



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mardi

27-06-2006

Matin

dinsdag

27-06-2006

Voormiddag

SOMMAIRE

Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'enquête judiciaire menée à l'encontre de certains fonctionnaires de la Régie des Bâtiments et de certains entrepreneurs qui travaillent pour la Régie" (n° 12147)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la cotisation d'emballage" (n° 12155)

Orateurs: **Carl Devlies, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Patrick De Groote au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le point sur l'imposition des primes d'innovation accordées par les Régions" (n° 12160)

Orateurs: **Patrick De Groote, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le site présenté pour l'implantation d'une institution fédérale de protection de la jeunesse" (n° 12190)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Benoît Drèze au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la démolition des bâtiments des Finances à Liège" (n° 12203)

Orateurs: **Benoît Drèze, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Benoît Drèze au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le Mémorial interalliés de Liège" (n° 12206)

Orateurs: **Benoît Drèze, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le nouveau palais de justice à Gand" (n° 12211)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'exonération fiscale de l'indemnité de déplacement entre le domicile et le lieu de travail

INHOUD

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het gerechtelijk onderzoek ten opzichte van enkele ambtenaren van de Regie der Gebouwen en enkele aannemers werkzaam voor de Regie" (nr. 12147)

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de verpakkingshelling" (nr. 12155)

Sprekers: **Carl Devlies, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Patrick De Groote aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de stand van zaken met betrekking tot het belasten van door de Gewesten toegekende innovatiepremies" (nr. 12160)

Sprekers: **Patrick De Groote, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de mogelijke site van een federale jeugdinstituut" (nr. 12190)

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Benoît Drèze aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het slopen van de gebouwen van Financiën in Luik" (nr. 12203)

Sprekers: **Benoît Drèze, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Benoît Drèze aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het Gedenkteken voor de Intergeallieerden te Luik" (nr. 12206)

Sprekers: **Benoît Drèze, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het nieuwe gerechtshof in Gent" (nr. 12211)

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de vrijstelling woon-werkvergoeding in hoofde van treinspendelaars" (nr. 12205)

pour les navetteurs" (n° 12205)

Orateurs: **Carl Devlies, Didier Reynders,**
vice-premier ministre et ministre des Finances

Sprekers: **Carl Devlies, Didier Reynders,**
vice-eerste minister en minister van Financiën

**COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET**

du

MARDI 27 JUIN 2006

Matin

**COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING**

van

DINSDAG 27 JUNI 2006

Voormiddag

La réunion publique est ouverte à 10 h 39 par M. François-Xavier de Donnea, président.

De vergadering wordt geopend om 10.39 uur door de heer François-Xavier de Donnea, voorzitter.

01 Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'enquête judiciaire menée à l'encontre de certains fonctionnaires de la Régie des Bâtiments et de certains entrepreneurs qui travaillent pour la Régie" (n° 12147)

01 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het gerechtelijk onderzoek ten opzichte van enkele ambtenaren van de Regie der Gebouwen en enkele aannemers werkzaam voor de Regie" (nr. 12147)

01.01 Servais Verherstraeten (CD&V) : L'arrestation de plusieurs fonctionnaires et entrepreneurs de la Régie des Bâtiments dans le cadre d'une enquête judiciaire sur des pratiques de corruption active et passive a suscité un grand émoi. L'enquête doit être menée jusqu'au bout mais la présomption d'innocence prévaut jusqu'à preuve du contraire. En outre, de nombreux fonctionnaires et entrepreneurs s'acquittent correctement de leurs tâches.

01.01 Servais Verherstraeten (CD&V): De aanhouding van een aantal ambtenaren en aannemers van de Regie der Gebouwen naar aanleiding van een gerechtelijk onderzoek naar actieve en passieve corruptie, veroorzaakte heel wat commotie. Het onderzoek moet tot het bot worden gevoerd, maar men is nog altijd onschuldig tot het tegendeel is bewezen. Bovendien doen heel wat ambtenaren en aannemers hun werk correct.

Une enquête administrative ou disciplinaire a-t-elle été ouverte ? Où en est le dossier ? Des mesures préventives ont-elles été prises ? Les fonctionnaires sont-ils encore actifs au sein de la Régie ? Les entrepreneurs travaillent-ils encore pour la Régie ? Une telle situation est-elle admissible ? Quand la commission d'agrément a-t-elle été informée ? Certains travaux ont-ils pris du retard ? Comment y remédiera-t-on ? Quelles démarches judiciaires le ministre et la Régie ont-ils entreprises ?

Is een administratief of disciplinair onderzoek opgestart? Wat is de stand van zaken? Werden er preventieve maatregelen genomen? Zijn de ambtenaren nog actief binnen de Regie? Werken de aannemers nog voor de Regie? Kan zoiets wel? Wanneer werd de erkenningscommissie ingelicht? Liepen sommige werkzaamheden vertraging op? Hoe wordt dat opgelost? Welke gerechtelijke stappen hebben de minister en de Regie gezet?

01.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : La chambre du conseil de Bruxelles a décidé de remettre deux fonctionnaires en liberté provisoire. Ils doivent toutefois se garder de tout contact avec d'autres personnes soupçonnées ou mentionnées dans ce dossier pénal, ainsi qu'avec toute personne travaillant pour la Régie des Bâtiments.

01.02 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): De Brusselse raadkamer besliste twee ambtenaren voorlopig vrij te laten. Ze moeten zich wel onthouden van elk contact met anderen die in verdenking zijn gesteld of in het strafdossier genoemd worden en met al wie voor de Regie der Gebouwen werkt. Momenteel kunnen ze dus niet

Pour l'instant, ils ne peuvent donc reprendre du service à la Régie. Une procédure est en cours en vue de les suspendre dans l'intérêt du service. L'arrêté royal de 1964 stipule que les intéressés doivent être entendus par un fonctionnaire du même régime linguistique ou par un fonctionnaire bilingue. Une personne étrangère à la Régie sera désignée.

Trois autres fonctionnaires ont également été remis en liberté, mais sans les conditions imposées à leurs deux collègues. Ces fonctionnaires ont été entendus avant de reprendre leur travail. Dans l'attente du résultat officiel de l'enquête judiciaire, ils ont été transférés dans un autre service et se sont vu confier une autre fonction, si bien qu'ils ne peuvent plus avoir de contact avec des entrepreneurs.

En ce qui concerne d'éventuelles mesures disciplinaires, la Régie attend le résultat de l'enquête judiciaire.

Des mesures seront prises sous peu afin de mettre en place un contrôle interne plus strict, par l'inspection des Finances, des marchés publics au sein de la Régie des bâtiments. Le 22 juin 2006, un bureau d'expertises judiciaires a été chargé d'examiner de manière approfondie le risque d'abus lors de l'attribution et de l'exécution de marchés publics et de formuler des recommandations préventives. Ce bureau rendra également un avis sur la création éventuelle d'une cellule d'audit interne. Cette mission est prévue pour une durée de trois mois environ. Par ailleurs, de nouvelles dispositions légales peuvent être envisagées : la commission s'est déjà penchée à plusieurs reprises sur cette question.

Les entrepreneurs concernés terminent les travaux en cours étant donné que leur agrément est maintenu jusqu'à ce qu'ils soient condamnés au pénal. Tant que l'instruction n'est pas terminée, l'article 17 de l'arrêté royal du 8 janvier 1996 dispose qu'aucune nouvelle mission ne leur est confiée.

La commission d'agrément n'a pas été informée puisque les intéressés n'ont pas été condamnés pénalement. La commission ne se prononce qu'après l'achèvement de la procédure pénale. Si les entrepreneurs sont condamnés, la Régie demandera à la commission d'agrément de prendre les mesures utiles.

L'instruction judiciaire n'a pas entraîné de retard significatif pour les travaux en cours. La Régie collabore à l'instruction judiciaire sur demande. Dès

terug aan de slag bij de Regie. Een procedure wordt opgestart om hen in het belang van de dienst te schorsen. Het KB van 1964 bepaalt dat de betrokkenen verhoord moeten worden door een ambtenaar van dezelfde taalrol of door een tweetalige ambtenaar. Er wordt iemand aangeduid die niet met de Regie verbonden is.

Nog drie andere ambtenaren werden voorlopig vrijgelaten, maar zonder de voorwaarden die voor hun twee collega's gelden. Vooraleer ze opnieuw in dienst traden, werden ze verhoord. In afwachting van een officiële uitslag van het gerechtelijk onderzoek werden ze naar een andere dienst en functie overgeplaatst, waar ze geen contact kunnen hebben met aannemers.

Wat het nemen van disciplinaire maatregelen betreft, wacht de Regie het resultaat af van het gerechtelijk onderzoek.

Eerstdaags komen er maatregelen om de interne controle door de Inspectie van Financiën inzake overheidsopdrachten bij de Regie strikter te organiseren. Op 22 juni 2006 kreeg een forensisch auditkantoor de opdracht het risico van misbruik bij de toewijzing en uitvoering van overheidsopdrachten grondig te onderzoeken en preventieve aanbevelingen te doen. Het kantoor zal ook advies geven inzake de oprichting van een interne auditcel. De opdracht zal ongeveer drie maanden duren. Voorts kunnen nieuwe wettelijke bepalingen worden overwogen: de commissie sneed de kwestie al meermaals aan.

De betrokken aannemers beëindigen de lopende werken aangezien hun erkenning niet wordt ingetrokken totdat ze strafrechtelijk worden veroordeeld. Zolang het gerechtelijk onderzoek loopt krijgen zij op basis van artikel 17 van het KB van 8 januari 1996 geen nieuwe opdrachten toegewezen.

De erkenningscommissie werd niet ingelicht aangezien de betrokkenen niet strafrechtelijk werden veroordeeld. De commissie doet pas een uitspraak nadat er duidelijkheid is over de strafprocedure. Indien er een veroordeling komt, zal de Regie de erkenningscommissie vragen om gepaste maatregelen te nemen.

De lopende werkzaamheden liepen door het gerechtelijk onderzoek geen noemenswaardige vertraging op. De Regie werkt op vraag mee aan

qu'elle sera informée d'une mise en accusation, elle décidera si elle se constitue partie civile. Les noms des fonctionnaires concernés m'ont été communiqués par les autorités judiciaires. La réforme de la Régie des Bâtiments se poursuit.

01.03 Servais Verherstraeten (CD&V) : L'adoption de mesures préventives est logique tant qu'il y a présomption d'innocence. Quels sont les moyens dont dispose la Régie pour refuser les missions publiques aux entrepreneurs concernés s'ils offrent le meilleur prix ?

La cellule d'audit interne s'inscrit-elle dans la réforme Copernic ou dans la réforme des services publics fédéraux ? S'il s'agit d'une initiative distincte, quelle est la valeur ajoutée de cette cellule ?

Si la Régie des Bâtiments a subi un préjudice, elle doit prendre des mesures conservatoires ou se constituer partie civile. Au fur et à mesure que des informations sur l'enquête judiciaire seront diffusées, les permis devront peut-être être retirés. Il faut aussi déterminer l'ampleur du dommage subi.

01.04 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) : Il faudra disposer de davantage d'informations avant de prendre une décision. L'arrêté royal de 1996 offre plusieurs possibilités pour priver les entrepreneurs concernés d'une nouvelle mission.

La cellule d'audit spécifique de la Régie des Bâtiments continue de fonctionner, étant donné que nous ne pouvons attendre la création d'une cellule d'audit générale pour les services publics fédéraux.

La nouvelle loi, qui doit encore être adoptée par la Chambre et le Sénat, pourra être appliquée après l'obtention des avis nécessaires.

L'incident est clos.

02 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la cotisation d'emballage" (n° 12155)

02.01 Carl Devlies (CD&V) : La Cour d'arbitrage a annulé le 14 décembre 2005 un certain nombre d'articles de la loi programme du 22 décembre 2003 relatifs à la cotisation sur les emballages de boissons. La Cour d'arbitrage a estimé qu'à travers ces articles le pouvoir exécutif était habilité à modifier un élément essentiel d'un impôt. Il résulte

het gerechtelijk onderzoek. Zodra ze op de hoogte is van een inbeschuldigingstelling, zal worden bepaald of ze zich burgerlijke partij stelt. Ik heb van de gerechtelijke overheden de namen van de betrokken ambtenaren gekregen. De hervorming van de Regie der Gebouwen wordt voortgezet.

01.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Het nemen van preventieve maatregelen is logisch zolang er een vermoeden van onschuld is. Welke middelen heeft de Regie om de betrokken aannemers de openbare opdrachten te weigeren indien zij de beste prijs bieden?

Kadert de interne auditcel in de Copernicshervorming of de hervorming van de federale overheidsdiensten? Wat is de meerwaarde van deze cel indien het om een afzonderlijk initiatief gaat?

Indien de Regie der Gebouwen schade heeft geleden, moet zij bewarende maatregelen nemen en zich benadeelde of burgerlijke partij stellen. Naarmate er informatie over het gerechtelijk onderzoek vrijkomt, moeten de werkvergunningen misschien worden ingetrokken. Men moet ook de geleden schade bepalen.

01.04 Minister Didier Reynders (Nederlands): Voordat er een beslissing wordt genomen moet er meer informatie zijn. Het KB van 1996 biedt een aantal mogelijkheden om de betrokken aannemers een nieuwe opdracht te ontzeggen.

De specifieke auditcel voor de Regie der Gebouwen blijft in werking, aangezien we niet kunnen wachten op de oprichting van een algemene auditcel voor de federale overheidsdiensten.

Na het bekomen van de nodige adviezen kan de nieuwe wet, die nog moet worden goedgekeurd door Kamer en Senaat, worden uitgevoerd.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de verpakkingshoefting" (nr. 12155)

02.01 Carl Devlies (CD&V): Op 14 december 2005 vernietigde het Arbitragehof enkele artikelen van de programmawet van 22 december 2003 aangaande heffingen op drankverpakkingen. Het Arbitragehof oordeelde dat de uitvoerende macht door toepassing van deze artikelen ingreep op een essentieel element van een belasting. De

de l'annulation de l'article 359 que les emballages non réutilisables ne peuvent plus être exemptés de la cotisation. Le gouvernement doit élaborer une nouvelle réglementation avant le 1er juillet 2006, étant donné qu'il est porté atteinte aux articles 10 et 11 de la Constitution si aucune condition d'exonération n'est fixée.

Le gouvernement élabore pour l'heure un avant-projet de loi instaurant un tarif zéro pour les emballages réutilisables ainsi qu'une cotisation d'environ 9,8 euros par hectolitre pour les emballages non réutilisables. Cet avant-projet ne prévoit pas la possibilité d'une exonération de la cotisation, ce qui signifie que si le gouvernement respecte l'arrêt sur le plan technique, la situation reste toutefois identique d'un point de vue économique. Il n'y aura pas d'exonération de cotisation pour les emballages recyclables alors que le 30 décembre 2002, le gouvernement estimait que cette exonération était justifiée.

Les dispositions dont il est question ont-elles été incluses dans l'avant-projet de loi ? Le ministre exclut-il définitivement l'option d'une exonération en cas de recyclage ? L'avant-projet respecte-t-il l'arrêt de la Cour d'arbitrage ? Le secteur a-t-il été consulté ?

02.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : L'avant-projet de loi n'a fait l'objet d'aucune concertation avec le secteur mais, en revanche, l'arrêt de la Cour d'arbitrage a été évoqué. L'avant-projet de loi vise à adapter la loi du 16 juillet 1993, ce qui ramènera la cotisation à 0 euro par hectolitre pour les boissons dans des emballages réutilisables individuellement et à 9,8537 euros par hectolitre pour les boissons dans des emballages non réutilisables individuellement.

L'avant-projet de loi précise que l'exonération de la cotisation sur les emballages est supprimée à moins que l'emballage ne soit constitué principalement de bois, de grès, de porcelaine ou de cristal.

02.03 Carl Devlies (CD&V) : Nos craintes se concrétisent donc : aucune concertation n'a eu lieu avec le secteur. Le ministre dit qu'il applique simplement un arrêt mais les aspects économiques auraient également dû être examinés. Il n'a toujours pas été prouvé que les emballages réutilisables sont plus écologiques que les emballages recyclables, alors que nous estimons que cette thèse doit d'abord être analysée et prouvée. Ensuite, je doute que le projet réponde aux conditions définies par le Conseil d'État. J'exigerai finalement que ma proposition 24/92 soit

vernietiging van artikel 359 betekent dat niet-herbruikbare verpakkingen niet langer kunnen worden vrijgesteld van heffing. De regering kreeg tot 1 juli 2006 tijd om een nieuwe regeling uit te werken, aangezien artikelen 10 en 11 van de Grondwet worden geschonden indien er geen enkele voorwaarde tot vrijstelling wordt bepaald.

De regering stelt een voorontwerp van wet op waarin een nultarief wordt bepaald voor herbruikbare verpakkingen en een heffing van ongeveer 9,8 euro per hectoliter voor niet-herbruikbare verpakkingen. In het voorontwerp komt geen mogelijkheid tot vrijstelling van heffing aan bod, waardoor de regering zich technisch wel schikt naar het arrest, maar de situatie economisch onveranderd blijft. Er zal geen vrijstelling van heffing komen voor recycleerbare verpakkingen, hoewel de regering die op 30 december 2002 verantwoord vond.

Werden de vermelde bepalingen in het voorontwerp van wet opgenomen? Sluit de minister definitief een vrijstelling van heffing op basis van recyclage uit? Beantwoordt het voorontwerp aan het arrest van het Arbitragehof? Werd er overlegd met de sector?

02.02 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Over het voorontwerp van wet werd niet overlegd met de sector, maar er werd wel gesproken over het arrest van het Arbitragehof. Het voorontwerp van wet beoogt de wet van 16 juli 1993 aan te passen, waardoor de heffing 0 euro per hectoliter wordt voor dranken in individueel herbruikbare verpakkingen en 9,8537 euro per hectoliter voor dranken in individueel niet-herbruikbare verpakkingen.

Het voorontwerp van wet bepaalt dat er niet langer een vrijstelling is van verpakkingsheffing, tenzij de verpakking hoofdzakelijk bestaat uit hout, aardewerk, porselein of kristal.

02.03 Carl Devlies (CD&V): Wat wij vreesden komt dus uit: er is geen enkel overleg met de sector geweest. De minister zegt dat hij enkel een arrest uitvoert, maar de economische aspecten hadden ook besproken moeten worden. Het is nog steeds niet bewezen dat herbruikbare verpakkingen milieuvriendelijker zijn dan recycleerbare verpakkingen, terwijl wij menen dat dit eerst onderzocht en bewezen moet zijn. Verder betwijfel ik ook of het ontwerp beantwoordt aan de voorwaarden die door de Raad van State gesteld werden. Uiteindelijk zal ik eisen dat mijn

examinée conjointement avec ce projet. Le ministre ignore à la fois une importante réalité économique et les aspects environnementaux de ce dossier, ce qui ne fera que perpétuer les dommages économiques dans les régions frontalières.

L'incident est clos.

03 Question de M. Patrick De Groote au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le point sur l'imposition des primes d'innovation accordées par les Régions" (n° 12160)

03.01 Patrick De Groote (N-VA) : La loi du 3 juillet 2005 prévoit, en ce qui concerne les initiatives créatives des travailleurs salariés, un système de primes visant à récompenser fiscalement les efforts déployés dans les domaines de la recherche et du développement. Bien que la plupart des entreprises manifestent de l'intérêt pour pareilles mesures, elles ne sont généralement pas au courant de leur existence. Pour le surplus, l'imposition fédérale des subsides octroyés par les Régions aux entreprises dans le cadre de la recherche et du développement n'a toujours pas été supprimée. Comment le ministre explique-t-il qu'il n'ait pas été possible, jusqu'ici, de mettre un terme à cet impôt fédéral ? Le gouvernement a-t-il toujours l'intention de supprimer cet impôt prochainement ? Y lie-t-il certaines conditions ? Envisage-t-il des stimulants fiscaux supplémentaires au niveau fédéral pour ce qui est des dépenses faites par les entreprises pour les besoins de la recherche et du développement ?

03.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Tous les précédents gouvernements ont levé des impôts fédéraux sur des subventions allouées aux entreprises par les Régions. L'idée de supprimer ces impôts est donc très récente.

La loi du 23 décembre 2005 prévoit déjà l'exonération d'impôt des primes de remise au travail et des primes de transition professionnelle régionales et des subsides en capital et en intérêt attribués à des sociétés. L'incidence budgétaire de cette mesure est d'environ 94 millions d'euros en vitesse de croisière.

Par ailleurs, une déduction pour investissement majorée et opérée une seule fois à concurrence de 14,5 % est appliquée aux investissements en recherche et développement respectueux de l'environnement. L'entreprise peut néanmoins opter pour l'étalement d'une déduction de 21,5 % des amortissements sur des investissements en

wetsvoorstel 24/92 tegelijk met dit ontwerp zal worden behandeld. De minister miskent tegelijk een belangrijke economische realiteit en de milieuaspecten van dit dossier. Hierdoor zal de economische schade in de grensgebieden enkel bestendigd worden.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Patrick De Groote aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de stand van zaken met betrekking tot het belasten van door de Gewesten toegekende innovatiepremies" (nr. 12160)

03.01 Patrick De Groote (N-VA): De wet van 3 juli 2005 voorziet in een premiestelsel voor creatieve ideeën van werknemers, met de bedoeling inspanningen op het vlak van onderzoek en ontwikkeling fiscaal te belonen. Hoewel de meeste bedrijven theoretisch interesse hebben voor zo een maatregel, zijn ze in de praktijk meestal niet op de hoogte van het bestaan ervan. Verder is er nog niets in huis gekomen van de voorgenomen afschaffing van federale belastingen op door de Gewesten toegekende subsidies aan bedrijven voor onderzoek en ontwikkeling. Hoe verklaart de minister dat het tot op heden niet gelukt is om deze federale belasting af te schaffen? Blijft de regering bij haar voornemen om deze belasting op korte termijn af te schaffen? Koppelt zij daar bepaalde voorwaarden aan? Wordt er gedacht aan bijkomende federale fiscale stimulansen betreffende de uitgaven van bedrijven voor onderzoek en ontwikkeling?

03.02 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Door alle vorige regeringen werden federale belastingen werden geheven op door de Gewesten toegekende subsidies aan bedrijven. Het idee om deze belastingen te schrappen is dus zeer recent.

De wet van 23 december 2005 voorziet reeds in de vrijstelling van belasting voor gewestelijke tewerkstellingspremies, beroepsoverstappremies en kapitaal- en intrestsubsidies aan vennootschappen. De budgettaire impact van deze maatregel bedraagt op kruissnelheid ongeveer 94 miljoen euro.

Bovendien wordt een eenmalige verhoogde investeringsaftrek van 14,5 procent toegekend voor milieuvriendelijke investeringen in onderzoek en ontwikkeling. De onderneming kan evenwel opteren voor een gespreide aftrek van 21,5 procent van de afschrijvingen op milieuvriendelijke investeringen

recherche et développement respectueux de l'environnement. Par ailleurs, les sociétés peuvent également opter définitivement pour un nouveau crédit d'impôt pour la recherche et le développement au lieu de la déduction pour investissement actuelle.

Enfin, le précompte professionnel retenu sur la rémunération du chercheur n'est que partiellement restitué au Trésor, alors que le solde est maintenu dans le patrimoine de l'organisme qui emploie le chercheur.

Le gouvernement est prêt à donner la priorité à l'exonération de l'impôt fédéral sur les subventions pour la recherche et le développement allouées aux entreprises par les Régions à la condition que celles-ci soient prêtes à fournir un effort comparable pour les entreprises. Nous avons dès lors demandé aux Régions de formuler des propositions concrètes en la matière.

03.03 Patrick De Groote (N-VA) : Des pas ont effectivement été franchis dans la bonne direction mais le processus est beaucoup trop lent. Les efforts considérables fournis en Flandre principalement ne peuvent être entravés au niveau fédéral.

03.04 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) : Toutes les autorités doivent collaborer pour réduire les charges grevant les entreprises. Nous souhaitons uniquement éviter qu'une réduction importante des charges au niveau fédéral, tel que celle décidée en 2001, soit ensuite réduite à néant par une augmentation des impôts locaux.

L'incident est clos.

04 Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le site présenté pour l'implantation d'une institution fédérale de protection de la jeunesse" (n° 12190)

04.01 Servais Verherstraeten (CD&V) : À la suite de la modification de la loi relative à la protection de la jeunesse, le gouvernement fédéral doit construire un nouveau centre pour jeunes délinquants. A-t-il opéré un choix définitif entre les différents sites potentiels ou plusieurs options restent-elles ouvertes ? Quelles sont les intentions du ministre en la matière ? Quel calendrier est-il prévu ? Quels crédits ont été inscrits au budget 2006 ?

04.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) :

voor onderzoek en ontwikkeling. Ook kunnen vennootschappen onherroepelijk kiezen voor een nieuw belastingkrediet voor onderzoek en ontwikkeling in plaats van voor de huidige investeringsaftrek.

Ten slotte wordt de bedrijfsvoorheffing die wordt ingehouden op de bezoldiging van onderzoekers, slechts gedeeltelijk doorgestort in de Schatkist, de rest blijft in het vermogen van de instelling die de onderzoeker tewerkstelt.

De regering is bereid om prioriteit te geven aan de vrijstelling van federale belasting op de door de Gewesten toegekende subsidies voor onderzoek en ontwikkeling op voorwaarde dat de Gewesten een gelijkaardige inspanning willen leveren voor de ondernemingen. Wij hebben dan ook aan de Gewesten gevraagd om ter zake concrete voorstellen te doen.

03.03 Patrick De Groote (N-VA) : Wij erkennen dat er stappen in de goede richting zijn gezet, maar het gaat allemaal erg traag. Vooral in Vlaanderen gebeuren belangrijke inspanningen die toch niet mogen worden afgeremd op het federale vlak.

03.04 Minister Didier Reynders (Nederlands) : Alle overheden moeten samenwerken om de lasten te verlagen voor de ondernemingen. Wij willen enkel vermijden dat er op het federale vlak een belangrijke lastenverlaging gebeurt zoals in 2001, die vervolgens wordt tenietgedaan door hogere lokale belastingen.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de mogelijke site van een federale jeugdinstituut" (nr. 12190)

04.01 Servais Verherstraeten (CD&V) : Na de wijziging van de wet op de jeugdbescherming moet de federale overheid een nieuwe jeugdinstituut bouwen. Werd er ondertussen reeds een definitieve keuze gemaakt tussen de verschillende mogelijke sites ? Staan er nog diverse mogelijkheden open ? Wat zijn de intenties van de minister ter zake ? Wat is de voorziene timing ? Wat voor kredieten zijn reeds beschikbaar in de begroting 2006 ?

04.02 Minister Didier Reynders (Nederlands) : Er

Aucun choix définitif n'a encore été fait. Les sites qui entrent actuellement encore en ligne de compte pour une prospection plus élaborée sont : Erasme 1 à Anderlecht, Het Veroost à Bruxelles, la base militaire de Lillois à Braine-l'Alleud, les Boignéees à Wauthier-Braine et la base militaire Goetsenhoven à Tirlemont. Une étude de faisabilité approfondie sera réalisée pour l'ensemble de ces sites. Les comités d'achat concernés procéderont également à l'estimation de leur valeur vénale.

L'achat du terrain et le début des études auront lieu en 2006. Les travaux débiteront dans le courant de 2007. Les budgets nécessaires seront inscrits au plan pluriannuel Justice lors du contrôle budgétaire 2006.

04.03 Servais Verherstraeten (CD&V) : Compte tenu des problèmes linguistiques qui se posent à Everberg, il serait peut-être opportun de construire deux établissements pour cent personnes, un au nord et un sud du pays.

L'incident est clos.

05 Question de M. Benoît Drèze au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la démolition des bâtiments des Finances à Liège" (n° 12203)

05.01 Benoît Drèze (cdH) : Vous vous seriez déclaré en faveur de la démolition des bâtiments des Finances à Liège afin de laisser la place à un projet d'aménagement. Or il semble que ces bâtiments aient été vendus à la SOPAMI en 1996 et qu'ils soient en passe d'être cédés à une société immobilière à capital fixe. Confirmez-vous ces informations ? La cession à une sicafi est-elle effectivement prévue ? Quels sont les montants de la vente et quelles sont les modalités de bail prévues pour cette transaction ?

05.02 Didier Reynders, ministre (en français) : Nous travaillons avec la SOPIMA et non la SOPAMI. Ce dossier de sicafi est traité au Parlement. Je n'ai pas l'intention de faire racheter à l'État un bâtiment qui lui appartient.

La liste définitive des bâtiments à transférer à la sicafi a été approuvée par le Conseil des ministres le 28 avril dernier. Cette liste comprend principalement des bureaux gérés par la Régie des Bâtiments et des bâtiments de la SOPIMA. Ces bâtiments appartiennent à l'État.

Le bien évoqué se trouve dans la liste des biens à

verd voorlopig nog geen definitieve keuze gemaakt. De sites die momenteel nog overblijven voor een uitgebreidere prospectie, zijn: Erasmus1 in Anderlecht, Het Veroost in Brussel, de militaire basis de Lillois in Braine l'Alleud, les Boignees in Wauthier Braine en de militaire basis Goetsenhoven in Tienen. Voor al deze sites zal een uitgebreid haalbaarheidsonderzoek gebeuren. Ook zullen de betrokken aankoopcomités de venale waarde van deze sites schatten.

De terreinaankoop en de start van de studies zullen in 2006 plaatsvinden. De werken zullen starten in de loop van 2007. De nodige budgetten zullen bij de begrotingscontrole 2006 op het meerjarenplan Justitie worden ingeschreven.

04.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Gezien de taalproblemen in Everberg is het misschien aangewezen om twee instellingen met honderd plaatsen te bouwen, één te noorden en één te zuiden van de taalgrens.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Benoît Drèze aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het slopen van de gebouwen van Financiën in Luik" (nr. 12203)

05.01 Benoît Drèze (cdH): Naar verluidt bent u voorstander van de afbraak van de gebouwen van Financiën in Luik in het kader van de geplande herinrichting van de omgeving. Blijkbaar werden die gebouwen in 1996 aan de nv SOPAMI verkocht en staan ze op het punt aan een vastgoedbevak te worden overgedragen. Bevestigt u die informatie? Is de overdracht aan een vastgoedbevak inderdaad gepland? Hoeveel bedroeg de verkoopprijs en welke zijn de terugkoopvoorwaarden?

05.02 Minister Didier Reynders (Frans): We werken samen met de nv SOPIMA, niet SOPAMI. Het dossier inzake de vastgoedbevak wordt door het parlement behandeld. Ik ben niet van plan om de overheid een gebouw te doen terugkopen waarvan ze reeds eigenaar is.

De definitieve lijst van de aan de vastgoedbevak over te dragen gebouwen werd door de ministerraad van 28 juli jongstleden goedgekeurd. Die lijst bevat in hoofdzaak door de Regie der Gebouwen beheerde kantoren en gebouwen van SOPIMA. Die gebouwen zijn eigendom van de Staat.

Het onroerend goed waar u het over heeft, bevindt

transférer. A ce jour, il est toujours la propriété de l'État. Il ne sera transféré que quand le partenaire immobilier sera identifié. A ce moment-là pourront être fixés les montants de la vente ou des loyers.

Par ailleurs, je soutiens le projet d'aménagement du site de la gare et je souhaite donc libérer l'espace entre la gare et la Meuse, espace où se trouve ce bâtiment.

Quant au calendrier, la gare sera construite et terminée l'an prochain; on parle également de 2008 pour les premiers aménagements. Nous avons donc le temps de voir dans les années à venir à quel moment devrait intervenir cette opération.

Cette opération est gigantesque. Plusieurs propositions pour cette nouvelle implantation existent déjà en région liégeoise. Le transfert sera colossal et fabuleux, mais cependant à taille humaine et maîtrisable.

En revanche, pour pouvoir avancer, il faudrait que les autorités locales, en particulier la ville de Liège, prennent une attitude claire, ferme et définitive sur le dossier. Or, vous savez qu'un débat très important est toujours en cours au sein du Collège de la ville de Liège. Les premiers projets d'aménagement présentés par l'échevin de l'Urbanisme prévoyaient soit le maintien soit le départ du bâtiment; ce n'est pas la meilleure solution. Le gouvernement fédéral voudrait une vision claire sur la situation afin de pouvoir prendre attitude.

Peut-être pourriez-vous intervenir plus efficacement que moi auprès de l'échevin? Vous semblez bien le connaître.

L'État n'a aucune difficulté à s'inscrire dans ce projet capable de redynamiser un quartier important de la ville de Liège. Je répète qu'il s'agit d'un bâtiment qui est propriété de l'État, mais géré par la SOPIMA, et je n'ai pas l'intention de proposer le rachat d'une propriété qui nous appartient déjà.

05.03 Benoît Drèze (cdH): J'ai posé des questions concrètes auxquelles je n'ai reçu que peu de réponses.

Ceci dit, le bâtiment est actuellement propriété de la SOPIMA.

05.04 Didier Reynders, ministre (*en français*): Ce bâtiment est propriété de l'État.

05.05 Benoît Drèze (cdH): Juridiquement, le propriétaire est la société SOPIMA. Que l'État fasse partie de cette société, c'est autre chose.

zich op de lijst van over te dragen gebouwen. Vandaag is het nog steeds eigendom van de Staat. Het zal pas worden overgedragen eens de beslissing over de vastgoedpartner is gevallen. Op dat ogenblik zullen ook de verkoop- en de huurprijs kunnen worden vastgesteld.

Anderzijds steun ik de geplande heraanleg van de stationssite en wens ik dus dat de ruimte tussen de Maas en het station, waar zich dat gebouw bevindt, wordt vrijgemaakt.

Wat de timing betreft, zal het station volgend jaar worden gebouwd en afgewerkt; er is sprake van 2008 voor de eerste werken met het oog op de aanleg van de site. In de loop van de volgende jaren zal dus duidelijk worden wanneer bepaalde knopen moeten worden doorgehakt.

Het gaat om een reusachtige operatie. In de regio Luik bestaan al verschillende voorstellen voor die nieuwe vestiging. De overdracht wordt kolossaal en fabelachtig, maar blijft toch op mensenmaat en beheersbaar.

Om voortgang te kunnen maken, moeten de plaatselijke overheden en in het bijzonder de stad Luik echter een duidelijk, vastberaden en definitief standpunt innemen in dit dossier. U weet echter dat er nog altijd een erg belangrijk debat aan de gang is in het Luikse schepencollege. De eerste door de schepen voor Stedenbouw voorgestelde ontwerpen van aanleg lieten nog de mogelijkheid het gebouw óf te behouden óf te slopen. Dat is geen ideale oplossing. De federale regering zou een duidelijke visie willen, om haar standpunt te kunnen bepalen.

Misschien bent u beter geplaatst om invloed uit te oefenen op de bevoegde schepen? U schijnt hem goed te kennen. De Staat is zeker bereid in een project te stappen dat deze belangrijke wijk van Luik nieuw leven kan inblazen. Ik herhaal dat het gaat om een gebouw waarvan de Staat eigenaar is, maar dat door SOPIMA wordt beheerd en ik ben niet van plan een gebouw waarvan we al eigenaar zijn, nogmaals aan te kopen.

05.03 Benoît Drèze (cdH): Ik heb concrete vragen gesteld waarop ik slechts weinig antwoorden heb gekregen.

Dit gezegd zijnde, is het gebouw momenteel eigendom van SOPIMA.

05.04 Minister Didier Reynders (*Frans*): Dat gebouw is eigendom van de overheid.

05.05 Benoît Drèze (cdH): Vanuit juridisch oogpunt is de vennootschap SOPIMA de eigenaar. Het feit dat de overheid deel uitmaakt van die

vennootschap, is een andere zaak.

05.06 Didier Reynders, ministre (*en français*) : Tous les bâtiments dont je parle et qui sont gérés par la Régie des Bâtiments sont propriété de l'État. L'État peut être propriétaire et confier la gestion à qui il le souhaite.

05.06 Minister Didier Reynders (Frans): Alle gebouwen waarover ik het heb en die door de Regie der Gebouwen worden beheerd, zijn eigendom van de overheid. De overheid kan ze in eigendom hebben en het beheer ervan aan een andere partij toekennen.

05.07 Benoît Drèze (cdH) : Ces bâtiments seront-ils encore propriété de l'État au moment de l'installation de la future sicafi ? L'État pourra-t-il encore les démolir sans les racheter ?

05.07 Benoît Drèze (cdH): Zullen die gebouwen nog steeds aan de overheid toebehoren wanneer de toekomstige vastgoedbevak wordt opgericht? Zal de overheid ze nog kunnen slopen zonder ze terug te kopen?

05.08 Didier Reynders, ministre (*en français*) : Si la ville de Liège adoptait une attitude claire en ce domaine, nous aurions tout le temps de prendre une décision.

05.08 Minister Didier Reynders (Frans): Als de stad Luik terzake een duidelijk standpunt zou innemen, zouden we over voldoende tijd beschikken om een beslissing te treffen.

05.09 Benoît Drèze (cdH) : Vous savez mieux que moi qu'il y a plusieurs bâtiments et qu'au moins un de ceux-ci devra être démolé si l'on veut que le projet de la ville ou celui que vous soutenez puisse être réalisé.

05.09 Benoît Drèze (cdH): U weet beter dan ik dat er meerdere gebouwen staan en dat er tenminste een zal moeten gesloopt worden, als men wenst dat het project van de stad of het door u gesteunde project kan worden uitgevoerd.

05.10 Didier Reynders, ministre (*en français*) : Vous parlez de projets mais ce dossier n'a encore jamais été présenté ; en tant que ministre des Finances, je dois recevoir l'information via un dossier approuvé par un conseil communal et une autorité locale, ce qui n'est pas le cas.

05.10 Minister Didier Reynders (Frans): U verwijst naar projecten, maar dat dossier werd nog nooit ingediend. Als minister van Financiën moet ik op de hoogte gesteld worden via een dossier dat door een gemeenteraad en een lokale overheid werd goedgekeurd, maar hier is dat niet het geval.

05.11 Benoît Drèze (cdH) : Il n'est pas question de délai à respecter. Qu'il s'agisse de SOPIMA ou de sicafi, vous avez toute latitude de démolir.

05.11 Benoît Drèze (cdH): Het gaat niet om het eerbiedigen van een termijn. Of het nu om SOPIMA of een bevak gaat, het staat u in elk geval vrij om tot de sloop over te gaan.

05.12 Didier Reynders, ministre (*en français*) : Mais nous sommes propriétaires ! Si les autorités locales ne prennent pas attitude, il n'est pas question que je demande à l'État de s'engager.

05.12 Minister Didier Reynders (Frans): Maar we zijn de eigenaars van die gebouwen! Als de lokale overheden geen standpunt innemen, zal ik de Staat zeker niet willen binden.

05.13 Benoît Drèze (cdH) : Dans le cas où, demain, ces bâtiments devaient être repris dans une sicafi, faudra-t-il que la demande vous parvienne avant que le transfert ne soit effectué ?

05.13 Benoît Drèze (cdH): Als die gebouwen morgen in een bevak zouden worden opgenomen, moet u dan over de aanvraag beschikken, vooraleer de overdracht gebeurt?

05.14 Didier Reynders, ministre (*en français*) : Nous ne concluons rien avant l'automne ; je suppose que la ville de Liège prendra attitude avant le 8 octobre.

05.14 Minister Didier Reynders (Frans): Voor de herfst zullen we niets beslissen. Ik veronderstel dat de stad Luik voor 8 oktober haar houding zal bepalen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

06 Question de M. Benoît Drèze au vice-premier

06 Vraag van de heer Benoît Drèze aan de vice-

ministre et ministre des Finances sur "le Mémorial interalliés de Liège" (n° 12206)

06.01 Benoît Drèze (cdH) : Le Mémorial interalliés est un bâtiment important de la ville de Liège mais il n'est ouvert que trois fois par an, à la Pentecôte, le 21 juillet et lors des Journées du patrimoine.

L'ASBL « Devoir de mémoire » souhaiterait pouvoir l'ouvrir au public plus régulièrement. Cette ASBL, qui vous est bien connue et qui est soutenue par de nombreuses personnalités, sollicite auprès de vos services, depuis près d'un an, une convention de gestion du site.

Des travaux de restauration sont-ils prévus ? Si oui, quand commenceraient-ils et pour quelle durée ?

Êtes-vous favorable à la conclusion d'une convention de gestion ? Celle-ci pourrait-elle être conclue dès à présent ou faut-il attendre la fin des travaux ?

06.02 Didier Reynders, ministre (*en français*) : D'importants travaux de restauration du site de Cointe sont programmés. La première phase comporte le ravalement des façades de la tour ; l'adjudication est prévue le 17 août prochain et les travaux débiteront dans le courant du quatrième trimestre 2006 pour une durée de 200 jours ouvrables.

L'adjudication des travaux de restauration des esplanades est prévue en 2007 ; les travaux devraient débiter au printemps 2008 et se terminer au printemps suivant.

Le renouvellement de l'éclairage est prévu dans le cadre du Plan Lumière de la ville de Liège.

La restauration de l'intérieur du Mémorial sera étudiée et entreprise, y compris le renouvellement des ascenseurs et l'accessibilité aux personnes à mobilité réduite.

Comme annoncé au président de l'ASBL « Devoir de mémoire » ce 23 juin, il n'est pas envisagé, du fait de ces travaux, de conclure actuellement une convention d'exploitation avec un tiers. De plus, il n'existe à ce jour aucune convention d'exploitation du site et du Mémorial. Depuis la remise de cet édifice à la Régie des Bâtiments, celle-ci accorde, sur demande écrite et ponctuelle, une autorisation écrite d'accès à des tiers et ce, sous leur propre responsabilité.

eerste minister en minister van Financiën over "het Gedenkteken voor de Intergeallieerden te Luik" (nr. 12206)

06.01 Benoît Drèze (cdH): Het Gedenkteken voor de Intergeallieerden in Luik is een belangrijk gebouw, maar het is slechts drie keer per jaar open, namelijk met Pinksteren, op 21 juli en op Open Monumentendagen.

De vzw "Devoir de mémoire" zou dit gedenkteken vaker voor het publiek willen openstellen. Deze u welbekende vzw, die steun krijgt van vele prominenten, vraagt uw diensten al sinds bijna een jaar om een beheersovereenkomst voor deze site.

Zijn er restauratiewerken gepland? Zo ja, wanneer zou met die restauratie begonnen worden, en hoe lang zullen de werken duren? Is u voorstander van een beheersovereenkomst? Kan zo'n overeenkomst onmiddellijk worden gesloten, of moet men daarvoor het einde van de werken afwachten?

06.02 Minister Didier Reynders (*Frans*): In Cointe zijn grootscheepse restauratiewerken gepland. In een eerste fase worden de gevels van de toren schoongemaakt. Het contract wordt op 17 augustus gegund; de werken starten in het vierde kwartaal 2006 en zullen 200 werkdagen duren.

De restauratie van de esplanades wordt in 2007 aanbesteed; met de werken zou in de lente 2008 begonnen worden, en alles moet klaar zijn in de lente 2009.

De verlichting wordt vernieuwd in het kader van het Plan Lumière van de stad Luik.

Er zal een studie uitgevoerd worden voor de restauratie van het interieur van het Gedenkteken. In het kader van die restauratiewerken komen er ook nieuwe liften en voorzieningen voor mensen met een beperkte mobiliteit.

Zoals op 23 juni ook al werd meegedeeld aan de voorzitter van de vzw "Devoir de mémoire" is een exploitatieovereenkomst met een derde, gelet op al die werkzaamheden, momenteel niet aan de orde. Er is op dit moment ook geen exploitatieovereenkomst voor de site of voor het Gedenkteken. Sinds het gebouw werd overgedragen aan de Regie der Gebouwen, verleent de Regie op schriftelijk en specifiek verzoek een schriftelijk toegangsbewijs aan derden, die het gebouw dan op eigen risico mogen betreden.

Enfin, une fois les travaux réalisés, nous verront comment organiser la gestion du site.

L'incident est clos.

07 Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le nouveau palais de justice à Gand" (n° 12211)

07.01 Servais Verherstraeten (CD&V): En définitive, l'opération technique de transfert – requise pour des motifs technico-budgétaires – réalisée au nouveau palais de justice d'Anvers aura, à terme, coûté très cher au contribuable. Nous en avons déjà discuté à plusieurs reprises et le ministre connaît mon opinion. Le même scénario risque à présent de se répéter à Gand.

Le Conseil des ministres a décidé en octobre 2005 qu'il convenait de chercher, également pour le palais de justice de Gand, une entreprise qui reprendrait le contrat de leasing en cours et agirait en qualité de propriétaire économique. Il semble que le coût des travaux à Gand croisse aussi de manière exponentielle. De 75,8 millions d'euros initialement, le prix serait passé, si l'on en croit les documents budgétaires du Conseil des ministres du 9 juin, à 128 millions d'euros, auxquels s'ajoute une provision de 500 000 euros de dommages-intérêts et d'intérêts.

Qu'en est-il de la consultation du marché que la Régie des Bâtiments doit organiser à Gand ? Quels étaient le prix et la durée du bail initiaux ? Qu'en est-il des nouveaux prix et du nouveau bail ? Comment expliquez-vous l'augmentation du prix des bâtiments ? Quelle est la dernière estimation du coût du projet ? Quelle est la part respective des honoraires, des frais de notaire et d'étude et du coût de la construction dans le coût global ? Quelle sera l'affectation précise de la provision de 500 000 euros ? La Banque nationale et Eurostat ont-elles rendu un avis à propos de la neutralité de l'opération du point de vue du SEC ? Quels avis l'Inspection des Finances a-t-elle rendus ? Quand la réception des travaux est-elle prévue ?

07.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Le marché n'a pas encore été consulté. Les acheteurs potentiels seront prochainement invités à se faire connaître. Une procédure d'adjudication publique sera également lancée pour attirer un consultant qui assistera les pouvoirs publics dans le cadre de cette opération.

Als alle werken voltooid zijn, zullen we verder zien hoe we het beheer van de site kunnen organiseren.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het nieuwe gerechtshof in Gent" (nr. 12211)

07.01 Servais Verherstraeten (CD&V): De technische overdrachtsoperatie – om begrotingstechnische redenen – die plaatsvond bij het nieuwe justitiepaleis in Antwerpen zal de belastingbetaler op termijn heel wat geld kosten. We hebben daar al geregeld over van gedachten gewisseld, de minister kent mijn mening. De geschiedenis dreigt zich nu te herhalen in Gent.

De ministerraad besliste in oktober 2005 dat ook voor het gerechtshof in Gent een onderneming moet worden gezocht die het bestaande leasingcontract overneemt en die als economische eigenaar optreedt. Ook in Gent blijkt de kostprijs van de werken exponentieel te groeien. De oorspronkelijke prijs was geraamd op 75,8 miljoen euro, maar zou volgens de begrotingsdocumenten van de ministerraad van 9 juni nu al oplopen tot 128 miljoen euro, met daarbovenop een provisie van 500 000 euro voor schadevergoedingen en interesten.

Hoever staat het met de marktbevraging die de Regie der Gebouwen in Gent moet organiseren? Wat waren de oorspronkelijke huurprijs en huurtermijn? Wat worden de nieuwe huurprijs en huurtermijn? Waarom loopt de kostprijs van de gebouwen zo op? Wat is de meest recente raming van de kostprijs van het project? Wat is hierin het aandeel van erelonen, notaris-, studie- en bouwkosten? Wat is de precieze bestemming van de provisie van 500 000 euro? Hebben de Nationale Bank en Eurostat een advies uitgebracht over de ESER-neutraliteit van de operatie? Wat zijn de adviezen van de inspectie van Financiën? Wanneer zal de oplevering plaatsvinden?

07.02 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Er heeft nog geen marktbevraging plaatsgevonden. Eerstdaags zullen de geïnteresseerde kopers worden opgeroepen om zich kenbaar te maken. Er zal ook een openbare aanbestedingsprocedure komen om een consultant aan te trekken die de overheid bij deze operatie zal bijstaan.

La durée initiale du bail était de 27 ans. Le loyer n'a pas encore été fixé parce qu'il dépend du coût des travaux. Le loyer annuel est actuellement estimé à 9,6 millions d'euros. La durée du bail et le loyer futurs feront l'objet d'une négociation avec les acheteurs potentiels.

En 2002, le coût des travaux a été estimé à 79,6 millions d'euros et les coûts totaux d'investissement à 97,7 millions d'euros. Sur cette base, des coûts d'investissement ont été approuvés pour un montant de 100 millions d'euros. Ce montant a été porté à 115 millions d'euros en 2004 et à 128 millions en 2005, toujours sur la base de l'estimation des travaux supplémentaires, des prix unitaires revus et de l'évolution des prix des matières premières. Ce montant de 128 millions d'euros inclut le coût des travaux de 95,8 millions d'euros, les honoraires pour la période d'exécution et les coûts relatifs aux essais et aux contrôles. Les coûts relatifs à la gestion du projet, au contrôle technique, à la coordination de la sécurité et aux assurances sont estimés à 21 millions d'euros et le financement à 6 millions d'euros.

La provision de 500 000 euros a été constituée en vue du paiement des dommages et intérêts réclamés par une entreprise qui a livré des panneaux en béton.

Quand le dossier de vente sera bouclé, il sera soumis pour avis à l'Institut National des Comptes. La vente du palais de justice d'Anvers a été considérée, dans un avis, comme neutre du point de vue des normes SEC. Je suppose donc que ce nouvel avis sera favorable également. Nous demanderions systématiquement un avis supplémentaire pour toute dérogation à la procédure initialement prévue.

Chaque fois que nous avons augmenté le budget, nous avons demandé l'avis de l'inspection des Finances qui a émis chaque fois un avis positif. L'inspection est associée étroitement à cette opération et est invitée aux réunions du comité de suivi. Quand le dossier de vente aura été bouclé, nous demanderons aussi l'avis de l'inspection à son sujet.

La réception provisoire aura lieu le 30 novembre 2006.

07.03 Servais Verherstraeten (CD&V) : J'examinerai une copie de cette réponse circonstanciée. Je n'approuve pas tous les aspects de cette opération qui démontre que le gouvernement n'a tiré aucun enseignement du

De oorspronkelijke huurtermijn bedroeg 27 jaar. Een huurprijs werd nog niet vastgelegd omdat die afhankelijk is van de kostprijs van de werken. De huidige ramingen van deze huurprijs bedragen 9,6 miljoen euro per jaar. Over de toekomstige huurtermijn en -prijs zal worden onderhandeld met de potentiële kopers.

In 2002 werd de kostprijs van de werken geraamd op 79,6 miljoen euro, de totale investeringskosten op 97,7 miljoen euro. Op die basis werden voor 100 miljoen euro investeringskosten goedgekeurd. Dat bedrag werd verhoogd tot 115 miljoen in 2004 en tot 128 miljoen euro in 2005, dit steeds op basis van ramingen van de meerwerken en van de herziene eenheidsprijzen en evoluerende grondstofprijzen. In die 128 miljoen euro zit de kostprijs van de werken voor 95,8 miljoen euro, de erelonen tijdens de uitvoeringsperiode en de kosten voor proeven en controles. De kostprijs voor het projectbeheer, de technische controle, de veiligheidscoördinatie en de verzekeringen wordt geschat op 21 miljoen euro. De financiering wordt geschat op 6 miljoen euro.

Met de provisie van 500 000 euro willen we anticiperen op de betaling van een schadeclaim van een firma die betonpanelen leverde.

Als het verkoopdossier is afgewerkt, zal het voor advies worden voorgelegd aan het Nationaal Instituut voor de Rekeningen. De verkoop van het Antwerps gerechtsgebouw werd als ESER-neutraal geadviseerd, dus ik veronderstel dat ook dit nieuwe advies positief zal zijn. Bij eventuele afwijkingen van de oorspronkelijk vooropgestelde procedure zal steeds om een bijkomend advies worden gevraagd.

Bij elke budgetverhoging werd het advies van de inspectie van Financiën gevraagd, die telkens een positief advies heeft uitgebracht. De inspectie is nauw betrokken bij deze operatie en wordt uitgenodigd voor de vergaderingen van het begeleidingscomité. Als het verkoopdossier is afgewerkt, zal de inspectie ook daarover om een advies worden gevraagd.

De voorlopige oplevering zal plaatshebben op 30 november 2006.

07.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Ik zal een kopie van dit uitvoerige antwoord bestuderen. Met de hele operatie kan ik me niet akkoord verklaren, want ze toont aan dat de regering niets geleerd heeft uit het dossier-Antwerpen. Een primaire

dossier « Anvers ». En me livrant à un calcul basique, je me suis aperçu que cette opération de cession a augmenté de plus de 15 % la facture pour le palais de justice d'Anvers. Il devrait en aller de même à Gand. Je plaide en faveur de l'inclusion dans les contrats et les adjudications de clauses claires en matière d'honoraires et de travaux non prévus initialement, cela pour éviter que les coûts n'augmentent exponentiellement, comme à Anvers. Car au final, c'est toujours le contribuable qui est le dindon de la farce.

L'incident est clos.

08 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'exonération fiscale de l'indemnité de déplacement entre le domicile et le lieu de travail pour les navetteurs" (n° 12205)

08.01 Carl Devlies (CD&V) : J'ai lu dans la presse que la SNCB n'envoie plus d'attestations fiscales aux abonnés de sa propre initiative.

Si l'employeur mentionne le montant de l'indemnité pour frais de déplacement dans la case 12a de la fiche de rémunérations 281.10, le montant est exonéré d'impôt et le travailleur doit l'indiquer sous le code 1255 de sa déclaration fiscale. Dans la pratique, les employeurs remplissent la case 12a s'ils payent eux-mêmes l'abonnement. Dans tous les autres cas où le travailleur paie lui-même l'abonnement, l'employeur remplit la case 12c.

Étant donné que la SNCB a délivré spontanément des attestations fiscales pendant des années, les travailleurs salariés s'attendaient à ce qu'il en soit également ainsi cette année. Ils ignorent à présent quelle case il convient de compléter et ils n'ont généralement pas conservé les preuves de paiement.

La notice explicative jointe à la déclaration à l'impôt des personnes physiques stipule que le montant total du paiement ou du remboursement des frais pour les déplacements effectués entre le domicile et le lieu de travail en transports en commun est exonéré d'impôt.

Le ministre estime-t-il qu'un navetteur peut toujours être exonéré du montant total s'il n'opte pas pour le système de la déclaration des frais professionnels réels ? Quelles preuves doivent être conservées ou jointes à la déclaration fiscale ? Le travailleur ne doit-il plus demander d'attestation à la SNCB ? Ne doit-il le faire que lorsqu'il opte pour la déclaration des frais professionnels réels ?

berekening heeft me geleerd dat de overdrachtsoperatie de kostprijs voor het Antwerpse gerechtsgebouw met meer dan 15 percent heeft verhoogd. Hetzelfde valt in Gent te verwachten. Ik pleit ervoor om in de overeenkomsten en aanbestedingen duidelijke clausules over de erelonen en meerwerken op te nemen, dit om te vermijden dat de kosten exponentieel uit de hand lopen, zoals in Antwerpen. De belastingbetaler is hier immers de dupe van.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de vrijstelling woon-werkvergoeding in hoofde van treinpendelaars" (nr. 12205)

08.01 Carl Devlies (CD&V): In de pers las ik dat de NMBS abonnees uit eigen beweging geen fiscale attesten meer stuurt.

Vermeldt de werkgever de vergoeding in vak 12a van loonfiche 281.10, dan is het bedrag vrijgesteld van belasting en moet de werknemer het vermelden bij code 1255 van zijn belastingbrief. In de praktijk vullen de werkgevers vak 12a in als ze zelf het abonnement betalen. In alle andere gevallen waarin de werknemer het abonnement zelf betaalt, vult de werkgever vak 12c in.

Omdat de NMBS jarenlang spontaan een belastingattest heeft uitgereikt, verwachtten werknemers dat dit jaar opnieuw. Ze weten niet wat ze nu moeten invullen en hebben betalingsbewijzen vaak niet bijgehouden.

In de toelichting bij de aangifte in de personenbelasting staat dat het volledige bedrag van betaling of terugbetaling van kosten voor woon-werkverkeer met het openbaar vervoer vrijgesteld is.

Vindt de minister dat een treinpendelaar steeds van het volledige bedrag mag worden vrijgesteld als hij geen werkelijke beroepskosten bewijst? Welke bewijzen moeten worden bijgehouden of bij de aangifte worden gevoegd? Moet de werknemer niet langer een attest aanvragen bij de NMBS? Moet dat enkel als de werkelijke beroepskosten worden bewezen?

08.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Depuis l'année d'imposition 2002, l'exonération des indemnités afférentes aux déplacements entre le domicile et le lieu de travail n'est plus subordonnée à la production d'une attestation délivrée par une société publique de transport. La SNCB ne délivre plus d'attestations depuis l'année d'imposition 2004 lorsque l'employeur lui verse directement sa contribution au prix de l'abonnement, ce qui me paraît parfaitement justifié.

L'exonération applicable depuis l'année d'imposition 2002 est prévue à l'article 38 du CIR 1992. Les indemnités allouées par l'employeur en remboursement ou en paiement de frais de déplacement entre le domicile et le lieu de travail sont exonérées pour les salariés qui revendiquent les frais professionnels forfaitaires et empruntent, pour se déplacer, un moyen de transport en commun.

Le montant des indemnités pour frais de déplacement figurant à la rubrique 12a de la fiche de rémunération peut être totalement exonéré s'il est satisfait aux conditions en matière de frais professionnels forfaitaires. L'employeur ne peut compléter la rubrique que si l'indemnité a réellement trait à un moyen de transport en commun. Il n'y a pas lieu, en pareil cas, de produire de preuve. Tous les détails figurent aux pages 27 à 29 de la brochure explicative qui accompagne la déclaration.

Depuis l'année d'imposition 2005, le travailleur salarié est dispensé de demander une attestation à la SNCB s'il sollicite l'application des frais professionnels visés à l'article 51 du CIR 1992 ou des frais professionnels forfaitaires de 0,15 euro par kilomètre.

L'attestation fiscale de la société de transport ne doit plus être produite que lorsque le salarié fait usage des transports en commun publics pour ses déplacements entre son domicile et son lieu de travail tout en optant pour la déduction des frais professionnels réels ou encore lorsque l'employeur n'a pas fait mention de l'indemnité à la case 12a de la fiche de salaire.

08.03 Carl Devlies (CD&V) : La nouvelle disposition me paraît logique lorsque l'employeur paie directement ou remplit la case 12a. Dans tous les autres cas, l'attitude de la SNCB complique les choses étant donné que les travailleurs doivent alors eux-mêmes demander une attestation.

L'incident est clos.

08.02 Minister Didier Reynders (*Nederlands*) : De vrijstelling van vergoedingen voor woon-werkverkeer is al sinds aanslagjaar 2002 niet meer afhankelijk van een attest van een openbare vervoersmaatschappij. De NMBS reikt sinds aanslagjaar 2004 geen attesten meer uit wanneer de werkgever de bijdrage in het abonnement rechtstreeks aan de spoorwegen betaalt. Dat vind ik volkomen terecht.

De vrijstelling die sinds aanslagjaar 2002 geldt, is opgenomen in artikel 38 van het WIB 1992. Vergoedingen die de werkgever toekent als terugbetaling of betaling van reiskosten in het kader van het woon-werkverkeer, zijn vrijgesteld voor werknemers die hun beroepskosten forfaitair bepalen en zich verplaatsen met het openbaar gemeenschappelijk vervoer.

Het bedrag voor de woon-werkvergoeding dat in vak 12a van de loonfiche is vermeld, mag volledig worden vrijgesteld voor zover aan de voorwaarden inzake forfaitaire beroepskosten is voldaan. De werkgever mag de rubriek enkel invullen als de vergoeding effectief betrekking heeft op het openbaar gemeenschappelijk vervoer. Er moet in dat geval geen bewijsstuk worden voorgelegd. De bladzijden 27 tot 29 van de toelichting bij de aangifte vermelden alle details.

Sinds aanslagjaar 2005 hoeft de werknemer geen attest meer aan te vragen bij de NMBS als hij aanspraak maakt op de beroepskosten vermeld in artikel 51 van het WIB 1992 of op de beroepskosten met toepassing van het forfait van 0,15 euro per kilometer.

Het fiscaal attest van de vervoersinstelling is enkel nog nodig wanneer de werknemer het openbaar gemeenschappelijk vervoer gebruikt voor woon-werkverplaatsingen, maar opteert voor de aftrek van de werkelijke beroepskosten of wanneer de werkgever de vergoeding niet heeft vermeld in vak 12a van de loonfiche.

08.03 Carl Devlies (CD&V) : De regeling lijkt me logisch wanneer de werkgever rechtstreeks betaalt of vak 12a invult. In de andere gevallen maakt de houding van de NMBS de zaak alleen maar complexer, want de werknemers moeten zelf een attest aanvragen.

Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 11 h 52. *De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.52 uur.*