



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

jeudi

14-09-2006

Après-midi

donderdag

14-09-2006

Namiddag

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
Vlaams Belang	Vlaams Belang
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair stuk van de 51 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	Plenum
COM	réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

Interpellations et questions jointes de	1	Samengevoegde interpellaties en vragen van	1
- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la surestimation des recettes provenant de l'impôt des personnes physiques" (n° 12480)	1	- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de overschatting van de opbrengsten uit de personenbelasting" (nr. 12480)	1
- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'erreur de calcul de l'administration" (n° 926)	1	- de heer Carl Devlies tot de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de rekenfout van de administratie" (nr. 926)	1
- M. Jean-Marc Nollet au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'erreur de calcul de son administration" (n° 928)	1	- de heer Jean-Marc Nollet tot de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de rekenfout van zijn administratie" (nr. 928)	1
- M. Melchior Wathelet au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la surestimation des recettes à l'impôt des personnes physiques dans le cadre de l'enrôlement de l'exercice d'imposition 2005" (n° 933)	1	- de heer Melchior Wathelet tot de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de overschatting van de ontvangsten inzake personenbelasting in het kader van de inkohiering voor het aanslagjaar 2005" (nr. 933)	1
- M. Éric Massin au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'erreur de 883 millions commise lors de l'enrôlement des cotisations à l'impôt des personnes physiques" (n° 12491)	1	- de heer Éric Massin aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de rekenfout ten bedrage van 883 miljoen die gemaakt werd bij de inkohiering van de aanslagen in de personenbelasting" (nr. 12491)	1
Délégation étrangère <i>Orateurs:</i> Hagen Goyvaerts, Carl Devlies, Jean-Marc Nollet, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances, Melchior Wathelet, président du groupe cdH, Éric Massin, Hendrik Bogaert	1	Buitenlandse delegatie <i>Sprekers:</i> Hagen Goyvaerts, Carl Devlies, Jean-Marc Nollet, Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Financiën, Melchior Wathelet, voorzitter van de cdH-fractie, Éric Massin, Hendrik Bogaert	1
Motions	13	Moties	13
Interpellation de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "l'incidence de l'erreur de calcul de l'administration fiscale sur les budgets 2006 et 2007" (n° 925) <i>Orateurs:</i> Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche, vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation, Bart Tommelein, Jean-Jacques Viseur	14	Interpellatie van de heer Hendrik Bogaert tot de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de impact van de rekenfout van de belastingadministratie op de begrotingen 2006 en 2007" (nr. 925) <i>Sprekers:</i> Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche, vice-eersteminister en minister van Begroting en Consumentenzaken, Bart Tommelein, Jean-Jacques Viseur	14
Motions	19	Moties	19

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET

du

JEUDI 14 SEPTEMBRE 2006

Après-midi

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

van

DONDERDAG 14 SEPTEMBER 2006

Namiddag

La réunion publique est ouverte à 14 h 30 par M. François-Xavier de Donnea, président.

01 Interpellations et questions jointes de

- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la surestimation des recettes provenant de l'impôt des personnes physiques" (n° 12480)
- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'erreur de calcul de l'administration" (n° 926)
- M. Jean-Marc Nollet au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'erreur de calcul de son administration" (n° 928)
- M. Melchior Wathelet au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la surestimation des recettes à l'impôt des personnes physiques dans le cadre de l'enrôlement de l'exercice d'imposition 2005" (n° 933)
- M. Éric Massin au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'erreur de 883 millions commise lors de l'enrôlement des cotisations à l'impôt des personnes physiques" (n° 12491)

Délégation étrangère

Le **président** : Je salue la présence à la tribune de M. le président de la Cour des comptes du Sénégal (*Applaudissements*).

01.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : À la fin du mois de juillet, nous débattons ici même du contrôle budgétaire. Il s'avère, à présent, que l'ensemble de ce contrôle est basé sur des données non fiables. Nous avons en effet appris récemment, à la suite d'une fuite, qu'une grave erreur d'enrôlement a été commise au mois de mai. Cela signifie-t-il que le gouvernement a menti à la Chambre au mois de juillet ? Lors de son contrôle

De vergadering wordt geopend om 14.30 uur door de heer François-Xavier de Donnea, voorzitter.

01 Samengevoegde interpellaties en vragen van

- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de overschatting van de opbrengsten uit de personenbelasting" (nr. 12480)
- de heer Carl Devlies tot de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de rekenfout van de administratie" (nr. 926)
- de heer Jean-Marc Nollet tot de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de rekenfout van zijn administratie" (nr. 928)
- de heer Melchior Wathelet tot de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de overschatting van de ontvangsten inzake personenbelasting in het kader van de inkohiering voor het aanslagjaar 2005" (nr. 933)
- de heer Éric Massin aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de rekenfout ten bedrage van 883 miljoen die gemaakt werd bij de inkohiering van de aanslagen in de personenbelasting" (nr. 12491)

Buitenlandse delegatie

De **voorzitter**: Ik begroet de voorzitter van het Rekenhof van Senegal. (*Applaus*)

01.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Eind juli voerden we hier nog een debat over de begrotingscontrole. Nu blijkt dat heel die controle op drijfzand gebaseerd was. Onlangs lekte immers uit dat in mei een serieuze inkohieringsfout werd gemaakt. Wil dat dan zeggen dat de regering de Kamer in juli wat heeft voorgelogen? Bij haar begrotingscontrole had ze zogenaamd geld genoeg om nog wat snoepjes uit te delen, terwijl nu blijkt

budgetaire, il disposait soi-disant d'assez d'argent pour distribuer des friandises, alors qu'un déficit important s'avère à présent.

Les citoyens attendent des autorités une justice efficace et une fiscalité correcte. Nous n'aborderons pas les échecs répétés de la Justice au sein de cette commission mais l'administration fiscale est également dans un état déplorable. D'innombrables incidents ont donné lieu à des questions et à des interpellations au cours des derniers mois et des dernières années : envoi tardif des avertissements-extraits de rôle, erreurs d'enrôlement, informatique défectueuse et effectifs limités, manquements de *tax-on-web*, report des déclarations chaque année.

Et la découverte de la désactivation des filtres le 22 mai, empêchant le contrôle des chiffres et provoquant un enrôlement excédentaire de 883,6 millions d'euros, constitue le bouquet. Cette procédure permet certes de travailler plus vite mais elle augmente également le risque d'erreurs. Dès le mois de février, M. Delporte faisait part à la presse de l'application occasionnelle de cette procédure. À ce moment déjà, on aurait pu prévoir qu'une erreur fondamentale serait commise. Ensuite, on réactive les filtres, afin de corriger discrètement les enrôlements erronés. Peut-on, dans ce cas, parler encore d'une administration fiscale juste ? Pense-t-on vraiment qu'en ces circonstances, le contribuable puisse encore accorder un minimum de crédit au fisc ?

Le ministre a déjà fourni des explications lors d'une conférence de presse, car pour lui, la presse bénéficie toujours de la priorité sur le Parlement. Nous continuons, quant à nous, à nous poser un certain nombre de questions. Quelles seront les conséquences de ces fautes pour le budget ? Comment, quand et par qui l'erreur a-t-elle été découverte ? Quand le ministre en a-t-il été informé ? À qui en incombe la responsabilité ? Quelles mesures prendra-t-on pour éviter que de tels faits ne se reproduisent ?

01.02 Carl Devlies (CD&V) : Après huit ans de politique violette, on ne remarque pas encore grand-chose de l'État modèle. Les départements les plus importants semblent les plus négligés. Le département des Finances est l'un des plus touchés par les problèmes et lorsque nous attirons l'attention du ministre sur ces dysfonctionnements, celui-ci minimise nos préoccupations et prétend qu'il n'a pas besoin d'un manager de crise.

Le ministre a progressivement perdu le contrôle des chiffres. Aucune explication n'a été donnée sur

dat er in feite een flink tekort was.

De burger verwacht van zijn overheid een goede justitie en een correcte fiscaliteit. Over het herhaaldelijk falen van Justitie hoeven we het in deze commissie niet te hebben, maar ook met de fiscale administratie is het erbarmelijk gesteld. Talloze incidenten gaven de voorbije maanden en jaren aanleiding tot vragen en interpellaties: de laattijdige aanslagbiljetten, de foute inkohieringen, de gebrekkige informatica en het beperkte personeelsbestand, de mankementen van *tax-on-web*, het jaarlijks uitstellen van de aangiftes.

Als klap op de vuurpijl kwam er nu de ontdekking dat op 22 mei de filters werden uitgeschakeld, waardoor de cijfers niet meer gecontroleerd werden en voor 883,6 miljoen euro teveel werd ingekohierd. Zo werkt men sneller, maar zo neemt ook het risico van fouten toe. In februari al vertelde de heer Delporte aan de krant dat deze methode soms wordt toegepast. Toen had men dus al kunnen weten dat er eens iets grondig fout ging lopen. Door het weer inschakelen van de filters zet men dan foute inkohieringen in alle stilte weer recht. Is dat nog een rechtvaardige fiscus? Verwacht men dan van de belastingbetaler nog enig vertrouwen in die fiscus?

Op een persconferentie gaf de minister al wat uitleg, want de pers krijgt van hem altijd voorrang op het Parlement. Wij blijven met nog heel wat vragen zitten. Wat zal de budgettaire weerslag zijn van deze fouten? Wat liep er precies mis? Hoe en wanneer en door wie werd de fout ontdekt? Wanneer werd de minister op de hoogte gesteld? Waar ligt de verantwoordelijkheid? Welke maatregelen zal men treffen om een herhaling van de feiten te voorkomen?

01.02 Carl Devlies (CD&V) : Na acht jaar paars beleid is er van de modelstaat nog niet veel te merken. De meest essentiële departementen lijken wel het felst verwaarloosd te worden. Vooral op Financiën zijn de problemen legio, maar telkens we hem hierop attenderen, lacht de minister onze zorgen weg en beweert hij geen crisismanager nodig te hebben.

De minister is stilaan zijn controle over de cijfers

l'écart entre les enrôlements communiqués initialement et les chiffres annoncés ensuite. Il s'agissait pourtant chaque fois d'une différence de centaines de millions d'euros. Pour le mois de mai, un chiffre de +216 millions a initialement été communiqué et une fois n'est pas coutume, ce chiffre n'a pas dû être revu en juillet. Pourtant, il s'avère à présent que ce chiffre doit être revu, et à concurrence de quelque 883 millions.

Il ne fait aucun doute à nos yeux que le département des Finances est en crise. Le ministre a perdu le contrôle de son département mais il persiste à tout minimiser : il n'y aurait eu 'que' 26 enrôlements erronés. En conséquence, 883 millions d'euros excédentaires ont néanmoins été enrôlés.

En outre, ces chiffres irréalistes ont été pris comme base lors du Conseil des ministres du 20 juillet.

Le ministre aurait été informé de l'erreur le 29 août seulement, non pas par le président du comité de direction mais par le service d'étude. À ce moment, le président du comité de direction, M. Laes, ignorait toujours tout. M. Delporte, qui est le numéro deux au sein du département, aurait été au courant depuis le 7 août de ces faits qui se sont produits en mai. Pourquoi le ministre n'a-t-il pas été informé plus tôt ? Qui est responsable de cette situation ? Comment les contacts entre le ministre et les plus hauts fonctionnaires sont-ils organisés ?

Ces problèmes sont manifestement dus à la déconnexion du filtre automatique du 9 au 22 mai. Il est parfaitement invraisemblable à mes yeux que le ministre n'en était prétendument pas informé.

Il faut souligner à cet égard les déclarations faites par M. Delporte au quotidien *De Standaard* en février 2006. Celui-ci a en effet déclaré que l'enrôlement des impôts 2005 était prioritaire et que le contrôle ne venait qu'en deuxième lieu. Cette situation était incontestablement due au fait que l'enrôlement avait commencé tardivement. Étant donné la forte pression pour respecter les délais, le personnel a été tenté de travailler trop rapidement et de déconnecter les filtres, qui jouent pourtant le rôle de signaux d'alarme. Des erreurs se sont dès lors glissées dans les chiffres, mais M. Delporte a encore affirmé qu'elles seraient rectifiées lors de contrôles ultérieurs. Je me demande du reste si des filtres ont jamais été utilisés. Je pense qu'ils étaient déjà déconnectés au mois de février mais le ministre refuse de donner une réponse claire et précise à ce sujet.

kwijt geraakt. Nooit had hij een verklaring voor de aanvankelijk meegedeelde inkohierungen en de latere mededelingen. Het ging nochtans telkens om een verschil van honderden miljoen euro's. Voor mei werd aanvankelijk een cijfer van +216 miljoen meegedeeld en voor één keer hoefde men dat cijfer in juli niet te herzien. Nu komt echter aan het licht dat men dat cijfer wel degelijk moet herzien, met een bedrag van 883 miljoen nog wel.

Voor ons is het duidelijk dat het departement Financiën in crisis is. De minister is de controle over zijn departement kwijt. Maar hij blijft alles minimaliseren: er zouden "slechts" 26 foute inkohierungen gebeurd zijn. Resultaat is wel dat er 883 miljoen euro te veel werd ingekohierd.

Op die onrealistische cijfers heeft men zich daarenboven gebaseerd op de ministerraad van 20 juli.

De minister zou pas op 29 augustus op de hoogte zijn gebracht van de fout, niet door de voorzitter van het directiecomité, maar door de studiedienst. De voorzitter van het directiecomité, de heer Laes, wist toen nog altijd van niets. De heer Delporte, de tweede man op het departement, zou reeds op 7 augustus op de hoogte zijn geweest van die feiten, die zich in mei voorgedaan hebben. Waarom werd de minister niet eerder geïnformeerd? Wie is hiervoor verantwoordelijk? Hoe verloopt het contact tussen de minister en de hoogste ambtenaren?

Een en ander heeft blijkbaar te maken met het uitschakelen van de automatische filter van 9 tot 22 mei. Dat de minister daar naar eigen zeggen niet van op de hoogte was, vind ik totaal ongeloofwaardig.

Opmerkelijk zijn in dit verband de uitspraken die de heer Delporte in februari 2006 in *De Standaard* deed. Hij zegt daar dat de inkohierung van de belastingen 2005 prioriteit kreeg en dat de controle pas op de tweede plaats kwam. De reden daarvoor is natuurlijk de al te late start van de inkohierungen. Daardoor werd de druk om de deadline te halen zeer groot en dan lukt de verleiding om te snel te werken en filters, die toch als knipperlichten bedoeld zijn, uit te schakelen. Het gevolg is dat er fouten binnensluipen, maar die zou men dan bij latere controles wel rechtzetten, nog aldus de heer Delporte. Ik vraag me trouwens af of er überhaupt wel filters gebruikt werden. Volgens mij waren ze in februari al uitgeschakeld, maar de minister weigert daarop klaar en duidelijk te antwoorden.

Peut-être le ministre pourrait-il être clair à présent et nous dire quelles instructions il a données en ce qui concerne les filtres ? Quels filtres ont été déconnectés et quand ? Ont-ils été déconnectés seulement entre le 9 et le 22 mai ? Qui a donné cette instruction ? Le ministre en était-il informé ?

J'ose, par ailleurs, affirmer que le budget a été purement et simplement manipulé. Le ministre veut encore percevoir 364 millions d'euros cette année pour l'exercice d'imposition 2006. Le montant à rembourser de cet exercice s'élève toutefois à quelque 2 milliards d'euros. Une sélection sera donc opérée dans l'envoi des avertissements-extraits de rôle : seuls les contribuables qui doivent payer un supplément recevront un décompte, alors que ceux qui ont droit à un remboursement devront attendre. Une recette est ainsi créée pour 2006 alors que les dettes sont reportées à 2007. L'actuel gouvernement ne doit qu'élaborer le budget alors que le prochain gouvernement en assumera la responsabilité. Il s'agit pour moi d'une manipulation.

Quelles sont les intentions concrètes du ministre ? Je veux savoir la vérité sur les filtres, sur les budgets de 2006 et de 2007 et sur les responsabilités. La responsabilité du ministre est-elle impliquée ? Quelles seront les conséquences des erreurs ? De nouveaux impôts seront-ils levés, la ristourne à l'emploi est-elle menacée ou les fonds seront-ils réclamés aux Communautés ou aux communes ? La responsabilité relève du gouvernement fédéral et c'est à lui de fournir les efforts !

01.03 Jean-Marc Nollet (ECOLO) : Après la Justice et l'Intérieur, nous voici aux dysfonctionnements des Finances. Il y avait déjà eu la vente à perte de bâtiments de l'État, comme le n° 6 rue de la Loi...

01.04 Didier Reynders, ministre (en français) : Nous n'avons pas de bâtiment au 6 rue de la Loi !

01.05 Jean-Marc Nollet (ECOLO) : Relisez le rapport de la Cour des comptes ! Avec vous, c'est la loterie, et vous venez d'inventer le « *Lose for life* ».

Je m'interroge sur les causes de ce qui s'est produit. Comment personne n'a-t-il été en mesure de donner l'alerte suffisamment tôt ? Comment n'y a-t-il pas d'examen systématique et d'alerte directe quand il s'agit de montants aussi élevés ? Comment se fait-il que l'administration, au courant

Misschien kan de minister vandaag wel duidelijk zijn en kan hij ons zeggen welke instructies hij heeft gegeven in verband met de filters? Welke filters werden uitgeschakeld en wanneer? Waren ze enkel uitgeschakeld van 9 tot 22 mei? Op wiens instructie is dat gebeurd en was de minister ervan op de hoogte?

Daarnaast durf ik te spreken van een regelrechte manipulatie van de begroting. De minister wil dit jaar nog 364 miljoen euro invorderen voor het aanslagjaar 2006. Het terug te betalen bedrag van dat aanslagjaar bedraagt echter zo'n 2 miljard euro. Men zal dus een selectie maken in de aanslagbiljetten: alleen wie moet bijbetalen zal een afrekening krijgen, wie geldt terugkrijgt moet wachten. Zo creëert men een inkomst voor 2006, terwijl de schulden naar 2007 doorgeschoven worden. Van die begroting moet deze regering enkel de opbouw maken, de verantwoordelijkheid ligt bij de volgende regering. Ik noem dat manipulatie.

Wat is de minister concreet van plan? Ik wil de waarheid weten over de filters, over de begrotingen van 2006 en 2007 en over de verantwoordelijkheden. Is de minister medeverantwoordelijk? Wat zijn de gevolgen van de fouten? Komen er weer nieuwe belastingen, komt de jobkorting in het gedrang of zal men het geld bij de gemeenschappen of de gemeenten halen? De verantwoordelijkheid ligt bij de federale regering, daar moeten de inspanningen gebeuren!

01.03 Jean-Marc Nollet (ECOLO) : Na de disfuncties bij Justitie en Binnenlandse Zaken, is nu Financiën aan de beurt. Er was al het dossier van de verkoop met verlies van overheidsgebouwen, zoals van het gebouw gelegen Wetstraat nr. 6...

01.04 Minister Didier Reynders (Frans) : Wij hebben geen gebouw in de Wetstraat nr. 6!

01.05 Jean-Marc Nollet (ECOLO) : Lees er het verslag van het Rekenhof maar op na!

Hoe kan het dat niemand tijdig genoeg alarm heeft geslagen? Hoe komt het dat een en ander niet stelselmatig wordt onderzocht en dat er niet onmiddellijk wordt gewaarschuwd wanneer het gaat om zo'n hoge bedragen? Waarom heeft de administratie, die al op 7 augustus van de situatie op de hoogte was, u daar pas op 29 augustus van

depuis le 7 août, ne vous ait prévenu que le 29 ?

in kennis gesteld?

Vous avez déjà répondu dans la presse, c'est la faute du lampiste, de l'agent qui a levé le filtre informatique. C'est un peu trop facile ! Vous n'avez pas écouté les signaux ni retenu les leçons du passé. Aussi bien l'audit de la Cour des comptes de février 2006 que le courrier du 8 décembre 2005 des directeurs généraux font état de problèmes informatiques. Et, d'après la réponse de l'administrateur général des impôts, M. Delporte, à ce dernier courrier, vous étiez au courant de certains de ces problèmes.

In de pers heeft u al geantwoord dat het de schuld was van een ondergeschikte, van de ambtenaar die de filter op de computer heeft uitgezet. Dat is een beetje te gemakkelijk! U heeft de signalen genegeerd en niets geleerd uit het verleden. Zowel uit de doorlichting door het Rekenhof in februari 2006 als uit de brief van 8 december 2005 van de directeuren-generaal bleek dat er computerproblemen waren. En afgaande op het antwoord van de administrateur-generaal van de belastingen, de heer Delporte, op die laatste brief, was u van een aantal van die problemen op de hoogte.

Mais il y a aussi les conséquences. Le trou correspond à trois années et demi du plan Marshall, et risque de devenir structurel ! Où irez-vous chercher cet argent ? Dans de nouvelles restrictions budgétaires, comme celle que vous avez décidée en juillet au sujet du congé éducation payé ? Ou bien - et il n'y a aucune garantie que vous ne le ferez pas - dans la poche du citoyen, directement ou non ?

Maar dit alles heeft ook gevolgen. Het ontdekte tekort komt overeen met drieënhalf jaar van het marshallplan, en dreigt bovendien structureel te worden! Waar gaat u dat geld vandaan halen? Komen er nieuwe bezuinigingen, zoals de maatregelen die u in juli genomen heeft met betrekking tot het betaald educatief verlof? Of zal de burger het (al dan niet rechtstreeks) in zijn zak voelen? We hebben geen enkele garantie dat u niet voor die oplossing zal kiezen.

Je m'inquiète que vous n'évoquiez comme seule piste que la revente d'autres bâtiments.

Het verontrust mij dat u als enige mogelijkheid de wederverkoop van andere gebouwen vermeldt.

01.06 Melchior Wathelet (cdH) : Nous parlons ici de 883 millions d'euros, à savoir environ 60 % du budget annuel de la Justice, 57% du budget total de la police fédérale.

01.06 Melchior Wathelet (cdH): We hebben het hier over een bedrag van 883 miljoen euro, Dit is ongeveer 60 procent van de jaarlijkse begroting van Justitie, of 57 procent van de totale begroting van de federale politie.

Étant donné que l'année dernière, les déclarations ont pu être rentrées plus tard, que le nouveau système « tax on web » doit faire ses malades de jeunesse, que les feuilles à remplir sont incompréhensibles (annexes devenues facultatives, données à recopier, etc.), que le scanning a posé problème et que le système de transmission des données est lui aussi nouveau, l'objectif d'un enrôlement complet au 30 juin était devenu pratiquement impossible à atteindre.

Omdat de termijn voor de indiening van de aangifte vorig jaar verlengd werd, het nieuwe Tax-on-websysteem de kinderziekten nog te boven moet komen, de in te vullen formulieren onbegrijpelijk zijn (bijlagen die plots facultatief geworden zijn, gegevens die overgeschreven moeten worden, enz.), de scanning voor de nodige problemen gezorgd heeft en ook het systeem voor de verzending van de gegevens nieuw is, was de vooropgestelde streefdatum van 30 juni voor de volledige inkohiering nagenoeg onhaalbaar geworden.

L'administrateur général des impôts avait prévu ces difficultés puisqu'il laissait déjà entendre en février que des filtres avaient été simplifiés et qu'il s'agissait d'une année spéciale, non représentative, rappelant que le fisc disposait de trois ans pour contrôler les déclarations et de cinq ans en cas de fraude. On est donc loin de la décision de faire sauter les filtres, prise par une personne isolée.

De administrateur-generaal van de belastingen had die moeilijkheden voorzien. In februari al had hij laten verstaan dat er filters vereenvoudigd waren en dat dit een bijzonder en niet-representatief jaar was. Hij wees er ook op dat de fiscus drie jaar de tijd heeft om de aangiften te controleren en vijf jaar als er sprake is van fraude. Dat één persoon beslist zou hebben om de filters op te heffen, klopt dus van geen kanten.

Qui savait que ces filtres avaient sauté ? Quand le comité de direction a-t-il été informé ? Qui fait partie de ce comité ? Pourquoi l'information ne vous a-t-elle été communiquée que fin août si elle a été communiquée début juillet au comité de direction ? Comment expliquer que vous-mêmes et ce comité n'avez pas été informés plus tôt ?

Il est problématique que vous n'en ayez pas été informé, en plein contrôle budgétaire, et si vous étiez au courant, il est problématique que vous soyez venu nous présenter un contrôle budgétaire mi-juillet en sachant que vous auriez 883 millions de rentrées en moins. Ceci expliquerait les réticences de Mme Van den Bossche qui, en juillet, contestait ces chiffres. Ce flux d'informations, ces éléments extrêmement importants dans le cadre d'un contrôle budgétaire doivent maintenant être mis au jour.

01.07 **Éric Massin** (PS) : Les filtres destinés à éviter les erreurs auraient été levés du 9 au 22 mai.

Avant de pointer du doigt les coupables, il faut se demander quelles sont les causes des erreurs commises, pourquoi vous n'en avez été informé que le 29 août, quel impact auront ces erreurs sur la gestion et les prévisions budgétaires et quelles mesures doivent être prises à l'avenir par l'administration des finances pour pouvoir se baser sur des prévisions fiables.

01.08 **Didier Reynders**, ministre (*en français*) : J'assume la responsabilité de ce qui se passe dans mon département, y compris les succès dans ce difficile processus de modernisation car, s'il est vrai que 800 000 documents n'ont pas été scannés, il y a quelques temps, il y en avait 6,5 millions qui n'étaient pas scannés. De plus, « tax on web » fonctionne chaque année un peu mieux. On a raison de mettre le doigt sur les erreurs, mais je rappelle que la correction a été entamée il y a déjà trois mois et que ces erreurs n'auront de conséquences ni pour les contribuables, ni pour le Trésor.

(*En néerlandais*) La problématique relative à l'enrôlement des impôts des personnes physiques n'a aucune conséquence financière pour les contribuables, qui recevront un avertissement-extrait de rôle correct. L'État ne subira pas davantage de dommage étant donné que chaque contribuable est enrôlé correctement.

Wie wist er dat die filters niet meer werkten? Wanneer werd het directiecomité op de hoogte gebracht? Wie maakt er deel uit van dat comité? Waarom werd u pas eind augustus op de hoogte gebracht, terwijl het directiecomité al begin juli werd ingelicht? Hoe komt het dat u en het comité niet al eerder geïnformeerd werden?

Dat u niet werd ingelicht, terwijl u volop bezig was met de begrotingscontrole, vormt een probleem. Indien u wel op de hoogte was en u ons half juli de resultaten van de begrotingscontrole heeft voorgesteld terwijl u wist dat de ontvangsten 883 miljoen lager zouden uitvallen, dan is dat evenzeer een probleem. Die laatste hypothese zou overigens het voorbehoud van mevrouw Van den Bossche verklaren, die deze cijfers in juli betwistte. Die informatiestroom, die gegevens die voor een begrotingscontrole zo belangrijk zijn, moeten nu worden geactualiseerd.

01.07 **Éric Massin** (PS): De filters die vergissingen moeten voorkomen, werden van 9 tot 22 mei uitgeschakeld.

Voor we de schuldigen gaan terechtwijzen, moeten we ons afvragen wat de oorzaken van de vergissingen zijn, waarom u pas op 29 augustus op de hoogte werd gebracht, welke gevolgen die vergissingen zullen hebben voor het beheer van de begroting en voor de begrotingsvooruitzichten en welke maatregelen de administratie van Financiën in de toekomst zal moeten nemen om op betrouwbare vooruitzichten te kunnen bouwen.

01.08 **Minister Didier Reynders** (*Frans*): Ik neem de verantwoordelijkheid op mij voor wat er in mijn departement gebeurt, ook voor de successen die in dat moeilijk moderniseringsproces worden geboekt: het klopt weliswaar dat er 800 000 documenten niet werden gescand, maar enige tijd geleden, waren er dat nog 6,5 miljoen. Bovendien functioneert "tax on web" ieder jaar wat beter. U wijst terecht op de fouten, maar ik wijs erop dat wij al drie maanden geleden zijn beginnen bijsturen en dat die vergissingen geen gevolgen zullen hebben voor de belastingplichtigen en voor de Schatkist.

(*Nederlands*) De problematiek rond de inkohiering van de personenbelastingen heeft geen financiële gevolgen voor de belastingplichtigen, die een correct aanslagbiljet zullen ontvangen. Ook de Staat zal hierdoor geen schade ondervinden, want elke belastingplichtige wordt correct ingekohierd.

Les erreurs n'ont d'implications que pour les estimations budgétaires qui reposaient sur des enrôlements relatifs aux impôts des personnes physiques dont l'estimation était trop élevée. Il s'agit d'un montant de 883 millions d'euros. Ces estimations n'ont été contestées à aucun moment, ni par le comité de direction du Trésor ni lors du deuxième contrôle budgétaire. Nous nous sommes basés sur des chiffres de l'administration, qui sont ceux des enrôlements. Aucune réelle contestation ne se justifiait.

Les erreurs se sont produites lors du processus d'enrôlement. Pour éviter toute erreur lors de ce processus, plusieurs mécanismes de contrôle ont été instaurés. Les enrôlements pour l'exercice d'imposition 2005 devaient être terminés pour le 30 juin 2006. Afin de respecter cette date butoir et d'éviter les prescriptions, plusieurs de ces mécanismes de contrôle ont été assouplis sur les instances des services extérieurs eux-mêmes. C'est la raison pour laquelle un seul filtre, qui identifie les enrôlements supérieurs à 10 000 euros, a été désactivé le 9 mai.

Cela a entraîné 18 des 26 erreurs. Le reste était dû à des erreurs humaines.

Il n'y a pas d'erreurs dans le programme de calcul en soi. Pour l'exercice d'imposition 2005, il a été procédé à 6 376 812 enrôlements au total. Il y a eu 26 fautes, qui ont été immédiatement détectées. Dire que c'est le chaos aux enrôlements est exagéré. Le service responsable a détecté l'erreur le 22 mai. Le filtre a été immédiatement réactivé et la rectification a été lancée aussitôt à l'égard des contribuables.

(En français) Un filtre a été désactivé le 9 mai et réactivé le 22, mais sans qu'aucune information à ce sujet ou au sujet des erreurs découvertes ne soit transmise au responsable hiérarchique du SPF Finances ni à mon cabinet. Je suis d'ailleurs étonné que cette information n'ait pas été communiquée par les contribuables qui ont reçu des enrôlements comportant des erreurs de plusieurs dizaines de millions d'euros.

Puisque les enrôlements sont versés à la fin du deuxième mois suivant la date d'enrôlement, l'erreur a été découverte au niveau budgétaire le 7 août, lors de la comparaison mensuelle des montants des projections et des recettes effectives. J'en ai été informé le 29 août par la note du service d'études des Finances. Cette note m'est envoyée chaque mois en vue de la réunion du Comité directeur du Trésor, qui comprend notamment

De fout heeft enkel gevolgen voor de begrotingsramingen, die gebaseerd werden op te hoog geraamde inkohierungen inzake personenbelastingen. Het gaat om een bedrag van 883 miljoen euro. Deze ramingen werden op geen enkel moment gecontesteerd, niet door het directiecomité van de Schatkist en ook niet tijdens de tweede begrotingscontrole. We baseerden ons op cijfers van de administratie en dat zijn de cijfers van de inkohierungen zelf. Er was geen reden voor echte betwistingen.

De fouten gebeurden tijdens het inkohieringsproces. Om fouten tijdens dat proces te vermijden bestaan er een aantal controlemechanismen. De inkohierungen voor het aanslagjaar 2005 moesten beëindigd zijn tegen 30 juni 2006. Teneinde deze datum te halen en verjaringen te vermijden, werden een aantal van die controlemechanismen versoepeld, dit op aandringen van de buitendiensten zelf. Daarom werd op 9 mei één filter, die de inkohierungen boven de 10 000 euro identificeert, uitgeschakeld.

Dat was verantwoordelijk voor achttien van de 26 fouten. De rest was te wijten aan menselijke fouten.

In het berekeningsprogramma zelf zitten geen fouten. Er zijn voor het aanslagjaar 2005 in totaal 6.376.812 inkohierungen. Er waren 26 fouten en die werden bijna onmiddellijk gedetecteerd. Dat er chaos zou heersen bij de inkohierungen is overdreven. De verantwoordelijke dienst ontdekte de fout op 22 mei. Onmiddellijk werd de filter gereactiveerd en werd gestart met de rechtzetting ten aanzien van de belastingplichtigen.

(Frans) Op 9 mei werd er een filter uitgeschakeld, die op 22 mei opnieuw in werking werd gesteld. De hiërarchische verantwoordelijke van de FOD Financiën noch mijn kabinet werden daarvan evenwel op de hoogte gebracht. Zij werden evenmin ingelicht over de fouten die aan het licht waren gekomen. Het verwondert me trouwens dat belastingplichtigen die inkohierungen ontvingen met fouten ten bedrage van tientallen miljoen euro, niet hebben gereageerd.

Aangezien de inkohierungen op het einde van de tweede maand volgend op de datum van de inkohierung worden gestort, kwam de vergissing op begrotingsniveau aan het licht op 7 augustus, naar aanleiding van de maandelijkse vergelijking van de bedragen van de begrotingsprognoses en de daadwerkelijke ontvangsten. Ik werd daarvan op 29 augustus op de hoogte gebracht, via de nota van de studiedienst van Financiën. Ik ontvang elke

l'administration et le cabinet du Budget, l'administration et le cabinet des Finances, la trésorerie et le président du département. Les représentants des autres membres du *kern* ont été informés le 31 août.

J'attends pour fin septembre les résultats de l'enquête qui doit déterminer les causes de cet incident et les responsabilités. Je vous transmettrai déjà une première note de mon administration, datée du 11 septembre, qui dresse la liste des erreurs qui ont été constatées.

Je tiens à souligner que les erreurs découvertes seront sans conséquence pour les contribuables et pour la perception de l'impôt. Le débat est de nature purement budgétaire.

Une partie de l'émotion provient du fait que nous percevons moins d'impôts que ce qui avait été estimé au début de l'été, ce qui signifie que les contribuables ont un pouvoir d'achat plus élevé qu'estimé en juillet (*Brouhaha*).

(*En néerlandais*) La procédure pour le recrutement de 92 personnes pour le service d'encadrement ICT a été lancée le 13 septembre. Elle concerne 38 membres du personnel de niveau A et 54 de niveau B. A la suite d'examens organisés plus tôt dans l'année, 33 personnes au niveau A et 34 personnes au niveau B entreront encore en service avant la fin de l'année.

Le programme de calcul de l'impôt pour l'exercice d'imposition 2006 est prêt. Les enrôlements pourront donc débuter dès octobre 2006.

M. Devlies a demandé des précisions à propos du montant de 364 millions d'euros. Il s'agit de l'ensemble des enrôlements à l'impôt des sociétés.

Le projet de renouvellement du programme d'enrôlement pour l'impôt des personnes physiques a été soumis au conseil des ministres le 23 juin 2006. J'ai été autorisé à lancer l'appel d'offres. L'adjudication européenne a été publiée le 29 juin. Les offres seront évaluées et les adjudications faites pour la fin de l'année.

(*En français*) En conclusion, aucun contribuable ne sera victime de ces erreurs, dont la correction a d'ailleurs commencé bien avant les débats d'aujourd'hui.

maand zo'n nota met het oog op de vergadering van het Directiecomité van de Schatkist, waarin de administratie en het kabinet van Begroting, de administratie en het kabinet van Financiën, de thesaurie en de voorzitter van het departement zitting hebben. De vertegenwoordigers van de andere leden van het kernkabinet werden op 31 augustus op de hoogte gebracht.

Ik verwacht tegen eind september de resultaten van het onderzoek dat moet uitwijzen wat de oorzaken zijn van het incident en wie verantwoordelijk is. Ik bezorg u al een eerste nota van mijn administratie d.d. 11 september, met daarin een overzicht van de vastgestelde vergissingen.

Ik benadruk dat de vergissingen die aan het licht zijn gekomen, geen gevolgen hebben voor de belastingplichtigen, noch voor de inning van de belastingen. Het gaat hier om een zuiver budgettaire aangelegenheid.

De commotie wordt ten dele veroorzaakt door het feit dat we minder belastingen innen dan in de vroege zomer werd geraamd, wat betekent dat de koopkracht van de belastingplichtigen hoger ligt dan we in juli dachten. (*Rumoer*)

(*Nederlands*) Op 13 september werd de procedure gestart voor 92 aanwervingen voor de stafdienst ICT. Het gaat om 38 personeelsleden van niveau A en 54 van niveau B. Ingevolge selecties eerder dit jaar zullen nog voor het einde van het jaar 33 personeelsleden van niveau A en 34 van niveau B extra in dienst treden.

Het belastingberekeningsprogramma voor het aanslagjaar 2006 is klaar. Niets staat de inkohiering vanaf oktober 2006 in de weg.

De heer Devlies informeerde naar het bedrag van 364 miljoen euro. Dat betreft de totaliteit van de inkohiering van de vennootschapsbelasting.

Het project ter renovatie van het inkohieringsprogramma van de personenbelasting werd op 23 juni 2006 aan de ministerraad voorgelegd. Ik werd gemachtigd om de offerteaanvraag te lanceren. De Europese aanbesteding werd op 29 juni gepubliceerd. Voor het einde van het jaar zullen de biedingen zijn geëvalueerd en toegewezen.

(*Frans*) Tot slot zal geen enkele belastingplichtige het slachtoffer zijn van die vergissingen; wij zijn trouwens al een tijdje geleden begonnen met de rechtzetting ervan.

Le problème résulte d'une combinaison d'erreurs humaines et d'interventions informatiques, et d'une mauvaise transmission de l'information. Le gouvernement et moi-même avons pris des mesures pour éviter qu'une telle situation ne se reproduise pas. Désormais, la décision de désactiver un filtre ne pourra être prise que par l'administrateur général des impôts, qui en informera le comité de direction du SPF Finances. Par ailleurs, les accords nécessaires ont été conclus pour que, dès septembre, les erreurs apparaissent clairement dans les statistiques transmises au service Budget du SPF Finances.

Enfin, pour répondre à M. Nollet, je tiens à souligner que le budget est en équilibre depuis 2000, alors qu'il ne l'avait plus été depuis 1950. On nous reproche de reporter les charges sur l'avenir, mais cette critique est sans fondement. Cette année encore, les décisions nécessaires seront prises pour assurer l'équilibre budgétaire.

Je ne veux pas entrer dans un débat sur la relativisation des chiffres. Les montants en jeu peuvent sembler effrayants, mais ils représentent entre 0,1 et 0,3 % du produit intérieur brut. Nous attendons les chiffres de l'ensemble des recettes (TVA, impôt des sociétés, etc.) pour pouvoir présenter un résultat global dans les premiers jours de 2007.

Je termine en précisant que les enrôlements pour l'exercice d'imposition 2006 commenceront en octobre. La désactivation de filtres informatiques ne pourra donc pas être demandée pour des motifs de délai.

(En néerlandais) M. Devlies propose de retourner à la situation de l'année 2000 mais, grâce à *tax-on-web*, nous pouvons désormais entamer l'enrôlement plus tôt, sans doute dès le mois d'octobre.

(En français) J'assume les difficultés rencontrées dans l'envoi de vingt-huit avertissements-extraits de rôle ; ceci dit, je me réjouis qu'on ait pu corriger la gestion interne très rapidement, pour les contribuables comme pour l'État.

Comme chaque année, nous allons rechercher la manière de maintenir notre budget à l'équilibre et travailler à l'équilibre du budget 2007.

Je rappelle que chaque année, le supplément de recettes en matière de rentrées fiscales permet

Het probleem vloeit voort uit een combinatie van menselijke fouten en computerbewerkingen en uit een gebrekkige doorstroming van informatie. De regering en ikzelf hebben maatregelen getroffen om een herhaling te voorkomen. Voortaan kan de beslissing om een filter te desactiveren enkel door de administrateur-generaal van de belastingen worden genomen, die het directiecomité van de FOD Financiën daarvan op de hoogte moet brengen. Voorts werden de nodige akkoorden gesloten om ervoor te zorgen dat de fouten vanaf de maand september duidelijk tot uiting komen in de statistieken die aan de dienst Begroting van de FOD Financiën worden overgezonden.

In antwoord op de heer Nollet onderstreep ik dat de begroting sinds 2000 in evenwicht is, terwijl dat sinds 1950 niet meer het geval was geweest. Men verwijt ons de lasten door te schuiven naar de toekomst, maar die kritiek berust nergens op. Ook dit jaar zullen de nodige beslissingen worden genomen om de begroting in evenwicht te houden.

Ik wil hier geen debat over de relativering van de cijfers aangaan. De desbetreffende bedragen kunnen aanzienlijk lijken, maar zij vertegenwoordigen slechts tussen 0,1 en 0,3 procent van het bruto binnenlands product. Wij wachten op de totaalcijfers van de ontvangsten (BTW, vennootschapsbelasting, enz.) om in de eerste dagen van 2007 een algemeen resultaat te kunnen voorstellen.

Tot slot preciseer ik dat in oktober met de incohierungen voor het aanslagjaar 2006 zal worden gestart. Niemand zal dus een desactivering van de computerfilters kunnen vragen met als reden dat er een termijn moet worden gehaald.

(Nederlands) De heer Devlies stelt voor om terug te keren naar de situatie van het jaar 2000, maar dankzij *tax-on-web* kunnen we nu vroeger starten met de incohiering, mogelijk al vanaf oktober.

(Frans) Ik neem de problemen die zich hebben voorgedaan bij de verzending van achtentwintig aanslagbiljetten op mij. Ik ben blij dat het intern beheer zeer snel kon worden bijgestuurd, zowel voor de belastingplichtigen als voor de Staat.

Zoals elk jaar zullen we nagaan hoe we onze begroting in evenwicht kunnen houden en voor 2007 een begroting in evenwicht kunnen opmaken.

Ik wijs u erop dat de extra fiscale ontvangsten elk jaar bijdragen tot een begroting in evenwicht, en dat

d'atteindre l'équilibre et qu'il est plus élevé que ce qu'on arrive à atteindre en solde net à financer.

01.09 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : Cette réponse pourtant circonstanciée ne me convainc nullement. Le ministre déclare que l'incident n'aura pas d'effets négatifs. J'ai des doutes à ce sujet. Les prévisions pour les recettes fiscales de cette année ainsi que pour le budget 2007 ne sont plus exactes. Il s'agit d'une nouvelle preuve du fait que l'équilibre budgétaire tant vanté par la majorité n'est qu'une construction virtuelle, mise en place à l'aide de multiples trucs. Ceci signifie en fait que le ministre a menti au Parlement lors du deuxième contrôle budgétaire. Une série de mesures y ont été annoncées alors que les moyens nécessaires à leur mise en oeuvre faisaient défaut.

Le ministre déclare à présent qu'il attend les autres chiffres avant d'évaluer l'incidence de cet incident sur le budget. Aurait-il l'intention de combler le trou budgétaire provoqué par cette erreur de l'administration avec des moyens venant d'ailleurs? Ce serait évidemment trop facile! Il annonce, en outre, une série de mesures qui devraient permettre d'éviter la répétition de telles erreurs. Ces mesures paraissent prometteuses mais il faudra attendre leur mise en pratique. Ce n'est pas la première fois que le ministre Reynders annonce des mesures qui après coup ne donnent rien. Sa crédibilité est atteinte, ce qui porte préjudice à son fonctionnement sur le plan politique. C'est la raison pour laquelle le Vlaams Belang demande dans une motion la démission du ministre des Finances.

01.10 Carl Devlies (CD&V) : La réponse du ministre était circonstanciée, certes, mais il n'a fait qu'effleurer le fond du problème. Le ministre peut difficilement avancer comme explication la déconnexion d'un filtre pendant dix jours. En février dernier, déjà, l'administrateur général des Finances, M. Delporte, avait fait mention de la déconnexion et de la modification de filtres.

Lorsque le ministre vient nous expliquer qu'il n'était guère informé de ces éléments ou qu'il l'a été beaucoup trop tardivement, cela revient en fait à un aveu. C'est une nouvelle preuve du mauvais fonctionnement de l'administration fiscale, parce que le ministre s'est abstenu de prendre une série de mesures ou parce qu'il a pris des mesures inadéquates. L'enrôlement de l'exercice d'imposition 2005 a seulement commencé en février 2006, ce qui a naturellement fait peser une lourde pression sur l'administration et a entraîné des erreurs.

dat bedrag hoger ligt dan wat we met het netto financieringstekort kunnen bereiken.

01.09 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Dit nochtans uitgebreide antwoord kan me geenszins overtuigen. De minister verklaart dat er geen negatieve gevolgen verbonden zullen zijn aan dit incident, maar ik betwijfel dat. De prognoses voor de fiscale inkomsten voor dit jaar evenals die voor de begroting 2007 kloppen niet meer. Er is nog maar eens bewezen hoezeer dat door de meerderheid zozeer bewierookte begrotingsevenwicht niet meer is dan een virtuele constructie, opgebouwd via allerlei trucjes. Eigenlijk betekent dit dat de minister het Parlement heeft voorgelogen naar aanleiding van de tweede begrotingscontrole. Er werden immers allerlei maatregelen aangekondigd waarvoor uiteindelijk niet de nodige middelen voorhanden waren.

De minister verklaart dat hij nu op de andere cijfers wacht alvorens de gevolgen van dit incident op de begroting te kunnen inschatten. Wil hij misschien het budgettaire gat dat deze fout van de fiscale administratie heeft geslagen, opvullen met middelen die van elders komen? Dat zou natuurlijk al te makkelijk zijn! Bovendien kondigt hij een aantal maatregelen af die dergelijke fouten in de toekomst onmogelijk moeten maken. Ze klinken alvast veelbelovend, maar het is afwachten wat ze in de praktijk zullen uithalen. Het is niet de eerste keer dat minister Reynders maatregelen aankondigt die achteraf op niets uitdraaien. Zijn geloofwaardigheid en zijn politiek functioneren zijn aangetast. Vlaams Belang vraagt dan ook in een motie het ontslag van de minister van Financiën.

01.10 Carl Devlies (CD&V): Het antwoord van de minister was wel uitgebreid, maar over de kern van het probleem heeft hij niet al te veel gezegd. Dat er een filter tien dagen lang uitgeschakeld is geweest, kan de minister toch moeilijk als verklaring aangeven. Reeds in februari van dit jaar heeft de heer Delporte al melding gemaakt van het buiten werking stellen en wijzigen van filters.

Dat de minister hier moet verklaren dat hij van een en ander niet of veel te laat op de hoogte was, komt eigenlijk neer op een schuldbekentenis. Het is nog maar eens bewezen dat de fiscale administratie slecht functioneert omwille van het feit dat de minister een aantal maatregelen niet heeft genomen of omdat hij de verkeerde maatregelen heeft getroffen. Dat de inkohiering van het aanslagjaar 2005 pas in februari 2006 is kunnen starten, heeft natuurlijk een zware druk gelegd op de administratie, met de fouten tot gevolg.

Il n'en est pas moins incompréhensible que le ministre, et la haute direction de son administration, aient été informés aussi tardivement de l'incident. Le secrétaire d'État, M. Jamar, a pourtant indiqué au sein de cette commission qu'il se réunit chaque mois avec les directeurs de l'administration, de manière à pouvoir suivre l'enrôlement au plus près. En réalité, que le ministre et la direction de l'administration aient été informés aussi tard d'une erreur lourde de conséquences est inquiétant. La conséquence en est que les budgets 2006 et 2007 reposent sur des chiffres erronés.

Le ministre a déclaré que les enrôlements, dans le cadre de l'impôt des sociétés, s'élèveraient à 364 millions en 2006 et que, par ailleurs, il entend faire démarrer l'enrôlement de l'impôt des personnes physiques au 1^{er} octobre. Cette manière de procéder aura toutefois un impact négatif sur le budget 2006, étant donné qu'en principe un montant de 2 milliards d'euros environ doit être remboursé aux contribuables à la suite de la non-adaptation du barème du précompte professionnel. Comment, dans ce cas, le ministre arrive-t-il au montant de 364 millions d'euros pour les enrôlements dans le cadre de l'impôt des sociétés ? Un tel montant ne pourra être atteint qu'à la condition que l'on opère préalablement une sélection des contribuables qui doivent effectuer des versements complémentaires.

Quant à la question de l'impact budgétaire de cette affaire, je ne l'aborderai pas ici. Je me bornerai à dire que depuis que ce ministre est au pouvoir, la dette publique globale a augmenté de 10 milliards d'euros. Voilà qui en dit suffisamment long ! *(Protestations du ministre Reynders)*

01.11 Jean-Marc Nollet (ECOLO) : La cause précise de cette erreur ne sera connue qu'après enquête, mais cela fait plusieurs années que de tels risques sont annoncés et dénoncés. La capacité physique de l'informatique et des fonctionnaires est atteinte. Que reste-t-il d'une administration qui reste fonctionnelle ?

Quant aux conséquences, vous dites qu'on reçoit ce qu'on doit recevoir mais vous ne recevez pas ce que vous avez prévu de recevoir. La différence entre les deux devra être comblée et, à ce point de vue, vous ne nous avez pas rassurés.

01.12 Melchior Wathelet (cdH) : Ce que vous nous avez raconté est inquiétant à deux titres.

Tout d'abord, dès qu'un filtre saute, cela a des

Het is toch onbegrijpelijk dat de minister, noch de top van zijn administratie zo laat op de hoogte was van het incident. Staatssecretaris Jamar heeft nochtans in deze commissie verklaard dat hij op maandelijkse basis vergadert met de top van de administratie om de inkohiering van zo nabij mogelijk te kunnen volgen. Dat de zware fout zo laat ter ore kwam van de minister en de top van de administratie, is eigenlijk beangstigend. Gevolg is dat er verkeerde cijfers werden gehanteerd bij de begrotingen van dit en volgend jaar.

De minister verklaarde dat hij in 2006 364 miljoen aan vennootschapsbelastingen zal inkohieren. De lasten worden dan weer naar 2007 doorgeschoven. Als hij op 1 oktober van start wil gaan met de inkohiering van de personenbelasting, zal dat een negatief effect hebben op de begroting 2006, aangezien in principe een bedrag van ongeveer 2 miljard euro moet worden terugbetaald aan de belastingplichtigen ten gevolge van de niet-aanpassing van de schaal van de bedrijfsvoorheffing. Als men in de personenbelasting tot 364 miljoen aan inkohieringen wil komen, kan dat maar door voorafgaandelijk een selectie te maken van belastingplichtigen die moeten bijbetalen.

De impact op de begroting zal ik nu niet aanraken. Ik zeg alleen dat, sinds deze minister aan het bewind is, de globale schuld van de overheid met 10 miljard euro is gestegen. Dat zegt genoeg! *(Protest van minister Reynders)*

01.11 Jean-Marc Nollet (ECOLO) : De precieze oorzaak van die fout zal pas bekend zijn nadat het onderzoek is afgerond, maar men heeft al jaren geleden op het bestaan van dergelijke risico's gewezen en dat ook aan de kaak gesteld. De grenzen van wat de computers en de ambtenaren aankunnen, zijn bereikt. Wat functioneert er nog in die administratie?

Wat de gevolgen betreft, zegt u dat men ontvangt wat men moet ontvangen, maar u ontvangt niet wat u volgens de ramingen zou ontvangen. Het verschil tussen beide zal moeten worden bijgepast en in dat opzicht heeft u ons niet gerustgesteld.

01.12 Melchior Wathelet (cdH) : Uw antwoord is bepaald verontrustend, en wel om twee redenen.

Allereerst heeft het uitvallen van een filter enorme

conséquences énormes. Ensuite, il y a le temps particulièrement long mis pour que cette information vous parvienne.

Le problème du filtre avait été prévu par l'administrateur général parce qu'il fallait terminer pour le 30 juin.

J'imagine que les perspectives pour le budget 2007 ont été réalisées d'après les chiffres de cette année.

Les 883 millions d'euros ont déjà été engagés et ils ne pourront pas être dépensés.

Nous déposons une motion de recommandation afin d'éviter à l'avenir pareil problème et ses conséquences.

01.13 Éric Massin (PS) : Vous nous dites qu'il n'y aura pas de conséquences pour les contribuables et le Trésor. Ce n'est pas tout à fait correct. Le budget a été confectionné sur base d'une erreur et des politiques ont été engagées sur cette base.

Certes, il y a la croissance économique et de nouvelles rentrées fiscales, mais cela ne peut influencer sur les politiques à mener.

Je souhaite que pareille erreur ne se reproduise plus. Par ailleurs, il ne faut pas faire payer des lampistes ; il faut prendre des initiatives. J'ai signé la motion pure et simple parce que je vous fais confiance mais je précise qu'il n'est pas correct de dire qu'il n'y aura pas de conséquences pour les contribuables.

Enfin, il faut mettre en œuvre de nouvelles politiques en matière informatique et de personnel.

01.14 Hendrik Bogaert (CD&V) : Il convient d'observer que selon M. Massin, cette erreur aura bel et bien des conséquences sur le budget. Nous allons immédiatement interroger la ministre du Budget à ce propos.

Je n'apprécie guère le fait que M. Reynders ne semble pas s'émouvoir du fait qu'un fonctionnaire puisse décider sans autre forme de procès de supprimer un certain filtre et qu'il n'en a été averti que trois mois plus tard. Il a été décidé dans l'intervalle que de telles initiatives devront dorénavant être prises au niveau de la direction. Mais qu'a-t-il pu se passer si pendant tout ce temps un fonctionnaire a pu prendre de telles décisions? Un tel système conduit trop facilement à des erreurs et même des fraudes.

gevolgen. En bovendien heeft het ontzettend lang geduurd voor u van de problemen op de hoogte werd gebracht.

De administrateur-generaal had voorspeld dat de filter problemen zou opleveren, omdat de datum van 30 juni moest worden gehaald.

Ik vermoed dat de begrotingsvooruitzichten voor 2007 op de cijfers van dit jaar gebaseerd zijn.

Het bedrag van 883 miljoen euro werd al vastgelegd, maar het zal niet kunnen worden uitgegeven.

We dienen een motie van aanbeveling in, waarin we de regering vragen dergelijke problemen en de gevolgen ervan in de toekomst te voorkomen.

01.13 Éric Massin (PS): U zegt dat de belastingplichtigen en de Schatkist hier geen gevolgen van zullen ondervinden. Dat klopt niet helemaal. De begroting werd opgemaakt op grond van foute gegevens en de beleidslijnen werden op basis daarvan uitgesteld.

De economie trekt weliswaar aan en er zijn nieuwe belastingontvangsten te verwachten. Ik zou niet echter willen dat er aan de reeds genomen beleidsmaatregelen getornd wordt.

Ik wil dat dergelijke vergissingen zich niet meer kunnen voordoen. Anderzijds is het niet de kleine ambtenaar die hiervoor moet opdraaien; er moeten maatregelen worden genomen. Ik heb de eenvoudige motie ondertekend omdat ik vertrouwen heb in de minister, maar ik voeg eraan toe dat het niet klopt dat deze vergissing voor de belastingplichtigen zonder gevolgen zal blijven.

Tot slot moeten op het vlak van IT en personeel nieuwe beleidsmaatregelen ten uitvoer worden gelegd.

01.14 Hendrik Bogaert (CD&V): Het is opvallend dat deze fout volgens de heer Massin wel gevolgen zal hebben voor de begroting. Wij zullen de minister van Begroting daar zo dadelijk over ondervragen.

Het stoort mij dat minister Reynders er blijkbaar geen graten in ziet dat een ambtenaar zomaar kan beslissen om een bepaalde filter uit te schakelen en dat het drie maanden moest duren alvorens de minister op de hoogte werd gebracht van de problematiek. Ondertussen werd bepaald dat dergelijke beslissingen voortaan genomen moeten worden op het niveau van de directie. Ik vraag mij echter af wat er totnogtoe allemaal gebeurd is als al die tijd een ambtenaar dergelijke beslissingen kon nemen. Een dergelijk systeem laat al te gemakkelijk fouten en zelfs fraude toe.

Le 25 janvier 2006, j'avais déjà interrogé le ministre à propos de la suppression de certains filtres. Il était au courant et savait donc très bien que des problèmes pouvaient se poser. A l'époque, il a répondu de manière fort laconique. Il faut toujours qu'il y ait un problème avant que le ministre n'intervienne. Nous voilà confrontés à un "accident" de 800 millions d'euros.

Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de méfiance a été déposée par Mme Marleen Govaerts et MM. Hagen Goyvaerts, Koen Bultinck, Gerolf Annemans et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu les interpellations de MM. Carl Devlies, Jean-Marc Nollet et Melchior Wathelet et la réponse du vice-premier ministre et ministre des Finances, exige la démission du ministre compte tenu des problèmes persistants et du chaos qui règnent au sein du département des Finances ainsi que de la perte de crédibilité de plus en plus grande du ministre."

Une première motion de recommandation a été déposée par M. Carl Devlies et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu les interpellations de MM. Carl Devlies, Jean-Marc Nollet et Melchior Wathelet et la réponse du vice-premier ministre et ministre des Finances, demande à celui-ci

- d'apporter dans les meilleurs délais tous les éclaircissements nécessaires à propos de l'importance exacte, des causes, des responsables et des conséquences de l'erreur de calcul en matière d'impôts
- d'améliorer la circulation de l'information au sein de l'administration entre l'administration et le ministre
- de rendre plus performants les systèmes de contrôle au sein de l'administration
- de désigner un manager de crise chargé de mener à bien le processus d'informatisation et la réforme Coperfin
- de procéder à une réelle simplification de la législation fiscale
- de mener une politique d'informatisation permettant d'améliorer les conditions de travail des fonctionnaires de l'administration fiscale ainsi que

Op 25 januari 2006 reeds heb ik de minister ondervraagd over het uitschakelen van filters. Hij was daarvan op de hoogte en wist dus maar al te goed dat er een mogelijk probleem kon ontstaan. Hij antwoordde toen zeer laconiek. Het is altijd hetzelfde; er moet eerst een probleem zijn, voor de minister ingrijpt. Nu zitten we met een accident van 800 miljoen euro.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van wantrouwen werd ingediend door mevrouw Marleen Govaerts en de heren Hagen Goyvaerts, Koen Bultinck, Gerolf Annemans en luidt als volgt:

"De Kamer, gehoord de interpellaties van de heren Carl Devlies, Jean-Marc Nollet en Melchior Wathelet en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Financiën, eist het ontslag van de vice-eerste minister en minister van Financiën gelet op de aanhoudende problemen en chaos op het departement Financiën en de toenemende ongeloofwaardigheid van de minister."

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Carl Devlies en luidt als volgt:

"De Kamer, gehoord de interpellaties van de heren Carl Devlies, Jean-Marc Nollet en Melchior Wathelet en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Financiën, vraagt deze

- zo snel mogelijk duidelijkheid te brengen aangaande de precieze omvang, oorzaak, verantwoordelijkheden en gevolgen inzake de foutieve belastingberekening;
- de informatiestroom binnen de administratie en tussen de administratie en de minister te verbeteren;
- de controle werkzaamheden binnen de administratie meer performant te maken;
- een crisismanager aan te stellen om het informatiseringsproces en de Coperfin-hervorming in goede banen te leiden;
- over te gaan tot een daadwerkelijke vereenvoudiging van de fiscale wetgeving;
- een informatiseringsbeleid te voeren dat de werkomstandigheden van de ambtenaren van de fiscale administratie en de service voor de belastingplichtigen verbetert;
- de ontwikkeling van een nieuw

le service rendu aux contribuables

- d'accélérer la mise au point d'un nouveau programme de calcul. »

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. Melchior Wathelet et est libellée comme suit:

“La Chambre,
ayant entendu les interpellations de MM. Carl Devlies, Jean-Marc Nollet et Melchior Wathelet et la réponse du vice-premier ministre et ministre des Finances,
demande à celui-ci

- de prendre les mesures nécessaires afin de mettre un terme aux divers dysfonctionnements intervenus au sein du SPF Finances;
- de mettre en place une réelle évaluation et un suivi des plans de management des titulaires d'une fonction de management N, N-1 et N-2;
- de mettre en œuvre une politique d'informatisation qui permette d'améliorer les conditions de travail des agents du SPF Finances et d'assurer un meilleur service aux contribuables;
- de mettre en œuvre de nouveaux outils en vue d'améliorer l'efficacité du contrôle et de la perception de l'impôt tout en assurant au citoyen une meilleure qualité des services rendus;
- de mettre rapidement en place un système de contrôle interne au sein du SPF Finances tel que prévu par l'arrêté royal du 26 mai 2002 relatif au contrôle interne au sein des services publics fédéraux.”

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Marie-Christine Marghem et Anne-Marie Baeke et par MM. Luc Gustin, Éric Massin et Luk Van Biesen.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

La réunion publique de commission est suspendue de 15 h 51 à 15 h 56.

02 Interpellation de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "l'incidence de l'erreur de calcul de l'administration fiscale sur les budgets 2006 et 2007" (n° 925)

02.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Quelle sera l'incidence budgétaire de cette invraisemblable bétise du SPF Finances ? Selon le ministre Reynders, elle n'aura pas de retombées pour les contribuables mais M. Massin vient tout juste d'affirmer le contraire, à juste titre. Les recettes ont été largement surestimées à la suite de cette gaffe.

berekeningsprogramma te bespoedigen.”

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Melchior Wathelet en luidt als volgt:

“De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Carl Devlies, Jean-Marc Nollet en Melchior Wathelet en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Financiën,
vraagt deze

- de nodige maatregelen te treffen om komaf te maken met de diverse disfuncties bij de FOD Financiën;
- werk te maken van een daadwerkelijke evaluatie en een follow-up van de managementplannen van de managers N, N-1 en N-2;
- de arbeidsomstandigheden van de ambtenaren bij de FOD Financiën te verbeteren en de belastingplichtigen een betere service aan te bieden via een degelijk informatiseringsbeleid;
- gebruik te maken van nieuwe instrumenten met het oog op een efficiëntere controle en inning van de belasting en een betere service voor de burgers;
- snel werk te maken van een intern controlesysteem bij de FOD Financiën, zoals voorgeschreven door het koninklijk besluit van 26 mei 2002 betreffende het intern controlesysteem binnen de federale overheidsdiensten.

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Marie-Christine Marghem en Anne-Marie Baeke en door de heren Luc Gustin, Éric Massin en Luk Van Biesen.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

De commissievergadering wordt geschorst van 15.51 uur tot 15.56 uur.

02 Interpellatie van de heer Hendrik Bogaert tot de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de impact van de rekenfout van de belastingadministratie op de begrotingen 2006 en 2007" (nr. 925)

02.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Wat zal de budgettaire impact zijn van deze onwaarschijnlijke blunder van de FOD Financiën? Volgens minister Reynders zal de fout geen gevolgen hebben voor de belastingplichtigen, maar de heer Massin heeft dat zonet terecht tegengesproken. De inkomsten werden door deze blunder zwaar overschat.

Quand la ministre du Budget a-t-elle été informée ?
Quelles initiatives a-t-elles prises depuis ?

Nous nous interrogeons quant à la vulnérabilité du système par rapport aux fraudes. Selon toute évidence, un fonctionnaire a pu décider de déconnecter un filtre. La ministre prendra-t-elle des mesures et demandera-t-elle un audit interne ? Le fait qu'un fonctionnaire puisse prendre pareille décision sans en informer la direction nous interpelle vivement. C'est ainsi que trois mois se sont écoulés avant que le ministre prenne connaissance du problème.

Comment comblera-t-on le déficit du budget ? Une concertation sera menée demain avec les entités fédérées. Est-il exact que la Communauté flamande devra de nouveau y aller de sa poche, comme c'est déjà le cas depuis trois années successives ?

La Flandre devra-t-elle, une fois de plus, payer la facture des bévues financières du gouvernement fédéral ? Est-il toujours question d'une amnistie fiscale - correspondant tout de même à plusieurs millions d'euros - en faveur des diamantaires ? À moins que l'on ne cherche à combler le déficit budgétaire au moyen des recettes de l'impôt des sociétés ? Mais comment être certain que cet enrôlement rapportera suffisamment de recettes supplémentaires ?

La ministre n'est-elle pas également d'avis que la Cour des comptes devrait réaliser un audit pour que nous sachions enfin vraiment quelle est la situation financière de ce pays ? Avant les vacances, la ministre a repoussé cette suggestion d'un sourire ironique. Mais dans l'intervalle, l'utilité d'un tel audit s'est imposée.

02.02 Freya Van den Bossche, ministre (*en néerlandais*) : Selon la Cour des comptes, l'erreur porte sur la somme de 883,6 millions d'euros. Ce chiffre est provisoire. Avant d'intervenir, je dois attendre le montant définitif. Il va de soi que cette erreur aura également des répercussions sur le budget de 2007. L'assiette budgétaire changera mais nous ne pourrons savoir dans quelle mesure que lorsque nous connaîtrons les chiffres définitifs.

Nous pourrions évoquer les données chiffrées la semaine prochaine, lorsque nous disposerons de l'estimation chiffrée des recettes réelles pour les huit premiers mois de 2006. Je pourrai alors faire mon travail de ministre du budget et estimer la différence nette par rapport au contrôle précédent.

Wanneer was de minister van Begroting op de hoogte? Wat heeft zij sindsdien ondernomen?

Wij hebben vragen bij de fraudegevoeligheid van het systeem. Blijkbaar kon een ambtenaar beslissen om een filter uit te schakelen. Zal de minister maatregelen nemen en de opdracht geven voor een interne audit? Wij hebben grote vragen bij het feit dat een ambtenaar zoiets kan beslissen zonder de directie op de hoogte te brengen. Hierdoor duurde het drie maanden voor de minister op de hoogte was van het probleem.

Hoe zal het gat in de begroting worden gedicht? Morgen is er overleg gepland met de deelstaten. Klopt het dat de Vlaamse Gemeenschap opnieuw het gat zal moeten dichten, zoals dat al drie jaar op rij het geval is?

Zal Vlaanderen nog maar eens mogen opdraaien voor de financiële blunders van de federale regering? Komt er nog steeds een fiscale amnestie voor diamantairs – toch goed voor enkele honderden miljoenen euro? Wil men het gat in de begroting misschien dichten met de opbrengsten van de vennootschapsbelasting? Maar hoe zeker is men ervan dat die inkohiering voldoende extra inkomsten zal opleveren?

Vindt de minister nu ook niet dat het Rekenhof een audit moet uitvoeren opdat wij eindelijk de échte financiële toestand van het land zouden kennen? Voor de vakantie lachte de minister die suggestie weg, maar onderhand lijkt zo'n audit mij toch erg nuttig.

02.02 Minister Freya Van den Bossche (*Nederlands*): De impact van de fout bedraagt volgens het Rekenhof 883,6 miljoen euro. Dat is een voorlopig cijfer. Voor ik iets kan doen, moet ik wachten op het definitieve cijfer. Uiteraard zal dit ook gevolgen hebben voor de begroting van 2007. De basis van die begroting zal veranderen, maar in welke mate kunnen we pas weten als we de definitieve cijfers kennen.

Volgende week kunnen wij over de cijfers spreken. Wij krijgen dan de cijfers van de raming van de reële ontvangsten voor de eerste acht maanden van 2006. Dan kan ik mijn werk als begrotingsminister doen en het nettoverschil met de vorige controle becijferen.

À la suite de cette erreur de calcul de l'administration, un contrôle supplémentaire du budget 2006 sera bien sûr nécessaire avant de pouvoir établir le budget de 2007. Le gouvernement se réunira fin septembre à ce sujet.

J'ai été informée de l'erreur le 29 août - la veille de la réunion du comité du Trésor - par le biais d'une note adressée aux membres du comité de direction du Trésor.

02.03 Hendrik Bogaert (CD&V) : M. Reynders déclare avoir décelé l'erreur budgétaire le 7 août.

02.04 Freya Van den Bossche, ministre (*en néerlandais*) : Il m'a été dit que la direction des Finances avait constaté l'erreur dès le 7 août mais que le ministre n'en a été informé que quelques semaines plus tard.

La note que j'ai reçue le 29 août indiquait que de nombreuses erreurs avaient été commises lors des enrôlements effectués au mois de mai. C'était le cas pour quatre enrôlements positifs sur cinq, pour une valeur de 1,2 milliard d'euros et pour un enrôlement négatif sur cinq, pour une valeur de 0,2 milliard d'euros. M. Reynders et moi-même avons immédiatement demandé des explications. Nous avons alors reçu une première estimation de l'administration le 6 septembre dernier.

Il conviendra effectivement de tirer de cet incident certaines conclusions au niveau de l'audit interne. Des initiatives ont déjà été prises en vue de la mise en place d'un système interne d'audit et de contrôle mais il est clair que le risque que de telles erreurs soient commises doit encore diminuer.

Le 5 juillet, avant le précédent contrôle budgétaire, nous avons demandé des explications à propos de cette subite augmentation des recettes. L'administration a répondu le 13 juillet qu'un tel pic avait également été constaté l'année dernière en juin, et que les chiffres s'étaient révélés exacts. Il était également possible, en raison de l'augmentation des salaires, qu'un certain nombre de contribuables se soient retrouvés dans un barème fiscal supérieur. Le précompte professionnel aurait par ailleurs également été sous-évalué. Les explications étant plausibles, nous étions convaincus du fait que les chiffres étaient basés sur les enrôlements effectifs.

Il apparaîtra lors du contrôle budgétaire de quelle manière nous comblerons le déficit budgétaire. La Flandre devra-t-elle payer un surplus, comme le

Door deze rekenfout van de administratie zal er uiteraard een extra controle nodig zijn van de begroting van 2006 vooraleer wij de begroting van 2007 kunnen opstellen. De regering zal daar eind september voor samenkomen.

Ik werd op 29 augustus, de dag voor de vergadering van het Schatkistcomité, op de hoogte gebracht van de fout via een nota gericht aan de leden van het directiecomité van de Schatkist.

02.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Minister Reynders zegt de fout budgettair te hebben gevonden op 7 augustus.

02.04 Minister Freya Van den Bossche (*Nederlands*): Mij is meegedeeld dat de top van Financiën de fout al had gemerkt op 7 augustus, maar dat de minister daar pas enkele weken later van op de hoogte is gebracht.

In de nota die ik kreeg op 29 augustus stond dat er bij de kohieren van mei een aanzienlijk aantal fouten was opgetreden: bij vier op vijf van de positieve kohieren, ter waarde van 1,2 miljard euro, en bij een op vijf van de negatieve kohieren, ter waarde van 0,2 miljard euro. Zowel minister Reynders als ik hebben onmiddellijk toelichtingen gevraagd. Op 6 september hebben wij dan een eerste raming gekregen van de administratie.

Er moeten uit dit voorval inderdaad conclusies worden getrokken in verband met de interne audit. Er werden al stappen gezet in de richting van een intern audit- en controlesysteem, maar het is duidelijk dat we het risico op dergelijke fouten nog kleiner moeten maken.

Op 5 juli, voor de vorige begrotingscontrole, hebben wij wel uitleg gevraagd over de plotse meerontvangsten. Op 13 juli antwoordde de administratie dat er vorig jaar in juni ook zo'n piek was, die cijfers bleken achteraf inderdaad te kloppen. Ook was het mogelijk dat er meer mensen in een hogere belastingschaal waren terechtgekomen door de stijging van de lonen. Daarnaast zou ook de bedrijfsvoorheffing erg laag zijn ingeschat. Omdat men ons plausibele verklaringen gaf, waren wij ervan overtuigd dat de cijfers waren gebaseerd op de werkelijke inkohierungen.

Hoe wij het gat in de begroting zullen dichten, zal blijken tijdens de begrotingscontrole. Moet Vlaanderen een surplus betalen, zoals de heer

craint M. Bogaert ? Le budget fédéral constitue une addition des budgets des entités fédérées. La Flandre dispose souvent d'un excédent, en partie grâce à une saine gestion budgétaire, alors que les communes présentent souvent un déficit. Si l'on me pose la question théorique de savoir si chaque entité est individuellement responsable de l'équilibre budgétaire, je réponds par l'affirmative mais il ne s'agit en l'occurrence que d'une question théorique.

Si la Flandre présente un surplus, celui-ci sera évidemment bienvenu mais nous n'en sommes pas encore là. Il incombe d'abord au gouvernement fédéral de se mettre à la tâche et de résoudre le problème des budgets 2006 et 2007. Nous ne pouvons pas fuir nos responsabilités et attendre que les autres apportent la solution à tous nos problèmes.

02.05 Hendrik Bogaert (CD&V) : Je suis ravi d'apprendre par la ministre que les autorités fédérales doivent faire leur travail elles-mêmes ! Il n'est plus admissible que les autorités flamandes doivent constamment combler le déficit fédéral.

02.06 Freya Van den Bossche, ministre (en néerlandais) : N'oubliez pas que les communes enregistrent un déficit de 600 millions d'euros et s'attendent ensuite à ce que les autorités fédérales compensent ce déficit. Ce n'est pas très équitable. Si chacun fait son travail, nous pouvons parfaitement arriver à un résultat de zéro.

02.07 Hendrik Bogaert (CD&V) : Vous ne devez pas me faire croire qu'une décision du conseil communal de Louvain, par exemple, a une incidence sur le budget fédéral.

02.08 Freya Van den Bossche, ministre (en néerlandais) : Cette incidence est relativement importante. Le déficit de l'ensemble des communes s'élève à pas moins de 725 millions d'euros pour 2006. Si les communes obtenaient un résultat de zéro, j'aurais moi aussi moins de problèmes. Je préconise un système où un tel déficit n'est plus possible. Chaque niveau peut alors contribuer lui-même à l'équilibre beaucoup plus facilement.

02.09 Hendrik Bogaert (CD&V) : J'admets que les communes wallonnes et bruxelloises doivent mettre de l'ordre chez elles. Toutefois, le gouvernement fédéral doit balayer devant sa propre porte et mettre son budget réellement en équilibre. Les budgets de 2000 à 2005 présentaient systématiquement des déficits que la Flandre n'avait qu'à combler. Le premier ministre

Bogaert vreest? In de federale begroting zijn alle deelbegrotingen samengeteld. Vlaanderen heeft vaak een overschot, mede dank zij een degelijk budgettair beheer, terwijl de gemeenten vaak een tekort vertonen. Op de theoretische vraag of elke entiteit afzonderlijk verantwoordelijk is voor een budgettair evenwicht, antwoord ik ja, maar hier is dat slechts een theoretische vraag.

Als Vlaanderen een overschot heeft, is dat natuurlijk welkom, maar dat is nog niet aan de orde. Eerst is het aan de federale regering zelf om haar huiswerk te maken en het probleem op te lossen voor de begrotingen 2006 en 2007. Wij mogen onze verantwoordelijkheid niet ontlopen en alle heil van elders verwachten.

02.05 Hendrik Bogaert (CD&V) : Ik ben blij van de minister te horen dat de federale overheid zelf haar huiswerk moet maken! De situatie waarbij de Vlaamse overheid keer op keer het federale tekort moet bijpassen, is niet houdbaar.

02.06 Minister Freya Van den Bossche (Nederlands) : Vergeet niet dat de gemeenten een tekort maken van 600 miljoen euro en dan verwachten dat de federale overheid dat wel zal compenseren. Dat is weinig fair. Als iedereen zijn huiswerk maakt, kan het resultaat perfect nul zijn.

02.07 Hendrik Bogaert (CD&V) : Men moet mij niet wijsmaken dat een beslissing van de gemeenteraad van pakweg Leuven een impact heeft op de federale begroting.

02.08 Minister Freya Van den Bossche (Nederlands) : Die impact is behoorlijk groot. Het deficit van alle gemeenten samen bedraagt voor 2006 liefst 725 miljoen euro. Mochten de gemeenten op nul eindigen, zou ik ook minder problemen hebben. Ik ben een voorstander van een systeem waarbij zo'n tekort niet meer mogelijk is. Dan kan elk niveau veel gemakkelijker zelf voor een evenwicht zorgen.

02.09 Hendrik Bogaert (CD&V) : Dat de Waalse en Brusselse gemeenten orde op zaken moeten stellen, onderschrijf ik. De federale regering moet echter voor haar eigen deur vegen en haar begroting reëel in evenwicht brengen. De begrotingen van 2000 tot 2005 vertoonden steeds tekorten die Vlaanderen dan maar moest opvullen. Zal ook nu premier Verhofstadt aan minister-

Verhofstadt appellera-t-il une fois encore à la rescousse le ministre-président Leterme ?

president Leterme moeten vragen om bij te springen?

02.10 Bart Tommelein (VLD) : M. Bogaert ferait bien de cesser de faire preuve de malhonnêteté intellectuelle. La loi de financement a renforcé les flux financiers vers les Communautés et les Régions et réduit ceux vers le pouvoir fédéral. Malgré cela, ce dernier demeure, au sein de notre État fédéral, responsable de l'ensemble des budgets de ce pays. M. Bogaert prend un malin plaisir à monter les Communautés les unes contre les autres et contre l'État fédéral.

02.10 Bart Tommelein (VLD): De heer Bogaert moet eens ophouden met zijn intellectuele oneerlijkheid. De financieringswet zorgt ervoor dat er steeds meer geld naar de Gemeenschappen en Gewesten gaat en steeds minder naar het federale niveau. Desondanks blijft de federale overheid in deze federale staat wel verantwoordelijk voor alle begrotingen in dit land. De heer Bogaert zet maar al te graag de Gemeenschappen tegen elkaar op en tegen de federale staat.

02.11 Hendrik Bogaert (CD&V) : Les accords du Lambermont, que vous défendez, donnent aux Communautés des moyens maximaux mais leur imposent également une responsabilité maximale. Souhaitez-vous à présent faire marche arrière ? Vous estimez donc que trop d'argent va à la Flandre et que les autorités fédérales devraient pouvoir conserver plus d'argent.

02.11 Hendrik Bogaert (CD&V): De Lambermont-akkoorden, waar u toch achter staat, leggen een maximale verantwoordelijkheid en maximale middelen bij de Gemeenschappen. Komt u daar nu op terug? U vindt dus dat er te veel geld naar Vlaanderen gaat en dat er meer geld bij de federale overheid zou moeten blijven plakken.

02.12 Bart Tommelein (VLD) : Vous faites preuve de malhonnêteté intellectuelle. Je n'ai jamais dit cela. Si les Régions et les Communautés devaient recevoir davantage d'argent, cela ne me poserait aucun problème.

02.12 Bart Tommelein (VLD): U bent intellectueel oneerlijk, dat heb ik nooit gezegd. Van mij mag er gerust nog meer geld naar de Gewesten en Gemeenschappen gaan.

02.13 Freya Van den Bossche, ministre (en néerlandais) : Demain, lors d'une réunion avec les Régions, il sera question d'une entente correcte entre les entités. Sera notamment évoquée la contribution de 16 millions d'euros que les Régions devraient apporter en matière de charges de pension. Alors qu'il s'agit d'un montant minime, cela fait quatre ans qu'elles ne respectent pas cette obligation légale. Leurs moyens augmentent pourtant et elles sont en partie responsables de cette charge de pension. L'État fédéral n'a alors d'autre choix que de dégager lui-même les moyens nécessaires. C'est de cela que nous parlerons demain: des comptes qui doivent être exacts. Nous demanderons à tout un chacun d'endosser les responsabilités financières découlant de certaines compétences.

02.13 Minister Freya Van den Bossche (Nederlands): Morgen wordt op een vergadering met de regio's gepraat over een correcte omgang met elkaar. Het zal daarbij onder andere gaan over de schamele 16 miljoen euro die de regio's zouden moeten bijdragen in de pensioenlast. Toch komen ze die wettelijke verplichting al vier jaar lang niet na, ondanks het feit dat hun middelen stijgen en ondanks het feit dat ze die pensioenlast mee veroorzaken. De federale staat heeft dan geen andere keus dan dat geld zelf op te hoesten. Over zulke dingen zullen we het morgen hebben: over het juist zetten van de rekeningen. We zullen vragen dat iedereen de financiële verantwoordelijkheid draagt die samenhangt met bepaalde bevoegdheden.

02.14 Hendrik Bogaert (CD&V) : La ministre avancera donc demain une kyrielle d'arguments juridiques pour soutirer 16 millions à la Flandre. Par rapport au transfert annuel de 5,8 milliards d'euros de la Flandre vers d'autres entités fédérées, il s'agit vraiment de peu de choses. La ministre défie tout simplement la Flandre.

02.14 Hendrik Bogaert (CD&V): De minister zal morgen dus allerhande juridische argumenten aandragen om 16 miljoen van Vlaanderen los te peuten. In het licht van de jaarlijkse transfer van 5,8 miljard euro van Vlaanderen naar de andere deelstaten vind ik dat maar een schamel dossiertje. De minister daagt Vlaanderen gewoon uit.

02.15 Freya Van den Bossche, ministre (en

02.15 Minister Freya Van den Bossche

néerlandais) : Pas du tout, je veux simplement que les comptes soient exacts. Le dossier des pensions n'est du reste pas le seul qui sera abordé demain. Je veux que chaque niveau fasse ce qu'il a à faire.

(Nederlands): Toch niet, ik wil gewoon correcte rekeningen. Het dossier van de pensioenen is trouwens slechts één van de zaken die morgen of tafel zullen komen. Het is mijn bedoeling dat ieder niveau zou doen wat het moet doen.

02.16 Jean-Jacques Viseur (cdH) : Le fédéral ne détient pas seul le mérite de l'équilibre budgétaire depuis sept ans. A part 2003, cet équilibre repose aussi sur la contribution des entités fédérées. Et ce n'est pas parce qu'il est de bon ton, pour l'instant, de se montrer « le meilleur Flamand possible » qu'on a le droit d'oublier qu'à côté de la Flandre, la Région bruxelloise et la Communauté française ont également fait des efforts.

02.16 Jean-Jacques Viseur (cdH): Dat de begroting al zeven jaar in evenwicht is, is niet alleen de verdienste van de federale overheid. Afgezien van 2003, is dat evenwicht ook te danken aan de bijdrage van de deelgebieden. En het is niet omdat het momenteel *bon ton* is om zich als grootste verdediger van de Vlaamse belangen op te werpen dat men mag vergeten dat behalve Vlaanderen, ook het Brussels Gewest en de Franse Gemeenschap inspanningen op dat vlak hebben geleverd.

Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Une motion de recommandation a été déposée par MM. Hendrik Bogaert et Carl Devlies et est libellée comme suit:

“La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Hendrik Bogaert
et la réponse de la vice-première ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques,
demande à la vice-première ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques
- d'apporter dans les meilleurs délais tous les éclaircissements nécessaires à propos de l'importance exacte, des causes et des conséquences de l'erreur de calcul en matière d'impôts;
- d'apporter également toutes les précisions nécessaires sur la manière dont l'incidence de l'erreur de calcul commise par l'administration fiscale sur les budgets 2006 et 2007 sera compensée.”

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Hendrik Bogaert en Carl Devlies en luidt als volgt:

“De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Hendrik Bogaert
en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven,
vraagt deze
- snel duidelijkheid te brengen aangaande de precieze omvang, oorzaak en gevolg van de foutieve belastingberekening;
- duidelijkheid te bieden aangaande de wijze waarop de impact van de rekenfout van de belastingadministratie op de begrotingen van 2006 en 2007 zal worden opgevangen.”

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Anne-Marie Baeke et par MM. Luc Gustin, Luk Van Biesen et Éric Massin.

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Anne-Marie Baeke en door de heren Luc Gustin, Luk Van Biesen en Éric Massin.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 21.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.21 uur.