



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mardi

19-09-2006

Matin

dinsdag

19-09-2006

Voormiddag

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
Vlaams Belang	Vlaams Belang
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair stuk van de 51 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	Plenum
COM	réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

Ordre des travaux	1	Regeling van de werkzaamheden	1
Questions jointes de	1	Samengevoegde vragen van	1
- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la régularisation fiscale" (n° 12341)	1	- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale regularisatie" (nr. 12341)	1
- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le succès de la régularisation fiscale après le 1er juillet 2006" (n° 12500)	1	- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het succes van de fiscale regularisatie na 1 juli 2006" (nr. 12500)	1
<i>Orateurs:</i> Carl Devlies, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Carl Devlies, Didier Reynders , vice-eersteminister en minister van Financiën	
Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les voyages de service à l'étranger de courte durée" (n° 12342)	2	Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "buitenlandse dienstreizen van korte duur" (nr. 12342)	2
<i>Orateurs:</i> Hendrik Bogaert, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Hendrik Bogaert, Didier Reynders , vice-eersteminister en minister van Financiën	
Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les indemnités complémentaires capitalisées octroyées en sus de la prépension ou dans le cadre d'un régime 'Canada Dry'" (n° 12343)	4	Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de gekapitaliseerde aanvullende vergoedingen bovenop bruggensioen of in het kader van een Canada Dry-regeling" (nr. 12343)	4
<i>Orateurs:</i> Hendrik Bogaert, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Hendrik Bogaert, Didier Reynders , vice-eersteminister en minister van Financiën	
Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'absence de réponse aux courriers adressés à la direction régionale des contributions directes de Namur" (n° 12410)	5	Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het uitblijven van een antwoord op de brieven gericht aan de gewestelijke directie der directe belastingen van Namen" (nr. 12410)	5
<i>Orateurs:</i> Jacques Chabot, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Jacques Chabot, Didier Reynders , vice-eersteminister en minister van Financiën	
Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la prolongation du délai de réclamation en matière d'impôts sur les revenus" (n° 12489)	6	Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de verlenging van de bezwaartermijn inzake inkomstenbelastingen" (nr. 12489)	6
<i>Orateurs:</i> Jacques Chabot, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Jacques Chabot, Didier Reynders , vice-eersteminister en minister van Financiën	
Interpellation de M. Jean-Jacques Viseur au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la vente de patrimoine immobilier de l'État par la Régie des Bâtiments" (n° 934)	7	Interpellatie van de heer Jean-Jacques Viseur tot de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de verkoop van onroerende goederen van de Staat door de Regie der Gebouwen" (nr. 934)	7
<i>Orateurs:</i> Jean-Jacques Viseur, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances, Carl Devlies		<i>Sprekers:</i> Jean-Jacques Viseur, Didier Reynders , vice-eersteminister en minister van Financiën, Carl Devlies	
Motions	14	Moties	14

**COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET**

du

MARDI 19 SEPTEMBRE 2006

Matin

**COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING**

van

DINSDAG 19 SEPTEMBER 2006

Voormiddag

La réunion publique est ouverte à 10 h 37 par M. François-Xavier de Donnea, président.

01 Ordre des travaux

La discussion des questions et des interpellations commence à 11 h 02, après un débat sur l'opportunité d'organiser des auditions à la suite de la surestimation des recettes de l'impôt des personnes physiques 2006. Il est finalement décidé par vote de passer à l'ordre du jour.

02 Questions jointes de

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la régularisation fiscale" (n° 12341)
- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le succès de la régularisation fiscale après le 1er juillet 2006" (n° 12500)

02.01 Carl Devlies (CD&V) : Jusqu'au 30 juin 2006, des demandes de régularisation fiscale pouvaient être introduites sans entraîner d'amende. Combien de demandes ont-elles été introduites, combien ont-elles été approuvées et pour quels montants ? Combien de régularisations concernaient-elles respectivement l'impôt des personnes physiques, l'impôt des sociétés, les droits de succession ou d'autres impôts ? À combien se sont élevées les recettes pour l'État ? Y a-t-il encore des dossiers en souffrance ? Les résultats budgétaires escomptés ont-ils été obtenus ?

Combien de demandes de régularisation fiscale ont-elles été déposées depuis le 30 juin 2006 ?

De vergadering wordt geopend om 10.37 uur door de heer François-Xavier de Donnea, voorzitter.

01 Regeling van de werkzaamheden

De vragen en interpellaties vangen aan om 11.02 uur, na een discussie over het al dan niet organiseren van hoorzittingen naar aanleiding van te hoog geraamde opbrengst van de personenbelasting 2006. Uiteindelijk wordt bij stemming beslist om over te gaan tot de orde van de dag en de gewone agenda aan te vatten.

02 Samengevoegde vragen van

- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale regularisatie" (nr. 12341)
- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het succes van de fiscale regularisatie na 1 juli 2006" (nr. 12500)

02.01 Carl Devlies (CD&V) : Tot 30 juni 2006 konden fiscale regularisatieaanvragen worden ingediend zonder boeteopleg. Hoeveel aanvragen werden er ingediend, hoeveel werden er goedgekeurd en voor welke bedragen ? Hoeveel regularisaties hadden respectievelijk betrekking op de personenbelasting, vennootschapsbelasting, successierechten of op andere belastingen ? Hoeveel bedroegen de ontvangsten hiervan voor de Staat ? Zijn er dossiers die nog op behandeling wachten ? Werden de beoogde begrotingsresultaten gehaald ?

Hoeveel aanvragen tot fiscale regularisatie werden er ingediend sinds 30 juni 2006 ?

Le montant escompté dans le budget a été ramené en juillet de 400 à 250 millions d'euros. Ce montant sera-t-il une nouvelle fois adapté lors du prochain contrôle budgétaire ?

Het bedrag waar men in de begroting van uitging, werd in juli herleid van 400 naar 250 miljoen euro. Wordt dit bedrag opnieuw aangepast bij de volgende begrotingscontrole?

02.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Au 30 juin 2006, 1 096 demandes de régularisation avaient été déposées pour un montant de 189 490 617 euros. Au 15 septembre, les demandes étaient au nombre de 1 189 pour un montant de 206 502 306 euros.

02.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Op 30 juni 2006 waren er 1.096 regularisatieaanvragen ingediend voor een bedrag van 189.490.617 euro. Op 15 september waren er 1.189 aanvragen voor een bedrag van 206.502.306 euro.

Au 30 juin, le service de la Régularisation fiscale avait délivré 136 attestations de régularisation. Les prélèvements dus s'élevaient à 2 411 552 euros, les revenus régularisés représentant un montant de 12 168 161 euros.

Op 30 juni had de dienst Fiscale Regularisatie 136 regularisatieattesten afgeleverd. De verschuldigde heffingen daarbij bedroegen 2.411.552, de geregulariseerde inkomsten 12.168.161 euro.

Au 15 septembre, 287 attestations avaient déjà été délivrées pour un total de 4 364 732 euros de prélèvements dus sur un montant de 23 945 382 euros de revenus régularisés.

Op 15 september waren er al 287 attestaten afgeleverd voor totaal van 4.364.732 euro aan heffingen verschuldigd op een bedrag van 23.945.382 euro aan geregulariseerde inkomsten.

Les revenus figurant dans les déclarations de régularisation s'élevaient à environ 14,5 millions d'euros pour les revenus professionnels, à environ 21,5 millions pour la TVA et à 170,5 millions d'euros pour les autres revenus. Il n'existe pas de statistiques séparées des revenus de régularisation issus de l'impôt des sociétés, de l'impôt des personnes physiques, des droits de succession ou d'autres sources.

De in de regularisatieaangiften vermelde inkomsten bedroegen voor de beroepsinkomsten ongeveer 14,5 miljoen euro, voor de btw ongeveer 21,5 miljoen en voor de overige inkomsten 170,5 miljoen euro. Er worden geen aparte statistieken bijgehouden van de regularisatie-inkomsten uit de vennootschapsbelasting, personenbelasting, successierechten of andere bronnen.

Le service compétent en matière de régularisation fiscale termine systématiquement tous les dossiers et le montant total augmentera donc encore au cours des prochains mois. Il se peut aussi que la majoration de l'amende de 5 à 10 % sur les autres revenus à partir du 1^{er} janvier 2007 entraîne une augmentation des déclarations pendant la deuxième partie de 2006.

De fiscale regularisatiedienst handelt alle dossiers systematisch af, het totale bedrag zal in de komende maanden dus nog stijgen. Ook is het mogelijk dat de verhoging van de boete van 5 naar 10 procent op de overige inkomsten vanaf 1 januari 2007 zorgt voor een toename van aangiften in het tweede deel van 2006.

Les recettes budgétaires estimées seront bien sûr réévaluées lors de la confection du budget 2007, à l'instar de ce qui se passe pour tous les départements.

De geraamde budgettaire opbrengst zal uiteraard opnieuw worden geëvalueerd tijdens de begrotingsopmaak voor 2007, net zoals dat voor alle departementen gebeurt.

02.03 **Carl Devlies** (CD&V) : Étant donné que l'amende s'élèvera à 5 % dès le 1^{er} juillet 2007, je ne m'attends plus à une hausse spectaculaire du nombre de déclarations. Les chances d'atteindre le résultat budgétaire escompté sont donc minimes.

02.03 **Carl Devlies** (CD&V): Aangezien de boete al sinds 1 juli 2007 5 procent bedraagt, zie ik het aantal aangiften niet meer spectaculair stijgen. De kans dat het vooropgestelde begrotingscijfer wordt gehaald, is dus erg klein.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

03 **Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur**

03 **Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën**

"les voyages de service à l'étranger de courte durée" (n° 12342)

03.01 Hendrik Bogaert (CD&V) : La circulaire 17/2006 du 11 mai 2006 de l'Administration de la fiscalité des entreprises et des revenus comporte les nouvelles directives à propos du remboursement forfaitaire, par l'employeur, de frais relatifs à des voyages de service à l'étranger.

Dans cette circulaire, il est question tantôt de jours calendrier, tantôt de jours. S'agit-il à chaque fois de jours calendrier ?

La circulaire s'applique-t-elle aussi aux voyages de service successifs ? Un séjour d'une durée minimum en Belgique est-il alors exigé entre deux déplacements ? Le nombre de voyages de service réalisés en un an est-il soumis à une limite ?

Si le voyage de service dure plus de trente jours, faut-il dans ce cas apporter une preuve des faits réels pour l'ensemble du voyage, afin que l'employeur puisse les faire valoir comme frais personnels ? Ou cela s'impose-t-il seulement pour la partie du voyage qui dépasse les trente jours ? Le montant de 37,18 euros par jour sera-t-il indexé ? En vertu de quel mécanisme ?

03.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : La circulaire AFER 17/2006 fait état de 'jours' ; il s'agit bien entendu de 'jours calendriers'.

La circulaire est applicable aux voyages de service de courte durée successifs à l'étranger. Aucune durée de séjour minimum en Belgique n'est requise entre les deux voyages de service à l'étranger. Par ailleurs, le nombre de voyages par an n'est pas limité. Il doit néanmoins s'agir de véritables voyages de service. La réglementation ne s'applique pas aux personnes qui travaillent à l'étranger et qui reviennent constamment en Belgique au cours de la période de trente jours.

Lorsque la période de trente jours est dépassée, les frais ne peuvent être remboursés qu'au titre de frais propres de l'employeur. Les frais de l'ensemble de la mission doivent par conséquent être justifiés.

Le montant forfaitaire de 37,18 euros n'est pas indexé. Dans la plupart des cas, la nouvelle réglementation sera en effet plus avantageuse. Le montant de 37,18 euros est un reliquat de l'ancienne réglementation et n'a été maintenu que

over "buitenlandse dienstreizen van korte duur" (nr. 12342)

03.01 Hendrik Bogaert (CD&V): De circulaire 17/2006 van 11 mei 2006 van de Administratie voor de Ondernemings- en Inkomensfiscaliteit bevat de nieuwe richtlijnen voor de forfaitaire kostenvergoeding die een werkgever kan toekennen voor een buitenlandse dienstreis.

In die circulaire is nu eens sprake van kalenderdagen, dan weer van dagen. Worden telkens kalenderdagen bedoeld?

Geldt de circulaire ook voor opeenvolgende dienstreizen? En is er dan een minimumverblijfsduur in België vereist tussen de twee reizen? Is er een beperking van het totale aantal dienstreizen per jaar?

Als de dienstreis langer dan dertig dagen duurt, moeten dan de werkelijke kosten van de *totale* dienstreis worden bewezen om als kosten eigen aan de werkgever te kunnen gelden? Of moet dit enkel voor het gedeelte van de reis dat de dertig dagen overschrijdt? Wordt het bedrag van 37,18 euro per dag geïndexeerd? Volgens welk mechanisme gebeurt dat?

03.02 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Wanneer in de circulaire AOIF 17/2006 wordt gesproken over 'dagen', worden daar uiteraard 'kalenderdagen' mee bedoeld.

De circulaire mag worden toegepast voor opeenvolgende buitenlandse bedrijfsreizen van korte duur. Tussen de verschillende dienstreizen is geen minimum verblijfsduur in België vereist. Evenmin staat er een beperking op het aantal reizen per jaar. Het moet wel om echte dienstreizen gaan. De regeling geldt niet voor personen die in het buitenland werken en die steeds binnen een periode van dertig dagen naar België terugkeren.

Wanneer de periode van dertig dagen wordt overschreden, kunnen de kosten enkel worden terugbetaald als eigen kosten van de werkgever. Bijgevolg moeten de kosten van de volledige dienstreis worden bewezen.

Het forfaitaire bedrag van 37,18 euro wordt niet geïndexeerd. In de meeste gevallen zal de nieuwe regeling immers voordeliger uitvallen. Het bedrag van 37,18 is een restant van de oude regeling en werd enkel behouden voor die enkele gevallen waarin het bedrag van de nieuwe regeling lager is

pour les rares cas dans lesquels le montant serait inférieur à 37,18 euros dans le cadre de la nouvelle réglementation.

L'incident est clos.

04 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les indemnités complémentaires capitalisées octroyées en sus de la prépension ou dans le cadre d'un régime 'Canada Dry'" (n° 12343)

04.01 Hendrik Bogaert (CD&V) : Les indemnités complémentaires octroyées en plus de la prépension ou dans le cadre d'un régime Canada Dry sont considérées par le fisc comme un revenu de remplacement si l'obligation qui incombe au précédent employeur de payer ces indemnités après une reprise du travail - en tant que salarié ou en tant qu'indépendant - figure dans une convention collective de travail ou dans un contrat de travail individuel.

Les employeurs sont assez nombreux à avoir opté par le passé pour le paiement de ces indemnités complémentaires en une seule fois plutôt que par tranches mensuelles.

La législation mise en place dans le cadre du Pacte de solidarité a notamment entraîné l'insertion d'un nouvel article 31bis dans le CIR 92. La question est de savoir si cette nouvelle réglementation fiscale concerne également ces indemnités complémentaires capitalisées versées en plus de la prépension ou dans le cadre d'un régime Canada Dry. Quel est le point de vue de l'ONSS et de l'administration fiscale en la matière ?

04.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : À l'occasion d'une précédente question posée par M. Bogaert à ce sujet en date du 9 mai 2006, j'ai demandé une enquête à mon administration. Cette enquête a montré clairement que le point de vue adopté dans la circulaire administrative du 9 janvier 1991, rédigée à la suite de l'arrêt du 24 mai 1988 de la Cour d'appel de Bruxelles, reste intégralement d'application.

Concrètement, cela signifie que les indemnités complémentaires capitalisées octroyées en plus de la prépension ou dans le cadre d'un régime Canada Dry doivent être considérées comme des indemnités obtenues en raison ou à l'occasion de la cessation de travail ou de la rupture d'un contrat de travail au sens de l'article 31, deuxième alinéa, 3° CIR 92 et de la circulaire du 21 avril 1982. L'instauration de l'article 31bis CIR 92 ne modifie

dan 37,18 euro.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de gekapitaliseerde aanvullende vergoedingen bovenop brugpensioen of in het kader van een Canada Dry-regeling" (nr. 12343)

04.01 Hendrik Bogaert (CD&V): De aanvullende vergoedingen die worden toegekend boven op het brugpensioen of in het kader van een Canada Dry-regeling, worden door de fiscus beschouwd als een vervangingsinkomen indien de verplichting van de voormalige werkgever tot doorbetaling van die vergoedingen na een werkhervatting - als werknemer of als zelfstandige - opgenomen werd in collectieve of in een individuele arbeidsovereenkomst.

Nogal wat werkgevers hebben er in het verleden voor gekozen om die aanvullende vergoedingen in één keer uit te betalen in plaats van in maandelijkse schijven.

De wetgeving in het kader van het Generatiepact heeft onder meer geleid tot de invoering van een nieuw artikel 31bis in het WIB 92. Vraag is of die nieuwe fiscale regeling ook betrekking heeft op die gekapitaliseerde aanvullende vergoedingen die boven op het brugpensioen of in het kader van een Canada Dry-regeling worden uitbetaald. Wat is ter zake het standpunt van de RSZ en van de fiscale administratie?

04.02 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Ik heb, naar aanleiding van een eerdere vraag van de heer Bogaert over dit onderwerp op 9 mei 2006, mijn administratie om een onderzoek gevraagd. Hieruit is duidelijk gebleken dat het standpunt dat ingenomen werd in de administratieve circulaire van 9 januari 1991, opgesteld naar aanleiding van het arrest van 24 mei 1988 van het hof van beroep van Brussel, onverkort van toepassing blijft.

Dit betekent concreet dat de gekapitaliseerde aanvullende vergoedingen die worden toegekend boven op het pensioen of in het kader van een Canada Dry-regeling, moeten worden beschouwd als vergoedingen verkregen uit hoofde van of naar aanleiding van het stopzetten van de arbeid of het beëindigen van een arbeidsovereenkomst in de zin van artikel 31, tweede lid, 3° WIB 92 en van de circulaire van 21 april 1982. De invoering van artikel

en rien cette réglementation. Le fait qu'il y ait une reprise du travail auprès d'un autre employeur n'y change rien.

En ce qui concerne l'impact sur la sécurité sociale, aucune décision n'est tombée à ce jour. Je renvoie M. Bogaert au ministre des Affaires sociales pour cette question.

L'incident est clos.

05 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'absence de réponse aux courriers adressés à la direction régionale des contributions directes de Namur" (n° 12410)

05.01 Jacques Chabot (PS): Il arrive de plus en plus fréquemment que des contribuables n'obtiennent pas toutes les informations souhaitées auprès de leur service de taxation. Dès lors, ils s'adressent aux services de leur direction régionale.

D'après mes informations, il semble que les contribuables n'obtiennent pas de réponse à leur courrier auprès de la direction régionale de Namur ; les services namurois auraient même reçu officieusement des instructions les invitant à ne pas fournir de réponse ou d'accusé de réception, à l'exception des cas expressément prévus par le CIR.

Etes-vous au courant de cette situation ?

Des plaintes ont-elles été enregistrées auprès de votre cabinet ou auprès du Collège des médiateurs fédéraux ?

05.02 Didier Reynders, ministre (*en français*): Je puis vous certifier qu'aucune directive, même officieuse, n'a été donnée à la direction régionale de Namur, ni aux autres, de ne pas répondre aux courriers que leur adressent les contribuables.

Quand un courrier ne les concerne pas, ces services le transmettent aux services de taxation compétent, en informe le contribuable et le dossier suit son cours avec réponse.

Certes, il est impossible d'exclure qu'un dossier soit perdu de vue ou égaré. Dès lors, je vous propose de me communiquer les cas dont vous auriez connaissance et ne manquerai pas d'inviter l'administration à leur réserver la suite voulue.

Quant aux plaintes, je reçois des dizaines de milliers de courriers concernant des dossiers précis que je renvoie systématiquement vers

31bis WIB 92 verandert niets aan deze regeling. Het feit dat er een werkhervatting is bij een andere werkgever doet niet ter zake.

Wat de impact op de sociale zekerheid betreft, is er alsnog geen beslissing gevallen. Ik verwijs de heer Bogaert hiervoor naar de minister van Sociale zaken.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het uitblijven van een antwoord op de brieven gericht aan de gewestelijke directie der directe belastingen van Namen" (nr. 12410)

05.01 Jacques Chabot (PS): Steeds vaker slagen belastingplichtigen er niet in de gewenste informatie van hun plaatselijke taxatiedienst te bekomen en zijn ze genoodzaakt zich tot de diensten van hun gewestelijke directie te wenden.

Naar verluidt krijgen belastingplichtigen geen antwoord op hun schrijven aan de gewestelijke directie te Namen; de diensten daar zouden zelfs officieuze instructies hebben gekregen om geen antwoord of ontvangstbewijs te versturen, behalve in gevallen die uitdrukkelijk in het WIB zijn vermeld. Bent u op de hoogte van die toestand?

Werden er bij uw kabinet of bij het College van federale ombudsmannen ter zake klachten ingediend?

05.02 Minister Didier Reynders (*Frans*): Ik kan u verzekeren dat er geen enkele richtlijn, zelfs geen officieuze, aan de gewestelijke directie te Namen of aan de andere directies werd gegeven om brieven van belastingplichtigen onbeantwoord te laten.

Als een brief hen niet betreft, sturen die diensten hem door naar de bevoegde taxatiediensten en brengen ze de belastingplichtige op de hoogte, waarna het dossier een normaal verloop kent en er een antwoord volgt.

Een dossier kan natuurlijk altijd zoekraken of uit het oog verloren worden. Ik stel dan ook voor dat u me de gevallen die u bekend zijn, meedeelt, zodat ik de administratie kan gelasten er het nodige gevolg aan te geven.

Wat de klachten betreft, ontvang ik tienduizenden brieven betreffende concrete dossiers die ik systematisch naar de administratie doorstuur.

l'administration.

Enfin, très souvent, lors d'un accusé de réception signalant un dossier en cours d'examen, beaucoup estiment ne pas avoir reçu de réponse quant au fond alors que, dans pareil cas, le fond consiste en la procédure fiscale qui suit son cours.

Ten slotte denken belastingplichtigen vaak ten onrechte dat ze geen antwoord over de grond van de zaak hebben ontvangen, hoewel ze een ontvangstbewijs hebben gekregen waarin hun wordt meegedeeld dat het dossier in onderzoek is. In dergelijke gevallen bestaat de grond van de zaak immers in de fiscale procedure, die een normaal verloop kent.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

06 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la prolongation du délai de réclamation en matière d'impôts sur les revenus" (n° 12489)

06 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de verlenging van de bezwaartermijn inzake inkomstenbelastingen" (nr. 12489)

06.01 Jacques Chabot (PS) : Suite au vote de la loi-programme, depuis le 1^{er} août 2006, le délai de réclamation en matière d'impôt sur les revenus est porté à six mois et c'est une bonne chose. Cependant, pour l'exercice d'imposition 2006, seuls les contribuables dont la date d'avertissement-extrait de rôle est postérieure au 1^{er} mai 2006 bénéficient de la nouvelle législation, les autres n'ayant plus droit à ce jour à une réclamation.

06.01 Jacques Chabot (PS): Na de goedkeuring van de programmawet werd de termijn voor bezwaar inzake inkomstenbelastingen met ingang van 1 augustus 2006 op zes maanden gebracht. Dat is een goede zaak. Voor het aanslagjaar 2006 kunnen echter alleen belastingplichtigen wier aanslagbiljet gedateerd is na 1 mei 2006 gebruik maken van de nieuwe wet; voor alle anderen is geen bezwaar meer mogelijk.

Le principe d'égalité entre les citoyens n'est-il pas violé ? Comment allez-vous remédier à cette situation ? Ne faudrait-il pas choisir un autre critère que la date d'envoi de l'avertissement extrait de rôle ?

Wordt het principe van de gelijkheid van alle burgers hierdoor niet met voeten getreden? Hoe gaat u die situatie rechtekken? Moet er geen ander criterium gekozen worden dan de verzendingsdatum van het aanslagbiljet?

06.02 Didier Reynders, ministre (*en français*) : La discussion lors des travaux parlementaires n'a pas retenu l'idée d'une discrimination parce qu'« il est normal que des dispositions plus favorables aux contribuables entrent en vigueur immédiatement » (*Chambre, projet de loi-programme, doc. 2517/12, rapport de la commission des Finances et du Budget, p. 30*).

06.02 Minister Didier Reynders (*Frans*): De idee dat er sprake zou kunnen zijn van discriminatie heeft niet standgehouden tijdens de discussie in het kader van de parlementaire voorbereiding, want "het is een normale zaak dat bepalingen die in het voordeel van de belastingplichtigen uitvallen, onmiddellijk in werking treden" (*Kamer, ontwerp van programmawet, DOC 51 2517/012, verslag namens de commissie voor de Financiën en de Begroting, blz. 30*).

L'article 2 du Code civil proscriit les lois rétroactives et la Cour d'Arbitrage considère, dans son arrêt 22 du 15 février 2006, qu'il peut se comprendre que le législateur choisisse de ne pas mettre en cause des situations définitivement accomplies au moment de l'entrée en vigueur de la loi nouvelle.

Krachtens artikel 2 van het Burgerlijk Wetboek beschikt de wet alleen voor het toekomstige; zij heeft geen terugwerkende kracht. In zijn arrest nr. 22 van 15 februari 2006 stelt het Arbitragehof dat het begrijpelijk is dat de wetgever definitief ingevoerde situaties niet op losse schroeven wenst te zetten wanneer de nieuwe wet van kracht wordt.

Le nouveau délai de réclamation sera donc appliqué aux cotisations dont le délai de réclamation n'était pas encore venu à expiration à la date d'entrée en vigueur de la loi. Le délai de

De nieuwe bezwaartermijn zal dus gelden voor aanslagen waarvoor de bezwaartermijn nog niet verstreken was op de datum van inwerkingtreding van de wet. De termijn van drie maanden, die dus

trois mois porté à six mois doit, comme par le passé, être calculé à compter de l'envoi de l'avertissement-extrait de rôle et non à compter de la date de réception de celui-ci, la situation décrite n'étant pas de nature à créer une discrimination prohibée au regard de l'enseignement de la Cour d'Arbitrage.

L'hypothèse envisagée dans cet exemple est très peu probable et proche du cas d'école car la date d'envoi mentionnée sur l'avertissement-extrait de rôle est la date ultime à laquelle les services postaux viennent chercher les avertissements-extraits de rôle au service d'expédition du SPF Finances.

Les dispositions de la loi du 20 juillet 2006 sont claires. L'administration doit appliquer les dispositions légales, surtout lorsqu'elles fixent les délais de recours, qui sont d'ordre public.

L'incident est clos.

07 Interpellation de M. Jean-Jacques Viseur au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la vente de patrimoine immobilier de l'État par la Régie des Bâtiments" (n° 934)

07.01 Jean-Jacques Viseur (cdH): J'apprécie, en général, le travail de la Cour des comptes lorsqu'elle procède à une analyse.

Ceci dit, le rapport de la Cour des comptes sur la vente de patrimoine immobilier par la Régie des bâtiments a confirmé les craintes que je nourrissais, à savoir que le choix politique qui a été opéré s'inscrivait dans une logique budgétaire à court terme. Certes, ces techniques ne sont pas condamnables en soi mais, pour qu'elles soient bonnes, il faut que les pouvoirs publics, et l'État en particulier, y gagnent.

Or, ce que montre bien le rapport de la Cour des comptes, c'est qu'on s'est chaque fois placé dans une situation où le vainqueur était le partenaire de l'État et le perdant les pouvoirs publics.

Il ne s'agit pas de peu de choses : 33 bâtiments et 2 terrains ont été vendus dans des conditions qui, selon la Cour des comptes, ne répondent ni à un souci de légitime transparence ni à celui de bonne gouvernance.

Si la loi sur la comptabilité publique avait été appliquée, tout ceci se serait passé dans des conditions différentes.

Quant aux bâtiments qui, après la vente, ont été

op zes maanden gebracht wordt, begint zoals in het verleden te lopen vanaf de verzending van het aanslagbiljet, en niet vanaf de datum van ontvangst van het aanslagbiljet. De geschetste situatie is niet van die aard dat er, gelet op het standpunt van het Arbitragehof, een wettelijk ontoelaatbare discriminatie ontstaat.

De hypothese waarvan in dit voorbeeld wordt uitgegaan is zeer onwaarschijnlijk, en is eigenlijk bijna een zuiver theoretische onderstelling, want de verzendingsdatum op het aanslagbiljet is de uiterste datum waarop de postdiensten de aanslagbiljetten bij de verzendingsdienst van de FOD Financiën komen ophalen.

De bepalingen van de wet van 21 juli 2006 zijn wat dat betreft duidelijk. De administratie moet de wetsbepalingen toepassen, inzonderheid wanneer er bij die bepalingen beroepstermijnen vastgelegd worden, die van openbare orde zijn.

Het incident is gesloten.

07 Interpellatie van de heer Jean-Jacques Viseur tot de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de verkoop van onroerende goederen van de Staat door de Regie der Gebouwen" (nr. 934)

07.01 Jean-Jacques Viseur (cdH): Ik stel doorgaans de analysewerkzaamheden van het Rekenhof op prijs.

In het verslag van het Rekenhof over de verkoop van het vastgoedpatrimonium door de Regie der Gebouwen wordt mijn vrees dat de gemaakte politieke keuze in een budgettaire kortetermijnlogica kaderde, bevestigd. Die in se niet laakbare technieken zijn echter enkel aanvaardbaar als ze de overheid, en inzonderheid de Staat, ten goede komen.

Uit het verslag van het Rekenhof blijkt nu dat de partner van de Staat er beter van wordt en de overheid erop verliest.

Het gaat hier niet om een niemendal: 33 gebouwen en 2 gronden werden verkocht in omstandigheden, aldus het Rekenhof, waarbij de noodzakelijke transparantie niet in acht werd genomen en het beginsel van behoorlijk bestuur niet werd nageleefd.

Indien de wet op de rijkscomptabiliteit was nageleefd, zou een en ander anders zijn verlopen.

loués pour une courte période, la Cour des comptes indique que le loyer demandé a constitué, la plupart du temps, une part substantielle du prix de vente, de sorte que ces ventes n'ont absolument pas été rentables pour les autorités fédérales.

Certains exemples sont particulièrement frappants. Celui du bâtiment sis 49-51/55 rue Belliard dont les coûts directement liés à la vente représentent 38% du produit de celle-ci ou encore celui du bâtiment situé quai de Willebroek dont 96,31% du produit de la vente ont été consacrés à sa location temporaire.

Heureusement que l'État ne se transforme pas en agent immobilier car il serait rapidement ruiné ou il ruinerait ses clients !

Le rapport de la Cour des comptes révèle que chacune des opérations s'est déroulée dans de mauvaises conditions ; les recommandations de la Cour des comptes doivent donc être impérativement prises en compte.

Les Communautés flamande et française adoptent un système différent, les calculs se faisant sur la base d'un coût variant entre 6,25 et 6,50%. Ici, dans le cas qui nous occupe, ce coût est de 10%, ce qui est contraire aux normes appliquées.

J'ai lu les déclarations du ministre à la presse et j'en suis fort étonné.

Tout d'abord, il affirme qu'il ne disposait pas du rapport alors que nous en avons eu écho après son adoption par l'assemblée générale de la Cour des comptes en août 2006.

Par ailleurs, on dit que le cdH fait preuve de démagogie mais je rappelle que, de 1995 à 2005, un million de mètres carrés de bâtiments ont été vendus par l'État, soit 100.000 mètres carrés par an, tant par des sociaux-chrétiens que par des libéraux.

De plus, le ministre oublie un troisième parti, au pouvoir depuis 1998 ; la Régie fût aussi sous le contrôle de M. Flahaut et puis de M. Daems.

L'État a dû se résoudre à vendre des bâtiments pour les louer après rénovation parce que la précédente majorité – bravo M. Flahaut ! – avait laissé ses bureaux devenir de véritables taudis.

De plus, comme la Cour des comptes, je constate qu'un certain nombre de bâtiments ont été vendus parce qu'il fallait boucler les budgets.

Cet aspect budgétaire justifiait-il que l'on procède de la sorte ? Le ministre a dit que les autres avaient procédé de la même façon, citant deux exemples

Wat de gebouwen betreft die, na de verkoop, voor een korte periode werden gehuurd, wijst het Rekenhof erop dat de gevraagde huurprijs doorgaans een flinke hap nam uit de opbrengst van de verkoop, zodat die verkoopstransacties voor de federale overheden allesbehalve rendabel uitvielen.

Een paar sprekende voorbeelden: dat van het pand in de Belliardstraat nr. 49-51/55, waarvoor de rechtstreeks uit de verkoop voortvloeiende kosten 38 procent van de verkoopopbrengst bedragen, of nog dat van het gebouw op de Willebroekkaai, waarvan de tijdelijke huur 96,31 procent van de verkoopopbrengst kostte.

Gelukkig ontpopt de overheid zich niet tot vastgoedmakelaar, want zij zou snel geruïneerd zijn of haar cliënten ruïneren!

Uit het verslag van het Rekenhof blijkt dat al die verrichtingen in slechte omstandigheden zijn verlopen; er dient dus absoluut rekening te worden gehouden met de aanbevelingen van het Rekenhof.

De Vlaamse Gemeenschap en de Franse Gemeenschap passen een verschillend systeem toe; de berekeningen stoelen op een kostprijs die tussen 6,25 en 6,50 procent schommelt. In het geval dat ons bezighoudt, bedragen die kosten 10 procent, wat in strijd is met de gehanteerde normen.

Ik heb de verklaringen van de minister in de pers gelezen en ben daar zeer verwonderd over.

Ten eerste verklaart hij dat hij niet over het verslag beschikte, terwijl wij er na de goedkeuring ervan door de algemene vergadering van het Rekenhof in augustus 2006 van op de hoogte waren.

Bovendien wordt gezegd dat het cdH zich aan demagogie bezondigt. Ik wil u er echter aan herinneren dat de overheid, bestaande uit zowel christendemocraten als liberalen, van 1995 tot 2005 niet minder dan een miljoen vierkante meter gebouwen, d.i. 100 000 vierkante meter per jaar, heeft verkocht.

Bovendien vergeet de minister nog een derde partij, die sinds 1998 aan de macht is; ook de heren Flahaut en Daems zijn voor de Regie bevoegd geweest.

De Staat kon niet anders dan gebouwen verkopen om ze na renovatie opnieuw te huren doordat de vorige meerderheid – bravo mijnheer Flahaut ! – haar kantoren gewoonweg had laten verkrotten.

Bovendien moet ik net als het Rekenhof vaststellen dat sommige gebouwen enkel en alleen werden verkocht om de begroting in evenwicht te krijgen.

Was het begrotingsaspect voldoende reden om aldus te werk te gaan? Volgens de minister hebben anderen voor dezelfde aanpak geopteerd. Hij heeft

qui, selon moi, ne sont pas bons.

Tout d'abord, la vente d'or. Je rappelle qu'elle s'est faite à bon escient et qu'il ne faut pas le relouer. Ensuite, les Swaps, mode de gestion de la dette publique qui s'est révélé très favorable.

L'État se lancera-t-il dans de nouvelles opérations, telle la vente d'un immeuble au Japon, annoncée ce matin sur les ondes ?

Agira-t-il dans des conditions normales ?

La gestion de l'État et ses conséquences est-elle absolument comparable à celle d'une entreprise privée, donc aussi adéquate ?

Quelle analyse politique le ministre fait-il d'une politique dénoncée aussi clairement par la Cour des comptes ?

Estime-t-il qu'il s'agit de démagogie ou en tire-t-il un minimum de conséquences pour la protection des avoirs de l'État ?

07.02 Didier Reynders, ministre (*en français*) : J'ai appelé le Premier président de la Cour des Comptes pour lui dire que je ne disposais pas encore de la version finale. Le Premier président s'est ému des fuites dans la presse et auprès de certains parlementaires et je l'ai reçu dans l'après-midi ; il m'a autorisé à vous dire ce que je viens de vous dire une fois terminée l'enquête interne.

Je ne vais pas refaire l'histoire des swaps. Depuis cette excellente gestion, nous avons enfin obtenu que les lignes directrices de la gestion de la dette soient déposées au Parlement.

07.03 Jean-Jacques Viseur (cdH) : Ces lignes directrices existaient, elles étaient même publiées.

07.04 Didier Reynders, ministre (*en français*) : Depuis que je suis ministre des Finances, la logique de gestion de la dette fait l'objet d'une approbation par le Parlement ; c'est suite aux erreurs de gestion constatées dans le dossier des swaps que cela a été intégré dans les textes.

Avec l'actuel président de la Chambre, je suis à l'origine de demandes d'enquêtes de la Cour des Comptes dans ces différents dossiers. C'est à mon initiative que nous avons demandé à la Cour des Comptes de travailler notamment sur le dossier de

deux exemples mentionnés qui selon moi ne sont pas pertinents.

En premier lieu, la vente d'or. Il y a eu une vente à bon escient et il ne faut pas la relouer. Ensuite, les swaps, mode de gestion de la dette publique qui s'est révélé très favorable.

Pensez-vous que l'État se lancera-t-il dans de nouvelles opérations, telle la vente d'un immeuble au Japon, annoncée ce matin sur les ondes ?

Agira-t-il dans des conditions normales ?

La gestion de l'État et ses conséquences est-elle absolument comparable à celle d'une entreprise privée, donc aussi adéquate ?

Quelle analyse politique le ministre fait-il d'une politique dénoncée aussi clairement par la Cour des comptes ?

Estime-t-il qu'il s'agit de démagogie ou en tire-t-il un minimum de conséquences pour la protection des avoirs de l'État ?

07.02 Minister Didier Reynders (*Frans*) : Ik heb de Eerste Voorzitter van het Rekenhof opgebeld en heb hem gezegd dat ik nog niet over de definitieve versie beschikte. Hij betreurde de lekken in de pers en bij sommige parlementsleden en ik heb de definitieve versie dan 's middags ontvangen; de Eerste Voorzitter heeft mij de toestemming gegeven om u te zeggen wat ik zonet heb gezegd zodra het intern onderzoek was afgerond.

Ik zal het niet opnieuw hebben over het dossier van de swaps. Sinds dat staaltje van uitstekend beheer, hebben wij eindelijk verkregen dat de krachtlijnen van het schuldbeheer bij het Parlement worden ingediend.

07.03 Jean-Jacques Viseur (cdH) : Die krachtlijnen bestonden al, en werden zelfs gepubliceerd.

07.04 Minister Didier Reynders (*Frans*) : Sinds mijn aantreden als minister van Financiën wordt de logica die met betrekking tot het schuldbeheer wordt gehanteerd, aan de goedkeuring van het Parlement onderworpen; het is precies naar aanleiding van de beheersfouten die in het swapsdossier werden vastgesteld, dat een en ander in de teksten werd opgenomen.

Samen met de huidige Kamervoorzitter heb ik het initiatief genomen om het Rekenhof in die verschillende dossiers om een onderzoek te vragen. Het is op mijn verzoek dat het Rekenhof zich thans over het dossier van de Financietoren

la Tour des Finances et je demande depuis dix ans qu'on le fasse aussi pour le Berlaymont, ce qui fut toujours refusé par les majorités précédentes.

J'ai repris la gestion de la Régie des Bâtiments en juillet 2003. Me cibler pour ce qui s'est passé avant, c'est de la démagogie. Je vous répondrai cependant pour les événements antérieurs à mon entrée en charge.

Il convenait de réformer la Régie et la loi a été adoptée. Nous venons, en outre, de prendre les décisions pour remplacer concrètement la direction de la Régie.

Nous sommes passés à des ventes publiques au lieu de ventes réalisées le dernier jour de l'année pour des montants très importants. Et nous avons mis en place une SICAFI pour mieux gérer le patrimoine de l'État.

Expliquez-moi donc comment on a géré pendant dix ans le dossier du Berlaymont ! Je suppose qu'il y avait de bonnes raisons pour ne pas enquêter à ce sujet...

Quant à la Tour des Finances, M. Viseur y a laissé les agents du ministère malgré la présence d'amiante. Sa considération à leur égard a de quoi surprendre. J'estime qu'ils sont mieux installés au North Galaxy. Monsieur Viseur, l'examen des dossiers requiert un peu de modestie.

Et l'hôtel des Finances ! Il a été quitté pour insalubrité en 1996. Je ne vous décris pas l'état de mon bureau, les journalistes l'ont fait. Nous avons complètement rénové l'hôtel et, fin 2001, avons pu réinstaller les locaux.

On a évoqué le 9 rue de la Loi. Abandonné pendant sept ans, heureusement que des photos ont été prises avant sa vente et sa rénovation. Mais peut-être auriez-vous préféré qu'on conserve ainsi le patrimoine de l'État ?

Les données ont été transmises par la Régie à la Cour des Comptes et un débat contradictoire a eu lieu. Dans le document, les propos sont beaucoup plus nuancés que ce que j'ai lu dans la presse. L'ensemble des données n'est d'ailleurs pas encore disponible. En raison de divers facteurs, il

buigt en ik vraag al tien jaar lang dat men hetzelfde zou doen voor het Berlaymontgebouw, wat door de vorige meerderheden altijd van de hand werd gewezen.

Ik heb het beheer van de Regie der Gebouwen in juli 2003 overgenomen. Wie me in het vizier neemt voor wat voor die tijd is gebeurd, maakt zich schuldig aan demagogie. Toch zal ik u antwoorden in verband met de gebeurtenissen die zich voordeden vóór ik die bevoegdheid overnam.

De Regie moest worden hervormd en de wet daaromtrent werd goedgekeurd. De beslissingen betreffende de daadwerkelijke vervanging van de top van de Regie werden overigens recentelijk genomen.

In plaats van, zoals voorheen, de laatste dag van het jaar een aantal belangrijke verkoopdossiers af te handelen, werd gekozen voor openbare verkopen. Voorts werd een vastgoedbevak opgericht, om het staatspatrimonium beter te beheren.

Legt u me dan eens uit hoe het Berlaymontdossier gedurende tien jaar beheerd is geweest! Ik veronderstel dat er gegronde redenen waren om dat niet te onderzoeken...

Wat de Financietoren betreft, heeft de heer Viseur de ambtenaren van het ministerie er laten voortwerken ondanks het feit dat er asbest in het gebouw aanwezig is. Mijns inziens hebben ze in het Financiecentrum North Galaxy een beter onderkomen gevonden. Mijnheer Viseur, bij het onderzoek van de dossiers is enige bescheidenheid niet misplaatst.

En dan is er nog het Hôtel des Finances, dat in 1996 onbewoonbaar werd verklaard. Ik zal u een beschrijving van mijn kantoor besparen, die kwam reeds uitvoerig in de pers aan bod. We hebben het gebouw volledig gerenoveerd en er eind 2001 opnieuw kantoren in ondergebracht.

Men had het over het pand gelegen Wetstraat nr. 9, dat zeven jaar leegstond. Gelukkig werden vóór de verkoop en de renovatie ervan foto's genomen. Of is dat misschien uw visie op het behoud van het rijkspatrimonium?

De gegevens werden door de Regie aan het Rekenhof bezorgd en er vond een tegensprekelijk debat plaats. De in het document verwoorde standpunten zijn veel genuanceerder dan wat ik in de pers heb gelezen. Niet alle gegevens zijn trouwens al beschikbaar. Wegens de

est difficile d'apprécier le caractère raisonnable des prix de vente des bâtiments loués pour une longue période, souligne d'ailleurs la Cour des Comptes. Dans le cas de la Tour des Finances, les calculs effectués a posteriori doivent être interprétés avec prudence.

La stratégie relative aux bâtiments administratifs a effectivement été réorientée vers la location, ce qui permet d'accroître l'efficacité globale de l'intervention de la Régie des Bâtiments. Allez voir au North Galaxy ou à Eurostation, vous verrez la différence. En comparant un immeuble délabré à un immeuble performant, vous comparez des pommes et des poires.

Vingt-cinq des trente-sept bâtiments ont été vendus à un prix qui dépassait de plus de 15 % l'estimation. Seuls deux bâtiments ont été vendus en-dessous de l'estimation.

Le 9 rue de la Loi était devenu inapte à l'hébergement. Je ne sais plus qui était en charge avant 1999 mais on a quitté ce bâtiment fin 1995 pour des raisons de sécurité, comme les étages de l'hôtel des Finances.

Il faut un certain culot pour venir dire ce qui aurait dû être fait alors. Vous publiez qu'en quatre ans, le propriétaire se refait grâce à la location mais vous ne tenez nul compte du prix de la rénovation. Votre argument est donc démagogique. Moi, je souhaite que les fonctionnaires vivent dans de bonnes conditions.

Le quai de Willebroek est lui aussi un dossier antérieur à mon entrée en fonction en juillet 2003. Vous auriez pu au moins vous interroger sur ce qui arrive quand une entreprise doit déménager pour permettre à l'imprimerie des Finances de s'installer dans ses anciens locaux à Forest et que l'explosion de Ghislenghien réduit en cendres le bâtiment qui devait accueillir Diamant Boart. M. Marcourt m'a demandé – agissant je l'espère au nom de son gouvernement – si l'on pouvait trouver une solution pour que cette entreprise puisse rester sur le site de Forest en postposant le déménagement des Finances. Cela fut accepté. Mais peut-être auriez-vous préféré qu'on mette Diamant Boart en faillite ?

Nous allons organiser la SICAFI avec des partenaires privés, cette opération vient d'être approuvée par le Conseil des ministres. L'État obtiendra 10% dans le capital de cette SICAFI

uiteenlopende factoren is het niet zo eenvoudig om na te gaan of de verkoopprijzen van gebouwen die lang worden gehuurd, redelijk zijn. Het Rekenhof heeft daar zelf op gewezen. Wat de Financietoren betreft, moeten de berekeningen achteraf met de nodige omzichtigheid worden geïnterpreteerd.

De strategie met betrekking tot de gebouwen van de administratie werd inderdaad omgebogen in een huurbeleid, waardoor de Regie der Gebouwen in globo efficiënter kan optreden. Kijk maar naar het North Galaxygebouw of het Eurostationgebouw, het verschil is duidelijk. Wie een vervallen gebouw vergelijkt met een hypermodern complex, vergelijkt eigenlijk appels met peren.

25 van de 37 gebouwen brachten bij de verkoop 15% meer op dan oorspronkelijk geraamd. Slechts twee panden brachten minder op dan de geraamde verkoopprijs.

Het gebouw aan de Wetstraat nr. 9 was niet langer een geschikt onderkomen voor de diensten. Ik weet niet meer wie er vóór 1999 verantwoordelijk was, feit is dat we eind 1995 om veiligheidsredenen uit het gebouw getrokken zijn. Dat geldt ook voor de kantoren op de verdiepingen van het hôtel des Finances.

Er is wel een zeker lef nodig om hier te komen vertellen wat op dat ogenblik had moeten gebeuren. Volgens u verdient de eigenaar in vier jaar tijd zijn geld terug dankzij de huuropbrengst, maar daarbij houdt u geen rekening met de renovatiekosten. Uw argumenten getuigen van demagogie. Mij is het erom te doen de ambtenaren in goede omstandigheden te laten werken.

Ook het dossier betreffende het pand op de Willebroekkaai dateert van voor juli 2003, dus voor mijn tijd. U had zich toch op zijn minst kunnen afvragen wat er gebeurt wanneer een bedrijf zijn gebouwen in Vorst moet verlaten om plaats te ruimen voor de drukkerij van Financiën en het nieuwe gebouw van dat bedrijf, Diamant Boart, door de ontploffing in Gellingen in de as wordt gelegd. De heer Marcourt heeft me, hopelijk namens de regering waarvan hij deel uitmaakt, gevraagd of de verhuizing van Financiën kon worden uitgesteld zodat het bedrijf in Vorst zou kunnen blijven. We zijn op dat verzoek ingegaan. Maar misschien had u liever Diamant Boart failliet zien gaan?

We zullen de vastgoedbevak samen met privépartners organiseren. Die operatie werd onlangs door de ministerraad goedgekeurd. De overheid zal tien procent van het kapitaal van de

valorisée à quelque 1,2 milliard d'euros. Nous recevrons 592 millions d'euros du partenaire choisi : Cofinimmo.

La nouvelle SICAFI rassemblera 79 immeubles de bureaux et, à travers elle, nous redevenons même, pour 10%, propriétaires d'immeubles que nous louions.

Nous avons tenu compte des critiques de la Cour des Comptes. J'ai tenu à être entouré de tous les conseils nécessaires. La durée moyenne des baux est de 14,6 ans pour un rendement initial brut de 6,4%. La SICAFI devra investir 52 millions d'euros en trois ans pour mettre à disposition des bâtiments en bon état.

Une formation politique a voulu me cibler sans tenir compte des responsabilités individuelles, mais cela va s'estomper après les élections du 8 octobre.

07.05 Jean-Jacques Viseur (cdH) : Quand on a beaucoup de responsabilités, il faut s'attendre à devoir les assumer. Moi, je m'adresse au ministre qui a la Régie dans ses attributions, et c'est vous. Ce n'était pas le cas dans les années précédentes. Et mon parti n'a jamais assumé la responsabilité de la Régie des Bâtiments.

Je ne suis pour rien dans le dossier du Berlaymont. Depuis sept ans, l'actuelle majorité n'a jamais demandé à la Cour des Comptes de faire une enquête sur le Berlaymont. Pourquoi ?

Le **président** : Il y a eu une initiative de la commission des Finances à l'égard de la Cour des Comptes, qui a émis un avis négatif.

07.06 Didier Reynders, ministre (*en français*) : La raison en est simple : on a construit un système juridique pour faire sortir l'ensemble du mécanisme de la sphère publique, et c'est là qu'il y a eu des dérapages. En évitant tout contrôle, les gouvernements précédents se sont retrouvés avec une des plus grosses catastrophes financières que l'État ait connues. On a tout fait pour que la Cour des Comptes doive nous dire aujourd'hui : nous n'avons pas la capacité de contrôler ce dossier.

vastgoedbevak – waarvan de waarde op 1,2 miljard euro wordt geschat – verwerven. Van Cofinimmo, de partner die werd gekozen, zullen we 592 miljoen euro ontvangen.

De nieuwe vastgoedbevak zal 79 kantoorgebouwen bevatten. Dankzij die constructie zullen we zelfs voor tien procent opnieuw eigenaar worden van de gebouwen die we huren.

We hebben rekening gehouden met de kritiek van het Rekenhof. Ik heb me door alle nodige adviseurs laten bijstaan. De huurcontracten hebben een gemiddelde looptijd van 14,6 jaar en het oorspronkelijke brutorendement bedraagt 6,4 procent. De vastgoedbevak zal op drie jaar tijd 52 miljoen euro moeten investeren teneinde de gebouwen in goede staat van onderhoud aan te bieden.

Een politieke strekking heeft getracht me te treffen zonder echter met de individuele verantwoordelijkheden rekening te houden. Ik ga ervan uit dat die kritiek na de verkiezingen van 8 oktober zal doodbloeden.

07.05 Jean-Jacques Viseur (cdH) : Wie veel verantwoordelijkheden heeft, moet maar zien dat hij ze ook kan dragen. Ik richt mij tot de minister die bevoegd is voor de Regie der Gebouwen, en dat bent u. Dat was de afgelopen jaren niet zo. En mijn partij is nooit verantwoordelijk geweest voor de Regie der Gebouwen.

Ik heb geen enkel aandeel gehad aan het hele Berlaymontdossier. De huidige meerderheid heeft het Rekenhof de voorbije zeven jaar nooit om een onderzoek naar het Berlaymontdossier gevraagd. Hoe komt dat?

De **voorzitter** : De commissie voor de Financiën heeft wel het initiatief genomen om een en ander voor te leggen aan het Rekenhof, dat een negatief advies heeft uitgebracht.

07.06 Minister Didier Reynders (*Frans*) : Daar is een heel eenvoudige reden voor: we hebben een juridische constructie opgezet om dat hele mechanisme uit de openbare sfeer te lichten, en daarbij is men hier en daar uit de bocht gevlogen. Doordat ze geen controle wilden, hebben de vorige regeringen zich een van de grootste financiële catastrofes die de Staat ooit heeft meegemaakt, op de hals gehaald. Men heeft alles in het werk gesteld opdat het Rekenhof vandaag zou moeten toegeven dat het niet bij machte is dat dossier te controleren.

Moi, j'ai toujours demandé que la Cour des Comptes soit dans le jeu.

Certaines majorités ont aussi supprimé des contrôles dans d'autres domaines, des offices qui luttaienent contre des infractions précises, pour les réinstaurer vingt ans plus tard.

Le **président** : Je ne demanderais pas mieux que d'entendre la Cour des Comptes au sujet du Berlaymont.

07.07 Jean-Jacques Viseur (cdH) : C'est en effet à cela qu'elle doit servir. Ce que dit la Cour des Comptes, c'est que tout cela n'a pas été examiné de façon prudente. Pour la Tour des Finances, elle n'a trouvé aucune motivation pour certaines hypothèses ayant servi de base au calcul. Ainsi, d'après le calcul, la Tour des Finances valait cinq milliards de francs belges lors de la vente. Mais le calcul ne permet pas de déduire la façon dont la valeur résiduelle du bâtiment a été déterminée si l'État en était resté propriétaire. On a donc manqué de prudence, c'est cela que dit la Cour des Comptes. Chaque milliard perdu pour l'État est un milliard perdu pour tous.

On aurait très bien pu loger correctement les fonctionnaires d'une meilleure façon pour les finances publiques.

M. Reynders n'est donc membre du gouvernement que depuis juillet 2003. Quand on est membre d'un gouvernement, n'est-on pas solidaire ? A partir de 2000 tombe un voile sur les responsabilités.

Monsieur le ministre, vous êtes un sujet permanent d'analyse.

Je ne peux être plus éloquent que la Cour des Comptes. On se dirige vers un mode d'opérations différent. Je ne suis guère rassuré, sauf pour le taux de 6,4% des SICAFI.

Pour le transfert définitif de certaines propriétés, le court terme l'emporte à nouveau. Mais vous aviez besoin de 524 millions pour boucler votre budget... C'est toute la différence entre une gestion raisonnable et une gestion précipitée.

L'analyse des opérations précédentes ne me rassure pas sur l'équilibre qui sera atteint lors des futures opérations.

Zelf heb ik altijd gevraagd dat het Rekenhof hierbij zou worden betrokken.

Er zijn meerderheden geweest die een aantal andere controles hebben afgeschaft, die diensten hebben doen verdwijnen die de strijd tegen welbepaalde inbreuken aanboden, om ze twintig jaar later opnieuw in het leven te roepen.

De **voorzitter**: Het is mijn grootste wens het Rekenhof over het Berlaymontdossier te horen.

07.07 Jean-Jacques Viseur (cdH): Dat is ook de rol van dat hof. Wat het Rekenhof zegt, is dat een en ander niet met de nodige zorgvuldigheid werd onderzocht. Voor de Financietoren vond het geen enkele motivering voor bepaalde hypothesen die als basis voor de berekening werden genomen. Volgens die berekening was de Financietoren op het ogenblik van de verkoop vijf miljard Belgische frank waard. Maar uit de berekening kan niet worden afgeleid hoe de residuaire waarde van het gebouw werd bepaald in het geval de Staat eigenaar was gebleven. Volgens het Rekenhof werd dus niet de nodige zorgvuldigheid aan de dag gelegd. Elk miljard dat de Staat verliest, is ook een verlies voor de burger.

Men had een fatsoenlijk onderkomen voor de ambtenaren kunnen vinden op een manier die voor de overheidsfinanciën voordeliger was uitgedraaid.

De heer Reynders is dus pas sinds juli 2003 lid van de regering. Maar als men een ministerambt vervult, moet men dan niet solidair zijn met zijn collega's? Vanaf 2000 zijn de respectieve verantwoordelijkheden van de ministers in vaagheid gehuld.

Mijnheer de minister, telkens weer moeten wij uw beleid onder de loep nemen..

De conclusies van het Rekenhof zijn sprekend genoeg. Een nieuw soort operaties dient zich aan. Ik ben verre van gerustgesteld, behalve wat de 6,4 procent van de vastgoedbevaks betreft.

Inzake de definitieve overdracht van sommige eigendommen wordt opnieuw op korte termijn gedacht. U had echter 524 miljoen nodig om uw begroting in evenwicht te brengen...En daarin ligt net het verschil tussen een redelijk en een overhaast beheer.

Als ik de voorgaande operaties erop naga, krijg ik geen zekerheid over het evenwicht dat middels de toekomstige operaties zal worden bereikt.

07.08 Carl Devlies (CD&V): Je n'ai pas grand-chose à ajouter à l'exposé détaillé de M. Viseur. Le ministre épingle à juste titre la responsabilité de ses prédécesseurs. Il incombe à la sous-commission chargée de l'examen des cahiers d'observation de la Cour des comptes de dresser un bilan. Cependant, les conclusions de la Cour des comptes concernent aussi la gestion du département par M. Reynders. La Cour des comptes n'est pas tendre pour le ministre en fonction ni pour le gouvernement en place. Elle estime, entre autres, que des décisions ont été prises seulement en fonction d'objectifs à court terme d'inspiration budgétaire.

En ce qui concerne le Berlaymont, nous soutenons le ministre s'il souhaite mener ce dossier à bonne fin. La proposition de loi de notre collègue, M. Verherstraeten, selon laquelle la Cour des comptes serait chargée d'analyser la question, pourrait apporter une solution.

Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par MM. Jean-Jacques Viseur et Carl Devlies et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Jean-Jacques Viseur
et la réponse du vice-premier ministre et ministre des Finances,

considérant que la Régie des Bâtiments possède un patrimoine immobilier en pleine propriété de plus de 5 millions de m² et plus de 1.200 immeubles répartis sur tout le territoire, et qu'il est indispensable de disposer d'un inventaire raisonné des besoins en m² et des m² disponibles à la disposition des pouvoirs publics. Cet inventaire raisonné doit également comporter les analyses relatives à l'état des bâtiments, à leurs amortissements et aux besoins de travaux sur base pluriannuelle;

considérant que lorsque des biens sont pris en location par l'État, une comparaison des loyers doit se faire en fonction des règles d'économie et d'efficacité d'utilisation des finances publiques;

considérant que, en charge de l'hébergement des services publics fédéraux (SPF, justice, police, musées, palais, théâtre, ...) et des organisations internationales (Otan, Union européenne et écoles européennes, ...), la Régie dispose d'un budget

07.08 Carl Devlies (CD&V): Ik heb weinig toe te voegen aan het uitgebreide exposé van de heer Viseur. De minister stipt wel terecht de verantwoordelijkheid van zijn voorgangers aan. Die moet door de commissie voor het Rekenhof in kaart worden gebracht. Toch slaan de conclusies van het Rekenhof ook op het bewind van minister Reynders. Het Rekenhof is ook voor deze minister en deze regering niet mals. Het zegt onder meer dat beslissingen enkel werden gestuurd door budgettair geïnspireerde kortetermijndoelstellingen.

Wat het Berlaymontgebouw betreft, steunen wij de minister als hij werk wil maken van dat dossier. Misschien kan het wetsvoorstel van collega Verherstraeten, dat het Rekenhof de opdracht zou geven dit dossier te onderzoeken, een oplossing bieden.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Jean-Jacques Viseur en Carl Devlies en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Jean-Jacques Viseur
en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Financiën,

overwegende dat de onroerende goederen die de Regie der Gebouwen in volle eigendom bezit meer dan 5 miljoen m² beslaan en uit meer dan 1.200 gebouwen verspreid over het hele grondgebied bestaan en dat het noodzakelijk is over een onderbouwde inventaris te beschikken van het aantal vierkante meter waaraan de overheid nood heeft en het aantal waarover ze kan beschikken. Die onderbouwde inventaris moet voorts gegevens bevatten met betrekking tot de toestand van de gebouwen, de afschrijvingen en de noodzakelijke werken over verscheidene jaren;

overwegende dat, wanneer goederen door de Staat worden gehuurd, een vergelijkende studie van de huurprijzen noodzakelijk is, met het oog op een spaarzame en doeltreffende aanwending van de overheidsfinanciën;

overwegende dat de Regie, voor de huisvesting van de federale overheidsdiensten (FOD's, gerecht, musea, paleizen, theater, ...) en van de

annuel d'environ 750 millions d'euros qui correspond presque exactement au montant des rentrées de ses ventes immobilières annuelles. En conséquence, si l'entretien d'un bâtiment nécessite de disposer d'un budget de 10 euros/m², la Régie ne dispose que de 6 à 7 euros/m²;

considérant qu'il est impératif de moderniser l'organisation interne de la Régie des Bâtiments en y donnant plus de poids au service, aux besoins des usagers, à l'analyse des besoins réels des services publics et à l'expertise du choix des formules les mieux adaptées pour l'hébergement des services publics fédéraux,

demande au gouvernement

- d'établir au plus vite une stratégie de gestion à long terme des actifs immobiliers;
- de mettre en œuvre une gestion efficace et transparente de la gestion des actifs immobiliers de l'État en fixant des objectifs précis et mesurables par le biais d'un plan de gestion;
- d'instaurer une autonomie financière doublée d'une capacité d'endettement;
- de réaliser une analyse des besoins réels des différents services publics;
- de planifier les urgences en fonction des moyens humains et financiers dans la gestion et l'entretien des bâtiments;
- de fixer des normes auxquelles l'hébergement des services publics doit répondre et intégrer ces normes dans les décisions politiques;
- d'organiser une évaluation correcte et préalable (interne par le Comité d'acquisition et externe à l'initiative de la Cour des Comptes) à toute décision de vente et de reprise en location, telle qu'une analyse des coûts et profits ou une analyse multicritère;
- de faire appel prioritairement à l'expertise technique du personnel de la Régie des Bâtiments avant de recourir à la consultance externe;
- de renforcer les procédures de contrôles internes relatives à l'exécution des dispositions prévues par le cahier spécial des charges;
- de revoir les conditions de location des immeubles repris en location suite à une vente notamment en ce qui concerne l'indexation des loyers;
- de revoir à la hausse les moyens consacrés à l'entretien des immeubles en vue d'atteindre progressivement un montant de 10 euros/m² dévolu à l'entretien des bâtiments.“

internationale organisaties (NAVO, Europese Unie en Europese scholen, ...), jaarlijks over een begroting van ongeveer 750 miljoen euro beschikt, wat nagenoeg overeenstemt met het bedrag van de inkomsten van de onroerende goederen die ze per jaar verkoopt. Wanneer voor het onderhoud van een gebouw derhalve een bedrag van 10 euro per vierkante meter noodzakelijk is, beschikt de Regie slechts over 6 à 7 euro;

overwegende dat de interne organisatie van de Regie der Gebouwen dringend aan modernisering toe is, waarbij meer aandacht moet uitgaan naar de klantvriendelijkheid, naar de analyse van de reële noden van de overheidsdiensten en naar de keuze van de huisvestingsvorm die het best aan die noden beantwoordt.

vraagt de regering:

- zo snel mogelijk een beheersstrategie op lange termijn op te stellen voor de onroerende activa;
- te zorgen voor een doeltreffend en doorzichtig beheer van de onroerende activa van de Staat, aan de hand van duidelijke en meetbare doelstellingen neergelegd in een beheersovereenkomst;
- de Regie financiële autonomie toe te kennen, gekoppeld aan de mogelijkheid om schulden aan te gaan;
- de daadwerkelijke noden van de verschillende overheidsdiensten te onderzoeken;
- de dringende acties op het stuk van het beheer en het onderhoud van de gebouwen te plannen, rekening houdend met de beschikbare mensen en middelen;
- de normen waaraan de huisvesting van de overheidsdiensten moet beantwoorden, vast te stellen en er bij het nemen van beleidsbeslissingen rekening mee te houden;
- vóór elke beslissing tot verkoop en wederinhuring een degelijke evaluatie te organiseren (interne evaluatie door het Aankoopcomité en externe evaluatie op initiatief van het Rekenhof), bijvoorbeeld een kosten-batenanalyse of een analyse op grond van verscheidene criteria;
- bij voorkeur een beroep te doen op de technische deskundigheid van het personeel van de Regie der Gebouwen, voor externe consultancy wordt ingeschakeld;
- de interne toezichtprocedures met betrekking tot de uitvoering van de in het bijzonder bestek opgenomen bepalingen, te verscherpen;
- de huurvoorwaarden betreffende de wederinhuring van gebouwen na verkoop te herzien, meer bepaald wat de indexering van de huurprijzen betreft;
- de middelen voor het onderhoud van de gebouwen geleidelijk tot 10 euro per vierkante

meter op te trekken.

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Jacques Chabot, Luc Gustin et Luk Van Biesen.

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Jacques Chabot, Luc Gustin en Luk Van Biesen.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Le **président** : M. Devlies a demandé le report de sa question n°12501. Il en sera ainsi.

De **voorzitter**: De heer Devlies vraagt dat zijn vraag nr. 12501 wordt verdaagd. Aldus zal geschieden.

La réunion publique de commission est levée à 12 h 20.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.20 uur.