



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

mardi

07-11-2006

Après-midi

dinsdag

07-11-2006

Namiddag

SOMMAIRE

Question de Mme Colette Burgeon à la vice-
première ministre et ministre de la Justice sur "la
lutte contre le phishing" (n° 12813)

Orateurs: **Colette Burgeon, Laurette
Onkelinx**, vice-première ministre et ministre
de la Justice

Question de Mme Nahima Lanjri au ministre de la
Fonction publique, de l'Intégration sociale, de la
Politique des grandes villes et de l'Égalité des
chances sur "le fonds de roulement pour les
garanties locatives" (n° 12880)

Orateurs: **Nahima Lanjri, Laurette Onkelinx**,
vice-première ministre et ministre de la Justice

INHOUD

Vraag van mevrouw Colette Burgeon aan de vice-
eersteminister en minister van Justitie over "de
strijd tegen phishing" (nr. 12813)

Sprekers: **Colette Burgeon, Laurette
Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van
Justitie

Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de minister
van Ambtenarenzaken, Maatschappelijke
Integratie, Grootstedenbeleid en Gelijke Kansen
over "het rollend fonds voor huurwaarborgen"
(nr. 12880)

Sprekers: **Nahima Lanjri, Laurette Onkelinx**,
vice-eerste minister en minister van Justitie

COMMISSION DE LA JUSTICE

du

MARDI 07 NOVEMBRE 2006

Après-midi

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

van

DINSDAG 07 NOVEMBER 2006

Namiddag

La réunion publique est ouverte à 14 h 09 par Mme Martine Taelman, présidente.

01 **Question de Mme Colette Burgeon à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la lutte contre le phishing" (n° 12813)**

01.01 **Colette Burgeon** (PS) : Le phishing est une pratique d'escroquerie en ligne qui consiste à usurper des identités et à utiliser des sites miroirs pour arroser l'utilisateur de courriers non sollicités, afin de l'amener à dévoiler des informations personnelles et confidentielles.

Des études universitaires récentes montrent que le pourcentage d'internautes qui se feraient piéger par des sites de phishing serait plus élevé qu'on ne le craignait jusqu'ici - de 14 à 19% - et que la technologie actuelle serait incapable de les alerter du danger.

Ce problème très important a conduit le département américain pour la sécurité intérieure à financer des recherches afin de lutter contre le phénomène.

Ne faudrait-il pas légiférer pour forcer les fournisseurs d'accès opérant sur le sol belge à renforcer les mesures de protection de leurs clients ?

De quels moyens légaux dispose une victime de phishing pour obtenir réparation du préjudice commis ?

Une législation européenne en la matière est-elle envisageable ? Ne pourrait-on créer au niveau européen un parquet et une unité de police spécialisée dans la cyber-criminalité ?

De vergadering wordt geopend om 14.09 uur en voorgezeten door mevrouw Martine Taelman.

01 **Vraag van mevrouw Colette Burgeon aan de vice-eersteminister en minister van Justitie over "de strijd tegen phishing" (nr. 12813)**

01.01 **Colette Burgeon** (PS): Phishing is een vorm van onlinezwendel waarbij de oplichter de identiteit van het slachtoffer "steelt" en users via nepsites allerlei ongevraagde e-mails toestuurt, teneinde hen ertoe te bewegen persoonlijke en vertrouwelijke gegevens door te geven.

Uit door universiteiten uitgevoerde studies blijkt alvast dat meer internauten dan gedacht in de val lopen van dergelijke phishingsites - 14 à 19 procent van de internetgebruikers laat zich vangen - en dat er met de huidige stand van de technologie geen mogelijkheid is om hen te alarmeren.

Phishing vormt een groot probleem, in die mate zelfs dat het Amerikaanse Department of Homeland Security onderzoekswerk financiert om het verschijnsel te bestrijden.

Moet de wetgever de providers die op Belgisch grondgebied opereren, niet verplichten hun klanten beter te beveiligen?

Over welke wettelijke middelen beschikt een phishingslachtoffer om vergoeding van de geleden schade te krijgen?

Kan er misschien werk gemaakt worden van een Europese regelgeving op dat gebied? Is het niet mogelijk om op Europees niveau een parket en een in de bestrijding van cybercriminaliteit gespecialiseerde politie-eenheid op te richten?

01.02 Laurette Onkelinx, ministre (*en français*) : En Belgique, les opérateurs de services de communication électronique doivent prendre les mesures de protection nécessaires pour protéger leurs clients, entre autres, contre le phishing, par des mesures techniques et organisationnelles adéquates, proportionnelles au risque encouru. L'IBPT doit veiller à la coordination des initiatives concernant la qualité et la sécurité des services, c'est pourquoi je vous invite à vous tourner vers le ministre de l'Économie, qui a la tutelle sur l'IBPT.

Le phishing est punissable pour faux en écriture, escroquerie, vol, fausse identité, faux en informatique, fraude informatique, sur la base des articles 550*bis* et *ter* relatifs au hacking et de la loi sur les communications électroniques.

La législation européenne n'aurait pas nécessairement de valeur ajoutée par rapport à la « Cyber crime convention » des Nations Unies.

Je soutiens votre idée de créer un parquet européen et un service de police européen spécialisé dans la lutte contre la cyber-criminalité mais je pense que la Belgique est la seule demanderesse en ce sens au niveau européen.

01.03 Colette Burgeon (PS) : Je m'étonne que seule la Belgique soit demanderesse ! Au niveau fédéral, il y a une police spécialisée et pour avoir vécu cette situation, je la sais efficace. Mais je reçois personnellement des mails de ce type très régulièrement. Des personnes entrent en contact avec nous en prétendant être en possession d'argent et veulent transmettre des sommes mirobolantes via notre compte. La police m'a conseillé de déposer plainte si je me sentais harcelée.

01.03 Laurette Onkelinx, ministre (*en français*) : Il est important de porter plainte si l'on veut une jurisprudence : plainte avec constitution de partie civile ou citation directe au pénal.

01.04 Colette Burgeon (PS) : Toutes les personnes concernées devraient se mettre ensemble !

L'incident est clos.

02 Question de Mme Nahima Lanjri au ministre de la Fonction publique, de l'Intégration sociale,

01.02 Minister Laurette Onkelinx (*Frans*) : In België moeten de operatoren van de elektronische communicatiediensten de nodige maatregelen nemen om hun klanten tegen, onder meer, phishing te beschermen, via passende technische en organisatorische maatregelen die in verhouding tot het risico moeten staan. Het BIPT moet waken over de coördinatie van de initiatieven die de kwaliteit en de veiligheid van de diensten moeten waarborgen. Om die reden moet ik u vragen u tot de minister van Economie te wenden, die het toezicht over het BIPT uitoefent.

Phishing is strafbaar op grond van valsheid in gestrafte, oplichting, diefstal, valse identiteit, valsheid in informatica en informaticabedrog, op grond van de artikelen 550*bis* en *ter* met betrekking tot hacking en van de wet op de elektronische communicatie.

De Europese wetgeving zou niet noodzakelijk een meerwaarde hebben in vergelijking met de "Cyber crime convention" van de Verenigde Naties.

Ik sta achter uw idee om een Europees parket in het leven te roepen, alsook een gespecialiseerde Europese politiedienst ter bestrijding van de cybercriminaliteit, maar ik denk dat België op het Europese niveau met dat standpunt alleen staat.

Het verbaast me dat België als enige vragende partij is! Op federaal niveau bestaat er een gespecialiseerde politie. Uit eigen ervaring weet ik dat die efficiënt optreedt. Maar ik ontvang zelf voortdurend dergelijke e-mails. Mensen nemen met ons contact op met de boodschap dat ze over geld beschikken en fenomenale bedragen via onze rekening willen overschrijven. Van de politie kreeg ik de raad klacht in te dienen, indien ik het gevoel had lastiggefallen te worden.

01.03 Minister Laurette Onkelinx (*Frans*) : Het is belangrijk om via het indienen van klachten tot een rechtspraak te komen: klacht met burgerlijke partijstelling of een rechtstreekse dagvaarding voor een strafrechtbank.

01.04 Colette Burgeon (PS) : Alle betrokkenen zouden hun krachten moeten bundelen!

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de minister van Ambtenarenzaken,

de la Politique des grandes villes et de l'Égalité des chances sur "le fonds de roulement pour les garanties locatives" (n° 12880)

02.01 Nahima Lanjri (CD&V) : En réponse au problème que pose le montant élevé des garanties locatives, le gouvernement propose de ramener la garantie maximum de trois mois de loyer à deux mois et d'instaurer la possibilité d'en étaler le paiement.

Nous pensons que cela ne suffira pas. De nombreux propriétaires sont en effet effrayés lorsqu'ils se voient proposer par des candidats locataires une garantie bancaire du CPAS à titre de garantie locative. Nous avons donc proposé la création d'un fonds de roulement qui permettrait aux locataires de proposer aux propriétaires une garantie réelle en espèces ou sous forme d'un chèque.

Cette piste de réflexion est-elle encore à l'étude ?

02.02 Laurette Onkelinx, ministre (*en néerlandais*) : Le gouvernement a opté pour des solutions préservant l'équilibre entre le locataire et le bailleur tout en offrant une réponse au problème du niveau élevé des cautions.

Réunir l'argent nécessaire au paiement d'une garantie locative constitue pour certains candidats-locataires un obstacle insurmontable dans la recherche d'un logement. Le CPAS aide ces personnes dans certains cas, mais cette assistance a pour inconvénient de stigmatiser le locataire aux yeux du bailleur. Nous avons également voulu résoudre ce problème.

L'article 10 de la loi relative aux baux à loyer est modifié en ce sens que la garantie locative maximale est abaissée de trois à deux mois lorsque le locataire verse la caution en une fois sur un compte individualisé. Par ailleurs, le locataire a désormais la possibilité d'échelonner le paiement de la garantie sur un maximum de 36 mois, auquel cas il devra payer trois mois de loyer.

Pour les personnes qui perçoivent un faible revenu ou un revenu de remplacement, le CPAS conclut un contrat standard avec une institution financière, qui verse la garantie locative au bailleur. La gestion du dossier reste aux mains du CPAS, qui peut fournir différentes formes d'assistance : se porter caution pour le locataire sans contribution financière de ce dernier ou demander au locataire une contribution symbolique ou non... L'essentiel reste de ne pas stigmatiser le locataire aux yeux du bailleur.

Maatschappelijke Integratie, Grootstedenbeleid en Gelijke Kansen over "het rollend fonds voor huurwaarborgen" (nr. 12880)

02.01 Nahima Lanjri (CD&V): Als antwoord op de problematiek van de hoge huurwaarborgen stelt de regering voor om de maximumwaarborg te verminderen van drie tot twee maanden en om een mogelijkheid tot gespreide betaling in te voeren.

Volgens ons volstaat dit niet. Als huurders ter betaling van hun waarborg een bankwaarborg van het OCMW aanbieden, worden veel verhuurders daardoor afgeschrikt. Daarom hebben wij een rollend fonds voorgesteld. Dit zou de huurders in staat stellen om een echte waarborg aan te bieden aan de verhuurder in de vorm van baar geld of cheques.

Wordt dit denkspoor nog onderzocht?

02.02 Minister Laurette Onkelinx (*Nederlands*): De regering heeft gekozen voor oplossingen die enerzijds het evenwicht tussen huurder en verhuurder niet in het gedrang brengen, en anderzijds een antwoord bieden op het probleem van de hoge waarborgen.

Het samenbrengen van de huurwaarborg is voor sommige kandidaat-huurders een onoverkomelijke hinderpaal om een woning te vinden. Het OCMW komt in bepaalde gevallen wel ter hulp, maar met het nadeel dat dit de huurder stigmatiseert in de ogen van de eigenaars. Ook daaraan hebben we iets willen doen.

Artikel 10 van de woninghuurwet wordt gewijzigd in die zin dat de maximum huurwaarborg teruggebracht wordt van drie tot twee maanden wanneer de huurder de waarborg in één keer op een geïndividualiseerde rekening stort. Daarnaast krijgt de huurder de mogelijkheid om de betaling van de waarborg te spreiden over maximum 36 maanden, in welk geval hij drie maanden huur zal moeten betalen.

Voor personen met een laag inkomen of een vervangingsinkomen sluit het OCMW een standaardcontract af met een financiële instelling, die de huurwaarborg overmaakt aan de verhuurder. Het beheer van het dossier blijft in handen van het OCMW, dat op verschillende manieren kan ter hulp schieten: ofwel staat het borg voor de huurder zonder dat die met geld over de brug moet komen, ofwel vraagt het een al dan niet symbolische bijdrage van de huurder... Het belangrijkste blijft dat de huurder niet gestigmatiseerd wordt in de

ogen van de verhuurder.

Le gouvernement n'a pas retenu l'idée d'un fonds parce que la création de celui-ci aurait pris un certain temps. La solution actuelle est plus souple et pourrait être mise en œuvre dès demain.

De regering is het denkspoor van het fonds niet gevolgd omdat de oprichting van het fonds een bepaalde tijd gevegd zou hebben. De huidige oplossing is soepeler en kan als het ware morgen al toegepast worden.

02.03 Nahima Lanjri (CD&V) : Je déduis de la réponse que la garantie bancaire du CPAS reste envisageable. Je déplore que cette possibilité n'ait pas été complètement abandonnée. Au demeurant, il est inexact que notre proposition aurait demandé plus de temps puisqu'elle prévoyait un fonds roulant où il n'aurait pas fallu verser d'abord une somme d'argent importante mais dont les dépenses auraient été financées avec l'argent qui y aurait été reversé. J'espère que le gouvernement acceptera de rectifier les mesures actuelles, le cas échéant après une évaluation.

02.03 Nahima Lanjri (CD&V): Ik begrijp uit het antwoord dat de bankwaarborg van het OCMW tot de mogelijkheden blijft behoren. Het is jammer dat daar niet volledig van wordt afgestapt. Het klopt trouwens niet dat ons voorstel meer tijd zou hebben gevegd: het gaat immers om een *rollend* fonds, waar niet eerst een grote som geld in moet worden gestort, maar waarvan de uitgaven gefinancierd worden met het geld dat terug binnenkomt. Ik hoop dat de regering de huidige maatregelen, eventueel na een evaluatie, nog wil bijstellen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La **présidente** : La question n° 12884 de M. Wathelet est reportée.

De **voorzitter**: Vraag nr. 12884 van de heer Melchior Wathelet wordt uitgesteld.

La discussion des questions se termine à 14 h 30.

De behandeling van de vragen eindigt om 14.30 uur.