



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

mercredi

08-11-2006

Matin

woensdag

08-11-2006

Voormiddag

SOMMAIRE

Question de Mme Dominique Tilmans au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la réforme du FESC" (n° 12620) 1

Orateurs: **Dominique Tilmans, Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Question de M. Joseph Arens au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le remboursement pour le traitement des plaies chroniques" (n° 12798) 4

Orateurs: **Joseph Arens, Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

INHOUD

Vraag van mevrouw Dominique Tilmans aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de hervorming van het FCUD" (nr. 12620) 1

Spreekers: **Dominique Tilmans, Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Vraag van de heer Joseph Arens aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de terugbetaling van de verzorging van chronische wonden" (nr. 12798) 4

Spreekers: **Joseph Arens, Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

**COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES**

du

MERCREDI 08 NOVEMBRE 2006

Matin

**COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN**

van

WOENSDAG 08 NOVEMBER 2006

Voormiddag

La réunion publique est ouverte à 10 h 12 par M. Hans Bonte, président.

01 Question de Mme Dominique Tilmans au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la réforme du FESC" (n° 12620)

01.01 Dominique Tilmans (MR) : Suite à un arrêt de la Cour d'arbitrage du 16 juin 2004, une réforme de l'article 107 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales des travailleurs salariés est envisagée. Cette réforme consisterait en une modification du mode d'intervention du Fonds d'Équipement et de Service Collectif (FESC) dans le sens de l'octroi d'un droit de l'enfant par le biais d'un complément d'allocations familiales dont le montant variera en fonction des caractéristiques liées à l'enfant. On passerait donc d'un système de dépenses encourues à un système de forfait par jour et par enfant qui serait bénéficiaire d'allocations familiales pour travailleurs salariés.

Cette réforme n'ira pas sans conséquence tant au nord qu'au sud du pays.

Plus particulièrement, en province de Luxembourg, le FESC subventionne 11 services d'accueil, ce qui a permis, en 2005, de donner de l'emploi à 50 personnes et d'organiser 105.000 journées d'accueil d'enfants. Il s'agit d'un subside de quelque 720 millions d'euros.

Où en est cette réforme ? Quand sera-t-elle d'application ? Un accord de coopération a-t-il déjà été conclu avec les entités fédérées ? A-t-on réalisé des projections pour éviter que les structures en place ne souffrent de la réforme en termes de pertes d'emplois ?

De vergadering wordt geopend om 10.12 uur en voorgezeten door de heer Hans Bonte.

01 Vraag van mevrouw Dominique Tilmans aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de hervorming van het FCUD" (nr. 12620)

01.01 Dominique Tilmans (MR): Naar aanleiding van een arrest van het Arbitragehof van 16 juni 2004 wordt overwogen artikel 107 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbeislag voor loonarbeiders te wijzigen. Daarbij zou de financiële tegemoetkoming van het Fonds voor collectieve uitrustingen en diensten (FCUD) worden hervormd. Er zou het kind een recht worden toegekend, onder de vorm van een aanvullende kinderbeislag waarvan het bedrag afhankelijk zal zijn van de kenmerken eigen aan het kind. Er wordt dus afgestapt van de subsidiëring op grond van de gedane uitgaven ten voordele van de toekenning van een forfaitair bedrag per dag en per kind dat recht heeft op de kinderbeislag voor werknemers. Die hervorming zal zowel in Vlaanderen als in Wallonië voelbaar zijn.

Zo subsidieert het FCUD in de provincie Luxemburg elf opvangdiensten, waarin in 2005 vijftig personen aan de slag konden en 105.000 kinderopvangdagen werden georganiseerd. Het FCUD kent een subsidie van zo'n 750 miljoen euro toe.

Hoe staat het met die hervorming? Wanneer gaat ze in? Werd al een samenwerkingsakkoord gesloten met de deelstaten? Werd nagegaan wat de gevolgen van zo'n hervorming zouden zijn, om te voorkomen dat ze in de bestaande structuren tot jobverlies zou leiden?

S'est-on assuré que la définition des enfants

Werd nagegaan of in de definitie van 'de kinderen

bénéficiaires d'allocations familiales pour travailleurs salariés englobe bien les salariés frontaliers?

Enfin, a-t-on examiné l'opportunité et les modalités éventuelles d'une extension du système aux enfants des travailleurs indépendants ?

01.02 Rudy Demotte, ministre (*en français*) : Tout d'abord, je tiens à préciser qu'il s'agit de 720.000 euros et non de 720 millions d'euros.

L'arrêt de la Cour d'arbitrage nous contraint de procéder à une nouvelle rédaction de l'article 107 des lois coordonnées sur le Conseil d'État. J'ai donc rédigé un avant-projet de loi en concertation avec les Communautés dans le but de répondre au mieux aux remarques de la Cour d'arbitrage. Il a été soumis au Comité de concertation, en juillet dernier. Les entités fédérées en ont pris acte. Ce texte a également été soumis au Conseil d'État.

En raison des exigences de la Cour d'arbitrage et pour des motifs de répartition des compétences, l'intervention du FESC s'inscrira, à l'avenir, dans le cadre d'un supplément aux allocations familiales.

Par ailleurs, le texte prévoit, dès le moment où il n'appartient pas à l'État fédéral de déterminer les conditions dans lesquelles l'accueil des enfants doit être fait, qu'un accord de coopération doit également déterminer les critères auxquels les structures doivent répondre pour que les enfants qui séjournent se voient octroyer l'intervention du FESC.

Les Communautés se seraient déjà rencontrées mais je ne peux vous en dire plus sur le travail qui a été réalisé. Par contre, des projections ont été effectuées par les Communautés et il en sera tenu compte lors de la rédaction de l'accord de coopération.

Les enfants qui bénéficieront de l'intervention du FESC sont les enfants bénéficiaires d'allocations familiales, les parents ouvrant des droits en matière d'allocations familiales dans le pays dans lequel leur contrat de travail est rédigé.

En l'absence d'un accord bilatéral spécifique entre la Belgique et, par exemple, le Luxembourg, il n'est pas possible de déroger à cette situation, ni en ce qui concerne les allocations familiales au sens large, ni en ce qui concerne l'intervention du FESC, puisque c'est un droit dérivé en particulier.

En ce qui concerne les enfants d'indépendants, le

die kinderbijslag voor werknemers genieten' ook met de grensarbeiders rekening werd gehouden?

Werd ten slotte nagegaan of en op welke manier de regeling zou moeten worden uitgebreid tot de kinderen van zelfstandigen?

01.02 Minister Rudy Demotte (*Frans*): Vooreerst wil ik erop wijzen dat het om 720.000 euro en niet om 720 miljoen euro gaat.

Ingevolge het arrest van het Arbitragehof moet artikel 107 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders worden geherformuleerd. In overleg met de Gemeenschappen heb ik daarom een voorontwerp van wet opgesteld dat aan de opmerkingen van het Arbitragehof tegemoet moet komen. Het werd in juli van dit jaar aan het Overlegcomité voorgelegd. De deelstaten hebben er kennis van genomen. De tekst werd eveneens aan de Raad van State voorgelegd.

Om te beantwoorden aan de door het Arbitragehof opgelegde eisen en om redenen van bevoegdheidsverdeling zal financiering door het FCUD voortaan gebeuren in het raam van een aanvullende kinderbijslag.

De tekst bepaalt voorts dat, aangezien de opvangvoorwaarden geen federale bevoegdheid zijn, een samenwerkingsakkoord de criteria moet bepalen waaraan de opvangstructuren moeten beantwoorden opdat de daar verblijvende kinderen recht zouden hebben op een tegemoetkoming van het FCUD.

De Gemeenschappen zouden reeds overleg hebben gepleegd, maar ik kan u niet zeggen hoeveel vooruitgang ze al geboekt hebben. De Gemeenschappen hebben wel prognoses opgesteld waarmee bij de opstelling van het samenwerkingsakkoord zal rekening worden gehouden.

De kinderen die recht hebben op een kinderbijslag, zullen op een tegemoetkoming van het FCUD kunnen aanspraak maken. De ouders kunnen daarbij in het land waar hun arbeidsovereenkomst wordt opgesteld, hun recht op kinderbijslag laten gelden.

Wanneer er geen specifieke bilaterale overeenkomst tussen België en bijvoorbeeld Luxemburg is, kan er onmogelijk van die toestand worden afgeweken, noch wat de kinderbijslag in de ruime betekenis, noch wat de tegemoetkoming van het FCUD betreft. Het gaat immers om een bijzonder afgeleid recht.

Wat de kinderen van zelfstandigen betreft, heeft de

Conseil des ministres a prévu que la question devrait être analysée en parallèle avec la situation des travailleurs salariés.

01.03 Dominique Tilmans (MR) : Je prends note qu'une réaction est en cours.

Ceci dit, ma première inquiétude concerne les salariés frontaliers. Selon votre mesure, ils seront exclus du bénéfice alors que notre but est d'assurer la mobilité. Pour ce faire, les structures d'accueil sont indispensables.

L'exposé des motifs de l'avant-projet précise que l'esprit est de tendre vers une meilleure conciliation entre la vie professionnelle et la vie familiale. Voilà qui touchera énormément de couples frontaliers qui travaillent en province de Luxembourg. Nous devrions donc poursuivre nos efforts dans la recherche d'un accord ou, en tout cas, permettre à ces unités qui accueillent ces enfants de continuer à accueillir des enfants de frontaliers.

Par ailleurs, il est fondamental que le financement reste fédéral et je m'en réjouis.

En ce qui concerne les structures entourant les crèches, en province de Luxembourg, nous avons Promemploi qui fédère l'information des onze crèches. Que va-t-il advenir de ces structures nécessaires à l'application des réformes en cours ?

01.04 Rudy Demotte, ministre (en français) : En ce qui concerne le Luxembourg, nous parlons du lien ouvrant le droit social. L'allocation familiale est évidemment tributaire de l'endroit où l'on a son contrat de travail. Quelqu'un qui travaille au Luxembourg va bénéficier de la protection sociale de ce pays, dans lequel il détient un contrat d'emploi, sauf cas prévus dans des conventions bilatérales ou multilatérales et ce, avec les mêmes droits que ceux octroyées à l'ensemble des personnes travaillant sur le territoire luxembourgeois.

Ensuite, le supplément d'allocations familiales est un droit dérivé. La même logique prime donc. Néanmoins, je vous fais simplement remarquer que les Communautés pourraient très bien décider d'octroyer des moyens de fonctionnement aux structures et ce, dans le cadre de leurs relations transfrontalières. C'est un droit des Communautés.

Comme je tiens compte de la position de la Cour d'arbitrage, je vais m'en tenir au droit social.

Ministerraad beslist dat die kwestie tegelijk met de toestand van de werknemers moet worden onderzocht.

01.03 Dominique Tilmans (MR): Ik noteer dat er een antwoord op komt is.

Mijn grootste bekommernis gaat uit naar de grensarbeiders. Met uw maatregel zullen ze geen recht op een tegemoetkoming hebben, terwijl we juist naar meer mobiliteit streven. Om dat te bereiken zijn de onthaalstructuren onontbeerlijk.

In de memorie van toelichting bij het voorontwerp staat dat het de bedoeling is het beroeps- en het gezinsleven beter op elkaar af te stemmen. Juist dat belangt vele gezinnen die in de grensstreek wonen en in de provincie Luxemburg werken sterk aan. We moeten dus blijven streven naar een overeenkomst, of tenminste de kinderopvangcentra ertoe in staat stellen kinderen van grensarbeiders te blijven opvangen.

Voorts is het van fundamenteel belang dat de financiering federaal blijft en ik verheug mij daarover.

Wat de structuren betreft die voor de crèches instaan, beschikken wij in de provincie Luxemburg over Promemploi, die de informatie met betrekking tot de elf crèches centraliseert. Wat gaat er gebeuren met die structuren, die noodzakelijk zijn voor de toepassing van de aan de gang zijnde hervormingen?

01.04 Minister Rudy Demotte (Frans): Wat Luxemburg betreft, hebben wij het over de band die het sociaal recht opent. De kinderbijslag hangt uiteraard af van de plaats waar de arbeidsovereenkomst wordt gesloten. Iemand die in Luxemburg werkt, valt onder de socialebeschermingsregeling van dat land, waar hij een arbeidsovereenkomst heeft gesloten, behalve in de gevallen bepaald in de bilaterale of multilaterale overeenkomsten, en zulks, met dezelfde rechten als die welke aan al degenen die in Luxemburg werkzaam zijn worden toegekend.

Voorts is de verhoogde kinderbijslag een afgeleid recht, waarvoor dezelfde logica geldt. Ik stip niettemin aan dat de Gemeenschappen zouden kunnen beslissen die structuren werkmiddelen toe te kennen in het kader van hun grensoverschrijdende betrekkingen. De Gemeenschappen hebben daartoe het recht.

Rekening houdend met het standpunt van het Arbitragehof zal ik me tot het sociaal recht

beperken.

Enfin, en ce qui concerne les coordinations de structures, qu'il s'agisse de la province de Luxembourg ou d'autres régions du pays, la logique de celles-ci est la même. Les Communautés peuvent estimer que l'outil des coordinations est indispensable et peuvent leur donner, en tant que coordinations, des moyens.

Nous ne sommes donc pas devant une situation sans solution mais la solution ne se trouve plus dans le camp du fédéral.

01.05 Dominique Tilmans (MR) : Certes, il s'agit bien souvent de compétences communautaires.

Quant au forfait, si par enfant et par jour le forfait était de 5,63 euros – ce qui signifie qu'un adulte encadre 27 enfants, ce qui est très peu ! – cela ferait au total 591.150 euros pour la province de Luxembourg alors qu'actuellement il y a 720.000 euros. Il y aurait donc une perte de 128.000 euros rien que pour cette province ! Je me demande donc où irait cette différence.

01.06 Rudy Demotte, ministre (en français) : Nous corrigeons une situation qui n'est plus acceptée aujourd'hui sur le plan de l'ordre légal. Les montants auxquels vous faites allusion, sont ex ante. Il va donc falloir trouver un nouveau système avec une base identique pour toutes les régions du pays. Nous avons cependant prévu un mécanisme de « pare-chocs », qui permettrait, par des fonds constitués dans le cadre du FESC, de faire un *phasing out*. Voilà l'idée de principe.

Ceci dit, la balle est à nouveau dans le camp des Communautés. Tout se discute avec elles pour voir comment on va mettre en œuvre le système et à quel rythme.

L'incident est clos.

02 Question de M. Joseph Arens au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le remboursement pour le traitement des plaies chroniques" (n° 12798)

02.01 Joseph Arens (cdH) : Comment évolue le dossier des pansements pour le traitement des plaies chroniques pour lesquels vous aviez annoncé précédemment un remboursement forfaitaire de 20 euros et la possible intégration dans le compteur du MAF en vue de la confection du budget 2007 ?

Wat de coördinatie van structuren betreft blijft de logica dezelfde, ongeacht of ze in de provincie Luxemburg of in andere delen van het land gevestigd zijn. De Gemeenschappen kunnen oordelen dat coördinaties noodzakelijk zijn en kunnen die gecoördineerde structuren middelen toekennen.

Er is dus wel degelijk een oplossing, maar die is niet langer op het federale niveau te vinden.

01.05 Dominique Tilmans (MR) : Het klopt dat we vaak met gemeenschapsbevoegdheden te maken hebben.

Indien het forfait 5,63 euro per kind en per dag zou bedragen – wat, erg povertjes, overeenstemt met een begeleider per 27 kinderen – zou de provincie Luxemburg 591.150 euro krijgen, terwijl ze vandaag nog over 720.000 euro kan beschikken. Alleen al die provincie zou het dus met 128.000 euro minder moeten stellen! Hoe hoog zal het totale verschil dan wel oplopen?

01.06 Minister Rudy Demotte (Frans) : Het gaat hier om de rechtzetting van een toestand die vandaag, vanuit wettelijk oogpunt, niet langer aanvaard wordt. De bedragen die u aanhaalt zijn ex ante. Er moet dus een nieuwe regeling worden gevonden met een identieke basis voor alle regio's van het land. We hebben echter gezorgd voor een bumpermechanisme, dat, gebruik makend van de reserves van het FCUD, een *phasing out* mogelijk maakt. Dat is het uitgangspunt.

Dit gezegd zijnde, ligt de bal opnieuw in het kamp van de Gemeenschappen. Alles wordt met hen doorgepraat om na te gaan hoe we het systeem ten uitvoer zullen leggen en binnen welke termijn dat zal gebeuren.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Joseph Arens aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de terugbetaling van de verzorging van chronische wonden" (nr. 12798)

02.01 Joseph Arens (cdH) : Hoe evolueert het dossier van de verbandmiddelen voor de verzorging van chronische wonden waarvoor u een forfaitaire terugbetaling van 20 euro had aangekondigd en hoe zit het met het mogelijk meetellen ervan voor de MAF met het oog op de opmaak van de begroting 2007?

Pouvez-vous me préciser la date à laquelle le Comité d'assurance rendra ou a rendu son avis ?

02.02 Rudy Demotte, ministre (*en français*) : Un dossier est en cours de préparation à l'INAMI. Le Comité d'assurance s'est réuni le 24 juillet 2006. Un remboursement s'opérera via un forfait de 60 euros par trimestre, pour une durée limitée et pour autant que le bénéficiaire dispose d'une autorisation du médecin conseil.

Une décision sur ce dossier a cependant été postposée, certains points techniques devant encore être éclaircis.

L'INAMI a estimé le coût de l'intégration des tickets modérateurs pour les pansements actifs dans le MAF à 759.000 euros sur base annuelle et en vitesse de croisière.

Le gouvernement a marqué son accord sur l'entrée en vigueur de cette mesure dès le 1^{er} janvier 2007.

L'incident est clos.

La discussion des questions se termine à 10 h 29.

Kan u mij zeggen op welke datum het Verzekeringscomité zijn advies heeft geformuleerd of zal uitbrengen?

02.02 Minister Rudy Demotte (*Frans*): Het RIZIV bereidt thans een dossier voor. Het Verzekeringscomité is op 24 juli 2006 bijeengekomen. Er zal een forfaitaire terugbetaling van 60 euro per trimester worden toegekend, voor onbepaalde duur en voor zover de begunstigde over een toestemming van de adviserend geneesheer beschikt.

De beslissing over dat dossier werd echter uitgesteld, aangezien sommige technische punten nog moeten worden uitgeklaard.

Het RIZIV heeft berekend dat de opname van het remgeld voor actieve verbanden in de maximumfactuur jaarlijks en bij kruissnelheid 759.000 euro zal kosten.

De regering heeft een akkoord bereikt over de inwerkingtreding van die maatregel op 1 januari 2007.

Het incident is gesloten.

De vergadering met vragen wordt gesloten om 10.29 uur.