



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW

mercredi

06-12-2006

Matin

woensdag

06-12-2006

Voormiddag

SOMMAIRE

INHOUD

Questions jointes de	1	Samengevoegde vragen van	1
- M. Melchior Wathelet au ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "le transfert d'actifs de Distrigaz & Co à Fluxys" (n° 13259)	1	- de heer Melchior Wathelet aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de overdracht van activa van Distrigas & Co naar Fluxys" (nr. 13259)	1
- Mme Muriel Gerkens au ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "Distrigaz" (n° 13370) <i>Orateurs: Melchior Wathelet</i> , président du groupe cdH, <i>Muriel Gerkens</i> , <i>Marc Verwilghen</i> , ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique	1	- mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "Distrigas" (nr. 13370) <i>Sprekers: Melchior Wathelet</i> , voorzitter van de cdH-fractie, <i>Muriel Gerkens</i> , <i>Marc Verwilghen</i> , minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid	1
Question de Mme Véronique Ghenne au ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "le programme 'Clean technologies'" (n° 13331) <i>Orateurs: Véronique Ghenne</i> , <i>Marc Verwilghen</i> , ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique	5	Vraag van mevrouw Véronique Ghenne aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "het programma 'Clean technologies' " (nr. 13331) <i>Sprekers: Véronique Ghenne</i> , <i>Marc Verwilghen</i> , minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid	5
Question de M. Melchior Wathelet au ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la construction et l'exploitation d'une ligne directe par Wingaz" (n° 13336) <i>Orateurs: Melchior Wathelet</i> , président du groupe cdH, <i>Marc Verwilghen</i> , ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique	6	Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de aanleg en de exploitatie van een rechtstreekse pijplijn door Wingaz" (nr. 13336) <i>Sprekers: Melchior Wathelet</i> , voorzitter van de cdH-fractie, <i>Marc Verwilghen</i> , minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid	6
Question de Mme Muriel Gerkens au ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la 'Pax Electrica II'" (n° 13371) <i>Orateurs: Muriel Gerkens</i> , <i>Marc Verwilghen</i> , ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique	7	Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de 'Pax Electrica II' " (nr. 13371) <i>Sprekers: Muriel Gerkens</i> , <i>Marc Verwilghen</i> , minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid	7

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET
CULTURELLES NATIONALES, DES
CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MERCREDI 06 DÉCEMBRE 2006

Matin

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

WOENSDAG 06 DECEMBER 2006

Voormiddag

La réunion publique est ouverte à 10 h 24 et présidée par M. Paul Tant.

01 Questions jointes de

- M. Melchior Wathelet au ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "le transfert d'actifs de DISTRIGAZ & Co à Fluxys" (n° 13259)

- Mme Muriel Gerkens au ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "DISTRIGAZ" (n° 13370)

01.01 Melchior Wathelet (cdH) : Pourquoi l'étude entamée par la CREG à la suite de l'annonce du transfert de l'activité de DISTRIGAZ & Co à Fluxys pour le 31 décembre 2006, et qui vous a été communiquée le 15 octobre 2006, n'est-elle toujours pas disponible sur le site de la CREG ?

DISTRIGAZ est devenu Fluxys. Une nouvelle société DISTRIGAZ a été constituée, ayant pour filiale DISTRIGAZ & Co. Avant 1999, les contrats de cette dernière étaient dans le giron de DISTRIGAZ devenu Fluxys. La non-publication est-elle liée au recours en annulation et en suspension introduit par DISTRIGAZ devant le Conseil d'État contre cette étude de la CREG, qui a imposé un transfert des contrats de DISTRIGAZ & Co à Fluxys ? Le transfert des contrats de DISTRIGAZ & Co à Fluxys risque bien de se faire le 31 décembre 2006 sans que l'étude de la CREG ne soit disponible et sans que les citoyens,

De openbare vergadering wordt geopend om 10.24 uur en voorgezeten door de heer Paul Tant.

01 Samengevoegde vragen van

- de heer Melchior Wathelet aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de overdracht van activa van DISTRIGAS & Co naar Fluxys" (nr. 13259)

- mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "DISTRIGAS" (nr. 13370)

01.01 Melchior Wathelet (cdH): Waarom is de studie, die de CREG naar aanleiding van de aankondiging met betrekking tot de overdracht van de activiteit van DISTRIGAS & Co naar Fluxys tegen 31 december 2006 werd uitgevoerd en die u op 15 oktober 2006 heeft ontvangen, nog altijd niet beschikbaar op de webstek van de CREG ?

DISTRIGAS is nu Fluxys. Er werd een nieuwe vennootschap DISTRIGAS met DISTRIGAS & Co als dochteronderneming in het leven geroepen. Voor 1999 bevonden de contracten van die laatste zich in de schoot van DISTRIGAS dat nu Fluxys is geworden. Is de niet-publicatie te wijten aan het verzoekschrift tot vernietiging en tot schorsing dat DISTRIGAS bij de Raad van Staat tegen die studie van de CREG heeft ingediend, studie waarin de overdracht van de contracten van DISTRIGAS & Co naar Fluxys werd opgelegd? Als gevolg daarvan is het niet uitgesloten dat wanneer die overdracht op

parlementaires, cocontractants ou actionnaires de Distrigaz et de Fluxys ne soient informés de l'avis de la CREG.

Or, vous m'aviez indiqué en commission que les contrats conclus par Distrigaz & Co depuis 1999 n'étaient pas valides, l'autorisation de conclure ces contrats n'ayant pas été accordée.

Fluxys va devoir payer 900 millions d'euros pour racheter ces contrats antérieurs à 1999, qui allaient lui revenir de toute façon, et dont beaucoup ne sont pas protégés ou pas valides.

Ne serait-il pas plus opportun que Fluxys investisse cette somme énorme dans le réseau du gaz ? Quelle est la position des représentants du gouvernement dans le conseil d'administration de Fluxys ?

01.02 Muriel Gerken (ECOLO): Selon le protocole conclu le 8 septembre 2006 entre Suez et les communes, Fluxys devrait s'acquitter de 900 millions d'euros pour le transfert de Distrigaz à Fluxys des activités de transit de gaz. Au vu de l'avertissement lancé par la CREG le 14 septembre et au vu de l'étude, la valeur réelle de ces activités de transit et de ces contrats pose question.

La législation européenne impose le transfert des activités de transit vers Fluxys. Selon la CREG, un prix de transfert trop élevé entre Distrigaz et Fluxys aurait des conséquences négatives pour les consommateurs belges.

Quand ces dossiers ont-ils été discutés ? Quelle a été la position de vos deux représentants au conseil d'administration et au comité de direction de Fluxys et de Distrigaz ? S'ils n'ont pas marqué leur opposition, cela signifie que le gouvernement a donné son accord implicite à cette opération. Comment défendez-vous les intérêts de Fluxys et donc de l'économie et des consommateurs belges ?

Les comités des administrateurs indépendants de Distrigaz et de Fluxys ont-ils déjà donné leur avis sur ce dossier ? Dans l'affirmative, dans quel sens va-t-il ?

Pouvez-vous me donner le relevé des recours auprès du Conseil d'État déposés par Distrigaz

31 december 2006 gebeurt, de studie van de CREG niet beschikbaar is en de burgers, de parlementsleden, de medecontracten of de aandeelhouders van Distrigas en Fluxys geen kennis hebben van het advies van de CREG.

In de commissie heeft u er mij nochtans op gewezen dat de contracten die sinds 1999 door Distrigas & Co werden gesloten, niet geldig zijn vermits geen toestemming werd verleend om die contracten te sluiten.

Fluxys zal 900 miljoen euro moeten betalen om die contracten van voor 1999 over te kopen, die het hoe dan ook moet krijgen, en waarvan een groot aantal niet beschermd of ongeldig is.

Zou Fluxys dat enorme bedrag niet beter in het gasnetwerk investeren? Welk standpunt nemen de vertegenwoordigers van de regering in de raad van bestuur van Fluxys in?

01.02 Muriel Gerken (ECOLO): Volgens het op 8 september 2006 tussen Suez en de gemeenten gesloten protocol, zou Fluxys 900 miljoen euro moeten betalen voor de overdracht van de activiteiten met betrekking tot de doorvoer van gas van Distrigas naar Fluxys. In het licht van de waarschuwing van de CREG van 14 september en van de studie, rijzen vragen omtrent de werkelijke waarde van die doorvoeractiviteiten en van die contracten.

Overeenkomstig de Europese wetgeving moeten de doorvoeractiviteiten aan Fluxys worden overgedragen. Volgens de CREG zou de Belgische consument echter het slachtoffer zijn indien voor de overdracht van Distrigas aan Fluxys een te hoge prijs zou worden betaald.

Wanneer werden die dossiers besproken? Welk standpunt namen uw twee vertegenwoordigers binnen de raad van bestuur en in het directiecomité van Fluxys en Distrigas in? Indien zij zich niet hebben verzet, betekent dit dat de regering die operatie impliciet goedkeurt. Hoe behartigt u de belangen van Fluxys en dus van het Belgisch bedrijfsleven en van de Belgische consumenten?

Hebben de comités van zelfstandige bestuurders van Distrigas en Fluxys hun standpunt over dit dossier reeds bekend gemaakt? Zo ja, wat was de strekking ervan?

Kunt u mij een overzicht verschaffen van de beroepen die Distrigas sinds 2000 bij de Raad van State tegen de beslissingen van de CREG heeft

contre les décisions de la CREG depuis 2000, afin de voir s'il est vrai que Distrigaz a systématiquement mené une politique de déstabilisation vis-à-vis de cet organe ?

Comment explique-t-on la confidentialité de cette étude de la CREG ?

01.03 **Marc Verwilghen**, ministre (*en français*) : La CREG est une autorité administrative indépendante. Je ne peux lui imposer la publication de l'étude en question. Le règlement d'ordre intérieur de la CREG oblige, en principe, le comité de direction à publier ses études sauf s'il en décide autrement.

La CREG a mis en place, en juillet 2006, une procédure visant à s'assurer que les documents qu'elle publie ont été expurgés des éventuelles informations confidentielles. Cette procédure étant relativement courte, je m'étonne que l'étude n'ait pas encore été publiée et j'ai écrit à la CREG pour demander pourquoi. Tant les actionnaires minoritaires que les cocontractants de Distrigaz & Co ont le droit d'en obtenir une copie. D'autre part, tout citoyen a le droit, en vertu de la loi sur la publicité administrative du 11 avril 1994, de demander à la CREG la version non confidentielle de l'étude.

Je ne ferai aucun commentaire en ce qui concerne la valorisation du portefeuille des contrats de Distrigaz & Co, mais je ferai en sorte que les représentants du gouvernement chez Fluxys et Distrigaz s'assurent que les conseils d'administration de ces deux sociétés prennent en compte les conclusions de la CREG.

En ce qui concerne Fluxys, la société devrait effectivement utiliser sa capacité financière en priorité pour renforcer les infrastructures. C'est pour cette raison que j'avais demandé à la CREG, dès septembre 2006, d'étudier la validité des contrats de transit existant ainsi que le cadre légal et réglementaire qui devra s'y appliquer après leur transfert, pour m'assurer que cette transaction se fait dans des conditions économiques équitables.

Ce dossier, figurant à l'ordre du jour du conseil d'administration de Fluxys et Distrigaz, a été débattu régulièrement depuis septembre 2006.

Les commissaires de gouvernement m'informent de l'évolution du dossier sur la base d'informations

ingediend teneinde uit te maken of Distrigas inderdaad een systematische destabilisatiepolitiek ten aanzien van die instantie voert?

Waarom is die studie van de CREG vertrouwelijk?

01.03 **Minister Marc Verwilghen** (*Frans*): De CREG is een onafhankelijke administratieve autoriteit. Ik kan haar er niet toe verplichten de desbetreffende publicatie openbaar te maken. Overeenkomstig het huishoudelijk reglement van de CREG is het directiecomité verplicht haar studies te publiceren, tenzij andersluidende beslissing.

De CREG heeft in juli 2006 een procedure ingesteld teneinde ervoor te zorgen dat eventuele vertrouwelijke gegevens uit de door haar gepubliceerde documenten worden gelicht. Aangezien die procedure vrij weinig tijd in beslag neemt, verbaast het mij dat de studie nog niet werd gepubliceerd en ik heb de CREG dan ook een brief geschreven waarin ik vraag hoe dat komt. Zowel de minderheidsaandeelhouders als de medecontractanten van Distrigas & Co hebben het recht om daar een kopie van te krijgen. Anderzijds heeft elke burger krachtens de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur het recht om de CREG een kopie van de niet-vertrouwelijke versie van de studie te vragen.

Ik zal geen commentaar geven met betrekking tot de valorisatie van de portefeuille van de contracten van Distrigas & C°, maar ik zal ervoor zorgen dat de vertegenwoordigers van de regering bij Fluxys en Distrigas zich ervan vergewissen dat de raden van bestuur van beide bedrijven met de conclusies van de CREG rekening houden.

Fluxys zou zijn financiële middelen inderdaad bij voorrang moeten besteden aan een versterking van de infrastructuur. Daarom had ik in september 2006 aan de CREG gevraagd de geldigheid van de bestaande transitcontracten te onderzoeken, alsook het wettelijk en regelgevend kader dat daarop van toepassing zou moeten zijn na de overheveling ervan, teneinde mij ervan te vergewissen dat die transactie onder billijke economische voorwaarden zou verlopen.

Dat dossier, dat op de agenda van de raad van bestuur van Fluxys en Distrigas staat, werd sinds september 2006 geregeld besproken.

De regeringscommissarissen houden me op de hoogte van de evolutie van het dossier op basis

obtenues lors de ces réunions.

J'ai commandé à la CREG, le 20 septembre 2006, une étude sur le transfert des activités de transit de Ditrigas & Co à Fluxys, pour obtenir une réponse aux questions suivantes. Les contrats de transit de Ditrigas & Co sont-ils légaux ? Sinon, pourquoi ? Quel cadre légal et réglementaire s'appliquera à ces contrats lorsqu'ils auront été transférés à Fluxys ? Dans quelle mesure ce cadre est-il influencé par l'art. 32, § 1 de la 2^e directive Gaz, abrogeant la directive Transit de 1998 ? Ce transfert aura-t-il un impact sur les contrats conclus par l'ancienne société anonyme Ditrigas, désormais Fluxys ou Ditrigas & Co, avec les shippers ? Si oui, lequel ? Quelle est l'opinion de la CREG sur la valeur financière de ces contrats dans le cadre de leur transfert à Fluxys ? Cette valeur aura-t-elle un impact sur le tarif du transport ? Ce transfert influencera-t-il le fonctionnement du marché et les futurs investissements de Fluxys ?

Cette étude m'a été transmise le 19 octobre 2006. J'ai demandé à la CREG, le 30 novembre 2006, de me faire parvenir une version non confidentielle dans les cinq jours ouvrables. Ce délai est donc aujourd'hui arrivé à expiration.

Par ailleurs, il a été décidé, lors du conseil d'administration de Fluxys et Ditrigas du 29 novembre 2006, de suspendre les travaux des administrateurs indépendants, autrement dit le comité 524.

Enfin, j'ai connaissance d'une procédure en cours devant le Conseil d'État, à savoir la requête en annulation d'une décision de la CREG du 14 septembre 2006 concernant le rôle de Ditrigas & Co en matière de transit et de contrat d'accès au *hub* de Zeebrugge, mais je n'ai pas la liste de tout ce qui est pendant. Je vais tenter de vous la faire remettre rapidement.

01.04 Melchior Wathelet (cdH) : Votre position me semble opportune. Cependant, je trouve aberrant que les contrats puissent être transférés sans que leur valeur financière soit connue.

Or, vous nous confirmez qu'une requête en annulation déposée par Ditrigas rend impossible la publication de l'étude de la CREG.

van de inlichtingen die ze tijdens die vergaderingen hebben ingewonnen.

Ik heb de CREG op 20 september 2006 een studie gevraagd over de overdracht van de doorvoeractiviteiten van Ditrigas & Co naar Fluxys, met de bedoeling op volgende vragen een antwoord te krijgen. Zijn de doorvoercontracten van Ditrigas & Co wettelijk? Zo neen, waarom niet? Welk wettelijk en regelgevend kader zal op die contracten van toepassing zijn eens ze aan Fluxys zijn overgedragen? In welke mate wordt dat kader beïnvloed door artikel 32, § 1 van de tweede gasrichtlijn, die de doorvoerrichtlijn van 1998 opheft? Zal die overdracht gevolgen hebben voor de overeenkomsten die de vroegere NV Ditrigas, nu Fluxys of Ditrigas & Co, met de shippers heeft gesloten? Zo ja, welke? Hoe ziet de CREG de financiële waarde van die contracten in het raam van de overdracht ervan naar Fluxys? Zal die waarde het doorvoertarief beïnvloeden? Zal die overdracht gevolgen hebben voor de werking van de markt en voor de toekomstige investeringen van Fluxys?

Die studie werd me op 19 oktober 2006 bezorgd. Ik heb de CREG op 30 november gevraagd me binnen de vijf werkdagen een niet-vertrouwelijke versie te bezorgen. Die termijn verloopt dus vandaag.

Overigens werd naar aanleiding van de raad van bestuur van Fluxys en Ditrigas van 29 november 2006 beslist de werkzaamheden van de onafhankelijke bestuurders, met andere woorden van het comité 524, op te schorten.

Ten slotte heb ik weet van een hangende procedure voor de Raad van State, meer bepaald van de vordering tot vernietiging van een beslissing van de CREG van 14 september 2006 met betrekking tot de rol van Ditrigas & Co inzake doorvoer en inzake het toegangscontract tot de hub van Zeebrugge, maar ik beschik niet over een lijst van alle hangende zaken. Ik zal u die zo snel mogelijk laten bezorgen.

01.04 Melchior Wathelet (cdH): Ik kan me terugvinden in uw standpunt. Anderzijds lijkt het me absurd dat contracten kunnen worden overgedragen zonder dat de financiële waarde ervan gekend is.

En nu bevestigt u dat een door Ditrigas ingediend verzoekschrift tot vernietiging de publicatie van de CREG-studie onmogelijk maakt.

01.05 Muriel Gerkens (ECOLO) : Les acteurs du marché ont davantage de possibilités d'aller à l'encontre des décisions de la CREG et d'introduire des recours, au risque de paralyser l'outil. Dans ce dossier, la CREG avance-t-elle trop lentement, indépendamment de ses compétences ou le problème est-il lié à la requête en annulation, aux réponses tardives à vos questions ou au fait que l'étude ne peut être publiée ?

01.06 Marc Verwilghen, ministre (en français) : La CREG fait son travail. Cependant, une procédure est en cours, non en référé devant la Cour d'appel mais devant le Conseil d'État.

Mon opinion personnelle à ce sujet ne correspond pas à ce que prévoit la loi. Je me pose donc des questions.

L'incident est clos.

Le **président** : Mme Lalieux a retiré ses questions n^{os} 13248 et 13369. M. De Coene est absent, sa question est reportée. La question n° 13286 de M. Bex est transformée en question écrite.

02 Question de Mme Véronique Ghenne au ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "le programme 'Clean technologies'" (n° 13331)

02.01 Véronique Ghenne (PS) : Mme Moerman a lancé, en 2004, le programme « Clean Technologies » en vue de mettre en place un cadre favorable aux technologies favorisant une utilisation plus rationnelle de l'énergie et une économie pauvre en carbone.

Ainsi, lors du Conseil des ministres de Gembloux, les 16 et 17 janvier 2004, plusieurs mesures ont été décidées, parmi lesquelles la création d'une plateforme stratégique, l'adoption d'un incitant fiscal pour les partenariats entre enseignement supérieur et entreprise, et diverses autres mesures, notamment fiscales, favorables aux biocarburants et aux motorisations alternatives.

Le dossier a-t-il progressé depuis le départ de Mme Moerman à la Région flamande ?

Dans l'affirmative, quelle est la composition de la *task force* chargée d'organiser le travail de la plateforme stratégique, ainsi que les avancées engrangées par cette dernière ? Quelles sont les

01.05 Muriel Gerkens (ECOLO) : De marktspelers beschikken over meer mogelijkheden om zich tegen beslissingen van de CREG te verzetten en beroepen in te stellen, met het risico de werking van die instantie stil te leggen. Gaat de CREG, afgezien van haar bevoegdheden, te traag vooruit in dit dossier, of heeft het probleem te maken met het verzoekschrift tot vernietiging, de late antwoorden op uw vragen of het feit dat de studie niet gepubliceerd kan worden?

01.06 Minister Marc Verwilghen (Frans) : De CREG doet haar werk maar er loopt een procedure, niet in kort geding voor het hof van beroep maar voor de Raad van State.

Mijn persoonlijke mening terzake stemt niet overeen met de bepalingen van de wet. Ik stel mij daar dan ook vragen over.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter** : Mevrouw Lalieux heeft haar vragen nrs 13248 en 13369 ingetrokken. De heer De Coene is niet aanwezig, zijn vraag wordt uitgesteld. Vraag nr. 13286 van de heer Bex wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

02 Vraag van mevrouw Véronique Ghenne aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "het programma 'Clean technologies' " (nr. 13331)

02.01 Véronique Ghenne (PS) : Mevrouw Moerman heeft in 2004 het *Clean Technology*-programma opgestart teneinde een kader uit te werken voor het aanmoedigen van de ontwikkeling van technologieën die een rationeler energiegebruik en een koolstofarme economie bevorderen.

Op de Ministerraad van Gembloux van 16 en 17 januari 2004 werden verscheidene maatregelen goedgekeurd, waaronder de oprichting van een strategisch platform, de invoering van een fiscale stimulans voor partnerships tussen instellingen uit het hoger onderwijs en ondernemingen, alsook diverse andere maatregelen ter bevordering van het gebruik van biobrandstoffen en alternatieve motortypes.

Is het dossier opgeschoten sinds het vertrek van mevrouw Moerman naar de Vlaamse regering? Zo ja, wat is de samenstelling van de *task force* die met de organisatie van het strategisch platform is belast, en welke vooruitgang heeft dat platform

mesures fiscales » effectivement adoptées ?
 Dans le cas contraire, pourquoi ce dossier est-il à l'arrêt ? Un autre programme l'a-t-il remplacé ?

geboekt? Welke fiscale maatregelen werden effectief goedgekeurd?

Als het dossier niet is opgeschoten, waaraan ligt dat dan? Werd dat programma door een ander programma vervangen?

02.02 Marc Verwilghen, ministre (*en français*) : Le Conseil des ministres du 14 octobre 2005 a lancé la deuxième phase du programme de stimulation des transferts de connaissances dans des domaines d'importance stratégique – pôles d'attraction technologique (PAT).

02.02 Minister Marc Verwilghen (*Frans*): Tijdens de Ministerraad van 14 oktober 2005 werd de tweede fase van het programma ter bevordering van de kennisoverdracht op strategisch belangrijke gebieden – technologische attractiepolen gelanceerd.

Outre les domaines habituels, j'ai fait introduire, le 14 octobre 2005, les technologies propres (*Clean Technology*) et les nouveaux matériaux. Sur les neuf propositions de recherche sélectionnées pour ce programme, sept ont pour objet les technologies propres et les nouveaux matériaux, et le milieu répond très positivement.

Op diezelfde datum heb ik projecten opgestart met betrekking tot de traditionele domeinen maar ook wat schone technologieën '*Clean Technology*' en nieuwe materialen betreft. Van de negen onderzoeksvoorstellen in het programma gaan er zeven over schone technologieën en nieuwe materialen. De betrokken sectoren hebben erg positief gereageerd.

La plate-forme Biotechnologie industrielle, créée en juin 2004 a permis à la Belgique de s'inscrire dans le réseau d'excellence ERA-net (*European Research Area Network*).

Dankzij het Platform voor Industriële Biotechnologie dat in juni 2004 werd opgericht, is België tot het *European Research Area Network* kunnen toetreden.

D'importants progrès ont été consentis par mes collègues des Finances et de l'Environnement en matière de fuels améliorés, additifs et instauration d'un régime fiscal favorable aux biocarburants.

Mijn collega's van Financiën en Milieu hebben aanzienlijke vooruitgang geboekt op het stuk van de verbeterde brandstoffen, de additieven en de invoering van een gunstig belastingstelsel voor de biobrandstoffen.

02.03 Véronique Ghenne (PS) : Il est primordial de trouver un équilibre entre les objectifs environnementaux et économiques.

02.03 Véronique Ghenne (PS): Het is uiterst belangrijk dat een evenwicht tussen de economische en de milieudoelstellingen wordt bereikt.

Je n'ai pas obtenu de réponses précises relatives au programme *Clean technology* et à la composition de la *task force*.

Ik heb geen specifiek antwoord gekregen over het *Clean Technology*-programma, noch over de samenstelling van de task force.

02.04 Marc Verwilghen, ministre (*en français*): Je vous fournirai la liste des personnes composant cette *task force*.

02.04 Minister Marc Verwilghen (*Frans*): Ik zal u een ledenlijst van die task force bezorgen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

03 Question de M. Melchior Wathelet au ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la construction et l'exploitation d'une ligne directe par Wingaz" (n° 13336)

03 Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de aanleg en de exploitatie van een rechtstreekse pijplijn door Wingaz" (nr. 13336)

03.01 Melchior Wathelet (cdH) : Le pipe-line de Wingas pour alimenter BASF existe-t-il déjà, comme je l'ai entendu dire ?

03.01 Melchior Wathelet (cdH): Bestaat de pijplijn van Wingas voor de bevoorrading van BASF nu al, zoals ik vernomen heb?

En 2004, malgré votre refus d'autoriser la construction d'une ligne directe pour alimenter BASF, Wingas introduit un recours contre cette décision et obtient des autorités flamandes l'autorisation de construire ces pipe-lines ! Ils sont alors construits et après leur pose, vous changez votre position et vous autorisez Wingas à les exploiter. Je ne peux m'empêcher de penser que Wingas savait que vous alliez lui donner l'autorisation d'exploitation ces pipe-lines.

Confirmez-vous que le pipe-line a été construit ou, en tout cas, que les travaux ont commencé avant que l'autorisation d'exploitation n'ait été accordée ?

03.02 Marc Verwilghen, ministre (*en français*) : Le pipe-line Wingas approvisionnant BASF a bien été construit avant que l'autorisation d'exploitation ait été délivrée. Mais la loi « gaz » n'impose pas au maître d'œuvre l'obligation de posséder un permis d'exploitation avant d'entamer la construction d'une ligne directe. Le permis d'exploitation a été accordé à l'entame des travaux de construction.

Vous devriez vous adresser à l'entreprise concernée. Une entreprise privée choisit elle-même le moment où elle demande son permis d'exploitation.

03.03 Melchior Wathelet (cdH) : Je ne pourrais pas comprendre qu'une entreprise installe une centrale nucléaire en Belgique sans autorisation.

03.04 Marc Verwilghen, ministre (*en français*) : Il y a une différence.

03.05 Melchior Wathelet (cdH) : Oui, mais je continue à penser qu'au moment d'introduire les demandes de permis et de construire le pipe-line, Wingas savait que la décision allait changer. Contre toute attente et avec le plus mauvais dossier du monde, la décision tombe quand les lignes sont déjà mises.

03.06 Marc Verwilghen, ministre (*en français*) : Je n'ai rien à cacher dans cette affaire.

03.07 Melchior Wathelet (cdH) : Votre réponse ne m'a absolument pas convaincu ! On a décidé d'avoir un gestionnaire de réseau: Fluxys. En 2004, quand Wingas demande à utiliser la ligne, on lui répond : « Non, c'est Fluxys ». Aujourd'hui, vous justifiez un traitement préférentiel de Wingas et BASF par la saturation du réseau. Cette justification n'est absolument pas acceptable.

In 2004 diende Wingas een beroep in tegen uw weigering om een rechtstreekse pijplijn naar BASF aan te leggen. Van de Vlaamse overheid kreeg de onderneming vervolgens wel de vergunning om die pijplijnen te bouwen! Na de aanleg ervan wijzigt u uw houding en staat u Wingas wel toe om die uit te baten. Ik kan me niet van de indruk ontdoen dat Wingas perfect wist dat u de exploitatievergunning voor die pijplijnen aan het bedrijf zou toekennen.

Bevestigt u dat de pijplijn gebouwd werd of in ieder geval dat de werken werden aangevat voordat de exploitatievergunning werd toegekend?

03.02 Minister Marc Verwilghen (*Frans*): De pijplijn van Wingas waarmee BASF bevoorraadt wordt, werd wel degelijk vóór het toekennen van de exploitatievergunning aangelegd. De gaswet verplicht geenszins de bouwheer om over een exploitatievergunning te beschikken om de bouw van een rechtstreekse pijplijn aan te vatten. De exploitatievergunning werd bij de aanvang van de werken toegekend.

U kunt zich best tot de betrokken onderneming wenden. Een privéonderneming bepaalt zelf wanneer ze haar exploitatievergunning aanvraagt.

03.03 Melchior Wathelet (cdH): Ik kan me niet voorstellen dat een bedrijf zonder vergunning een kerncentrale in België zou bouwen.

03.04 Minister Marc Verwilghen (*Frans*): Er is een verschil.

03.05 Melchior Wathelet (cdH): Inderdaad, maar ik blijf erbij dat Wingas, op het ogenblik van de aanvraag voor de bouwvergunning en toen de werken werden aangevat, wist dat de beslissing zou veranderen. Tegen alle verwachtingen in en ondanks een erbarmelijk dossier, valt de beslissing wanneer de pijplijnen klaar zijn.

03.06 Minister Marc Verwilghen (*Frans*): Ik heb in die zaak niets te verbergen.

03.07 Melchior Wathelet (cdH): Uw antwoord heeft me helemaal niet overtuigd! We hebben beslist dat er een netwerkbeheerder zou komen. Dat werd Fluxys. Toen Wingas in 2004 vroeg om de pijplijn te mogen gebruiken kreeg de onderneming een negatief antwoord omdat het Fluxys toe kwam. Vandaag rechtvaardigt u de preferentiële behandeling ten aanzien van Wingas

en BASF door op de verzadiging van het netwerk te wijzen. Die motivering is volstrekt onaanvaardbaar.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

04 Question de Mme Muriel Gerkens au ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la 'Pax Electrica II'" (n° 13371)

04 Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de 'Pax Electrica II' " (nr. 13371)

04.01 **Muriel Gerkens** (ECOLO): Suite à la décision du Conseil constitutionnel français, le porte-parole de Suez a déclaré et vous avez confirmé que si la fusion n'avait pas lieu, les accords ou les doubles engagements unilatéraux prévus, la « pax electrica II », tombaient.

04.01 **Muriel Gerkens** (ECOLO): Ten gevolge van de beslissing van de Franse Conseil constitutionnel verklaarde de woordvoerder van Suez – en u heeft dit bevestigd – dat indien de fusie niet plaatsvond, de in het vooruitzicht gestelde akkoorden of eenzijdige dubbele verbintenissen die als de “pax electrica II bekend staan, zouden vervallen.

Le gouvernement belge va-t-il laisser le Conseil constitutionnel français lui imposer un calendrier dans la gestion de ce dossier énergétique ? Va-t-il rouvrir les discussions avec Electrabel sur l'organisation des marchés de l'électricité et du gaz ?

Zal de Belgische regering zich door de Franse Conseil constitutionnel een tijdschema laten opleggen in het beheer van dit energiedossier? Zal zij de besprekingen met Electrabel hervatten in verband met de inrichting van de elektriciteits- en gasmarkten?

En cas d'acceptation par le gouvernement belge du report du dossier à juillet 2007, de nouvelles décisions pourront-elles être prises sous cette législature en ce qui concerne SPE, Fluxys ou Distrigaz ?

Indien de Belgische regering haar goedkeuring hecht aan een verdaging van dat dossier tot juli 2007, kunnen dan nieuwe beslissingen tijdens deze legislatuur worden genomen wat SPE, Fluxys of Distrigas betreft?

Enfin, en séance plénière, la semaine passée, le premier ministre a confirmé qu'il y avait eu un engagement du gouvernement et pas seulement un engagement unilatéral de Suez.

Ten slotte bevestigde de eerste minister vorige week in de plenaire vergadering dat er naast de eenzijdige verbintenis van Suez wel degelijk een verbintenis van de regering bestond.

Le Soir mentionnait également une lettre adressée à Suez par le premier ministre. Connaissez-vous le contenu de cette lettre ? Pouvons-nous en obtenir une copie ?

Le Soir maakte ook melding van een brief van de eerste minister aan Suez. Weet u wat de inhoud ervan was? Kunnen wij er een kopie van krijgen?

La commission a-t-elle reçu de Suez la copie de l'accord ?

Heeft de commissie van Suez een kopie van het akkoord ontvangen?

04.02 **Marc Verwilghen**, ministre (*en français*) : Après la conclusion, en octobre 2005, de la Pax electrica, lors de l'offre publique d'achat de Suez sur Electrabel, de nouvelles négociations ont été entamées cette année. En effet, les pourparlers relatifs à la fusion entre Suez et Gaz de France constituaient des éléments nouveaux susceptibles d'influencer le paysage énergétique.

04.02 **Minister Marc Verwilghen** (*Frans*): Nadat de pax electrica in oktober 2005 gesloten werd in het kader van het publiek overnameaanbod van Suez op Electrabel, werden dit jaar nieuwe onderhandelingen aangevat. De besprekingen met betrekking tot de fusie tussen Suez en Gaz de France vormden immers nieuwe elementen die van aard waren om het energielandschap te beïnvloeden.

Les débats se sont déroulés en partant du postulat que la fusion aurait lieu. Vu la nouvelle situation, nous disposons de plus de temps pour mettre en œuvre ce qui a été prévu, mais si l'évolution du

De besprekingen werden gevoerd in de veronderstelling dat de fusie plaats zou hebben. Gelet op de nieuwe situatie beschikken wij over meer tijd om de uitgestippelde plannen ten uitvoer

paysage énergétique venait infirmer ce postulat, il faudrait probablement réexaminer certains éléments. Le report de la décision de fusion ne modifie nullement la perspective finale mais remet en question le calendrier d'exécution.

Enfin, le premier ministre a déjà répondu, jeudi dernier, à votre troisième question en répétant que le gouvernement voulait créer un cadre stable, ce qui ne signifie pas que la loi ne peut pas être modifiée, mais qu'aucune mesure asymétrique ou discriminatoire ne sera prise envers le groupe.

04.03 Muriel Gerkens (ECOLO): Toutes les décisions relatives à l'importance ou à la présence de Gaz de France, par exemple, sont donc reportées ?

Les décisions pourront être tout à fait différentes de ce qui a été discuté jusqu'à présent ?

04.04 Marc Verwilghen, ministre (en français): Un calendrier a été adopté en partant du principe que la fusion aurait lieu plus rapidement.

04.05 Muriel Gerkens (ECOLO): D'autres mesures avaient été jugées nécessaires. Par exemple, nous avons envisagé le transfert à la SPE d'une part de la production nucléaire. Nous avons également jugé intéressant qu'elle vende de l'électricité moins chère. Ce volet est-il également reporté à juillet ?

04.06 Marc Verwilghen, ministre (en français): À ce sujet, des pourparlers entre les groupes sont en cours.

04.07 Muriel Gerkens (ECOLO): Il est important que nous organisions le marché et l'amélioration de la concurrence au niveau belge indépendamment des difficultés que peuvent rencontrer les sociétés françaises et l'État français.

En ce qui concerne les documents, le président de la commission nous dira si nous avons reçu de Suez la copie de son engagement écrit.

D'autre part, dois-je déduire de votre réponse que la lettre du gouvernement belge fait partie des documents confidentiels auxquels les parlementaires n'auront pas accès ? Je suis étonnée que tous ces documents ne soient pas

te leggen. Indien deze veronderstelling echter door de evolutie van het energielandschap zou worden tegengesproken, zouden wij wellicht bepaalde elementen moeten herbekijken. De verdaging van de fusiebeslissing wijzigt het uiteindelijke vooruitzicht niet maar zet het tijdschema met het oog op de uitvoering op de helling.

Ten slotte antwoordde de eerste minister vorige donderdag reeds op uw derde vraag toen hij herhaalde dat de regering een vast kader wou oprichten, wat niet betekent dat de wet niet kan worden gewijzigd maar dat geen asymmetrische of discriminerende maatregel kan worden genomen ten aanzien van het concern.

04.03 Muriel Gerkens (ECOLO): Worden alle beslissingen met betrekking tot bijvoorbeeld de grootte of de aanwezigheid van Gaz de France dan uitgesteld ?

De beslissingen kunnen volledig verschillen van hetgeen tot dusver werd besproken?

04.04 Minister Marc Verwilghen (Frans): Er werd een tijdschema vastgesteld uitgaande van het principe dat de fusie sneller zou plaatsvinden.

04.05 Muriel Gerkens (ECOLO): Andere maatregelen werden noodzakelijk geacht. Wij hebben bijvoorbeeld de overheveling van een gedeelte van de nucleaire productie naar SPE overwogen. Wij vonden het eveneens interessant dat die producent minder dure elektriciteit zou verkopen. Wordt dat onderdeel ook tot juli uitgesteld?

04.06 Minister Marc Verwilghen (Frans): Daarover voeren de groepen momenteel gesprekken.

04.07 Muriel Gerkens (ECOLO): Het is belangrijk dat wij de marktwerking regelen en ervoor zorgen dat er meer concurrentie komt op Belgisch niveau, ongeacht de moeilijkheden waarmee de Franse bedrijven en de Franse Staat zouden kunnen worden geconfronteerd.

Wat de documenten betreft, zal de voorzitter van de commissie ons zeggen of wij van Suez een kopie van haar schriftelijke verbintenis hebben gekregen.

Moet ik anderzijds uit uw antwoord afleiden dat de brief van de Belgische regering deel uitmaakt van de vertrouwelijke documenten waartoe de parlementsleden geen toegang hebben? Het verbaast mij dat men ons al die documenten niet

transmis.

04.08 **Marc Verwilghen**, ministre (*en français*) : Le premier ministre doit respecter ses engagements.

04.09 **Muriel Gerkens** (ECOLO) : Le premier ministre ne s'est pas engagé pour sa lettre puisqu'il ne nous a pas dit en séance plénière qu'il avait écrit une lettre.

04.10 **Marc Verwilghen**, ministre (*en français*) : Il m'a de toute façon confirmé que ces documents seraient transmis comme prévu.

L'incident est clos.

La discussion des questions se termine à 11 h 18.

bezorgt.

04.08 Minister **Marc Verwilghen** (*Frans*): De eerste minister moet zijn verbintenissen nakomen.

04.09 **Muriel Gerkens** (ECOLO): De eerste minister heeft geen verbintenis aangegaan met betrekking tot zijn brief, aangezien hij ons in de plenaire vergadering niet heeft gezegd dat hij een brief had geschreven.

04.10 Minister **Marc Verwilghen** (*Frans*): Hij heeft mij in elk geval bevestigd dat die documenten zoals afgesproken zouden worden meegedeeld.

Het incident is gesloten.

De bespreking van de vragen eindigt om 11.18 uur.