



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

samedi

09-12-2006

Soir

zaterdag

09-12-2006

Avond

SOMMAIRE

- Question de Mme Anne-Marie Baeke au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le règlement fiscal relatif au régime des petites indemnités" (n° 13218) 1
Orateurs: **Anne-Marie Baeke, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances, **Carl Devlies**
- Question de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la titrisation des arriérés de dettes" (n° 13277) 2
Orateurs: **Dirk Van der Maelen**, président du groupe sp.a-spirit, **Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances
- Interpellation de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la date d'expédition des avertissements-extraits de rôle et la production des rôles" (n° 977) 2
Orateurs: **Carl Devlies, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances
- Motions* 4
- Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les enrôlements de l'exercice d'imposition 2006" (n° 13320) 4
Orateurs: **Carl Devlies, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances
- Question de M. Luc Gustin au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la réduction d'impôt pour dépenses exposées en vue d'une utilisation plus rationnelle de l'énergie, prévue par l'article 145/24 CIR 92" (n° 13346) 6
Orateurs: **Luc Gustin, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances
- Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la convention tendant à éviter la double imposition conclue avec Hong Kong" (n° 13356) 6
Orateurs: **Carl Devlies, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances
- Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'exercice éventuel d'un mandat d'échevin par le président du SPF Finances" (n° 13358) 9
Orateurs: **Carl Devlies, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

INHOUD

- Vraag van mevrouw Anne-Marie Baeke aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscaliteit van de kleinevergoedingsregeling" (nr. 13218) 1
Sprekers: **Anne-Marie Baeke, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën, **Carl Devlies**
- Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de effectivering van de achterstallige schulden" (nr. 13277) 2
Sprekers: **Dirk Van der Maelen**, voorzitter van de sp.a-spirit-fractie, **Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën
- Interpellatie van de heer Carl Devlies tot de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de datum van verzending van aanslagbiljetten en de voorlegging van de kohieren" (nr. 977) 2
Sprekers: **Carl Devlies, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën
- Moties* 4
- Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de inkohieringen voor het aanslagjaar 2006" (nr. 13320) 4
Sprekers: **Carl Devlies, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën
- Vraag van de heer Luc Gustin aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de belastingvermindering voor uitgaven met het oog op een rationeler energiegebruik, zoals bepaald in artikel 145/24 WIB 92" (nr. 13346) 6
Sprekers: **Luc Gustin, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën
- Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het dubbelbelastingverdrag met Hongkong" (nr. 13356) 6
Sprekers: **Carl Devlies, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën
- Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "een mogelijk schepenambt voor de voorzitter van de FOD Financiën" (nr. 13358) 9
Sprekers: **Carl Devlies, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

SAMEDI 09 DECEMBRE 2006

Soir

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

ZATERDAG 09 DECEMBER 2006

Avond

La discussion des questions et interpellations est ouverte à 17 h 07 par M. François-Xavier de Donnea, président.

01 Question de Mme Anne-Marie Baeke au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le règlement fiscal relatif au régime des petites indemnités" (n° 13218)

01.01 Anne-Marie Baeke (sp.a-spirit) : Étant donné que le statut instauré pour les artistes en 2003 ne s'applique pas aux artistes dont les activités ne sont que sporadiques ou très limitées, le régime des petites indemnités a été mis en place le 1^{er} juillet 2004. Des indemnités forfaitaires exemptées de cotisations sociales peuvent être versées à ces artistes sous certaines conditions.

En dépit des promesses du ministre des Finances de veiller dans les plus brefs délais aux adaptations légales et réglementaires nécessaires dans le cadre de ce régime, la confusion règne toujours aujourd'hui quant au régime fiscal applicable aux indemnités octroyées aux artistes qui exercent des activités limitées. Le projet de loi relatif à cette matière sera-t-il encore déposé cette année ?

01.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Mon projet de loi qui transforme le régime des petites indemnités en régime fiscal n'a pas encore été traité en Conseil des ministres. Il est actuellement examiné au sein d'un groupe de travail réunissant les différents cabinets. Le cabinet du Budget, notamment, a émis des critiques. Cette mesure n'a pourtant aucune incidence budgétaire. Je compte dès lors évoquer une nouvelle fois mon projet au Conseil des ministres, soit encore au mois de décembre, soit lors de la première réunion de

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 17.07 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer François-Xavier de Donnea.

01 Vraag van mevrouw Anne-Marie Baeke aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscaliteit van de kleinevergoedingsregeling" (nr. 13218)

01.01 Anne-Marie Baeke (sp.a-spirit): Omdat het kunstenaarsstatuut dat in 2003 werd ingevoerd, niet toepasbaar is op kunstenaars die slechts sporadisch of erg kleinschalig werken, werd op 1 juli 2004 de kleinevergoedingsregeling ingevoerd. Onder bepaalde voorwaarden kunnen aan deze kunstenaars forfaitaire vergoedingen worden betaald die zijn vrijgesteld van sociale bijdragen.

Ondanks de beloftes van de minister van Financiën om zo snel mogelijk voor de noodzakelijke wettelijke en reglementaire aanpassingen in verband met deze regeling te zorgen, heerst er vandaag nog steeds onduidelijkheid over de fiscale regeling voor de vergoedingen aan kunstenaars met beperkte activiteiten. Wordt het wetsontwerp hierover nog dit jaar ingediend?

01.02 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Mijn wetsontwerp dat de kleinevergoedingsregeling omzet in fiscale regelgeving, is nog niet besproken in de Ministerraad. Het ontwerp wordt momenteel besproken in een werkgroep met de verschillende kabinetten. Onder andere het kabinet van Begroting had kritiek. Nochtans heeft deze maatregel geen budgettaire impact. Ik ben dan ook van plan om mijn ontwerp opnieuw op de Ministerraad ter sprake te brengen, hetzij nog in december, hetzij op de eerste vergadering van januari.

janvier.

01.03 Anne-Marie Baeke (sp.a-spirit) : L'indemnité bénéficiera-t-elle d'une exemption fiscale, comme l'a précédemment indiqué le ministre en réponse à une question de Mme Pieters ?

01.04 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Je m'y emploierai, si j'obtiens le soutien des autres ministres.

01.05 Carl Devlies (CD&V) : Puisque M. Bex n'est pas présent, je souhaiterais reporter ma question n° 13276 relative au palais de justice de Louvain.

L'incident est clos.

02 Question de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la titrisation des arriérés de dettes" (n° 13277)

02.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) : La vente d'arriérés de dettes fiscales a rapporté 715 millions d'euros dont 50 millions devaient être investis au bénéfice d'une meilleure perception des impôts. Comment ce montant sera-t-il exactement affecté ?

02.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Afin de moderniser et d'améliorer le recouvrement, il a été décidé d'affecter des moyens supplémentaires au SPF par la voie du Fonds de titrisation. C'est ce qui figure dans la loi-programme. Ce fonds bénéficiera de 7,5 % des recettes de l'opération de titrisation 2006. Le montant sera toutefois plafonné à 50 millions d'euros.

Seule une partie de ces 50 millions a été inscrite au budget 2007. Il s'agit de 28,5 millions d'euros destinés au projet Prestations de service multicanaux qui vise une réorganisation et un dispatching intégré des flux informatiques entre les contribuables et l'administration. Ce projet met en œuvre une partie du plan Coperfin. Je proposerai plusieurs autres projets pour l'affectation du montant restant.

L'incident est clos.

03 Interpellation de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la date d'expédition des avertissements-extraits de rôle et la production des rôles" (n° 977)

01.03 Anne-Marie Baeke (sp.a-spirit): Zal de vergoeding een fiscale vrijstelling genieten, zoals de minister eerder op een vraag van mevrouw Pieters heeft geantwoord?

01.04 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Ik probeer dat te doen, als ik de steun krijg van de andere ministers.

01.05 Carl Devlies (CD&V): Aangezien de heer Bex niet aanwezig is, zou ik mijn vraag nr. 13276 over het Leuvense gerechtsgebouw willen uitstellen.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de effectivering van de achterstallige schulden" (nr. 13277)

02.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): De verkoop van achterstallige belastingschulden heeft 715 miljoen euro opgebracht. Daarvan zou 50 miljoen euro worden geïnvesteerd in een betere inning van de belastingen. Hoe zal men dat bedrag preceis aanwenden?

02.02 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Om de invordering te moderniseren en te verbeteren werd beslist aan de FOD bijkomende middelen toe te wijzen via het effectiveringsfonds. Dit staat zo in de programmawet. Dit fonds krijgt 7,5 procent van de opbrengst van de effectiveringsoperatie 2006 met een maximum evenwel van 50 miljoen euro.

In de begroting 2007 werd slechts een gedeelte van die 50 miljoen euro aangewend. Het gaat om 28,5 miljoen euro voor het project Multikanaal Dienstverlening, dat een reorganisatie en een geïntegreerde dispatching beoogt van de informatiestromen tussen de belastingplichtigen en de administratie. Dit project voert een deel van het Coperfinplan uit. Voor het resterende bedrag zal ik een aantal andere projecten voorstellen.

Het incident is gesloten.

03 Interpellatie van de heer Carl Devlies tot de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de datum van verzending van aanslagbiljetten en de voorlegging van de

kohieren" (nr. 977)

03.01 Carl Devlies (CD&V) : En 2001, la Cour de cassation a estimé que la date qui est mentionnée sur l'avertissement-extrait de rôle a aussi valeur de date d'expédition, sauf si le contribuable peut prouver le contraire. Or, actuellement, on imprime sur l'avertissement-extrait de rôle une date préalablement fixée qui – comment pourrait-il en être autrement ? - n'est pas toujours conforme à la date d'expédition réelle.

Entre-temps, quantité d'avertissements-extraits de rôle sont expédiés tardivement, ce qui a pour conséquence de réduire les délais de réclamation et de paiement impartis aux citoyens. Toutefois, le ministre refuse d'adapter la procédure et recommande aux contribuables de signaler toute anomalie à l'administration fiscale. Cependant, cette notification ne garantit nullement à l'intéressé qu'il sera prêté foi à sa version des faits. Comment le contribuable doit-il prouver que son avertissement-extrait de rôle lui a été envoyé à une autre date que la date préimprimée, étant donné qu'aucun cachet postal ne figure sur l'enveloppe ? Du reste, il n'est pas admissible que ce soit au contribuable à prouver le bien-fondé de ses affirmations ou à prendre une initiative pour le prouver, d'autant que cela le contraint à faire certaines dépenses alors que c'est l'État qui est en faute.

Le ministre est-il disposé à faire mentionner la date d'expédition réelle sur l'enveloppe lors de l'envoi des avertissements-extraits de rôle ou à réinstaurer la procédure de l'envoi recommandé ? J'ai en outre connaissance d'un cas dans lequel un avertissement-extrait de rôle a été expédié avant la date d'exécutoire du rôle. C'est évidemment inacceptable. L'administration présentera-t-elle le rôle original au contribuable qui en fait la demande ? Cela permettrait aussi de prouver que la date figurant sur l'avertissement-extrait de rôle est bien la date d'expédition réelle.

03.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : La date d'expédition de l'avertissement-extrait de rôle est la date limite de présentation de l'envoi à La Poste. Le délai de réclamation du contribuable commencera à courir à partir de la date d'expédition mentionnée sur l'avertissement-extrait de rôle, même si ce dernier est expédié avant cette date. Le délai de réclamation sera dans ce cas prolongé.

Pour des raisons d'organisation, les préparatifs de l'expédition des avertissements-extraits de rôle sont

03.01 Carl Devlies (CD&V): Het Hof van Cassatie oordeelde in 2001 dat de datum die op het fiscale aanslagbiljet vermeld staat, ook geldt als datum van verzending, tenzij de belastingplichtige het tegendeel kan bewijzen. Nochtans blijkt nu dat men op het biljet een vooraf vastgestelde datum drukt, die dus zeker niet altijd strookt met de werkelijke verzendingsdatum.

Ondertussen worden massa's biljetten te laat verstuurd, waardoor de bezwaar- en betaaltermijnen voor de burger worden ingekort. De minister weigert echter de procedure aan te passen en raadt de belastingplichtige aan anomalieën te melden aan het belastingbestuur. Die kennisgeving biedt echter geen enkele garantie dat men de versie van het individu gelooft. Hoe moet de belastingplichtige bewijzen dat het biljet op een andere dan de voorgedrukte datum verzonden werd, aangezien er nergens een poststempel voorkomt op de envelop? Het gaat trouwens niet op dat alle bewijslast en initiatief bij de belastingplichtige ligt, die ook tot kosten gedwongen wordt, terwijl het toch de Staat is die faalt.

Is de minister bereid om de werkelijke verzendingsdatum op de envelop aan te brengen bij het verzenden van de aanslagbiljetten of om terug te keren naar de procedure van de aangetekende zending? Ik heb ook weet van een geval waarbij een aanslagbiljet werd verzonden vóór de uitvoerbaarverklaring van het kohier. Dat kan natuurlijk niet. Zal de administratie op verzoek van de belastingplichtige het originele kohier voorleggen? Daarmee kan men ook bewijzen of de datum op het biljet wel de werkelijke verzendingsdatum is.

03.02 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): De datum van verzending van het aanslagbiljet is de uiterste datum waarop de verzending aan de postdiensten wordt aangeboden. Als het aanslagbiljet verzonden wordt vóór die datum, dan begint de bezwaartermijn van de belastingplichtige toch te lopen op de verzendingsdatum vermeld op het aanslagbiljet. De bezwaartermijn wordt dan langer.

Om organisatorische redenen worden de verzendingen van de aanslagbiljetten vóór de

effectués avant que les rôles ne soient effectivement rendus exécutoires. Une erreur humaine n'est jamais à exclure, mais afin d'éviter tout problème juridique dans le cas cité par M. Devlies, le rôle a été rendu exécutoire à la date mentionnée sur l'avertissement-extrait de rôle, en présence d'un huissier de justice.

Cela dit, il existe une procédure que le contribuable peut invoquer s'il souhaite consulter le rôle original. Or, cette possibilité n'est ouverte qu'aux contribuables qui ont des raisons légitimes de douter de l'authenticité du rôle, ce qui n'est plus possible une fois que le procès-verbal de l'huissier de justice instrumentant a été dressé.

03.03 Carl Devlies (CD&V): On ne peut évidemment envoyer d'avertissement-extrait de rôle avant que le rôle ne soit établi. Le problème, c'est évidemment la date de réception de l'envoi. Le contribuable ne dispose d'aucune preuve de la date à laquelle il a reçu l'envoi. L'apposition d'un cachet de La Poste comportant la date constituerait une nette amélioration. Le coût ne devrait tout de même pas en être très élevé.

Il est intéressant de savoir que le contribuable peut recevoir une copie du procès-verbal de l'huissier de justice.

Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Carl Devlies et est libellée comme suit :

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Carl Devlies et la réponse du vice-premier ministre et ministre des Finances,
demande au ministre
- de faire apposer sur les avertissements-extraits de rôle la date réelle d'expédition au lieu d'une date d'expédition fixée au préalable et de faire apposer un cachet postal sur l'enveloppe;
- de présenter le rôle original aux contribuables qui en font la demande afin de permettre le contrôle de la force probante authentique des données qui y figurent, dont la date exécutoire du rôle."

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Luk Van Biesen, Luc Gustin et Dirk Van der Maelen.

effectieve uitvoerbaarverklaring van het kohier in gereedheid gebracht. Een menselijke fout kan altijd, maar om juridische problemen te vermijden in het door de heer Devlies aangehaalde geval, werd het kohier uitvoerbaar verklaard op de datum die op het aanslagbiljet vermeld is en in het bijzijn van een gerechtsdeurwaarder.

Er bestaat een procedure die de belastingplichtige kan invoeren als hij het originele kohier wil inzien. Dat kan alleen als de belastingplichtige een gegronde reden heeft om te twijfelen aan de authenticiteit van het kohier, wat na proces-verbaal van de administrerende gerechtsdeurwaarder niet meer kan.

03.03 Carl Devlies (CD&V): Men kan uiteraard geen aanslagbiljet verzenden voor het kohier gevestigd is. Het probleem is natuurlijk de datum waarop men de zending ontvangt. De belastingplichtige heeft geen enkel bewijs van de datum waarop hij de zending ontvangt. Een dagstempel van De Post op de briefomslag zou een sterke verbetering zijn. Veel kan dat toch niet kosten.

Het is interessant om te weten dat de belastingplichtige een kopie kan krijgen van het proces-verbaal van de gerechtsdeurwaarder.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Carl Devlies en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Carl Devlies en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Financiën,
vraagt de minister
- de werkelijke datum van verzending aan te brengen op de aanslagbiljetten in plaats van een vooraf vastgestelde datum van verzending en een poststempel te doen aanbrengen op de enveloppe;
- de belastingplichtigen het originele kohier voor te leggen wanneer zij hierom verzoeken teneinde de authentieke bewijskracht van de erin opgenomen gegevens, waaronder de datum van uitvoerbaarverklaring, te kunnen controleren."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Luk Van Biesen, Luc Gustin en Dirk Van der Maelen.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

04 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les enrôlements de l'exercice d'imposition 2006" (n° 13320)

04.01 Carl Devlies (CD&V): Combien d'enrôlements ont été effectués en octobre et novembre 2006 en ce qui concerne l'impôt des personnes physiques et l'impôt des sociétés ? Quels sont les résultats mensuels pour les contribuables et pour le fisc ?

04.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Les enrôlements se déroulent au rythme habituel depuis l'exercice d'imposition 2006 tant pour l'impôt des personnes physiques que pour celui des sociétés. Je remets à M. Devlies un tableau mentionnant les éléments demandés pour l'exercice d'imposition 2006 jusque novembre inclus.

En matière d'impôt des personnes physique, le nombre d'enrôlements s'élevait à 9.990 en octobre, pour un montant positif de 1.463.171 euros et un montant négatif de 6.868.617 euros. En novembre, il y a eu 532.593 enrôlements pour un montant positif de 111.212.266 euros et un montant négatif de 25.096.452 euros. J'entends par « montant positif » un montant en faveur de l'État belge.

Concernant l'impôt des sociétés, il a été procédé en octobre à 14.084 enrôlements pour un montant positif de 79.821.806 euros et un montant négatif de 50.865.634 euros. En novembre, il s'agissait de 103.354 enrôlements pour un montant positif de 1.076.186.776 euros et un montant négatif de 345.259.496 euros.

Sur le plan de l'impôt des personnes physiques, l'État rembourse généralement plus aux contribuables qu'il ne perçoit. Les remboursements se sont chiffrés à 3,2 milliards d'euros en 2006 et ont fortement augmenté depuis la réforme fiscale. L'accélération des enrôlements entraîne donc aussi une accélération du remboursement des sommes dues aux contribuables.

Les contribuables disposent d'un délai de deux mois à partir de la date exécutoire pour effectuer le paiement. Si le délai est respecté, l'État percevra en décembre 1,4 milliard d'euros et il remboursera en tout cas 6,8 millions d'euros.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

04 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de inkohieringen voor het aanslagjaar 2006" (nr. 13320)

04.01 Carl Devlies (CD&V): Hoeveel inkohieringen waren er in oktober en november 2006 inzake de personenbelasting en de vennootschapsbelasting, en wat zijn de resultaten per maand ten voordele van de belastingplichtigen en ten voordele van de fiscus?

04.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): De inkohieringen verlopen sinds het aanslagjaar 2006 tegen een normaal tempo, zowel voor de personen- als de vennootschapsbelasting. Ik overhandig de heer Devlies een tabel met de gevraagde gegevens voor het aanslagjaar 2006 tot en met november.

Inzake de personenbelasting waren er in oktober 9.990 inkohieringen met een positief bedrag van 1.463.171 euro en een negatief bedrag van 6.868.617 euro. In november waren er 532.593 inkohieringen met een positief bedrag van 111.212.266 euro en met een negatief bedrag van 25.096.452 euro. Met 'positief' bedoel ik ten voordele van de Belgische Staat.

Inzake de vennootschapsbelasting waren er in oktober 14.084 inkohieringen met een positief bedrag van 79.821.806 euro en met een negatief bedrag van 50.865.634 euro. Voor november waren er 103.354 inkohieringen voor een positief bedrag van 1.076.186.776 euro en met een negatief bedrag van 345.259.496 euro.

Wat de personenbelasting betreft, betaalt de Staat doorgaans meer aan de belastingplichtigen terug dan hij ontvangt. De terugbetaling bedroeg 3,2 miljard euro in 2006 en is fors gestegen sinds de belastinghervorming. De inkohiering versnellen betekent dus dat die sommen vlugger worden terugbetaald aan de belastingplichtigen.

De belastingplichtigen hebben vanaf de uitvoeringsdatum twee maanden de tijd om te betalen. De Staat zal in december 2006 - indien die termijn door iedereen wordt nageleefd - 1,4 miljard euro ontvangen en in elk geval 6,8 miljoen euro terugbetalen.

Het tekort van meer dan 800 miljoen euro werd

Le déficit de plus de 800 millions d'euros est dû, entre autres, à un manque de temps pendant la semaine précédant le 30 juin 2006. J'ai tout mis en œuvre pour prévenir ce problème par la suite.

04.03 Carl Devlies (CD&V) : Je vais examiner les chiffres de plus près.

L'incident est clos.

05 Question de M. Luc Gustin au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la réduction d'impôt pour dépenses exposées en vue d'une utilisation plus rationnelle de l'énergie, prévue par l'article 145/24 CIR 92" (n° 13346)

05.01 Luc Gustin (MR) : L'article 145/24 du Code des impôts sur les revenus prévoit une réduction d'impôts pour les dépenses en vue d'une utilisation plus rationnelle de l'énergie dans une habitation, notamment pour l'installation de panneaux photovoltaïques ou d'un système de chauffage de l'eau par l'énergie solaire. L'orientation de l'immeuble peut justifier le placement de tels éléments en dehors de l'habitation afin de bénéficier d'une meilleure exposition.

Or, il semble que l'administration fiscale n'accepte la réduction d'impôt que si les panneaux solaires sont installés sur l'habitation même. Pourtant, ni l'article 145/24 ni la loi elle-même ni l'article 63/13 de l'arrêté royal d'exécution n'imposent une telle restriction.

Confirmez-vous que l'installation de panneaux solaires ou photovoltaïques en dehors de l'habitation, mais destinés à une utilisation plus rationnelle de l'énergie dans l'habitation, est prise en considération pour la réduction d'impôt ?

05.02 Didier Reynders, ministre (en français) : Conformément à l'article 145/24, alinéa 1^{er}, 2 et 3 du Code des impôts sur les revenus, il est accordé une réduction d'impôt sur les dépenses pour l'installation d'un système de chauffage de l'eau par l'énergie solaire ou de panneaux photovoltaïques en vue d'une utilisation plus rationnelle de l'énergie dans une habitation.

Si l'énergie des panneaux alimente exclusivement l'habitation, il n'est pas exigé que ceux-ci soient installés sur cette habitation pour que le contribuable bénéficie de la réduction d'impôt. Votre interprétation est donc correcte.

05.03 Luc Gustin (MR) : Cette précision est importante.

onder meer veroorzaakt door tijdsgebrek bij de inkoop in de week voor 30 juni 2006. Ik deed er alles aan om dit probleem daarna te voorkomen.

04.03 Carl Devlies (CD&V) : Ik zal de cijfers nader onderzoeken.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Luc Gustin aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de belastingvermindering voor uitgaven met het oog op een rationeler energiegebruik, zoals bepaald in artikel 145/24 WIB 92" (nr. 13346)

05.01 Luc Gustin (MR) : Artikel 145/24 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen voorziet in een belastingvermindering voor energiebesparende uitgaven, met name voor de plaatsing van zonnecelpanelen of de installatie van een systeem van waterverwarming door middel van zonne-energie. De oriëntatie van de woning kan de plaatsing van dergelijke elementen buiten de woning, teneinde meer zonlicht op te vangen, rechtvaardigen.

De administratie der belastingen staat die belastingvermindering echter alleen toe indien de zonnecelpanelen op de woning zelf worden aangebracht. Die beperking staat echter noch in artikel 145/24 noch in de wet zelf noch in artikel 63/13 van het koninklijk uitvoeringsbesluit.

Kan u bevestigen dat de installatie van zonnecelpanelen of andere systemen op basis van zonne-energie om een woning energiebesparend te maken, ook al gebeurt dat buiten de woning zelf, recht geeft op een belastingvermindering?

05.02 Minister Didier Reynders (Frans) : Overeenkomstig artikel 145/24, 1^e, 2^e en 3^e lid, van het Wetboek van de inkomstenbelasting wordt er een belastingvermindering verleend voor uitgaven voor de installatie van een systeem van waterverwarming door middel van zonne-energie of van zonnecelpanelen voor het omzetten van zonne-energie in elektrische energie voor zover die een rationeler energiegebruik beogen.

Indien de energie afkomstig van de zonnepanelen enkel voor de woning wordt gebruikt, moeten ze niet noodzakelijk op die woning zijn aangebracht om recht op een belastingvermindering te geven. U heeft het artikel dus correct geïnterpreteerd.

05.03 Luc Gustin (MR) : Die bijkomende uitleg is belangrijk.

De **voorzitter**: Dat zal heel wat mensen

Le **président** : Voilà qui rassurera beaucoup de personnes.

L'incident est clos.

06 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la convention tendant à éviter la double imposition conclue avec Hong Kong" (n° 13356)

06.01 **Carl Devlies** (CD&V) : J'ai lu dans la presse que M. Kenneth Chang, du ministère des Finances de Hong Kong, aurait déclaré que les conventions tendant à éviter les doubles impositions conclues par la Belgique comportent ordinairement une clause permettant aux administrations fiscales concernées d'échanger des informations, mais que cette clause avait été atténuée dans la convention conclue avec Hong Kong.

Cette information est-elle exacte ? La convention visant à éviter les doubles impositions conclue avec Hong Kong comporte-t-elle une disposition incompatible avec les règles européennes strictes ? L'article de presse semble indiquer que la convention a été précipitamment et délibérément conclue avant que la réglementation européenne ne soit durcie. Sur quels points la convention visant à éviter les doubles impositions conclue avec Hong Kong déroge-t-elle aux autres conventions de ce type et pour quelle raison ?

06.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : L'accord entre la Belgique et Hong Kong a été conclu en décembre 2003 et inclut une disposition qui correspond dans une large mesure à l'ancienne version du modèle de convention de l'OCDE. La seule différence réside dans le fait qu'elle ne prévoit un échange d'informations qu'en matière d'impôts directs alors que le modèle de convention de l'OCDE étend cet échange aux impôts non visés par la convention. Je me réfère à cet égard à la réponse fournie à la question n° 1156 de M. Van der Maelen.

Les conventions actuellement en vigueur entre la Belgique et des pays comme les Pays-Bas, la France, l'Allemagne et les États-Unis ne prévoient pas un échange d'informations plus étendu.

Je ne vois pas davantage dans quelle mesure la convention avec Hong Kong pourrait être contraire aux règles européennes, puisque le droit communautaire s'applique uniquement aux États membres de l'Union européenne. Quoi qu'il en soit, la disposition de la convention relative à l'échange d'informations est totalement conforme à la

geruststellen.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het dubbelbelastingverdrag met Hongkong" (nr. 13356)

06.01 **Carl Devlies** (CD&V): In de krant las ik dat de heer Kenneth Chang van het ministerie van Financiën van Hongkong verklaard zou hebben dat de door België afgesloten dubbelbelastingverdragen normaal gezien een clausule bevatten die de betrokken belastingadministraties toelaat gegevens uit te wisselen, maar dat deze clausule in het verdrag met Hongkong afgezwakt werd.

Klopt dit? Bevat het dubbelbelastingverdrag met Hongkong een bepaling die niet verenigbaar is met de strenge Europese regels? Het krantenartikel wekt de indruk dat de overeenkomst bewust nog gauw werd afgesloten voordat de Europese regelgeving verstrakt werd. Op welke punten wijkt het dubbelbelastingverdrag met Hongkong af van andere dubbelbelastingverdragen en waarom?

06.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): De overeenkomst tussen België en Hongkong werd in december 2003 afgesloten en bevat een bepaling die in ruime mate overeenstemt met de toenmalige versie van het OESO-modelverdrag. Het enige verschil bestaat erin dat het enkel in de uitwisseling van informatie inzake directe belastingen voorziet, terwijl de uitwisseling in het OESO-modelverdrag wordt uitgebreid tot niet door de overeenkomst beoogde belastingen. Ik verwijs in dat verband naar het antwoord op vraag nr. 1156 van de heer Van der Maelen.

De overeenkomsten die op dit ogenblik van kracht zijn tussen België en landen zoals Nederland, Frankrijk, Duitsland en de VS, voorzien niet in een ruimere informatie-uitwisseling.

Ik zie ook niet in hoe de overeenkomst met Hongkong strijdig zou kunnen zijn met de Europese regels, aangezien het gemeenschapsrecht enkel van toepassing is op EU-lidstaten. Hoe dan ook is de bepaling inzake de uitwisseling van inlichtingen in de overeenkomst volledig in overeenstemming met richtlijn 77/799/EG. Ik wijs er ook op dat België

directive 77/799/CE. Je signale en outre que la Belgique n'est pas tenue d'appliquer les règles strictes de la nouvelle directive sur l'épargne à l'échange d'informations, dès lors que l'on a opté pour un système de retenue à la source.

Il appartient aux autorités de Hong Kong de décider de consentir ou non à l'application de la directive sur leur territoire et de conclure à cet effet une convention avec l'Union européenne. Ce n'est qu'en octobre 2006 que le Conseil a demandé à la Commission d'entamer des discussions exploratoires avec Hong Kong en vue de la conclusion d'une telle convention.

06.03 Carl Devlies (CD&V) : L'article 25 de la convention conclue avec Hong Kong comporte un passage que je ne retrouve pas dans le traité modèle OCDE, ni dans les conventions tendant à éviter la double imposition conclues avec des pays voisins et avec les États-Unis. On y lit qu'aucune information ne peut être communiquée à une tierce juridiction sans l'accord de la partie signataire de la convention qui a initialement fourni les informations.

06.04 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) : J'ai dit que la convention coïncide dans une large mesure avec le traité modèle OCDE. Cela ne signifie pas que chaque paragraphe soit identique. Cette convention est un élément positif pour les entreprises belges qui souhaitent travailler à Hong Kong et pour attirer des investissements depuis Hong Kong.

06.05 Carl Devlies (CD&V) : Les conventions tendant à éviter la double imposition sont globalement positives, mais cette clause dérogatoire est étrange. La Belgique est d'ailleurs le seul pays européen qui ait conclu avec Hong Kong une convention tendant à éviter la double imposition.

06.06 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) : Nous sommes sans doute les premiers à avoir conclu une telle convention. La Belgique est d'ailleurs aussi le premier pays à avoir conclu avec l'Inde une convention en matière de cotisations sociales. N'est-il pas positif d'être les premiers ? De nombreux autres pays européens s'efforcent également de mettre une réglementation au point.

06.07 Carl Devlies (CD&V) : Si la Belgique conclut pareilles conventions, elle doit respecter les règles européennes.

06.08 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) : Elles ne s'appliquent pas en l'occurrence.

niet verplicht is de strenge regels in de nieuwe spaarrichtlijn toe te passen op de uitwisseling van inlichtingen, aangezien er werd geopteerd voor een systeem van inhouding aan de bron.

Het komt aan de Hongkongse overheid toe uit te maken of ze de toepassing van de richtlijn op haar grondgebied aanvaardt en daartoe een verdrag te sluiten met de Europese Unie. Pas in oktober 2006 heeft de Raad de Commissie gevraagd verkennende gesprekken met Hongkong te starten met het oog op het sluiten van zo een verdrag.

06.03 Carl Devlies (CD&V): In artikel 25 van het verdrag met Hongkong komt een passage voor die ik niet terugvind in het OESO-modelverdrag, noch in de dubbelbelastingverdragen met de buurlanden en de VS. Er staat dat geen informatie kan meegedeeld worden aan een derde rechtsgebied, zonder de toestemming van de verdragsluitende partij die de inlichtingen oorspronkelijk verstrekt heeft.

06.04 Minister Didier Reynders (Nederlands): Ik heb gezegd dat het verdrag in ruime mate overeenstemt met het OESO-modelverdrag. Dat wil niet zeggen dat elke paragraaf identiek is. Dit verdrag is een goede zaak voor Belgische bedrijven die in Hongkong actief willen zijn en om investeringen uit Hongkong aan te trekken.

06.05 Carl Devlies (CD&V): Dubbelbelastingverdragen zijn over het algemeen een goede zaak, maar deze afwijkende clausule is eigenaardig. België is overigens het enige Europese land dat een dubbelbelastingverdrag met Hongkong heeft.

06.06 Minister Didier Reynders (Nederlands): Wij zijn wellicht de eersten die zo een verdrag afsluiten. We zijn trouwens ook het eerste land dat een dubbelverdrag inzake sociale bijdragen heeft afgesloten met India. Het is toch goed om de eerste te zijn? Er zijn veel Europese landen die ook tot een regeling trachten te komen.

06.07 Carl Devlies (CD&V): Als België dergelijke verdragen sluit, moet het de Europese regels respecteren.

06.08 Minister Didier Reynders (Nederlands): Die zijn hier niet van toepassing.

06.09 Carl Devlies (CD&V) : Je crois que le président de la commission spéciale « Mondialisation », ici présent, confirmera que l'on doit respecter le plus possible le modèle OCDE.

Le **président** : Vu la sécurité juridique encore offerte par Hong Kong aux investisseurs par rapport à celle moindre offerte par le reste de la Chine, il est réjouissant de pouvoir favoriser les investisseurs belges vis-à-vis de cette porte d'entrée de la Chine.

L'incident est clos.

07 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'exercice éventuel d'un mandat d'échevin par le président du SPF Finances" (n° 13358)

07.01 Carl Devlies (CD&V) : J'ai appris en lisant la presse que le président du SPF Finances allait devenir échevin dans la commune de Woluwe-St-Pierre. L'intéressé peut-il remplir un mandat exécutif sans l'autorisation du ministre ? Qu'en pense le ministre ? Le fonctionnement du SPF ne sera-t-il pas entravé si son président cumule la direction de ce SPF occupant 30.000 travailleurs avec un échevinat très pesant ? N'eût-il pas été, en outre, plus judicieux d'attendre les résultats de l'audit interne au SPF Finances ?

07.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) : La Cour des comptes collecte toutes les données qui doivent être introduites dans le cadre des lois des 2 mai 1995 et 26 juin 2004, à savoir l'ensemble des mandats, fonctions et professions exercés et la déclaration de patrimoine. Ces informations sont également publiées au *Moniteur belge*.

Pour le reste, je renvoie à la réponse du ministre de la Fonction publique à la question n° 2593 de M. Arens du 26 mai 2004. Le département des Finances veille effectivement au respect de la loi du 18 septembre 1986. Je puis également renvoyer à ma réponse à l'interpellation n° 798 de M. Devlies lui-même du 21 février 2006.

La question concernant l'audit interne ne repose, à la lumière du rapport d'audit intermédiaire déposé le 10 octobre 2006, sur aucun fondement. Je présenterai le rapport d'audit à la fin de cette année. La discussion suivra début 2007.

07.03 Carl Devlies (CD&V) : J'attends avec intérêt le rapport final de l'audit. Pour le reste, il appartient bien sûr au ministre de juger quelle est la meilleure

06.09 Carl Devlies (CD&V) : Ik denk dat de hier aanwezige voorzitter van de commissie Globalisering het met mij eens zal zijn dat we het OESO-model zoveel mogelijk moeten volgen.

De **voorzitter** : Aangezien Hongkong de buitenlandse investeerders nog steeds meer rechtszekerheid biedt dan de rest van China, denk ik dat het een goede zaak is om de Belgische ondernemers die langs die weg in China willen investeren, een ruggensteuntje te geven.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "een mogelijk schepenambt voor de voorzitter van de FOD Financiën" (nr. 13358)

07.01 Carl Devlies (CD&V) : Uit de krant vernam ik dat de voorzitter van de FOD Financiën schepen wordt in de gemeente Sint-Pieters-Woluwe. Kan deze man een uitvoerend mandaat opnemen zonder de toestemming van de minister? Wat is het standpunt van de minister? Zal de combinatie van het voorzitterschap van een FOD met 30.000 werknemers en een zwaar schepenambt de werking van de FOD niet hinderen? Wat het ook niet raadzamer eerst de resultaten van de interne audit in de FOD Financiën af te wachten?

07.02 Minister Didier Reynders (Nederlands) : Het Rekenhof verzamelt alle gegevens die in het kader van de wetten van 2 mei 1995 en 26 juni 2004 moeten worden ingediend, met name alle mandaten, ambten en beroepen die men uitoefent en de vermogensaangifte. Deze inlichtingen verschijnen ook in het Staatsblad.

Voorts verwijs ik naar het antwoord van de minister van Ambtenarenzaken op vraag nr. 2593 van de heer Arens op 26 mei 2004. Het departement van Financiën waakt uiteraard over de naleving van de wet van 18 september 1986. Ook kan ik verwijzen naar mijn antwoord op interpellatie nr. 798 van de heer Devlies zelf op 21 februari 2006.

De vraag over de interne audit is, in het licht van het tussentijdse auditverslag neergelegd op 10 oktober 2006, van elke grondslag gespeend. Eind dit jaar zal ik het verslag van de audit voorleggen. Begin 2007 zullen de besprekingen volgen.

07.03 Carl Devlies (CD&V) : Ik wacht met belangstelling op het eindrapport van de audit. Voorts is het uiteraard aan de minister om te

attitude à adopter pour le fonctionnement de son département.

07.04 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : J'ai été président de la SNCB dans le passé. J'ai constaté à l'époque qu'il est possible d'être à la fois bourgmestre et patron de la SNCB.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 50.

beoordelen wat de beste houding is voor de werking van zijn dienst.

07.04 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Ik was in het verleden voorzitter van de NMBS. Ik heb toen gezien dat het mogelijk was om tegelijkertijd burgemeester en NMBS-baas te zijn.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.50 uur.