



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

## **COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

## **BEKNOPT VERSLAG**

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE  
BEGROTING

**mercredi**

**10-01-2007**

**Matin**

**woensdag**

**10-01-2007**

**Voormiddag**

|                      |                                                                                                                                  |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>cdH</i>           | <i>centre démocrate Humaniste</i>                                                                                                |
| <i>CD&amp;V</i>      | <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>                                                                                           |
| <i>ECOLO</i>         | <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>                                                           |
| <i>FN</i>            | <i>Front National</i>                                                                                                            |
| <i>MR</i>            | <i>Mouvement réformateur</i>                                                                                                     |
| <i>N-VA</i>          | <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>                                                                                                   |
| <i>PS</i>            | <i>Parti socialiste</i>                                                                                                          |
| <i>sp.a-spirit</i>   | <i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i> |
| <i>Vlaams Belang</i> | <i>Vlaams Belang</i>                                                                                                             |
| <i>VLD</i>           | <i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>                                                                                           |

| <i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i> |                                                                                                                                                                                                                                                            | <i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i> |                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>DOC 51 0000/000</i>                                      | <i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>                                                                                                                                                               | <i>DOC 51 0000/000</i>                                   | <i>Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>                                                                                                                                               |
| <i>QRVA</i>                                                 | <i>Questions et Réponses écrites</i>                                                                                                                                                                                                                       | <i>QRVA</i>                                              | <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>                                                                                                                                                                                     |
| <i>CRIV</i>                                                 | <i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>                                                                                                                                                                                      | <i>CRIV</i>                                              | <i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>                                                                                                                                                              |
| <i>CRABV</i>                                                | <i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>                                                                                                                                                                                                          | <i>CRABV</i>                                             | <i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>                                                                                                                                                                                          |
| <i>CRIV</i>                                                 | <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i> | <i>CRIV</i>                                              | <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i> |
| <i>PLEN</i>                                                 | <i>séance plénière</i>                                                                                                                                                                                                                                     | <i>PLEN</i>                                              | <i>Plenum</i>                                                                                                                                                                                                                 |
| <i>COM</i>                                                  | <i>réunion de commission</i>                                                                                                                                                                                                                               | <i>COM</i>                                               | <i>Commissievergadering</i>                                                                                                                                                                                                   |
| <i>MOT</i>                                                  | <i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>                                                                                                                                                                                     | <i>MOT</i>                                               | <i>moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>                                                                                                                                                            |

|                                                                                          |                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>                 | <i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> |
| <i>Commandes :</i>                                                                       | <i>Bestellingen :</i>                                                              |
| <i>Place de la Nation 2</i>                                                              | <i>Natieplein 2</i>                                                                |
| <i>1008 Bruxelles</i>                                                                    | <i>1008 Brussel</i>                                                                |
| <i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>                                                              | <i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>                                                        |
| <i>Fax : 02/549 82 74</i>                                                                | <i>Fax : 02/549 82 74</i>                                                          |
| <i><a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a></i>                            | <i><a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a></i>                          |
| <i>e-mail : <a href="mailto:publications@laChambre.be">publications@laChambre.be</a></i> | <i>e-mail : <a href="mailto:publicaties@deKamer.be">publicaties@deKamer.be</a></i> |

## SOMMAIRE

- Interpellation de M. Patrick De Groote au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'enrôlement et la non-expédition d'avertissements-extraits de rôle" (n° 981) 1  
*Orateurs:* **Patrick De Groote, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances
- Interpellation de M. Dirk Claes au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les bâtiments de l'ancienne gendarmerie" (n° 984) 2  
*Orateurs:* **Dirk Claes, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances
- Motions* 3
- Question de Mme Karine Lalieux au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le paiement électronique" (n° 13417) 4  
*Orateurs:* **Karine Lalieux, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances
- Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la vente de bâtiments du SPF Finances par les autorités fédérales" (n° 13535) 6  
*Orateurs:* **Marleen Govaerts, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances
- Question de M. Bart Tommelein au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déduction des intérêts notionnels" (n° 13560) 6  
*Orateurs:* **Bart Tommelein, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances
- Question de M. Georges Lenssen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la taxe de circulation" (n° 13525) 7  
*Orateurs:* **Georges Lenssen, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances
- Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la plainte officielle de la Commission européenne à l'encontre de la Belgique en ce qui concerne l'interprétation de la convention tendant à éviter la double imposition conclue avec les Pays-Bas" (n° 13561) 8  
*Orateurs:* **Marleen Govaerts, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances
- Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la vente de bâtiments publics dans l'arrondissement de 9

## INHOUD

- Interpellatie van de heer Patrick De Groote tot de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de inkohiering en niet versturen van aanslagbiljetten" (nr. 981) 1  
*Sprekers:* **Patrick De Groote, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën
- Interpellatie van de heer Dirk Claes tot de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de ex-rijkswachtgebouwen" (nr. 984) 2  
*Sprekers:* **Dirk Claes, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën
- Moties* 3
- Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de elektronische betaling" (nr. 13417) 4  
*Sprekers:* **Karine Lalieux, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën
- Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de verkoop van gebouwen van de FOD Financiën door de federale overheid" (nr. 13535) 6  
*Sprekers:* **Marleen Govaerts, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën
- Vraag van de heer Bart Tommelein aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de notionele interestaftrek" (nr. 13560) 6  
*Sprekers:* **Bart Tommelein, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën
- Vraag van de heer Georges Lenssen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de verkeersbelasting" (nr. 13525) 7  
*Sprekers:* **Georges Lenssen, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën
- Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de officiële klacht van de Europese Commissie tegen België in verband met de interpretatie van het dubbelbelastingverdrag met Nederland" (nr. 13561) 8  
*Sprekers:* **Marleen Govaerts, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën
- Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de verkoop van overheidspatrimonium in het 9

|                                                                                                                                                                                                                                                                                    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Louvain" (n° 13563)<br><i>Orateurs:</i> <b>Carl Devlies, Didier Reynders</b> ,<br>vice-premier ministre et ministre des Finances                                                                                                                                                   |    | arrondissement Leuven" (nr. 13563)<br><i>Sprekers:</i> <b>Carl Devlies, Didier Reynders</b> ,<br>vice-eerste minister en minister van Financiën                                                                                                                                         |    |
| Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la clinique Sainte-Élisabeth à Diest" (n° 13564)<br><i>Orateurs:</i> <b>Carl Devlies, Didier Reynders</b> ,<br>vice-premier ministre et ministre des Finances                                   | 11 | Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "het gasthuis Sint-Elisabeth te Diest" (nr. 13564)<br><i>Sprekers:</i> <b>Carl Devlies, Didier Reynders</b> ,<br>vice-eerste minister en minister van Financiën                                | 11 |
| Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les enrôlements du mois de décembre 2006" (n° 13647)<br><i>Orateurs:</i> <b>Carl Devlies, Didier Reynders</b> ,<br>vice-premier ministre et ministre des Finances                               | 12 | Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de inkohierungen van de maand december 2006" (nr. 13647)<br><i>Sprekers:</i> <b>Carl Devlies, Didier Reynders</b> ,<br>vice-eerste minister en minister van Financiën                         | 12 |
| Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'opération de fin d'année de l'administration des PME du SPF Finances" (n° 13648)<br><i>Orateurs:</i> <b>Carl Devlies, Didier Reynders</b> ,<br>vice-premier ministre et ministre des Finances | 15 | Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de eindejaarsoperatie van de administratie KMO van de FOD Financiën" (nr. 13648)<br><i>Sprekers:</i> <b>Carl Devlies, Didier Reynders</b> ,<br>vice-eerste minister en minister van Financiën | 15 |
| Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le nouveau palais de justice à Gand" (n° 13572)<br><i>Orateurs:</i> <b>Servais Verherstraeten, Didier Reynders</b> , vice-premier ministre et ministre des Finances                   | 17 | Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "het nieuwe gerechtshof in Gent" (nr. 13572)<br><i>Sprekers:</i> <b>Servais Verherstraeten, Didier Reynders</b> , vice-eerste minister en minister van Financiën                     | 17 |
| Questions jointes de                                                                                                                                                                                                                                                               | 19 | Samengevoegde vragen van                                                                                                                                                                                                                                                                | 19 |
| - M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les recettes de l'amnistie fiscale" (n° 13645)                                                                                                                                                         | 19 | - de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de opbrengsten van de fiscale amnestie" (nr. 13645)                                                                                                                                                | 19 |
| - Mme Annemie Roppe au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les recettes de l'amnistie fiscale bis" (n° 13650)<br><i>Orateurs:</i> <b>Hagen Goyvaerts, Annemie Roppe, Didier Reynders</b> , vice-premier ministre et ministre des Finances                          | 19 | - mevrouw Annemie Roppe aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de opbrengsten van de fiscale amnestie bis" (nr. 13650)<br><i>Sprekers:</i> <b>Hagen Goyvaerts, Annemie Roppe, Didier Reynders</b> , vice-eerste minister en minister van Financiën                  | 19 |
| Question de M. Éric Massin au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le financement alternatif de la sécurité sociale" (n° 13649)<br><i>Orateurs:</i> <b>Éric Massin, Didier Reynders</b> ,<br>vice-premier ministre et ministre des Finances                         | 20 | Vraag van de heer Éric Massin aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de alternatieve financiering van de sociale zekerheid" (nr. 13649)<br><i>Sprekers:</i> <b>Éric Massin, Didier Reynders</b> ,<br>vice-eerste minister en minister van Financiën                 | 20 |
| Question de M. Koen T'Sijen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la Donation royale et les travaux effectués à la Villa Clémentine" (n° 13651)<br><i>Orateurs:</i> <b>Koen T'Sijen, Didier Reynders</b> ,<br>vice-premier ministre et ministre des Finances      | 23 | Vraag van de heer Koen T'Sijen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de Koninklijke Schenking en de werken aan Villa Clémentine" (nr. 13651)<br><i>Sprekers:</i> <b>Koen T'Sijen, Didier Reynders</b> ,<br>vice-eerste minister en minister van Financiën          | 23 |

## COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MERCREDI 10 JANVIER 2007

Matin

## COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

WOENSDAG 10 JANUARI 2007

Voormiddag

La réunion publique est ouverte à 10 h 09 par M. François-Xavier de Donnea, président.

De vergadering wordt geopend om 10.09 uur en voorgezeten door de heer François-Xavier de Donnea.

**01** Interpellation de M. Patrick De Groote au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'enrôlement et la non-expédition d'avertissements-extraits de rôle" (n° 981)

**01** Interpellatie van de heer Patrick De Groote tot de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de inkohiering en niet versturen van aanslagbiljetten" (nr. 981)

**01.01** Patrick De Groote (N-VA) : Il ressort d'un e-mail adressé par les chefs de service de l'administration fiscale aux bureaux des recettes que des problèmes se posent à nouveau en ce qui concerne l'envoi des avertissements-extraits de rôle en matière de taxe de circulation, de précompte immobilier, d'impôt des personnes physiques et d'impôt des non-résidents. La cause de ces problèmes semblait inconnue et aucune solution n'avait pu être trouvée dans l'immédiat.

**01.01** Patrick De Groote (N-VA): Uit e-mailverkeer in opdracht van de diensthoofden van de belastingadministratie naar de ontvangkantoren blijkt dat er opnieuw problemen zijn met de verzending van de aanslagbiljetten voor de verkeersbelasting, de onroerende voorheffing, de personenbelasting en de belasting niet-inwoners. De oorzaak was blijkbaar niet bekend en men had niet onmiddellijk een oplossing.

L'envoi d'un avertissement-extrait de rôle constitue une condition formelle. En outre, la perception pose un problème. La situation est inquiétante car elle concerne plusieurs types d'impôts. Ainsi, il s'agit pour partie de taxes régionales, telles que la taxe de circulation et le précompte immobilier. Les Régions tirent également, selon une clé de répartition donnée, des recettes de l'impôt des personnes et de l'impôt des non-résidents.

Het afleveren van een aanslagbiljet is een vormvereiste. Bovendien rijst er een probleem met de inning. De toestand is zorgwekkend, want hij heeft betrekking op meerdere belastingsoorten. Zo gaat het gedeeltelijk om gewestelijke belastingen, zoals de verkeersbelasting en de onroerende voorheffing. Tevens ontvangen de Gewesten via een verdeelsleutel inkomsten uit de personenbelasting en de belasting niet-inwoners.

Comment va-t-on résoudre ces problèmes ? Comment va-t-on compenser les recettes dont pourraient être privées les Régions ?

Hoe worden de problemen opgelost? Hoe compenseert men de inkomsten die de Gewesten eventueel derven?

**01.02** Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Les problèmes d'envoi des avertissements-extraits de rôle pour le précompte immobilier sont dus à un incident technique ponctuel survenu le 18 juillet 2006. L'imprimerie numérique a dû être mise à l'arrêt pour des travaux d'entretien et une mise à jour du logiciel. Le contrôle avancé du processus de

**01.02** Minister Didier Reynders (*Nederlands*): De problemen met de verzending van aanslagbiljetten voor de onroerende voorheffing zijn het gevolg van een technisch en eenmalig incident op 18 juli 2006. Men moest de digitale drukkerij stilleggen voor onderhoudswerken en een upgrade van de software. Hierdoor is de geavanceerde controle op

production des avertissements-extraits de rôle a dès lors temporairement été interrompu. La non-impression de certains avertissements-extraits de rôle n'a pas été signalée par le système. Le département a pris les mesures nécessaires dès que le problème a été connu. Si aucune mesure supplémentaire ne s'imposait, le schéma d'entretien et de mise à jour a toutefois été adapté à la suite de cet incident.

L'envoi des avertissements-extraits de rôle pour la taxe de circulation s'est déroulé sans problèmes, à l'exception d'un lot de 4.239 invitations à payer spontanément cette taxe. Un dégrèvement d'office de l'amende administrative a été accordé à 402 intéressés.

Les Régions n'ont subi aucune perte de revenus. Les avertissements-extraits de rôle ont été réimprimés et envoyés à une date ultérieure. Les droits de perception des taxes concernées sont dès lors été entièrement sauvegardés.

**01.03 Patrick De Groote (N-VA) :** Je me réjouis qu'il s'agisse d'un fait unique et exceptionnel. Lorsque j'ai déposé cette demande d'interpellation, la cause n'était pas encore connue. Je me félicite de ce qu'une solution ait été trouvée; heureusement, il ne s'agit pas d'un problème structurel.

*L'incident est clos.*

**02 Interpellation de M. Dirk Claes au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les bâtiments de l'ancienne gendarmerie" (n° 984)**

**02.01 Dirk Claes (CD&V) :** Voici quelques années, le gouvernement fédéral a pris des dispositions en vue de permettre le transfert de bâtiments de l'ancienne gendarmerie. Les zones de police avaient la possibilité, soit de reprendre ces bâtiments, soit de les vendre. Le montant que ces zones recevraient du Fonds des bâtiments ou verseraient à ce dernier pendant vingt ans a alors été fixé par le biais d'un mécanisme de correction. Toutefois, les paiements ne pourraient commencer qu'après la publication d'un arrêté royal. Or celui-ci s'est fait attendre.

Entre-temps, de nombreuses zones ont déjà inscrit dans leur budget les montants qu'elles devaient recevoir du Fonds. Pendant le conclave budgétaire, le gouvernement a décidé que la période de vingt ans ne commencerait à courir qu'en 2006 au lieu de 2003, de sorte que les zones ne pourront recevoir cet argent qu'à compter de 2007. Les communes se verront dès lors contraintes d'inscrire des

het productieproces van de aanslagbiljetten tijdelijk weggevallen. Het niet-afdrukken van bepaalde aanslagbiljetten werd niet door het systeem signaleerd. Zodra het probleem bekend was, heeft het departement de nodige maatregelen genomen. Bijkomende maatregelen zijn niet noodzakelijk. Naar aanleiding van het incident is wel het draaiboek voor het onderhoud en de upgrade bijgewerkt en aangepast.

Er zijn geen problemen geweest met de verzending van de aanslagbiljetten verkeersbelasting, behalve met één lot van 4.239 uitnodigingen om de verkeersbelasting spontaan te betalen. Aan 402 betrokkenen werd ambtshalve ontheffing van de opgelegde administratieve boete toegestaan.

De Gewesten derven geen inkomsten. De aanslagbiljetten werden herdrukt en op een latere datum verstuurd. De rechten op de inning van de bewuste belastingen is derhalve volledig vrijwaard.

**01.03 Patrick De Groote (N-VA):** Ik ben blij dat het om een eenmalig en uitzonderlijk feit gaat. Toen ik deze interpellatie indiende, was de oorzaak nog niet bekend. Ik ben blij dat er een oplossing gevonden is en dat het niet om een structureel probleem gaat.

*Het incident is gesloten.*

**02 Interpellatie van de heer Dirk Claes tot de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de ex-rijkswachtgebouwen" (nr. 984)**

**02.01 Dirk Claes (CD&V):** Een paar jaar geleden heeft de federale regering een regeling uitgewerkt voor de overdracht van de voormalige rijkswachtgebouwen. De politiezones konden de gebouwen ofwel overnemen, ofwel van de hand doen. Via een correctiemechanisme werd het bedrag bepaald dat de zones gedurende twintig jaar zouden ontvangen van of betalen aan het Gebouwenfonds. De betalingen konden echter pas van start gaan na de publicatie van een KB, dat op zich liet wachten.

Ondertussen hebben vele zones de bedragen die zij van het Fonds moesten ontvangen, al ingeschreven op hun begroting. Tijdens het begrotingsconclaf heeft de regering nu beslist dat de looptijd van twintig jaar pas start in 2006 in plaats van in 2003, waardoor de zones pas vanaf 2007 geld kunnen krijgen. Dit betekent eigenlijk dat de gemeentes hogere bedragen zullen moeten inschrijven op hun begroting voor de dotatie aan de politiezones.

montants plus élevés dans leur budget pour financer la dotation aux zones de police.

Le ministre est-il informé des nombreuses motions adoptées par plusieurs conseils de police concernant cette matière ? Répondra-t-il aux desiderata des zones ?

Quelles solutions le ministre compte-t-il préparer à très brève échéance pour éviter que les communes pâtissent des décisions de l'autorité fédérale ? Certaines zones avaient espéré recevoir jusqu'à 50.000 euros par an du Fonds des bâtiments. Le ministre a déclaré la semaine dernière que les budgets communaux sont déficitaires. Il aurait pu y remédier.

**02.02 Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : La liste de tous les bâtiments susceptibles d'être transférés avait déjà été publiée dans un arrêté royal du 9 novembre 2003. Pour répondre aux souhaits des zones de police, il avait été prévu dans cet arrêté que l'estimation pouvait être contestée ou que des modifications pouvaient être proposées. Il en est résulté de nombreuses contestations et donc un important surcroît de travail pour l'administration.

Entre-temps, le transfert d'un certain nombre de bâtiments a été réglé par les arrêtés royaux des 27 décembre 2004 et 24 août 2005. Le dernier arrêté de transfert est sur le point d'être rédigé. Le tableau définitif qui y sera inséré comporte les montants que les zones recevront ou devront payer pendant 20 ans à partir de 2006. Cet arrêté sera prochainement soumis à la signature royale et publié au *Moniteur belge*.

Les paiements pourront commencer après la publication et l'inquiétude exprimée dans des motions par certaines zones pourra être dissipée.

**02.03 Dirk Claes** (CD&V) : J'estime qu'il est inadmissible que les paiements ne soient pas effectués avec effet rétroactif car cela oblige aujourd'hui les communes à accorder aux zones une dotation supplémentaire. Je peux comprendre qu'il y ait de nombreuses contestations mais je ne vois pas pourquoi celles-ci empêcheraient de procéder rétroactivement aux paiements.

### Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Is de minister op de hoogte van de vele moties die door verschillende politieraden zijn goedgekeurd over deze problematiek? Zal hij tegemoetkomen aan de verzuchtingen van de zones?

Welke oplossingen heeft de minister op zeer korte termijn in petto om te vermijden dat de gemeenten het slachtoffer zouden worden van de beslissingen van de federale overheid? Er zijn zones die tot 50.000 euro per jaar verwacht hadden van het Gebouwenfonds. De minister verklaarde vorige week dat er een tekort was op de gemeentebegrotingen. Hij had daar zelf iets aan kunnen doen.

**02.02 Minister Didier Reynders** (*Nederlands*): In een KB van 9 november 2003 werden reeds alle mogelijk over te dragen gebouwen vermeld. Om tegemoet te komen aan de wensen van de politiezones, voorzag het KB in een mogelijkheid de raming te betwisten of om wijzigingen voor te stellen. Dit heeft tot een heel wat betwistingen geleid en dus tot veel extra werk voor de administratie.

Ondertussen werd de overdracht van een aantal gebouwen al geregeld met de KB's van 27 december 2004 en 24 augustus 2005. Op dit ogenblik wordt de laatste hand gelegd aan het laatste KB van overdracht. Uit de definitieve tabel bij dit KB blijkt welke bedragen de zones vanaf 2006 gedurende twintig jaar zullen ontvangen of moeten betalen. Dit KB wordt weldra ter goedkeuring aan de Ministerraad voorgelegd en zal vervolgens ter ondertekening aan de Koning voorgelegd worden en in het *Staatsblad* worden gepubliceerd.

Na publicatie kunnen de betalingen beginnen, zodat tegemoet wordt gekomen aan de bezorgdheid die een aantal zones in moties uitgedrukt hebben.

**02.03 Dirk Claes** (CD&V): Ik vind het onaanvaardbaar dat er niet met terugwerkende kracht wordt betaald. De gemeenten zijn nu verplicht om een extra dotatie toe te kennen aan de zones. Ik kan begrijpen dat er veel betwistingen waren, maar dat belet niet om terug te gaan met de betalingen.

### Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Dirk Claes et est libellée comme suit:

« La Chambre,

vu l'arrêté royal du 9 novembre 2003 organisant les conditions et modalités du transfert de propriété des bâtiments administratifs et logistiques de l'État aux communes ou aux zones de police pluricommunales et la détermination des mécanismes de correction et déterminant les principes de la prise en charge par les communes ou les zones de police pluricommunales du coût des locations,

vu l'article 248quater de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux,

vu les décisions du conclave budgétaire du Gouvernement fédéral d'avril 2006,

ayant entendu la réponse du ministre de l'Intérieur à une question orale de M. Dirk Claes lors de la réunion du 23 mai 2006 de la commission de l'Intérieur de la Chambre,

ayant entendu les interpellations de M. Dirk Claes et la réponse du vice-premier ministre et ministre des Finances,

demande  
- que l'autorité fédérale verse à brève échéance les montants promis (pour 2003, 2004 et 2005), fixés par arrêté royal du 9 novembre 2003, dans le cadre du transfert de propriété de bâtiments administratifs et logistiques ;  
- que ces montants soient indexés par l'autorité fédérale avant d'être versés."

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Luc Gustin et Luk Van Biesen.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

**03 Question de Mme Karine Lalieux au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le paiement électronique" (n° 13417)**

**03.01 Karine Lalieux (PS) :** Dans le cadre de la réalisation de l'Europe des paiements ou SEPA (*Single euro payments area*), les banques organisent la migration de leur système Bancontact/MisterCash vers Maestro, qui remplirait mieux les conditions imposées par l'Union européenne.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Dirk Claes en luidt als volgt:

"De Kamer,

gelet op het koninklijk besluit van 9 november 2003 tot regeling van de voorwaarden en modaliteiten van de eigendomsoverdracht van administratieve en logistieke gebouwen van de Staat naar de gemeenten of meergemeentepolitiezones en de bepaling van de correctiemechanismen en tot regeling van de principes inzake de tenlasteneming door de gemeenten of meergemeentepolitiezones van de huurkosten,

gelet op artikel 248quater van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst,

gelet op de besluiten van het begrotingsconclaaf van de federale regering in april 2006,

gehoord het antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken op een mondelinge vraag van de heer Dirk Claes in de commissie Binnenlandse Zaken van 23 mei 2006,

gehoord de interpellaties van de heer Dirk Claes en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Financiën,

vraagt  
- dat de federale overheid de beloofde bedragen (voor 2003, 2004, 2005) inzake de eigendomsoverdracht van administratieve en logistieke gebouwen bepaald met het koninklijk besluit van 9 november 2003, op korte termijn uitbetaalt;  
- dat deze bedragen alvorens uitbetaling aan indexering vanwege de federale overheid onderhevig zijn."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Luc Gustin en Luk Van Biesen.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

**03 Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de elektronische betaling" (nr. 13417)**

**03.01 Karine Lalieux (PS) :** In het kader van de eenmaking van het Europese betalingsverkeer of SEPA (*Single Euro Payments Area*), zetten de banken hun Bancontact/MisterCash-systeem om naar Maestro, dat beter aan de vereisten van de Europese Unie zou voldoen.

Dans la logique de la construction européenne, le consommateur devrait être le grand bénéficiaire de la mise en place d'un marché intérieur du paiement électronique. Or, il apparaît que la première conséquence de la SEPA sera l'augmentation des tarifs.

Pouvez-vous estimer les coûts de la SEPA pour le secteur bancaire en Belgique ? Alors qu'on tente, en collaboration avec les banques, d'augmenter le recours au paiement électronique, il faudrait des garanties que le paiement électronique ne se transformera pas en un bien de luxe. Les ministres des Finances européens ont-ils adopté des dispositions pour éviter que la SEPA n'entraîne une augmentation des coûts pour le consommateur ? Sur le plan national, de quels moyens disposez-vous pour apporter cette garantie ? Le secteur bancaire est-il aidé à se préparer ?

Votre collègue des Affaires économiques a des craintes et surveillera de près ce passage à la SEPA.

**03.02 Didier Reynders**, ministre (*en français*) : Monsieur le président, c'est une bonne nouvelle !

Selon Febelfin, les coûts annuels des systèmes de paiement sont de 3,8 milliards d'euros. On doit y ajouter les frais d'investissement liés au SEPA (250 millions). Le SEPA a été discuté au Conseil Ecofin du 10 octobre 2006. Le but est d'intégrer le marché des services de paiement en euros et d'éliminer la distinction entre paiements nationaux et intra-européens, actuellement plus chers.

Les ministres des Finances européens demandent qu'on veille à ce que les services de paiement SEPA, leur technologie et leurs procédures ne constituent pas un pas en arrière par rapport aux coûts et à la qualité des services actuels des États membres les plus performants (comme la Belgique).

Vu la situation différente dans chaque État, des dispositions spécifiques n'ont pas été prises au niveau européen. Cela n'empêche pas les États de prendre des mesures nationales de protection du consommateur tout en respectant le cadre national et européen.

Pour le secteur bancaire, aucune aide financière n'est prévue. Il s'agit, selon moi, d'une amélioration du fonctionnement du secteur sur le plan européen.

**03.03 Karine Lalieux (PS)** : Les associations de consommateurs et les banques elles-mêmes

In de logica van de Europese constructie zou vooral de consument baat moeten hebben bij de oprichting van een Europese eenheidsmarkt voor elektronische betalingen. Het eerste gevolg van de invoering van de SEPA blijkt evenwel een tariefverhoging te zijn.

Kan u inschatten hoeveel de SEPA de Belgische banken zal kosten? Nu men samen met de banken de elektronische betalingen tracht te bevorderen, mag men niet vergeten waarborgen in te bouwen opdat dat soort betalingen geen luxeproduct zou worden. Hebben de Europese ministers van Financiën maatregelen genomen om te voorkomen dat de invoering van de SEPA een kostenverhoging voor de consument zou meebrengen? Over welke middelen beschikt u op nationaal vlak om dat te verzekeren? Wordt de banksector in zijn voorbereidend werk bijgestaan?

De minister van Economie heeft zijn vrees ter zake geuit en zal de overgang naar de SEPA met aandacht volgen.

**03.02 Minister Didier Reynders (Frans)**: Mijnheer de voorzitter, dat is goed nieuws!

Volgens Febelfin bedragen de jaarlijkse kosten van de betalingssystemen 3,8 miljard euro. Daar moeten de investeringskosten die aan de SEPA gebonden zijn bij worden gerekend (250 miljoen). De SEPA is op 10 oktober 2006 in de Ecofin-Raad besproken. Het doel is om de markt van de betaaldiensten in euro te integreren en het onderscheid tussen nationale en de momenteel duurdere intra-Europese betalingen weg te werken.

De Europese ministers van Financiën vragen of we erop willen letten dat de betaaldiensten van de SEPA, hun technologie en hun werkwijze niet een stap terug zullen betekenen ten opzichte van de kosten en de kwaliteit van de actuele diensten van de lidstaten die het best presteren (zoals België).

Gelet op de verschillende situaties van elke staat, zijn er geen specifieke schikkingen getroffen op Europees niveau. Dat neemt niet weg dat de staten nationale maatregelen moeten treffen tot bescherming van de consument, terwijl zij het nationaal en Europees kader blijven respecteren.

Er is voor de banksector in geen enkele financiële hulp voorzien. Volgens mij functioneert de sector op Europees niveau beter.

**03.03 Karine Lalieux (PS)**: De consumentenverenigingen en de banken zelf

craignent une augmentation des coûts. Les Affaires économiques devront apporter des garanties à cet égard.

Une question sera posée au niveau européen. Il semble qu'il s'agisse en réalité d'un monopole de fait.

*L'incident est clos.*

**04 Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la vente de bâtiments du SPF Finances par les autorités fédérales" (n° 13535)**

**04.01 Marleen Govaerts** (Vlaams Belang) : Pour équilibrer le budget, l'État vendra notamment les bureaux des contributions de Tongres et de Saint-Trond. Le bâtiment de Tongres a été inauguré en 2003 et celui de Saint-Trond a été construit il y a plus de dix ans. Après leur vente, l'État sera obligé de les louer.

L'Etat avait-il fini de payer ces deux bâtiments ? Combien a coûté leur construction ? À qui seront-ils vendus et pour quel montant ? Quel loyer devra payer l'État et à partir de quand ?

**04.02 Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Ces deux bâtiments, ainsi que 62 autres, ont été incorporés dans la nouvelle société Fedimmo. Les actions ont été vendues à concurrence de 90 % à Befimmo pour un montant de 575.615.939,70 euros, l'État conservant les 10 % restants.

Le loyer de base annuel que la Régie des Bâtiments verse s'élève à 990.364 euros pour le bâtiment situé à Tongres et à 357.006 euros pour celui situé à Saint-Trond. Les loyers seront calculés *pro rata temporis* pour la période débutant le 29 décembre 2006.

*L'incident est clos.*

**05 Question de M. Bart Tommelein au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déduction des intérêts notionnels" (n° 13560)**

**05.01 Bart Tommelein** (VLD) : La loi du 22 juin 2005 instaurant une déduction fiscale pour capital à risque instaure à partir de l'exercice d'imposition 2007 une déduction fiscale correspondant à une part, exprimée en pour cent, du patrimoine propre. Une série de dispositions réduisant le patrimoine propre ont été prises pour prévenir les abus. Ainsi,

vez en voor een kostenverhoging. Het departement Economie zal de nodige waarborgen moeten bieden.

Op Europees vlak zal dezelfde vraag worden gesteld. Blijkbaar is er sprake van een feitelijk monopolie.

*Het incident is gesloten.*

**04 Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de verkoop van gebouwen van de FOD Financiën door de federale overheid" (nr. 13535)**

**04.01 Marleen Govaerts** (Vlaams Belang) : Om de begroting te doen kloppen, zal de overheid onder meer de belastingkantoren in Tongeren en Sint-Truiden verkopen. Het gebouw in Tongeren werd in 2003 ingehuldigd, dat in Sint-Truiden werd meer dan tien jaar geleden gebouwd. Na de verkoop ervan zal de overheid de gebouwen opnieuw moeten inhuren.

Waren beide gebouwen afbetaald? Hoeveel heeft de bouw gekost? Aan wie worden de gebouwen verkocht en voor welk bedrag? Hoeveel huur zal de overheid moeten betalen en vanaf wanneer?

**04.02 Minister Didier Reynders** (*Nederlands*) : Deze twee gebouwen werden samen met 62 andere gebouwen ingebracht in de nieuwe vennootschap Fedimmo. Van de aandelen werd 90 procent verkocht aan Befimmo voor 575.615.939,70 euro, de overige 10 procent blijven in handen van de Staat.

De jaarlijkse basishuurprijs die de Regie der Gebouwen betaalt voor het gebouw in Tongeren is 990.364 euro, voor het gebouw in Sint-Truiden is dat 357.006 euro. De huren zullen *pro rata temporis* berekend worden voor de periode vanaf 29 december 2006.

*Het incident is gesloten.*

**05 Vraag van de heer Bart Tommelein aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de notionele interestaf trek" (nr. 13560)**

**05.01 Bart Tommelein** (VLD) : De wet van 22 juni 2005 tot invoering van een belastingaftrek voor risicokapitaal voert vanaf aanslagjaar 2007 een fiscale aftrek in die overeenstemt met een percentage van het eigen vermogen. Om misbruik te vermijden, werd er een aantal bepalingen opgenomen die het eigen vermogen verlagen. Zo

la valeur comptable d'un logement appartenant à une société mais qui est utilisé à titre privé est portée en déduction du patrimoine propre. Cependant, il n'est pas fait mention des biens à usage tant privé que professionnel, ce qui peut donner lieu à des difficultés d'interprétation.

Lorsqu'un bien immobilier est utilisé partiellement à des fins privées et professionnelles, la déduction des intérêts notionnels doit-elle être rejetée pour l'ensemble du bien ou seulement au prorata de la partie à usage professionnel ?

**05.02 Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Si la partie du bien immobilier utilisée à des fins professionnelles est mentionnée clairement et distinctement dans le bilan et les comptes annuels et si son usage n'a pas été cédé à l'une des personnes mentionnées à l'article 205ter du CIR 1992, la déduction pour capital à risque peut s'appliquer à la valeur comptable nette de la partie utilisée à des fins professionnelles.

Si la partie utilisée à des fins professionnelles n'a pas été comptabilisée séparément lors de son acquisition, une telle écriture reste possible sur la base de données concrètes permettant de déterminer la valeur comptable des parties à usages professionnel et privé.

*L'incident est clos.*

**06 Question de M. Georges Lenssen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la taxe de circulation" (n° 13525)**

**06.01 Georges Lenssen (VLD)** : Chaque année, une taxe de circulation est due sur les voitures particulières et les caravanes. À l'achat d'une nouvelle voiture dans le courant de l'année, il est procédé à une imputation. Cette imputation ne vaut toutefois pas pour l'achat d'une nouvelle caravane dans le courant de l'année.

Pourquoi cette distinction ?

**06.02 Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Conformément à l'article 9, A du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus, la taxe de circulation sur les véhicules automobiles est calculée en fonction de la puissance du moteur, exprimée en chevaux fiscaux.

wordt de boekwaarde van een woning in vennootschap die privé wordt gebruikt, in mindering gebracht van het eigen vermogen. Er wordt echter niet gesproken over onroerende goederen die zowel privé als professioneel gebruikt worden, wat kan leiden tot interpretatieproblemen.

Als een onroerend goed gedeeltelijk voor private doeleinden en gedeeltelijk voor professionele doeleinden wordt gebruikt, moet de notionele interestaftrek dan geheel verworpen worden of moet die pro rata toegepast worden op het gedeelte van het onroerend goed dat voor beroepsdoeleinden wordt gebruikt?

**05.02 Minister Didier Reynders (Nederlands)** : Als het gedeelte van het onroerend goed dat gebruikt wordt voor beroepsdoeleinden duidelijk en afzonderlijk wordt vermeld in de balans en in de jaarrekening en als het gebruik ervan niet werd afgestaan aan een van de personen vermeld in artikel 205ter van het WIB 1992, dan kan de aftrek voor risicokapitaal worden toegepast op de nettoboekwaarde van het deel dat gebruikt wordt voor beroepsdoeleinden.

Indien het gedeelte dat gebruikt wordt voor beroepsdoeleinden bij de aankoop ervan niet op een afzonderlijke rekening in de boekhouding werd opgenomen, kan alsnog een dergelijke boeking worden aanvaard op basis van concrete gegevens die het mogelijk maken de boekwaarde van de delen voor professioneel en persoonlijk gebruik te bepalen.

*Het incident is gesloten.*

**06 Vraag van de heer Georges Lenssen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de verkeersbelasting" (nr. 13525)**

**06.01 Georges Lenssen (VLD)** : Er moet jaarlijks verkeersbelasting betaald worden op personenwagens en op caravans. Bij aankoop van een nieuwe wagen in de loop van het jaar wordt een verrekening doorgevoerd. Bij aankoop van een nieuwe caravan in de loop van het jaar gebeurt dat echter niet.

Waarom dit onderscheid?

**06.02 Minister Didier Reynders (Nederlands)** : Overeenkomstig artikel 9, A van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen (WGB) is de verkeersbelasting op personenauto's verschuldigd op grond van het vermogen van de motor, uitgedrukt in fiscale paardenkracht.

En ce qui concerne les remorques de camping, la taxe est fixée forfaitairement conformément à l'article 10 du Code. Il s'agit donc d'un montant fixe à payer annuellement.

Pour chaque véhicule, la taxe minimum - qui correspond au montant de la taxe forfaitaire - est par ailleurs toujours due, y compris après radiation et remplacement. Les remorques de camping sont donc en fin de compte soumises au même régime que les autres véhicules qui ne sont pas soumis à la taxe forfaitaire.

Seules les Régions sont habilitées à modifier le montant de la taxe de circulation pour les caravanes.

**06.03 Georges Lenssen (VLD) :** C'est donc au niveau des Régions que des initiatives devront être prises pour modifier la situation en ce qui concerne la distinction qui est faite en matière de taxe de circulation entre caravanes et véhicules automobiles.

*L'incident est clos.*

**07 Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la plainte officielle de la Commission européenne à l'encontre de la Belgique en ce qui concerne l'interprétation de la convention tendant à éviter la double imposition conclue avec les Pays-Bas" (n° 13561)**

**07.01 Marleen Govaerts (Vlaams Belang) :** Le ministre avait promis d'examiner les initiatives parlementaires relatives à la discrimination fiscale que subissent les ménages de travailleurs frontaliers. Mon amendement à la loi portant des dispositions diverses a été rejeté et ma proposition de loi n'a pas encore été examinée.

Le ministre n'entend rien modifier à cette discrimination fiscale qui touche principalement les familles nombreuses. La réforme de l'assurance soins de santé aux Pays-Bas et l'allocation de rentrée scolaire instaurée en Belgique touchent tout particulièrement les familles nombreuses ne percevant qu'un seul revenu.

Aux yeux de l'Union européenne, la manière dont la Belgique calcule l'abattement fiscal pour les personnes à charge paraît contraire à l'article 39 du traité des Communautés européennes et constitue une entrave au principe de la libre circulation des personnes. L'Union se réfère à cet égard à l'interprétation de la Cour de Justice dans l'affaire

Voor kampeeraanhangwagens wordt de belasting forfaitair vastgesteld overeenkomstig artikel 10 van het WGB. Er moet dus jaarlijks een vast bedrag worden betaald.

Voor elk voertuig is overigens steeds de minimumbelasting - die overeenkomt met het forfaitair belastingbedrag - verschuldigd, ook na schrapping en vervanging. Uiteindelijk worden kampeeraanhangwagens dus op dezelfde manier behandeld als andere, niet-forfaitair belaste, voertuigen.

Alleen de Gewesten kunnen de tarieven van de verkeersbelasting voor caravans wijzigen.

**06.03 Georges Lenssen (VLD) :** Dan zullen we op het niveau van de Gewesten initiatieven moeten nemen om iets te veranderen aan het onderscheid tussen de verkeersbelasting op caravans en personenwagens.

*Het incident is gesloten.*

**07 Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de officiële klacht van de Europese Commissie tegen België in verband met de interpretatie van het dubbelbelastingverdrag met Nederland" (nr. 13561)**

**07.01 Marleen Govaerts (Vlaams Belang) :** De minister beloofde om parlementaire initiatieven in verband met de fiscale discriminatie van grensarbeidersgezinnen te onderzoeken. Mijn amendement op de wet houdende diverse bepalingen werd weggestemd en mijn wetsvoorstel is nog niet besproken.

De minister wil niets veranderen aan de fiscale discriminatie, die vooral grote gezinnen treft. Door de hervormde zorgverzekering in Nederland en de schoolpremie in België worden de grote gezinnen met slechts één inkomen extra zwaar getroffen.

Volgens de Europese Unie lijkt de manier waarop België belastingvermindering voor personen ten laste berekent, strijdig te zijn met artikel 39 van het EG-verdrag en wordt het vrij verkeer van personen daardoor bemoeilijkt. Zij verwijst naar de interpretatie van het Hof van Justitie in de zaak-De Groot.

De Groot.

Le ministre compte-t-il ignorer la plainte de la Commission européenne et attendre une condamnation par la Cour européenne de Justice ou va-t-il préciser dans une circulaire l'interprétation à donner à la convention tendant à éviter la double imposition ?

**07.02 Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : L'article 134 du CIR 1992 prévoit que lorsqu'une imposition commune est établie, les suppléments sur les quotités exemptées d'impôt sont imputés dans le chef du contribuable qui a le revenu imposable le plus élevé. Lorsqu'il s'agit d'un revenu exonéré par convention, il n'en résulte pas pour autant une contradiction avec la convention belgo-néerlandaise tendant à éviter la double imposition.

Dans cette convention, la Belgique opte pour la méthode de l'exemption avec réserve de progressivité. Aux termes du commentaire relatif à l'article 23 du modèle OCDE de convention fiscale, les modalités de mise en œuvre de cette méthode relèvent des États contractants concernés.

Notre administration fiscale se penche actuellement sur la mise en demeure de la Commission européenne relative à l'octroi d'interventions personnelles.

**07.03 Marleen Govaerts** (Vlaams Belang) : La plainte émanant de la Commission européenne est donc à la base d'une enquête.

*L'incident est clos.*

**08 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la vente de bâtiments publics dans l'arrondissement de Louvain" (n° 13563)**

**08.01 Carl Devlies** (CD&V) : Dans l'arrondissement de Louvain, le bâtiment appelé à abriter la justice de paix à Diest, les centres administratifs de l'État à Haacht et à Tirlemont et la partie CODA RCWO du musée de l'Afrique centrale à Tervuren seront mis en vente.

Pourquoi et pour quel montant ces bâtiments seront-ils vendus ? Les bâtiments seront-ils loués après leur vente et pour quels montants ? Que prévoient les conventions locatives en ce qui concerne les investissements pour les besoins d'une extension, la rénovation et l'entretien ?

**08.02 Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : La sélection des bâtiments a été effectuée sur la

Zal de minister de klacht van de Europese Commissie naast zich neerleggen en wachten op een veroordeling door het Europees Hof van Justitie of zal hij een rondzendbrief sturen met de juiste interpretatie van het dubbelbelastingverdrag?

**07.02 Minister Didier Reynders** (*Nederlands*): Artikel 134 van het WIB 1992 bepaalt, dat bij de vestiging van een gemeenschappelijke aanslag, de toeslagen op belastingvrije sommen worden aangerekend bij de belastingplichtige met het hoogste belastbare inkomen. Wanneer dat hoogste inkomen een bij verdrag vrijgesteld inkomen is, dan is dat niet in strijd met het Belgisch-Nederlands dubbelbelastingverdrag.

België opteert in dat verdrag voor de vrijstellingsmethode met progressievoorbehoud. Volgens de commentaar op artikel 23 van het OESO-model van belastingverdrag, wordt de invulling van deze methode volledig overgelaten aan de betrokken verdragsstaten.

De ingebrekestelling door de Europese Commissie aangaande het toekennen van persoonsgebonden tegemoetkomingen, wordt momenteel grondig onderzocht door onze belastingadministratie.

**07.03 Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Door de klacht van de Europese Commissie is er nu dus een onderzoek gestart.

*Het incident is gesloten.*

**08 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de verkoop van overheidspatrimonium in het arrondissement Leuven" (nr. 13563)**

**08.01 Carl Devlies** (CD&V): In het arrondissement Leuven worden het toekomstige vrederecht in Diest, de rijksadministratieve centra in Haacht en Tienen en het gedeelte CODA RCWO van het Museum voor Afrika in Tervuren verkocht.

Waarom worden deze gebouwen verkocht en tegen welke bedragen? Worden de gebouwen na verkoop gehuurd en tegen welke bedragen? Wat staat er in de huurcontracten over de uitbreidingsinvesteringen, renovatie en onderhoud?

**08.02 Minister Didier Reynders** (*Nederlands*): De selectie van de gebouwen gebeurde op basis van

base d'un portefeuille administratif comprenant essentiellement des bâtiments affectés à un usage de bureau. L'autorité fédérale a placé 62 bâtiments dans la nouvelle société Fedimmo. L'État conserve 10 % des actions, les 90 % restants ayant été vendus pour un montant de 575.615.939,70 euros à un partenaire privé. Les bâtiments n'ont pas été payés séparément.

Le loyer brut total pour une année entière est estimé à environ 40 millions d'euros, ce qui représente, pour l'année 2007, un rendement de 5,5 % sur l'ensemble du portefeuille.

Le loyer de base annuel s'élève respectivement, pour les bâtiments de Diest, de Haacht et de Tervuren, à 344.547 euros, 231.355 euros et 1.066.884 euros.

Au cours des derniers mois, de nombreuses contre-vérités ont été propagées à propos du bâtiment de Tervuren. L'autorité fédérale reste bien évidemment propriétaire du bâtiment du musée. Le Conseil des ministres a même adopté un important plan d'investissement pour le site occupé par ce dernier.

La Régie des Bâtiments assure la gérance, la surveillance et l'entretien des immeubles loués et prend à son compte les réparations à charge du locataire. Certains travaux de rénovation, entre autres, sont facturés au bailleur moyennant une concertation préalable et le loyer peut être adapté après l'achèvement des travaux.

Je constate que l'opération a été positive pour l'État fédéral. L'estimation initiale des experts a été largement dépassée, à concurrence de 140 millions d'euros. L'État fédéral reste propriétaire des immeubles à hauteur de 10 %. D'autres opérations sont prévues. Il est clair qu'en l'occurrence l'État réalise une opération plus avantageuse que celle qui a porté sur le Berlaymont dans le passé.

**08.03 Carl Devlies (CD&V) :** Pour ma part, je n'ai jamais rien déclaré au sujet de Tervuren qui ne reflète la réalité. Ayant interpellé le ministre compétent, M. Verwilghen, à ce sujet l'an dernier, je sais très bien de quels bâtiments il s'agit.

Le ministre n'a pas répondu à ma question concernant le bâtiment situé à Tirlemont.

**08.04 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) :**

een administratieve portefeuille waarin voornamelijk gebouwen werden opgenomen die als kantoorruimte worden gebruikt. De federale overheid heeft 62 gebouwen ondergebracht in de nieuw opgerichte vennootschap Fedimmo. De Staat houdt 10 procent van de aandelen, 90 procent werd voor 575.615.939,70 euro verkocht aan een private partner. Er werd geen afzonderlijke prijs per gebouw betaald.

De totale brutohuur voor een geheel jaar wordt geschat op ongeveer 40 miljoen euro – waarde voor het jaar 2007, een rendement van 5,5 procent voor de hele portefeuille.

De jaarlijkse basishuurprijs bedraagt voor de gebouwen in Diest, Haacht en Tervuren respectievelijk 344.547 euro, 231.355 euro en 1.066.884 euro.

Over het gebouw in Tervuren heb ik de voorbije maanden heel wat onwaarheden horen vertellen. Het is duidelijk dat de federale overheid eigenaar blijft van het museumgebouw. De Ministerraad heeft zelfs een groot investeringsplan voor de museumsite goedgekeurd.

De Regie der Gebouwen staat in voor het beheer, de bewaking en het onderhoud van de gehuurde gebouwen en zal de herstellingen die ten laste van de huurder vallen, op zich nemen. Bepaalde renovatie- en andere werken zullen voor rekening van de verhuurder zijn, met dien verstande dat er hierover eerst overleg wordt gepleegd en dat de huur na afloop van de werken mag worden aangepast.

Ik stel vast dat de federale overheid een goede zaak heeft gedaan met deze operatie. De aanvankelijke raming van de experts werd ruimschoots, met 140 miljoen euro, overschreden. Ondertussen blijft de federale overheid voor 10 procent eigenaar van de gebouwen. Er komen nog andere operaties. De Staat doet hier duidelijk een betere zaak dan in het verleden met de Berlaymont-operatie.

**08.03 Carl Devlies (CD&V):** Ikzelf heb nooit onwaarheden verteld over Tervuren. Ik heb de verantwoordelijke minister Verwilghen vorig jaar hierover geïnterpelleerd en weet dus maar al te goed over welke gebouwen het gaat.

Mijn vraag over het gebouw in Tienen heeft de minister niet beantwoord.

**08.04 Minister Didier Reynders (Nederlands):** Die

Ce point ne figurait pas dans votre question écrite. Je vous ferai parvenir la réponse.

**08.05 Carl Devlies (CD&V) :** N'a-t-on pas effectué une estimation distincte pour chacun des bâtiments ?

**08.06 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) :** La valeur de l'ensemble des 62 bâtiments avait été estimée à 491 millions d'euros. La vente a rapporté 140 millions d'euros de plus que l'estimation.

**08.07 Carl Devlies (CD&V) :** N'avait-on pas fixé de loyer pour chacun des bâtiments ?

**08.08 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) :** Je répète que la vente de l'ensemble des bâtiments a rapporté 140 millions de plus que l'estimation. J'ignore ce que cela représente pour un immeuble considéré séparément.

*L'incident est clos.*

**09 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la clinique Sainte-Élisabeth à Diest" (n° 13564)**

**09.01 Carl Devlies (CD&V) :** L'hôpital Sainte-Élisabeth est un bâtiment historique situé au centre de Diest. La rénovation du gros œuvre a été réalisée en 2002-2003. Depuis 2003, les travaux sont arrêtés. L'objectif est d'y installer un centre administratif qui accueillera le personnel du SPF Finances et de la justice de paix de Diest.

Le secrétaire d'État, M. Jamar, a déclaré que les investissements ont déjà été reportés à deux reprises et que les coûts seraient pris en compte dans la première tranche d'investissement 2006 de la Régie des bâtiments. Le ministre, M. Reynders, a alors déclaré par la suite que ce projet ne pourrait pas être concrétisé et que le bâtiment figurait sur la liste des bâtiments qui seraient probablement vendus.

Quels sont, en fin de compte, les projets pour ce bâtiment historique ? Sera-t-il rénové ? Le bâtiment sera-t-il vendu, partiellement ou dans son intégralité ?

La ville de Diest et la province du Brabant flamand gèrent un tiers du bâtiment. Cette partie est déjà entièrement rénovée. Les autorités fédérales possèdent deux tiers du bâtiment et cette partie du bâtiment est en chantier depuis des années.

stond niet in uw schriftelijke vraag. Ik zal u het antwoord laten bezorgen.

**08.05 Carl Devlies (CD&V) :** Werd er geen raming per afzonderlijk gebouw uitgevoerd?

**08.06 Minister Didier Reynders (Nederlands) :** De waarde van het totaalpakket van de 62 gebouwen werd geraamd op 491 miljoen euro. De uiteindelijke verkoop heeft meer dan 140 miljoen euro extra opgebracht.

**08.07 Carl Devlies (CD&V) :** Er werd toch een huurprijs voor elk gebouw afzonderlijk vastgelegd.

**08.08 Minister Didier Reynders (Nederlands) :** Ik herhaal: we hebben voor het totaalpakket meer dan 140 miljoen meer gekregen dan geraamd. Wat dit betekent voor elk gebouw afzonderlijk, weet ik niet.

*Het incident is gesloten.*

**09 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "het gasthuis Sint-Elisabeth te Diest" (nr. 13564)**

**09.01 Carl Devlies (CD&V) :** Het Sint-Elisabethgasthuis is een historisch pand in het centrum van Diest. De renovatie van de ruwbouw vond plaats in de periode 2002-2003. Sinds 2003 zijn de werkzaamheden gestopt. Het is de bedoeling in het pand een rijksadministratief centrum te vestigen, met personeel van de FOD Financiën en van het vrederecht van Diest.

Staatssecretaris Jamar heeft verklaard dat de investeringen tot tweemaal toe werden uitgesteld en dat de kosten zouden worden opgenomen in de eerste investeringsschijf van de Regie der Gebouwen in 2006. Minister Reynders verklaarde later dat ook die plannen niet konden doorgaan en dat het pand op de lijst stond van de gebouwen die vermoedelijk zouden worden verkocht.

Wat zijn de plannen voor dit historisch pand? Komt er een renovatie? Wordt het gebouw - geheel of gedeeltelijk - alsnog verkocht?

De stad Diest en de provincie Vlaams-Brabant beheren een derde van het gebouw. Dat is ondertussen al volledig gerenoveerd. De federale overheid bezit twee derde van het gebouw en dat staat nu al jaren in de steigers.

**09.02 Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : La vente ne concerne que la partie du centre administratif construite ultérieurement. Par conséquent, la partie à restaurer est effectivement restée propriété de l'État. Dans ce dossier également, d'aucuns ont semé la confusion.

Les moyens nécessaires pour l'achèvement de l'hôpital Saint-Elizabeth sont considérables et n'ont jusqu'à présent pas encore pu être insérés dans une tranche d'investissements de la Régie des Bâtiments. Il convient toutefois d'établir des priorités et le gouvernement a décidé, l'an dernier, d'affecter 11 millions d'euros du budget d'investissement de la Régie aux travaux dans les prisons belges. Dès que possible, le dossier de l'hôpital figurera sur la liste des dossiers à engager.

**09.03 Carl Devlies** (CD&V) : La bonne nouvelle est que le bâtiment historique n'a pas été vendu. La mauvaise est qu'une fois de plus, il manque des moyens pour exécuter les travaux de rénovation.

M. Reynders a contribué lui-même, l'an dernier, à la confusion en soulignant que le bâtiment de Diest figurerait sur la liste des bâtiments à vendre et qu'il ne serait donc plus procédé à des engagements.

Les travaux de restauration sont estimés à 2,8 millions d'euros. Est-il donc si difficile de trouver ce montant dans le budget de la Régie ? Actuellement, le bâtiment est vide et désaffecté.

*L'incident est clos.*

**10 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les enrôlements du mois de décembre 2006" (n° 13647)**

**10.01 Carl Devlies** (CD&V) : Combien d'enrôlements ont-il eu lieu en décembre 2006 pour l'exercice d'imposition 2006 en ce qui concerne l'impôt des personnes physiques et des sociétés ? Combien d'enrôlements aboutissent-ils à un avantage pour le fisc et combien à un avantage pour le contribuable ?

Quel est le résultat global de la totalité des enrôlements réalisés en 2006 pour l'exercice d'imposition 2006 ?

**10.02 Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Les chiffres de l'impôt des personnes physiques disponibles au 8 janvier 2007 révèlent un total de 474.590 enrôlements positifs pour un

**09.02 Minister Didier Reynders** (*Nederlands*): Het is uitsluitend het later gebouwde deel van het administratief centrum dat werd verkocht. Het te restaureren gedeelte is bijgevolg wel degelijk eigendom gebleven van de Staat. Ook hier werd er door sommigen de nodige verwarring gezaaid.

De middelen die nodig zijn voor de afwerking van het Sint-Elizabethgasthuis zijn aanzienlijk en konden tot dusver nog niet ingepast worden in een investeringsplan van de Regie der Gebouwen. Er moeten nu eenmaal prioriteiten gesteld worden en de regering heeft vorig jaar beslist om 11 miljoen euro uit de investeringsbegroting van de Regie te gebruiken voor werken in de Belgische gevangenissen. Van zodra het enigszins mogelijk is, zal het dossier van het gasthuis opgenomen worden in de lijst van de vast te leggen dossiers.

**09.03 Carl Devlies** (CD&V): Het goede nieuws is dat het historisch pand niet werd verkocht. Het slechte nieuws is dat er opnieuw geen middelen worden gevonden voor de renovatiewerken.

Minister Reynders heeft zelf vorig jaar voor de nodige verwarring gezorgd door erop te wijzen dat het pand in Diest op de lijst zou komen van de te verkopen gebouwen en dat er dus geen vastleggingen meer zouden gebeuren.

De renovatiewerken worden geraamd op 2,8 miljoen euro. Is dat bedrag dan zo moeilijk te vinden in de begroting van de Regie? Nu blijft het gebouw er leeg en verlaten bij staan.

*Het incident is gesloten.*

**10 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de inkohieringen van de maand december 2006" (nr. 13647)**

**10.01 Carl Devlies** (CD&V): Hoeveel inkohieringen voor het aanslagjaar 2006 zijn er in december 2006 gebeurd in de personen- en in de vennootschapsbelasting? Hoeveel inkohieringen gebeurden er in het voordeel van de fiscus en hoeveel in het voordeel van de belastingplichtige?

Wat is het globale resultaat van alle inkohieringen die in 2006 gebeurd zijn voor het aanslagjaar 2006?

**10.02 Minister Didier Reynders** (*Nederlands*): De cijfers van 8 januari 2007 in de personenbelasting geven aan dat het aantal positieve inkohieringen 474.590 bedroeg, voor een bedrag van

montant de 412.981.993,82 euros. On note 489.300 enrôlements négatifs pour un montant de 314.490.811,47 euros. Un total de 440.681 enrôlements ont débouché sur un solde nul. Nous aboutissons donc à un résultat positif de 98.491.182,35 euros.

Les chiffres de l'impôt des sociétés au 8 janvier 2007 révèlent que les enrôlements positifs représentent une somme de 1.566.662.960,74 euros. Au niveau des enrôlements négatifs, il s'agit de 693.265.697,06 euros. Nous arrivons donc à un montant positif de 873.397.281,68 euros.

À la demande de la commission, l'enrôlement a en effet lieu plus rapidement. Cette accélération est avantageuse pour de nombreux contribuables.

**10.03 Carl Devlies (CD&V) :** Il s'agit là de chiffres globaux pour 2006, non de chiffres spécifiques pour décembre.

Dans le secteur de l'impôt des personnes physiques, il y a un solde positif de 100 millions d'euros en faveur de l'État belge. Ce solde positif contraste avec les chiffres du budget car en principe, 3,4 milliards d'euros doivent être remboursés aux contribuables pour l'exercice d'imposition 2006. On a commencé l'enrôlement plus rapidement mais, contrairement à ce qu'a dit précédemment le ministre au sein de cette commission, une sélection a bien été opérée. Si nous partons de l'idée qu'il s'agit de 20 % des contribuables, on aurait dû rembourser en principe 780 millions d'euros. Le remboursement a donc été reporté à 2007.

Mais une autre question se pose : quelle incidence aura sur le budget 2007 le résultat net positif de 873 millions d'euros dans le secteur de l'impôt des sociétés ? En toute hypothèse, le gouvernement s'est livré dans l'impôt des personnes physiques à une manœuvre d'enjolivement des chiffres du budget 2006.

**10.04 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) :** M. Devlies ne peut décidément accepter qu'au 8 janvier 2007, les enrôlements se chiffraient à plus de 1,4 millions, dont 498.000 remboursements. Dans 474.000 cas, les contribuables sont débiteurs de l'État. Dans les autres cas, le solde est nul. Il est scandaleux que M. Devlies évoque une sélection. Un montant de plus de 300 millions d'euros est déjà remboursé aux contribuables dans le cadre de l'impôt des personnes physiques. Des interpellations antérieures plaident systématiquement pour un enrôlement plus rapide.

412.981.993,82 euro. Er waren 489.300 negatieve inkohieringen, voor een bedrag van 314.490.811,47 euro. Er waren 440.681 inkohieringen met een nulsaldo. Dit geeft een positief resultaat van 98.491.182,35 euro.

De cijfers van 8 januari 2007 in de vennootschapsbelasting geven aan dat de positieve inkohieringen 1.566.662.960,74 euro opleveren. Bij de negatieve inkohieringen gaat het om 693.265.697,06 euro. Dit resulteert in een positief bedrag van 873.397.281,68 euro.

Op vraag van de commissie verloopt de inkohiering inderdaad sneller. Dit is in het voordeel van veel belastingplichtigen.

**10.03 Carl Devlies (CD&V) :** Dit zijn globale cijfers voor 2006, geen specifieke cijfers voor december.

In de personenbelasting is er een positief saldo ten voordele van de Belgische Staat van 100 miljoen euro. Dit contrasteert met de begrotingscijfers, want in principe moet er voor aanslagjaar 2006 3,4 miljard euro terugbetaald worden aan de belastingplichtigen. Men is vlugger gestart met de inkohiering, maar er was - in tegenstelling tot wat de minister hier eerder verklaarde - wel degelijk sprake van een selectie. Als we aannemen dat het gaat om 20 procent van de belastingplichtigen, had men in principe 780 miljoen euro moeten terugbetalen. De terugbetaling is dus verschoven naar het jaar 2007.

Een andere vraag is welk effect het positief nettoresultaat van 873 miljoen euro in de vennootschapsbelasting heeft op de begroting van 2007. In elk geval heeft de regering in de personenbelasting een manoeuvre toegepast om de cijfers van de begroting 2006 op te smukken.

**10.04 Minister Didier Reynders (Nederlands) :** De heer Devlies kan maar niet aanvaarden dat we op 8 januari 2007 meer dan 1,4 miljoen inkohieringen hadden, waarvan 498.000 terugbetalingen. In 474.000 gevallen moeten de belastingplichtigen betalen aan de Staat. In de andere gevallen gaat het om een nulsaldo. Het is een schande dat de heer Devlies spreekt over een selectie. Er wordt al meer dan 300 miljoen euro aan de mensen terugbetaald in de personenbelasting. In het verleden werd er in interpellaties steeds voor gepleit om sneller in te kohieren. Omdat er inderdaad

J'y ai veillé en raison des problèmes qui se sont effectivement posés en 2006.

L'enrôlement est sur le point d'être clôturé dans le cadre de l'impôt des sociétés. Du reste, la différence entre un enrôlement effectué le 31 décembre 2006 et le 1<sup>er</sup> janvier 2007 signifie uniquement que les contribuables seront remboursés un jour plus tard. La différence se chiffre à un an sur le plan budgétaire mais il n'en est pas ainsi du remboursement en faveur des contribuables.

**10.05 Carl Devlies (CD&V) :** Le ministre fait un usage sélectif des chiffres car il ne mentionne pas les enrôlements positifs à hauteur de 412 millions d'euros. Mon point de départ est le budget. Un solde positif de 100 millions d'euros a été réalisé dans le cadre du budget 2006 alors que, selon les données du ministre, un montant de 3,4 milliards d'euros doit être remboursé aux contribuables. Les budgets 2006 et 2007 se rapportent au seul exercice d'imposition 2006. On utilise les bons chiffres pour 2006.

**10.06 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) :** L'accélération de la procédure constitue une bonne chose pour l'ensemble des contribuables. En moyenne, nous devrions être en mesure d'effectuer les remboursements deux mois plus tôt et nous pourrions probablement clôturer toute la procédure d'enrôlement au début du mois de mai plutôt que fin juin 2007. En commission, il a sans cesse été question de la longueur du délai qui s'écoule entre le prélèvement du précompte professionnel et le remboursement final.

**10.07 Carl Devlies (CD&V) :** Je persiste à dire qu'on a opéré une sélection. Les dossiers donnant lieu à un remboursement ont été reportés. Il s'agit ni plus ni moins d'une astuce budgétaire.

**10.08 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) :** En 2006, nous avons remboursé un montant total de plus de 300 millions d'euros. Si nous avions réellement opéré une sélection, ce chiffre aurait été de zéro. Nous allons vers un remboursement plus rapide, ce qui est une bonne chose pour tous les contribuables.

**10.09 Carl Devlies (CD&V) :** Je regrette qu'il ait été procédé à une sélection qui s'est traduite par un bénéfice de 100 millions d'euros à l'avantage du budget 2006. Si le ministre le voulait, il pourrait très bien me communiquer le montant global à rembourser par le fisc. Initialement, il était question d'un montant de 3,4 milliards d'euros. Mais, aujourd'hui, il refuse de répondre à cette question.

problemen waren in 2006, heb ik daarop aangedrongen.

Bij de vennootschapsbelasting is de inkohiering bijna voltooid. Trouwens, het verschil tussen een inkohiering op 31 december 2006 en 1 januari 2007 betekent enkel dat de terugbetaling aan de mensen één dag later gebeurt. Op begrotingsvlak is er een verschil van een jaar, maar dit is niet zo in de terugbetaling aan de mensen.

**10.05 Carl Devlies (CD&V):** De minister gaat selectief om met de cijfers, want hij spreekt niet over de positieve inkohieringen ten bedrage van 412 miljoen euro. Mijn uitgangspunt is de begroting. Ten behoeve van de begroting 2006 heeft men een positief saldo van 100 miljoen euro gerealiseerd, terwijl men volgens gegevens van de minister 3,4 miljard euro moet terugbetalen aan de belastingplichtigen. De begrotingen 2006 en 2007 slaan op het ene aanslagjaar 2006. Men gebruikt de goede cijfers voor 2006.

**10.06 Minister Didier Reynders (Nederlands):** Het is goed dat de procedure sneller verloopt voor alle belastingplichtigen. We kunnen gemiddeld misschien twee maanden eerder terugbetalen en de volledige inkohieringsprocedure zal mogelijkerwijs afgerond zijn begin mei in plaats van eind juni 2007. In de commissie klonk het altijd dat de termijn tussen de inhouding van de bedrijfsvoorheffing en de uiteindelijke terugbetaling veel te lang was.

**10.07 Carl Devlies (CD&V):** Ik blijf erbij dat men een selectie heeft gemaakt. De dossiers waarin een terugbetaling moest gebeuren werden doorgeschoven. Dit is gewoon een begrotingstruc.

**10.08 Minister Didier Reynders (Nederlands):** We hebben voor meer dan 300 miljoen euro terugbetaald in 2006. Als we een echte selectie hadden gemaakt, dan zou dat nul zijn. We gaan naar een snellere terugbetaling en dat is een goede zaak voor alle belastingplichtigen.

**10.09 Carl Devlies (CD&V):** Ik betreur dat er een selectie is gemaakt. Dat heeft een voordeel van 100 miljoen euro opgeleverd voor de begroting van 2006. Als de minister dat zou willen, kon hij gemakkelijk zeggen hoeveel de fiscus in totaal moet terugbetalen. Oorspronkelijk had hij een bedrag van 3,4 miljard euro genoemd. Nu weigert hij op die vraag te antwoorden.

Le **président** : Les allégations de M. Devlies reposent sur des hypothèses et non sur des faits. Ce n'est pas parce qu'un chiffre donné est plus élevé qu'un autre qu'il y a eu une sélection. Cela ne prouve rien.

*L'incident est clos.*

**11** Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'opération de fin d'année de l'administration des PME du SPF Finances" (n° 13648)

**11.01** **Carl Devlies** (CD&V) : L'administration des PME du SPF Finances a envoyé, en décembre 2006, une note de service demandant de pas traiter provisoirement les enrôlements négatifs afférents à l'impôt des sociétés, mais de reporter leur traitement à l'expédition du 31 janvier 2007, en vue de l'enrôlement durant le mois de février.

Selon un communiqué de presse, le ministre aurait fait retirer cet ordre de service. Cette information est-elle exacte ? Dans la négative, combien d'enrôlements négatifs ont été reportés au mois de janvier ? Quelle est l'estimation des recettes de l'impôt des sociétés pour les exercices d'imposition 2006 et 2007, à enrôler en 2007 ?

**11.02** **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Les enrôlements négatifs ont été inscrits dans un rôle déclaré exécutoire le 4 janvier 2007. Le solde à rembourser de cet enrôlement représente près de 226 millions d'euros.

Les recettes pour chaque type d'impôt sont estimées chaque année. Ces estimations figurent dans les documents budgétaires. Il s'agit des montants nets que l'administration fiscale percevra dans le courant d'une année à venir. Aucune ventilation n'est toutefois opérée par année d'imposition dans la mesure où sont comptabilisées pour chaque année civile des recettes afférentes à l'année d'imposition en cours comme des enrôlements effectués au cours des années civiles antérieures.

Pour l'année civile 2006, il a été tenu compte d'un montant total de 940 millions d'euros. Pour 2007, il s'agit de 985 millions d'euros, soit 45 millions de plus.

**11.03** **Carl Devlies** (CD&V) : Les enrôlements négatifs avaient donc manifestement déjà eu lieu au 4 janvier, avant la conférence de presse du

De **voorzitter**: De heer Devlies stoelt zijn beweringen op vermoedens, niet op feiten. Het is niet omdat één cijfer hoger is dan een ander, dat er een selectie is gebeurd. Dat bewijst niets.

*Het incident is gesloten.*

**11** Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de eindejaarsoperatie van de administratie KMO van de FOD Financiën" (nr. 13648)

**11.01** **Carl Devlies** (CD&V): De administratie KMO van de FOD Financiën stuurde in december 2006 een dienstnota waarin opdracht werd gegeven de negatieve inkohieringen van de vennootschapsbelastingen nog niet te verwerken, maar de verwerking uit te stellen tot de verzending van 31 januari 2007, voor inkohiering tijdens de maand februari.

Volgens een persbericht heeft de minister deze dienstorder laten intrekken. Klopt dit? Zoniet, hoeveel negatieve inkohieringen werden er dan verschoven naar de januari? Wat is de raming van de ontvangsten van de vennootschapsbelastingen voor de aanslagjaren 2006 en 2007 die ingekohierd zullen worden in 2007?

**11.02** Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): De negatieve inkohieringen werden opgenomen in een kohier dat uitvoerbaar werd verklaard op 4 januari 2007. Het terug te betalen saldo van deze inkohiering bedraagt bijna 226 miljoen euro.

Elk jaar wordt een raming gemaakt van de inkomsten per belastingstype. De resultaten daarvan worden opgenomen in de begrotingsdocumenten. Het gaat om de netto kasontvangsten die gedurende een bepaald jaar door de fiscale administratie geïnd zullen worden. Hierbij wordt echter geen opsplitsing per aanslagjaar gemaakt, omdat per kalenderjaar zowel ontvangsten met betrekking tot het lopende aanslagjaar als met betrekking tot de inkohieringen verricht gedurende de voorbije kalenderjaren worden geboekt.

Voor het kalenderjaar 2006 is een totaal bedrag in aanmerking genomen van 940 miljoen euro. Voor 2007 is dat 985 miljoen euro, dus 45 miljoen euro meer.

**11.03** **Carl Devlies** (CD&V): De negatieve inkohieringen blijken dus al op 4 januari gebeurd te zijn, nog voor de persconferentie van de minister.

ministre. Le ministre n'a toutefois pas répondu à ma question relative au retrait de la note de service.

**11.04 Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : J'ai déjà précisé à ce sujet que je n'ai pas connaissance d'une telle circulaire. Il semblerait que M. Devlies reçoive davantage de documents de mon administration que moi-même.

**11.05 Carl Devlies** (CD&V) : Il ressort clairement de la lettre qu'une opération de report a été menée. Le ministre sait très bien que cette lettre existe.

**11.06 Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Il y a beaucoup de lettres qui circulent en Belgique. Quoiqu'il en soit, il est positif que les enrôlements aient été effectués près d'un mois avant la date prévue.

**11.07 Carl Devlies** (CD&V) : Je suis frappé par le zèle dont l'administration a manifestement fait preuve les 1<sup>er</sup>, 2 et 3 janvier.

**11.08 Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Il est normalement procédé aux enrôlements négatifs le 31 janvier. Cette fois, ils l'ont été dès le 4 janvier. Etre remboursé plus tôt est tout de même une bonne chose pour les entreprises. M. Devlies continue à mettre l'accent sur le budget mais les entreprises sont, me semble-t-il, au moins aussi importantes.

**11.09 Carl Devlies** (CD&V) : Dans ce cas, pourquoi les enrôlements négatifs n'ont-ils pas été réalisés plus tôt encore ? Fin 2006, il a encore été procédé très rapidement à un enrôlement positif dans le seul but d'enjoliver le budget.

**11.10 Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Non seulement le budget est en équilibre mais il l'est en outre sur une base plus structurelle étant donné que les mesures uniques génèrent moins de recettes. Par ailleurs, le remboursement intervient plus rapidement.

Le **président** : M. Devlies fait état d'un courrier dont nous n'avons pas eu connaissance. En possède-t-il une copie ?

**11.11 Carl Devlies** (CD&V) : Oui mais le ministre sait bien de quoi il s'agit. Cette lettre émane du sommet de l'administration.

**11.12 Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : C'est inexact. Je ne connais pas ce courrier. Il ne

De minister heeft mij echter niet geantwoord op de vraag of het klopt dat hij de dienstnota heeft laten intrekken.

**11.04 Minister Didier Reynders** (*Nederlands*) : Ik heb daarop al eerder geantwoord dat ik geen weet heb van een rondzendbrief. De heer Devlies krijgt blijkbaar meer documenten van mijn administratie dan ikzelf.

**11.05 Carl Devlies** (CD&V) : Uit die brief blijkt klaar en duidelijk dat er een doorschuifoperatie is opgezet. De minister weet zeer goed dat deze brief bestaat.

**11.06 Minister Didier Reynders** (*Nederlands*) : Er zijn veel brieven in België. Het is toch een goede zaak dat de inkohieringen bijna een maand vroeger dan gepland zijn uitgevoerd.

**11.07 Carl Devlies** (CD&V) : Het valt wel op dat er op 1, 2 en 3 januari blijkbaar hard is gewerkt bij de administratie.

**11.08 Minister Didier Reynders** (*Nederlands*) : Normaal gebeuren de negatieve inkohieringen op 31 januari. Nu hebben we ze al op 4 januari uitgevoerd. Het is toch goed voor de bedrijven dat zij vroeger worden terugbetaald? De heer Devlies blijft de nadruk leggen op de begroting, maar ik vind de bedrijven minstens even belangrijk.

**11.09 Carl Devlies** (CD&V) : Waarom werden de negatieve inkohieringen dan niet nog eerder gedaan? Op het einde van 2006 is er nog snel een positieve inkohiering gebeurd. De enige bedoeling van deze operatie is het opfleuren van de begroting 2006.

**11.10 Minister Didier Reynders** (*Nederlands*) : De begroting is niet alleen in evenwicht, ze is ook meer structureel in evenwicht, want er is een minderopbrengst voor de eenmalige maatregelen. Daarbovenop is er ook nog eens een vluggere terugbetaling.

De **voorzitter** : De heer Devlies spreekt over een brief die wij niet gezien hebben. Heeft hij een kopie van die brief?

**11.11 Carl Devlies** (CD&V) : Ja, maar de minister weet goed over welke brief het gaat. Het is een brief van de top van de administratie.

**11.12 Minister Didier Reynders** (*Nederlands*) : Dat klopt niet. Ik ken die brief niet. Hij is zeker niet

porte certainement pas la signature de la direction de mon administration.

ondertekend door de top van mijn administratie.

**11.13 Carl Devlies (CD&V) :** Je tirerais les mêmes conclusions si je n'avais connaissance que des chiffres. Mais je dispose à présent d'une preuve en ce qui concerne l'impôt des sociétés.

**11.13 Carl Devlies (CD&V):** Alleen op basis van de cijfers zou ik dezelfde conclusies trekken. Nu beschik ik echter over een bewijs wat betreft de vennootschapsbelasting.

Le **président** : Il s'agit peut-être d'une lettre d'un fonctionnaire zélé.

De **voorzitter**: Misschien is het een brief van een vlijtige ambtenaar?

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

**12 Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le nouveau palais de justice à Gand" (n° 13572)**

**12 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "het nieuwe gerechtshof in Gent" (nr. 13572)**

**12.01 Servais Verherstraeten (CD&V) :** Les droits et devoirs de propriété du nouveau palais de justice de Gand ont été repris par la KBC pour un montant de 5,5 millions d'euros, soit un résultat nettement meilleur que celui de l'opération de vente du palais de justice d'Anvers.

**12.01 Servais Verherstraeten (CD&V):** De eigenaarsrechten en -plichten van het nieuwe gerechtsgebouw in Gent werden overgenomen door KBC voor een bedrag van 5,5 miljoen euro. Dat is opmerkelijk beter dan de verkoopoperatie voor het gerechtsgebouw in Antwerpen.

Le consultant a-t-il déjà envoyé sa facture ? Quel montant a-t-il facturé ? Des prestations supplémentaires ont-elles été sollicitées ? Quels sont les éléments constitutifs du prix définitif de 5,5 millions d'euros ? Quel sera le montant du loyer que payera la Régie des Bâtiments durant 36 ans ? Ce loyer peut-il être majoré ? À quel index le loyer est-il lié ?

Heeft de consultant zijn factuur al ingediend? Welk bedrag werd gefactureerd? Werden er meerprestaties gevraagd? Wat zijn de samenstellende elementen van de uiteindelijke prijs van 5,5 miljoen euro? Hoeveel zal de huurprijs bedragen die de Regie der Gebouwen gedurende 36 jaar zal betalen? Kan de huur worden verhoogd? Aan welke index is de huur gekoppeld?

La décision de faire reprendre le contrat de leasing actuel a-t-elle été basée sur une analyse des coûts et bénéfices ? A-t-on réalisé une analyse comparative des coûts et bénéfices à l'occasion des négociations avec les candidats ayant remis une offre ? Qui a effectué cette analyse ? Pouvez-vous me communiquer un récapitulatif des cash-flows dans le scénario de départ, basé sur un loyer pendant 27 ans, par rapport au scénario actuel ?

Werd de beslissing om het bestaande leasingcontract te laten overnemen genomen op basis van een kosten-batenanalyse? Werd er een vergelijkende kosten-batenanalyse gemaakt naar aanleiding van de onderhandelingen met de kandidaat-bieders? Wie heeft de analyse gemaakt? Kan een overzicht worden gegeven van de cashflows in het aanvankelijk scenario, huur op 27 jaar, versus het huidige scenario?

Le bailleur est-il soumis à une obligation de rafraîchissement ?

Heeft de verhuurder een zogenaamde oprissingverplichting?

**12.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) :** Le consultant n'a pas encore introduit de facture. Le 8 novembre et le 15 décembre, il a dressé un relevé des prestations fournies et aucune prestation supplémentaire n'avait encore été fournie à ce moment-là.

**12.02 Minister Didier Reynders (Nederlands):** De consultant heeft nog geen factuur ingediend. Op 8 november en op 15 december 2006 heeft hij een overzicht gegeven van de geleverde prestaties. Op dat ogenblik werden er nog geen meerprestaties geleverd.

Le prix payé par la KBC correspond à la meilleure offre faite lors de la vente publique du 18 décembre. La KBC est le nouveau propriétaire du terrain sur

De door de KBC betaalde prijs is het hoogste bod op de veiling van 18 december 2006. De KBC wordt de nieuwe eigenaar van het terrein waarop het

lequel le palais de justice est érigé. Après 27 ans de bail, elle deviendra aussi le nouveau propriétaire du bâtiment. On ne peut déterminer exactement les éléments constitutifs du montant total. Les candidats ont reçu toutes les informations dans le dossier de vente définitif du 24 novembre 2006.

La Régie des Bâtiments payera un loyer annuel de 8.170.000 euros pour les 12 premières années, de 7.350.000 euros pour les 12 années suivantes et de 6.530.000 euros pour les douze dernières années. Le loyer peut être indexé annuellement sur la base de l'indice santé du mois précédant la date de l'entrée en vigueur du bail, à savoir le 1<sup>er</sup> décembre 2006. L'indice de base est celui du mois précédant la date de l'entrée en vigueur du bail. Il ne sera pas adapté au début de la deuxième ou de la troisième tranche de douze ans.

Un transfert des droits et obligations a été décidé après la communication du 17 août 2005 de l'ICN, dans laquelle celui-ci estimait que la mission, par le biais d'un marché de promotion pour le palais de justice d'Anvers, n'était pas neutre du point de vue des normes SEC. Cela signifierait que les frais d'investissement doivent être inscrits au budget. Le 11 octobre 2005, le Conseil des ministres a décidé d'effectuer cette opération.

Les négociations avec les deux candidats-offrants ont permis d'affiner le dossier de vente en vue du second tour d'offre. Une analyse comparative des premières offres n'avait donc guère de sens. Le consultant a toutefois établi un modèle de calcul, basé sur les paramètres valables le 15 novembre 2006. Le taux d'escompte appliqué résultait de la courbe des taux des OLO sur 36 ans. Il a ainsi été calculé que le coût de l'opération s'élèverait à 18 446 000 euros pour l'État belge.

Le principal est toutefois que cette opération contribue à un équilibre du budget, entraînant ainsi un effet positif sur la charge des intérêts de la dette publique.

Tous les neuf ans, l'investisseur met 1 980 000 euros à disposition pour l'entretien locatif. L'entretien incombant au propriétaire n'est plus à charge de l'État.

**12.03 Servais Verherstraeten (CD&V) :** La réponse du ministre me satisfait, car il est honnête en ce qui concerne l'opération de vente. Il admet

gerechtsgedebouw werd opgetrokken en na 27 jaar huur ook de nieuwe eigenaar van het gerechtsgedebouw zelf. De samenstellende elementen van het totale bedrag zijn niet exact te bepalen. De kandidaten konden alle informatie vinden in het definitief verkoopdossier van 24 november 2006.

De huurprijs die door de Regie der Gebouwen zal worden betaald is 8.170.000 euro per jaar voor de eerste twaalf jaar, 7.350.000 per jaar voor de volgende twaalf jaar en 6.530.000 per jaar voor de laatste twaalf jaar. Jaarlijks kan de huurprijs aangepast worden op basis van de gezondheidsindex van de maand voorafgaand aan de verjaring van de inwerkingtreding van de huurovereenkomst, 1 december 2006. Het basisindexcijfer is dat van de maand voorafgaand aan de datum van inwerkingtreding van de huurovereenkomst. Het basisindexcijfer wordt niet aangepast bij aanvang van de tweede of derde schijf van twaalf jaar.

Er werd besloten tot een overdracht van rechten en plichten na de mededeling van 17 augustus 2005 van het INR dat de opdracht via de promotieovereenkomst voor het gerechtsgedebouw in Antwerpen niet ESER-neutraal was. Dat zou betekenen dat de investeringskosten moeten worden opgenomen in de begroting. De Ministerraad van 11 oktober 2005 besliste om over te gaan tot deze operatie.

De onderhandelingen met de twee kandidaat-bieders hebben geleid tot een verfijning van het verkoopdossier met het oog op de tweede biedingsronde. Een vergelijkende analyse van de eerste offertes was dus weinig zinvol. De consultant heeft wel een berekeningsmodel gemaakt op basis van de op 15 november 2006 geldende parameters. De daarbij gehanteerde discontovoet werd afgeleid uit de rentecurve van de OLO over 36 jaar. Zo werd berekend dat de kostprijs van de operatie voor de Belgische Staat 18.446.000 euro zou bedragen.

Het belangrijkste is echter dat deze operatie bijdraagt tot een evenwicht van de begroting, wat een gunstig effect heeft op de interestenlast op de staatsschuld.

De investeerder stelt om de negen jaar 1.980.000 euro ter beschikking voor het huurderonderhoud. Het eigenaaronderhoud is niet meer ten laste van de Staat.

**12.03 Servais Verherstraeten (CD&V):** Ik ben tevreden met het antwoord van de minister omdat hij eerlijk is over de verkoopoperatie. Hij geeft toe

qu'elle est uniquement réalisée afin de pouvoir étaler les coûts sur une période de 36 ans dans l'optique de l'équilibre budgétaire pour 2007. Il reconnaît qu'à long terme, elle coûtera 18 millions d'euros au contribuable. Nous n'étions pas loin du compte. Je continue à déplorer l'opération.

*L'incident est clos.*

### **13 Questions jointes de**

- **M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les recettes de l'amnistie fiscale" (n° 13645)**

- **Mme Annemie Roppe au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les recettes de l'amnistie fiscale bis" (n° 13650)**

**13.01 Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): L'amnistie fiscale bis pour les entreprises et les particuliers n'a rapporté que 25 millions d'euros, soit beaucoup moins que le chiffre estimé au départ. La formule d'amnistie fiscale imaginée pour les diamantaires a aussi beaucoup moins rapporté que ce que le gouvernement avait inscrit dans le budget.

Le ministre peut-il confirmer les recettes limitées de 25 millions d'euros pour l'opération d'amnistie fiscale bis ? Le ministre peut-il expliquer ce mauvais résultat ? Quelles sont les recettes attendues par le ministre pour 2007 ?

Est-ce exact que l'opération diamant n'a rapporté que 25 millions d'euros ? Quelles explications le ministre fournit-il à cet égard ?

**13.02 Annemie Roppe** (sp.a-spirit) : Les recettes de la régularisation fiscale de 2006 sont semble-t-il beaucoup moins élevées que prévu. Est-ce exact ? La procédure de régularisation fiscale de 2007 sera-t-elle encore une fois clairement expliquée ?

**13.03 Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Il m'est impossible de répondre aux questions de M. Goyvaerts. En 2006, il n'y a pas eu d'amnistie fiscale et il ne peut donc pas être question d'une opération d'amnistie fiscale bis.

Les recettes engendrées par la régularisation 2006 s'élèvent à 25.140.247,40 euros. Les recettes relatives à l'actualisation des stocks par les diamantaires agréés s'élèvent à 50.022.791,51 euros.

A elles deux, ces deux opérations représentent donc 75 millions d'euros alors que le gouvernement avait compté sur 500 millions d'euros. Le budget reste néanmoins en équilibre ce qui constitue une

dat ze alleen wordt uitgevoerd om de kosten over 36 jaar te kunnen spreiden met het oog op het begrotingsevenwicht nu. Hij geeft toe dat dit de belastingbetaler op lange termijn 18 miljoen euro kost. We zaten er niet ver naast. Ik blijf de operatie betreuren.

*Het incident is gesloten.*

### **13 Samengevoegde vragen van**

- **de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de opbrengsten van de fiscale amnestie" (nr. 13645)**

- **mevrouw Annemie Roppe aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de opbrengsten van de fiscale amnestie bis" (nr. 13650)**

**13.01 Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): De fiscale amnestie bis voor bedrijven en particulieren bracht maar 25 miljoen euro op, veel minder dan aanvankelijk geraamd. Ook het soort fiscale amnestie voor de diamantairs bracht veel minder op dan de regering in de begroting had ingeschreven.

Kan de minister de beperkte opbrengst van 25 miljoen euro voor de operatie fiscale amnestie bis bevestigen? Kan de minister de tegenvaller verklaren? Welke opbrengst verwacht de minister voor 2007?

Klopt het dat operatie diamant maar 25 miljoen euro heeft opgebracht? Hoe verklaart de minister dat?

**13.02 Annemie Roppe** (sp.a-spirit): De opbrengst van de fiscale regularisatie 2006 ligt naar verluidt veel lager dan verwacht. Klopt dat? Zal de procedure van fiscale regularisatie in 2007 nog eens duidelijk worden toegelicht?

**13.03 Minister Didier Reynders** (*Nederlands*): Op de vragen van de heer Goyvaerts kan ik niet antwoorden. Er werd in 2006 geen fiscale amnestie verleend en er is dus geen sprake van de operatie fiscale amnestie bis.

De opbrengst van de regularisatie 2006 is 25.140.247,40 euro. De opbrengst met betrekking tot de voorraadactualisering door erkende diamanthandelaars bedraagt 50.022.791,51 euro.

De twee operaties samen staan dus voor 75 miljoen euro, waar de regering gerekend had op 500 miljoen euro. Toch is de begroting nog steeds in evenwicht en dat is dus eigenlijk goed nieuws. Alle

bonne nouvelle en fait. Tous les opposants aux opérations uniques peuvent donc constater que l'équilibre est beaucoup plus structurel qu'ils ne le pensaient. A cela s'ajoute encore que pour 2007 nous pouvons d'ores et déjà compter sur un coup de pouce budgétaire de 36 millions d'euros, résultant des déclarations encore à traiter. Ce montant augmentera encore en fonction du nombre de déclarations à traiter.

Tous les opposants aux opérations uniques qui m'ont accablé de critiques devraient donc se réjouir de ce résultat inattendu.

**13.04 Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): La déception que constitue le résultat montre bien que le gouvernement doit recourir à de telles techniques avec circonspection. Les recettes stagnent et on aperçoit le fond du tonneau. Ce n'est pas parce qu'on inscrit un montant élevé au budget qu'on a la certitude d'en disposer. La violette a péché par optimisme en estimant les recettes.

**13.05 Annemie Roppe** (sp.a-spirit): Je me réjouis du ton assez positif de votre réponse. De plus, l'aubaine budgétaire pour 2007 constitue une nouvelle positive. Vous n'avez toutefois pas fourni le commentaire nécessaire concernant la procédure de régularisation de 2007.

*L'incident est clos.*

**14 Question de M. Éric Massin au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le financement alternatif de la sécurité sociale" (n° 13649)**

**14.01 Éric Massin** (PS): Après avoir souligné les bonnes performances de la Belgique en matière budgétaire pour 2006, vous avez insisté sur l'augmentation des transferts du gouvernement fédéral vers la sécurité sociale. Vous précisez que la part du financement alternatif est en augmentation constante depuis 1999 et qu'elle a fortement progressé ces trois dernières années. Toutefois, la part directe du gouvernement fédéral diminue.

Cette évolution pourrait, selon vos dires, poser à l'avenir un problème de financement de l'État fédéral. Pourriez-vous préciser vos propos? En effet, on ne peut mettre en évidence la progression du financement alternatif de la sécurité sociale sans exposer la raison de cette augmentation, à savoir la diminution constante des cotisations sociales sur le coût du travail.

Ainsi, si le transfert de TVA, de précompte immobilier et d'accises du fédéral vers la sécurité sociale pose un réel problème budgétaire à l'État, on pourrait penser que vous souhaitez arrêter la

tegenstanders van eenmalige operaties kunnen nu zelf vaststellen dat het evenwicht veel structureler is dan ze dachten. Daar komt nog bij dat we al op een begrotingsmeevaller van 36 miljoen euro kunnen rekenen voor 2007 uit de nog te behandelen aangiften. Dat bedrag zal nog verhogen, afhankelijk van het aantal aangiften dat er nog zal worden gedaan.

Alle tegenstanders van eenmalige operaties, die mij onder kritiek hebben bedolven, moeten blij zijn met dit tegenvallende resultaat.

**13.04 Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): Het tegenvallende resultaat toont aan dat de regering met dergelijke technieken moet opletten. De opbrengsten stagneren en de bodem van het vat is dus in zicht. Er is een groot verschil tussen een groot bedrag inschrijven in de begroting en het ook daadwerkelijk ophalen. Het overdreven optimisme bij de raming van opbrengsten is een paarse zonde.

**13.05 Annemie Roppe** (sp.a-spirit): Ik ben blij met de positieve ondertoon in het antwoord. Verder is de begrotingsmeevaller voor 2007 goed nieuws. Ik heb wel niets gehoord over de toelichting die de regularisatieprocedure in 2007 behoeft.

*Het incident is gesloten.*

**14 Vraag van de heer Éric Massin aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de alternatieve financiering van de sociale zekerheid" (nr. 13649)**

**14.01 Éric Massin** (PS): Nadat u de uitstekende begrotingsresultaten van ons land voor 2006 in de verf heeft gezet, heeft u gewezen op de toenemende transfers van federale middelen naar de sociale zekerheid. U preciseert dat het aandeel van de alternatieve financiering sinds 1999 voortdurend toeneemt en dat het de jongste drie jaar fors is gestegen. Het rechtstreeks aandeel van de federale middelen vermindert echter.

Volgens u zou die evolutie in de toekomst de financiering van de federale overheid in het gedrang kunnen brengen. Zou u uw verklaringen kunnen toelichten? Men kan immers de toenemende alternatieve financiering van de sociale zekerheid niet in het licht stellen zonder de reden ervan, namelijk de voortdurende verlaging van de sociale bijdragen op arbeid, te vermelden.

Als de transfers van btw, onroerende voorheffing en accijnzen van de federale overheid naar de sociale zekerheid echte problemen voor de rijksbegroting meebrengen, zou men kunnen veronderstellen dat u komaf wil maken met de vermindering van de

diminution des cotisations sociales pour les entreprises du pays.

Quels sont les chiffres et les perspectives financières? Votre collègue du Budget partage-t-elle votre avis? Dans l'affirmative, quelles sont les pistes que vous suggérez ?

**14.02 Didier Reynders**, ministre (*en français*) : Si les membres de la commission le souhaitent, je pourrai communiquer les documents que j'ai distribués lors du point de presse sur le Budget.

Le Budget est en équilibre et la dette diminue fortement, étant donné que les prévisions pour 2007 nous amènent aux alentours des 85 points du PIB. Des opérations exceptionnelles ont donné un plus faible rendement.

En 1999, nous dépensions plus de 15 milliards d'euros de charge de dette et 12 milliards d'euros en soins de santé. En 2006, les dépenses de soins de santé s'élèveront à 18,5 milliards d'euros, soit une augmentation de 50 %, mais la charge de dette est passée, elle, de 15 milliards d'euros à un peu plus de 12 milliards d'euros. En conséquence, la moitié de l'augmentation des frais de soins de santé est déjà couverte par la diminution de la charge de dette. Sur ce point, il n'y a pas de contestation.

Le point suivant n'est pas contesté non plus. En 2006, par rapport à 2005, nous avons une augmentation du total des transferts. En 2006, nous avons transféré 46,5 milliards d'euros de l'ensemble des recettes : 33,5 milliards d'euros vers les Communautés et Régions, 10,5 milliards d'euros vers la sécurité sociale, 2 milliards d'euros vers l'Union européenne et 500 millions d'euros de transferts divers.

En 2006, les Régions et Communautés ont reçu 1,5 milliard d'euros de plus qu'en 2005. La Sécurité sociale a reçu 1 milliard de plus. Les transferts divers ont représenté 400 millions en plus. Il y a donc eu un total de 2,9 milliards de transferts en plus pour 2,4 milliards d'augmentation des recettes. Le budget des Voies et Moyens se trouve en recul de 500 millions. Si l'on poursuit sur cette tendance, c'est lui qui se trouvera le plus en difficulté.

Entre 2000 et 2006, le PIB a augmenté d'un peu plus de 24 %. Les dépenses en sécurité sociale ont augmenté d'environ 37 %. Les recettes fiscales ont augmenté de 22,7% contre plus de 20 % pour les cotisations sociales. Les charges du vieillissement en matière de soins de santé et de pensions s'accroissent, ce qui engendre une forte augmentation au niveau de la sécurité sociale.

sociale bijdragen voor de bedrijven in ons land.

Hoe zit het met de cijfers en de financiële vooruitzichten? Deelt de minister van Begroting uw mening? Zo ja, welke mogelijke oplossingen reikt u aan?

**14.02** Minister **Didier Reynders** (*Frans*): Indien de commissieleden dit wensen, kan ik ze de documenten bezorgen die ik op de persconferentie over de Begroting heb laten ronddelen.

De begroting vertoont een evenwicht en de schuld daalt spectaculair, aangezien we volgens de vooruitzichten voor 2007 ongeveer op 85 punten van het BBP uitkomen. De uitzonderlijke operaties hebben minder opgebracht.

In 1999 gaven we meer dan 15 miljard euro voor de schuldenlast en 12 miljard euro voor de gezondheidszorg uit. In 2006 zullen de uitgaven voor de gezondheidszorg 18,5 miljard euro bedragen, wat neerkomt op een stijging met 50 procent. De schuldenlast daarentegen is gedaald van 15 miljard euro tot iets meer dan 12 miljard. Bijgevolg wordt de helft van de stijging van de kosten voor de gezondheidszorg reeds gecompenseerd door de daling van de schuldenlast. Daarover bestaat er geen twijfel.

Over het volgende punt bestaat er evenmin twijfel. In vergelijking met 2005 kent het totaalbedrag van de transfers in 2006 een stijging. In 2006 hebben we 46,5 miljard euro van het totaal der ontvangsten overgedragen: 33,5 miljard euro naar de Gemeenschappen en Gewesten, 10,5 miljard euro naar de sociale zekerheid, 2 miljard euro naar de Europese Unie en 500 miljoen euro werd gebruikt voor diverse transfers.

In 2006 hebben de Gewesten en de Gemeenschappen 1,5 miljard euro meer ontvangen dan in 2005. De sociale zekerheid heeft 1 miljard meer ontvangen. De verschillende transfers waren goed voor 400 miljoen meer. De transfers zijn dus in totaal toegenomen met 2,9 miljard, terwijl de inkomsten gestegen zijn met 2,4 miljard. De Rijksmiddelenbegroting is gedaald met 500 miljoen. Als die trend zich verder doorzet, zal die begroting het meest in moeilijkheden komen.

Tussen 2000 en 2006 is het BBP met iets meer dan 24 procent gestegen. De uitgaven in de sociale zekerheid zijn met ongeveer 37 procent gestegen. De fiscale ontvangsten hebben een stijging gekend van 22,7 procent en de sociale bijdragen een stijging met meer dan 20 procent. De lasten van de vergrijzing op het vlak van gezondheidszorg en pensioenen nemen toe, wat een sterke stijging van

L'accord du gouvernement prévoit 4,5 % en matière de soins de santé comme norme de croissance. Il prévoit aussi la couverture du déficit et nous envisageons donc d'y consacrer davantage de moyens.

Il faut être très attentif aux accords de coopération que nous concluons avec les Régions et Communautés pour voir la part que chacun prendra dans les objectifs budgétaires fixés.

Si l'on veut continuer la politique de baisse des charges sur le travail, il faudra trouver une autre source de recettes pour le budget des Voies et Moyens. Nous devons lancer un débat sur la problématique du climat, du développement durable et nous demander quel type d'assiette fiscale nous voulons mettre en place en matière de consommation et de production.

Je reste convaincu que ces recettes devraient être « biodégradables ». Cela signifie que les entreprises ou les consommateurs devraient pouvoir éviter cette taxation en changeant de comportement. Et si les comportements changent, d'autres avantages pour la collectivité surviendront.

Ma conviction est qu'à la suite du scrutin qui interviendra cette année, une commission comme celle-ci aura un rôle à jouer en la matière. Les partenaires sociaux ayant conclu un accord interprofessionnel, on pourrait leur demander de se mettre à table avec le gouvernement et avec des experts pour définir les assiettes sur lesquelles on souhaite voir peser ces nouvelles décisions en matière environnementale et de préservation du climat.

Avant d'annoncer des mesures, il faudrait vérifier les recettes qu'elles pourraient amener et la réalité de leur impact sur le climat, le développement durable et le changement des comportements.

Il est bon d'avancer des chiffres très clairs : cela permet de constater que le budget des Voies et Moyens perd un peu de sa substance au profit des Communautés et de la Sécurité sociale.

Les dépenses de sécurité sociale augmentent très fortement mais nous l'avions prévu dans l'accord de gouvernement. Personne n'ignore les augmentations de dépenses attendues en matière de pensions ou de soins de santé liées au vieillissement de la population.

de kosten van de sociale zekerheid met zich mee brengt. Het regeerakkoord gaat uit van een groeinorm van 4,5 procent in de gezondheidszorg. Het stelt bovendien dat het tekort moet gedekt worden en we zijn dan ook van plan om daar meer middelen aan te besteden.

Er moet een bijzondere aandacht gaan naar de samenwerkingsakkoorden die we met de Gewesten en Gemeenschappen zullen sluiten. We zullen met name moeten nagaan hoe de verschillende niveaus aan de vastgestelde begrotingsdoelstellingen zullen bijdragen.

Als we de loonlasten voort willen doen dalen, zullen we op zoek moeten naar een andere financieringsbron voor de Rijksmiddelenbegroting. We zullen een debat op gang moeten brengen over de klimaatproblematiek en de duurzame ontwikkeling en we zullen ons moeten afvragen welk soort fiscale grondslag we willen op het stuk van consumptie en productie.

Ik blijf ervan overtuigd dat die ontvangsten 'biologische afbreekbaar' moeten zijn. Ik bedoel daarmee dat de bedrijven of de consument die belasting moeten kunnen vermijden door hun gedrag te wijzigen. Zo'n gedragswijziging heeft dan weer andere positieve gevolgen voor de gemeenschap.

Ik ben ervan overtuigd dat een commissie als deze, na de verkiezingen van dit jaar, in dat verband een rol zal kunnen spelen. Nu de sociale partners een centraal akkoord hebben bereikt, zouden we hen kunnen uitnodigen, met de regering en met experts, mee aan tafel te komen zitten om mee te beslissen over de fiscale grondslag waarop de toekomstige beslissingen op het stuk van milieu en klimaat moeten berusten.

Vooraleer we maatregelen aankondigen, moeten we onderzoeken wat ze eventueel kunnen opbrengen en nagaan of ze een positieve uitwerking op het klimaat hebben, de duurzame ontwikkeling ten goede komen en tot een mentaliteitswijziging bijdragen.

Het is aangewezen om met transparante cijfers te werken. Zo kan men vaststellen dat de Rijksmiddelenbegroting een beetje aan belang inboet ten voordele van de Gemeenschappen en de sociale zekerheid.

De uitgaven voor de sociale zekerheid stijgen sterk, maar dat was zo in het regeerakkoord overeengekomen. Iedereen weet dat als gevolg van de vergrijzing van de bevolking de uitgaven voor de pensioenen of de gezondheidszorg nog meer zullen stijgen.

**14.03** **Éric Massin (PS)** : Nous sommes tous conscients, au sein de la commission, du fait que le système de dotation peut avoir un effet pervers sur le budget de l'État, surtout si l'augmentation de la dotation est plus importante que celle des recettes fiscales corrélatives.

Un débat global et sans tabou doit avoir lieu au sujet des sources de financement.

Les cotisations sur les emballages et taxes environnementales peuvent être prises en considération.

D'autres sources de financement ont été envisagées, par rapport à des produits assurant des revenus parfois confortables mais ne faisant pas l'objet de cotisations sociales alors que les bénéficiaires de ces revenus bénéficient du système de sécurité sociale. Cette situation mérite d'être prise en considération.

Quant aux surplus, il faut être prudent en matière d'accords de coopération. Si l'on analyse les chiffres, heureusement pour le fédéral que les Communautés et les Régions participent ! En 2006, les communes présentent un certain passif en raison d'une période électorale délicate.

Nous connaissons le coût du vieillissement de la population. En la matière, il importe, tant en termes de chiffres, de ratios, que d'éventuels impacts positifs, de faire très attention aux zones de dit et de non-dit, dans lesquelles certains peuvent s'engouffrer pour mettre en péril tels accords ou telles perspectives. Et ce d'autant plus à l'approche d'une campagne électorale : certaines positions vont peut-être se radicaliser.

Demain, nous devons, malgré tout, nous asseoir autour de la table afin d'entamer le débat pour rassurer la population au sujet de ses perspectives d'avenir. Ce débat devra être examiné dans sa globalité plutôt que de se concentrer sur certaines pistes de réflexion que vous envisagez.

*L'incident est clos.*

**15** Question de M. Koen T'Sijen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la Donation royale et les travaux effectués à la Villa Clémentine" (n° 13651)

**14.03** **Éric Massin (PS)** : Binnen de commissie is iedereen er zich van bewust dat het dotatiestelsel een negatieve weerslag op de Rijksbegroting kan hebben, vooral indien de dotatie meer stijgt dan de overeenkomstige fiscale ontvangsten.

Er moet een alomvattend en open debat over de financieringsbronnen gevoerd worden.

Er kan met de verpakkingsheffing en de milieuheffingen rekening gehouden worden.

Men heeft overwogen om andere opbrengsten aan te boren die soms voor een comfortabel inkomen zorgen, zonder dat daar sociale bijdragen van worden afgehouden, terwijl de begunstigen van die inkomsten wel van het sociale zekerheidsstelsel gebruik kunnen maken. Die toestand moeten we ook nader bekijken.

Wat het overschot betreft, moeten we bij het afsluiten van samenwerkingsakkoorden omzichtig te werk gaan. Uit een analyse van de cijfers blijkt dat het een goede zaak is voor de federale overheid dat de Gemeenschappen en Gewesten meewerken! In 2006 vertoonden de gemeenten een tekort, maar daar zat de verkiezingskoorts voor iets tussen.

We kennen de prijs van de vergrijzing van de bevolking. Ter zake is het belangrijk dat we wat cijfers, verhoudingen en eventuele positieve gevolgen betreft, nauwlettend toezien op wat er expliciet en impliciet wordt gezegd. Sommigen zouden daar immers misbruik van kunnen maken om bepaalde akkoorden of toekomstperspectieven onderuit te halen. In de aanloop naar de verkiezingen is dat risico des te groter: sommige standpunten zullen er immers alleen maar radicaler op worden.

Morgen moeten we ondanks alles rond de tafel gaan zitten om het debat te voeren, zodat we de bevolking over haar toekomstperspectieven kunnen geruststellen. We zullen dat debat in zijn geheel moeten benaderen, in plaats van ons op de door u vooropgestelde denksporen te concentreren.

*Het incident is gesloten.*

**15** Vraag van de heer Koen T'Sijen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de Koninklijke Schenking en de werken aan Villa Clémentine" (nr. 13651)

**15.01 Koen T'Sijen** (sp.a-spirit) : La Donation Royale, institution publique autonome de l'État placée sous la tutelle du ministre des Finances, a été créée par arrêté royal du 9 avril 1930. Elle jouit de la personnalité juridique et dispose d'une autonomie financière totale. Cela signifie qu'elle n'est pas à charge du Trésor public et qu'elle doit financer par ses propres moyens toutes ses obligations sur le plan de la gestion et de l'entretien de son patrimoine.

Les recettes qu'elle tire de son patrimoine doivent lui permettre d'être autonome. Ses revenus immobiliers sont issus de loyers, de baux de chasse et de pêche, de vente de bois, etc. La Donation Royale détient en outre un portefeuille de valeurs mobilières d'une valeur de 30 millions d'euros.

La résidence du prince Laurent à Tervueren est la propriété de la Donation Royale. Il est également permis de s'interroger sur la Donation Royale dans le cadre de l'affaire de fraude à la Villa Clémentine.

Quelles sommes la Donation Royale a-t-elle allouées, dans les années nonante, à l'entretien de la Villa Clémentine et à quels travaux exactement ? Était-elle, en tant que propriétaire, au courant des travaux réalisés à la Villa Clémentine ? Le ministre des Finances en était-il informé en sa qualité d'autorité de tutelle de la Donation Royale et a-t-il eu à ce sujet des contacts avec le conseil d'administration de la Donation ? Selon M. Hertveldt, administrateur délégué de la Donation Royale et ancien fonctionnaire des Finances, la Donation Royale n'était pas informée des travaux de rénovation et, si des sommes devaient jamais être remboursées, elle le contesterait juridiquement. Comment le ministre explique-t-il que des travaux ont été réalisés à la Villa Clémentine avec des fonds provenant de la force navale alors que la Donation Royale doit couvrir toutes ses dépenses par des recettes propres ?

**15.02 Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : L'administrateur délégué de la Donation royale confirme que cette institution n'était pas au courant des travaux dans la villa. En ma qualité de ministre de tutelle, je ne l'étais pas non plus et je n'ai eu aucun contact avec le conseil d'administration à ce sujet.

Depuis la mise à disposition mi-1994, la Donation royale a dépensé 125.565 euros pour la villa et le jardin, frais de premier aménagement non compris. Une part importante de ce montant a été consacrée au renforcement de la sécurité de la résidence et à

**15.01 Koen T'Sijen** (sp.a-spirit): De Koninklijke Schenking werd door het koninklijk besluit van 9 april 1930 opgericht als een zelfstandige openbare instelling van de Staat, onder toezicht van de minister van Financiën. Ze heeft rechtspersoonlijkheid en beschikt over een volledige financiële autonomie. Dit betekent dat zij niet ten laste valt van de Schatkist en dat zij al haar verplichtingen op het vlak van het beheer en het onderhoud van het patrimonium met eigen inkomsten moet financieren.

De opbrengsten uit haar patrimonium moeten ervoor zorgen dat zij zelfbedruipend is. De onroerende inkomsten bestaan uit huurgelden, pacht van jacht en visvangst, houtverkoop enzovoort. De Koninklijke Schenking bezit ook een portefeuille roerende goederen ter waarde van 30 miljoen euro.

De residentie van prins Laurent in Tervuren is eigendom van de Koninklijke Schenking. In het kader van de fraudezaak rond Villa Clementina rijzen er ook vragen over de Koninklijke Schenking.

Welke bedragen gaf de Koninklijke Schenking in de jaren '90 uit voor het onderhoud van Villa Clementina en voor welke werken precies? Was zij als eigenaar op de hoogte van de werken die daar werden uitgevoerd? Was de minister van Financiën, als toezichthoudende overheid op de Koninklijke Schenking, op de hoogte en had hij hierover contact met de raad van beheer? Volgens de heer Hertveldt, gedelegeerd bestuurder van de Koninklijke Schenking en gewezen ambtenaar van Financiën, was de Koninklijke Schenking niet op de hoogte van de renovatiewerken en zou ze, als er ooit bedragen zouden moeten worden terugbetaald, dit juridisch aanvechten.

Hoe verklaart de minister dat de Koninklijke Schenking al haar uitgaven moet dekken met eigen inkomsten en er toch werken zouden zijn uitgevoerd aan Villa Clementina met geld van de marine?

**15.02 Minister Didier Reynders** (*Nederlands*): De afgevaardigd beheerder van de Koninklijke Schenking bevestigt dat deze instelling niet op de hoogte was van werken uitgevoerd aan de villa. Als toezichthoudende minister was ik dat evenmin en ik had daarover ook geen contact met de raad van beheer.

Sedert de terbeschikkingstelling midden 1994 gaf de Koninklijke Schenking 125.565 euro uit aan de villa en de tuin, de kosten van eerste inrichting niet meegerekend. Van dat bedrag ging een groot deel naar de bijkomende beveiliging van de residentie en

des frais élevés d'entretien, entre autres des portes d'accès automatisées. Si d'autres travaux ont été effectués, la Donation royale n'en a pas eu connaissance.

Je ne suis pas au courant des dépenses de la Marine et j'attends donc la décision du tribunal à ce sujet. S'il est constaté que des fonds de la Marine ont été détournés pour des travaux à la villa, le remboursement de ces montants sera demandé.

**15.03 Koen T'Sijen** (sp.a-spirit) : On ne peut pas affirmer qu'investir des fonds publics supplémentaires dans ce patrimoine en plus de l'entretien par la Donation royale relève de pratiques de bonne gestion. On peut également s'étonner du fait que ni la Donation royale, ni le ministre des Finances n'aient eu connaissance de ces opérations et que ce dernier n'ait eu aucun contact en la matière avec le ministre de la Défense. J'espère que si des montants doivent être récupérés, ils le seront dans leur intégralité. Étant donné les biens dont dispose la Donation royale, il est inacceptable que des fonds publics supplémentaires y soient encore consacrés.

**15.04 Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Je ne dispose d'aucune information sur des cas de fraude. En général, les fraudeurs n'informent pas le ministre des Finances. Une enquête judiciaire est dès lors utile. Au besoin, je ferai procéder à la récupération des montants éludés.

*L'incident est clos.*

*La discussion des questions et des interpellations se termine à 12 h 23.*

naar hoge onderhoudskosten, onder andere voor de geautomatiseerde toegangspoorten. Indien er andere werken werden uitgevoerd, dan gebeurde dat zonder medeweten van de Koninklijke Schenking.

Ik ben niet op de hoogte van de uitgaven van de Marine en wacht op de uitspraak van de rechtbank daaromtrent. Als er wordt vastgesteld dat de Marine onrechtmatig bedragen besteedde aan de villa, dan zullen deze worden teruggevorderd.

**15.03 Koen T'Sijen** (sp.a-spirit): Het is geen teken van goed bestuur als er naast het onderhoud door de Koninklijke Schenking nog extra overheidsgeld wordt geïnvesteerd in dat patrimonium. Het is ook raar dat noch de Koninklijke Schenking, noch de minister van Financiën daarvan op de hoogte zijn en dat de laatste daarover geen contact had met de minister van Landsverdediging. Ik hoop dat men tot het uiterste gaat indien er bedragen moeten worden gerecupereerd. Gelet op de bezittingen van de Koninklijke Schenking, is het onaanvaardbaar dat er daarvoor nog extra overheidsgeld zou worden aangewend.

**15.04 Minister Didier Reynders** (*Nederlands*): Ik heb geen informatie over fraude. Wie fraudeert geeft daarover normaal gezien geen informatie aan de minister van Financiën. Daarom is een gerechtelijk onderzoek nuttig. Indien nodig zal ik overgaan tot terugvordering.

*Het incident is gesloten.*

*De behandeling van de vragen en interpellaties eindigt om 12.23 uur.*