



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

mardi

13-02-2007

Matin

dinsdag

13-02-2007

Voormiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>Vlaams Belang</i>	<i>Vlaams Belang</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>Plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT</i>	<i>moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Question de M. Guy D'haeseleer au ministre de l'Emploi sur "la composition des ALE" (n° 14116) 1

Orateurs: **Guy D'haeseleer, Peter Vanvelthoven**, ministre de l'Emploi

Question de Mme Maggie De Block au ministre de l'Emploi sur "le harcèlement au travail" (n° 14118) 2

Orateurs: **Maggie De Block, Peter Vanvelthoven**, ministre de l'Emploi

INHOUD

Vraag van de heer Guy D'haeseleer aan de minister van Werk over "de samenstelling van de PWA" (nr. 14116) 1

Sprekers: **Guy D'haeseleer, Peter Vanvelthoven**, minister van Werk

Vraag van mevrouw Maggie De Block aan de minister van Werk over "pesten op het werk" (nr. 14118) 2

Sprekers: **Maggie De Block, Peter Vanvelthoven**, minister van Werk

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

du

MARDI 13 FÉVRIER 2007

Matin

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

van

DINSDAG 13 FEBRUARI 2007

Voormiddag

La réunion publique est ouverte à 10 h 19 par M. Hans Bonte, président.

01 Question de M. Guy D'haeseleer au ministre de l'Emploi sur "la composition des ALE" (n° 14116)

01.01 **Guy D'haeseleer** (Vlaams Belang) : L'article 8, §1, 3° de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 dispose que, pour être reconnue en tant qu'ALE, une ASBL doit être composée sur une base paritaire, d'une part, de membres désignés par le conseil communal et, d'autre part, de membres qui représentent les organisations siégeant au CNT.

En ce qui concerne les membres désignés par le conseil communal, la proportionnalité entre la majorité et l'opposition est requise par la loi. Dans certaines communes, des coalitions mammoth sont toutefois constituées, de sorte que l'opposition ne compte qu'un seul petit parti. Dans ces communes, ladite 'proportionnalité' est parfois invoquée pour exclure l'opposition des ALE. Le ministre est-il d'accord avec cette interprétation ?

Des initiatives ont-elles déjà été prises pour éviter que l'opposition soit exclue dans certains cas ? Dans la négative, le ministre est-il prêt à prendre de telles initiatives ?

01.02 **Peter Vanvelthoven**, ministre (*en néerlandais*) : L'opposition ne peut pas être évincée de la composition des conseils d'administration des ALE. Elle ne peut pas être mise hors jeu, même là où des coalitions mammoth sont constituées. C'est bien le conseil communal qui décide en dernière instance de la représentation au sein des conseils d'administration. Si des difficultés sont survenues dans le passé à cet égard, le principe a toujours été

De vergadering wordt geopend om 10.19 uur en voorgezeten door de heer Hans Bonte.

01 Vraag van de heer Guy D'haeseleer aan de minister van Werk over "de samenstelling van de PWA" (nr. 14116)

01.01 **Guy D'haeseleer** (Vlaams Belang): Volgens artikel 8 §1, 3° van de besluitwet van 28 december 1944 moet een vzw, om als PWA erkend te worden, paritair samengesteld worden, enerzijds uit leden aangewezen door de gemeenteraad en anderzijds uit leden die de representatieve organisaties in de NAR vertegenwoordigen.

Met betrekking tot de leden aangewezen door de gemeenteraad, bepaalt de wet dat er proportionaliteit moet bestaan tussen meerderheid en minderheid. In bepaalde gemeenten zijn echter monstercoalities gevormd, zodat de oppositie wordt gevormd door één kleine partij. In dergelijke gemeenten wordt de term 'proportionaliteit' soms aangegrepen om de oppositie te weren uit de PWA's. Is de minister het eens met deze interpretatie?

Worden er reeds initiatieven genomen om te vermijden dat in bepaalde gevallen de oppositie buitenspel wordt gezet? Zoniet, is de minister dan bereid dergelijke initiatieven te nemen?

01.02 Minister **Peter Vanvelthoven** (*Nederlands*): Bij de samenstelling van de raden van bestuur van de PWA's mag en kan de oppositie niet worden geweerd. Zelfs waar monstercoalities worden gevormd, mag de oppositie niet buitenspel worden gezet. Uiteindelijk is het wel de gemeenteraad die de vertegenwoordiging in de raden van bestuur aanduidt. Waar er zich in het verleden wat dat betreft moeilijkheden hebben voorgedaan, is dit

respecté en définitive. De nouvelles initiatives ne sont donc pas nécessaires.

01.03 Guy D'haeseleer (Vlaams Belang): Ma question découle d'un cas concret à Wielsbeke, où le Vlaams Belang est le seul parti d'opposition et où l'on s'est rattaché au concept de « proportionnalité » pour l'écarter. Si je comprends bien votre réponse, cette situation est illégale et ne peut perdurer.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Maggie De Block au ministre de l'Emploi sur "le harcèlement au travail" (n° 14118)

02.01 Maggie De Block (VLD): Depuis la dernière modification de la loi contre le harcèlement au travail, les employeurs sont obligés de prendre des mesures pour prévenir le harcèlement au travail, sur la base d'une analyse des risques. La mise en œuvre de cette disposition pose toutefois problème.

Le conseiller en prévention-psychologue dispose de nombreuses informations confidentielles au sujet des travailleurs. Le psychologue doit faire rapport au chef de l'équipe de santé, qui est chargé de l'analyse des risques et qui n'est pas lié par un secret professionnel quelconque. De quelle manière la confidentialité des informations psychosociales et médicales peut-elle être garantie? Est-il possible de retirer ces données du dossier ou de rappeler aux personnes ayant accès au dossier que certaines informations relèvent du secret professionnel?

Un autre problème concerne la tarification. L'indemnité forfaitaire octroyée au conseiller en prévention-psychologue n'est pas toujours proportionnelle au travail que cette personne doit fournir, a fortiori lorsqu'un dossier donne effectivement lieu à des procédures. En outre, il y a un manque de clarté en ce qui concerne la rémunération exacte des prestations. Le mode de rémunération pourrait-il être revu?

Les psychologues pourraient-ils être adjoints à la cellule médicale pour les cas qui ressortissent à cette loi, à savoir la violence et le harcèlement, moral ou sexuel, au travail?

02.02 Peter Vanvelthoven, ministre (*en néerlandais*): Le conseiller en prévention est tenu au secret professionnel, lequel ne doit toutefois pas constituer un obstacle à la mission de prévention. La loi prévoit donc des exceptions.

principe uiteindelijk steeds gerespecteerd. Nieuwe initiatieven zijn dus niet nodig.

01.03 Guy D'haeseleer (Vlaams Belang): Ik stel deze vraag naar aanleiding van een concreet geval in Wielsbeke, waar Vlaams Belang de enige oppositiepartij is. Men heeft daar de term 'proportionaliteit' aangegrepen om het Vlaams Belang te weren. Als ik het antwoord goed begrijp, is dit onwettig en kan deze toestand niet standhouden.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Maggie De Block aan de minister van Werk over "pesten op het werk" (nr. 14118)

02.01 Maggie De Block (VLD): Sinds de laatste wijziging aan de wet tegen pesten op het werk, zijn werkgevers verplicht om op basis van een risicoanalyse preventieve maatregelen te nemen om pesterijen op het werk te voorkomen. Bij de uitwerking daarvan rijzen echter problemen.

De preventieadviseur-psycholoog beschikt over heel wat vertrouwelijke gegevens over de werknemers. De psycholoog moet rapporteren aan de overste van het gezondheidsteam. Die houdt zich bezig met de risicoanalyse en is niet gebonden aan enig beroepsgeheim. Hoe kan worden gegarandeerd dat psychosociale en medische gegevens privé blijven? Kunnen deze gegevens uit het dossier worden gelicht of kan aan de mensen die het dossier in handen krijgen worden duidelijk gemaakt dat bepaalde gegevens onder het beroepsgeheim vallen?

Een andere probleem is de tarifiering. Het forfaitaire loon dat de preventieadviseur-psycholoog krijgt, staat niet altijd in verhouding tot het werk dat hij of zij moet leveren, zeker wanneer een dossier tot werkelijke procedures leidt. Ook is er weinig duidelijkheid over de exacte vergoeding van de prestaties. Kan de wijze van vergoeden worden veranderd?

Kunnen de psychologen worden toegevoegd aan de medische cel in gevallen die onder de toepassing van deze wet – geweld, pesterijen en ongewenst seksueel gedrag op het werk – vallen?

02.02 Minister Peter Vanvelthoven (*Nederlands*): De preventieadviseur is gebonden door het beroepsgeheim, maar dat mag geen obstakel zijn voor het uitoefenen van de preventieopdracht. De wet voorziet dus in uitzonderingen.

Le conseiller en prévention doit informer l'employeur de mesures à prendre mais c'est à ce dernier qu'il appartient de décider. En ce qui concerne la communication du rapport, la loi sur le bien-être prévoit donc une exception au secret professionnel. Toutefois, le conseiller en prévention ne peut mentionner que des éléments strictement indispensables dans son rapport. Il doit éviter de faire état de données médicales personnelles.

L'employeur n'est pas tenu au secret professionnel mais les situations dans lesquelles il peut transmettre le rapport aux travailleurs sont limitées, conformément à l'article 32-sexies decies. Il est également tenu à la discrétion. S'il ne s'y tient pas, il peut être jugé civilement responsable. Toutes ces dispositions offrent à mes yeux une protection suffisante.

Les prestations relatives à des missions réalisées dans le cadre de la loi contre le harcèlement sont toujours couvertes par une contribution forfaitaire. Aucune modification tarifaire n'est envisagée.

02.03 Maggie De Block (VLD) : Il est utile que le ministre mette encore une fois les choses au point en matière de discrétion et de conservation des données à caractère personnel. J'espère que tout le monde apprendra à suivre les règles en la matière.

Les missions du conseiller en prévention se sont élargies et j'espère que l'on se penchera tout de même sur une éventuelle modification des tarifs, pourquoi pas dans le cadre de l'évaluation de la loi.

L'incident est clos.

Le **président** : La question n° 14082 de Mme Nahima Lanjri est transposée en question écrite. Les questions n°s 14084 et 14150 de Mme Sabine Lahaye-Battheu sont reportées.

La discussion des questions se termine à 10 h 31.

De preventieadviseur moet de werkgever inlichten over te nemen maatregelen, maar het is de werkgever die beslist. Voor de overdracht van het rapport voorziet de welzijnswet dus in een uitzondering op het beroepsgeheim. De preventieadviseur mag wel alleen strikt noodzakelijke elementen opnemen in het rapport. Het opnemen van persoonlijke medische gegevens moet worden vermeden.

De werkgever is niet aan het beroepsgeheim gehouden, maar de situaties waarin hij het rapport mag doorsturen aan de werknemers zijn gelimiteerd, zoals bepaald in artikel 32-sexies decies. Hij is ook gebonden door een discretieplicht. Houdt hij zich daar niet aan, dan kan hij burgerrechtelijk verantwoordelijk worden gesteld. Dit alles biedt mijns inziens voldoende bescherming.

De prestaties voor opdrachten in het kader van de antipestwet blijven gedekt door een forfaitaire bijdrage. Er wordt geen wijziging van de tarifiering overwogen.

02.03 Maggie De Block (VLD): Het is goed dat de minister nog eens de puntjes op de i zet inzake de discretie en de bewaring van persoonlijke gegevens. Ik hoop dat men daarmee leert omgaan, want dat is niet voor iedereen even evident.

Het takenpakket van de preventieadviseur is uitgebreider geworden en daarom hoop ik dat er – misschien in het kader van een evaluatie van de wet – toch wordt nagedacht over een tariefwijziging.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 14082 van mevrouw Nahima Lanjri wordt omgezet in een schriftelijke vraag. De vragen nrs 14084 en 14150 van mevrouw Sabine Lahaye-Battheu worden uitgesteld.

De behandeling van de vragen eindigt om 10.31 uur.