



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mercredi

28-03-2007

Matin

woensdag

28-03-2007

Voormiddag

SOMMAIRE

- Question de Mme Annemie Roppe au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le régime fiscal applicable aux plans de pension" (n° 14740)
Orateurs: Annemie Roppe, Hervé Jamar, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de Mme Annemie Roppe au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les avantages fiscaux des dirigeants d'entreprise, des cadres et des travailleurs" (n° 14741)
Orateurs: Annemie Roppe, Hervé Jamar, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de Mme Annemie Roppe au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'organisation pratique des impôts sur les revenus" (n° 14742)
Orateurs: Annemie Roppe, Hervé Jamar, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de Mme Annemie Roppe au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la taxation de provisions fiscales exonérées admises antérieurement" (n° 14743)
Orateurs: Annemie Roppe
- Question de Mme Annemie Roppe au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le problème des numéros de TVA non valables" (n° 14775)
Orateurs: Annemie Roppe, Hervé Jamar, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de M. Joseph Arens au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déduction fiscale des frais de logement des étudiants" (n° 14755)
Orateurs: Joseph Arens, Hervé Jamar, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'application du taux de TVA réduit aux bâtiments scolaires" (n° 14774)
Orateurs: Servais Verherstraeten, Hervé Jamar, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale
- Questions jointes de
- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et

INHOUD

- Vraag van mevrouw Annemie Roppe aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de fiscale regeling van pensioenplanning" (nr. 14740)
Sprekers: Annemie Roppe, Hervé Jamar, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude
- Vraag van mevrouw Annemie Roppe aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "fiscale voordelen van bedrijfsleiders, kaderleden en werknemers" (nr. 14741)
Sprekers: Annemie Roppe, Hervé Jamar, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude
- Vraag van mevrouw Annemie Roppe aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de praktische organisatie van de inkomstenbelastingen" (nr. 14742)
Sprekers: Annemie Roppe, Hervé Jamar, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude
- Vraag van mevrouw Annemie Roppe aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de taxatie van voorheen aangenomen vrijgestelde fiscale voorzieningen of provisies" (nr. 14743)
Sprekers: Annemie Roppe
- Vraag van mevrouw Annemie Roppe aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "het probleem van de ongeldige btw-nummers" (nr. 14775)
Sprekers: Annemie Roppe, Hervé Jamar, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude
- Vraag van de heer Joseph Arens aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de fiscale aftrekbaarheid van de verblijfkosten voor studenten" (nr. 14755)
Sprekers: Joseph Arens, Hervé Jamar, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude
- Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de toepassing van het verlaagde btw-tarief op schoolgebouwen" (nr. 14774)
Sprekers: Servais Verherstraeten, Hervé Jamar, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude
- Samengevoegde vragen van
- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-

ministre des Finances sur "le remboursement de la taxe boursière aux investisseurs" (n° 14782)

eersteminister en minister van Financiën over "de terugbetaling van de beurstaks aan beleggers" (nr. 14782)

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le remboursement de la taxe boursière" (n° 14795)

- de heer Carl Devlies aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de terugbetaling van de beurstaks" (nr. 14795)

Orateurs: **Hagen Goyvaerts, Carl Devlies, Hervé Jamar**, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Sprekers: **Hagen Goyvaerts, Carl Devlies, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'introduction de l'unité TVA et la révision de la déduction de la TVA" (n° 14787)

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de invoering van de btw-eenheid en de herziening van de btw-aftrek" (nr. 14787)

Orateurs: **Carl Devlies, Hervé Jamar**, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Sprekers: **Carl Devlies, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le centre administratif à Geel" (n° 14801)

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "het administratief centrum te Geel" (nr. 14801)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Hervé Jamar**, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Question de M. Carl Devlies au secrétaire d'État à la Modernisation des Finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances sur "les informations correctes relatives aux enrôlements d'office en application des minima imposables (art. 342 § 3 CIR)" (n° 14870)

Vraag van de heer Carl Devlies aan de staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën over "de juiste toedracht betreffende de ambtshalve inkohierungen in toepassing van de minimum forfaitaire belastingen (art. 342 § 3 WIB)" (nr. 14870)

Orateurs: **Carl Devlies, Hervé Jamar**, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Sprekers: **Carl Devlies, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les pouvoirs d'investigation en matière d'impôt sur les revenus et de TVA" (n° 14872)

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de onderzoeksbevoegdheden in de inkomstenbelasting en de btw" (nr. 14872)

Orateurs: **Carl Devlies, Hervé Jamar**, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Sprekers: **Carl Devlies, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MERCREDI 28 MARS 2007

Matin

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

WOENSDAG 28 MAART 2007

Voormiddag

La discussion des questions est ouverte à 11 h 36 par M. François-Xavier de Donnea, président.

01 Question de Mme Annemie Roppe au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le régime fiscal applicable aux plans de pension" (n° 14740)

01.01 Annemie Roppe (sp.a-spirit) : Selon l'article 59 du CIR 1992, les cotisations patronales d'assurance complémentaire "vieillesse" et "décès prématuré" peuvent être considérées, sous certaines conditions, comme des frais professionnels. Une des conditions est que les prestations légales et extralégales en cas de retraite, exprimées en rentes annuelles, ne dépassent pas 80 % de la dernière rémunération brute annuelle normale, et qu'elles soient calculées en tenant compte d'une durée normale d'activité professionnelle. Conformément à l'article 195 du CIR 1992, la même limitation s'applique aux primes liées à des polices d'assurance-vie contractées au profit des chefs d'entreprise. Ce principe est connu sous le nom de "règle des 80 %".

Cependant, dans la pratique, les grosses sociétés contractent tant des assurances pour chefs d'entreprise que des assurances de groupe et des engagements individuels de pension, et elles constituent en outre des provisions internes de pension. Comment convient-il alors de calculer le dépassement annuel de la limite des 80 % ? Doit-on dans pareil cas appliquer chaque année une règle de couverture fiscale ou faut-il procéder chaque fois à une imputation proportionnelle ? Faut-il d'abord appliquer la limite au plus ancien de ces divers plans de pension dans l'exercice le plus ancien ?

01.02 Hervé Jamar, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Si au cours d'une période imposable

De behandeling van de vragen vangt aan om 11.36 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer François-Xavier de Donnea.

01 Vraag van mevrouw Annemie Roppe aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de fiscale regeling van pensioenplanning" (nr. 14740)

01.01 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Volgens artikel 59 van het WIB 1992 worden werkgeversbijdragen voor aanvullende verzekering tegen ouderdom en vroegtijdige dood onder bepaalde voorwaarden als beroepskosten beschouwd. Een voorwaarde is dat de wettelijke en extrawettelijke toekenningen naar aanleiding van de pensioenregeling, uitgedrukt in jaarlijkse renten, niet meer bedragen dan 80 procent van de laatste normale brutojaarbezoldiging en dat ze worden berekend op basis van de normale duur van de beroepswerkzaamheid. Krachtens artikel 195 van het WIB 1992 is dezelfde beperking van toepassing op premies van levensverzekeringen die voor bedrijfsleiders van vennootschappen worden afgesloten. Dit principe staat bekend als de 80-procentregel.

In de praktijk sluiten grote vennootschappen voor de bedrijfsleiders echter zowel bedrijfsleidersverzekeringen, groepsverzekeringen als individuele pensioentoezeggingen af en leggen ze interne pensioenvoorzieningen aan. Hoe moet de jaarlijkse overschrijding van de 80-procentgrens worden aangerekend? Moet in zulke gevallen elk jaar een fiscale opvulregel worden toegepast of moet er telkens een proportionele aanrekening gebeuren? Moet van al de pensioenplannen eerst het oudste worden beperkt in het oudste boekjaar?

01.02 Staatssecretaris Hervé Jamar (*Nederlands*): Als een vennootschap tijdens een

donnée, une société conclut un nouvel engagement de pension ou un contrat d'assurance qui, compte tenu d'autres contrats, entraîne le dépassement de la limite des 80 % visée à l'article 59 CIR 1992, ce dépassement n'aura une incidence fiscale que pour l'exercice d'imposition concerné et la situation fiscale des exercices précédents ne doit dès lors pas être revue.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Annemie Roppe au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les avantages fiscaux des dirigeants d'entreprise, des cadres et des travailleurs" (n° 14741)

02.01 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Lorsque le fonctionnaire fiscal propose de majorer le chiffre d'affaires et les avantages de toute nature imposables chez les chefs d'entreprise, les cadres et les travailleurs d'une société et que cette dernière refuse cette proposition, elle reçoit généralement un avis de modification de la déclaration avec application de l'imposition spéciale de 300 %, d'un impôt de crise et d'un redressement. Par ailleurs, les bénéficiaires sont parfois imposés immédiatement et simultanément à l'impôt progressif des personnes physiques.

Cette cotisation spéciale à l'impôt des sociétés est appliquée immédiatement parce que les personnes morales n'auraient pas satisfait en temps voulu aux dispositions visées à l'article 57, 1 CIR 1992, notamment. Les fiscalistes considèrent toutefois que l'article 57, 1 ne concerne que d'autres contribuables tels que les commerçants et les titulaires de professions libérales.

Ces cotisations spéciales ne doivent-elles pas être supprimées pour cause d'arbitraire, de nullité ou d'erreur de droit? Le ministre est-il partisan de l'application stricte et immédiate des dispositions de l'article 219 CIR 1992 et éventuellement d'une double imposition à l'impôt des personnes physiques? Peut-il communiquer son point de vue tant à la lumière des dispositions légales que dans le cadre d'une bonne administration au service des contribuables?

02.02 Hervé Jamar, secrétaire d'État (*en néerlandais*): L'article 219 CIR 1992, tel que modifié par l'article 20 de la loi-programme du 27 décembre 2006, prévoit qu'une cotisation distincte est établie à raison des dépenses visées à l'article 57, CIR 1992, ainsi qu'à raison des avantages de

bepaald belastbaar tijdperk een nieuwe pensioentoezegging of verzekeringsovereenkomst afsluit waardoor, rekening houdend met andere contracten, de grens van 80 procent uit artikel 59 WIB 1992 overschreden wordt, zal die overschrijding enkel een fiscaal gevolg hebben voor het bedoelde aanslagjaar, zodat de fiscale toestand van de vorige aanslagjaren niet hoeft te worden herzien.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Annemie Roppe aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "fiscale voordelen van bedrijfsleiders, kaderleden en werknemers" (nr. 14741)

02.01 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Vennootschappen die niet akkoord gaan met de door de belastingambtenaar voorgestelde omzetverhogingen en voordelen van alle aard, belastbaar in hoofde van hun bedrijfsleiders, kaderleden en werknemers, ontvangen meestal meteen een bericht van wijziging van aangifte, waarin de bijzondere aanslag van 300 procent, een crisisbelasting en een belastingverhoging worden toegepast. Bovendien worden de genietters soms onmiddellijk gelijktijdig progressief belast in de personenbelasting.

Die bijzondere aanslag in de vennootschapsbelasting wordt onmiddellijk toegepast omdat de rechtspersonen niet tijdig zouden hebben voldaan aan de bepalingen waarvan sprake in onder meer artikel 57, 1 van het WIB 1992. Fiscalisten zijn echter van mening dat artikel 57, 1 enkel betrekking heeft op andere belastingplichtigen zoals handelaars en beoefenaars van vrije beroepen.

Moeten dergelijke bijzondere aanslagen niet worden afgevoerd ingevolge willekeurigheid, nietigheid of rechtsdwaling? Is de minister voorstander van de onmiddellijke en strenge toepassing van de bepalingen van artikel 219 WIB 1992 en eventueel van een dubbele belasting inzake personenbelasting? Kan de minister zijn zienswijze meedelen zowel in het licht van de wettelijke bepalingen als in het kader van behoorlijk en klantvriendelijk bestuur?

02.02 Staatssecretaris Hervé Jamar (*Nederlands*): Artikel 219 WIB 1992, zoals het werd gewijzigd door artikel 20 van de programmawet van 27 december 2006, bepaalt dat een afzonderlijke aanslag wordt gevestigd op kosten als bedoeld in artikel 57, WIB 92, en op voordelen van alle aard

toute nature visés aux article 31, deuxième alinéa, 2°, et article 32, deuxième alinéa, 2°, CIR 192 qui ne sont pas justifiés par la production de fiches individuelles et d'un relevé récapitulatif.

Toutefois, en vertu de l'article 219, quatrième alinéa, CIR 1992, cette cotisation distincte n'est pas d'application si le contribuable démontre que le montant des frais ou des avantages de toute nature est compris dans une déclaration introduite par le bénéficiaire conformément à l'article 305 CIR 1992.

Se référer à l'article 57, 1°, CIR 1992 au lieu de faire référence à l'article 55, 2°, du même Code est une erreur qui n'a pas pour effet de mettre en péril la cotisation distincte visée à l'article 219 car la pratique administrative actuelle est entérinée depuis l'année d'imposition 2007.

La tolérance décrite dans les commentaires administratifs à l'article 219 est toujours d'application.

02.03 Annemie Roppe (sp.a-spirit) : J'espère que cela permettra de résoudre les problèmes qui se posent aujourd'hui.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Annemie Roppe au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'organisation pratique des impôts sur les revenus" (n° 14742)

03.01 Annemie Roppe (sp.a-spirit) : Selon une instruction nationale relative à l'application pratique de l'article 379 du CIR 1992, les agents taxateurs doivent organiser eux-mêmes la représentation en justice de l'État belge en ce qui concerne les impôts sur les revenus. L'instruction a déjà suscité de nombreux problèmes sur le terrain. Dans l'intérêt de chaque citoyen justiciable, elle devrait être appliquée uniformément et linéairement.

Les fonctionnaires suivent-ils strictement cette instruction ? Qui contrôle le respect de cette dernière ? Un agent de niveau A peut-il être tenu de signer des conclusions en réponse qu'il n'approuve pas ? Peut-il être appelé à se justifier ou faire l'objet de sanctions ? Chaque agent taxateur ou du contentieux des niveaux A et B est-il obligé d'accepter sans plus un remplacement qui lui est imposé ?

als bedoeld in de artikelen 31, tweede lid, 2°, en artikel 32, tweede lid, 2° WIB 92, die niet worden verantwoord door individuele fiches en een samenvattende opgave.

Evenwel is ingevolge artikel 219, vierde lid, WIB 92 deze afzonderlijke aanslag niet van toepassing indien de belastingplichtige aantoont dat het bedrag van de kosten of van de voordelen van alle aard begrepen is in een door de genieter, overeenkomstig artikel 305, WIB 92 ingediende aangifte.

Een verwijzing naar artikel 57, 1°, WIB 92 in plaats van artikel 55, 2°, van hetzelfde Wetboek, is een vergissing, die niet tot gevolg heeft dat de afzonderlijke aanslag, zoals bedoeld in artikel 219, in het gedrang zou komen. De huidige administratieve praktijk werd immers vanaf het aanslagjaar 2007 bevestigd.

De in de administratieve commentaar op artikel 219 beschreven tolerantie is nog steeds van toepassing.

02.03 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Ik hoop dat de problemen hiermee opgelost zullen zijn.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van mevrouw Annemie Roppe aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de praktische organisatie van de inkomstenbelastingen" (nr. 14742)

03.01 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Volgens een nationale instructie over de praktische toepassing van artikel 379 van het WIB 1992 moeten taxatieambtenaren de vertegenwoordiging in rechte van de Belgische Staat inzake inkomstenbelastingen zelf organiseren. Die instructie heeft op de werkvloer al veel problemen veroorzaakt. In het belang van alle rechtzoekende burgers moet er een uniforme en rechtlijnige toepassing van de instructie komen.

Wordt de instructie door alle ambtenaren strikt en stipt opgevolgd en wie controleert dat? Kan een ambtenaar van niveau A worden verplicht antwoordconclusies te ondertekenen waar hij niet of niet meer achterstaat? Kan hij daarover dan ter verantwoording worden geroepen of sancties krijgen? Is iedere taxatieambtenaar of geschillenambtenaar van de niveaus A en B verplicht om de hem of haar opgelegde plaatsvervangende zonder meer te aanvaarden?

Est-il nécessaire et financièrement justifié que l'agent taxateur soit toujours accompagné d'un agent du contentieux lorsqu'il se rend au tribunal ? En quoi consiste la responsabilité des directeurs régionaux à cet égard ?

03.02 Hervé Jamar, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : L'instruction n'est qu'une précision d'une circulaire et doit être considérée comme un fil conducteur pour toutes les situations qui peuvent se produire.

On part toujours du principe que les fonctionnaires taxateurs sont généralement les plus aptes à défendre en droit leurs taxations. L'instruction souligne que l'assistance d'un avocat reste toujours possible pour les dossiers de principe et complexes, que le rôle d'assistance attribué à la cellule du contentieux judiciaire implique une intervention active dans le dossier et que le rôle du fonctionnaire taxateur se termine dès que l'affaire a été plaidée en première instance et qu'elle est à l'examen.

L'instruction doit être respectée et l'inspection générale doit y veiller. Les taxations doivent être opérées conformément à la loi et lorsque les fonctionnaires les défendent, ils ne se défendent pas eux-mêmes mais représentent l'État.

Un fonctionnaire estimé compétent par son supérieur peut donc être chargé de défendre en droit une taxation déterminée. Normalement, la décision est prise en concertation avec le directeur régional et le fonctionnaire peut être déchargé de sa mission s'il invoque des arguments fondés à cet égard. Si un fonctionnaire peut se faire accompagner par un fonctionnaire du contentieux, il en résultera une représentation en justice plus efficace. L'objectif n'est pas d'envoyer systématiquement deux fonctionnaires. Le deuxième fonctionnaire a surtout pour mission assister les fonctionnaires débutants.

03.03 Annemie Roppe (sp.a-spirit) : Je prends note du rôle du fonctionnaire taxateur et du fonctionnaire du contentieux. J'espère que la situation se clarifiera également sur le terrain.

L'incident est clos.

04 Question de Mme Annemie Roppe au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la taxation de provisions fiscales exonérées admises antérieurement" (n° 14743)

Is het nodig en financieel verantwoord dat een geschillenambtenaar in alle gevallen de taxatieambtenaar vergezelt naar de rechtbank? Wat is de verantwoordelijkheid van de gewestelijke directeurs in dit kader?

03.02 Staatssecretaris Hervé Jamar (*Nederlands*): De instructie is enkel een verduidelijking van een circulaire en moet als een leidraad worden beschouwd voor alle situaties die zich kunnen voordoen.

Het uitgangspunt blijft dat taxatieambtenaren meestal het best geplaatst zijn om hun taxaties in rechte te verdedigen. De instructie wijst erop dat de bijstand van een advocaat altijd mogelijk blijft voor principiële en complexe dossiers, dat de bijstandsrol die is toebedeeld aan de cel gerechtelijke geschillen een actieve tussenkomst in het dossier impliceert en dat de rol van de taxatieambtenaar ophoudt eens de zaak in eerste aanleg is gepleit en in behandeling is genomen.

De instructie moet worden nageleefd en de algemene inspectie moet daarop toezien. Taxaties moeten volgens de wet gebeuren en als ambtenaren ze verdedigen, verdedigen ze niet zichzelf, maar vertegenwoordigen ze de Staat.

Een ambtenaar die bekwaam wordt geacht door zijn meerdere kan dus de opdracht krijgen een bepaalde taxatie in rechte te verdedigen. Normaal gebeurt dat in overleg met de gewestelijk directeur en kan de ambtenaar van deze taak ontslagen worden als hij daar gegronde redenen voor aanvoert. Kan een ambtenaar zich door een geschillenambtenaar laten vergezellen, dan verhoogt dat de efficiëntie van de procesvertegenwoordiging. Het is niet de bedoeling om systematisch twee ambtenaren te sturen. De tweede dient vooral om beginnende ambtenaren bij te staan.

03.03 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Ik neem nota van de rol van de taxatieambtenaar en van de geschillenambtenaar. Hopelijk komt er nu ook meer duidelijkheid op de werkvloer.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van mevrouw Annemie Roppe aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de taxatie van voorheen aangenomen vrijgestelde fiscale voorzieningen of provisies" (nr. 14743)

04.01 Annemie Roppe (sp.a-spirit) : Pour des raisons organisationnelles, les provisions fiscales ou d'autres provisions exonérées visées à l'article 48 CIR '92 ne sont pas contrôlées annuellement par l'administration fiscale alors que celle-ci tente pourtant de les imposer entièrement par la suite. Les fonctionnaires invoquent à cet effet l'article 361 qui concerne la 'surestimation d'éléments du passif' et non le caractère imposable proprement dit au sens de l'article 25. Ces éléments du passif des comptes annuels ne sont surestimés ni d'un point de vue comptable, ni d'un point de vue fiscal. Le degré d'exonération fiscale des réserves constituées continue dès lors à susciter des discussions.

En vertu de quelles dispositions légales et réglementaires ces provisions constituées peuvent-elles quand même devenir imposables en tout ou en partie ultérieurement et dans quelles proportions, alors qu'elles avaient d'abord été exonérées par l'une des trois administrations fiscales ? Le ministre peut-il confirmer que cette situation ne correspond absolument pas aux intentions du législateur ? Que pense le ministre de telles impositions ?

04.02 Hervé Jama , secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Je me réfère aux articles 25,5° et 48 CIR 92 et aux articles 24 à 27 de l'arrêté royal portant exécution du CIR 92. L'article 27 de l'arrêté royal dispose que l'exonération de chacune des provisions visées aux articles 24 à 26 de cet arrêté est maintenue aussi longtemps que le contribuable est en mesure d'établir la vraisemblance de cette provision. À défaut de justification au terme d'une période imposable, la provision est considérée comme un bénéfice afférant à cette période.

Si Mme Roppe songe à un dossier en particulier, je peux en demander l'examen.

04.03 Annemie Roppe (sp.a-spirit) : Je ne songe à aucun dossier en particulier. Si un tel dossier devait surgir après cette réponse, je ne manquerais pas de le signaler.

L'incident est clos.

05 Question de Mme Annemie Roppe au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le problème des numéros de TVA non valables" (n° 14775)

05.01 Annemie Roppe (sp.a-spirit) : Pour chaque trimestre, les sociétés exportatrices doivent déposer une liste intracommunautaire où figurent les livraisons réalisées au cours du trimestre écoulé à

04.01 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Om organisatorische redenen worden fiscale provisies of andere vrijgestelde voorzieningen, waarvan sprake is in artikel 48 WIB 1992, niet jaarlijks onderzocht door de belastingadministratie, maar er wordt wel geprobeerd om ze later toch volledig belastbaar te stellen. De ambtenaren roepen daartoe artikel 361 in, dat het wel heeft over de 'overschatting van het passief', doch niet over een eigenlijke belastbaarheid in de zin van artikel 25. Deze passiefelementen van de jaarrekeningen zijn noch boekhoudkundig, noch fiscaal overschat. Er blijft dus discussie over de mate van fiscale vrijstelling van de aangelegde reserves.

Op basis van welke wettelijke en reglementaire beschikkingen en in welke mate kunnen deze aangelegde voorzieningen later toch geheel of gedeeltelijk belastbaar worden gesteld, terwijl ze eerst door een van de drie belastingadministraties fiscaal werden vrijgesteld? Kan de minister bevestigen dat zulks volstrekt niet de bedoeling was van de wetgever? Hoe beoordeelt de minister dergelijke aanslagen?

04.02 Staatssecretaris Hervé Jamar (*Nederlands*): Ik verwijz naar de artikelen 25,5° en 48 van het WIB 1992 en naar de artikelen 24 tot 27 van het KB tot uitvoering van het WIB 1992. Artikel 27 van het KB bepaalt dat de vrijstelling van elke in de artikelen 24 tot 26 van het KB vermelde voorziening behouden blijft zolang de belastingplichtige aantoont dat de kosten waaraan die voorziening beantwoordt, waarschijnlijk blijven. Bij gebrek aan verantwoording bij het verstrijken van een belastbaar tijdperk wordt de voorziening beschouwd als een winst van dat tijdperk.

Indien mevrouw Rogge een concreet dossier op het oog heeft, kan ik dat laten onderzoeken.

04.03 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Er is mij geen concreet dossier bekend. Als na dit antwoord zo'n dossier mocht opduiken, dan zal ik het signaleren.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van mevrouw Annemie Roppe aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "het probleem van de ongeldige btw-nummers" (nr. 14775)

05.01 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Een exportbedrijf moet ieder kwartaal een intracommunautaire lijst indienen met de leveringen van het voorbije kwartaal aan andere Europese

d'autres entreprises européennes ainsi que le numéro de TVA de ces entreprises. Les sociétés exportatrices sont responsables en matière de TVA. S'il s'avère qu'un numéro de TVA n'est pas valable, la TVA est effectivement récupérée. L'utilisation de numéros de TVA non valables pose de nombreux problèmes aux sociétés exportatrices. Celles-ci vérifient ces numéros sur le site officiel de l'Union européenne. Ce site pourrait être amélioré par l'association du nom de l'entreprise au numéro de TVA demandé ainsi que l'indication de la période de validité de ce numéro.

Le ministre est-il conscient de ces difficultés ?
Tiendra-t-il compte de nos suggestions ?

05.02 Hervé Jamar, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Ce problème a déjà été développé dans la réponse du 13 mars 2006 à la question écrite n° 1180 de M. Nollet. Il y était expliqué pourquoi les informations du site officiel de la Commission diffèrent sensiblement d'un État membre à l'autre. Chaque pays suit sa propre législation en matière de protection de la vie privée.

Les fournisseurs peuvent vérifier la concordance entre le numéro de TVA et le nom et l'adresse d'un client auprès du CLO, l'unité centrale de la TVA. Celui-ci peut délivrer une attestation relative à la validité du numéro de TVA. Les informations du CLO et du site de la Commission proviennent de la même banque de données, VIES, alimentée par tous les États membres. Il est recommandé de procéder au contrôle au moment de la livraison. En effet, lorsque VIES indique que le numéro de TVA n'est pas valable, le fournisseur doit facturer la TVA à son client. Les contrôles effectués par l'administration démontrent que, dans la grande majorité des cas, tous les problèmes proviennent du fait que le fournisseur n'a pas procédé à ce contrôle lors de la livraison.

Néanmoins, il n'est pas tout à fait exclu que VIES signale un numéro de TVA comme étant valable au moment où le fournisseur belge procède au contrôle – en principe, lors de la livraison – et comme non valable au moment où l'administration vérifie la liste intracommunautaire. Ce problème peut s'expliquer par le fait que le numéro de TVA a entre-temps été radié de la banque de données de l'État membre du client. Dans cette situation exceptionnelle, le fournisseur belge peut démontrer à l'administration que les conditions d'exemption étaient pourtant remplies. Cette preuve peut être apportée au moyen d'une attestation de l'administration de l'État membre de destination, confirmant que le client était assujéti à la TVA au moment de la livraison.

bedrijven, met opgave van het btw-nummer. Het exporterende bedrijf is verantwoordelijk voor de btw. Als blijkt dat een btw-nummer niet geldig is, dan wordt de btw effectief teruggevorderd. Veel exportbedrijven ondervinden moeilijkheden wegens het gebruik van ongeldige btw-nummers. Zij controleren die nummers via de officiële EU-webstek. Die site zou kunnen worden verbeterd door de naam van het bedrijf te koppelen aan het opgevraagde btw-nummer en door ook de geldigheidsperiode van het nummer te vermelden.

Is de minister zich bewust van deze moeilijkheden?
Zal hij onze suggesties ter harte nemen?

05.02 Staatssecretaris Hervé Jamar (Nederlands): Deze problematiek werd reeds behandeld in het antwoord van 13 maart 2006 op de schriftelijke vraag nr. 1180 van de heer Nollet. Hierin werd uitgelegd waarom de informatie op de officiële site van de Commissie sterk verschilt van lidstaat tot lidstaat. Elk land volgt zijn eigen privacywetgeving.

De leveranciers kunnen de overeenstemming tussen het btw-nummer en de naam en adres van een klant checken bij het de centrale btw-eenheid CLO. Die kan een attest afleveren nopens de geldigheid van het btw-nummer. De informatie op de site van de Commissie en bij de CLO zijn afkomstig van dezelfde gegevensbank VIES, die door iedere lidstaat wordt gevoed. Er wordt aangeraden de controle uit te voeren op het moment van de levering. Wanneer VIES het btw-nummer als ongeldig aanduidt, dient de leverancier immers btw aan te rekenen aan zijn klant. Controle door de administratie toont aan dat nagenoeg alle problemen ontstonden doordat de leverancier deze controle niet uitvoerde bij de levering.

Toch is het niet helemaal uitgesloten dat VIES een btw-nummer als geldig aanduidt op het ogenblik waarop de Belgische leverancier de controle uitvoert – in principe op het ogenblik van de levering – en als niet geldig op het ogenblik waarop de administratie de intracommunautaire listing nakijkt. Dat is dan te wijten doordat op de gegevensbank van de lidstaat van de klant het btw-nummer ondertussen werd geschrapt. In deze uitzonderlijke situatie mag de Belgische leverancier aan de administratie aantonen dat toch aan de voorwaarden voor de vrijstelling werd voldaan. Dit bewijs kan worden geleverd door middel van een attest van de administratie van de lidstaat van bestemming waarin wordt bevestigd dat de afnemer op het ogenblik van de levering btw-plichtig was.

05.03 Annemie Roppe (sp.a-spirit) : Cette situation pose de nombreux problèmes aux entreprises exportatrices. Lors de la livraison, elles doivent vérifier les données de la TVA, mais elles ne peuvent jamais se fier entièrement aux informations qui figurent sur les sites. Une solution devra être trouvée au niveau européen pour que les entreprises n'aient plus à subir cette charge administrative.

L'incident est clos.

06 Question de M. Joseph Arens au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déduction fiscale des frais de logement des étudiants" (n° 14755)

06.01 Joseph Arens (cdH) : En réponse à mon interpellation relative à la déductibilité fiscale des frais de logement des étudiants, le ministre Reynders indiquait que si la Communauté française faisait une proposition visant à augmenter les bourses d'études et les conditions de prêts, il pourrait compléter cette mesure par un dispositif fiscal favorable.

Dans les budgets initiaux 2004 et 2007, pour les montants consacrés à la justice sociale et l'accès à l'enseignement, la Communauté française a réalisé une augmentation de 13,74 %.

Le VLD a déposé une proposition similaire à la mienne, mais qui porte directement sur la déductibilité fiscale alors que la mienne s'intéresse à la déductibilité fiscale via la quotité exemptée d'impôts.

Face à l'augmentation des moyens par la Communauté française, envisage-t-on, comme promis, au niveau fédéral, de compléter cette mesure par un dispositif fiscal ? Dans l'affirmative, avons-nous encore la capacité de le concrétiser avant la fin de cette législature ? En Communauté française, le MR s'est également dit favorable à la mesure.

06.02 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat (*en français*) : Je ne sais pas à quand remonte la question posée à M. Reynders.

06.03 Joseph Arens (cdH) : C'était il y a deux ou trois mois.

06.04 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat (*en français*) : Cela me permet de bien évaluer la situation.

05.03 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Exportbedrijven ondervinden hierdoor veel moeilijkheden. Zij moeten bij de levering de btw-gegevens controleren, maar ze kunnen nooit zeker zijn van de informatie op de sites. Er moet een Europese oplossing worden gezocht opdat deze administratieve last wegvalt voor de bedrijven.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Joseph Arens aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de fiscale aftrekbaarheid van de verblijfskosten voor studenten" (nr. 14755)

06.01 Joseph Arens (cdH): In antwoord op mijn interpellatie betreffende de fiscale aftrekbaarheid van de huisvestingskosten van studenten, antwoordde minister Reynders dat, indien de Franse Gemeenschap een voorstel zou doen om de studiebeurzen op te trekken en de leningsvoorwaarden te versoepelen, hij die maatregel met een gunstige belastingregeling zou kunnen aanvullen.

In de aanvankelijke begrotingen 2004 en 2007 van de Franse Gemeenschap stegen de middelen voor sociale rechtvaardigheid en toegang tot het onderwijs met 13,74 procent.

De VLD heeft een voorstel ingediend dat vergelijkbaar is met het mijne, maar dat de rechtstreekse fiscale aftrekbaarheid nastreeft, terwijl mijn voorstel ertoe strekt daartoe te komen via de belastingvrije som.

Is het federale niveau bereid, nu de Franse Gemeenschap de financiële middelen in dat verband heeft opgetrokken, zoals beloofd die maatregel met een fiscale regeling aan te vullen? Zo ja, kan dat nog voor het einde van de regeerperiode? In de Franse Gemeenschap heeft de MR zich eveneens voor die maatregel uitgesproken.

06.02 Staatssecretaris Hervé Jamar (*Frans*): Ik weet niet wanneer de vraag aan de heer Reynders werd gesteld.

06.03 Joseph Arens (cdH): Zij dateert van twee of drie maanden geleden.

06.04 Staatssecretaris Hervé Jamar (*Frans*): Op deze manier kan ik de situatie goed inschatten. Wij hebben gevraagd dat alle gegevens met

Nous avons demandé confirmation de toutes les données en termes de budget. Il ne faudrait pas qu'une Communauté fasse beaucoup plus d'efforts qu'une autre et que le même avantage fiscal soit accordé à toutes.

Logiquement, ce dossier devrait être examiné lors du prochain comité de concertation. Évidemment, l'échéance du mois de juin approche. Ce n'est que récemment que nous avons pris connaissance de ces chiffres.

06.05 Joseph Arens (cdH) : Je reste très positif dans mon appréciation de ce dossier.

Monsieur le Président, vous avez enseigné dans une université et je suis déçu que vous n'ayez pas proposé à nouveau la discussion de ce dossier en commission des Finances. L'administration des Finances avait évalué le coût de cette mesure à 96 millions d'euros. Ensuite, la Cour des comptes a « dérapé » en indexant ma proposition et en y ajoutant des considérations ayant pour conséquence de quadrupler l'estimation. Je suis sensible aussi au fait que nos amis socialistes aient déclaré ne pouvoir soutenir ma proposition en avançant à tort qu'elle ne concernait pas les revenus faibles.

Cependant, je compte encore sur vous, monsieur le secrétaire d'État.

06.06 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat (*en français*) : Qui ne dit mot, consent. Les socialistes ne disent rien...

Pour ce qui est de l'impact budgétaire, votre chiffre est plus réaliste, mais des vérifications sont nécessaires. En outre, ce texte important est à discuter avec les deux Communautés dans le cadre d'un accord gouvernemental.

Le président : La proposition a été retardée par des contraintes budgétaires. Je souhaite qu'elle soit votée sous la prochaine législature. Ce projet sera prioritaire pour le cdH et je le soutiendrai même si je suis dans l'opposition.

L'incident est clos.

Le président : Monsieur Arens, avec votre assentiment, votre question n° 14860 est transformée en question écrite.

L'incident est clos.

07 Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'application du taux de TVA réduit aux bâtiments scolaires" (n° 14774)

betrekking tot de begroting zouden worden bevestigd. Het mag niet zo zijn dat een Gemeenschap veel meer inspanningen zou leveren dan een andere of dat hetzelfde fiscaal voordeel aan alle Gemeenschappen zou worden toegekend. Logischerwijs wordt dit dossier tijdens het volgende overlegcomité besproken.

De deadline van de maand juni komt er natuurlijk aan. Pas onlangs hebben wij kennis genomen van de cijfers.

06.05 Joseph Arens (cdH): Ik blijf zeer positief wat mijn inschatting van het dossier betreft.

Mijnheer de voorzitter, u heeft gedoceerd aan de universiteit en ik ben ontgoocheld dat u niet heeft voorgesteld dat dossier opnieuw in de commissie voor de Financiën te bespreken. De administratie van Financiën heeft het kostenplaatje van die maatregel op 96 miljoen euro geraamd. Vervolgens heeft het Rekenhof een uitschuiver gemaakt door mijn voorstel te indexeren en er beschouwingen aan toe te voegen die tot een verviervoudiging van de raming hebben geleid. Ik ben ook gevoelig voor het feit dat onze socialistische vrienden verklaard hebben dat zij mijn voorstel niet kunnen steunen omdat zij er ten onrechte van uitgaan dat het niet geldt voor de lage inkomens.

Ik reken echter op u, mijnheer de staatssecretaris.

06.06 Staatssecretaris Hervé Jamar (*Frans*): Wie zwijgt, stemt toe. De socialisten zwijgen...

Wat de budgettaire weerslag betreft, is uw cijfer realistischer, maar een en ander moet nog gecheckt worden. Bovendien moet die tekst in het kader van een regeerakkoord met de twee Gemeenschappen besproken worden.

De voorzitter: Het voorstel heeft om budgettaire redenen vertraging opgelopen. Ik hoop dat het in de volgende zittingsperiode wordt aangenomen. Dit project blijft voor het cdH van prioritair belang en ik zal het zelfs vanuit de oppositie steunen.

Het incident is gesloten.

De voorzitter: Mijnheer Arens, als u geen bezwaar heeft, wordt uw vraag nr. 14860 in een schriftelijke vraag omgezet.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de toepassing van het verlaagde btw-tarief op schoolgebouwen" (nr. 14774)

07.01 Servais Verherstraeten (CD&V) : L'accord de gouvernement prévoit que le gouvernement s'efforcera dans le cadre d'une révision des tarifs de la TVA d'obtenir au sein de l'UE une réduction notamment pour la construction, en accordant une attention particulière au logement social et aux bâtiments scolaires. Quelles sont les perspectives en la matière ?

07.02 Hervé Jamar, secrétaire d'État (en néerlandais) : La Commission européenne a élaboré le 23 juillet 2003 une proposition de directive visant à simplifier et à rationaliser la liste limitée de catégories de biens et de services sur lesquelles les États membres peuvent appliquer un taux de TVA réduit. Cette proposition étend notamment le champ d'application du taux de TVA réduit en matière de travaux immobiliers.

Le Conseil Écofin du 14 février 2006 a reconnu que la demande de marge de manœuvre accrue pour les États membres en matière de taux de TVA réduits méritait d'être considérée. Le Conseil a demandé à la Commission d'établir pour la fin juin 2007 au plus tard un rapport évaluant l'incidence des taux réduits sur les services locaux. Un groupe de réflexion indépendant doit examiner la question du point de vue des emplois complémentaires, de la croissance économique et du marché intérieur.

Nous devons attendre la reprise formelle des négociations au sein du Conseil. Je continuerai en tout cas à plaider en faveur d'un taux de TVA réduit pour les travaux immobiliers relatifs à des bâtiments scolaires et publics.

07.03 Servais Verherstraeten (CD&V) : Il est regrettable que ce point de l'accord de gouvernement ne puisse être exécuté. Sa réalisation incombera donc également au prochain gouvernement. La réduction de la TVA profiterait non seulement au patrimoine et à l'emploi, mais elle permettrait également la rénovation accélérée des bâtiments scolaires avec une isolation adéquate, ce qui nous rapprocherait davantage de la réalisation de la norme Kyoto.

L'incident est clos.

08 Questions jointes de

- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le remboursement de la taxe boursière aux investisseurs" (n° 14782)
- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le remboursement de la taxe boursière" (n° 14795)

07.01 Servais Verherstraeten (CD&V) : Het regeerakkoord bepaalt dat de regering in het kader van een herziening van de btw-tarieven binnen de EU een vermindering zal trachten te bekomen voor onder meer de bouw, met een bijzondere aandacht voor de sociale huisvesting en de schoolgebouwen. Wat zijn ter zake de vooruitzichten?

07.02 Staatssecretaris Hervé Jamar (Nederlands) : De Europese Commissie heeft op 23 juli 2003 een voorstel van richtlijn uitgewerkt om de beperkte lijst met categorieën van goederen en diensten waarop de lidstaten een verlaagd btw-tarief mogen toepassen, te vereenvoudigen en te rationaliseren. Het voorstel breidt onder meer het toepassingsgebied van het verlaagde btw-tarief inzake werk in onroerende staat uit.

Tijdens de Ecofinraad van 14 februari 2006 werd erkend dat de vraag naar meer bewegingsruimte voor de lidstaten inzake verlaagde btw-tarieven overweging verdiende. De Raad heeft de Commissie verzocht tegen uiterlijk eind juni 2007 een verslag voor te leggen waarin het effect wordt beoordeeld van verlaagde tarieven op lokale diensten. Een onafhankelijke reflectiegroep moet dit bekijken vanuit het oogpunt van aanvullende werkgelegenheid, economische groei en de interne markt.

We moeten de formele hervatting van de onderhandelingen in de Raad afwachten. Ik zal alvast blijven pleiten voor een verlaagd btw-tarief op werk in onroerende staat inzake schoolgebouwen en openbare gebouwen.

07.03 Servais Verherstraeten (CD&V) : Het is jammer dat dit punt van het regeerakkoord niet kan worden uitgevoerd. Dit wordt dus ook een opdracht voor de volgende regering. De verlaagde btw zou niet enkel ten goede komen van het patrimonium en de werkgelegenheid, maar schoolgebouwen versneld heropbouwen met voldoende isolatie zou ook de realisatie van de Kyotonorm dichterbij brengen.

Het incident is gesloten.

08 Samengevoegde vragen van

- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de terugbetaling van de beurstaks aan beleggers" (nr. 14782)
- de heer Carl Devlies aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de terugbetaling

van de beurstaks" (nr. 14795)

08.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : L'actuel gouvernement avait décidé que les détenteurs de fonds de capitalisation comprenant au moins 40 % d'obligations devaient s'acquitter à partir de 2006 d'un précompte mobilier de 15 % sur le produit des intérêts. La taxe est perçue au moment de la vente du fonds. Depuis le début de l'année 2006, les investisseurs paient également 1,1 au lieu de 0,5 % de taxe boursière lors de la vente de leurs fonds.

Un régime fiscal favorable était accordé aux investisseurs qui ont vendu leur fonds en janvier ou en février 2006 pour passer à un fonds de distribution. L'investisseur devait payer la taxe, certes, mais il la récupérerait auprès du fisc à condition de garder le fonds pendant douze mois. En principe, les investisseurs auraient dû pouvoir récupérer leur argent à la fin du mois dernier

Pourquoi n'a-t-il pas encore été procédé au remboursement ? Les banques rembourseront-elles les montants dus ou cela se fera-t-il directement par le biais du fisc ? De quels montants s'agit-il ?

08.02 Carl Devlies (CD&V) : L'histoire nous a déjà appris que l'État belge se fait plutôt prier lorsqu'il s'agit de rembourser, comme ce fut le cas pour d'autres taxes boursières. Il nous avait semblé qu'en l'occurrence les banques devaient régler le remboursement mais, d'après Febelfin, l'administration fiscale n'a pris aucune initiative, à ce jour, pour leur fournir de plus amples informations.

Comment sera-t-il procédé au remboursement de la taxe boursière ? Dans quels délais ? Quel est le montant estimé ? De combien de dossiers s'agit-il ?

08.03 Hervé Jamar, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Dans le courant de l'année 2006, mon administration et Febelfin ont consacré plusieurs réunions à la question du remboursement de la taxe sur les opérations boursières. Il a finalement été opté pour la méthode de travail contenue dans le projet d'arrêté royal.

La procédure de remboursement ayant débuté après le 28 février 2007, le secteur bancaire dispose d'un aperçu complet de toutes les conversions effectuées par les investisseurs entre le 1er janvier 2006 et le 28 février 2006, dans le

08.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Deze regering besliste dat houders van kapitalisatiefondsen met minstens 40 procent obligaties vanaf 2006 15 procent roerende voorheffing betalen op de renteopbrengst. De belasting wordt geheven bij de verkoop van het fonds. Sinds begin 2006 betalen beleggers ook 1,1 in plaats van 0,5 procent beurstaks bij de verkoop van hun fondsen.

Wie in januari of februari 2006 zijn fonds verkocht en overstapte naar een distributiefonds, genoot een fiscaal gunstregime. De belegger moest de taks weliswaar betalen, maar zou hem kunnen recupereren bij de fiscus op voorwaarde dat het fonds twaalf maanden zou worden bijgehouden. In principe hadden de beleggers eind vorige maand hun geld moeten kunnen recupereren.

Waarom is de terugbetaling nog niet gebeurd? Zullen de banken het verschuldigde bedrag terugbetalen of verloopt de terugbetaling rechtstreeks via de fiscus? Over welk bedrag aan terugbetalingen gaat het?

08.02 Carl Devlies (CD&V): Bij andere beurstaksen uit het verleden hebben we reeds gezien dat de Belgische Staat het erg moeilijk heeft als het op terugbetalen aankomt. Wij dachten dat het de opzet was dat de banken in deze de terugbetaling zouden regelen, maar volgens Febelfin heeft de fiscale administratie nog geen enkel initiatief genomen om de banken meer toelichting te verschaffen.

Hoe zal de terugbetaling van de beurstaks worden georganiseerd? Binnen welke termijnen zullen de terugbetalingen plaatsvinden? Wat is het geraamde bedrag? Over hoeveel terugbetalingdossiers gaat het?

08.03 Staatssecretaris Hervé Jamar (*Nederlands*): In de loop van 2006 hebben mijn administratie en Febelfin een aantal keren vergaderd over de terugbetaling van de taks op de beursverrichtingen. Men heeft uiteindelijk gekozen voor de werkwijze die opgenomen is in het ontwerp van KB.

Doordat de procedure van terugbetaling na 28 februari 2007 werd opgestart, beschikt de banksector over het totale overzicht van de omzettingen die elke belegger van 1 januari 2006 tot 28 februari 2006 deed met naleving van de

respect des conditions de remboursement. Il est ainsi possible de simplifier grandement les demandes de remboursement par investisseur. Lorsque l'investisseur doit introduire auprès de la banque une demande de remboursement, il peut mentionner toutes ses conversions sur le même formulaire et n'est donc pas tenu d'introduire une demande par conversion. Si aucune demande de remboursement ne doit être introduite, la banque peut verser au client le montant total des sommes à rembourser.

L'avis du Conseil d'État sur le projet d'arrêté royal devrait nous parvenir très prochainement. Il pourra ensuite être procédé aux remboursements. Le remboursement doit être effectué par la banque qui a appliqué la taxe et qui la comptabilisera dans sa déclaration mensuelle relative à la taxe. Je ne puis pas encore vous dire pour l'instant à combien s'élèvera le montant des remboursements.

08.04 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : Je puis me satisfaire de la réponse du secrétaire d'État mais je déplore que la procédure ait pris du retard. La situation pourra manifestement évoluer plus vite à présent que les banques vont rassembler tous les placements clôturés et vérifier si toutes les conditions de remboursement sont remplies. Je déplore les problèmes qui se posent chaque fois dans le cadre des remboursements.

08.05 Carl Devlies (CD&V) : La réponse du secrétaire d'État me pose davantage problème. Le gouvernement disposait en effet d'un délai d'un an pour se préparer mais il a attendu jusqu'après le 28 février, soit après l'expiration du délai, pour préparer l'arrêté royal. Je suis surpris que le secrétaire d'État ne puisse encore préciser le montant des remboursements à effectuer. Voilà qui confirme une fois de plus la vulnérabilité du budget 2007.

L'incident est clos.

09 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'introduction de l'unité TVA et la révision de la déduction de la TVA" (n° 14787)

09.01 Carl Devlies (CD&V) : L'arrêté royal n° 55 du 9 mars 2007 relatif au régime des assujettis formant une unité TVA a été publié au *Moniteur belge* du 15 mars dernier. L'article 7 dispose qu'à partir du moment où l'administration l'admet, l'unité TVA remplace les membres par rapport à tous les droits qu'elle octroie et à toutes les obligations qui leur sont imposées. L'arrêté royal entrera en vigueur le

pourvu aux conditions de remboursement. Zo kan men de aanvragen tot terugbetaling per belegger sterk vereenvoudigen. Wanneer de belegger een aanvraag tot terugbetaling bij de bank moet indienen, kan hij al zijn omzettingen in hetzelfde formulier vermelden en hoeft hij dus geen aanvraag per omzetting te doen. Als er geen aanvraag tot terugbetaling moet worden ingediend, dan kan de bank de terug te betalen sommen in hun geheel aan de klant overmaken.

Wij verwachten spoedig het advies van de Raad van State over het ontwerp-KB. Daarna kunnen de terugbetalingen worden uitgevoerd. De terugbetaling moet verricht worden door de bank die de taks heeft toegepast en die ze dan zal verrekenen in haar maandelijkse aangifte inzake de taks. Ik kan nog niet mededelen hoeveel er terugbetaald zal worden.

08.04 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Ik heb niet echt een probleem met het antwoord van de staatssecretaris, maar ik betreur het dat de procedure vertraging heeft opgelopen. Blijkbaar zal het nu toch wat sneller kunnen gaan, omdat de banken alle afgesloten beleggingen zullen verzamelen en zullen nagaan of alle voorwaarden voor de terugbetaling vervuld zijn. Ik betreur het dat terugbetalingen steeds gebrekkig moeten verlopen.

08.05 Carl Devlies (CD&V): Ik heb toch wat meer problemen met het antwoord van de staatssecretaris. De regering beschikte immers over een jaar om dit voor te bereiden, maar ze heeft gewacht tot na 28 februari, toen de termijn verstreken was, om te starten met de voorbereiding van het KB. Het verwondert mij dat de staatssecretaris nog niet kan zeggen over welk bedrag aan terugbetalingen het zal gaan. Dit is nogmaals een bevestiging dat de begroting voor het jaar 2007 op drijfzand gebouwd is.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de invoering van de btw-eenheid en de herziening van de btw-afrek" (nr. 14787)

09.01 Carl Devlies (CD&V): In het *Belgisch Staatsblad* van 15 maart 2007 werd het KB gepubliceerd van 9 maart 2007 nr. 55, met betrekking tot de regeling voor belastingplichtigen die een btw-eenheid vormen. Artikel 7 bepaalt dat vanaf de aanvaarding door de administratie de btw-eenheid in de plaats wordt gesteld van de leden ten aanzien van alle rechten die zijn verleend of van alle

1^{er} avril 2007, sans période de transition. Il est précisé au point 13 du rapport au Roi que les règles relatives aux révisions de la TVA déduite sont également d'application en l'occurrence.

Selon la doctrine, les assujettis à la TVA qui font partie d'une unité TVA peuvent procéder à une révision à leur avantage si l'utilisation finale donne droit à la déduction de la TVA.

Lors de sa constitution, l'unité TVA pourrait sembler-il procéder à une révision pour les exercices non écoulés de la période de révision. Le secrétaire d'État peut-il le confirmer ? Quelle est l'incidence budgétaire unique de cette mesure ? Quel est le coût budgétaire estimé de l'unité TVA pour 2007 et 2008 ?

09.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Le contribuable qui devient membre d'une unité TVA doit opérer en faveur du Trésor une révision de la TVA initialement portée en déduction et relative aux biens d'investissement qu'il possède encore, pour autant que la période de révision ne soit expirée.

D'autre part, l'unité TVA peut opérer en sa faveur une révision de l'impôt remboursé par le nouveau membre, en tenant compte de l'utilisation qu'elle fera de ces biens d'investissement et du régime du droit à déduction qui lui est applicable.

Les révisions peuvent générer un important préfinancement de la TVA et c'est pourquoi il est possible de les compenser. La révision de la TVA ne produira dès lors qu'un effet restreint lors de l'instauration de l'unité TVA. Une modification de l'arrêté royal numéro 3 relatif à la déduction de la TVA est actuellement en préparation. Cette mesure coûtera annuellement 5,5 millions d'euros aux banques et aux assureurs. D'un point de vue macro-économique, il n'y a aucun coût budgétaire.

09.03 **Carl Devlies** (CD&V) : Le secrétaire d'État fait preuve d'une grande désinvolture en ce qui concerne l'impact budgétaire.

09.04 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État (*en français*) : Je rappelle que la simplification administrative est la meilleure façon de lutter contre la fraude fiscale puisqu'un seul numéro de TVA vaut pour plusieurs entreprises au sein d'un même groupe. Si une

obligation leur est imposée. Le KB prendra effet le 1^{er} avril 2007. Er komt geen overgangperiode. Randnummer 13 van het verslag aan de Koning vermeldt, dat ook de regeling met betrekking tot de herziening van de btw-aftrek hier van toepassing is.

Volgens de rechtsleer kunnen btw-plichtigen die deel uitmaken van een btw-eenheid, overgaan tot een herziening in hun voordeel, als de uiteindelijke bestemming recht geeft op btw-aftrek.

Bij de oprichting ervan zou de btw-eenheid blijkbaar tot een herziening kunnen overgaan voor de nog niet verstreken jaren van de herzieningstermijn. Kan de staatssecretaris dat bevestigen? Wat is de eenmalige budgettaire impact van deze maatregel? Wat is de geraamde budgettaire kostprijs van de btw-eenheid voor 2007 en 2008?

09.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar** (*Nederlands*) : De belastingplichtige die toetreedt tot een btw-eenheid moet een herziening verrichten in het voordeel van de Schatkist van de door hem oorspronkelijk in aftrek gebrachte btw met betrekking tot de investeringsgoederen die hij nog bezit, voor zover het herzieningstijdvak niet is verstreken.

Anderzijds kan de btw-eenheid een herziening in haar voordeel verrichten van de belasting die door het toetredend lid wordt teruggestort, rekening houdend met het gebruik dat de btw-eenheid zal maken van die investeringsgoederen en van het stelsel van recht op aftrek dat op die btw-eenheid van toepassing is.

De herzieningen kunnen een belangrijke voorfinanciering van de btw genereren en daarom is er een mogelijkheid om de herzieningen te compenseren. Daardoor zal de herziening van de btw bij de invoering van de btw-eenheid slechts een beperkt effect hebben. Een wijziging van het KB nummer 3 inzake aftrek van btw wordt momenteel voorbereid. Deze maatregel zal per jaar 5,5 miljoen euro kosten aan de banken en de verzekeraars. Vanuit macro-economisch standpunt is er geen budgettaire kostprijs.

09.03 **Carl Devlies** (CD&V) : De staatssecretaris gaat wel heel licht over de budgettaire gevolgen heen.

09.04 Staatssecretaris **Hervé Jamar** (*Frans*) : Ik herinner eraan dat de administratieve vereenvoudiging de beste manier is om de fiscale fraude tegen te gaan vermits verschillende bedrijven binnen eenzelfde groep een enkel btw-

entreprise ne respecte pas ses obligations, la solidarité de l'ensemble du groupe joue. Il y a également des effets macro-économiques quasi immédiats.

L'incident est clos.

Le **président**: M. Marinower étant absent, sa question n° 14790 est reportée. MM. Bogaert et Van Biesen ont demandé que leurs questions n° 14796 et n° 14819 soient reportées.

Président: M. Hagen Goyvaerts.

10 Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le centre administratif à Geel" (n° 14801)

10.01 **Servais Verherstraeten** (CD&V) : Dans le cadre de la réforme Coperfin, il était prévu d'élargir le centre administratif de Geel à l'ancien bâtiment de la gendarmerie. Cette extension permettrait d'héberger à Geel les services des Finances, qui occupent à ce jour un immeuble loué à Herentals. Or, ce centre figure également sur le projet de liste de bâtiments à vendre dans le cadre de l'opération Fedimmo II.

Le bâtiment sera-t-il vendu ? Ce projet de vente met-il en danger l'extension prévue ?

10.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : La Régie des bâtiments entamera prochainement des pourparlers avec le conseiller immobilier et le conseiller juridique qui assisteront l'Etat dans la vente de bâtiments. Ensuite, une liste définitive des bâtiments à vendre sera établie sur la base de la présélection opérée par le Conseil des ministres du 19 janvier 2007. Dans ce cadre, il sera tenu compte de la possibilité d'intégrer les bâtiments dans la société à créer, ainsi que des besoins des occupants des bâtiments.

Le SPF Finances dispose d'un programme approuvé des besoins en ce qui concerne l'extension à Geel. Une extension sur le site de l'ancien bâtiment de la gendarmerie est une option.

10.03 **Servais Verherstraeten** (CD&V) : En raison de l'éventualité d'une vente du bâtiment, les extensions pourtant nécessaires ne peuvent plus être réalisées et je le regrette.

L'incident est clos.

11 Question de M. Carl Devlies au secrétaire

nummer hebben. Indien een bedrijf zijn verplichtingen niet naleeft, speelt de solidariteit van de ganse groep. Er zijn ook bijna onmiddellijk macro-economische gevolgen.

Het incident is gesloten.

De voorzitter: De heer Marinower is afwezig. Vraag 14790 wordt dus uitgesteld. De heren Bogaert en Van Biesen vroegen uitstel voor hun vragen 14796 en 14819.

Voorzitter : de heer Hagen Goyvaerts.

10 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "het administratief centrum te Geel" (nr. 14801)

10.01 **Servais Verherstraeten** (CD&V): In het kader van de Coperfinhervorming zou het administratief centrum in Geel worden uitgebreid met het voormalige rijkswachgebouw. Daardoor zouden de diensten van Financiën die nu in een huurpand in Herentals zetelen, in Geel kunnen worden gehuisvest. Het centrum staat echter ook op de ontwerprijst van te verkopen gebouwen in het kader van operatie Fedimmo II.

Zal het gebouw worden verkocht? Komt daardoor de geplande uitbreiding niet in het gedrang?

10.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar** (*Nederlands*): De Regie der Gebouwen zal eerstdaags gesprekken aanknopen met de vastgoedadviseur en de juridisch adviseur die de Staat bijstaan in de verkoop van gebouwen. Daarna zal op basis van de voorselectie van de Ministerraad van 19 januari 2007 een definitieve lijst worden opgesteld van te verkopen gebouwen. Daarbij wordt rekening gehouden met de mogelijkheid om de gebouwen in de op te richten vennootschap in te brengen en met de behoeften van de betrekkers van de gebouwen.

De FOD Financiën beschikt over een goedgekeurd behoefteprogramma voor de uitbreiding te Geel. Een uitbreiding op de site van het voormalige rijkswachgebouw is een optie.

10.03 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Door de mogelijkheid dat het gebouw wordt verkocht, kunnen noodzakelijke uitbreidingen niet meer worden gerealiseerd en dat betreurt ik.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van de heer Carl Devlies aan de

d'État à la Modernisation des Finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances sur "les informations correctes relatives aux enrôlements d'office en application des minima imposables (art. 342 § 3 CIR)" (n° 14870)

staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën over "de juiste toedracht betreffende de ambtshalve inkohieringen in toepassing van de minimum forfaitaire belastingen (art. 342 § 3 WIB)" (nr. 14870)

11.01 Carl Devlies (CD&V) : La semaine dernière, j'avais interrogé M. Reynders à propos du nombre de sociétés n'ayant pas introduit de déclaration pour l'exercice d'imposition 2005 ou l'ayant introduite tardivement et qui ont fait l'objet d'une imposition en application du nouvel article 342 § 3 du CIR. Le ministre m'a répondu qu'il ne pouvait pas me fournir de chiffres à ce sujet. À la suite de la publication tardive de la loi, à savoir le 12 juillet 2005, il n'avait pas été possible d'adapter les imprimés et les systèmes automatisés pour cet exercice d'imposition. Il m'a par contre promis de vérifier s'il était possible d'obtenir ces informations pour 2006.

11.01 Carl Devlies (CD&V): Vorige week vroeg ik aan minister Reynders voor hoeveel van de ondernemingen die niet of te laat een aangifte indienden voor het aanslagjaar 2005, er een aanslag is gevestigd in toepassing van het nieuwe artikel 342 § 3 van het WIB. De minister zei dat hij mij daar geen cijfers over kon geven. Hij antwoordde dat door de late publicatie van de wet – op 12 juli 2005 – de drukwerken en de geautomatiseerde systemen niet meer konden worden aangepast voor dat aanslagjaar. Hij beloofde mij wel te zullen nagaan of hij de informatie voor 2006 kon krijgen.

Cette réponse m'a amené à la conclusion que cet article n'est pas appliqué, ce que le ministre n'a pas réfuté. Ensuite, le cabinet du secrétaire d'État, M. Jamar, a cependant fait savoir que l'affirmation selon laquelle l'article 342 § 3 CIR n'aurait pas été appliqué pour l'exercice d'imposition 2005 n'est pas correcte.

Ik concludeerde uit dat antwoord dat het artikel niet werd toegepast. De minister weerlegde die conclusie niet. Nadien deelde het kabinet van staatssecretaris Jamar evenwel mee dat het onjuist is te beweren dat artikel 342 § 3 van het WIB niet werd toegepast voor het aanslagjaar 2005.

Qui a dit vrai ? Les minima imposables ont-ils été appliqués en 2005 ? Pourriez-vous me transmettre les chiffres afférents à l'exercice d'imposition 2006, répartis par Région, si possible ?

Wat is nu de waarheid? Werden de minimale forfaitaire belastingen toegepast voor het jaar 2005? Kan ik cijfers krijgen voor het aanslagjaar 2006, liefst opgedeelde per Gewest?

11.02 Hervé Jamar, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Mes services ne disposent pas de données relatives à l'application de l'article 342, § 3, du CIR pour l'exercice d'imposition 2005.

11.02 Staatssecretaris Hervé Jamar (*Nederlands*): Mijn diensten hebben geen gegevens over de toepassing van artikel 342 § 3 van het WIB voor het aanslagjaar 2005.

En ce qui concerne l'exercice d'imposition 2006, ces mêmes données sont seulement disponibles pour l'impôt des sociétés et non pour l'impôt des personnes physiques. Voici la situation au 27 mars 2007 : l'article a été appliqué dans 104 cas en Région flamande, dans 43 cas en Région wallonne et dans 42 cas en Région de Bruxelles-Capitale.

Voor het aanslagjaar 2006 hebben zij enkel gegevens over de toepassing van artikel 342 § 3 in de vennootschapsbelasting en niet in de personenbelasting. Dit was de toestand op 27 maart 2007: 104 in het Vlaams Gewest, 43 in het Waalse Gewest en 42 in het Brussels Gewest.

(*En français*) Pour le reste, nous avons parlé de contrôles de la TVA. Je ne vois donc pas ce que vous voulez dire à propos du minimum forfaitaire.

(*Frans*) Voor het overige hebben we over de btw-controles gesproken. Ik begrijp dan ook uw uitlatingen over het forfaitaire minimum niet goed.

11.03 Carl Devlies (CD&V) : Il règne donc une grande confusion en ce qui concerne l'application de l'article. 90% des entrepreneurs sont de bonne foi, et seulement 10% ne respectent pas les règles. Le système de la base imposable minimum permet de rappeler à l'ordre les entrepreneurs récalcitrants.

11.03 Carl Devlies (CD&V): Er is dus grote onduidelijkheid over de toepassing van het artikel. Van de ondernemers is 90 procent bonafide, slechts 10 procent respecteert de regels niet. Het systeem van minimum belastbare basis is een mogelijkheid om onwillige ondernemers tot de orde

Il est dès lors important de l'appliquer dans la pratique. Est-ce le cas?

11.04 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État (*en français*) : Je suppose qu'il y a un malentendu. Je renvoie à ma réponse initiale.

11.05 **Carl Devlies** (CD&V) : Je maintiens ma conclusion de la semaine dernière : la loi n'est pas appliquée.

L'incident est clos.

12 **Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les pouvoirs d'investigation en matière d'impôt sur les revenus et de TVA" (n° 14872)**

12.01 **Carl Devlies** (CD&V) : Dernièrement, la cour d'appel d'Anvers a jugé que les fonctionnaires de l'administration fiscale ne pouvaient, lors du contrôle de la bonne application d'un type déterminé d'impôt, recourir à des méthodes d'enquête valables uniquement pour un autre type d'impôt. À défaut, cela constituerait un détournement de pouvoir. Dans la pratique, toutefois, l'administration réunit en son sein différents pouvoirs d'investigation. En cas de demande de renseignements adressée à un contribuable, l'administration demande à celui-ci d'envoyer une copie de certains documents. Selon la loi de 1947, les pièces doivent être examinées sur place, chez le contribuable, si celui-ci le souhaite, ce qui limite les possibilités de contrôle du fonctionnaire.

Où en est actuellement le projet relatif à l'harmonisation des pouvoirs d'investigation ? Pourquoi cette harmonisation se fait-elle attendre ? Un fonctionnaire doit-il examiner certains documents sur place si le contribuable ne lui en envoie pas de copie ? L'envoi direct d'un avis de rectification constitue-t-il une forme de détournement de pouvoir ? Le cas échant, cela voudrait dire que l'avis de rectification n'a pas été suffisamment motivé et que la feuille d'impôt qui s'y rapporte est nulle. Est-il raisonnable, de nos jours, de se déplacer au domicile d'un contribuable pour y consulter des documents ?

12.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Le projet relatif à l'harmonisation des pouvoirs d'investigation sera mis en œuvre dans le cadre de la réforme Coperfin.

En ce qui concerne les autres questions, je fais référence aux articles 315, 315bis, 316 et 351. L'article 351 stipule que chaque contribuable doit pouvoir, sans se déplacer, présenter à

te roepen, dus is het belangrijk om het ook effectief toe te passen. Gebeurt dit?

11.04 Staatssecretaris **Hervé Jamar** (*Frans*): Volgens mij gaat het om een misverstand. Ik verwijs naar mijn aanvankelijk antwoord.

11.05 **Carl Devlies** (CD&V): Ik blijf bij mijn conclusie van vorige week: de wet wordt niet toegepast.

Het incident is gesloten.

12 **Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de onderzoeksbevoegdheden in de inkomstenbelasting en de btw" (nr. 14872)**

12.01 **Carl Devlies** (CD&V): Onlangs oordeelde het Antwerpse hof van beroep dat bij de controle van de juiste toepassing van één soort belasting fiscale ambtenaren geen gebruik mogen maken van onderzoeksmethoden die slechts voor een andere soort belasting gelden, want dan is er sprake van machtsafwending. In de praktijk combineert de administratie echter verschillende onderzoeksbevoegdheden. Bij het vragen van inlichtingen aan een belastingplichtige vraagt de administratie om een kopie van de bescheiden op te sturen. Volgens de wet van 1947 moeten bescheiden ter plaatse, bij de belastingplichtige ingekeken worden als die dat wenst, wat de controlemogelijkheden van de ambtenaar beperkt.

Hoe ver staat het met het project betreffende de harmonisering van onderzoeksbevoegdheden? Waarom blijft de harmonisering uit? Moet een ambtenaar ter plaatse bescheiden inkijken wanneer een belastingplichtige geen kopie opstuurt? Is het onmiddellijk versturen van een bericht van wijziging een vorm van machtsafwending? Dit zou immers betekenen dat het bericht van wijziging gebrekkig gemotiveerd is en de daaropvolgende aanslag nietig. Is een bezoek ter plaatse voor inzage nog wel van deze tijd?

12.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar** (*Nederlands*): Het project inzake de harmonisering van de onderzoeksbevoegdheden zal worden gerealiseerd in het kader van de Coperfinhervorming.

Voor de andere vragen verwijs ik naar de artikelen 315, 315bis, 316 en 351. Artikel 351 bepaalt dat elke belastingplichtige de administratie alle

l'administration tous les documents possibles pour vérification. Le fonctionnaire fiscal ne peut exiger que ces documents (ou une copie de ceux-ci) lui soient apportés, mais il peut toutefois en être convenu ainsi d'un commun accord. Cette disposition s'applique également aux livres et documents enregistrés dans un système informatique.

Outre le droit de consulter les livres et les documents sur place, les fonctionnaires peuvent demander des renseignements oraux ou écrits au contribuable. Si les livres ne sont pas soumis ou que les renseignements demandés ne sont pas communiqués, l'administration peut procéder à la taxation d'office. Lorsque l'administration estime qu'il y a lieu de modifier les données figurant dans une déclaration valable ou reconnue par écrit par le contribuable, elle peut envoyer un avis de rectification. Celui-ci doit inclure la motivation de la modification et offrir au contribuable la possibilité d'examiner la question et de réagir.

Une visite sur place est en outre utile pour s'assurer des conditions concrètes dans lesquelles s'exercent les activités économiques et pour requérir la présentation des documents. Cette façon de procéder permet de prévenir la falsification de documents par le biais de techniques modernes de scanning et d'impression. Le contribuable, pour sa part, réalise des économies puisqu'il ne doit plus photocopier des pans entiers de son administration.

Si la question de M. Devlies vise un dossier concret, l'administration l'examinera bien volontiers.

12.03 Carl Devlies (CD&V) : Ce système est tout de même particulièrement archaïque. Naturellement, une visite sur place est importante lorsque l'administration l'estime nécessaire. Toutefois, lorsqu'elle est effectuée de manière forcée car le contribuable refuse de coopérer et de fournir de lui-même les documents requis, une telle visite est souvent synonyme de perte de temps.

Lorsqu'il souhaite obtenir un extrait, une copie ou un document administratif, le contribuable doit s'acquitter d'une redevance. Ne serait-il dès lors pas indiqué qu'à son tour, l'administration fiscale paie un certain montant au contribuable lorsque celui-ci doit fournir au fisc une copie d'un document précis?

L'incident est clos.

mogelijke bescheiden ter verificatie moet kunnen voorleggen zonder zich te verplaatsen. De fiscale ambtenaar kan niet eisen dat deze bescheiden of een kopie ervan tot bij hem worden gebracht, wel kan dit in onderling akkoord afgesproken worden. Dit geldt ook voor boeken en bescheiden die op een computersysteem worden bijgehouden.

Naast het recht om ter plaatse de boeken en bescheiden in te zien, kunnen de ambtenaren mondelinge of schriftelijke inlichtingen aan de belastingplichtige vragen. Indien de boeken niet voorgelegd worden of de gevraagde inlichtingen niet worden verstrekt, mag de administratie de aanslag van ambtswege vestigen. Wanneer de administratie meent dat de gegevens die in een geldige aangifte staan of schriftelijk werden erkend door de belastingplichtige, gewijzigd moeten worden, mag zij een bericht van wijziging sturen. Dit bericht moet de motivatie van de wijziging bevatten evenals de mogelijkheid voor de belastingplichtige om die te onderzoeken en te beantwoorden.

Een bezoek ter plaatse is bovendien nuttig om zich te vergewissen van de concrete omstandigheden van de economische activiteiten en er de voorlegging van de stukken te vragen. Op die manier wordt een mogelijke vervalsing van documenten via moderne scan- en printtechnieken tegengegaan. Er zit ook nog een besparend effect aan vast: de belastingplichtige moet geen fotokopieën maken van grote delen van zijn administratie.

Indien de heer Devlies met zijn vraag een concreet dossier op het oog heeft, zal de administratie dit met plezier onderzoeken.

12.03 Carl Devlies (CD&V): Het systeem is toch nog bijzonder archaïsch. Een bezoek ter plaatse is natuurlijk belangrijk wanneer de administratie het nuttig acht. Wanneer het verplicht wordt omdat de belastingplichtige weigert mee te werken en niet uit eigen beweging de nodige documenten wil bezorgen, betekent het bezoek vaak tijdverlies.

Een belastingplichtige die een uittreksel, een kopie of een bestuursdocument wil ontvangen, moet hiervoor een retributie betalen. Zou het dan ook niet aangewezen zijn dat de belastingadministratie op haar beurt een bedrag betaalt aan de belastingplichtige wanneer die een kopie van een bepaald document aan de fiscus moet bezorgen?

Het incident is gesloten.

Le **président** : Les questions qui restent sont reportées à la réunion du mardi 10 avril 2007.

De **voorzitter**: De rest van de vragen komt aan bod op de commissievergadering van dinsdag 10 april 2007.

La réunion publique de commission est levée à 12 h 54.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.54 uur.