



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW

mercredi

28-03-2007

Matin

woensdag

28-03-2007

Voormiddag

SOMMAIRE

Question de Mme Nathalie Muylle à la ministre des Classes moyennes et de l'Agriculture sur "la reconnaissance comme catastrophe des conditions atmosphériques exceptionnelles durant l'été 2006" (n° 14145)

Orateurs: **Nathalie Muylle, Sabine Laruelle**, ministre des Classes moyennes et de l'Agriculture

Question de Mme Trees Pieters à la ministre des Classes moyennes et de l'Agriculture sur "la reconnaissance de 2006 comme année catastrophique pour le secteur du lin" (n° 14803)

Orateurs: **Trees Pieters, Sabine Laruelle**, ministre des Classes moyennes et de l'Agriculture

Question de Mme Simonne Creyf au ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'affectation des 12 millions d'euros versés par le secteur pétrolier" (n° 14700)

Orateurs: **Simonne Creyf, Marc Verwilghen**, ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

Question de M. François-Xavier de Donnea au ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'exploitation des archives géologiques congolaises du Musée royal de l'Afrique centrale" (n° 14818)

Orateurs: **François-Xavier de Donnea, Marc Verwilghen**, ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

Question de M. Melchior Wathelet au ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "le remplacement des lampes à incandescence par des lampes économiques" (n° 14877)

Orateurs: **Melchior Wathelet**, président du groupe cdH, **Marc Verwilghen**, ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

Question de Mme Simonne Creyf au ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'annonce d'une augmentation des tarifs de l'électricité" (n° 14885)

Orateurs: **Simonne Creyf, Marc Verwilghen**, ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

INHOUD

Vraag van mevrouw Nathalie Muylle aan de minister van Middenstand en Landbouw over "de erkenning van het extreme zomerweer 2006 tot ramp" (nr. 14145)

Sprekers: **Nathalie Muylle, Sabine Laruelle**, minister van Middenstand en Landbouw

Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Middenstand en Landbouw over "de erkenning van 2006 als rampjaar voor de vlassector" (nr. 14803)

Sprekers: **Trees Pieters, Sabine Laruelle**, minister van Middenstand en Landbouw

Vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de bestemming van de 12 miljoen euro die door de petroleumsector werd gestort" (nr. 14700)

Sprekers: **Simonne Creyf, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Vraag van de heer François-Xavier de Donnea aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "het beheer van de Congolese geologische archieven van het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika" (nr. 14818)

Sprekers: **François-Xavier de Donnea, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de vervanging van gloeilampen door spaarlampen" (nr. 14877)

Sprekers: **Melchior Wathelet**, voorzitter van de cdH-fractie, **Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de aangekondigde tariefstijging van elektriciteit" (nr. 14885)

Sprekers: **Simonne Creyf, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Question de Mme Simonne Creyf au ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'annulation d'un article de la loi concernant l'assurance contre les catastrophes naturelles" (n° 14886)

Orateurs: **Simonne Creyf, Marc Verwilghen**, ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

11

Vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de vernietiging van een artikel uit de wet betreffende de verzekering tegen natuurrampen" (nr. 14886)

Sprekers: **Simonne Creyf, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

11

Question de Mme Simonne Creyf au ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'entrée en vigueur de la directive relative à la non-discrimination dans le domaine des assurances" (n° 14887)

Orateurs: **Simonne Creyf, Marc Verwilghen**, ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

12

Vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de invoering van de non-discriminatie richtlijn op het vlak van de verzekeringen" (nr. 14887)

Sprekers: **Simonne Creyf, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

12

Question de Mme Simonne Creyf au ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "le tarif social du gaz et de l'électricité" (n° 14888)

Orateurs: **Simonne Creyf, Marc Verwilghen**, ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

13

Vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "het sociaal tarief voor gas en elektriciteit" (nr. 14888)

Sprekers: **Simonne Creyf, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

13

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MERCREDI 28 MARS 2007

Matin

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

WOENSDAG 28 MAART 2007

Voormiddag

La réunion publique est ouverte à 10 h 07 sous la présidence de Mme Simonne Creyf.

01 Question de Mme Nathalie Muylle à la ministre des Classes moyennes et de l'Agriculture sur "la reconnaissance comme catastrophe des conditions atmosphériques exceptionnelles durant l'été 2006" (n° 14145)

01.01 Nathalie Muylle (CD&V) : La ministre a déjà pris des initiatives visant à faire reconnaître les conditions atmosphériques exceptionnelles de l'été 2006 comme catastrophe mais attendait encore des informations de deux provinces.

La ministre dispose-t-elle des informations manquantes dans l'intervalle ? A-t-elle obtenu davantage de renseignements sur la deuxième estimation ? Quelle est l'ampleur des dommages par culture et par province ? Quand la reconnaissance de la catastrophe sera-t-elle examinée en Conseil des ministres ? Quel est le calendrier prévu pour le suivi de ce dossier ?

01.02 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : J'ai reçu une synthèse des communes touchées et des cultures endommagées dans les deux dernières provinces. Je ne dispose pas encore des pourcentages de dommages par culture en Flandre orientale.

Pour certains procès-verbaux, nous disposons déjà d'informations relatives à la deuxième estimation.

De vergadering wordt geopend om 10.07 uur en voorgezeten door mevrouw Simonne Creyf.

01 Vraag van mevrouw Nathalie Muylle aan de minister van Middenstand en Landbouw over "de erkenning van het extreme zomerweer 2006 tot ramp" (nr. 14145)

01.01 Nathalie Muylle (CD&V): De minister nam reeds initiatieven om de extreme weersomstandigheden van de zomer van 2006 als ramp te laten erkennen, maar wachtte nog op informatie uit twee provincies.

Beschikt de minister ondertussen over de ontbrekende informatie? Heeft ze meer informatie ontvangen over de tweede schatting? Hoe groot is de schade per teelt en per provincie? Wanneer zal de erkenning van de ramp besproken worden op de Ministerraad? Wat is de timing voor de afhandeling?

01.02 Minister Sabine Laruelle (*Nederlands*): Ik heb een samenvatting van de getroffen gemeenten en de beschadigde teelten in de laatste twee provincies ontvangen. De schadepercentages per teelt in Oost-Vlaanderen ken ik nog niet.

Voor bepaalde processen-verbaal is er ook reeds informatie betreffende de tweede vaststelling. De

Le dommage par culture et par province ne peut néanmoins pas encore être calculé avec exactitude. Mon administration réalisera ce calcul et vérifiera également si la condition européenne de 30 % est respectée. Un arrêté royal sera rédigé sur la base de ce calcul.

Étant donné que les dossiers sont examinés par les services des gouverneurs de province, je ne suis pas informée du calendrier. À l'échelle belge, je m'attends à ce que la majorité des dossiers soit traitée un an et demi après la publication de l'arrêté royal. Je pense toutefois que de nombreuses cultures n'atteindront pas le pourcentage de dommages de 30 %.

L'idéal serait une contribution forfaitaire par hectare et par culture mais je ne sais pas si la Commission européenne marquerait son accord.

01.03 Nathalie Muylle (CD&V) : Ce que nous espérons surtout, c'est que les légumes industriels ne soient pas oubliés et que les dégâts subis soient indemnisés rapidement. Nous nous rendons compte qu'il s'agit de plus de 80.000 hectares et qu'il n'est pas facile de déterminer les pertes. Nous demandons néanmoins instamment que le projet d'arrêté royal soit soumis à la Commission européenne avant les élections.

01.04 Sabine Laruelle, ministre (en néerlandais) : Ce ne sera pas facile car le prix du froment, par exemple, a augmenté.

L'incident est clos.

Le **président** : La question n° 14758 de Mme Galant est reportée. M. Boukourna (question n° 14482) est malade.

02 Question de Mme Trees Pieters à la ministre des Classes moyennes et de l'Agriculture sur "la reconnaissance de 2006 comme année catastrophique pour le secteur du lin" (n° 14803)

02.01 Trees Pieters (CD&V) : L'année 2006 a été véritablement catastrophique pour l'industrie linière : le mois de juin a été trop sec et le mois d'août trop humide. Après avoir été arraché et mis à rôtir sur champ, le lin a commencé à pourrir. Les exploitations linières sont dès lors confrontées à une perte de qualité considérable.

Il semblerait qu'une proposition de reconnaissance de l'année 2006 comme catastrophe pour le secteur agricole ait été formulée. Cette information est-elle exacte et quelles en seront les implications pour l'industrie linière gravement touchée ?

schade per teelt en per provincie kan echter nog niet exact berekend worden. Mijn administratie is belast met deze berekening en zal ook nagaan of er aan de Europese voorwaarde van 30 procent voldaan is. Op basis van deze berekening zal een KB worden opgesteld.

Aangezien de dossiers door de diensten van de provinciegouverneurs worden onderzocht, heb ik geen zicht op de timing. Op Belgisch vlak verwacht ik dat het merendeel van de dossiers anderhalf jaar na de publicatie van het KB zal afgehandeld zijn. Ik denk wel dat veel teelten de 30 procent niet zullen bereiken.

Het ideaal is een forfaitaire bijdrage per hectare en per teelt, maar ik weet niet of de Europese Commissie dat zal goedkeuren.

01.03 Nathalie Muylle (CD&V) : Wij hopen vooral dat ook de industriegroenten niet vergeten worden en dat er een snelle vergoeding van de schade zal komen. Wij beseffen dat het over meer dan 80.000 hectaren gaat en dat het niet gemakkelijk is om de verliezen te bepalen. Wij dringen erop aan dat het ontwerp van KB nog voor de verkiezingen aan Europa wordt voorgelegd.

01.04 Minister Sabine Laruelle (Nederlands) : Het is niet eenvoudig, omdat de prijs van bijvoorbeeld tarwe gestegen is.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter** : Vraag nr. 14758 van mevrouw Galant werd uitgesteld. De heer Boukourna (vraag nr. 14482) is ziek.

02 Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Middenstand en Landbouw over "de erkenning van 2006 als rampjaar voor de vlassector" (nr. 14803)

02.01 Trees Pieters (CD&V) : Voor de vlassector was 2006 een echt rampjaar: juni was te droog en augustus dan weer veel te nat. Nadat het vlas was getrokken en gespreid lag over de akkers, is het beginnen te rotten. Vlasbedrijven kampen dan ook met een aanzienlijk kwaliteitsverlies.

Naar verluidt bestaat er een voorstel om 2006 te erkennen als rampjaar voor de landbouwsector. Klopt dit en welke gevolgen zal dit hebben voor de sterk getroffen vlassector?

02.02 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : Mes services encodent et analysent actuellement plus de sept mille dossiers de sinistres introduits par les gouverneurs de province. Seule la province de Flandre orientale ne m'a pas encore transmis le procès-verbal de constatation de dommage.

Il est exact que l'industrie linière a beaucoup souffert des conditions atmosphériques de 2006, surtout des fortes pluies au mois d'août et un procès-verbal de constatation a dès lors été établi pour chaque province.

Une concertation a déjà eu lieu à deux reprises avec les organisations agricoles pour déterminer comment le secteur sera dédommagé. Certains pourcentages de dommages ne sont pas totalement fiables. Je préconise dès lors un dédommagement forfaitaire non lié au pourcentage de dommages spécifique qui figure dans le procès-verbal de constatation.

Nous préparons actuellement un dossier de reconnaissance qui répond aux conditions de la Commission européenne. Celui-ci sera soumis prochainement au Conseil des ministres.

02.03 Trees Pieters (CD&V) : Je suppose qu'il s'agit de 7.000 dossiers d'indemnisation pour l'ensemble du secteur agricole, le secteur du lin ne constituant qu'une petite partie du total ?

02.04 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : C'est exact. Si le secteur du lin n'est guère le plus grand, il est toutefois sans doute le plus gravement touché.

02.05 Trees Pieters (CD&V) : Comment cette indemnisation forfaitaire sera-t-elle appliquée ?

02.06 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : J'essaye de convaincre la Commission européenne de la pertinence de cette méthode. Pour le lin, cette dernière est acceptable étant donné que la perte n'est pas compensée par un prix supérieur, à l'inverse de la situation qui prévaut par exemple pour le secteur du froment. L'objectif est de verser un montant déterminé par hectare. Cette méthode fait à présent l'objet de négociations avec la Commission européenne.

L'incident est clos.

Présidente : Mme Dalila Douifi.

03 Question de Mme Simonne Creyf au ministre

02.02 Minister Sabine Laruelle (*Nederlands*): Mijn diensten zijn bezig met de codering en de analyse van meer dan zeventuizend schadedossiers die via de provinciegouverneurs werden ingediend. Alleen van de provincie Oost-Vlaanderen heb ik het proces-verbaal van constatering van schade nog niet ontvangen.

Het klopt dat de vlassector zeer hard te lijden had onder de weersomstandigheden van 2006, vooral dan door de zware regenval in augustus. Er werd hiervoor per provincie een proces-verbaal van constatering opgesteld.

Er werd al tweemaal overlegd met de landbouworganisaties om af te spreken hoe de schadevergoedingen zullen gebeuren. Bepaalde schadepercentages zijn niet helemaal betrouwbaar. Ik ben dan ook gewonnen voor een forfaitaire schadevergoeding die niet afhankelijk is van het specifieke schadepercentage dat in het proces-verbaal van constatering wordt vermeld.

Er wordt nu gewerkt aan een erkenningdossier dat aanvaardbaar is voor de Europese Commissie. Het zal binnenkort aan de Ministerraad worden voorgelegd.

02.03 Trees Pieters (CD&V): Ik neem aan dat het gaat om zeventuizend schadedossiers in de hele landbouwsector, waarvan de vlassector slechts een klein deel uitmaakt?

02.04 Minister Sabine Laruelle (*Nederlands*): Dat is juist. De vlassector is niet zo groot, maar het is misschien wel de zwaarst getroffen sector.

02.05 Trees Pieters (CD&V): Hoe zal men te werk gaan met die forfaitaire vergoeding?

02.06 Minister Sabine Laruelle (*Nederlands*): Ik probeer de Europese Commissie van die methode te overtuigen. Voor het vlas is die methode aanvaardbaar, omdat het verlies niet wordt gecompenseerd door een hogere prijs. Voor de tarwesector bijvoorbeeld is dat wel het geval. Het is de bedoeling een bepaald bedrag per hectare te betalen. Hierover wordt momenteel volop onderhandeld met de Europese Commissie.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: mevrouw Dalila Douifi.

03 Vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de

de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'affectation des 12 millions d'euros versés par le secteur pétrolier" (n° 14700)

03.01 **Simonne Creyf** (CD&V) : La loi portant des dispositions diverses du 27 décembre 2006 a instauré une contribution unique à charge du secteur pétrolier. Avant le 1^{er} janvier 2007, toutes les compagnies pétrolières qui ont une grande capacité de stockage devaient payer 12 millions d'euros en faveur d'un fonds géré par le SPF Économie. Un arrêté royal devait ensuite déterminer la destination finale des moyens.

Le but de l'opération était que le ministre Van den Bossche ne perde pas trop la face. Elle avait en effet longtemps prétendu, à tort, que le prêt de 100 millions d'euros octroyé par le secteur pétrolier était en réalité un don. Or, d'après les premiers éléments communiqués, cet argent était destiné à être versé dans un fonds spécial visant à soutenir une politique énergétique durable.

Les entreprises du secteur pétrolier ont-elles versé l'argent à temps ? A-t-on déjà décidé à quoi cet argent sera affecté ? Sera-t-il utilisé pour soutenir des mesures en matière d'énergie durable ? Quand la lumière sera-t-elle faite dans ce dossier ?

03.02 **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*) : Le montant de 12 millions d'euros a bien été versé fin 2006 et est inscrit sur un compte de recettes provisoires. La cotisation a été payée par les compagnies pétrolières qui avaient, durant l'année de stockage 2005-2006, une obligation de stockage secondaire de plus de 150.000 tonnes.

Il a été clair dès le début que cet argent serait utilisé pour favoriser des mesures d'efficacité énergétique au sein du secteur pétrolier. Le montant ira donc à l'Energie-Instituut, section pétrole. Le Conseil des ministres a pris une décision de principe en ce sens le 16 mars dernier.

Le transfert des 5 millions d'euros se fera par la création d'un fonds budgétaire. Le fondement juridique de ce fonds figurera dans la loi-programme qui sera débattue après les vacances de Pâques.

03.03 **Simonne Creyf** (CD&V) : À quoi ces moyens financiers seront-ils précisément affectés ?

03.04 **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*) : L'argent ira à des projets énergétiques durables en rapport avec les produits

ministre van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de bestemming van de 12 miljoen euro die door de petroleumsector werd gestort" (nr. 14700)

03.01 **Simonne Creyf** (CD&V) : De wet diverse bepalingen van 27 december 2006 voert een eenmalige bijdrage in ten laste van de petroleumsector. Vóór 1 januari 2007 moesten alle petroleummaatschappijen met een grote opslagcapaciteit 12 miljoen euro betalen ten gunste van een door de FOD Economie beheerd fonds. Een koninklijk besluit moest dan de uiteindelijke bestemming van de middelen van het fonds bepalen.

Dit geld moest het gezichtsverlies van minister Van den Bossche zoveel mogelijk beperken. Zij had immers lange tijd onterecht beweerd dat de door de oliesector verstrekte lening van 100 miljoen euro eigenlijk een gift was. Het geld zou volgens de eerste berichten gestort worden in een fonds voor duurzaam energiebeleid.

Hebben de petroleumbedrijven het geld tijdig gestort? Werd aan dit geld al een bestemming gegeven? Zal het geld worden gebruikt voor maatregelen op het vlak van duurzame energie? Wanneer zal hier duidelijkheid over bestaan?

03.02 Minister **Marc Verwilghen** (*Nederlands*) : Het bedrag van 12 miljoen euro werd eind 2006 correct ontvangen en staat geboekt op een rekening met voorlopige ontvangsten. De bijdrage werd betaald door de aardoliemaatschappijen die in het voorraadjaar 2005-2006 een secundaire voorraadplicht hadden van meer dan 150.000 ton.

Van het begin stond vast dat dit geld zou worden gebruikt voor energie-efficiënte maatregelen binnen de oliesector. Het bedrag zal gaan naar het energie-instituut, afdeling olie. Over dit instituut nam de Ministerraad op 16 maart 2007 een principiële beslissing.

Het doorstorten van de 5 miljoen euro zal gebeuren door de creatie van een begrotingsfonds. De wettelijke basis voor dit fonds zal opgenomen worden in de programmawet die na het paasreces zal worden besproken.

03.03 **Simonne Creyf** (CD&V) : Wat is de precieze bestemming van de middelen?

03.04 Minister **Marc Verwilghen** (*Nederlands*) : Het geld zal gaan naar duurzame energieprojecten met betrekking tot olieproducten.

pétroliers.

03.05 **Simonne Creyf** (CD&V) : Qu'est-ce que cela veut dire concrètement ?

03.05 **Simonne Creyf** (CD&V): Wat wil dit concreet zeggen?

03.06 **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*) : L'argent sera notamment affecté à des projets visant à utiliser le pétrole le plus efficacement possible, ainsi qu'à la diffusion des connaissances sur le pétrole.

03.06 **Minister Marc Verwilghen** (*Nederlands*): Het geld zal onder meer worden besteed aan projecten om olie op een zo voordelig mogelijke manier te gebruiken en naar de kennisoverdracht over olie.

03.07 **Simonne Creyf** (CD&V) : Cela ne fait-il pas partie, de toute façon, des tâches du secteur pétrolier ? Ce secteur ne récupère-t-il pas ainsi simplement l'argent prêté ?

03.07 **Simonne Creyf** (CD&V): Is dit niet sowieso een taak van de oliesector? Het geld vloeit dus eigenlijk gewoon terug naar de sector?

03.08 **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*) : Ce n'est certainement pas le cas.

03.08 **Minister Marc Verwilghen** (*Nederlands*): Dat is zeker niet het geval.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

04 **Question de M. François-Xavier de Donnea au ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'exploitation des archives géologiques congolaises du Musée royal de l'Afrique centrale" (n° 14818)**

04 **Vraag van de heer François-Xavier de Donnea aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "het beheer van de Congolese geologische archieven van het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika" (nr. 14818)**

04.01 **François-Xavier de Donnea** (MR) : Certaines sociétés d'exploitation minière nourrissent un engouement pour les archives géologiques du Musée royal de l'Afrique centrale : les cartes géologiques datant de l'époque coloniale constituent en effet un adjuvant précieux aux autres méthodes de détection de gisements minéraux en République démocratique du Congo et permettraient à diverses compagnies d'économiser des sommes parfois considérables voire de réaliser de substantiels profits d'exploitation.

04.01 **François-Xavier de Donnea** (MR): Een aantal mijnbouwbedrijven tonen een grote belangstelling voor de geologische archieven van het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika. De geologische kaarten uit de koloniale tijd vormen inderdaad een kostbare aanvulling op de andere opsporingsmethoden van minerale aardlagen in de democratische republiek Congo en bieden diverse maatschappijen de mogelijkheid om soms flink op hun prospectie te bezuinigen of zelfs achteraf omvangrijke bedrijfswinsten te boeken.

Le Musée n'exigerait qu'un droit d'accès de 250 euros par jour, ce qui semble ridicule.

Het Museum zou slechts een toegangsgeld van 250 euro per dag vragen, een belachelijk kleine som.

Au moment où la RDC et la communauté internationale tentent de mettre un terme à l'exploitation anarchique des ressources minérales du pays, il paraît souhaitable de soumettre l'accès individuel aux archives minières du MRAC à une autorisation de son ministre de tutelle et d'augmenter sensiblement la redevance.

Op het ogenblik dat de DRC en de internationale gemeenschap pogingen ondernemen om een einde te stellen aan de plundering van de bodemschatten van het land, lijkt het aangewezen om de individuele toegang tot de mijnarchieven van het KMMA te onderwerpen aan de vergunning van de toezichhoudende minister en de bijdrage gevoelig te verhogen.

L'État belge ne doit-il pas prendre d'urgence des dispositions pour protéger les archives minières du Musée d'un véritable pillage par des sociétés privées ?

Moet de Belgische overheid niet dringend maatregelen treffen om te voorkomen dat privéondernemingen de mijnarchieven van het Museum leegroven?

L'accès aux archives minières du Musée ne devrait-

Wordt het niet hoog tijd dat de toezichhoudende

il pas d'urgence être soumis au cas par cas à une autorisation du ministre de tutelle ?

minister elke aanvraag apart onderzoekt en een vergunning voor de toegang tot de mijnarchieven van het Museum uitreikt?

La redevance journalière de 250 euros ne doit-elle pas être substantiellement relevée ?

Moet de dagvergoeding van 250 euro niet aanzienlijk opgetrokken worden?

04.02 Marc Verwilghen, ministre (*en français*) : Les archives tenues par les institutions publiques sont, en général, accessibles à tous. Il n'est nullement ici question de pillage mais d'une opération "win-win" associant public et privé ou encore d'utilisation par le privé d'un outil que le service public met à sa disposition.

04.02 Minister Marc Verwilghen (*Frans*): De archieven van de openbare instellingen zijn over het algemeen voor iedereen toegankelijk. In dit geval is er geen sprake van plundering, integendeel, dit is een win-winsituatie voor zowel de publieke als de privésector. De privésector gebruikt gewoon een instrument dat door een overheidsdienst te zijner beschikking wordt gesteld.

Le département géologie du Musée reçoit environ 300 visiteurs par an, dont la plupart demandent des copies de textes ou de cartes, qui leur sont fournies au prix coûtant, comme c'est la pratique dans les autres bibliothèques et/ou services documentaires belges.

De afdeling geologie van het Museum ontvangt jaarlijks ongeveer driehonderd bezoekers. Het merendeel vraagt kopieën van teksten of kaarten die hen tegen kostprijs worden geleverd, zoals in de overige Belgische bibliotheken en/of documentatiediensten het geval is.

L'accès à la documentation détenue par les services publics est un droit qui ne peut être soumis à une autorisation par un pouvoir discrétionnaire.

De toegang tot de documentatie van de overheidsdiensten is een recht dat niet aan een toelating vanwege een discretionaire macht kan worden onderworpen.

Le Musée pratique deux niveaux de redevance.

Het Museum past twee tarieven toe.

Pour les visiteurs scientifiques et les institutions publiques belges ou congolaises, aucune redevance n'est prévue. En revanche, pour les visiteurs non scientifiques, la redevance s'élève à 250 euros par jour.

De wetenschappelijke bezoekers en de Belgische en Congolese overheidsinstellingen betalen geen bijdrage. Voor niet-wetenschappelijke bezoekers bedraagt de bijdrage 250 euro per dag.

Il convient de noter que la photocopie des documents inédits n'est pas permise.

Het is niet toegelaten onuitgegeven documenten te kopiëren.

Les tarifs ont été établis par comparaison avec les tarifs moyens fixés dans les milieux de consultation belges et à un niveau tel qu'ils ne handicapent ni les PME en RDC ni les consultants belges.

De tarieven werden vastgesteld na vergelijking met de gemiddelde tarieven in de Belgische consultancymiddelen en er werd voor gezorgd dat ze noch voor de KM0's in de DRC noch voor de Belgische consultants een handicap betekenen.

En pratique, les rentrées budgétaires ainsi générées correspondent au financement du temps consacré par le personnel scientifique du Musée royal à ces études documentaires.

De inkomsten die daaruit voortvloeien, stemmen overeen met het bedrag dat nodig is voor de financiering van de tijd die het wetenschappelijk personeel van het Koninklijk Museum uittrekt voor die documentaire studies.

Lorsque le demandeur n'est pas une firme connue, le Musée essaie de s'assurer de sa fiabilité. En cas de doute, le Musée demande l'avis du ministre de la Politique scientifique ou de son collègue des Affaires étrangères.

Wanneer de aanvrager geen gekende firma is, gaat het Museum na of ze betrouwbaar is. Voor twijfelgevallen vraagt het het advies van de minister van Wetenschapsbeleid of van zijn collega van Buitenlandse Zaken.

04.03 François-Xavier de Donnea (MR) :

04.03 François-Xavier de Donnea (MR): Het door

L'attitude du musée vis-à-vis de l'accès commercial procède d'une grande naïveté.

Nous connaissons très bien les menaces qui pèsent sur les ressources de la RDC. De plus, les efforts en vue d'organiser la traçabilité des minerais n'en sont qu'à leurs débuts.

Il en va de l'intérêt général que nous nous montrions beaucoup plus sélectifs.

Les tarifs que nous pratiquons sont de véritables cadeaux que nous faisons à certaines entreprises dont l'une ou l'autre peut relever d'intérêts mafieux, n'ayons pas peur de le dire. Nous devrions être moins naïfs.

Je ne doute pas qu'à la suite de ma question, vous ferez réexaminer le dossier.

04.04 **Marc Verwilghen**, ministre (*en français*) : Ces questions ayant soulevé un grand intérêt, espérons qu'on ne se laisse pas guider par une approche trop scientifique et trop naïve.

L'incident est clos.

05 **Question de M. Melchior Wathelet au ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "le remplacement des lampes à incandescence par des lampes économiques" (n° 14877)**

05.01 **Melchior Wathelet** (cdH) : À l'instar de ce qui a été fait en Australie et en Californie, l'Europe envisage de remplacer les lampes à incandescence, peu efficaces du point de vue énergétique, par des lampes économiques. Pour la Belgique, la consommation serait ainsi divisée par 5,45. Qu'en pensez-vous ? Quelles positions défendez-vous au niveau européen ? Des avancées ont-elles été réalisées ?

Le Conseil fédéral du développement durable (CFDD), dans son avis n° 31 de mars dernier, recommande le recours à des stimulants financiers : modulation de la TVA, subsides ou remboursements, car le prix d'achat des lampes économiques reste élevé. Qu'en pensez-vous ?

05.02 **Marc Verwilghen**, ministre (*en français*) : L'éclairage efficace du point de vue énergétique bénéficierait à l'environnement, mais aussi à notre croissance économique et à notre sécurité d'approvisionnement : l'éclairage représente 20 %

het museum gevoerde beleid met betrekking tot de commerciële toegankelijkheid ervan getuigt van een grote naïviteit.

We weten goed welke bedreigingen op de natuurlijke rijkdommen van de DRC rusten. De inspanningen om de ertsen op te sporen, komen pas op gang.

In het algemeen belang moeten we ons veel selectiever opstellen.

De tarieven die we hanteren, zijn echte geschenken voor sommige ondernemingen, die – laten we eerlijk zijn – soms maffiose bedoelingen kunnen hebben. We zouden wat minder goedgegelovig moeten zijn.

Ik ben ervan overtuigd dat u naar aanleiding van mijn vraag het dossier opnieuw zal laten onderzoeken.

04.04 Minister **Marc Verwilghen** (*Frans*) : Die vragen hebben op veel belangstelling kunnen rekenen en we kunnen alleen maar hopen dat men zich niet door een al te wetenschappelijke en naïeve benadering laat leiden.

Het incident is gesloten.

05 **Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de vervanging van gloeilampen door spaarlampen" (nr. 14877)**

05.01 **Melchior Wathelet** (cdH) : Naar het voorbeeld van Australië en Californië overweegt Europa nu ook de gloeilampen, die vanuit energiestandpunt weinig efficiënt zijn, te vervangen door spaarlampen. Voor België zou het energieverbruik 5,45 maal kleiner worden. Wat denkt u hiervan? Welk standpunt verdedigt u op Europees niveau? Werd er vooruitgang geboekt?

In zijn advies nr. 31 van de maand maart beveelt de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling (FRDO) financiële stimuli aan: modulering van de btw, subsidies of terugbetalingen, want de aanschafprijs van spaarlampen blijft hoog. Wat is uw mening hierover?

05.02 Minister **Marc Verwilghen** (*Frans*) : Een efficiënte verlichting vanuit energiestandpunt zou ten goede komen aan het milieu maar ook aan onze economische groei en aan de bevoorradingszekerheid: verlichting maakt 20

de la consommation en Europe, et le taux de pénétration des lampes économiques n'y est que de 15 %. L'*European Lamp Companies Federation* se déclare en faveur d'un abandon progressif des lampes à incandescence.

Les exigences applicables à l'éclairage domestique en matière d'écoconception telles que définies dans la directive 2005/32/CE ne sont attendues que pour 2009. En outre, une réduction de la TVA, que pourrait décider un Conseil Ecofin, semble indiquée.

Un séminaire tenu le 26 février autour du livre *Light's Labour's Lost* de l'expert de l'Agence internationale de l'énergie Paul Waide sera probablement à la base d'un accord plus formel au sein du G8.

À des subsides à mon sens contre-productifs, je préférerais une modulation de la TVA, ainsi qu'une harmonisation des labels et une sensibilisation du public.

Cette problématique mérite toute l'attention des responsables politiques. J'insisterai pour que l'Europe décide de l'éventuel abandon progressif de la lampe à incandescence d'ici 2010.

Veiller à la qualité des lampes fluorescentes compactes, informer les acteurs sur les avantages d'un éclairage efficace du point de vue énergétique, améliorer l'offre en magasin, rendre les prix plus attractifs et assurer la cohérence des politiques régionales et fédérale sont des recommandations utiles du CFDD.

05.03 Melchior Wathelet (cdH) : Votre réponse démontre qu'il y a eu une réflexion au sein de votre département. C'est en effet l'addition de mesures telles que l'amélioration de la qualité de l'information, de l'offre, des prix et de la cohérence des politiques qui aura un impact environnemental et économique important.

L'incident est clos.

06 Question de Mme Simonne Creyf au ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'annonce d'une augmentation des tarifs de l'électricité" (n° 14885)

06.01 Simonne Creyf (CD&V) : Le nouveau directeur de la CREG a déclaré dans la presse que les prix de l'énergie augmenteraient très sensiblement en 2008 à la suite d'un arrêt de la cour d'appel de Bruxelles qui a en effet estimé qu'il

procent van het energieverbruik in Europa uit en de penetratiegraad van de spaarlampen bedraagt slechts 15 procent. De *European Lamp Companies Federation* spreekt zich uit voor het geleidelijk afstappen van gloeilampen.

De eisen inzake het ecologisch ontwerp voor de verlichting van huizen, zoals bepaald in de richtlijn 2005/32/EG, worden pas in 2009 van kracht. Bovendien lijkt een btw-verlaging aangewezen; de Ecofin-Raad moet daarover beslissen.

Op 26 februari jongstleden werd een seminarie georganiseerd rond het boek 'Light's Labour's Lost' van Paul Waide, een expert bij het Internationaal Energieagentschap. Waarschijnlijk zal het de grondslag vormen voor een formeler akkoord van de G8.

Subsidies zijn volgens mij contraproductief. Ik geef de voorkeur aan een aanpassing van de btw, een harmonisatie van de labels en een sensibilisering van het publiek.

Deze problematiek verdient de onverdeelde aandacht van de beleidsmakers. Ik zal erop aandringen dat Europa tegen 2010 het gebruik van gloeilampen eventueel geleidelijk afschaft.

De FRDO formuleert een reeks nuttige tips: toezien op de kwaliteit van de compacte fluorescentielampen, de actoren op de energievoordelen van een efficiënte verlichting wijzen, het aanbod in de winkels uitbreiden, de prijzen aantrekkelijker maken en op federaal en regionaal vlak tot een coherent beleid komen.

05.03 Melchior Wathelet (cdH) : Uit uw antwoord blijkt dat uw departement zich over die problematiek heeft bezonnen. U heeft inderdaad een overzicht gegeven van een aantal maatregelen, zoals betere informatie, een ruimer aanbod, een betaalbare prijs en een samenhangend beleid, die samen het leefmilieu en de economie ten goede zullen komen.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de aangekondigde tariefstijging van elektriciteit" (nr. 14885)

06.01 Simonne Creyf (CD&V) : De nieuwe directeur van de CREG heeft in de pers verklaard dat de energieprijzen in 2008 fors zullen stijgen als gevolg van een uitspraak van het Brusselse hof van beroep. Dat oordeelde immers dat het niet aan de

n'appartient pas à la CREG, mais bien à l'autorité publique régionale, de statuer sur le caractère raisonnable ou non des propositions tarifaires des intercommunales énergétiques.

Que dispose exactement cet arrêt de la cour d'appel? Quelles en sont les implications précises? Est-ce à dire que la CREG n'aura plus compétence pour fixer les tarifs des réseaux de distribution? Que pense personnellement le ministre de cet arrêt? Comment s'y prendra-t-il pour maîtriser les augmentations de prix annoncées? Ces augmentations résultent-elles de la politique mise en œuvre par la CREG? Le président de la CREG n'est-il pas sorti de son rôle en faisant ces déclarations dans la presse?

06.02 Marc Verwilghen, ministre (*en néerlandais*): Dans trois des quatre recours en annulation introduits par les gestionnaires des réseaux de distribution flamands WVEM, PBE, INTERENERGA et IVEG contre les décisions de la CREG relatives aux tarifs des réseaux de distribution de gaz naturel et d'électricité 2006, la cour d'appel a suivi les plaignants. La CREG doit à nouveau prendre une décision en matière de propositions tarifaires, en tenant compte du contenu des arrêts.

Le contrôle des tarifs par la CREG se déroule toujours en deux temps: un contrôle en amont portant sur la fixation des tarifs sur la base des budgets et un contrôle en aval, relatif à l'application des tarifs. Cet arrêt empêche la CREG, lors du contrôle en aval d'un bonus ou d'un malus éventuel, de déclarer déraisonnables les frais enregistrés par le gestionnaire de réseau. La Cour ne s'est pas encore prononcée quant au gaz naturel.

La Cour estime également que la CREG se trompe en ce qui concerne sa compétence quant à la définition d'un bonus ou d'un malus. C'est pourquoi la CREG doit, à partir de maintenant, traiter le résultat d'exploitation comptable de l'exercice comme un bonus ou un malus. Aucune distinction ne peut plus être faite avec un excédent ou un déficit d'exploitation variable.

En ce qui concerne la distribution de gaz naturel, la CREG n'est plus autorisée, lors de l'approbation des propositions tarifaires, à procéder à des tests visant à évaluer le caractère "raisonnable" des coûts imposés par une autre autorité.

Pour les amortissements utilisés pour les tarifs d'électricité, la CREG doit se baser sur les amortissements comptables. La Cour remet donc en question la possibilité d'effectuer un contrôle en amont.

CREG is om over de redelijkheid van de tariefvoorstellen van de energie-intercommunales te oordelen, maar aan de gewestelijke overheid.

Wat staat er precies in het arrest van het hof van beroep? Wat zijn de precieze implicaties ervan? Betekent dit dat de CREG niet langer bevoegd zal zijn voor het vastleggen van de distributienettarieven? Hoe staat de minister zelf tegenover het arrest? Hoe zal hij de aangekondigde prijsstijgingen onder controle houden? Is de prijsstijging een gevolg van de politiek die de CREG voerde? Is de voorzitter van de CREG niet uit zijn rol gevallen door zijn uitspraken in de pers?

06.02 Minister Marc Verwilghen (*Nederlands*): In drie van de vier beroepen die de Vlaamse distributienetbeheerders WVEM, PBE, INTERENERGA en IVEG aantekenden tegen beslissingen van de CREG over de distributienettarieven voor aardgas en elektriciteit 2006, heeft het Brusselse hof van beroep zich uitgesproken en de beslissingen vernietigd. De CREG moet opnieuw beslissen over de tariefvoorstellen, rekening houdend met de inhoud van de arresten.

Het toezicht van de CREG op de tarieven gebeurt steeds in twee stappen: een controle ex ante – de bepaling van de tarieven op basis van de budgetten – en een controle ex post – de controle op de toepassing van de tarieven. Door het arrest mag de CREG bij het onderzoek ex post naar een eventuele bonus of malus geen door de netbeheerder geboekte kosten als onredelijk verwerpen. Over aardgas sprak het hof zich nog niet uit.

Volgens het hof vergist de CREG zich ook inzake haar bevoegdheid over de definitie van een bonus of malus. Daarom moet de CREG vanaf nu het comptabele exploitatieresultaat van het boekjaar als bonus of malus behandelen. Er mag geen onderscheid meer worden gemaakt met een toevallig exploitatie-excedent of exploitatiedeficit.

Voor de distributie van aardgas mag de CREG bij de goedkeuring van de tariefvoorstellen geen redelijkheidstoets meer uitvoeren voor kosten die door een andere overheid zijn opgelegd.

Voor de afschrijvingen gebruikt bij de elektriciteitstarieven moet de CREG de boekhoudkundige afschrijvingen als uitgangspunt nemen. De opportuniteit van de controle ex ante wordt dus door het hof ter discussie gesteld.

Dans ces arrêts, la Chambre flamande de la Cour d'appel de Bruxelles s'est prononcée sur les décisions tarifaires ex ante de la CREG et donc aussi sur une série de principes ex post. Nous n'en connaissons pas encore les conséquences sur les futurs arrêts du Conseil d'État ou de la chambre francophone de la Cour d'appel.

Il est évident que la CREG conserve sa compétence en matière d'approbation des tarifs des réseaux de distribution. À présent que la Cour d'appel a strictement limité la marge de la CREG pour l'estimation des coûts, seuls les mécanismes d'attribution des coûts d'exploitation et l'estimation des volumes de vente subsistent pour la définition des tarifs.

La CREG est donc liée, pour les tarifs 2006 des gestionnaires de réseau, par cet arrêt qui ne peut pas même être suspendu par un éventuel recours en cassation.

Je ne dispose d'aucun moyen de m'opposer à cette décision judiciaire. L'arrêt d'exécution relatif aux tarifs pluriannuels pour la transmission de l'électricité, qui a été adopté voici peu par le Conseil des ministres, précise les compétences de contrôle de la CREG. J'examinerai la possibilité de consolider la base légale des compétences tarifaires de la CREG dans les arrêtés royaux relatifs aux tarifs annuels. Sans cela, les consommateurs risquent d'être les dindons de la farce.

06.03 Simonne Creyf (CD&V) : L'arrêt condamne donc la stratégie de la CREG consistant à refuser des coûts. Il s'en suivra inévitablement une hausse des prix. La coalition violette s'est efforcée de réduire artificiellement les coûts au détriment des futurs prix. Il faut interpréter dans ce cadre l'obligation d'amortissement en trente ans au lieu de cinquante. La libéralisation a échoué, les communes et Régions écopent.

06.04 Marc Verwilghen, ministre (en néerlandais) : Je ne suis pas d'accord avec vous sur ce point. La CREG doit trouver un équilibre entre les intérêts des gestionnaires du réseau et ceux des consommateurs. Si la CREG constate que les gestionnaires du réseau appliquent des tarifs excessifs, il lui appartient d'intervenir en tant que régulateur. Si le tribunal estime que la CREG outrepassa de la sorte ses compétences, je dois l'accepter. Il n'y a en tout état de cause aucun problème pour les tarifs pluriannuels. Je verrai ce que je peux faire en ce qui concerne les tarifs

De Nederlandstalige kamer van het hof van beroep te Brussel heeft zich in de arresten uitgesproken over ex ante tariefbeslissingen van de CREG en daardoor ook over een aantal ex post principes. Wat de gevolgen zullen zijn op toekomstige arresten van de Raad van State of de Franstalige kamer van het hof van beroep, weten we nog niet.

Vanzelfsprekend blijft de CREG bevoegd voor het goedkeuren van de distributienettarieven. Nu het hof van beroep de marge van de CREG betreffende de beoordeling van de kosten sterk beperkt heeft, blijven voor de tariefbepaling enkel nog de toewijzingsmechanismen van exploitatiekosten en de beoordeling van verkoopvolumes over.

Het arrest kan zelfs door een eventuele cassatieprocedure niet worden opgeschort, dus is de CREG voor de tarieven voor 2006 van de netbeheerders erdoor gebonden.

Ik kan op geen enkele manier ingaan tegen deze rechterlijke uitspraak. Het uitvoeringsbesluit betreffende de meerjarentarieven transmissie elektriciteit dat onlangs door de Ministerraad werd goedgekeurd, legt de controlebevoegdheden van de CREG duidelijker vast. Ik onderzoek in welke mate in de KB's over de jaartarieven de tariefbevoegdheden van de CREG een duidelijker wettelijke basis kunnen krijgen. Anders wordt de consument de dupe.

06.03 Simonne Creyf (CD&V): Het arrest veroordeelt dus de politiek van de CREG om kosten niet te aanvaarden. Dat leidt onvermijdelijk tot een prijsstijging. De paarse regering heeft geprobeerd om de kosten kunstmatig te drukken ten koste van de toekomstige prijzen. Ook de verplichte afschrijving op dertig jaar in plaats van vijftig jaar moet in dit kader worden geïnterpreteerd. De liberalisering is mislukt en de gemeenten en Gewesten zullen het gelag betalen.

06.04 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): Daar ga ik niet mee akkoord. De CREG moet een evenwicht vinden tussen netbeheerders en consumenten. Wanneer de CREG vaststelt dat de netbeheerders overdreven tarieven hanteren, dan moet ze als regulator ingrijpen. Wanneer de rechtbank vindt dat de CREG zo haar bevoegdheid te buiten gaat, moet ik mij daarbij neerleggen. Alleszins is er geen probleem voor de meerjarentarieven, voor de jaartarieven zal ik nog zien wat ik kan doen. De consument zal zeker niet het kind van de rekening worden.

annuels. Il est hors de question que le consommateur soit pénalisé.

06.05 **Simonne Creyf** (CD&V) : Il ne s'agit pas en l'occurrence d'exigences déraisonnables qui sont rejetées par la CREG en tant que régulateur mais bien de frais réels qui sont rejetés pour comprimer artificiellement les prix. L'amortissement obligatoire sur trente ans au lieu de cinquante ans est également à situer dans ce contexte.

L'incident est clos.

07 **Question de Mme Simone Creyf au ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'annulation d'un article de la loi concernant l'assurance contre les catastrophes naturelles" (n° 14886)**

07.01 **Simonne Creyf** (CD&V) : Par son arrêt du 15 mars 2007, la Cour d'arbitrage a annulé une disposition de la loi sur l'assurance des catastrophes naturelles. Celle-ci contenait en effet une formule mathématique mettant en péril la solvabilité des assureurs de petite et moyenne importance en cas de grandes catastrophes naturelles, l'indemnisation étant trop élevée par rapport aux primes encaissées dans la branche incendie. La disposition reste cependant d'application jusqu'à l'entrée en vigueur des nouvelles règles.

Que pense le ministre de cet arrêt ? La loi va-t-elle être modifiée ? Le ministre se rend-il compte que l'insolvabilité guette les petits assureurs si cette modification n'intervient pas rapidement ?

07.02 **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*) : La disposition de la loi du 17 septembre 2005 mentionnée par Mme Creyf visait, d'une part, à parvenir à une répartition équitable des risques « catastrophes naturelles » entre les assureurs privés et les pouvoirs publics et, d'autre part, à limiter le montant total à verser par un assureur dans le cadre de ce risque. Les critiques formulées à l'égard de cette disposition découlent de la référence à l'ampleur du montant forfaitaire.

Le gouvernement souhaite qu'il soit tenu compte d'une protection minimale équivalente pour tous les assurés qui sont victimes d'une catastrophe naturelle, ainsi que de la nécessité de fixer de manière uniforme le seuil au-delà duquel la Caisse nationale des Calamités doit intervenir.

La Cour d'arbitrage estime que le choix en faveur

06.05 **Simonne Creyf** (CD&V): Het gaat hier niet om onredelijke eisen die de CREG als regulator verwerpt, maar om reële kosten die werden verworpen om de prijzen kunstmatig te drukken. Ook de verplichte afschrijving op dertig jaar in plaats van op vijftig jaar moet in dit kader geïnterpreteerd worden.

Het incident is gesloten.

07 **Vraag van mevrouw Simone Creyf aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de vernietiging van een artikel uit de wet betreffende de verzekering tegen natuurrampen" (nr. 14886)**

07.01 **Simonne Creyf** (CD&V): Met het arrest van 15 maart 2007 vernietigde het Arbitragehof een bepaling in de wet betreffende de natuurrampenverzekering. Het ging om een wiskundige formule waardoor kleine en middelgrote verzekeraars bij grote natuurrampen dreigden insolvent te worden omdat de schadevergoeding te hoog was in verhouding tot de premie-incasso in de tak Brand. De vernietigde bepaling blijft echter geldig tot er nieuwe bepalingen zijn.

Hoe reageert de minister op dit arrest? Zal de wet gewijzigd worden? Beseft de minister dat er insolventie dreigt voor kleine verzekeraars wanneer de wet niet snel wordt gewijzigd?

07.02 **Minister Marc Verwilghen** (*Nederlands*): De bepaling uit de wet van 17 september 2005 waarnaar mevrouw Creyf verwijst, had tot doel om enerzijds tot een billijke verdeling te komen van de risico's natuurrampen tussen privéverzekeraars en overheid en anderzijds het totale bedrag dat een verzekeraar in het kader van dit risico moet uitkeren, te beperken. De kritiek op deze bepaling vloeit voort uit de verwijzing naar de omvang van het forfaitair bedrag.

De regering wil dat rekening wordt gehouden met een gelijke minimale bescherming van alle verzekerden die het slachtoffer zijn van een natuurramp, en met de noodzaak om de drempel waarboven de Nationale Kas voor Rampenschade moet optreden, op uniforme wijze te bepalen.

Het Arbitragehof is van mening dat er geen voldoende verantwoording wordt gegeven voor de

des montants forfaitaires n'est pas suffisamment justifié et que d'autres formules permettent d'atteindre le même objectif tout en étant moins discriminatoires pour les assureurs. L'arrêt est étudié en détail. Il est peu probable qu'un projet de loi réglant cette matière sans en modifier le principe voie encore le jour avant la fin de cette législature.

07.03 **Simonne Creyf** (CD&V) : Je comprends que l'on ne puisse régler cette matière en un tournemain. J'espère que la nouvelle réglementation verra encore le jour avant la date mentionnée dans l'arrêt.

L'incident est clos.

08 **Question de Mme Simone Creyf au ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'entrée en vigueur de la directive relative à la non-discrimination dans le domaine des assurances" (n° 14887)**

08.01 **Simonne Creyf** (CD&V) : Selon la presse, le gouvernement comptait décider le 22 mars de solliciter auprès de l'Union européenne une exemption concernant la directive anti-discriminatoire en matière d'assurances. La mise en œuvre de cette directive, qui interdit toute forme de discrimination entre hommes et femmes en matière de produits d'assurance, pourrait entraîner d'importantes hausses tarifaires. En Belgique, en effet, le sexe constitue un facteur dont il est largement tenu compte. Les données statistiques montrent par exemple que les femmes occasionnent moins de dégâts que les hommes dans la circulation.

Le ministre s'est déjà montré favorable à plusieurs reprises à une telle demande d'exemption auprès de l'Europe mais les partenaires de la majorité ne seraient pas unanimes à ce sujet.

Une décision a-t-elle été prise le 22 mars ? Si aucune demande d'exemption ne devait être introduite, une décision sera-t-elle prise concernant l'échéance du 21 décembre 2007 fixée dans la directive ?

08.02 **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*) : L'article 5 de la directive européenne du 13 décembre 2004 autorise les États membres à consentir une exception à l'égalité de traitement entre hommes et femmes pour les branches d'assurance où le sexe constitue un facteur déterminant dans l'évaluation du risque. Il en est ainsi de l'assurance vie, de l'assurance maladie, de l'assurance hospitalisation et de l'assurance

keuze voor forfaitaire bedragen en dat er andere formules mogelijk zijn die hetzelfde doel bereiken, maar minder discriminerend zijn voor de verzekeraars. Het arrest wordt grondig bestudeerd. Een wetsontwerp dat deze materie regelt zonder aan het principe te tornen, zal er wellicht niet meer voor het einde van deze regeerperiode komen.

07.03 **Simonne Creyf** (CD&V): Ik begrijp dat deze materie niet in een handomdraai kan worden geregeld. Hopelijk komt de nieuwe regeling er nog voor de datum die in het arrest wordt vermeld.

Het incident is gesloten.

08 **Vraag van mevrouw Simone Creyf aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de invoering van de non-discriminatie richtlijn op het vlak van de verzekeringen" (nr. 14887)**

08.01 **Simonne Creyf** (CD&V): Volgens de pers was de regering van plan om op 22 maart te beslissen aan de Europese Unie een vrijstelling te vragen met betrekking tot de Europese non-discriminatie richtlijn inzake verzekeringen. Deze richtlijn verbiedt elke vorm van discriminatie tussen mannen en vrouwen bij verzekeringsproducten. De toepassing ervan zou tot grote tariefstijgingen kunnen leiden. In België wordt immers in aanzienlijke mate rekening gehouden met het geslacht. Statistische gegevens tonen bijvoorbeeld aan dat vrouwen minder brokken in het verkeer maken dan mannen.

De minister toonde zich er al herhaaldelijk voorstander van om aan Europa zo een vrijstelling te vragen, maar naar verluidt is er hierover geen eensgezindheid onder de meerderheidspartners.

Werd er op 22 maart een beslissing genomen? Mocht er nog geen vrijstelling worden gevraagd, zal er dan een beslissing vallen voor de in de richtlijn vooropgestelde vervaldag van 21 december 2007?

08.02 **Minister Marc Verwilghen (Nederlands)**: Artikel 5 van de Europese richtlijn van 13 december 2004 bepaalt dat de lidstaten in een uitzondering mogen voorzien op de gelijke behandeling van mannen en vrouwen voor verzekeringstakken waarbij het geslacht een bepalende factor is bij de beoordeling van het risico. Dit is het geval bij de levensverzekering, de ziekteverzekering, de hospitalisatieverzekering en de autoverzekering.

automobile.

Le gouvernement n'a pas encore pris de décision définitive en ce qui concerne la demande d'une exemption. La date butoir est fixée au 21 décembre 2007. Bien qu'il s'indique de prévoir une exception, toutes les conséquences d'une telle décision devront faire l'objet d'un examen détaillé.

08.03 **Simonne Creyf** (CD&V) : Les articles parus dans la presse, selon lesquels il aurait été décidé le 22 mars dernier d'introduire une demande d'exemption, sont donc inexacts.

L'incident est clos.

09 **Question de Mme Simone Creyf au ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "le tarif social du gaz et de l'électricité" (n° 14888)**

09.01 **Simonne Creyf** (CD&V) : Si l'on en croit la presse, certaines décisions relatives au tarif social en matière de gaz et d'électricité auraient été prises lors du Conseil des ministres spécial de Louvain. Des problèmes se posent en effet dans ce domaine puisque un tiers environ des ayants droit n'en font pas usage, tantôt par ignorance, tantôt à cause des tracasseries administratives. De plus, dans certains réseaux de distribution flamands, les ayants droit paient plus que le tarif dont ils pourraient bénéficier sur le marché libre.

Qu'a-t-il été décidé à Louvain dans le domaine du tarif social pour le gaz et l'électricité ? Ce tarif sera-t-il octroyé désormais automatiquement ? Cet octroi automatique s'effectuera-t-il par l'intermédiaire d'un guichet au sein de l'administration de l'Énergie, guichet faisant office de chaînon intermédiaire entre la Banque-carrefour de la sécurité sociale et les fournisseurs d'énergie ?

Comment garantir que le tarif social soit bien le moins cher dans la zone de distribution ?

Quand ces adaptations au tarif social seront-elles réalisées ?

09.02 **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*) : Aucune décision définitive concernant le tarif social en tant que tel n'a été prise lors du Conseil des ministres qui s'est tenu à Louvain. Un projet de loi relatif à son octroi automatique a cependant été adopté le 23 mars et sera inséré dans la prochaine loi-programme.

L'automatisation sera en effet confiée à un guichet

De regering heeft nog geen definitieve beslissing inzake het vragen van een vrijstelling genomen. De deadline is 21 december 2007. Hoewel het aangewezen is om in een uitzondering te voorzien, moeten alle consequenties van zo een beslissing grondig bestudeerd worden.

08.03 **Simonne Creyf** (CD&V): De persberichten dat er op 22 maart zou beslist zijn om een vrijstelling te vragen, kloppen dus niet.

Het incident is gesloten.

09 **Vraag van mevrouw Simone Creyf aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "het sociaal tarief voor gas en elektriciteit" (nr. 14888)**

09.01 **Simonne Creyf** (CD&V): Volgens de pers werden er op de bijzondere Ministerraad van Leuven knopen doorgehakt inzake het sociaal tarief voor elektriciteit en gas. Op dit vlak hapert er immers wat. Ongeveer een derde van wie er recht op heeft, maakt er geen gebruik van, deels uit onwetendheid, deels wegens de administratieve mallemlen. Bovendien betalen in sommige distributienetten in Vlaanderen rechthebbenden op een sociaal tarief meer dan wat zij op de vrije markt kunnen krijgen.

Wat werd er in Leuven beslist op het vlak van het sociaal energietarief? Zal er voortaan een automatische toekenning gebeuren? Zal dit gebeuren via een loket binnen de administratie Energie als tussenschakel tussen de sociale kruispuntbank en de energieleveranciers?

Hoe zal worden gegarandeerd dat het sociaal tarief wel degelijk het goedkoopste is in de distributiezone?

Wanneer zullen die aanpassingen aan het sociaal tarief gerealiseerd zijn?

09.02 **Minister Marc Verwilghen (Nederlands)**: De Ministerraad van Leuven heeft geen definitieve beslissing genomen met betrekking tot het sociaal tarief als dusdanig. Inzake de automatische toekenning ervan werd er op 23 maart wel een wetsontwerp goedgekeurd. Dit zal deel uitmaken van de komende programmawet.

De automatisering zal inderdaad gebeuren via een

qui sera instauré au sein de du département de l'Énergie. Une collaboration sera mise en place avec les fournisseurs et les gestionnaires des réseaux de distribution pour l'installation du système informatique. L'objectif est de disposer dès le départ d'un système informatique fiable élaboré en collaboration avec Fedict. La décision de confier cette tâche à ce guichet repose sur deux raisons, à savoir d'une part, la contrainte imposée à la Banque-Carrefour de la sécurité sociale de n'échanger des données qu'avec un interlocuteur unique et de l'autre, l'interdiction de confier cette mission d'interlocuteur à une entreprise privée.

J'espère que le projet de loi pourra entrer en vigueur le 1^{er} janvier 2008. Il faut pour cela un arrêté royal.

09.03 **Simonne Creyf** (CD&V) : Une étape a enfin été franchie en vue de la mise en place d'un système d'octroi automatique. Il est regrettable que les imperfections manifestes du tarif social n'aient toujours pas été corrigées.

09.04 **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*) : En ce qui concerne ce dernier point aussi, je pense que nous pourrions aboutir en temps utile.

L'incident est clos.

Le **président** : La question n° 14889 de Mme Van Lombeek-Jacobs est reportée.

La discussion des questions se termine à 11 h 27.

loket binnen de administratie Energie. Voor de implementering van het informaticasysteem zal samengewerkt worden met de leveranciers en de distributienetbeheerders. Het is de bedoeling dat er van bij de start een degelijk IT-systeem functioneert, in samenwerking met Fedict. Er is een dubbele reden waarom de taak aan dat loket wordt toevertrouwd: de sociale kruispuntbank mag slechts met een enkel aanspreekpunt gegevens uitwisselen en dat aanspreekpunt mag geen particuliere onderneming zijn.

Het wetsontwerp kan hopelijk op 1 januari 2008 in werking treden. Daarvoor is een KB nodig.

09.03 **Simonne Creyf** (CD&V): Er is eindelijk een stap vooruit gezet inzake de automatische toekenning. Ik betreur dat de aperte onvolkomenheden van het sociaal tarief nog altijd niet uit de wereld geholpen zijn.

09.04 Minister **Marc Verwilghen** (*Nederlands*): Ook wat dat laatste betreft, verwacht ik nog een tijdige landing.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vraag nr. 14889 van mevrouw Van Lombeek-Jacobs wordt uitgesteld.

De behandeling van de vragen eindigt om 11.27 uur.