



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

**BEKNOPT VERSLAG**

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE  
BEGROTING

**mardi**

**13-09-2005**

**Après-midi**

**dinsdag**

**13-09-2005**

**Namiddag**

## SOMMAIRE

Interpellations et questions jointes de

## INHOUD

- M. Patrick De Groote au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les prix élevés des carburants auto" (n° 656)	1	Samengevoegde interpellaties en vragen van - de heer Patrick De Groote tot de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de hoge autobrandstofprijzen" (nr. 656)	1
- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le système du cliquet inversé" (n° 657)	1	- de heer Carl Devlies tot de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het omgekeerde cliquetsysteem" (nr. 657)	1
- M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'évolution des recettes de la TVA et des accises sur les huiles minérales" (n° 7963)	1	- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de evolutie van de ontvangsten uit de BTW en de accijnzen op minerale oliën" (nr. 7963)	1
- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'avenir du système de cliquet" (n° 7982)	1	- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de toekomst van het cliquetsysteem" (nr. 7982)	1
- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la récupération du droit d'accise spécial sur le gasoil" (n° 8018)	1	- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de terugvordering van de bijzondere accijns op diesel" (nr. 8018)	1
- M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les augmentations des accises sur les carburants" (n° 668)	1	- de heer Hendrik Bogaert tot de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de accijnsverhogingen op brandstoffen" (nr. 668)	1
- Mme Muriel Gerkens au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les mesures prises par le gouvernement dans le domaine de l'énergie" (n° 669)	1	- mevrouw Muriel Gerkens tot de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de door de regering genomen maatregelen in verband met energie" (nr. 669)	1
- M. Melchior Wathelet au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les mesures décidées par le gouvernement suite à la hausse des prix du pétrole" (n° 8035)	1	- de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de door de regering genomen maatregelen na de verhoging van de olieprijzen" (nr. 8035)	1
- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les prix élevés des combustibles, les mesures récentes prises par le gouvernement et le maintien éventuel du système de cliquet (n° 670)	1	- de heer Hagen Goyvaerts tot de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de hoge brandstofprijzen, de recente regeringsmaatregelen en het eventuele behoud van het cliquetsysteem" (nr. 670)	1
<i>Orateurs: Patrick De Groote, Carl Devlies, Hendrik Bogaert, Muriel Gerkens, Melchior Wathelet, président du groupe cdH, Hagen Goyvaerts, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances, Bart Tommelein, Pieter De Crem, président du groupe CD&amp;V</i>		<i>Sprekers: Patrick De Groote, Carl Devlies, Hendrik Bogaert, Muriel Gerkens, Melchior Wathelet, voorzitter van de cdH-fractie, Hagen Goyvaerts, Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën, Bart Tommelein, Pieter De Crem, voorzitter van de CD&amp;V-fractie</i>	

*Motions**Moties*

21

**COMMISSION DES FINANCES ET  
DU BUDGET**

du

MARDI 13 SEPTEMBRE 2005

Après-midi

**COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN  
EN DE BEGROTING**

van

DINSDAG 13 SEPTEMBER 2005

Namiddag

La réunion publique est ouverte à 14h39 par M. François-Xavier de Donnea, président.

**01 Interpellations et questions jointes de**

- M. Patrick De Groote au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les prix élevés des carburants auto" (n° 656)
- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le système du cliquet inversé" (n° 657)
- M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'évolution des recettes de la TVA et des accises sur les huiles minérales" (n° 7963)
- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'avenir du système de cliquet" (n° 7982)
- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la récupération du droit d'accise spécial sur le gasoil" (n° 8018)
- M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les augmentations des accises sur les carburants" (n° 668)
- Mme Muriel Gerkens au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les mesures prises par le gouvernement dans le domaine de l'énergie" (n° 669)
- M. Melchior Wathelet au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les mesures décidées par le gouvernement suite à la hausse des prix du pétrole" (n° 8035)
- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les prix élevés des combustibles, les mesures récentes prises par le gouvernement et le maintien éventuel du système de cliquet (n° 670)

**01.01** Patrick De Groote (N-VA): Ce gouvernement est connu pour associer

De vergadering wordt geopend om 14.39 uur door de heer François-Xavier de Donnea, voorzitter.

**01 Samengevoegde interpellaties en vragen van**

- de heer Patrick De Groote tot de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de hoge autobrandstofprijzen" (nr. 656)
- de heer Carl Devlies tot de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het omgekeerde cliquetsysteem" (nr. 657)
- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de evolutie van de ontvangsten uit de BTW en de accijnzen op minerale oliën" (nr. 7963)
- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de toekomst van het cliquetsysteem" (nr. 7982)
- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de terugvordering van de bijzondere accijns op diesel" (nr. 8018)
- de heer Hendrik Bogaert tot de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de accijnsverhogingen op brandstoffen" (nr. 668)
- mevrouw Muriel Gerkens tot de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de door de regering genomen maatregelen in verband met energie" (nr. 669)
- de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de door de regering genomen maatregelen na de verhoging van de olieprijzen" (nr. 8035)
- de heer Hagen Goyvaerts tot de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de hoge brandstofprijzen, de recente regeringsmaatregelen en het eventuele behoud van het cliquetsysteem" (nr. 670)

**01.01** Patrick De Groote (N-VA): Deze regering staat erom bekend dat vaag beloofde

systématiquement de vagues promesses de réductions de l'impôt à de nouvelles taxes, dont la perception est par contre immédiate. Le système du cliquet en est une bonne illustration. Le citoyen a le sentiment d'être pris pour une vache à lait.

La grogne de l'opposition et des consommateurs a apparemment fait comprendre au gouvernement qu'il est allé trop loin, aussi redistribue-t-il de l'argent aujourd'hui. Son intervention en faveur des consommateurs et des entreprises, contraints de faire face au prix élevé des combustibles, s'est toutefois fait attendre. Heureusement, l'idée des chèques-énergie a été abandonnée. La réduction de 17,5 % accordée sur le fuel domestique et l'augmentation de l'intervention du fonds mazout, de 150 à 190 euros, constituent de bonnes initiatives mais il est dommage qu'elles ne profitent pas davantage de personnes parce que le seuil de revenus a été placé tellement bas.

Quand j'ai appris que le ministre n'était pas partisan du système de cliquet inversé, j'ai été surpris. N'a-t-il donc jamais entendu parler de la loi des recettes décroissantes ? Certes, il faut se réjouir que les consommateurs adaptent leur comportement et prennent des mesures de nature à économiser l'énergie mais jusqu'où peuvent aller ces mutations et ces réformes sans qu'elles influent trop radicalement sur l'activité économique ? En d'autres termes, le ministre a-t-il seulement une idée de la proportion dans laquelle peuvent encore augmenter les accises sur le prix des carburants avant que les recettes tirées des accises ne commencent à baisser ?

La vente d'essence a déjà baissé de 11 %. Aujourd'hui, les accises compensent encore largement la baisse de la demande mais pendant combien de temps encore ? Dans quelle proportion les recettes des accises sont-elles supérieures ou inférieures aux estimations que le gouvernement avait faites lors de la confection du budget 2005 ? Le ministre peut-il fournir des chiffres exacts sur les bénéfices déjà engrangés par le gouvernement grâce à l'augmentation du volume d'accises perçues ?

Comment le gouvernement veut-il sauvegarder notre compétitivité à présent que les prix du carburant augmentent plus rapidement en Belgique que dans les pays voisins ? Les recettes importantes générées par les accises font-elles encore le poids par rapport aux inconvénients économiques, tels que l'inflation, l'augmentation des salaires à la suite du dépassement de l'index, les faillites et la détérioration de la compétitivité ?

belastingverlagingen altijd gepaard gaan met nieuwe onmiddellijk geïnde taken. Het cliquetsysteem vormt daar een mooie illustratie van. De burger voelt zich als een melkkoe.

De regering beseft blijkbaar, na gemor van oppositie en consumenten, dat ze te ver is gegaan en deelt nu weer geld uit. Toch was het even wachten op een tegemoetkoming van de regering aan de consumenten en aan de bedrijven die met hoge brandstofprijzen worden geconfronteerd. Gelukkig is ze afgestapt van het idee van de energiecheques. De korting van 17,50 procent op huisbrandolie en de verhoging van de tegemoetkoming uit het stookoliefonds van 150 naar 190 euro zijn positief, maar het is jammer dat er niet meer mensen van kunnen genieten nu de inkomensgrens zo laag werd gehouden.

Het verwonderde mij te vernemen dat de minister geen voorstander is van het omgekeerde cliquetsysteem. Kent hij de wet van de dalende opbrengsten misschien niet ? Het is niet slecht dat de consument zijn gedrag aanpast en energiebesparende maatregelen neemt, maar hoe ver kan men daarin gaan vooraleer de weerslag op de economische activiteit al te drastisch wordt ? Met andere woorden, heeft de minister er een idee van hoeveel de accijnen op de brandstofprijzen nog kunnen stijgen vooraleer er zich een daling van de accijnsopbrengsten zal aftekenen ten gevolge van de verminderde opbrengsten ?

De benzineverkoop is nu al met 11 procent gedaald. De accijnen compenseren nu nog ruimschoots de dalende vraag, maar hoelang nog ? In hoeverre liggen de accijnsopbrengsten hoger of lager dan de ramingen bij de begrotingsopmaak 2005 ? Kan de minister precieze cijfers geven over wat de regering al heeft verdient met de accijnsstijgingen ?

Hoe wil de regering onze concurrentiepositie vrijwaren nu de brandstofprijzen in België sneller stijgen dan in de buurlanden ? Wegen de hoge inkomsten uit accijnen nog op tegen de economische nadelen, zoals de inflatie, de stijgende lonen door indexoverschrijding, de faillissementen en de verslechterende concurrentiepositie ?

Pourquoi le gouvernement n'intervient-il pas directement, plutôt que de prendre des mesures à posteriori ? Quelques secteurs, tels la pêche, sont sur le point de couler. Les mesures fiscales ne sont perceptibles dans la bourse du consommateur qu'au bout de deux ans. Dans l'intervalle, celui-ci doit se saigner aux quatre veines.

**01.02 Carl Devlies (CD&V):** Durant les vacances, la continuité du travail gouvernemental doit être assurée. Pourtant, cela n'a pas été le cas cet été, alors qu'un problème extrêmement préoccupant était apparu, en l'occurrence la hausse vertigineuse des prix des carburants. L'immobilisme de ce gouvernement s'explique par le fait qu'il n'a pas de politique énergétique proprement dite. Le gouvernement a frappé encore plus fort en invoquant les vacances comme alibi pour ne pas appliquer sa propre législation et continuer ainsi à alimenter les caisses du pouvoir fédéral. D'après les critères légaux, le système du cliquet inversé aurait dû être appliqué mais il ne l'a été qu'après que mon cabinet soit intervenu.

Pour modifier l'accise spéciale, il suffit de publier au *Moniteur* quelques données imposées, ce qui n'a jamais posé le moindre problème lorsqu'il s'agissait d'augmentations. Mais lorsqu'il convient de diminuer les accises, le gouvernement affirme tout à coup qu'un arrêté royal est indispensable.

Lorsque l'opposition a réagi, le ministre a déclaré qu'il envisageait de supprimer le système du cliquet inversé parce qu'il générât des problèmes budgétaires. Mais cela était impossible sans promulguer une nouvelle loi. Le gouvernement l'a compris juste à temps et s'est contenté d'appliquer la loi avec retard.

Le ministre peut-il expliquer pourquoi l'information requise n'a pas été publiée au *Moniteur belge* ? Qu'adviendra-t-il du système du cliquet ? Toute augmentation des accises se justifie seulement si les recettes sont utilisées à bon escient. Jusqu'ici, ces augmentations se sont seulement révélées être de pures majorations de l'impôt. Qu'en est-il de la compétitivité de la Belgique par rapport à ses voisins ? Les gouvernements français et néerlandais ont d'ores et déjà décidé de ne plus augmenter les accises. Le ministre juge-t-il responsable d'augmenter encore les impôts ?

Depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2004, le gouvernement a instauré un régime spécial pour le diesel professionnel qui permet au secteur de se faire rembourser l'augmentation de l'accise spéciale.

Waarom grijpt de regering niet rechtstreeks in, in plaats van maatregelen te nemen achteraf? Enkele sectoren, zoals de visserij, staat het water aan de lippen. Fiscale maatregelen zijn pas over twee jaar voelbaar in de beurs van de consument, die zich intussen blauw betaalt.

**01.02 Carl Devlies (CD&V):** Het regeringswerk moet in de vakantie gewoon doorlopen en dat is deze zomer niet gebeurd. Nochtans was er een prangende problematiek, meer bepaald een spectaculaire stijging van de brandstofprijzen. Het bleef echter verontrustend stil, gewoon omdat deze regering geen energiebeleid heeft. De regering ging zelfs nog een stapje verder: ze gebruikte de vakantie als alibi om de bestaande wetgeving niet toe te passen. Liever spijste ze op een wel heel gemakkelijke manier de federale kas. Het omgekeerde cliquetsysteem, waarbij de accijnzen verminderen als de energieprijzen boven een bepaald niveau stijgen, had volgens de wettelijke criteria in werking moeten treden.

Een officieel bericht in het *Belgisch Staatsblad* volstaat om dit systeem in werking te laten treden. Toch kwam er geen reactie van regeringszijde toen op 10 augustus het grensbedrag overschreden werd. Bij de opwaartse cliquet, waar het om accijnzenverhogingen gaat, kwam die aanpassing er wel steeds automatisch. Nu het om een verlaging ging, was er volgens de regering plots een nieuw KB nodig.

Toen er vanuit de oppositie reactie kwam, zei de minister dat er overwogen wordt om het omgekeerde cliquetsysteem af te schaffen omdat het voor budgettaire problemen zorgt. Dat kan echter alleen via een nieuwe wet. De regering moet de wetten naleven. Dat heeft ze maar net op tijd begrepen, zodat de wet met veel vertraging dan toch werd toegepast.

Kan de minister verklaren waarom het vereiste bericht in augustus niet in het *Belgisch Staatsblad* verschenen is? Wat is de toekomst van het cliquetsysteem? Meer accijnzen zijn alleen te verantwoorden als de opbrengsten nuttig worden gebruikt. Totnogtoe zijn de stijgende accijnzen enkel brute belastingverhogingen gebleken. Wat met de concurrentiepositie van België ten opzichte van de buurlanden? De Nederlandse en Franse regering hebben nu al beslist om de accijnzen niet meer te verhogen. Vindt de minister nog een verhoging van de belastingen te verantwoorden?

Bij de professionele diesel bestaat sedert 1 januari 2004 een systeem waardoor de sector een verhoging van de bijzondere accijns kan terugvorderen. De aanvragen konden volgens het

L'arrêté royal du 29 février 2004 prévoyait que les demandes pourraient être introduites à partir du 1<sup>er</sup> avril 2004. Mais les formulaires ad hoc n'ont été disponibles qu'en novembre 2004. En 2004, l'administration n'a remboursé que 6 millions d'euros aux ayants droit alors qu'une somme de 100 millions d'euros avait été inscrite au budget. Interrogé à ce sujet le 18 mai 2005, le ministre n'a pas pu donner d'explication. S'il y a eu si peu de remboursements, c'est parce que la procédure est trop compliquée et que l'administration des Finances a tardé à communiquer ses instructions aux transporteurs. En attendant, le secteur continue d'actionner la sonnette d'alarme : les faillites se multiplient et les retards de remboursement persistent. Un très grand nombre de transporteurs n'ont encore rien obtenu pour le diesel professionnel de 2004.

Combien de demandes de remboursement ont-elles été introduites pour 2004 ? Quel fut le total des remboursements pour cette période ? Quels sont les chiffres pour le premier semestre 2005 ? Que fait le ministre pour honorer la promesse d'un remboursement dans les quarante jours ouvrables ? Le système du cliquet inversé ne risque-t-il pas d'interférer avec le système du diesel professionnel ? Le gouvernement a-t-il abandonné l'idée d'effectuer une compensation par le biais de la déclaration de TVA à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2006 ? Pouvez-vous faire le point sur la question ?

**01.03 Hendrik Bogaert (CD&V):** Le président a décidé que les débats d'aujourd'hui ne porteraient que sur les prix pétroliers. Mais ma question du 19 juillet 2005 relative au problème du décumul des dépôts d'épargne ordinaires concerne beaucoup de gens aussi. Pourquoi ne débattre aujourd'hui que des questions énergétiques ?

**01.04 Le président:** Les prix pétroliers ont donné lieu à de nombreuses questions et nos concitoyens s'y intéressent très vivement. Notre commission se réunira encore les 27 septembre et 5 octobre. Le 27 septembre, nous nous pencherons également sur les autres questions. Par conséquent, notre commission se sera réunie à trois reprises avant l'ouverture officielle de l'année parlementaire.

**01.05 Hendrik Bogaert (CD&V):** D'aucun prédisent qu'à consommation inchangée, il subsistera une réserve de quarante années, 150 ans après la découverte du pétrole. L'échéance serait de 66 ans pour le gaz. Le charbon sera disponible beaucoup plus longtemps mais il ne constitue pas une bonne option du point de vue de l'environnement. Les réserves de pétrole subissent

KB van 29 februari 2004 gebeuren vanaf 1 april 2004. De formulieren hiervoor waren evenwel pas beschikbaar in november 2004. In 2004 is slechts 6 miljoen euro terugbetaald aan de rechthebbenden, terwijl in de begroting hiervoor een bedrag van 100 miljoen euro stond ingeschreven. De minister kon op 18 mei 2005 hiervoor geen verklaring geven. De verklaring is dat de procedure omslachtig is en dat de instructies van de administratie Financiën voor de transporteurs te laat kwamen. Intussen blijft de sector aan de alarmbel trekken: het aantal faillissementen neemt toe en er zijn nog steeds problemen met vertragingen. Een heel grote groep transporteurs ontving nog geen terugbetaling voor de professionele diesel van 2004.

Hoeveel aanvragen tot terugbetaling heeft men voor 2004 ingediend? Welk bedrag werd voor deze periode terugbetaald? Wat zijn de cijfers voor de eerste helft van 2005? Wat doet de minister om de beloofde terugbetalingstermijn van veertig werkdagen te halen? Interfereert het omgekeerde cliquetsysteem met het systeem van de professionele diesel? Is de regering afgestapt van de idee om een compensatie te doen via de BTW-aangifte vanaf 1 januari 2006? Wat is hier de stand van zaken?

**01.03 Hendrik Bogaert (CD&V):** De voorzitter heeft beslist vandaag enkel te debatteren over de olieprijs. Nochtans belangt mijn vraag van 19 juli 2005 over de problematiek van de decumulatie van gewone spaardeposito's ook heel wat mensen aan. Waarom spreken we hier vandaag enkel over energie?

**01.04 De voorzitter:** Er waren veel vragen over de olieprijs en er is daarvoor ook veel publieke belangstelling. Onze commissie komt ook op 27 september en 5 oktober samen. Op 27 september komen de andere vragen aan bod. Onze commissie komt dus drie keer samen voor de officiële opening van het parlementaire jaar.

**01.05 Hendrik Bogaert (CD&V):** Volgens bepaalde prognoses is er 150 jaar na de ontdekking van de petroleum nog een reserve voor veertig jaar als het huidige verbruik wordt aangehouden. Bij gas heeft men het over 66 jaar. Er is steenkool voor een veel langere periode, maar dit is geen goede optie voor het milieu. Het stijgende verbruik in China zet bijkomende druk op

une pression accrue du fait de la croissance de la consommation chinoise. Le défi consiste à assurer un approvisionnement en énergie suffisant pour les populations dans quelques années, ce qui passe nécessairement par une utilisation rationnelle et parcimonieuse des matières premières.

Dans ce scénario, la politique des prix joue évidemment un rôle. Une source d'énergie limitée requiert une fixation des prix appropriée. La majoration de la déduction fiscale par le gouvernement est une bonne chose, tout comme le programme en dix points du gouvernement flamand. Le gouvernement fédéral fait le choix de prix élevés qui doivent inciter les citoyens à utiliser l'énergie plus rationnellement. La question est de savoir jusqu'où l'on peut aller. Faut-il se montrer plus radical que les autres pays en la matière ? D'autre part, le gouvernement décide de renoncer à l'énergie nucléaire au bénéfice de sources d'énergie de rechange. Qu'en pense personnellement le ministre ?

Consacrer les accises à une réduction des charges peut être une bonne chose mais où se situe la limite ? Le gouvernement a choisi d'appliquer des prix supérieurs à ceux de nos voisins. A-t-il la volonté explicite de mener une politique des prix du type scandinave ?

Nous n'avons pas la certitude que les sources d'énergie de rechange permettront de faire face à la pénurie d'énergie. S'indique-t-il dès lors de décider dès à présent de renoncer à l'énergie nucléaire ? Le VLD aussi se pose la question. Je ne suis pas un partisan absolu de l'énergie nucléaire qui, je le sais, pose de nombreux problèmes de sécurité et de déchets. Mais l'énergie nucléaire n'est-elle pas un mal nécessaire ? Supposons que les énergies de substitution permettent de couvrir 20 % des besoins en énergie. L'énergie nucléaire représente aujourd'hui 60 %. Il me paraît que cette différence de 40 % ne sera pas compensée d'ici à 2015. Qu'en pensent le ministre et le MR ?

Les prix de l'essence et du diesel doivent être corrects, nous en convenons, mais nous estimons que, pour des raisons liées à l'emploi et au pouvoir d'achat, ils ne peuvent dépasser ceux pratiqués en France, en Allemagne et aux Pays-Bas. Le ministre confirme-t-il que telle n'est pas l'intention ? Confirme-t-il que les augmentations d'accises prévues pour 2006 et 2007 seront annulées ? Nous avons préparé en la matière une proposition de loi, pour laquelle nous demanderons l'urgence. De nouvelles augmentations reviendraient à nous exclure nous-mêmes du marché.

de olievoorraden. De uitdaging bestaat erin om binnen enkele jaren nog een goede energievoorziening te hebben voor de mensen en dat kan maar door een rationeel en zuinig gebruik van de grondstoffen.

Bij dit alles speelt de prijzenpolitiek vanzelfsprekend mee. Een eindige energiebron vraagt om een correcte prijszetting. Het is goed dat de regering de belastingaftrek heeft opgetrokken. Ook het tienpuntenprogramma van de Vlaamse regering is positief. De federale regering kiest enerzijds voor hoge prijzen die de mensen moeten aanzetten tot een rationeler energieverbruik. De vraag is hoe ver men daarin gaat. Moeten we daarin radicaler zijn dan andere landen ? Anderzijds kiest de regering voor een uitstap uit de kernenergie en een overstap naar alternatieve bronnen. Wat is het persoonlijk standpunt van de minister hierover ?

Misschien is het een goede politiek om de accijnen te besteden aan lastenverlagingen, maar waar ligt de grens ? De regering heeft ervoor gekozen om hogere prijzen te hanteren dan onze buurlanden. Is het de expliciete bedoeling om een soort Scandinavische prijzenpolitiek te voeren ?

We weten nog niet zeker of alternatieve energiebronnen de grote *energy gap* zullen kunnen dichten. Heeft het dan zin om nu al te beslissen uit de kernenergie te stappen ? Ook de VLD stelt zich die vraag. Ik ben geen ongenuineerde voorstander van kernenergie en besef dat er heel wat veiligheids- en bergingsproblemen aan zijn verbonden. Maar is kernenergie geen noodzakelijk kwaad ? Stel dat de alternatieve energiebronnen 20 procent van de elektriciteit kunnen aanmaken. Kernenergie vertegenwoordigt vandaag 60 procent. Mij lijkt het dat die kloof van 40 procent tegen 2015 niet overbrugd zal zijn. Wat is het standpunt van de minister ? Wat is het MR-standpunt ?

We zijn voor correcte benzine- en dieselprijzen, maar vinden om redenen van tewerkstelling en koopkracht dat ze niet boven die van Frankrijk, Duitsland en Nederland mogen uitstijgen. Bevestigt de minister dat het niet de bedoeling is om de prijzen boven die van het buitenland te laten uitstijgen ? Bevestigt hij dat de geplande accijnsverhogingen van 2006 en 2007 geannuleerd zullen worden ? Wij hebben terzake een wetsvoorstel klaar en zullen er de urgentie voor vragen. Met nog meer accijnsverhogingen prijzen we onszelf gewoon uit de markt.

Je souhaite obtenir un relevé mensuel des recettes supplémentaires de la TVA et des accises. Les données relatives au premier semestre font apparaître qu'il y a eu des recettes supplémentaires considérables. L'incidence négative du coût élevé du pétrole s'est ensuite fait ressentir et, dès lors, les recettes se sont mises à diminuer pendant l'été.

Le ministre n'était pas partisan des écotaxes mais il s'est vu confier la charge de les exécuter et de les défendre. Notre hypothèse, selon laquelle le produit de 130 millions d'euros se perdrait immédiatement parce que les consommateurs iraient faire leurs emplettes au-delà de la frontière, s'est vérifiée et la loi a aussitôt dû être revue.

Le ministre peut-il fournir une évolution mensuelle des recettes des accises sur l'essence sans plomb pour les différents codes NC ?

**01.06 Muriel Gerkens (ECOLO)** : Il est évident que les dispositions tendant à faire baisser le prix du mazout de chauffage de 17,35% à travers une réduction de TVA ne favoriseront en rien les économies d'énergie. Mais je souhaiterais savoir ce qui est prévu pour les locataires, souvent étudiants ou à bas revenus, qui louent « toutes charges comprises ». En effet, la réduction n'étant valable que pour une seule habitation, les propriétaires seront tentés de reporter sur eux le coût de l'augmentation du chauffage.

Parmi vos mesures structurelles visant à réduire la consommation d'énergie, certaines en sont encore au stade des intentions.

Concernant la déduction fiscale renforcée pour les investissements en matière d'économie d'énergie, que prévoyez-vous pour les personnes à trop faibles revenus qui ne pourront pas acheter de nouveau matériel ?

J'espère que vous ne me répondrez pas en faisant allusion à votre nouveau « fonds énergie » ! Il existe déjà le fonds Kyoto dont les objectifs étaient de jouer le rôle de tiers investisseur et de réduire la consommation de CO<sub>2</sub>. Rien n'a été fait jusqu'ici, si ce n'est la création de la SA Fedesco, dotée d'un budget de 6 millions, et qui n'a toujours pas joué son rôle de tiers investisseur.

Pourquoi créer encore une nouvelle structure ? Si votre nouveau fonds est également fédéral, vous ne pouvez plus utiliser l'argument selon lequel le fonds Kyoto est uniquement destiné aux économies d'énergie des bâtiments publics et para-publics

Ik krijg graag een overzicht per maand van de extra ontvangsten uit BTW en accijnzen. Uit de cijfers van de eerste helft van het jaar blijkt dat er aanzienlijke meerinkomsten waren. Daarna is het negatieve effect van de dure olie beginnen spelen, zodat de ontvangsten begonnen te dalen in de zomer.

De minister was geen voorstander van de ecotaksen, maar hij heeft ze in opdracht moeten uitvoeren en verdedigen. Onze stelling dat de opbrengst van 130 miljoen euro meteen verloren zou gaan door het shoppen over de grens, werd bewaarheid. De minister moest de wet meteen terugzwoegen.

Kan de minister een maandelijkse evolutie geven van de ontvangsten uit accijnzen op ongelode benzine van diverse GN-codes?

**01.06 Muriel Gerkens (ECOLO)** : Het wezen duidelijk dat de maatregelen om de stookolieprijs met 17,35 procent te doen dalen door een BTW-verlaging geenszins zullen aanzetten tot energiebesparingen. Wat gaat u doen voor huurders die een huurprijs "lasten inbegrepen" betalen, vaak studenten of mensen met een bescheiden inkomen? Aangezien de vermindering maar geldt voor een enkele woning, zullen de eigenaars geneigd zijn de hogere verwarmingskosten op hen af te wentelen.

U kondigt structurele maatregelen voor een lager energieverbruik aan, maar sommige daarvan zijn nog altijd maar vage plannen.

Welke maatregelen zal u inzake de hogere belastingaftrek voor energiebesparende investeringen treffen voor mensen met een te laag inkomen, die niet kunnen investeren in nieuwe materialen en installaties?

Ik hoop dat u straks niet gaat verwijzen naar uw nieuwe "energiefonds"! Er bestaat al zoets als het Kyotofonds, dat tot doel heeft op te treden als derde investeerder en de CO<sub>2</sub>-uitstoot te verminderen. Op dat vlak is er nog helemaal niets gebeurd, afgezien dan van de oprichting van de nv Fedesco (met een budget van 6 miljoen), maar die heeft als derde investeerder nog niets laten zien.

Waarom wil men nu nog een nieuwe structuur in het leven roepen? Als uw nieuwe fonds ook een federaal fonds is, zal u niet meer als argument kunnen aanvoeren dat het Kyotofonds enkel

dépendant du fédéral. Un accord de coopération doit être trouvé avec les Communautés et les Régions. Sans cela, nous aurions la preuve que vous souhaitez utiliser le fonds Kyoto pour acheter davantage de droits d'émettre du CO<sub>2</sub> plutôt que pour réduire la consommation de CO<sub>2</sub>.

Assurément, le consommateur n'est pas aidé, actuellement, à réduire sa facture ou sa consommation d'énergie !

**01.07 Melchior Wathelet** (cdH) : On a donc finalement renoncé au chèque qui aurait pourtant été plus social et n'aurait pas comporté un volet incitatif à la consommation.

Au-delà de cette décision de principe, plusieurs modalités concrètes doivent encore être définies. Qu'en sera-t-il pour les transporteurs routiers ? Vous sembliez avoir dit qu'il ne pouvait y avoir d'accord au niveau européen sur la cotisation énergie ou sur la TVA, et que donc ces mesures n'étaient pas envisageables. Vous faites marche arrière aujourd'hui. Et il reste la question des charges administratives pour le mazout professionnel.

Un autre aspect non résolu du problème concerne la mensualisation des factures. Un accompagnement est-il prévu pour les distributeurs, notamment indépendants, qui risquent de connaître des difficultés pour appliquer ce principe ? De même, allez-vous imposer la livraison quelle que soit la quantité demandée ? Enfin, quelle sera l'aide octroyée aux acteurs comme les écoles ou les crèches qui n'entrent pas dans la catégorie « ménages » ?

Votre réponse est une réponse à court terme. Que prévoyez-vous pour le long terme ? Et que se passera-t-il si les prix diminuent ?

**01.08 Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang) : Le gouvernement répond, de façon limitée, aux désiderata des citoyens mais non aux souhaits des entreprises. Les PME souffrent parce qu'elles doivent supporter des coûts de plus en plus lourds et enregistrent par conséquent des résultats d'exploitation négatifs. En plus, cette augmentation des coûts a provoqué une hausse du nombre de faillites. Les prix pétroliers sont effectivement déterminés par un grand nombre de facteurs internationaux qui échappent au contrôle du gouvernement, lequel peut toutefois intervenir sur le plan des accises. Actuellement, les prix des carburants se composent - à hauteur de 43,6 % ! – d'accises et de cotisations énergétiques. Divers gouvernements n'ont cessé d'augmenter les

bestemd is voor energiebesparende maatregelen in overheids- en semi-overheidsgebouwen van de federale overheid. Er moet een samenwerkingsakkoord gesloten worden met de Gemeenschappen en de Gewesten, zoniet is dat het bewijs dat u het Kyotofonds eigenlijk wil gebruiken om meer CO<sub>2</sub>-emissierechten te kopen, in plaats van de CO<sub>2</sub>-uitstoot net te verminderen.

Maar zo helpt u de consument zeker niet om zijn energiefactuur of energieverbruik te verlagen!

**01.07 Melchior Wathelet** (cdH) : Uiteindelijk werd dus van de cheque afgezien, hoewel die enerzijds sociaal was en anderzijds niet tot consumptie aanzette.

Naast die principiële beslissing, moet nog een aantal concrete uitvoeringsvoorwaarden worden bepaald. Hoe staat het met de wegvervoerders ? U zou gezegd hebben dat dat soort maatregelen niet tot de mogelijkheden behoorde, aangezien op het Europese niveau geen akkoord kan worden bereikt over de energiebijdrage of de BTW. Vandaag krabbelt u terug. Daarnaast rijst het probleem van de administratieve lasten voor de professionele diesel.

Een ander probleem dat nog niet werd opgelost betreft de maandelijkse afbetaling van de facturen. Komen er begeleidingsmaatregelen voor de brandstofverdelers, meer bepaald de zelfstandige verdelers die het moeilijk dreigen te hebben om dat principe toe te passen ? Zal u ze verplichten stookolie te leveren ongeacht de bestelde hoeveelheid ? Tot slot, welke steunmaatregelen komen er voor actoren als scholen en crèches die niet onder de noemer "huishoudens" vallen ? Uw antwoord heeft slechts oog voor de korte termijn. Welke maatregelen plant u op lange termijn ? Wat als de prijzen dalen ?

**01.08 Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang) : De regering komt beperkt tegemoet aan de verzuchtingen van de burgers, maar niet aan die van het bedrijfsleven. De KMO's lijden onder steeds zwaarder wordende kosten, wat leidt tot negatieve bedrijfsresultaten en een toenemend aantal faillissementen. De olieprijs worden inderdaad bepaald door een groot aantal internationale factoren waarop de regering geen vat heeft, maar zij kan wel ingrijpen op het vlak van de accijnzen. Momenteel bestaan de brandstofprijzen voor niet minder dan 43,6 procent uit accijnzen en energiebijdragen. Diverse regeringen hebben de accijnzen om zogenaamd ecologische, maar vooral om budgettaire redenen voortdurend verhoogd. Het cliquetsysteem zorgt ervoor dat mogelijke

accises pour des raisons soi-disant écologiques mais surtout budgétaires. Le système de cliquet permet à l'Etat d'écrêmer immédiatement la moitié du bénéfice résultant d'éventuelles baisses de prix. Ce système n'est que l'une des nombreuses pratiques auxquelles se livre l'Etat pour gruger nos concitoyens qui constatent une baisse des prix à la pompe sans se rendre compte qu'ils paient plus d'impôts. Ce système de cliquet est donc hypocrite. Luc Van der Kelen, commentateur libéral, résume cette situation par la formule : quand on fait le plein, on pompe beaucoup de taxes et peu d'essence. Officiellement, on procède à des augmentations de prix pour des raisons écologiques mais, au fond, la motivation est purement budgétaire.

Le ministre répondra sans doute en invoquant le système du cliquet inversé. Mais j'ai plutôt l'impression qu'il n'est pas appliqué aussi souvent que son contraire, celui qui fait augmenter les accises. D'ailleurs, on peut se demander si le système du cliquet inversé sera maintenu après 2005. A partir de quel prix maximum interviendra la baisse des accises ?

Pour l'homme de la rue, la barrière psychologique est franchie depuis longtemps. Le spectacle auquel nous avons assisté au cours des deux dernières semaines a montré un gouvernement amorphe, alors que la population attendait de lui une réaction énergique. Au cours des derniers mois, les accises ont à ce point augmenté que nous n'entendons plus aucun ministre se plaindre d'un déficit budgétaire.

La réduction du prix du mazout ne constitue pas une mauvaise mesure mais il ne s'agit pas d'une intervention structurelle. De plus, elle revient à restituer la TVA. Il n'est plus question de rendre les recettes supplémentaires que le gouvernement engrange à la suite des augmentations des accises. Par ailleurs, le chauffage au gaz est nettement plus répandu en Flandre qu'en Wallonie. Sachant que les consommateurs de gaz bénéficieront d'une réduction début 2006 seulement, on peut se demander si cette mesure n'a pas un petit parfum communautaire. Enfin, j'espère que le ministre dispose du feu vert de l'Europe pour cette mesure. Il a en effet été décidé à Manchester, lors de la réunion des ministres européens des Finances, de ne pas prendre de dispositions fiscales pour faire baisser les prix pétroliers.

**01.09 Didier Reynders**, ministre (*en français*): Je remercie le président d'avoir convoqué cette Commission. Lorsque des décisions importantes sont prises, le Parlement doit être informé au plus

prijsdalingen onmiddellijk voor de helft door de Staat worden afgeroomd. Dat is een typevoorbeeld van volksmisleiding, want de mensen zien de prijzen aan de pomp dalen en beseffen niet dat ze meer belastingen betalen. Het cliquetsysteem is achterbaks. Een liberale commentator als Luc Van der Kelen formuleert het als volgt: als je tankt, tank je veel belastingen en weinig benzine. Prijsverhogingen worden officieel om milieuredenen doorgevoerd, maar eigenlijk is het een louter budgettaire kwestie.

De minister zal zeggen dat er nog zoiets is als het omgekeerd cliquetsysteem. Ik vermoed echter dat dit lang niet zo vaak wordt gebruikt als het opwaartse systeem. Wordt het omgekeerde cliquetsysteem overigens behouden na 2005? Wat zal de prijsgrens zijn om de daling van de accijnen in te luiden?

Voor de man en de vrouw in de straat werd er al lang een psychologische grens overschreden. Het schouwspel dat we de afgelopen twee weken te zien kregen, toonde een regering die niet slagvaardig is, terwijl de bevolking wachtte op een kordate aanpak. De afgelopen maanden stegen de accijnen in die mate dat we tegenwoordig geen enkele minister nog horen klagen over een begrotingstekort.

De korting op de stookolieprijs is geen slechte maatregel, maar het is geen structurele ingreep. Bovendien komt die korting neer op een terugval van de BTW. Over een terugval van de extra inkomsten die de regering opstrijkt ten gevolge van de accijnsstijgingen, wordt niet meer gesproken. Verder wordt in Vlaanderen veel meer verwarmd met gas dan in Wallonië. Nu gasgebruikers pas begin 2006 een korting ontvangen, kan men zich afvragen of er een communautair geurtje aan deze maatregel zit. Ten slotte hoop ik dat de minister groen licht gekregen heeft van Europa voor deze maatregel. In Manchester werd door de vergadering van de Europese ministers van Financiën immers beslist om geen fiscale maatregelen te nemen om de olieprijs te doen dalen.

**01.09 Minister Didier Reynders** (*Frans*): Ik dank de minister voor de bijeenroeping van deze commissie. Wanneer er belangrijke beslissingen worden genomen, moet het Parlement zo snel

vite. Après mon intervention, je distribuerai une note détaillée avec l'information complète sur ces décisions.

Les interventions entendues m'ont laissé sur ma faim. Je m'attendais à des propositions ou idées nouvelles, complétant ou corigeant celles du gouvernement. Mais il n'y a rien eu. Ce que nous avons décidé va donc dans le bon sens.

*(En néerlandais)* Je m'attendais à entendre aujourd'hui des contre-propositions en vue de combattre l'augmentation des prix de l'énergie, mais je reste sur ma faim.

Le système du cliquet ne constitue qu'un volet de l'ensemble des mesures instaurées par le gouvernement il y a quelques mois. Le système du cliquet inversé a été appliqué le 6 juillet, le 13 août, le 18 août et le 2 septembre, permettant une économie de 15,6 euros par 1000 litres. Le gouvernement a par ailleurs décidé en août – il n'est pas impossible que certains parlementaires étaient alors en vacances – de ne plus appliquer le système du cliquet normal cette année.

La décision relative au Fonds mazout avait déjà été prise pendant les vacances.

*(En français)* Je rappelle qu'il existe un fonds mazout qui intervient en fonction du niveau des revenus et des prix. Les remboursements étaient plafonnés à 150 €, pour un prix dépassant les 0,525 €. A la rentrée, nous augmenterons l'intervention de ce fonds pour les plus bas revenus, passant de 150 à 195 €. Mais tout cela (cliquet inversé et fonds mazout) existait déjà avant les vacances.

*(En néerlandais)* Pour le gasoil professionnel, nous avons introduit un remboursement des droits d'accise. Monsieur Devlies, je vous citerai quelques chiffres: pour 2004, 5.284 demandes de remboursement ont été déposées, dont 3.961 ont été approuvées, pour un montant global de 25,2 millions d'euros. Pour l'année 2005, nous avons déjà reçu 1.368 demandes de remboursement, dont 477 ont été approuvées pour un montant global de 3,3 millions d'euros. De nombreuses demandes étaient incomplètes ou incorrectes, ce qui explique le retard.

*(En français)* Nous avons également mis en place un dispositif en ce qui concerne les biocarburants.

mogelijk worden ingelicht. Na mijn exposé zal ik een gedetailleerde nota laten ronddelen met een volledige toelichting bij de regeringsmaatregelen.

Ik had meer verwacht van deze vragen en interpellations. Ik had gehoopt dat de sprekers mij nieuwe ideeën of voorstellen zouden aanreiken, waarmee de regering haar maatregelen zou kunnen bijsturen of aanvullen. Maar dat heb ik dus niet gehoord. Ik ga er dan ook van uit dat wij met onze beslissingen de juiste koers volgen.

*(Nederlands)* Ik verwachtte vandaag tegenvoorstellen te horen om de stijgende energieprijzen aan te pakken, maar ik blijf op mijn honger zitten.

Het cliquetsysteem vormt slechts één onderdeel van een pakket maatregelen dat de regering enkele maanden geleden heeft ingevoerd. Het omgekeerde cliquetsysteem werd toegepast op 6 juli, 13 augustus, 18 augustus en 2 september. Dat levert toch een besparing op van 15,6 euro per 1000 liter. Bovendien besliste de regering in augustus, en het is best mogelijk dat dit in de vakantie van de parlementsleden viel, om het gewone cliquetsysteem dit jaar niet meer toe te passen.

De beslissing in verband met het stookoliefonds werd al voor de vakantie genomen.

*(Frans)* Ik wijs erop dat er een Stookoliefonds bestaat, waarvan de tegemoetkoming rekening houdt met het inkomen en met de stookolieprijzen. De maximumterugbetaling bedroeg al 150 euro, voor een prijs die 0,525 euro overstijgt. Bij het begin van het politieke jaar, zullen we de tegemoetkoming van dat fonds voor de laagste inkomens optrekken naar 195 euro. Een en ander (omgekeerd cliquetsysteem en Stookoliefonds) bestond al voor het recess.

*(Nederlands)* Voor de professionele diesel werd een terugbetaling van de accijnzen ingevoerd. Enkele cijfers voor de heer Devlies: voor 2004 werden 5.284 aanvragen tot terugbetaling ingediend, waarvan er 3.961 werden goedgekeurd voor een totaalbedrag van 25,2 miljoen euro. Voor 2005 werden al 1.368 aanvragen tot terugbetaling ingediend, waarvan er 477 werden goedgekeurd voor een totaalbedrag van 3,3 miljoen euro. Veel aangiften waren onvolledig of onjuist, vandaar de vertraging.

*(Frans)* Wij hebben ook maatregelen getroffen in verband met de biobrandstoffen. We hebben het

Nous avons pris des dispositions pour transposer dans notre droit certaines directives et intégrer des dispositions fiscales. Ainsi, pour le marché sucrier, tout est en place, au niveau fédéral, pour pouvoir passer à la production de biocarburants ; il existe des projets à Gand et à Wanze et les cahiers des charges sont à la rédaction.

Par ailleurs, je rappelle qu'en matière d'économies d'énergie, la loi actuelle prévoit déjà une réduction d'impôt.

*(En néerlandais)* Le problème, c'est que la plupart des sociétés attendent jusqu'au dernier moment pour renvoyer leurs déclarations. Conséquence : un pic risquant de dérégler le fonctionnement du système survient. Mais à ce moment-là, nous appliquons simplement le système de cliquet inversé.

*(En français)* Si vous avez décidé d'installer des vannes thermostatiques ou du double vitrage, les décisions ont déjà été prises.

Je rappelle que c'est le produit brut qui a le plus augmenté. De 2001 à 2005, la part en pourcentage de la fiscalité a diminué ; en nominal, elle a augmenté même avec les cliquets.

Il faut tenir compte du fait que nous ne disposons pas de compagnies qui produisent du pétrole, nous ne sommes pas un pays producteur. Nous demanderons au secteur de faire certains efforts.

Dès la rentrée, nous présenterons un plan en matière d'énergie ; celui-ci contiendra plusieurs propositions dont certaines ont déjà été présentées antérieurement.

*(En néerlandais)* Il ne s'agit pas d'un poste de déduction mais d'une véritable réduction d'impôt, ce qui est plus social. Elle peut concerner 40 % maximum des investissements.

*(En français)* Il était utile d'entamer des discussions, surtout après avoir entendu certaines remarques du style «L'État se remplit les poches et les compagnies pétrolières gagnent beaucoup d'argent». Je rappelle que nous ne sommes pas producteurs ; nous disposons essentiellement de raffineries qui exportent la moitié de leur production.

D'autres préoccupations ont trait à la distribution.

Restons cohérents et recherchons un équilibre.

En 2005, l'État va recevoir environ 275 millions d'euros de plus qu'en 2004 mais c'est moins que prévu étant donné la diminution de la consommation. Ceci dit, il est normal que nous tentions de faire un geste.

*(En néerlandais)* L'an dernier, la mise en place

nodige gedaan om een aantal richtlijnen om te zetten in nationaal recht en fiscale bepalingen in onze wetgeving op te nemen. Voor de suikermarkt is op federaal vlak alles in gereedheid gebracht om over te schakelen op de productie van biobrandstoffen. Er zijn projecten in Gent en Wanze, en de bestekken worden thans opgemaakt. Ik wil u er ook op wijzen dat de wet nu al voorziet in een belastingvermindering voor energiebesparende investeringen.

*(Nederlands)* Het probleem is dat de meeste firma's wachten tot helemaal op het einde van de indieningstermijn. Zo ontstaat er een piek die de normale werking van het systeem in het gedrang brengt. Maar het omgekeerde cliquetsysteem wordt gewoon toegepast.

*(Frans)* De maatregelen met betrekking tot het plaatsen van thermostatische kranen en dubbel glas werden al eerder genomen.

Ik wijs erop dat de prijs van de ruwe olie het sterkst is gestegen. Tussen 2001 en 2005 is het aandeel van de fiscaliteit procentueel gedaald; nominaal is dat aandeel echter gestegen, zelfs rekening houdend met het cliquetsysteem.

We moeten er rekening mee houden dat we geen olieproducerende bedrijven hebben, we zijn geen olieproducerend land. We zullen de sector vragen een aantal inspanningen te doen.

Bij het begin van het parlementair jaar zullen we een energieplan voorstellen; dat zal een aantal voorstellen bevatten, waarvan een aantal niet nieuw is.

*(Nederlands)* Het gaat niet om een aftrekpost, maar om een echte belastingvermindering, wat socialer is. Het mag om maximum 40 procent van de investering gaan.

*(Frans)* Het is goed dat dit onderwerp wordt aangesneden, zeker nadat we opmerkingen hoorden als «de Staat vult zijn zakken en de oliemaatschappijen doen gouden zaken». Ik herinner eraan dat we geen olieproducent zijn; we beschikken in hoofdzaak over raffinaderijen, die de helft van hun productie uitvoeren. Andere problemen betreffen de distributie. Laten we coherent blijven en een evenwicht nastreven.

In 2005 zullen de inkomsten van de Staat zo'n 275 miljoen euro hoger liggen dan in 2004. Dat is echter minder dan verwacht, wat samenhangt met het dalend verbruik. Het is hoe dan ook normaal dat we proberen de consument tegemoet te komen.

*(Nederlands)* Vorig jaar was er uitvoerige kritiek

tardive des mesures avait été vivement critiquée. Aujourd'hui, les mesures sont prises plus tôt que prévu. Si le plan énergétique a pu être élaboré rapidement en Belgique, c'est grâce à une gestion correcte de la dette et à l'équilibre affiché par le budget depuis 2000.

(*En français*) Le 11 octobre, nous indiquerons ce qu'on fera pour les années 2006 et 2007.

En 2005, il n'y aura plus d'application du cliquet normal mais bien du cliquet inversé.

(*En néerlandais*) La première décision relative au système du cliquet est un blocage. Nous ne poursuivrons pas en 2005. Le partage du bénéfice entre l'État et les consommateurs sera remplacé par une attribution complète du bénéfice aux consommateurs. Les décisions du gouvernement entraîneront une forte baisse des prix, qui sera rapidement perceptible à la pompe.

(*En français*) Nous allons renforcer le fonds social pour les revenus les plus faibles ; une intervention de 195 euros est prévue pour les personnes ne disposant pas de revenus mensuels supérieurs à 1324 euros. Je précise que la Belgique est le seul pays au monde à offrir plus de 350 litres de mazout de chauffage aux familles les plus défavorisées. La TVA ? J'ai fait une demande auprès de l'Europe mais personne ne souhaite aller dans cette voie.

L'intervention directe ? Il n'y a pas dans ce cas de distorsion de concurrence. Nous sommes intervenus par le biais d'une diminution de prix lorsque le prix du mazout de chauffage dépasse 0,50 euro au litre en ristournant intégralement la taxation avec un certain seuil.

(*En néerlandais*) Nous maintiendrons le système du cliquet inversé et la diminution des accises pour répondre à l'augmentation des prix du pétrole.

(*En français*) Mais lorsqu'un prix est affiché à 121 €, pour en retirer la TVA, il ne faut pas en retirer 21% mais 17,35%, et ceci quel que soit le produit concerné !

(*En français*) J'ai expliqué ce mécanisme à nos collègues européens qui n'y ont décelé aucun problème. Il y aura toujours cette limite de 50 centimes. Une circulaire sera nécessaire et les fournisseurs seront avertis. A partir d'octobre, cela se fera par une diminution sur la facture.

(*En néerlandais*) La TVA ne sera plus due pour les

over de laattijdigheid van de maatregelen, nu komen ze er vroeger dan gepland. Het energieplan is er snel gekomen en dat kan in België door het correcte beheer van de schuld en een begrotingsevenwicht sinds 2000.

(*Frans*) Op 11 oktober zullen we meedelen welke maatregelen we voor 2006 en 2007 zullen nemen. In 2005 wordt het gewone cliquetsysteem niet meer toegepast, alleen nog het omgekeerd cliquetsysteem.

(*Nederlands*) De eerste beslissing over het cliquetsysteem is een bevriezing. We gaan er in 2005 niet mee door. De verdeling van de winst tussen de staat en de consument wordt vervangen door een volledige toekenning van de winst aan de consument. Er komt door de regeringsbeslissingen een forse daling van de prijzen, die heel gauw zal te merken zijn aan de pomp.

(*Frans*) De bijdrage van het sociaal Stookoliefonds wordt opgetrokken voor de laagste inkomsten en wordt op 195 euro gebracht voor personen met een maandinkomen van maximum 1324 euro. Ik wijs erop dat België het enige land ter wereld is dat de meest kansarme gezinnen meer dan 350 liter stookolie schenkt.

Wat de BTW betreft, richtte ik een vraag aan Europa, maar geen enkele lidstaat is bereid die weg in te slaan.

De rechtstreekse steun dan? In dit geval is geen sprake van concurrentievervalsing. We zijn tussenbeide gekomen via een prijsdaling zodra de stookolieprijs 0,50 euro per liter overschrijdt, door de verschillende belastingen op stookolie tot een bepaalde drempel terug te betalen.

(*Nederlands*) We gaan door met het omgekeerde cliquetsysteem en met de verlaging van de accijnzen als antwoord op de verhoging van de olieprijzen.

(*Frans*) Maar als je een prijs van 121 euro wil verminderen met de BTW, moet je daar geen 21 procent, maar 17,35 procent van aftrekken, ongeacht het product.

(*Frans*) Ik heb dat mechanisme uiteengezet aan onze Europese collega's, die er geen graten in zien. Er zal steeds de grens van 50 cent zijn. Er zal een rondzendbrief nodig zijn en de leveranciers zullen op de hoogte worden gebracht. Met ingang van oktober zal het bedrag op de factuur worden verminderd.

(*Nederlands*) Vanaf 1 oktober hoeft men bij een

livraisons à partir du 1<sup>er</sup> octobre. Le SPF Finances organisera un système de remboursement pour les factures portant sur des livraisons effectuées entre le 1<sup>e</sup> juin et le 30 septembre.

*(En français)* Il y aura donc intervention à concurrence de 17,35 % du prix sur facture à partir du 1<sup>er</sup> octobre et avant cette date par remboursement auprès du département.

Nous allons négocier avec le secteur pétrolier un paiement étalé du mazout de chauffage, sans intérêts et sans incidence pour les distributeurs. Une loi sera certainement nécessaire à ce niveau pour éviter tout problème de distorsion de concurrence.

Concernant le secteur du transport, nous venons de répondre positivement aux deux demandes exprimées dans la lettre que celui-ci m'adressait fin août, à savoir une réduction du délai de remboursement du diesel professionnel de six à trois mois et une simplification de la procédure. Concernant l'avenir, nous allons doubler la réduction d'impôts pour les investissements économiseurs d'énergie. Concernant les personnes qui n'ont pas les moyens de réaliser ce type d'investissements, comme l'évoquait Mme Gerkens, nous mettons en place un fonds spécifique par lequel l'État emprunte à des prêteurs qui obtiennent un taux garanti et une réduction d'impôts.

Nous mettrons à disposition des ménages qui en auront besoin les moyens financiers leur permettant de réaliser ces investissements.

Le principe du tiers investisseur permettra également que l'investisseur se rémunère sur le gain en consommation d'énergie. Il faudra voir si les Communautés peuvent également prendre des mesures pour les collectivités.

Nous ramènerons les prélèvements sur le mazout vert au même niveau que sur le gaz, avec des mesures de contrôle pour éviter que l'on ne détourne la mesure.

Pour les biocarburants, le cahier des charges va nous permettre d'avancer plus concrètement, les avantages fiscaux et les normes de produits étant déjà décidés.

Pour les entreprises, il est difficile de prendre des mesures réellement satisfaisantes dans le cas de la TVA puisqu'elles la récupèrent de toute façon. En revanche, une réduction de charges est prévue pour les entreprises, réduction qui portera sur le coût du travail. Je rappelle qu'au 1<sup>er</sup> janvier prochain entrera aussi en application une nouvelle

livraisonneurne BTW te betalen. Bij de FOD Financiën zullen we tevens een terugbetalingssysteem organiseren voor de facturen van 1 juni tot 30 september.

*(Frans)* Er komt dus een tegemoetkoming van 17,35 procent op de factuurprijs vanaf 1 oktober en tot die datum wordt dat bedrag door het departement terugbetaald.

We zullen met de petroleumsector over een gespreide betaling van de stookolie onderhandelen, zonder intrest en zonder gevolgen voor de distributeurs. In dat verband zullen we wellicht wetgevend moeten optreden, om problemen op het stuk van concurrentievervalsing te vermijden.

Wat de transportsector betreft, zijn we ingegaan op de twee vragen die de sector eind augustus tot mij richtte, namelijk een vermindering van de terugbetalingstermijn van de professionele diesel van zes naar drie maanden en een vereenvoudiging van de procedure. Wat de toekomstgerichte maatregelen betreft, zullen we de belastingvermindering voor energiebesparende investeringen verdubbelen. Voor de mensen die niet over de nodige middelen beschikken om dat soort investeringen te doen, zoals mevrouw Gerkens aanhaalde, komt er een specifiek fonds, waarbij de Staat geld leent van kredietverstrekkers die een vaste rentevoet en een belastingvermindering krijgen.

Gezinnen die het nodig hebben, krijgen de financiële middelen om die investeringen te doen.

Dankzij het principe van de derde investeerder zullen investeerders hun geld ook kunnen terugverdienen via de energiebesparing. Mogelijk kunnen de Gemeenschappen ook maatregelen treffen voor collectieve structuren zoals scholen.

De heffing op groene stookolie wordt verlaagd en zal niet hoger liggen dan de heffing op gas, met de nodige controlesmaatregelen om misbruik te voorkomen.

Met het bestek voor biobrandstoffen zullen we de belastingvoordelen en productnormen waarover reeds beslist werd, sneller kunnen toepassen.

Wat de bedrijven betreft, kan je moeilijk echt bevredigende maatregelen met betrekking tot de BTW treffen, omdat zij de BTW sowieso recupereren. Wél komt er een lastenverlaging voor de bedrijven, en wordt arbeid op die manier goedkoper gemaakt. Mag ik u er ook op wijzen dat met ingang van 1 januari een nieuwe verlaging van

réduction de l'impôt des sociétés en ce qui concerne leur capital à risque, ce qui représente 560 millions d'effort.

A en croire divers spécialistes en matière fiscale, avec la nouvelle réforme que nous mettons en place en Belgique, le taux d'imposition des sociétés y sera le plus bas de la zone euro en 2006. Nous expliquerons largement ces mesures, avec le Premier ministre, à partir du mois de novembre.

Enfin, concernant les transporteurs, je rappelle que le diesel professionnel existe déjà.

(*En néerlandais*) Nous avons déjà décidé que les transporteurs professionnels bénéficieront d'un remboursement et que le délai de remboursement sera ramené de six à trois mois, voire moins. Nous comptons également assouplir et simplifier la procédure. En attendant, les pourparlers vont bon train. Nous discutons par exemple d'une réduction des charges sociales sur les heures d'attente des transporteurs. Des entretiens auront également lieu la semaine prochaine.

(*En français*) Des baisses de cotisations d'énergie ne passent pas à l'échelon européen.

Nous examinerons aussi une diminution des charges sociales générale mais avec des impacts possibles pour le secteur du transport. Un « suivi » régulier avec ce secteur sera nécessaire.

Nous nous réjouissons, le Premier ministre et moi-même, d'avoir mis à l'agenda un problème important et d'avoir tenté de sortir, en quinze jours, un plan énergétique d'ensemble qui représente plusieurs centaines de millions d'euros.

Nous sommes aujourd'hui prêts à venir en aide pour des montants importants : 110 € d'intervention de l'État pour mille litres de mazout de chauffage commandés.

Nous ne souhaitons pas uniquement des mesures à court terme mais aussi des investissements dans des mesures d'économie d'énergie à moyen et long terme, ce qui est repris dans les décisions de vendredi.

Parmi les mesures d'urgence souhaitées, le paiement étalé des factures et le renforcement du fonds social mazout sont repris tels quels.

Concernant le chèque énergie, nous souhaitons un traitement égal pour tous, qu'ils se chauffent au mazout ou autrement et qu'ils aient déjà ou non commandé leur mazout pour cette année.

de vennootschapsbelasting van kracht wordt voor het risicokapitaal. Dat zal de staat 560 miljoen kosten.

Als we diverse fiscalisten mogen geloven, zal ons land in 2006, na de nieuwe hervorming, de laagste belastingvoet voor vennootschappen hanteren van alle landen van de eurozone. In november zullen we die maatregelen samen met de eerste minister lang en breed komen toelichten.

Ten behoeve van de wegvervoerders bestaat er al zo iets als de professionele diesel.

(*Nederlands*) Er is reeds beslist dat er een terugbetaling komt voor professionele vervoerders en dat de terugbetalingstermijn wordt ingekort van zes maanden naar drie maanden, misschien zelfs minder. Ook wordt de procedure versoepeld en vereenvoudigd. Intussen onderhandelen we verder, bijvoorbeeld over een vermindering van de sociale lasten op wachturen voor vervoerders. Volgende week is er een gesprek.

(*Frans*) Een vermindering van energiebijdragen is onaanvaardbaar voor Europa.

Wij gaan ook na of een algemene verlaging van de sociale lasten mogelijk is, maar dan met een uitwerking op de transportsector. Een regelmatige "follow-up" met de sector zal nodig zijn.

De eerste minister en ikzelf zijn blij dat we een belangrijk probleem op de agenda geplaatst hebben, en geprobeerd hebben in veertien dagen tijd een globaal energieplan uit te werken dat goed is voor honderden miljoenen euro.

We kunnen thans een aanzienlijke tegemoetkoming verlenen van 110 euro per bestelde duizend liter huisbrandolie.

We willen evenwel niet alleen kortetermijnmaatregelen treffen, maar ook investeringen in energiebesparende maatregelen op middellange en lange termijn. Dat werd vrijdag ook beslist.

Voorgestelde noodmaatregelen die als zodanig werden overgenomen, zijn de gespreide betaling van energiefacturen en de versterking van het sociaal Stookoliefonds.

Wat de energiecheque betreft, willen we iedereen op voet van gelijkheid behandelen, ongeacht of mensen met huisbrandolie of anderszins stoken, ongeacht of ze hun stookolie voor dit jaar al besteld hebben of niet.

Je souhaite que toute la classe moyenne bénéficie de la mesure. La formule choisie établit un lien avec la consommation. Mais il s'agit d'une opération unique. Il n'y aura pas d'impact à moyen terme. Les bénéficiaires devront signer une déclaration comme quoi la consommation d'une seule habitation est concernée. Nous veillerons à ce que les locataires ne soient pas lésés.

Le chèque aurait intégré une composante sociale plus importante. Nous avons utilisé une autre technique qui me contente à partir du moment où les trois objectifs sont atteints. Si le Parlement n'y voit pas d'inconvénient, nous ferons fonctionner le système dès le 1<sup>er</sup> octobre et nous le confirmerons ensuite par une loi.

(En néerlandais) J'en viens à l'historique des écotaxes. Pour éviter une nouvelle ponction de 15 francs belges par emballage, le gouvernement a pris dès 2000 ou 2001 une mesure qui été traduite ultérieurement sous la forme d'une loi. Il est arrivé qu'il faille agir de la sorte.

**01.10 Patrick De Groote (N-VA):** J'espère trouver des réponses à mes deux premières questions dans les documents qui sont actuellement distribués. Le ministre nous reproche de ne pas faire de propositions. Or nous venons de parler d'une baisse sensible des accises. Le ministre doit utiliser les instruments dont il dispose. Si nous consacrons 2,5 % du PIB à l'importation de pétrole, ce n'est ni de sa faute ni de la nôtre. Le ministre affirme aussi que les consommateurs sentiront bientôt à la pompe les effets tangibles du système de cliquet inversé mais je déplore qu'il tarde à prendre des mesures directes. En l'espace de deux ans, la taxe sur l'essence a augmenté de 0,31 euro et celle sur le diesel, de 0,14 euro.

Nous considérons que la réduction accordée sur le gasoilmazout et l'intervention majorée par le truchement du Fonds mazout sont de bonnes mesures mais nous pensons qu'on aurait pu aller encore plus loin. Du reste, je crains que les prix élevés que nous connaissons actuellement ne nuisent à la rentabilité des entreprises. Et on peut se demander si les mesures gouvernementales remédieront à ce problème.

Il y a deux ou trois ans, certains signaux indiquaient que les prix pétroliers augmenteraient. Par conséquent, le gouvernement aurait pu élaborer beaucoup plus tôt une politique énergétique globale à long terme. Dans deux autres dossiers, BHV et DHL, il s'y est pris trop tard également, avec les

Ik wil dat de middenklasse in haar geheel van de maatregel kan profiteren. Er werd gekozen voor een formule die gekoppeld is aan het verbruik. Dit is evenwel een eenmalige operatie. Er zijn geen gevolgen op middellange termijn. De begunstigden moeten een verklaring ondertekenen waarin zij bevestigen dat het om het verbruik voor een enkele woning gaat. Wij zullen erop toezien dat huurders niet in de kou blijven staan.

Met de cheque zou er een grotere sociale component in het spel geweest zijn. Wij hebben een andere techniek gebruikt, en voor zover de drie doelstellingen worden bereikt, ben ik daar tevreden mee. Als het Parlement er geen been in ziet, zullen we de regeling per 1 oktober doen ingaan en een ander naderhand bij wet bekraftigen.

(Nederlands) Wat het historische verhaal van de ecotaks betreft. Om een nieuwe heffing van 15 Belgische frank per verpakking te vermijden, namen we in 2000 of 2001 al een maatregel binnen de regering die we dan lieten bevestigen door de wet. Soms was zo een werkwijze noodzakelijk.

**01.10 Patrick De Groote (N-VA):** Ik hoop antwoorden op mijn eerste twee vragen te vinden in de papieren die worden rondgedeeld. De minister zegt dat wij geen voorstellen aanbieden, maar hier is gepraat over een duidelijke accijnsverlaging. De minister moet de instrumenten gebruiken waarover hij beschikt. Dat we 2,5 procent van het BBP uitgeven aan de invoer van aardolie, is zijn noch onze schuld. De minister zegt dat het omgekeerde cliquetsysteem binnenkort voelbaar zal zijn aan de pomp, maar ik betreur dat directe maatregelen uitblijven. In twee jaar is de taks op benzine met 0,31 euro gestegen, die op diesel met 0,14 euro.

De korting op huisbrandolie en de hogere tussenkomst via het Stookoliefonds vinden we goede maatregelen, maar men had nog verder kunnen gaan. Ik vrees overigens dat de hoge prijzen de rentabiliteit van de bedrijven zullen schaden. Of de maatregelen van de regering daar verandering zullen in brengen, is nog de vraag.

Twee of drie jaar geleden waren er al signalen dat de olieprijzen zouden stijgen. De regering had dus al veel eerder werk kunnen maken van een alomvattend energiebeleid op de lange termijn. Ook de dossiers Brussel-Halle-Vilvoorde en DHL heeft men pas laat aangepakt, met de bekende

conséquences que l'on sait.

Je me réjouis d'apprendre que des mesures vont être prises en faveur des entreprises. Le 11 octobre, le ministre annoncera donc une diminution des charges des entreprises. Nous attendons avec impatience une réduction de l'impôt des sociétés car il s'agit d'une mesure à prendre de toute urgence.

En ce qui concerne le secteur du transport, il est question d'un raccourcissement des périodes de remboursement. J'espère qu'il ne s'agira pas que d'une décision théorique. Diverses propositions ont déjà été formulées mais, en attendant, deux transporteurs sur trois attendent toujours le remboursement des accises indûment payées en 2004.

J'espère que le débat sur l'énergie a fait réfléchir les citoyens à la manière d'utiliser rationnellement l'énergie et de maîtriser leur consommation. Je forme le voeu que les méthodes annoncées soient appliquées dans les faits.

**01.11 Carl Devlies (CD&V):** Le ministre fait preuve d'une grande sélectivité dans sa réponse. Ma demande d'interpellation sur le système du cliquet date du 10 août. Les interpellations doivent pouvoir être développées beaucoup plus rapidement. Où se situe la vérité? Le 11 août, le cabinet du premier ministre avait annoncé qu'il était exclu d'appliquer le cliquet inversé avant septembre, ce que les Finances confirmaient le lendemain. Le cliquet inversé n'a été appliqué que le 13 août, sous la pression de l'opinion publique.

La non-application d'un cliquet vers le haut pour le reste de 2005 me paraît aller de soi. Le ministre l'avait-il réellement envisagé? Du reste, ma question portait sur 2006, mais le ministre n'y a pas répondu. Je déduis de son mutisme que les hausses d'accises de 3,5 et 2,8 centimes d'euro pour l'essence et le gasoil seront appliquées.

En ce qui concerne le gasoil professionnel, le gouvernement a perdu toute crédibilité. Certaines mesures annoncées ne sont pas réalisées sur le terrain. Les chiffres cités aujourd'hui par le ministre révèlent que 1 521 entreprises de transport – soit près d'une sur trois – n'ont pas encore obtenu de remboursement pour 2004. Comment est-ce possible ? Le gouvernement a beau jeu de se faire financer par les entreprises, ce qui les met à leur tour en difficulté.

L'une des propositions du gouvernement consiste à

gevolgen.

Ik ben blij dat er inspanningen komen voor de bedrijven. Op 11 oktober zal de eerste minister dus een lastenverlaging voor de bedrijven aankondigen. Met spanning kijken we uit naar een lagere vennootschapsbelasting, want het gaat om een dringend noodzakelijke maatregel.

Voor de transportsector zouden de periodes voor terugbetaling ingekort worden. Hopelijk gaat het niet enkel om een papieren beslissing. Er werden al wel meer voorstellen gedaan, maar van de drie transporteurs blijven er intussen wel twee wachten op de terugbetaling van de te veel betaalde accijnzen in 2004.

Ik hoop dat het energiedebat mensen heeft doen nadenken over hoe ze energie nuttig kunnen gebruiken en hoe ze hun verbruik in de hand kunnen houden. Ik hoop stellig dat al de aangekondigde maatregelen er komen.

**01.11 Carl Devlies (CD&V):** De minister is zeer selectief in zijn antwoord. Mijn interpellatieverzoek over het cliquetsysteem dateert van 10 augustus. Interpellaties zouden veel sneller aan bod moeten kunnen komen. Wat is de waarheid? Op 11 augustus meldde het kabinet van de eerste minister dat er voor september geen sprake kon zijn van de toepassing van de neerwaartse cliquet. Een dag later bevestigde Financiën dat. Pas op 13 augustus, onder druk van de publieke opinie, werd de neerwaartse cliquet toch toegepast.

Dat er in de rest van 2005 geen opwaartse cliquet meer komt, lijkt me evident. Heeft de minister dan werkelijk overwogen om dat toch nog te doen? Overigens sloeg mijn vraag eigenlijk op 2006, maar daar antwoordde de minister niet op. Ik leid uit zijn stilzwijgen af dat ook dan accijnsverhogingen van 3,5 en 2,8 eurocent voor benzine en diesel zullen worden toegepast.

Wat de professionele diesel betreft, is de geloofwaardigheid van de regering diep gezakt. Aangekondigde maatregelen worden op het terrein niet waargemaakt. Uit de cijfers die de minister vandaag voorlas, blijkt dat 1.521 transportbedrijven – dat is bijna een derde – nog geen terugbetaling ontvingen voor 2004. Hoe is dat mogelijk? De overheid laat zich op een makkelijke manier financieren door de bedrijven, die op hun beurt in moeilijkheden komen.

Een van de voorstellen van de regering betreft de

réduire de moitié le délai de remboursement, qui serait ramené de six à trois mois selon le ministre. Or en juillet dernier, le secrétaire d'État, M. Jamar, affirmait encore à Mme Creyf que le délai de quinze jours ouvrables était respecté. Pareilles contradictions sont inacceptables. Selon toute évidence, ce gouvernement n'est pas en mesure de résoudre efficacement les problèmes.

**01.12 Hendrik Bogaert (CD&V):** Le ministre nous demande de formuler des propositions. Nous déposerons une proposition de loi tendant à la suppression des accises pour 2006 et 2007 et demanderons l'urgence à cet égard. Le ministre sera alors contraint d'abattre ses cartes. Le système de cliquet porte sur 300 millions d'euros par an mais le ministre élude toutes nos questions à ce propos. Le congrès du VLD avait promis une réduction progressive de la pression fiscale de cinq points, soit une réduction de l'impôt de 15 milliards d'euros. Mais le ministre Reynders ignore toujours s'il annulera ou non les augmentations des accises. Apparemment, le VLD est doté d'une étonnante capacité d'encaisser les coups.

En ce qui concerne l'énergie nucléaire, le ministre ne prend pas position. Demeure-t-il favorable à la sortie du nucléaire ?

**01.13 Didier Reynders, ministre (en néerlandais):** Dans ce domaine, je dois seulement appliquer la loi, rien de plus. Les Affaires économiques réalisent actuellement une étude sur les moyens de sortir du nucléaire. Nous l'examinerons l'année prochaine.

Je constate que la proposition de loi du CD&V sur l'annulation des augmentations d'accises porte sur les années 2006 et 2007 mais pas sur l'hiver 2005. C'est justement sur cette période qu'il y a un défi à relever.

**01.14 Hendrik Bogaert (CD&V):** Avant les vacances parlementaires, j'avais déjà remarqué que les augmentations des accises opérées en 2005 n'étaient pas raisonnables parce qu'elles rendaient notre diesel moins compétitif sur le marché européen. A cette époque, j'ai déjà fait quelques propositions. Cela n'a pas empêché le ministre d'appliquer les augmentations, avec toutes les conséquences que cela suppose, y compris pour le trésor.

Le ministre continue de défendre la sortie du nucléaire. Chacun sait d'ailleurs que l'étude des Affaires économiques – demandée à des fins dilatoires – dégagera les mêmes conclusions que le rapport de la commission d'étude AMPERE.

halvering van de terugbetalingstermijn. Volgens de minister wordt die van zes maand op drie maand teruggebracht. Staatssecretaris Jamar verzekerde mevrouw Creyf in juli nog dat de termijn van veertig werkdagen werd gerespecteerd. Zulke contradicties zijn onaanvaardbaar. Deze regering is duidelijk niet in staat de problemen efficiënt op te lossen.

**01.12 Hendrik Bogaert (CD&V):** De minister vraagt ons voorstellen te formuleren. Wij dienen een wetsvoorstel in om de accijnsverhogingen voor 2006 en 2007 af te schaffen en vragen hiervoor de urgentie. Dan zal de minister kleur moeten bekennen. Het cliquetsysteem gaat over 300 miljoen euro per jaar, maar de minister ontwijkt al onze vragen daarover. Het VLD-congres belooft een stapsgewijze vermindering van de belastingdruk met vijf procentpunten. Dat is een belastingverlaging van 15 miljard euro. Maar minister Reynders weet nu nog niet of hij al dan niet de accijnsverhogingen zal annuleren. Het incasseringssvermogen van de VLD is blijkbaar bijzonder groot.

Inzake kernenergie neemt de minister geen standpunt in. Blijft de minister bij de uitstap uit de kernenergie?

**01.13 Minister Didier Reynders (Nederlands):** Ik dien ter zake alleen de wet uit te voeren, niets meer. Volgend jaar zal een studie van Economische Zaken over de uitstap uit de kernenergie worden besproken.

Ik stel vast dat het wetsvoorstel van CD&V over de annulering van de accijnsverhogingen wel de jaren 2006 en 2007 betreft, maar niet de winter van 2005. Dat is precies de uitdaging.

**01.14 Hendrik Bogaert (CD&V):** Voor de parlementaire vakantie merkte ik al op dat accijnsverhogingen in 2005 niet verstandig waren, omdat onze diesel op die manier uit de Europese markt wordt geprijsd. Toen deed ik al voorstellen. Toch heeft de minister de verhogingen doorgevoerd, met alle gevolgen, ook voor de schatkist.

De minister blijft ook de uitstap uit de kernenergie verdedigen. Iedereen weet overigens dat in de uitstelstudie van Economische Zaken precies hetzelfde zal staan als in het verslag van de

Nos carburants doivent-ils être plus chers ou moins chers que chez nos voisins ? Le ministre ne se prononce pas clairement sur la question.

Le ministre prétend que les mesures décidées vont compenser la hausse des prix supportée par les citoyens mais c'est loin d'être exact. En effet, l'État a récolté 275 millions d'euros de recettes supplémentaires de TVA et d'accises mais il ne redistribue que 150 millions d'euros par le biais de mesures compensatoires.

**01.15 Muriel Gerkens (ECOLO) :** Je réagis d'abord à l'intervention de M. Bogaert. Certains éléments de son discours me choquent. L'augmentation des recettes de l'État via des accises ou la hausse du prix des produits pétroliers est une bonne chose si l'État redistribue cet argent aux citoyens. M. Bogaert s'offusque des recettes de l'État, mais pas des recettes faramineuses des multinationales du pétrole !

Monsieur le ministre, je suis horrifiée d'entendre que vous réfléchissiez depuis quelques mois à une solution. C'est depuis des années qu'il fallait se pencher sur le problème !

Le gouvernement précédent avait déjà esquissé les mesures que vous vantez ici, mais il faut continuer.

Les mesures d'aujourd'hui concernent le fonds énergie, le principe du tiers investisseur, l'aide à l'investissement pour les particuliers et les collectivités. Vous rejoignez ainsi les propositions que j'ai déposées au Parlement depuis plus d'un an. Néanmoins, créer plusieurs fonds avec des moyens limités est une perte d'énergie. Mieux vaut tout rassembler dans un fonds existant et dans une société anonyme créée pour faire du tiers investissement.

Les outils existants n'ont déjà pas été utilisés, et l'on crée un nouvel outil avec des moyens plus limités et sans garantie d'utilisation ! Je veillerai en tout cas à vous obliger à formaliser ce nouvel engagement.

Mes préoccupations concernent tant les locataires que les propriétaires. Selon moi, des mesures sont à prendre pour s'assurer de la prise en compte de la situation de ces deux composantes sociales.

studiecommissie AMPERE.

Of wij al dan niet hogere benzineprijzen moeten hanteren dat het buitenland, is onduidelijk. Ook hierover neemt de minister geen duidelijk standpunt in.

De minister beweert dat met de maatregelen geld wordt teruggegeven aan de burgers, maar de rekening klopt geenszins. Tegenover 275 miljoen euro aan extra ontvangsten uit BTW en accijnen staan immers slechts 150 miljoen euro aan compenserende maatregelen.

**01.15 Muriel Gerkens (ECOLO):** Ik wil eerst reageren op wat de heer Bogaert gezegd heeft. Hij heeft een aantal dingen gezegd die mij choqueren. Dat de Staat meer opbrengsten heeft via de accijnen of de stijging van de olieprijzen is een goede zaak als de staat dat geld herverdeelt onder de burgers. De heer Bogaert neemt aanstoot aan de inkomsten voor de Staat, maar niet aan de gigantische inkomsten voor de oliemultinationals! Mijnheer de minister, ik verneem met afgrijzen dat u al maanden aan een oplossing werkt. Dit probleem had u al jaren moeten bezighouden!

De maatregelen waarmee u zich hier op de borst komt slaan, werden al door de vorige regering in de steigers gezet, maar we mogen het daar niet bij laten.

De nieuwe maatregelen betreffen het Energiefonds, het principe van de derde investeerder, investeringssteun voor particulieren en collectieve structuren. Dat ligt in de lijn van de voorstellen die ik ruim een jaar geleden al in het Parlement indiende. Het oprichten van een hele reeks fondsen met beperkte middelen is evenwel energieverkwisting. Het is beter om alle krachten te bundelen in één bestaand fonds en een naamloze vennootschap die als derde investeerder moet optreden.

Er wordt geen gebruik gemaakt van de bestaande instrumenten en nu komt er nog een nieuw instrument bij, met beperktere mogelijkheden en zonder "gebruikswaarborg"! Ik zal er in elk geval over waken dat u verplicht wordt die nieuw verbintenis vorm te geven.

Mijn bekommernis gaat zowel uit naar de huurders als naar de eigenaars. Volgens mij moeten maatregelen worden genomen om ervoor te zorgen dat met de toestand van beide sociale componenten rekening wordt gehouden.

Nous devons tenter de modifier les comportements des consommateurs en les aidant financièrement et en assumant un rôle d'information et de sensibilisation en tant qu'État vis-à-vis des citoyens.

**01.16 Melchior Wathelet (cdH)** : Je reviens sur la question du locataire. Si j'ai bien compris, un locataire qui paie les charges réelles de sa maison peut bénéficier de la mesure. Le problème se pose s'il paie des charges forfaitaires. Le propriétaire ne pourrait pas imputer au locataire le bénéfice de la mesure lors d'une régularisation.

Monsieur le ministre, vous avez démontré comment diminuer la TVA sans le faire réellement, car il s'agit d'une simple prise en charge. Il s'agit sûrement de la première mesure du plan d'augmentation de la TVA pour financer la sécurité sociale !

Le Premier ministre était avec vous pour présenter ces mesures. Certaines personnes ont même estimé qu'il n'avait pas respecté son obligation de neutralité. Il est, en tout cas, revenu sur son idée d'augmentation de la TVA, idée que vous aviez vous-même, avec Mme Onkelinx, battue en brèche!

Vous aviez dit qu'il n'y avait pas de propositions. Notre proposition était de toucher aussi les classes moyennes.

Vous avez donné des exemples éloquents. Notre proposition visait le fonds mazout, en étendant son champ d'application. Ce Fonds contenait trois paramètres essentiels : le revenu des ménages, leurs charges et le prix du pétrole. Ainsi, nous n'avions pas ce volet incitatif à la consommation, qui fait que plus on consomme, plus on bénéficie de cette diminution de TVA.

Quid de l'obligation de livraison de mazout à un prix défini quelle que soit la quantité ? Allez-vous imposer des obligations aux petits distributeurs ?

**01.17 Didier Reynders**, ministre (*en français*) : L'étalement du paiement résout déjà le problème mais nous serons attentifs aux familles qui disposent de petites cuves. De plus, j'ai demandé au secteur bancaire de participer aux discussions.

**01.18 Melchior Wathelet** (cdH) : Certains vont bénéficier du couplage de plusieurs mesures.

We moeten proberen het gedrag van de consumenten te wijzigen door ze een financieel duwtje in de rug te geven. Daarnaast heeft de Staat in deze ook een opdracht van informatie en sensibilisatie.

**01.16 Melchior Wathelet (cdH)** : Ik kom terug op de toestand van de huurder. Als ik het goed begrepen heb, kan een huurder die de werkelijke lasten van de woning betaalt, van de maatregel genieten. Wanneer hij forfaitaire lasten betaalt, doet zich echter een probleem voor. De eigenaar kan in dat geval het voordeel van de maatregel niet aan de huurder ten goede laten komen naar aanleiding van een regularisatie.

Mijnheer de minister, u heeft aangetoond hoe men de BTW kan doen dalen zonder dat dat werkelijk het geval is, want het gaat om niet meer dan een tenlasteneming. Wellicht is dit de eerste maatregel in het plan betreffende de verhoging van de BTW tot financiering van de sociale zekerheid!

U stelde deze maatregelen samen met de eerste minister voor. Sommigen zijn van oordeel dat hij uit zijn neutrale rol viel. Hij is in elk geval teruggekomen op zijn idee de BTW verhogen, een idee dat uzelf en minister Onkelinx hadden afgekraakt!

U zei dat er geen voorstellen werden geformuleerd. Wij stelden voor ook de middenstand bij de maatregelen te betrekken.

U gaf een aantal sprekende voorbeelden. Ons voorstel had betrekking op het Stookoliefonds, dat echter een ruimere toepassing zou krijgen. Dat Fonds ging uit van drie essentiële parameters: het gezinsinkomen, de lasten en de olieprijs. In dat geval werd de consument er niet toe aangezet meer te verbruiken. Nu stijgt de BTW-vermindering naarmate men meer verbruikt.

Wat met de verplichte levering van stookolie ongeacht de gevraagde hoeveelheid? Zullen de kleine leveranciers daartoe worden verplicht?

**01.17 Minister Didier Reynders** (*Frans*) : Het probleem wordt deels opgelost door de gespreide betaling van de factuur, maar we zullen ook oog hebben voor de problemen van gezinnen met een kleine stookolietaank. Ik heb ook de banksector gevraagd aan de besprekingen deel te nemen.

**01.18 Melchior Wathelet** (cdH) : Sommigen zullen uit de combinatie van verschillende maatregelen voordeel kunnen halen.

**01.19 Didier Reynders**, ministre (*en français*) : Le fonds mazout intervient pour 195 € auxquels s'ajoutent 17,35% du prix, ce qui constitue une somme conséquente.

**01.20 Melchior Wathelet** (cdH) : On peut imaginer le cas du client qui commande 500 litres en payant en douze mois.

**01.21 Didier Reynders**, ministre (*en français*) : Nous tiendrons compte des capacités de stockage des personnes.

De plus, le gain résultant de plusieurs commandes n'a plus de sens puisque le paiement est différé.

**01.22 Melchior Wathelet** (cdH) : Il me semble opportun d'insister sur cet aspect des choses ; il est, en effet, plus efficient de diminuer le nombre de livraisons.

Par ailleurs, quid des personnalités juridiques et morales qui subissent l'augmentation du prix du gasoil ? Certaines institutions ne peuvent récupérer la TVA. Quid des écoles ou des homes ?

Quant aux 275 millions d'euros, cela concerne, je suppose, uniquement le volet pétrole ?

**01.23 Didier Reynders**, ministre (*en français*) : Certes, il y a une rentrée supplémentaire de 275 millions par rapport à 2004 mais c'est moins que prévu étant donné la diminution de la consommation.

Quant aux structures collectives, comme les écoles, nous entamerons des discussions avec les Communautés.

**01.24 Bart Tommelein** (VLD) : A l'inverse de ce qui est affirmé ici, il ne me paraît pas que le VLD ait pris des coups. Nous félicitons des mesures prises qui bénéficieront à tous les ménages sans qu'aucune catégorie de revenus soit ignorée. Ainsi, les frais professionnels forfaitaires déductibles vont être majorés pour répondre aux besoins des travailleurs qui se rendent au travail en voiture. Force est d'admettre que ce gouvernement est prompt sur la balle.

J'observe que les orateurs soufflent le chaud et le froid. D'une part, il nous faut mener une politique énergétique rationnelle et, d'autre part, il nous faut rester compétitifs par rapport à nos voisins. Je

**01.19 Minister Didier Reynders** (*Frans*) : Het Stookoliefonds verleent een tegemoetkoming ten bedrage van 195 euro. Tel daarbij 17,35 procent van de prijs, en zo kom je aan een aanzienlijk bedrag.

**01.20 Melchior Wathelet** (cdH) : Wat gebeurt er als een klant 500 liter bestelt en de betaling spreidt over twaalf maanden?

**01.21 Minister Didier Reynders** (*Frans*) : Wij zullen rekening houden met de opslagcapaciteit van de mensen.

De winst van verscheidene bestellingen wordt trouwens tenietgedaan door de uitgestelde betaling.

**01.22 Melchior Wathelet** (cdH) : Ik wil dit aspect toch even met klem onder de aandacht brengen : het is inderdaad efficiënter om het aantal leveringen te verminderen.

En hoe zit het met de rechtspersonen die geconfronteerd worden met de hogere stookolieprijs ? Sommige instellingen kunnen de BTW niet recupereren. Wat moeten scholen of bejaardentehuizen bijvoorbeeld doen ?

De 275 miljoen euro hebben neem ik aan enkel betrekking op aardolie ?

**01.23 Minister Didier Reynders** (*Frans*) : Er zijn inderdaad bijkomende opbrengsten ten belope van 275 miljoen ten opzichte van 2004, maar dat is minder dan verwacht, gelet op het gedaalde verbruik.

We zullen met de Gemeenschappen om de tafel gaan zitten om over de collectieve structuren, zoals scholen, te praten.

**01.24 Bart Tommelein** (VLD) : In tegenstelling tot wat hier wordt beweerd, vind ik niet dat de VLD iets heeft moeten incasseren. We zijn blij met de maatregelen, die immers ten goede komen aan alle gezinnen, zonder dat er inkomenscategorieën worden overgeslagen. Zo is er ook de forfaitaire aftrek van de beroepskosten die wordt opgetrokken als tegemoetkoming voor werknemers die per auto naar het werk komen. Men kan niet anders dan toegeven dat deze regering kort op de bal speelt.

Het valt me op dat de sprekers warm en koud tegelijk blazen. We moeten een rationeel energiebeleid voeren enerzijds en anderzijds moeten we concurrentieel blijven ten opzichte van

présume que M. Bogaert songe aux mêmes pays que moi. Or le gasoil coûte plus cher en Allemagne qu'en Belgique. Aux Pays-Bas, c'est le prix de l'essence qui est plus élevé. Présenter la situation comme si, par le truchement des accises, le gouvernement exigeait davantage de ses citoyens que les gouvernements des pays voisins est donc inexact. Du reste, les Pays-Bas sont confrontés à un déficit budgétaire alors que nous présentons depuis cinq années consécutives un budget en équilibre. Le CD&V se comporte comme s'il n'y avait pas encore eu de baisses d'impôts en Belgique. Je l'invite à consulter un expert-comptable.

**01.25 Pieter De Crem (CD&V):** S'il faut en croire le premier ministre, il s'agit d'un effort se montant à 375 millions d'euros, dont 275 millions supportés par les pouvoirs publics et 100 millions par le secteur. Cette estimation est pour le moins exagérée. Selon mes calculs, l'impact ne devrait s'élever cette année qu'à 250 millions d'euros. La réduction de 17,35 pour cent sur la facture du mazout représenterait un coût budgétaire de quelque 140 millions d'euros. L'augmentation de l'intervention du Fonds mazout coûterait 9,9 millions d'euros. L'augmentation de la déduction fiscale pour les investissements permettant des économies d'énergie fera surtout sentir ses effets en 2007 et en 2008. Le paiement étalé de la facture du mazout constitue une charge pour les entreprises et le prix unitaire fixe produit un impact sur les pouvoirs publics et les entreprises, mais ne peut être exprimé en chiffres. La réduction sur la facture du gaz à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2006 ne sera évidemment perceptible qu'en 2006. La décision de ne plus appliquer le système de cliquet, tout en appliquant en revanche le système de cliquet inversé était antérieure au Conseil des ministres du 9 septembre. Le renforcement de la déduction fiscale des frais professionnels ne sera perceptible qu'au moment de l'enrôlement 2007-2008. Le remboursement accéléré pour le diesel professionnel ne constitue pas un effort supplémentaire mais correspond au suivi normal des dossiers. L'un dans l'autre, les efforts consentis portent donc sur 100 millions de moins que le montant annoncé par le gouvernement.

On peut lire dans un document du gouvernement du 13 septembre que notre système du gasoil cher est devenu intenable parce que les ventes à l'étranger diminuent cependant que de plus en plus de Belges achètent à l'étranger. On organise donc de la sorte l'appauvrissement de notre économie.

Face à cette situation, le gouvernement prend des mesures dont les effets se font attendre dans la

de buurlanden. Ik vermoed dat de heer Bogaert dezelfde buurlanden heeft als ik. Diesel kost in Duitsland meer dan in België. In Nederland is de prijs van de benzine dan weer hoger. Het beeld dat hier wordt opgehangen van een regering die via accijnsverhogingen méér van de burger zou vragen dan in de buurlanden het geval is, gaat dus niet op. Nederland kampt bovendien met een begrotingstekort, terwijl wij al vijf jaar op rij een begroting in evenwicht presenteren. CD&V doet alsof er in België nog geen belastingverlagingen zijn geweest. Ze zouden het beter eens aan een accountant vragen.

**01.25 Pieter De Crem (CD&V):** De eerste minister zegt dat het om een inspanning gaat van 375 miljoen euro, waarvan 275 miljoen door de overheid en 100 miljoen door de sector. Die raming is op zijn minst overdreven. Volgens mijn telling zou de impact dit jaar slechts 250 miljoen euro bedragen. De korting van 17,35 procent op de stookoliefactuur zou een budgettaire kostprijs betekenen van ongeveer 140 miljoen euro. De verhoging van de tussenkomst van het Stookoliefonds zou 9,9 miljoen euro kosten. De verhoging van de fiscale aftrek voor energiebesparende investeringen zal zijn budgettaire effect vooral in 2007 en 2008 laten voelen. De gespreide betaling van de stookoliefactuur is een last voor de bedrijven en de vaste eenheidsprijs heeft impact op overheid en bedrijven, maar die is niet te becijferen. De korting op de aardgasfactuur vanaf 1 januari 2006 is uiteraard pas voelbaar in 2006. De beslissingen om het cliquetsysteem niet meer toe te passen en het omgekeerde cliquetsysteem wel, werden al vóór de ministerraad van 9 september genomen. De versterking van de fiscale aftrek van beroepskosten wordt pas merkbaar bij de inkohiering van 2007-2008. De snellere terugbetaling voor professionele diesel is geen extra inspanning, maar enkel een vlottere afhandeling van de dossiers. Alles bij elkaar gaat het dus om minstens 100 miljoen euro minder dan de regering aankondigt.

In een regeringsdocument van 13 september kunnen we lezen dat ons systeem van dure diesel niet langer haalbaar is omdat de verkoop aan het buitenland daalt, terwijl tegelijkertijd meer en meer Belgen in het buitenland kopen. Zo organiseert men dus de verarming van onze economie.

Daartegenover plaatst de regering maatregelen waarvan de impact in de meeste gevallen twee

plupart des cas pendant deux ans. C'est pourquoi la note ministérielle traite d'un report d'impôts. Ce gouvernement promet beaucoup mais n'agit guère, considérant que le prochain gouvernement n'aura qu'à en supporter les conséquences.

Le chèque-énergie était une mesure concrète qui aurait coûté 300 millions d'euros. Aujourd'hui, les mesures décidées sont plus limitées. Les entreprises, les automobilistes, les crèches, les maisons de repos et les hôpitaux ne voient rien venir.

Venons-en à présent à la proposition du ministre de réduire les charges des entreprises dans le cadre de délais d'attente. Dans les milieux gouvernementaux, la mise en œuvre de cette mesure est qualifiée de totalement impossible. Le remboursement accéléré pour le diesel professionnel ne semble pas davantage démarquer. Le ministre Vande Lanotte, qui se trouve actuellement aux Etats-Unis, s'est vu contraint de rappeler son collègue Reynders à l'ordre.

#### **Motions**

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été déposée par MM. Carl Devlies, Patrick De Groote, Pieter De Crem et Hendrik Bogaert et est libellée comme suit:

"La Chambre,  
ayant entendu les interpellations de MM. Patrick De Groote, Carl Devlies, Hendrik Bogaert, Hagen Goyvaerts et de Mme Muriel Gerkens  
et la réponse du vice-premier ministre et ministre des Finances,  
demande au ministre  
- d'appliquer correctement la législation relative au système du cliquet inversé;  
- d'alléger les formalités administratives imposées aux entreprises à la suite de l'application du système du cliquet inversé combiné au système du gasoil professionnel en n'appliquant plus le système du cliquet en 2006 et 2007."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par MM. Hendrik Bogaert, Patrick De Groote, Carl Devlies et Pieter De Crem et est libellée comme suit:

"La Chambre,  
ayant entendu les interpellations de MM. Patrick De Groote, Carl Devlies, Hendrik Bogaert, Hagen Goyvaerts et de Mme Muriel Gerkens  
et la réponse du vice-premier ministre et ministre

jaar op zich wachten en daarom is de nota van de minister een nota over uitgestelde belastingen. Deze regering belooft veel, doet weinig en de volgende regering zal het gelag betalen.

De energiecheque was concreet en kostte 300 miljoen euro. Nu zijn de maatregelen beperkter. De bedrijven, de autobestuurders, de crèches, rusthuizen en ziekenhuizen blijven in de kou staan.

Dan is er het voorstel van de minister voor lagere lasten voor bedrijven met wachttijden. Regeringskringen bestempelen het voorstel als totaal onuitvoerbaar. De vlottere terugbetaling voor de professionele diesel komt evenmin van de grond. Minister Vande Lanotte moet zijn collega Reynders vanuit de Verenigde Staten terugfluiten.

#### **Moties**

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Carl Devlies, Patrick De Groote, Pieter De Crem en Hendrik Bogaert en luidt als volgt:

"De Kamer,  
gehoord de interpellaties van de heren Patrick De Groote, Carl Devlies, Hendrik Bogaert, Hagen Goyvaerts en van mevrouw Muriel Gerkens  
en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Financiën,  
vraagt de minister  
- de wetgeving betreffende het omgekeerde cliquetsysteem correct toe te passen;  
- de administratieve rompslomp voor de bedrijven ten gevolge van het omgekeerde cliquetsysteem in combinatie met het systeem van de professionele diesel tegen te gaan door het gewone cliquetsysteem niet langer toe te passen in 2006 en 2007."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Hendrik Bogaert, Patrick De Groote, Carl Devlies en Pieter De Crem en luidt als volgt:

"De Kamer,  
gehoord de interpellaties van de heren Patrick De Groote, Carl Devlies, Hendrik Bogaert, Hagen Goyvaerts en van mevrouw Muriel Gerkens  
en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Financiën,

des Finances,  
demande au ministre  
de ne pas appliquer les hausses d'accises en 2006  
et en 2007 afin d'éviter que le niveau des prix des  
carburants dépasse celui des pays voisins."

Une troisième motion de recommandation a été déposée par M. Hagen Goyaerts et par Mme Marleen Govaerts et est libellée comme suit:

"La Chambre,  
ayant entendu les interpellations de MM. Patrick De Groote, Carl Devlies, Hendrik Bogaert, Hagen Goyaerts et de Mme Muriel Gerkens  
et la réponse du vice-premier ministre et ministre des Finances,  
eu égard à l'influence sociale mais aussi économique considérable des prix élevés des combustibles et des carburants,  
recommande au gouvernement  
- de se livrer à une analyse sérieuse en vue de prendre des mesures structurelles permettant d'abaisser structurellement les prix élevés des combustibles et des carburants en 2005 et en 2006;  
- de mettre fin sur-le-champ au système du cliquet et de faire bénéficier intégralement le consommateur de la baisse des prix des combustibles et des carburants."

Une quatrième motion de recommandation a été déposée par Mme Muriel Gerkens et est libellée comme suit:

"La Chambre,  
ayant entendu les interpellations de MM. Patrick De Groote, Carl Devlies, Hendrik Bogaert, Hagen Goyaerts et de Mme Muriel Gerkens  
et la réponse du vice-premier ministre et ministre des Finances,  
demande au gouvernement  
- d'organiser une participation significative des pétroliers au financement des mesures en faveur des plus démunis tout en veillant à ce que ce ne soient pas les petits distributeurs qui doivent assumer pour les multinationales;  
- d'utiliser enfin le fonds Kyoto et la SA Fedesco sur la base de ce pourquoi ces outils ont été constitués: économie d'énergie - efficacité énergétique - tiers investisseur. Ce fonds et Fedesco permettent de nouvelles sources d'approvisionnement et une structure avec budget important est plus efficace que plusieurs à budgets limités."

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Luk Van Biesen, Jacques Chabot, Jean-Pierre Malmendier et Bart Tommelein.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La

vraagt de minister  
de geplande accijnsverhogingen in 2006 en 2007  
niet te laten doorgaan teneinde te voorkomen dat  
het prijsniveau van de brandstoffen uitstijgt boven  
dat van de buurlanden."

Een derde motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Hagen Goyaerts en door mevrouw Marleen Govaerts en luidt als volgt:

"De Kamer,  
gehoord de interpellaties van de heren Patrick De Groote, Carl Devlies, Hendrik Bogaert, Hagen Goyaerts en van mevrouw Muriel Gerkens  
en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Financiën,  
gelet op de ernstige maatschappelijke maar ook economische invloed van de hoge brandstofprijzen, beveelt de regering aan  
- alsnog een ernstige analyse te maken om tot structurele maatregelen te komen zodat men zowel in 2005 als in 2006 de hoge brandstofprijzen op een structurele manier kan verlagen;  
- de regeling rond het cliquetsysteem onmiddellijk in te trekken en de verlaging van de brandstofprijs volledig aan de gebruiker door te rekenen."

Een vierde motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Muriel Gerkens en luidt als volgt:

"De Kamer,  
gehoord de interpellaties van de heren Patrick De Groote, Carl Devlies, Hendrik Bogaert, Hagen Goyaerts en van mevrouw Muriel Gerkens  
en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Financiën,  
vraagt de regering  
- ervoor te zorgen dat de oliemaatschappijen een significante bijdrage leveren aan de financiering van de maatregelen ten behoeve van de laagste inkomen, en ervoor te waken dat de multinationals de dans ontspringen ten nadele van de kleine distributeurs;  
- het Kyotofonds en de NV Fedesco eindelijk te gebruiken voor hetgeen waarvoor ze in het leven geroepen werden: energiebesparingen – efficiënt energiegebruik – rol als derde investeerder. Met dat fonds en Fedesco kunnen nieuwe bronnen worden aangeboord, en één structuur met een groot budget is efficiënter dan een reeks organen met beperkte middelen."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Luk Van Biesen, Jacques Chabot, Jean-Pierre Malmendier en Bart Tommelein.

Over de moties zal later worden gestemd. De

discussion est close.

bespreking is gesloten.

*La réunion publique de commission est levée à 17h.25.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.25 uur.*