

CRABV 51 COM 737



CRABV 51 COM 737

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mercredi

woensdag

09-11-2005

09-11-2005

Matin

Voormiddag

SOMMAIRE

Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'arrêté d'exécution pour l'abaissement des accises sur les biocarburants" (n° 8689)

Orateurs: Hendrik Bogaert, Hervé Jamar, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de Mme Annemie Roppe au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le régime du 'tax shelter'" (n° 8775)

Orateurs: Annemie Roppe, Hervé Jamar, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de Mme Maya Detiège au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déductibilité fiscale des frais de garde d'enfants" (n° 8634)

Orateurs: Maya Detiège, Hervé Jamar, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Questions jointes de

- M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les problèmes persistants au sein du SECAL" (n° 8371)

- Mme Magda De Meyer au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le fonctionnement du Service des créances alimentaires et la majoration des avances sur aliments" (n° 8392)

- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les problèmes persistants au sein du Service des créances alimentaires" (n° 8815)

- Mme Magda De Meyer au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le retard du SECAL dans la reprise de dossiers des CPAS" (n° 8837)

- Mme Sabien Lahaye-Battheu au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'incapacité du SECAL à mettre en oeuvre le deuxième objectif" (n° 8869)

- M. Patrick De Groote au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le lancement et le fonctionnement déficients du Service des créances alimentaires et le manque de promotion éventuel de ce service" (n° 8884)

Orateurs: Servais Verherstraeten, Magda De Meyer, Hagen Goyvaerts, Sabien Lahaye-

INHOUD

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het uitvoeringsbesluit voor de verlaging van de accijnzen op biobrandstoffen" (nr. 8689)

Sprekers: Hendrik Bogaert, Hervé Jamar, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van mevrouw Annemie Roppe aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de tax shelter-regeling" (nr. 8775)

Sprekers: Annemie Roppe, Hervé Jamar, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van mevrouw Maya Detiège aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale aftrekbaarheid van kinderopvang" (nr. 8634)

Sprekers: Maya Detiège, Hervé Jamar, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Samengevoegde vragen van

- de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de blijvende problemen bij de DAVO" (nr. 8371)

- mevrouw Magda De Meyer aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de werking van DAVO en verhoogde voorschotten op onderhoudsgeld" (nr. 8392)

- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de aanhoudende problemen bij de Dienst voor Alimentatievorderingen" (nr. 8815)

- mevrouw Magda De Meyer aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de achterstal van DAVO bij de overname van OCMW-dossiers" (nr. 8837)

- mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de faling van DAVO bij de uitvoering van de tweede doelstelling" (nr. 8869)

- de heer Patrick De Groote aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de gebrekige opstart en werking van de Dienst voor Alimentatievorderingen en het mogelijke gebrek aan promotie ervan" (nr. 8884)

Sprekers: Servais Verherstraeten, Magda De Meyer, Hagen Goyvaerts, Sabien Lahaye-

| | | | |
|--|----|---|----|
| Battheu, Patrick De Groote, Hervé Jamar, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale | | Battheu, Patrick De Groote, Hervé Jamar, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude | |
| Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les opérations de vente de bâtiments prévues pour 2005 et 2006" (n° 8329) | 10 | Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de geplande verkoopoperaties van gebouwen in 2005 en 2006 " (nr. 8329) | 10 |
| Orateurs: Servais Verherstraeten, Hervé Jamar , secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale | | Sprekers: Servais Verherstraeten, Hervé Jamar , staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude | |
| Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'organisation du remboursement de la taxe boursière" (n° 8423) | 11 | Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de organisatie van de teruggave van de beurstaks" (nr. 8423) | 11 |
| Orateurs: Carl Devlies, Hervé Jamar , secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale | | Sprekers: Carl Devlies, Hervé Jamar , staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude | |
| Questions jointes de | 12 | Samengevoegde vragen van | 12 |
| - Mme Trees Pieters au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les baisses d'impôt annoncées par le ministre Reynders lors de la conférence de presse du jeudi 13 octobre 2005 " (n° 8523) | 12 | - mevrouw Trees Pieters aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de belastingverlagingen die minister Reynders aankondigde op de persconferentie van donderdag 13 oktober 2005" (nr. 8523) | 12 |
| - Mme Nathalie Muylle au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la réduction de la TVA appliquée aux travaux d'aménagement d'habitations de plus de 5 ans" (n° 8561) | 12 | - mevrouw Nathalie Muylle aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de BTW-verlaging voor werken aan woningen ouder dan 5 jaar" (nr. 8561) | 12 |
| Orateurs: Trees Pieters, Nathalie Muylle, Hervé Jamar , secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale | | Sprekers: Trees Pieters, Nathalie Muylle, Hervé Jamar , staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude | |
| Question de M. Jean-Claude Maene au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la réévaluation de la valeur de construction de bâtiments de l'ancienne gendarmerie figurant dans l'arrêté royal du 9 novembre 2003" (n° 8565) | 15 | Vraag van de heer Jean-Claude Maene aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de herschatting van de constructiewaarde van voormalige rijkswachtgebouwen op de bij het koninklijk besluit van 9 november 2003 bijgevoegde lijst" (nr. 8565) | 15 |
| Orateurs: Jean-Claude Maene, Hervé Jamar , secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale | | Sprekers: Jean-Claude Maene, Hervé Jamar , staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude | |
| Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les offres relatives à la reprise des droits sur le nouveau palais de justice d'Anvers" (n° 8653) | 17 | Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de offertes voor de overname van de rechten op het nieuwe gerechtsgebouw in Antwerpen" (nr. 8653) | 17 |
| Orateurs: Servais Verherstraeten, Hervé Jamar , secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale | | Sprekers: Servais Verherstraeten, Hervé Jamar , staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude | |
| Questions jointes de | 17 | Samengevoegde vragen van | 17 |
| - M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la communication au | 17 | - de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de communicatie | 17 |

sein du gouvernement fédéral concernant les nouvelles taxes sur les produits de placement" (n° 8528)

- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'incertitude persistante au sujet de l'instauration d'un impôt sur les fonds obligataires" (n° 8880)

Orateurs: Carl Devlies, Hagen Goyvaerts, Hervé Jamar, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Questions jointes de

- M. Melchior Wathelet au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la régularisation fiscale pour les entreprises et les particuliers" (n° 8548)

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la régularisation fiscale" (n° 8627)

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la participation des Régions à l'opération de régularisation fiscale" (n° 8791)

Orateurs: Melchior Wathelet, président du groupe cdH, Carl Devlies, Hervé Jamar, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

binnen de federale regering over de nieuwe belastingen op beleggingsproducten" (nr. 8528)

- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de aanhoudende onduidelijkheden rond de invoering van een belasting op obligatiefondsen" (nr. 8880)

Sprekers: Carl Devlies, Hagen Goyvaerts, Hervé Jamar, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Samengevoegde vragen van

- de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale regularisatie voor ondernemingen en particulieren" (nr. 8548)

- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale regularisatie" (nr. 8627)

- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de betrokkenheid van de Gewesten bij de fiscale regularisatie" (nr. 8791)

Sprekers: Melchior Wathelet, voorzitter van de cdH-fractie, Carl Devlies, Hervé Jamar, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

**COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET**

du

MERCREDI 09 NOVEMBRE 2005

Matin

**COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING**

van

WOENSDAG 09 NOVEMBER 2005

Voormiddag

La réunion publique est ouverte à 10 h 06 par M. François-Xavier de Donnea, président.

01 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'arrêté d'exécution pour l'abaissement des accises sur les biocarburants" (n° 8689)

01.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V): La réduction des accises sur les biocarburants a été adoptée par la Chambre dans le cadre de la loi-programme. Pourquoi les arrêtés d'exécution font-ils toujours défaut? Quel est le calendrier envisagé par le ministre ?

01.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat (en néerlandais): La loi-programme du 11 juillet 2005 prévoit en effet l'exonération partielle des accises pour les biocarburants. L'exonération des accises par le biais de demandes d'offres européennes après examen d'un cahier des charges sera instaurées par arrêté royal. C'est sur cette base que les producteurs seront agréés. Lors de réunions avec les autorités fédérales et régionales, des documents de travail ont été présentés pour le cahier des charges et les demandes d'offres, afin que chacun puisse donner son avis. La dernière réunion a eu lieu le 26 octobre.

Le projet comprenant des dispositions relatives aux aides d'État, la Commission européenne devait être informée. L'entrée en vigueur du projet dépendra de l'accord de la Commission. Celle-ci devait rendre son avis le 15 octobre mais elle a récemment posé de manière informelle de nouvelles questions sur le projet.

01.03 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Ce problème ne sera donc pas résolu dans le cadre du budget 2006

De vergadering wordt geopend om 10.06 uur door de heer François-Xavier de Donnea, voorzitter.

01 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het uitvoeringsbesluit voor de verlaging van de accijnen op biobrandstoffen" (nr. 8689)

01.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V): De verlaging van de accijnen op biobrandstoffen is door de Kamer goedgekeurd in de programmawet. Waarom zijn er nog geen uitvoeringsbesluiten? Wat is de timing van de minister?

01.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar** (Nederlands): In de programmawet van 11 juli 2005 werd inderdaad de gedeeltelijke accijnsvrijstelling voor biobrandstoffen opgenomen. We zullen bij KB bepalen dat de accijnsvrijstelling wordt verleend via Europese offerteaanvragen na inzage van een bestek. Op basis hiervan worden de producenten erkend. Op vergaderingen met de betrokken federale en Gewestelijke overheden werden werkdocumenten voorgesteld over het bestek en de offerteaanvragen, zodat iedereen hierop kon reageren. De jongste vergadering ging door op 26 oktober.

Omdat er in het ontwerp bepalingen inzake staatssteun opgenomen zijn, moest de Europese Commissie op de hoogte worden gebracht. De inwerkingwerking hangt af van de toestemming van de Commissie. Die moest op 15 oktober een advies geven, maar stelde onlangs informeel nieuwe vragen over het ontwerp.

01.03 **Hendrik Bogaert** (CD&V): De begroting voor 2006 lost dit probleem dus niet op?

?

01.04 Hervé Jamar, secrétaire d'État (*en français*) : La budgétisation n'est pas nécessaire.

Le **président**: Des mesures sont prises au niveau fédéral mais il s'agit de mesures neutres sur le plan budgétaire.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Annemie Roppe au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le régime du 'tax shelter'" (n° 8775)

02.01 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Une de mes premières propositions de loi concernait des modifications à apporter à la *tax shelter* dans le but d'améliorer l'efficacité du système. Combien de dossiers ont déjà été traités dans le cadre de ce système? Comment se présente le rapport N/F? Quels constats ont été faits et quelle est l'incidence sur l'emploi ?

02.02 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat (*en néerlandais*): Le service des décisions anticipées en matière fiscale a été saisi de huit demandes, deux en néerlandais pour lesquelles une décision favorable a été prise, et six en français dont une a également fait l'objet d'une décision positive; trois demandes ont été retirées. Une quinzaine de situations concrètes, à propos desquelles l'introduction éventuelle d'une demande a été examinée, ont été soumises au service. Le service ne dispose toutefois pas de chiffres permettant de traduire l'incidence sur l'emploi.

02.03 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Je suis étonné que des données plus concrètes quant à l'incidence sur l'emploi ne soient pas disponibles. L'administration doit prendre des mesures à cet effet.

02.04 Hervé Jamar, secrétaire d'État (*en français*) : Je puis proposer à la commission d'auditionner des membres du service *ruling*.

Le **président**: Si vous le demandez, on le fera!

02.05 Annemie Roppe (sp.a-spirit): La suggestion est intéressante et peut également être utile aux autres secteurs.

Le **président**: Elle sera inscrite à l'ordre du jour dès que possible.

01.04 Staatssecretaris Hervé Jamar (*Frans*): Dat moet niet in de begroting worden opgenomen.

De **voorzitter**: Men neemt op federaal niveau maatregelen, maar die zijn budgettair neutraal.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Annemie Roppe aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de tax shelter-regeling" (nr. 8775)

02.01 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Een van de eerste wetsvoorstellingen die ik mee indiende, betrof wijzigingen aan de tax shelter, met de bedoeling dit systeem efficiënter te maken. Hoeveel dossiers werden al behandeld binnen dit stelsel? Hoe is de verhouding N/F? Wat zijn de bevindingen en wat zijn de effecten op de tewerkstelling?

02.02 Staatssecretaris Hervé Jamar (*Nederlands*): Op de dienst van voorafgaande beslissingen in fiscale zaken werden acht aanvragen ingediend: twee in het Nederlands, waarvoor een gunstige beslissing werd getroffen, en zes in het Frans, waarbij eveneens een gunstige beslissing viel; drie aanvragen werden ingetrokken. Tevens werd een vijftiental concrete situaties aan de dienst voorgelegd waarbij het eventueel indienen van een aanvraag werd besproken. De dienst beschikt echter niet over cijfers die de invloed op de tewerkstelling kunnen weergeven.

02.03 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Het verwondert mij dat er geen concretere gegevens zijn over de effecten op de tewerkstelling. De administratie moet daartoe maatregelen nemen.

02.04 Staatssecretaris Hervé Jamar (*Frans*): Ik kan de commissie voorstellen om een hoorzitting met leden van de dienst *Ruling* te beleggen.

De **voorzitter**: Als u dat vraagt, zullen we op uw verzoek ingaan!

02.05 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Dit is een interessante suggestie, die ook nuttig kan zijn voor andere sectoren.

De **voorzitter**: Dit komt op de agenda zodra we daarvoor tijd hebben

L'incident est clos.

03 Question de Mme Maya Detiège au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déductibilité fiscale des frais de garde d'enfants" (n° 8634)

03.01 Maya Detiège (sp.a-spirit) : La déductibilité fiscale des frais de garde d'enfants de 3 à 12 ans a été permise par la loi du 6 juillet 2004. Les frais relatifs à l'accueil scolaire ne sont déductibles que s'ils sont payés à l'établissement scolaire proprement dit. L'enseignement de la ville d'Anvers propose un accueil interrégional pour 2 000 enfants et les frais y afférents sont payés à la cellule 'Garderie' de l'administration de la ville. Selon la lettre de la loi, ces frais ne sont pas déductibles.

Le ministre a reconnu qu'un aménagement de la loi serait dès lors opportun. Pour garantir la déductibilité pour 2005, cette modification légale doit être apportée avant la fin de l'année. Cela sera-t-il possible ?

03.02 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat (*en néerlandais*) : La législation fiscale actuelle prévoit effectivement que les frais de garde d'enfants ne sont déductibles qu'à condition que les associations ou les institutions qui assurent cet accueil soient reconnus, contrôlés ou subventionnés par *Kind en Gezin* ou par son pendant francophone, l'*ONE*. J'ai proposé au gouvernement de régler ce problème pour l'accueil organisé par les communes ou par des ASBL associées aux écoles. Nous connaîtrons bientôt la réponse.

03.03 Maya Detiège (sp.a-spirit): Que signifie « bientôt » ? Avant la fin de l'année ? Sinon, de nombreux citoyens ne pourront prétendre à la déductibilité pour cette année.

03.04 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat (*en néerlandais*): Ce dossier, typiquement belge, ressortit également à la compétence des Communautés. Quoi qu'il en soit, la loi sera modifiée.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- **M. Servais Verherstraeten** au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les problèmes persistants au sein du SECAL" (n° 8371)
- **Mme Magda De Meyer** au vice-premier ministre

Het incident is gesloten.

03 Vraag van mevrouw Maya Detiège aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale aftrekbaarheid van kinderopvang" (nr. 8634)

03.01 Maya Detiège (sp.a-spirit): De fiscale aftrekbaarheid van kinderopvang voor kinderen van 3 tot 12 jaar werd mogelijk gemaakt door de wet van 6 juli 2004. De opvang op school is slechts aftrekbaar indien de betaling aan de school zelf gebeurt. In Antwerpen biedt het stedelijk onderwijs netoverschrijdende opvang aan voor 2 000 kinderen en de opvang wordt betaald aan de cel Kinderopvang van de stedelijke administratie. Volgens de letter van de wet komt dit niet in aanmerking voor aftrek.

De minister gaf toe dat een aanpassing van de wet daarom nuttig zou zijn. Om de aftrek voor 2005 te garanderen moet die wetswijziging voor het einde van het jaar een feit zijn. Zal dat lukken?

03.02 Staatssecretaris Hervé Jamar (*Nederlands*): De huidige fiscale wetgeving bepaalt inderdaad dat kinderopvang alleen aftrekbaar is indien de verenigingen of instellingen die instaan voor de opvang erkend, gecontroleerd of gesubsidieerd worden door *Kind en Gezin* of zijn Franstalige tegenhanger *ONE*. Ik heb in de regering voorgesteld dit probleem te regelen voor de opvang georganiseerd door de gemeenten of door vzw's verbonden aan de scholen. We weten weldra het antwoord.

03.03 Maya Detiège (sp.a-spirit): Wat betekent weldra? Zal dit nog voor het einde van het jaar zijn? Anders vervalt voor heel veel mensen de aftrekbaarheid voor dit jaar.

03.04 Staatssecretaris Hervé Jamar (*Nederlands*): Dit is een typisch Belgisch dossier waarin de bevoegdheid van de Gemeenschappen meespeelt, maar de wetswijziging komt er.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- **de heer Servais Verherstraeten** aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de blijvende problemen bij de DAVO" (nr. 8371)
- **mevrouw Magda De Meyer** aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de

et ministre des Finances sur "le fonctionnement du Service des créances alimentaires et la majoration des avances sur aliments" (n° 8392)

- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les problèmes persistants au sein du Service des créances alimentaires" (n° 8815)
- Mme Magda De Meyer au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le retard du SECAL dans la reprise de dossiers des CPAS" (n° 8837)
- Mme Sabien Lahaye-Battheu au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'incapacité du SECAL à mettre en oeuvre le deuxième objectif" (n° 8869)
- M. Patrick De Groote au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le lancement et le fonctionnement déficients du Service des créances alimentaires et le manque de promotion éventuel de ce service" (n° 8884)

04.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Depuis le 1^{er} juin 2005, les créanciers d'aliments peuvent introduire une demande de paiement d'une avance auprès du Service des créances alimentaires (SECAL). En vertu de l'arrêté royal du 10 août 2005, le SECAL verse effectivement des avances depuis le 1^{er} octobre 2005. Un grand nombre de CPAS n'auraient pas encore transmis leurs dossiers et de nombreux créanciers d'aliments risquent de ne pas être payés. De combien de CPAS et desquels s'agit-il ?

L'échange d'informations avec la Banque-Carrefour continue également de poser un problème. Comment et quand ce problème sera-t-il résolu ? La VVSG (l'association des villes et communes flamandes) a émis des critiques à propos de l'introduction tardive ou erronée de 2 500 dossiers qui empêche ces personnes d'obtenir une avance sur leur pension alimentaire. Le ministre est-il au courant de la situation ? Comment et quand ce problème sera-t-il résolu ?

04.02 Magda De Meyer (sp.a-spirit): J'avais déjà posé au ministre Reynders une question concernant l'amélioration du fonctionnement du SECAL. Je pensais qu'il accepterait de collaborer avec un certain nombre de parlementaires pour atteindre cet objectif mais je n'ai encore reçu aucune invitation.

Ma deuxième question a trait aux 2 500 dossiers que les CPAS n'ont pas encore transférés. Aux termes de la législation actuelle, les mères isolées ont droit à une avance sur aliments si leur revenu est inférieur à 1 125 euros par mois. Si ce plafond était relevé, beaucoup plus de mères iraient travailler à l'extérieur et pourraient néanmoins

werking van DAVO en verhoogde voorschotten op onderhoudsgeld" (nr. 8392)

- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de aanhoudende problemen bij de Dienst voor Alimentatievorderingen" (nr. 8815)
- mevrouw Magda De Meyer aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de achterstall van DAVO bij de overname van OCMW-dossiers" (nr. 8837)
- mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de faling van DAVO bij de uitvoering van de tweede doelstelling" (nr. 8869)
- de heer Patrick De Groote aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de gebrekige opstart en werking van de Dienst voor Alimentatievorderingen en het mogelijke gebrek aan promotie ervan" (nr. 8884)

04.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Sinds 1 juni 2005 kunnen onderhoudsgerechtigden een aanvraag tot het uitbetalen van een voorschot indienen bij de Dienst voor Alimentatievorderingen (DAVO). Ingevolge het KB van 10 augustus 2005 betaalt DAVO vanaf 1 oktober 2005 effectief voorschotten uit. Blijkbaar hebben vele OCMW's hun dossiers nog niet overgedragen en lopen vele onderhoudsgerechtigden het risico niet uitbetaald te worden. Over hoeveel OCMW's gaat het? Welke?

Ook blijft de uitwisseling van gegevens met de Kruispuntbank een probleem. Hoe en wanneer wordt dit verholpen?

De VVSG uitte kritiek op het feit dat 2 500 dossiers te laat of foutief zouden zijn ingebracht in het systeem, zodat deze mensen te laat zijn om een voorschot op hun alimentatie te krijgen. Is de minister daarvan op de hoogte? Hoe en wanneer wordt dit opgelost?

04.02 Magda De Meyer (sp.a-spirit): Ik stelde eerder al een vraag over de verbetering van de werking van DAVO. Ik dacht dat we met een aantal parlementsleden daaraan zouden samenwerken, maar ik wacht nog altijd op een uitnodiging daartoe.

Mijn tweede vraag betreft de 2 500 dossiers die nog niet werden overgedragen door de OCMW's. Volgens de huidige wetgeving hebben alleenstaande moeders recht op een voorschot wanneer hun inkomen lager ligt dan 1 125 euro per maand. Wanneer die inkomensgrens zou worden opgetrokken, zouden veel meer moeders uit werken gaan en toch een voorschot kunnen krijgen

percevoir une avance sur les aliments dus pour leurs enfants.

Par ailleurs, augmenter le montant des aliments est dénué de sens si le SECAL ne peut payer qu'une partie aux créancières d'aliments en raison de problèmes organisationnels. En effet, le raccordement du SECAL à la Banque-carrefour n'est toujours pas réglé.

Envisage-t-on de lancer une campagne publicitaire afin d'augmenter la notoriété du SECAL ? Va-t-on rehausser le seuil des revenus pour les mères isolées avec des enfants à charge ? Le montant de 54 euros à ajouter par enfant est beaucoup trop faible. Sera-t-il majoré ? Un enfant en situation de handicap comptera-t-il double ? Qu'en est-il du projet de création d'une commission d'évaluation ?

A partir du 1^{er} novembre, le SECAL devait reprendre à son compte le versement des avances, qui relevait jusqu'alors des CPAS. Il apparaît entre-temps que 2 500 enfants attendent toujours leur pension alimentaire de novembre. Comment la situation évoluera-t-elle ? Les CPAS peuvent-ils continuer à payer des avances ? Comment pourront-ils les récupérer ? Les avances peuvent-elles être payées conformément aux règles du SECAL ? Combien de temps la période de transition durera-t-elle ?

04.03 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Un an et demi après l'adoption, juste avant les élections, de la loi créant un Service des créances alimentaires, on peut affirmer que la situation n'évolue que très lentement. Un report a été introduit par les lois-programmes et, par ailleurs, aucune campagne n'a été lancée. Il semble que le SECAL ne soit pas en mesure d'assumer, à la place des CPAS, le paiement des avances sur les pensions alimentaires. En conséquence, les bénéficiaires font à nouveau appel aux CPAS. L'attitude des pouvoirs publics à l'égard des citoyens est proprement scandaleuse.

Comment se fait-il que le SECAL n'a pas été en mesure d'effectuer les paiements à partir du mois d'octobre ? Pourquoi les bénéficiaires doivent-ils prendre patience jusqu'au 20 novembre ? Comment le secrétaire d'État peut-il garantir qu'il n'y aura pas d'autres retards et que les avances impayées seront versées avec effet rétroactif ? Un arrangement est-il intervenu avec les CPAS ? Ces derniers devront-ils payer les avances pour les mois d'octobre et de novembre ? Est-il exact que le SECAL n'a pas voulu verser d'argent aux CPAS ? Confirmez-vous que de nombreux membres du personnel ont quitté le SECAL en raison de sa

op het onderhoudsgeld voor hun kinderen.

Anderzijds hebben hogere uitkeringen geen zin als DAVO slechts een deel van de mensen kan uitbetalen wegens organisatorische problemen. De aansluiting op de Kruispuntbank is nog altijd niet in orde.

Wordt een reclamecampagne overwogen om de bekendheid van DAVO te vergroten? Wordt de inkomensgrens verhoogd voor alleenstaande moeders met kinderlast? Het bij te tellen bedrag van 54 euro per kind is veel te laag. Wordt het verhoogd? Kan een gehandicapt kind dubbel geteld worden? Hoe zit het met de oprichting van een evaluatiecommissie?

Op 1 november moet DAVO de uitbetaling van voorschotten, tot dan een taak van de OCMW's, op zich nemen. Intussen blijkt dat 2 500 kinderen nog wachten op hun onderhoudsgeld voor november. Wat moet er gebeuren? Kan het OCMW voorschotten blijven uitbetalen? Hoe kan het die recupereren? Kunnen de voorschotten volgens de DAVO-regels uitbetaald worden? Hoelang zal de overgangsperiode duren?

04.03 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Anderhalf jaar nadat - vlak voor verkiezingen - de wet inzake DAVO werd goedgekeurd, vordert het dossier traag. Via programmawetten kwam er uitstel en een campagne blijft uit. DAVO blijkt niet in staat te zijn de uitbetaling van voorschotten op onderhoudsgeld over te nemen van de OCMW's. Het gevolg is dat gerechtigden opnieuw een beroep doen op de OCMW's. De overheid springt hier schaamteloos om met de burger.

Hoe komt het dat DAVO niet kon uitbetalen vanaf oktober? Waarom moeten rechthebbenden wachten tot 20 november? Hoe kan de staatssecretaris garanderen dat er niet nog eens vertraging komt en dat de niet-uitbetaalde voorschotten met terugwerkende kracht worden ontvangen? Is er een regeling met de OCMW's? Moeten die zowel voor oktober als voor november de voorschotten uitbetalen? Klopt het dat DAVO geen geld wou storten aan de OCMW's? Klopt het dat heel wat personeelsleden DAVO al verlieten wegens slechte organisatie en communicatie en een frustrerende werksfeer?

mauvaise organisation, du manque de communication en son sein et d'une ambiance de travail engendrant des frustrations ?

04.04 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): D'après la VVSG, l'avance sur pension alimentaire n'a pas été versée en octobre pour 2 500 enfants. Je n'ai jamais été favorable à l'idée de ne plus confier cette tâche aux CPAS, mais les citoyens doivent recevoir leur dû. Dans quels bureaux du SECAL des problèmes ont-ils été constatés ? Les données des CPAS n'ont-elles pas pu être introduites à temps ? Des erreurs ont-elles été commises au stade de l'introduction des données ? S'agit-il effectivement de 2 500 dossiers ? Quand l'avance sera-t-elle versée aux intéressés ? Quelle procédure les CPAS doivent-ils suivre entre-temps ? Dans combien de cas les CPAS n'ont-ils pas communiqué les données avec toute l'attention requise ? Qu'en est-il de la campagne d'information annoncée en juin 2005 ? Combien de nouvelles demandes le SECAL a-t-il reçues depuis le 1^{er} juin 2005 ? Ces avances ont-elles déjà été effectivement versées par le SECAL ?

04.05 Patrick De Groote (N-VA): Le SECAL devait, depuis le 1^{er} octobre 2005, payer des avances sur les pensions alimentaires. Or, la Vereniging van Vlaamse steden en gemeenten annonçait, le 4 novembre 2005, qu'environ 2 500 anciens dossiers des CPAS avaient été introduits tardivement ou de manière fautive. Comment cela est-il possible ? Quelles solutions le secrétaire d'Etat préconise-t-il ? Le traitement des dossiers est compliqué par le fait que le SECAL n'est pas encore relié à la Banque carrefour. J'espère qu'une solution interviendra rapidement à présent car il s'agit de personnes ne bénéficiant que d'un faible revenu et pour qui cette allocation est indispensable.

A-t-on donné suffisamment de publicité à la création du SECAL ? Les CPAS ont-ils suffisamment attiré l'attention du groupe cible sur l'existence du SECAL ? Quels CPAS ne se sont pas acquittés de leur mission ou s'en sont acquittés tardivement ? Envisage-t-on de mener une campagne à l'intention des avocats et des notaires ? Ceux-ci s'occupent en effet des documents relatifs aux divorces par consentement mutuel, comportant des clauses en matière de pension alimentaire. A-t-on dûment fait appel aux maisons de justice ? Quels moyens sont mis en oeuvre pour mieux faire connaître le SECAL ?

04.06 Hervé Jamar, secrétaire d'État (en néerlandais) : Il ne faut pas toujours prêter foi aux messages formulés de manière non nuancée par

04.04 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Volgens de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten zou voor 2 500 kinderen geen voorschot op onderhoudsgeld zijn uitbetaald voor oktober. Ik heb het nooit een goed idee gevonden om de uitbetaling van de voorschotten bij de OCMW's weg te halen, maar de mensen moeten krijgen waar ze recht op hebben. In welke DAVO-kantoren liep het mis? Konden de gegevens van de OCMW's niet tijdig worden ingevoerd? Werden ze fout ingegeven? Gaat het inderdaad om 2 500 dossiers? Wanneer krijgen de betrokkenen het voorschot uitbetaald? Welke procedure moeten de OCMW's intussen volgen? Hoeveel OCMW's droegen de gegevens niet zorgvuldig over? Hoe zit het met de informatiecampagne die in juni 2005 werd aangekondigd? Hoeveel nieuwe aanvragen werden sinds 1 juni 2005 ingediend bij DAVO? Werden die voorschotten wel al door DAVO uitbetaald?

04.05 Patrick De Groote (N-VA): Sinds 1 oktober 2005 moest DAVO voorschotten op het onderhoudsgeld uitbetalen, maar de VVSG meldde op 4 november 2005 dat ongeveer 2 500 voormalige OCMW-dossiers te laat of op een foute manier werden ingevoerd. Hoe is dat kunnen gebeuren? Welke oplossing heeft de staatssecretaris? Dat DAVO nog niet op de Kruispuntbank is aangesloten, bemoeilijkt de vlotte afhandeling van dossiers. Ik neem aan dat nu snel een oplossing wordt gevonden, want het gaat om mensen met een lager inkomen voor wie de vergoeding broodnodig is.

Is aan de oprichting van DAVO wel voldoende ruchtbaarheid gegeven? Wezen de OCMW's de doelgroep voldoende op het bestaan van DAVO? Welke OCMW's voerden hun opdracht niet of te laat uit? Wordt gedacht aan een campagne bij advocaten en notarissen? Die maken immers de papieren op voor echtscheiding met onderlinge toestemming, met clauses over onderhoudsbijdragen. Werden de justitiehuizen voldoende ingeschakeld? Welke middelen werden aangewend om naambekendheid te bevorderen?

04.06 Staatssecretaris Hervé Jamar (Nederlands): Men moet de ongenuineerde berichten van media en belangengroepen niet altijd

les médias et les groupes d'intérêts. Au mois d'octobre, le SECAL a payé 671 296 euros à quelque 6 300 enfants créanciers d'aliments. La somme de 401 206 euros a été versée sur des comptes bancaires et 270 089 euros ont été versés par chèque.

Bien que satisfaisant aux conditions, 2 400 ayants droit n'avaient toujours pas perçu d'avance au mois d'octobre. Des erreurs ont été commises lors du traitement de certains dossiers. En outre, un grand nombre de dossiers, dont plusieurs étaient incomplets, n'est parvenu au SECAL qu'après le 15 septembre. Après avoir diffusé une première circulaire fin mai, le ministre Dupont a une fois encore rappelé aux CPAS leur responsabilité le 15 septembre 2005. En novembre, la grande majorité des 2 400 intéressés recevra l'avance pour le mois en cours. L'avance du mois d'octobre sera payée ultérieurement, dans la plupart des cas avec celle du mois de novembre.

Le 8 novembre 2005, le SECAL a donné l'ordre de payer à titre d'avances sur les pensions alimentaires 1 082 501 euros qui seront payés ce mois-ci à 10 229 créanciers d'aliments. Par ailleurs, la situation de 2 250 créanciers d'aliments est régularisée. Pour octobre, 410 264 euros ont été versés à titre d'avances. Ces montants seront effectivement payés aux alentours du 20 novembre 2005. En principe, les montants devraient être versés vers le quinze de chaque mois, environ deux semaines après la clôture de la comptabilité. En octobre et en novembre, cette date n'a pu être respectée, la comptabilité ayant été clôturée trop tard pour pouvoir traiter les dossiers déposés tardivement.

Certains CPAS ont versé une avance sur l'avance sur la pension alimentaire, comme solution d'urgence pour une période limitée. Le 7 novembre 2005, le SECAL a fait savoir aux CPAS que la majeure partie des dossiers serait encore régularisée ce mois-là. C'est pourquoi il a été demandé aux CPAS de prendre contact avec le bureau local du SECAL avant d'octroyer une avance. Le SECAL a indiqué qu'une procédure permettant de reverser directement les avances octroyées par le CPAS avait été définie.

J'ignore dans quels bureaux du SECAL ou dans quels CPAS des problèmes se sont posés ou combien de demandes ont été introduites par les créanciers d'aliments depuis le 1^{er} juin 2005. Toutes ces données figureront dans le rapport d'évaluation qui me sera soumis pour le 31 janvier

geloven. In oktober betaalde DAVO 671 296 euro aan ongeveer 6 300 onderhoudsgerechtigde kinderen. Er werd 401 206 euro overgeschreven op bankrekeningen en 270 089 euro via een cheque.

Hoewel ze aan de voorwaarden voldoen, ontvingen 2 400 gerechtigden in oktober nog geen voorschot. Er werden fouten gemaakt bij de verwerking van sommige dossiers. Bovendien kwam een groot aantal dossiers pas in de tweede helft van september bij DAVO aan. Een aantal dossiers was onvolledig. Na een eerste rondzendbrief eind mei, wees minister Dupont de OCMW's op 15 september 2005 andermaal op hun verantwoordelijkheid. De overgrote meerderheid van de 2 400 betrokkenen krijgt in november het voorschot voor november uitbetaald. Het voorschot voor oktober wordt later betaald, in de meeste gevallen samen met de betaling voor november.

Op 8 november 2005 heeft DAVO een betalingsopdracht gegeven van 1 082 501 euro als voorschot op onderhoudsgeld dat die maand zal worden betaald aan 10 229 onderhoudsgerechtigden. Daarenboven wordt de situatie van 2 250 onderhoudsgerechtigden geregulariseerd. Voor oktober werd 410 264 euro betaald als voorschot. De bedragen zullen effectief betaald zijn rond 20 november 2005. Normaal gezien zou er betaald moeten worden rond de vijftiende van elke maand, ongeveer twee weken na het afsluiten van de boekhouding. In oktober en november werd deze datum niet gehaald, omdat de boekhouding op een later tijdstip werd afgesloten om de laattijdig ontvangen dossiers te kunnen verwerken.

Sommige OCMW's hebben een voorschot op het voorschot op onderhoudsgeld uitbetaald, als noodoplossing voor een beperkte periode. Op 7 november 2005 deelde DAVO aan de OCMW's mee dat het grootste deel van de dossiers dezelfde maand nog geregulariseerd zou worden. Er werd de OCMW's daarom gevraagd om vooraleer een voorschot toe te kennen contact op te nemen met het plaatselijke DAVO-kantoor. Verder deelde DAVO mee dat er een procedure op punt werd gesteld om de door het OCMW toegekende voorschotten rechtstreeks te kunnen terugstorten.

Ik weet niet in welke DAVO-kantoren of OCMW's er iets is misgelopen of hoeveel aanvragen door de onderhoudsgerechtigden sinds 1 juni 2005 werden ingediend. Dit alles zal opgenomen worden in het evaluatieverslag dat mij tegen 31 januari 2006 zal worden voorgelegd.

2006.

Le système des avances ne sera plus étendu cette année. L'objectif a toujours été de travailler en phases. Après la première phase, à savoir les recouvrements, nous avons démarré la deuxième phase, celle du paiement des avances. Nous devons à présent évaluer l'incidence budgétaire de ces phases.

Depuis le 1^{er} juin 2004, dix-huit membres du personnel ont quitté le SECAL mais j'ignore pour quels motifs.

J'ai chargé mes collaborateurs de préparer une campagne d'information. Un nouveau dépliant sera envoyé prochainement.

Je prends note des suggestions formulées par M. De Groote.

04.07 Servais Verherstraeten (CD&V): Voilà ce qu'il advient lorsqu'une loi est votée en février 2003, que son entrée en vigueur est immédiatement reportée d'un an par le biais de la loi-programme et que son champ d'application est restreint quelques mois plus tard. Au moment où la loi en question finit par entrer en vigueur, on fait de la situation un véritable chaos organisationnel.

En mars 2005, le ministre des Finances a pourtant promis de résoudre la question du transfert, avec son collègue M. Dupont. Le secrétaire d'État dit à présent que le SPP Intégration sociale a tardé à transmettre les dossiers. Les ayants droit à une pension alimentaire sont souvent des personnes défavorisées qui n'ont que faire de ces explications. L'arrêté royal a été publié en août 2005 seulement. Va-t-on dès lors reprocher aux CPAS d'avoir mis quelques semaines à transférer les dossiers ?

Il s'agit en l'occurrence d'un défaut d'organisation et d'ajustements législatifs inadéquats. Il faut réunir d'urgence la commission d'évaluation. Les ayants droit à une pension alimentaire méritent plus de respect.

04.08 Magda De Meyer (sp.a-spirit): Trois de mes questions sont restées sans réponse. Comment expliquez-vous que l'inscription à la Banque-Carrefour ne soit pas encore réglée ? Envisagez-vous de relever le montant limite pour le règlement des avances ? Des initiatives supplémentaires sont-elles prises pour les enfants handicapés ? La commission d'évaluation s'est-elle déjà réunie ? Le secrétaire d'État a déclaré que dix-huit membres du personnel ont donné leur démission. Combien de

De voorschottenregeling wordt dit jaar niet meer uitgebreid. Het is steeds de bedoeling geweest om te werken in fasen. Na de eerste fase, de invorderingen, zijn we gestart met de tweede fase, namelijk de uitbetaling van voorschotten. Nu moeten we de budgettaire weerslag van deze fasen evalueren.

Sinds 1 juni 2004 hebben achttien personeelsleden DAVO verlaten, maar ik weet niet om welke redenen.

Ik heb mijn medewerkers de opdracht gegeven een informatiecampagne voor te bereiden. Een nieuwe folder zal eerstdaags verstuurd worden.

Ik neem nota van de suggesties die door de heer De Groote werden geformuleerd.

04.07 Servais Verherstraeten (CD&V): Dit is wat er gebeurt als men over een wet stemt in februari 2003, onmiddellijk in de programmawet de inwerkingtreding ervan met een jaar uitstelt en een paar maanden later het toepassingsgebied inperkt. Als de wet dan eindelijk toch in werking treedt, maakt men er organisatorisch een chaos van

In maart 2005 heeft de minister van Financiën nochtans beloofd dat hij de zaak van de overdracht zou oplossen, samen met zijn collega Dupont. De staatssecretaris zegt nu dat de POD Maatschappelijke Integratie de dossiers te laat heeft doorgestuurd. De mensen die recht hebben op de alimentatie, zijn vaak kansarm en hebben hier geen boodschap aan. Het KB werd pas in augustus 2005 gepubliceerd. Dan kan men de OCMW's niet verwijten dat zij enkele weken nodig hadden om de dossiers door te sturen.

Dit is een voorbeeld van slechte organisatie en slechte wijzigingen aan de wetgeving. De evaluatiecommissie moet dringend bijeengeroepen worden. Alimentatiegerechtigden verdienen meer respect.

04.08 Magda De Meyer (sp.a-spirit): Ik heb geen antwoord gekregen op een drietal vragen. Hoe komt het dat de aansluiting op de Kruispuntbank nog niet in orde is? Wordt er overwogen om de grens voor de voorschotregeling op te trekken? Wordt er iets extra's ondernomen voor gehandicapte kinderen? Is de evaluatiecommissie al samengekomen? De staatssecretaris heeft gezegd dat achttien personeelsleden ontslag hebben genomen. Hoeveel medewerkers waren er

collaborateurs le service comptait-il en tout ? La brochure informative est-elle envoyée uniquement aux CPAS ?

04.09 Hagen Goyaerts (Vlaams Belang): L'ensemble de ce dossier a été traité de manière chaotique et inefficace. Le secrétaire d'État s'efforce d'avancer des arguments pour excuser ces dysfonctionnements mais une telle négligence reste inadmissible au sein de l'administration.

Le secrétaire d'État ignore pourquoi des membres du personnel ont quitté le service mais je sais que travailler dans de telles circonstances au sein du SECAL ne doit pas être agréable.

Le rapport d'évaluation sera-t-il prêt pour le mois de janvier 2006 ? J'estime néanmoins que nous devrions en disposer avant cette date. Le secrétaire d'État prétend qu'il ignore pour quelles villes et communes des dossiers sont en retard. Je dispose d'un courrier écrit par l'administration de la documentation patrimoniale d'Anvers en septembre, qui révèle que certains dossiers ont été transmis tardivement par le CPAS.

04.10 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): La commission d'évaluation s'est-elle réunie dans l'intervalle ?

Il ne faudrait pas perdre de vue que cette question concerne des créanciers d'aliments qui attendent la pension alimentaire qui leur est due. Les débiteurs d'aliments sont tenus de payer la pension alimentaire rapidement et correctement.

04.11 Patrick De Groote (N-VA): Il ressort de la réponse du secrétaire d'État que le SECAL n'a pas été en mesure de payer les avances. Il admet que la campagne d'information ne suffisait pas. Or, cette campagne aurait dû être menée avant la création du service et n'est plus opportune aujourd'hui. Le secrétaire d'État pourrait-il me fournir une liste des CPAS qui ont introduit leurs dossiers tardivement ? Pour les créanciers d'aliments, il est essentiel de recevoir la pension alimentaire dans le délai prévu. Il est urgent de trouver une solution à ce problème.

04.12 Hervé Jamar secrétaire d'État (*en français*) : Chacun reconnaît la nécessité de cette cellule. Cette législation était attendue depuis des décennies. Mais on constate toujours, lors de la mise en œuvre d'une loi récente, l'apparition de petites maladies de jeunesse. La commission d'évaluation va publier son rapport d'ici le 31 janvier. Laissons à cette législation une année civile

in het totaal? Wordt de informatiebrochure alleen naar de OCMW's verstuurd?

04.09 Hagen Goyaerts (Vlaams Belang): Dit alles is chaotisch en inefficiënt verlopen. De staatssecretaris tracht verschonende argumenten te geven, maar het blijft onaanvaardbaar dat de administratie zo slordig te werk gaat.

De staatssecretaris weet niet waarom er personeelsleden vertrokken zijn, maar ik weet dat het niet aangenaam moet zijn om op deze manier bij DAVO te werken.

Zal het evaluatieverslag klaar zijn tegen januari 2006? Ik vind dit alleszins veel te laat. De staatssecretaris beweert dat hij niet weet van welke steden en gemeenten er dossiers achter zijn. Ik heb een brief die de patrimoniumdocumentatie uit Antwerpen in september schreef, waaruit blijkt dat bepaalde dossiers te laat werden doorgestuurd door het OCMW.

04.10 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Is de evaluatiecommissie al bijeengekomen?

We mogen niet vergeten dat het draait om onderhoudsgerechtigden die geld moeten innen. Wie onderhoudsgeld moet betalen, moet dit in de eerste plaats stipt en correct doen.

04.11 Patrick De Groote (N-VA): Uit dit antwoord blijkt dat DAVO er niet in geslaagd is de voorschotten te betalen. De staatssecretaris geeft toe dat er een gebrekkige informatiecampagne is geweest. De informatiecampagne had voor de oprichting van de dienst moeten gebeuren, nu is het daar eigenlijk te laat voor. Ik zou graag een lijst krijgen van de OCMW's die hun dossiers laattijdig hebben ingediend. Voor de onderhoudsgerechtigden is het essentieel dat ze hun alimentatiegeld op tijd ontvangen. Er is dringend een oplossing nodig.

04.12 Hervé Jamar (*Frans*): Iedereen erkent de noodzaak van deze cel. Men wacht reeds tientallen jaren op deze wetgeving. Maar als een nieuwe wet van kracht wordt stelt men altijd kinderziekten vast. Het verslag van de evaluatiecommissie verschijnt voor 31 januari. Laat ons deze wetgeving een kalenderjaar de tijd geven om haar deugdelijkheid te bewijzen. Ik stel voor dat we de leden van de

pour faire ses preuves. Je propose d'inviter ensuite l'équipe du Service des créances alimentaires à participer à une audition devant votre commission. Il faut effectivement multiplier les initiatives pour signaler cette loi au public.

L'incident est clos.

La discussion des questions et interpellations est suspendue de 11 h 02 à 11 h 13.

05 Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les opérations de vente de bâtiments prévues pour 2005 et 2006" (n° 8329)

05.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Au cours de la période 1999-2005, des éléments du patrimoine de l'État d'un montant de près d'1,1 milliard d'euros ont été vendus, la plus grande partie l'ayant été suivant la formule *sale and lease back*. A la suite de ces aliénations, il a déjà fallu dégager 196 millions d'euros sur le budget 2004 pour couvrir les charges locatives supplémentaires mais ce qui en dit surtout long sur les pratiques gouvernementales dans ce dossier, c'est que la plus grande partie de ces charges supplémentaires ne se fera sentir qu'à partir de 2007.

Je remercie le président pour avoir proposé d'inscrire cette question à l'ordre du jour de la sous-commission Cour des comptes. Ce qui m'importe, en effet, c'est que le ministre tienne sa promesse et fasse contrôler par la Cour des comptes les opérations *sale and lease back*.

Quels bâtiments seront vendus en 2005 et 2006, et dans quels cas s'agira-t-il d'opérations *sale and lease back*? Combien la relocation de ces bâtiments coûtera-t-elle?

05.02 Hervé Jamar, secrétaire d'État (en néerlandais): Je fournirai à l'auteur de la question la liste des immeubles encore vendus en 2005. Seuls deux de ces immeubles sont reloués, le bâtiment situé 'Graanmarkt', à Alost, et un étage de l'immeuble situé 'Elisabethlei', à Anvers. Le loyer estimé pour l'immeuble d'Alost est de 1,43 millions d'euros mais il n'existe pas encore d'estimation pour celui d'Anvers.

Il a été décidé, lors du conclave budgétaire de constituer une SICAFI (société d'investissement à capital fixe en biens immobiliers) dans laquelle les autorités prendront une participation minoritaire. La liste des bâtiments qui entrent en ligne de compte pour cette opération sera établie l'an prochain.

Dienst voor alimentatievorderingen vervolgens uitnodigen om een hoorzitting voor uw commissie bij te wonen. We moeten inderdaad zoveel mogelijk initiatieven nemen om deze wet bekend te maken bij het publiek.

Het incident is gesloten.

De bespreking van de vragen en interpellaties wordt geschorst van 11.02 uur tot 11.18 uur.

05 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de geplande verkoopoperaties van gebouwen in 2005 en 2006" (nr. 8329)

05.01 Servais Verherstraeten (CD&V): In de periode 1999-2005 werd voor bijna 1,1 miljard euro overheidspatrimonium verkocht, het grootste deel daarvan volgens de *sale and lease back*-formule. Ten gevolge daarvan moest er op de begroting van 2004 al 196 miljoen euro vrijgemaakt worden voor de extra huurlasten, maar het is vooral veelzeggend dat het grootste deel van die extra lasten pas voelbaar zal worden vanaf 2007.

Ik dank de voorzitter voor zijn voorstel om deze kwestie te agenderen in de subcommissie Rekenhof. Waar het mij immers om gaat is dat de minister zijn belofte nakomt om de *sale and lease back*-operaties te laten controleren door het Rekenhof.

Welke gebouwen worden in 2005 en 2006 verkocht en in welke gevallen gaat het om *sale and lease back*-operaties? Hoeveel kost het teruguren van deze gebouwen?

05.02 Staatssecretaris Hervé Jamar (Nederlands): Ik bezorg de vraagsteller de lijst van de gebouwen die in 2005 nog verkocht worden. Slechts twee daarvan worden teruggehuurd, waaronder het gebouw aan de Graanmarkt in Aalst en één verdieping van het gebouw aan de Elisabethlei in Antwerpen. De geraamde huur voor het gebouw in Aalst bedraagt 1,43 miljoen euro; voor Antwerpen is er nog geen raming.

Tijdens het begrotingsconclaaf werd beslist om een BEVAKI (beleggingsvennootschap met vast kapitaal immobiliën) op te richten, waarin de overheid een minderheidsparticipatie zal nemen. De lijst van de gebouwen die in aanmerking komen voor deze operatie, wordt volgend jaar

En 2006, la Régie vendra par ailleurs d'anciens logements inoccupés de gendarmes pour un montant de 32,5 millions d'euros.

Le 4 février 2005, le ministre des Finances a envoyé un courrier au premier président de la Cour des comptes l'invitant à contrôler les opérations financières de la SA Berlaimont 2000 et à vérifier si ces opérations sont conformes aux règles budgétaires. Le ministre a également informé la Cour des comptes de son intention de demander ce même contrôle sur les opérations financières relatives à la vente et à la remise en location de la tour des Finances. Étant donné que la Cour des comptes n'a toujours pas répondu, un courrier de rappel lui a été envoyé. Je propose d'auditionner un représentant de la Cour des comptes à propos de ce problème au sein de la sous-commission Cour des comptes.

05.03 Servais Verherstraeten (CD&V) : Je suis bien évidemment d'accord sur ce dernier point. En ce qui concerne la vente de bâtiments publics, je constate qu'il reste beaucoup à faire avant la fin de l'année. Jusqu'à peu, certains bâtiments n'étaient pas encore vendables ou ne le seront que dans un avenir proche. L'estimation du loyer pour le bâtiment d'Alost me paraît astronomique. Je ne comprends pas non plus qu'on vende un bâtiment avant que le montant du loyer ait été estimé. Bref, je déplore la poursuite des opérations de *sale and lease back*.

L'incident est clos.

06 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'organisation du remboursement de la taxe boursière" (n° 8423)

06.01 Carl Devlies (CD&V) : Jusqu'au 31 mars 2005, les épargnants avaient la possibilité de réclamer le remboursement de la taxe boursière perçue entre le 15 juillet 2002 et fin mars 2003.

Tous les dossiers ont-ils déjà été enregistrés ? Combien de dossiers ont déjà été enregistrés et contrôlés et combien de remboursements ont déjà été effectués ? Quelles consignes l'administration a-t-elle reçues en ce qui concerne l'ordre de traitement des demandes ? Le ministre estime-t-il, comme moi, qu'il incombe à l'administration d'éviter que les demandeurs intentent une action judiciaire, ce qui occasionnerait une surcharge de travail à la justice ?

samengesteld.

In 2006 zal de Regie bovendien voor een bedrag van 32,5 miljoen euro leegstaande voormalige rijkswachterswoningen verkopen.

Op 4 februari 2005 heeft de minister van Financiën de eerste voorzitter van het Rekenhof per brief verzocht toezicht te houden op de financiële operaties van de NV Berlaimont 2000 en na te gaan of ze met de begrotingsregels overeenstemmen. Hij heeft aan het Rekenhof ook zijn voornemen meegedeeld om dezelfde controle te laten uitoefenen op de financiële operaties met betrekking tot de verkoop en wederinhuring van de Financietoren. Omdat het Rekenhof nog steeds niet geantwoord heeft, werd een herinneringsbrief gestuurd. Ik stel voor om een vertegenwoordiger van het Rekenhof over deze problematiek te horen in de subcommissie Rekenhof.

05.03 Servais Verherstraeten (CD&V) : Met dat laatste ga ik uiteraard akkoord. Wat de verkoop van overheidsgebouwen betreft, stel ik vast dat er nog heel wat moet gebeuren voor het einde van het jaar. Sommige gebouwen waren immers nog tot voor kort niet verkoopbaar of zullen dat pas eerstdaags worden. De geraamde huur voor het gebouw in Aalst lijkt mij astronomisch. Ik begrijp ook niet dat men een gebouw verkoopt vooraleer er een raming van de huurprijs gemaakt is. Kortom, ik betreur dat de *sale and lease back*-operaties onverminderd doorgaan.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de organisatie van de terugval van de beurstaks" (nr. 8423)

06.01 Carl Devlies (CD&V) : Spaarders konden tot 31 maart 2005 de beurstaks terugvragen die werd geïnd tussen 15 juli 2002 en einde maart 2003.

Werden alle dossiers reeds geregistreerd? Hoeveel dossiers werden er al geregistreerd, gecontroleerd en teruggbetaald? Welke richtlijnen heeft de administratie gekregen met betrekking tot de volgorde van de behandeling van de aanvraagdossiers? Is de minister het met mij eens dat de administratie moet vermijden dat de aanvragers een gerechtelijke vordering instellen waardoor justitie wordt overbelast?

06.02 Hervé Jamar, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Nous avons reçu environ 800 000 demandes. Ce n'est qu'après avoir vérifié l'ensemble des demandes que nous pourrons préciser le montant qu'elles représentent. Un remboursement a été effectué dans près de 90 000 cas et, entre-temps, le contrôle, l'encodage et l'ordonnancement mensuel des demandes sont poursuivis sans relâche. Nous ne pouvons avancer de date finale.

06.03 Carl Devlies (CD&V) : Le gouvernement manque à ses obligations car il n'a encore traité que 10 % des demandes. Les procédures devant les tribunaux seront légion.

06.04 Hervé Jamar, secrétaire d'État (*en français*) : J'ai fermement invité les services à accélérer le traitement de ces dossiers.

Le **président**: Dans quel ordre seront-ils examinés?

06.05 Hervé Jamar, secrétaire d'État (*en français*) : « First in, first out ».

L'incident est clos.

07 Questions jointes de

- Mme Trees Pieters au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les baisses d'impôt annoncées par le ministre Reynders lors de la conférence de presse du jeudi 13 octobre 2005 " (n° 8523)
- Mme Nathalie Muylle au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la réduction de la TVA appliquée aux travaux d'aménagement d'habitations de plus de 5 ans" (n° 8561)

07.01 Trees Pieters (CD&V) : Le quotidien *De Tijd* du 14 octobre relate la conférence de presse que le ministre Reynders a donnée la veille à propos de la déclaration de politique fédérale. Le ministre a démenti que le petit épargnant serait touché par le nouveau précompte mobilier et il a renvoyé au taux de TVA de 6 pour cent en vigueur pour la rénovation et la transformation des logements de plus de cinq ans. On ignore toujours si cette mesure européenne sera prorogée.

Est-il exact que la Belgique n'a pas demandé une baisse du taux de TVA pour la simple rénovation de logements ? Quelle est la situation au sein de la Commission européenne ? Le ministre a en effet fait des promesses lors d'une conférence de presse. La Belgique n'aurait pas demandé de

06.02 Staatssecretaris Hervé Jamar (*Nederlands*): We hebben ongeveer 800 000 aanvragen ontvangen. Pas na verificatie van alle aanvragen kunnen we zeggen welk bedrag ze vertegenwoordigen. In bijna 90 000 gevallen werd al terugbetaald en ondertussen gaat de controle, encoding en maandelijkse ordonnancering van de aanvragen onverminderd door. We kunnen geen einddatum vooropstellen.

06.03 Carl Devlies (CD&V): Men blijft in gebreke, want nog maar 10 procent van de aanvragen is behandeld. De rechtbanken zullen worden overladen met procedures.

06.04 Staatssecretaris Hervé Jamar (*Frans*): Ik heb de diensten met aandrang gevraagd om de behandeling van deze dossiers sneller te laten verlopen.

De **voorzitter**: In welke volgorde zullen ze worden onderzocht ?

06.05 Staatssecretaris Hervé Jamar (*Frans*): "First in, first out."

Het incident is gesloten.

07 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Trees Pieters aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de belastingverlagingen die minister Reynders aankondigde op de persconferentie van donderdag 13 oktober 2005" (nr. 8523)
- mevrouw Nathalie Muylle aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de BTW-verlaging voor werken aan woningen ouder dan 5 jaar" (nr. 8561)

07.01 Trees Pieters (CD&V): *De Tijd* van 14 oktober geeft een verslag van de persconferentie die minister Reynders een dag eerder hield over de federale beleidsverklaring. De minister ontkende dat de kleine spaarder door de nieuwe roerende voorheffing wordt getroffen en hij verwees naar de BTW-voet van 6 procent die van kracht is voor de renovatie en verbouwing van een woning ouder dan vijf jaar. Het is nog niet bekend of deze Europese maatregel wordt verlengd.

Is het juist dat België het verlaagd BTW-tarief voor de gewone renovatie van woningen niet heeft aangevraagd? Wat is de stand van zaken binnen de Europese Commissie? De minister heeft op een persconferentie immers beloftes gedaan. België zou geen aanvraag voor een verlaagd tarief hebben

baisse de TVA pour l'horeca, ce qu'avait pourtant fait la présidence britannique. Où en est ce dossier ?

07.02 Nathalie Muylle (CD&V): Le document, annexe H, s'écarte en effet des déclarations faites par M. Reynders il y a quelques semaines en commission du Sénat. Le ministre avait alors indiqué que la Belgique mettrait tout en oeuvre pour maintenir le taux réduit de TVA pour les travaux de rénovation. Une non-prolongation de la mesure aurait de graves conséquences pour le secteur de la construction. La Bouwunie estime qu'il pourrait en résulter la disparition immédiate de 7 000 emplois. 41% des entreprises s'attendent à des pertes à court terme si l'incertitude persiste. Je me joins aux questions posées par Mme Pieters. Je demande que la situation soit clarifiée car la réunion du conseil Ecofin à la fin du mois de décembre arrive bien tardivement pour le secteur.

07.03 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat (*en néerlandais*): La mesure temporaire que nous avons prise pour les services à fort coefficient de main-d'œuvre expirera le 31 décembre 2005. Un petit nombre d'Etats membres persiste à s'opposer par principe à toute extension du champ d'application de la réduction du taux de TVA et à la poursuite de cette expérience. Conséquence : les ministres des Finances de l'UE n'ont pas encore conclu d'accord définitif sur une prolongation de ladite mesure. La Commission européenne estime que cette disposition temporaire n'a pas eu l'incidence souhaitée sur l'emploi. Pour la Belgique, en revanche, l'expérience portant sur les services à fort coefficient de main-d'œuvre est positive. La présidence anglaise espère pouvoir rédiger avant la fin de l'année un texte de compromis acceptable pour tous les Etats membres. Le gouvernement belge continuera de prôner résolument une réduction des taux de TVA.

(*En français*) La conférence de presse se justifiait surtout par les mesures énergétiques prises dans le secteur du bâtiment dans le cadre global du plan « énergie ». Cependant, l'élément des 6 % étant important, nous ne pouvions éviter d'en parler.

07.04 Trees Pieters (CD&V): Lorsqu'un ministre annonce, lors d'une conférence de presse, une mesure en faveur de l'épargnant, à savoir une réduction de la TVA pour la rénovation, on peut à tout le moins en conclure qu'il s'agit d'un acquis. Or, votre réponse démontre clairement que la mesure n'est pas acquise. Le Conseil Ecofin devra sans doute trancher, favorablement ou non.

gedaan voor de horeca, het Britse voorzitterschap deed dit wel. Hoe ver staat het met dit dossier?

07.02 Nathalie Muylle (CD&V): Het document, Bijlage H, wijkt inderdaad af van de verklaringen van minister Reynders in de Senaatscommissie enkele weken geleden. België zou volgens de minister alles doen om het verlaagd BTW-tarief bij renovatie te handhaven. Een niet-verlenging van de maatregel zou ernstige gevolgen hebben voor de bouwsector. De Bouwunie verwacht dat onmiddellijk 7 000 banen zouden verdwijnen. Van de bedrijven ziet 41 procent verlies op korte termijn als de onduidelijkheid aanhoudt. Ik sluit mij aan bij de vragen van mevrouw Pieters. Ik vraag duidelijkheid, want de Ecofin-raad van eind december komt rijkelijk laat voor de sector.

07.03 Staatssecretaris Hervé Jamar (Nederlands): De tijdelijke maatregel voor de arbeidsintensieve diensten loopt af op 31 december 2005. Een beperkt aantal lidstaten blijft zich principieel verzetten tegen de uitbreiding van het toepassingsgebied van de verlaagde BTW-tarieven en de voortzetting van dit experiment. Daardoor hebben de ministers van Financiën van de EU nog geen definitief akkoord over een verlenging. De Europese Commissie vindt dat deze tijdelijke maatregel niet de gewenste invloed heeft gehad op de werkgelegenheid. België heeft het experiment van de arbeidsintensieve diensten wel positief geëvalueerd. Het Britse voorzitterschap hoopt voor het einde van het jaar een compromistekst tot stand te brengen die voor alle lidstaten aanvaardbaar is. De Belgische regering blijft nadrukkelijk pleiten voor een tariefverlaging.

(*Frans*) De rechtstreekse aanleiding voor de persconferentie waren de energiemaatregelen die in de bouwsector in het globaal kader van het energieplan werden genomen. Gezien het belang van de 6 procentmaatregel, konden we daar echter moeilijk aan voorbijgaan.

07.04 Trees Pieters (CD&V): Wanneer een minister op een persconferentie aankondigt dat hij iets voor de spaarder doet, namelijk een verlaagd BTW-tarief voor renovatie, mag men toch besluiten dat dit wel degelijk verworven is. Uit dit antwoord blijkt duidelijk dat de maatregel niet verworven is. Er komt wellicht een al dan niet gunstige beslissing op de Ecofin-raad.

Je n'accepte pas qu'un ministre responsable de l'exécution du Pacte de solidarité entre les générations se réfère, lors d'une conférence de presse, à une mesure qui deviendra sans objet en 2005. De plus, je n'ai pas obtenu d'éclaircissement à propos de mes questions relatives à la rubrique précise sous laquelle il convient de classer la rénovation d'habitations et au sort réservé à l'horeca.

07.05 Nathalie Muylle (CD&V): Le ministre se réfère bien évidemment à l'Europe. De nombreux Etats membres refusent de s'engager car il ne disposent pas de la marge budgétaire nécessaire.

Les mesures d'économie d'énergie sont une bonne chose. Quel est cependant leur effet si la déductibilité des investissements est doublée mais que la TVA augmente ?

Il s'agissait d'une bonne mesure pour l'emploi. Si elle n'est pas prolongée, l'emploi dans le secteur de la construction diminuera et on assistera à une recrudescence du travail au noir. Il s'agirait d'une évolution dommageable, en particulier à la lumière du pacte des générations. Je regrette également que nous n'ayons pas obtenu de précisions.

07.06 Hervé Jamar, secrétaire d'État (en français): Dans la conférence de presse du 13 octobre, le ministre a bien indiqué que c'était le taux de TVA de 6 % qui s'appliquait provisoirement pour les constructions de plus de cinq ans et de moins de quinze ans. Il a ajouté que cette législation a de grandes chances d'être reconduite. Or, vous extrayez une phrase sur cent cinquante, et la montez en épingle !

Par ailleurs, vous me reprochez de ne pas avoir répondu aux questions relatives au secteur horeca, « huisbrandolie », etc. Il est très facile de dire qu'en tout, la Belgique doit gagner. Avant-hier, j'étais à une manifestation représentative du secteur horeca de notre pays, et ils demandaient aussi un taux réduit de TVA, ainsi qu'au niveau de l'« huisbrandolie » et d'autres secteurs. Si le gouvernement va défendre le secteur, il faut savoir, qu'il s'agisse de l'annexe, H ou K et du caractère très complexe des dérogations, que l'harmonisation en Europe est une question de compromis et de négociations. Les Anglais, par exemple, demandent une réduction à 6 % pour les vêtements pour enfants ; va-t-on la leur accorder ? Il est très insidieux d'examiner un dossier sous un angle X en disant qu'il faut tout faire, car on en exigera autant pour les autres dossiers. L'ensemble se négocie à

Ik aanvaard niet dat een minister die verantwoordelijk is voor het uitvoeren van het Generatiepact, op een persconferentie verwijst naar een maatregel die vervalt in 2005. Bovendien kreeg ik geen verduidelijking op mijn vragen onder welke rubriek de renovatie van de woningbouw precies ressorteert en wat er met de horeca gebeurt.

07.05 Nathalie Muylle (CD&V): De minister verwijst uiteraard naar Europa. Veel lidstaten willen niet op de vraag ingaan omdat ze zelf niet over de nodige budgettaire marge beschikken.

Energiebesparende maatregelen zijn goed, maar waar blijft het effect als wel de aftrekbaarheid van investeringen wordt verdubbeld, maar de BTW stijgt?

De maatregel was goed voor de tewerkstelling. Indien de maatregel niet wordt verlengd, zal de werkgelegenheid in de bouw afnemen en het zwartwerk toenemen. Dit is jammer, zeker in het licht van het Generatiepact. Ook ik betreur dat we geen verduidelijking kregen.

07.06 Staatssecretaris Hervé Jamar (Frans): Op de persconferentie van 13 oktober heeft de minister wel degelijk aangegeven dat het BTW-tarief van 6 procent voorlopig van toepassing is voor de woningen van meer dan vijf jaar en minder dan vijftien jaar oud. Hij voegde eraan toe dat de kans groot is dat die maatregel wordt verlengd. U licht echter één enkele zin uit een tekst van 150 zinnen, en schroeft dat op!

U verwijt mij voorts dat ik niet geantwoord heb op de vragen betreffende de horecasector, de huisbrandolie, enz. Het is zeer makkelijk om te zeggen dat België er over het geheel genomen voordeel moet bij hebben. Eergisteren woonde ik een evenement van de Belgische horecasector bij, en die mensen vragen eveneens een verlaagd BTW-tarief, maar dat geldt ook voor de huisbrandolie en andere sectoren. Men moet weten dat wanneer de regering de sector verdedigt, of het nu gaat om de bijlage H of K en de zeer ingewikkelde regeling met betrekking tot de uitzonderingen, de harmonisatie in Europa een kwestie is van compromissen en onderhandelingen. Zo vragen de Engelsen bijvoorbeeld een verlaging tot 6 procent voor kinderkleding; zal men hen dat toestaan? Het is zeer verraderlijk om een dossier uit een welbepaald oogpunt te onderzoeken en te stellen dat er van

pour les autres dossiers. L'ensemble se négocie à vingt-cinq, et la Belgique est celle qui plaide le plus pour un taux réduit en faveur de l'horeca ! Il faut rétablir les circonstances réelles, tenir compte de l'avis de vingt-cinq pays et de la technicité des textes. Sur le fond, nous nous rejoignons cependant et désirons tous que cette réduction soit avalisée.

Le président: Il y a de nombreuses questions à l'ordre du jour et les auteurs ne respectent pas leur temps de parole.

07.07 Trees Pieters (CD&V): Quoi qu'il en soit, je voudrais encore souligner que lors de la conférence de presse, M. Reynders s'est une fois de plus répandu en bonnes nouvelles, la marque de fabrique de ce gouvernement.

Le président: Ceux qui veulent parler beaucoup n'ont qu'à déposer des interpellations et non des questions ! J'ai été libéral sur les temps de parole jusqu'ici, mais cela prend des proportions démentielles !

L'incident est clos.

08 Question de M. Jean-Claude Maene au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la réévaluation de la valeur de construction de bâtiments de l'ancienne gendarmerie figurant dans l'arrêté royal du 9 novembre 2003" (n° 8565)

08.01 Jean-Claude Maene (PS): Au cours de l'année écoulée, j'ai interrogé plusieurs fois le ministre des Finances sur l'évaluation de la valeur des anciens bâtiments de la gendarmerie à transmettre ou revendre aux zones.

J'avais confié mon incompréhension sur les expertises de la Régie des bâtiments : souvent les caves ou greniers étaient considérés comme des bureaux. Un premier arrêté royal comprenant la liste des bâtiments transférés ou dont le transfert a été accepté a été publié en 2004. Ce premier arrêté avait suscité des oppositions sur la détermination des coûts des transferts pour un tiers des dossiers.

Le second arrêté était attendu impatiemment, car on nous avait annoncé des révisions. Le ministre avait affirmé envoyer ses experts dans toutes les zones. Mais dans ce deuxième arrêté, rien n'avait changé : les mètres carrés de caves sont toujours

alles moet gebeuren, want men zal hetzelfde eisen voor de andere dossiers. De onderhandelingen worden met vijfentwintig lidstaten gevoerd, en België pleit het hardst voor een verlaagd BTW-tarief voor de horeca! Men moet de werkelijke omstandigheden schetsen, rekening houden met het standpunt van de vijfentwintig lidstaten en met het technisch karakter van de teksten. Over de grond van de zaak zijn wij het echter eens en willen wij allen dat die verlaging er daadwerkelijk komt.

De voorzitter: Er zijn zeer veel vragen en de vragenstellers houden zich niet aan de spreektijden.

07.07 Trees Pieters (CD&V): Toch wil ik nog kwijt dat minister Reynders zich op de persconferentie weer eens bezondigd heeft aan rooskleurige aankondigingen, het handelsmerk van deze regering.

De voorzitter: Degenen die gedurende lange tijd het woord willen voeren, moeten maar interpellaties indienen en geen vragen! Ik ben tot dusver vrij gul geweest met de spreektijden, maar het neemt waanzinnige proporties aan!

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Jean-Claude Maene aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de herschatting van de constructiewaarde van voormalige rijkswachtgebouwen op de bij het koninklijk besluit van 9 november 2003 bijgevoegde lijst" (nr. 8565)

08.01 Jean-Claude Maene (PS): Tijdens het afgelopen jaar heb ik de minister van Financiën meermaals aan de tand gevoeld over de raming van de waarde van de vroegere rijkswachtgebouwen, die aan de zones moeten worden overgedragen of verkocht.

Ik had daarbij uitdrukking gegeven aan mijn onbegrip bij de door de Régie der Gebouwen uitgevoerde expertisen: vaak werden kelders of zolders als kantoorruimte aangemerkt. In 2004 werd een eerste koninklijk besluit met de lijst van de overgedragen gebouwen en de gebouwen waarvan de overdracht werd goedgekeurd, gepubliceerd. Voor één derde van de dossiers werd verzet aangetekend tegen de vaststelling van de kostprijs van de overdracht.

Er werd dan ook met ongeduld uitgekeken naar het tweede besluit: er waren immers wijzigingen in het vooruitzicht gesteld. De minister had bevestigd dat alle zones het bezoek zouden krijgen van een

considérés comme ceux de bureaux. Je continue donc à m'inquiéter.

Dès lors, la décision du ministre d'envoyer, dans chaque zone, des géomètres de la Régie a-t-elle été exécutée ? Dans la zone Houille-Semois, nous ne les avons jamais vus ! Par ailleurs, combien de bâtiments n'ont pas été réévalués et ont subi le même sort que celui de ma zone ?

08.02 Hervé Jamar, secrétaire d'État (*en français*)

: Les bâtiments ou parties de bâtiments à transférer ont été estimés par les comités d'acquisition compétents. Pour l'estimation des bâtiments, il a été tenu compte de leur valeur de construction. Les bâtiments ou parties de bâtiments ont été estimés sur base de la méthode d'évaluation et des prix moyens de construction de la commission pour l'inventaire du patrimoine de l'État du SPF Finances.

Par ailleurs, les zones de police pouvaient contester la valeur de construction estimée, comme prévu à l'article 1 de l'arrêté royal du 9 novembre 2003. Pour 125 bâtiments, certaines zones de police ont entamé cette procédure de contestation. Dans la plupart des cas, la procédure est terminée. Le service de documentation patrimoniale a modifié dans plusieurs cas les valeurs du mécanisme de correction.

Ces changements sont repris dans l'annexe à l'arrêté du 24 août 2005.

Dans les cas nécessaires, il a été demandé aux directions de la Régie de désigner un géomètre arpenteur pour un relevé contradictoire de la scission de l'ancienne brigade et des logements qui appartiennent toujours à l'État fédéral. Vu les nombreuses demandes, le retard dans ces travaux semble normal.

Indépendamment de la complexité des procédures prescrites par l'arrêté royal de 2003, la Régie a toujours traité les dossiers des zones de police dans l'égalité, la transparence et l'équité. À la clôture des procédures, un dernier arrêté royal sera mis au point, accompagné d'un tableau de mécanismes de correction.

Dans le cas évoqué, je suppose que c'est l'évaluation contradictoire qui n'est pas terminée. Je ne connais pas tous les éléments, mais je peux interroger mon administration à ce sujet.

expert. Niets nieuws echter in dat tweede besluit: de kelderoppervlakte wordt nog steeds als kantoorruimte beschouwd. Ik begin me dus enigszins zorgen te maken.

Werd de beslissing van de minister om een landmeter van de Regie naar alle zones te sturen, ook in praktijk gebracht? In de zone Houille-Semois hebben we er in elk geval geen gezien! Voor hoeveel gebouwen gebeurde, net als in mijn zone, geen nieuwe raming?

08.02 Staatssecretaris Hervé Jamar (*Frans*):

De over te dragen gebouwen of delen van gebouwen werden door de bevoegde aankoopcomités geschat. Bij de schatting van de gebouwen werd met de constructiewaarde rekening gehouden. De gebouwen of delen van gebouwen werden geschat aan de hand van de evaluatiemethode en de gemiddelde bouwprijzen van de commissie voor de inventaris van het vermogen van de Staat van de FOD Financiën.

De zones beschikten overigens over de mogelijkheid om de geschatte bouwwaarde aan te vechten, overeenkomstig artikel 1 van het koninklijk besluit van 9 november 2003. Voor 125 gebouwen zette een aantal politiezones die procedure in. In de meeste gevallen werd die intussen afgerond. De dienst patrimoniumdocumentatie heeft in verschillende dossiers de waarden van het correctiemechanisme gewijzigd.

Die wijzigingen werden in de bijlage bij het besluit van 24 augustus 2005 opgenomen.

Wanneer het nodig bleek, werd aan de directies van de Regie gevraagd om een meetkundig schatter aan te stellen om een op tegenspraak gedane opmeting uit te voeren in verband met de splitsing van de vroegere brigade en de gebouwen die nog steeds tot de federale overheid behoren. Gelet op het grote aantal aanvragen is het normaal dat er enige achterstand is ontstaan.

Los van de omslachtigheid van de procedures die door het koninklijk besluit van 2003 worden opgelegd, heeft de Regie de dossiers van de politiezones steeds op gelijke, transparante en billijke wijze behandeld. Na de afronding van de procedures zal er een laatste koninklijk besluit worden opgesteld dat een overzicht van de correctiemechanismen zal bevatten.

Ik veronderstel dat in het aangehaalde geval de evaluatie op tegenspraak nog niet beëindigd is. Ik ben niet op de hoogte van alle elementen, maar ik kan hierover een vraag stellen aan mijn

administratie.

08.03 Jean-Claude Maene (PS): J'espère que vos propos seront suivis d'effets car, à chaque fois que j'ai posé la question, on m'a répondu que l'on allait agir.

J'ai pris acte du fait qu'un nouvel arrêté allait être pris. J'espère qu'il y sera tenu compte de cette situation. Peut-être devrait-on équiper de boussoles les experts pour leur permettre de rejoindre le sud du pays ?

L'incident est clos.

09 Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les offres relatives à la reprise des droits sur le nouveau palais de justice d'Anvers" (n° 8653)

09.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Voici quelques années, une construction a été mise au point selon laquelle un promoteur immobilier construirait le nouveau Palais de Justice d'Anvers, la Régie des Bâtiments le céderait au promoteur dans le cadre d'un bail emphytéotique et louerait elle-même le bâtiment.

A présent, la Régie des Bâtiments souhaite transférer ses droits réels à une nouvelle société qui reprendrait les obligations locatives et paierait le loyer au promoteur. La régie sous-louerait le bâtiment. Cette opération suscite quand même certaines questions, notamment à propos du coût.

Combien de candidats sont-ils prêts à acheter les droits de la Régie ? Combien offrent-ils ? A combien s'élève le nouveau loyer ? Quel est le rendement escompté ?

09.02 Hervé Jamar, secrétaire d'État (en néerlandais) : Onze candidats investisseurs se sont présentés, dont sept ont réagi le 17 octobre à un premier tour de vente sur la base d'un dossier de vente détaillé. Les dossiers sont pour l'instant examinés. La procédure étant en cours, il n'est pas opportun de publier d'autres données. Je ne peux pas non plus divulguer le prix de la relocation ni le rendement. Lors du deuxième tour de vente, qui commencera début novembre 2005, on tiendra compte, dans la mesure du possible, des commentaires et suggestions. Nous examinerons aussi dans quelle mesure ce projet est réalisable à la lumière des normes budgétaires SEC.

08.03 Jean-Claude Maene (PS): Ik hoop dat u het niet bij woorden zal laten, want telkens als ik die vraag heb gesteld, luidde het antwoord dat men iets zou ondernemen.

Ik neem er nota van dat er een nieuw besluit volgt. Ik hoop dat men bij het opstellen van dat besluit met die toestand rekening zal houden. Misschien moeten we de deskundigen met een kompas uitrusten zodat ze ook het zuiden des lands kunnen vinden.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de offertes voor de overname van de rechten op het nieuwe gerechtsgebouw in Antwerpen" (nr. 8653)

09.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Een aantal jaren geleden werd een constructie uitgewerkt waarbij een bouwpromotor het nieuwe gerechtsgebouw in Antwerpen optrekt, de Regie der Gebouwen het in erfpacht geeft aan de promotor en het zelf huurt.

Nu wil de Regie der Gebouwen haar zakelijke rechten overdragen aan een nieuwe vennootschap die de huurplichten zou overnemen en de huur zou betalen aan de promotor. De Regie zou zelf onderhuren. Dat roept toch een aantal vragen op, onder meer over de kostprijs.

Hoeveel kandidaten willen de rechten van de Regie kopen? Hoeveel bieden ze? Hoeveel bedraagt de nieuwe huurprijs? Welk rendement wordt verwacht?

09.02 Staatssecretaris Hervé Jamar (Nederlands): Er waren elf kandidaat-investeerders, van wie er zeven op 17 oktober 2005 reageerden op een eerste verkoopronde op basis van een gedetailleerd verkoopdossier. De dossiers worden nu onderzocht. Omdat de procedure loopt, is het niet opportuun verdere gegevens bekend te maken. Ook inzake de wederinhuurprijs en het rendement kan ik geen gegevens vrijgeven. In de tweede verkoopronde, die begin november 2005 van start gaat, zal in de mate van het mogelijke rekening worden gehouden met de commentaren en suggesties. Er wordt ook nagegaan of ze haalbaar zijn in het licht van de ESR-begrotingsnormen.

09.03 Servais Verherstraeten (CD&V) : Je reviendrai encore sur ce dossier. Étant donné que le secrétaire d'État se préoccupe surtout des normes SEC, il entend ventiler le prix sur plusieurs années budgétaires. Entre-temps, le bâtiment a été livré et l'opération doit être clôturée pour la fin de l'année. Nous devrons négocier le couteau sur la gorge et, de ce fait, le contribuable risque de devoir casquer.

L'incident est clos.

10 Questions jointes de

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la communication au sein du gouvernement fédéral concernant les nouvelles taxes sur les produits de placement" (n° 8528)
- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'incertitude persistante au sujet de l'instauration d'un impôt sur les fonds obligataires" (n° 8880)

10.01 Carl Devlies (CD&V) : Je souhaitais en fait poser ma question au ministre Reynders. Après un mois, la prise de décisions et la communication relatives à la taxation des produits de placement continuent à poser problème. Les ministres effectuent des déclarations contradictoires et M. Vande Lanotte a reconnu que des fautes de communication avaient été commises. Cette situation est néfaste pour l'image de notre pays et pour nos institutions financières.

M. Wymeersch de la CBFA a déclaré hier, lors d'une audition en commission, que l'industrie des fonds de placement constitue l'un des grands pôles d'appui des institutions financières. Les autorités hypothèquent donc lourdement l'avenir.

10.02 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : On joue au poker dans le dossier des fonds de placement. On est en droit de se demander ce que vaut encore la parole du gouvernement car un mois après que la taxation a été annoncée, c'est le chaos. Cette mesure a été prise dans la hâte pour renflouer le budget d'un montant de 235 millions d'euros. Le ministre Vande Lanotte a pensé atteindre les nantis, mais il a berné 1,2 million de petits épargnants. Le ministre Reynders aurait mentionné un accord avec le secteur bancaire, ce qui ne concorde pas avec les déclarations faites

09.03 Servais Verherstraeten (CD&V) : Ik zal het nog over deze zaak hebben. Aangezien de staatssecretaris zich vooral om de ESR-normen bekommt, wil hij de prijs spreiden over diverse begrotingsjaren. Intussen is het gebouw opgeleverd en zal de operatie voor het einde van het jaar afgerond moeten zijn. Er moet worden onderhandeld met het mes op de keel en de belastingbetalen dreigt daarvoor te moeten opdraaien.

Het incident is gesloten.

10 Samengevoegde vragen van

- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de communicatie binnen de federale regering over de nieuwe belastingen op beleggingsproducten" (nr. 8528)
- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de aanhoudende onduidelijkheden rond de invoering van een belasting op obligatiefondsen" (nr. 8880)

10.01 Carl Devlies (CD&V) : Ik wou mijn vraag eigenlijk aan minister Reynders stellen. Besluitvorming en communicatie inzake de belasting op beleggingsproducten blijven na een maand voor problemen zorgen. Ministers leggen tegenstrijdige verklaringen af en minister Vande Lanotte gaf toe dat er communicatiefouten werden gemaakt. Een en ander berokkent schade aan het imago van ons land en aan onze financiële instellingen.

Gisteren zei de heer Wymeersch van de CBFA op een hoorzitting in de commissie dat de fondsenindustrie een van de grote polen is waarop de financiële instellingen zich kunnen richten. De overheid legt dus een zware hypotheek op de toekomst.

10.02 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : In het dossier van de beleggingsfondsen wordt gepokerd. Het is maar de vraag wat het woord van de regering nog waard is, want een maand na de aankondiging van de belasting heerst de grootste verwarring. De maatregel werd snel genomen om de begroting sluitend te maken met een bedrag van 235 miljoen euro. Minister Vande Lanotte dacht de rijken te treffen, maar zette 1,2 miljoen kleine spaarders een hak. Minister Reynders zou gewag gemaakt hebben van een akkoord met de banksector, wat niet strookt met verklaringen van

par Febelfin le week-end dernier sur Canal Z.

Pourquoi un accord n'a-t-il pas encore été conclu avec la fédération du monde financier ? Quand compte-t-on démarrer et clôturer la concertation ? La taxation ne portera-t-elle que sur les intérêts ? Si les plus-values seront également taxées, sur quelle définition se basera-t-on ? La notion de plus-value n'existe pas dans le régime fiscal des particuliers. Le CIR sera-t-il adapté ? Les fonds de droit étranger entrent-ils également en ligne de compte ? Quel montant la taxe d'abonnement et la taxe boursière existantes ont-elles déjà rapporté en 2004 ? Est-il exact que ce chiffre s'élève à 150 millions d'euros par type de taxe ? Le gouvernement se réservait le droit de taxer d'autres produits de placement ou d'étendre la base imposable si le chiffre de 235 millions d'euros n'était pas atteint. Pourquoi cette épée de Damoclès ? Les banques sont-elles encore à même de conseiller valablement les investisseurs ?

10.03 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat (*en néerlandais*) : La mesure relative aux sicav de capitalisation s'inscrit dans l'élargissement structurel de la base de financement de la sécurité sociale. Cette mesure devrait nous permettre d'abaisser la pression fiscale et parafiscale qui pèse sur le travail. Au budget 2006 ont été prévues des réductions de charges pour plus de 2 milliards d'euros. Je crois que la philosophie sous-jacente à cette mesure fait l'objet d'un consensus social. Les sicav de capitalisation, dont au moins 40 % sont à taux fixe, seront soumises au précompte mobilier. Les modalités concrètes seront, comme à l'accoutumée, clarifiées lors de l'examen de la loi-programme au Parlement. Toutefois, nous nous étions déjà concertés avec le secteur financier après le 11 octobre. Le texte adressé au Conseil d'Etat répond totalement aux desiderata du secteur et est en tous points conforme à la directive sur l'épargne, à une exception près. Le précompte mobilier sera en effet d'application sur l'intégralité du rendement de la part obligataire.

Le 21 octobre, Febelfin a proposé d'élaborer une sorte d'égalisation des recettes prévues mais, pour l'heure, je n'ai pas plus de détails à ce sujet. En attendant, nous avons inclus dans le texte de la loi une disposition habilitant le Roi à étendre le champ d'application de la mesure si cette proposition d'égalisation s'avérait impossible à mettre en œuvre. Le gouvernement est disposé à garder le contact avec Febelfin.

10.04 Carl Devlies (CD&V) : On ne semble toujours pas en mesure de fournir des réponses.

Febelfin vorig weekend op Kanaal Z.

Waarom is er nog geen akkoord met de federatie van het financiewezen? Wanneer wordt het overleg opgestart en afgelopen? Worden enkel interesses belast? Als ook meerwaarden worden belast, op basis van welke definitie gebeurt dat dan? In het belastingstelsel voor particulieren bestaat de omschrijving meerwaarde niet. Wordt het WIB aangepast? Komen ook fondsen naar buitenlands recht in aanmerking? Hoeveel leverden de al bestaande abonnements- en beurstaks op in 2004? Klopt het dat het om 150 miljoen euro per type gaat? De regering zou zich het recht voorbehouden andere beleggingsproducten te belasten of de belastbare grondslag uit te breiden als geen opbrengst van 235 miljoen euro wordt gehaald. Waarom wordt een stok achter de deur gehouden? Kunnen de banken nog wel degelijk advies geven aan beleggers?

10.03 Staatssecretaris Hervé Jamar (*Nederlands*) : De maatregel inzake kapitalisatiebeveks kadert in de structurele verbreding van de financieringsbasis van de sociale zekerheid. Dat moet het mogelijk maken de fiscale en parafiscale druk op arbeid te verlagen. In de begroting 2006 is voorzien in ruim 2 miljard euro lastenverlagingen. Ik geloof dat over de achterliggende filosofie een maatschappelijke consensus bestaat. Kapitalisatiebeveks die minstens 40 procent vastrentend zijn, worden onderworpen aan de roerende voorheffing. De concrete modaliteiten worden zoals altijd duidelijk tijdens de besprekking van de programmawet in het Parlement. Na 11 oktober werd echter al overlegd met de financiële sector. De tekst die aan de Raad van State is bezorgd, stemt volledig overeen met de verzuchtingen van de sector en met de spaarrichtlijn, op één uitzondering na. De roerende voorheffing is immers van toepassing op het hele rendement van het obligatiedeel.

Op 21 oktober stelde Febelfin voor een soort égalisation van de verwachte opbrengst uit te werken, maar meer details daarover heb ik nog niet. In afwachting is in de wettekst een bepaling opgenomen die de Koning toestaat het toepassingsgebied van de maatregel uit te breiden als het égalisationvoorstel onhaalbaar blijkt. De regering is bereid contact te houden met Febelfin.

10.04 Carl Devlies (CD&V) : Nog steeds kunnen geen antwoorden worden gegeven. De geplande

Apparemment, les prélèvements programmés pour 2006 ne rapporteront pas plus de 45 millions d'euros, de sorte que le surplus devra être collecté par le biais de l'égalisation. Les banques ne sont pas franchement enthousiastes à propos du préfinancement et exigeront sans aucun doute une contrepartie. Cette confusion nuit à l'image financière de notre pays.

10.05 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Le ministre a expliqué le contexte dans lequel il convient de situer la mesure mais ce n'était pas là le propos de ma question. Celle-ci concernait la confusion qui règne en ce qui concerne l'application de la mesure. Le ministre nous apporte certes quelques clarifications technico-fiscales mais celles-ci ne sont pas de nature à dissiper la confusion. Voilà qui n'encouragera guère les investisseurs et stimulera la fuite de capitaux.

S'il faut en croire le ministre, il y a eu concertation avec le secteur, mais les banques affirment tout ignorer à ce propos. J'attends de voir dans quel texte il apparaîtra qu'il a été tenu compte des aspirations du secteur bancaire.

Il est urgent qu'un spécialiste de Febelfin vienne expliquer la mesure en commission.

10.06 Hervé Jamar, secrétaire d'État (*en français*) : On vit parfois le système parlementaire à l'envers. Lorsque le premier ministre fait sa déclaration gouvernementale, on lui demande quasiment déjà d'expliquer tout le budget. On transmet tout et pourtant, dès la rentrée, je devais déjà répondre à des questions à ce sujet. Il faudrait que les ministres fassent une communication individuelle pour chaque réunion avec Febelfin !

Nous discutons avant le moment adéquat. Ce dossier sera soumis au Parlement dans le cadre de la loi-programme. Dans ce que vous dites, il y a du vrai mais aussi du totalement incorrect. Je veux bien entamer le débat maintenant mais il me faut deux heures.

10.07 Carl Devlies (CD&V): C'est la méthode du gouvernement qui est mauvaise. Le premier ministre a annoncé dans sa déclaration gouvernementale qu'une mesure nouvelle générera 325 millions d'euros. Cette mesure n'a toutefois pas été préparée et la concertation avec le secteur financier devait encore commencer. Cette méthode est néfaste pour tous les intéressés.

10.08 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Je me

heffingen voor 2006 brengen blijkbaar slechts 45 miljoen euro op, waardoor het overblijvende gedeelte via de egalisatie moet worden verzameld. De banken zijn echter niet wild enthousiast over voorfinanciering en zullen vermoedelijk tegenprestaties eisen. De verwarring is slecht voor het financiële imago van ons land.

10.05 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): De minister legt de context van de maatregel uit, maar daar gaat het niet over. De vraag ging over de mist die rond de toepassing van de maatregel hangt. De minister geeft wel wat fiscaal-technische verduidelijking, maar die doet de mist niet optrekken. Dit is een slechte zaak voor de beleggers en stimuleert kapitaalvlucht.

Volgens de minister is er overleg met de banksector geweest, maar de banken zelf weten daar niets van. Ik ben benieuwd in welke tekst zal blijken dat er rekening werd gehouden met de verzuchtingen van de banken.

Het wordt dringend tijd dat iemand van Febelfin de maatregel in de commissie komt toelichten.

10.06 Staatssecretaris Hervé Jamar (*Frans*): We zitten soms in een omgekeerd parlementair stelsel. Wanneer de eerste minister zijn regeringsverklaring aflegt, vraagt men hem bijna om de hele begroting toe te lichten. We bezorgen alle documenten en niettemin heb ik al dadelijk na het reces op vragen dienaangaande moeten antwoorden! De ministers zouden een individuele mededeling moeten verspreiden over elke vergadering met Febelfin!

Dit is een voortijdige discussie. Dat dossier zal aan het Parlement worden voorgelegd in het kader van de besprekking van de programlawet. Een deel van wat u zegt, klopt, maar uw betoog is op bepaalde punten ook totaal onjuist. Ik ben bereid het debat aan te gaan, maar dan moet ik gedurende twee uur het woord voeren.

10.07 Carl Devlies (CD&V): Het is de methode van de regering die fout is. De premier kondigt aan in zijn beleidsverklaring aan dat hij 325 miljoen euro zal genereren uit een nieuwe maatregel. Die maatregel werd echter niet voorbereid en het overleg met de financiële sector moest nog beginnen. Dat is een schadelijke methode voor alle betrokkenen.

10.08 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Ik sluit

joins aux propos de M. Devlies. Après une brève négociation avec le secteur bancaire, celui-ci s'est vu signifier une interdiction de communiquer. Les banques ne s'y sont pas conformées parce qu'elles en ont assez. Le gouvernement a fait une erreur. Tout ce que nous demandons, c'est plus de précision.

L'incident est clos.

11 Questions jointes de

- M. Melchior Wathelet au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la régularisation fiscale pour les entreprises et les particuliers" (n° 8548)
- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la régularisation fiscale" (n° 8627)
- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la participation des Régions à l'opération de régularisation fiscale" (n° 8791)

11.01 Melchior Wathelet (cdH) : Quels seront les revenus concernés et le type d'impôt appliqué pour les particuliers et pour les entreprises lors de cette régularisation ? Incluez-vous des capitaux qui auraient pu faire l'objet de la DLU première version ? Quel prélèvement souhaitez-vous appliquer aux revenus concernés ? Demandez-vous aux contribuables de payer uniquement l'impôt dû ou comptez-vous assortir l'opération du prélèvement d'une pénalité ?

Les 15 % de précompte que doivent payer les contribuables particuliers portent-ils sur la totalité de l'argent régularisé ou sont-ils d'application dans le seul cas où l'impôt éludé serait un précompte mobilier ? Si c'est l'IPP ou les droits de succession qui ont été éludés, applique-t-on ces 15 % ou l'impôt éludé ? Y a-t-il eu un contact avec les Régions sur la question des droits de succession éludés ?

11.02 Carl Devlies (CD&V) : Une opération de régularisation fiscale était annoncée dans la déclaration de politique fédérale. S'appliquera-t-elle également aux sociétés ? Quelle est la différence avec la déclaration spontanée ? Des amendes devront-elles être payées ? Qu'en est-il des contribuables qui n'ont pas saisi l'occasion qui leur était donnée de faire une déclaration libératoire unique ? Le projet de loi s'appliquera-t-il également aux droits de succession ? Dans quelle mesure les Régions doivent-elles être associées à l'opération ?

me aan bij collega Devlies. Na een kort gesprek met de banksector kreeg die een communicatiestop opgelegd. De banken hebben die verbroken omdat ze het beu zijn. Dat is een fout van de regering. Wij vragen alleen meer duidelijkheid.

Het incident is gesloten.

11 Samengevoegde vragen van

- de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale regularisatie voor ondernemingen en particulieren" (nr. 8548)
- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale regularisatie" (nr. 8627)
- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de betrokkenheid van de Gewesten bij de fiscale regularisatie" (nr. 8791)

11.01 Melchior Wathelet (cdH) : Welke inkomsten zullen bij die regularisatie betrokken zijn en welk soort belasting zal van toepassing zijn voor de particulieren en voor de bedrijven? Geldt ze ook voor de kapitalen die in het toepassingsgebied vielen van de EBA eerste versie? Welke voorheffing wenst u toe te passen op de betrokken inkomsten? Vraagt u aan de belastingplichtigen om enkel de verschuldigde belasting te betalen of bent u van plan om aan de heffing een boete te koppelen?

Slaat de voorheffing van 15 procent die de individuele belastingplichtigen moeten betalen op de totaliteit van het geregulariseerde geld of enkel op die gevallen waar de ontdoken belasting een roerende voorheffing is? Als het de personenbelasting of de successierechten zijn die ontdoken werden, past men dan die 15 procent toe of de ontdoken belasting? Is er over de kwestie van de ontdoken successierechten contact opgenomen met de Gewesten?

11.02 Carl Devlies (CD&V) : In de beleidsverklaring werd een fiscale regularisatieoperatie aangekondigd. Zal die ook voor de vennootschappen gelden? Wat is het verschil met de spontane aangifte? Zullen er boetes moeten worden betaald? Wat met de mensen die de kans van de eenmalige bevrijdende aangifte hadden moeten grijpen, maar dat niet hebben gedaan? Zal het wetsontwerp ook van toepassing zijn op de successierechten? In welke mate is de betrokkenheid van de Gewesten noodzakelijk? Is er

Une concertation a-t-elle déjà eu lieu ?

11.03 Hervé Jamar, secrétaire d'État (en néerlandais) : L'avant-projet de loi-programme a été transmis pour avis au Conseil d'État et sera examiné par le Conseil des ministres du 16 novembre 2005.

(En français) Ce projet distingue les autres revenus régularisés, les revenus professionnels régularisés et les opérations de TVA régularisées. Le système diffère de la DLU de 2003 sur plusieurs points fondamentaux.

Les revenus professionnels et les opérations soumises à la TVA ne sont pas soumis à une contribution forfaitaire mais à un prélèvement fixé en fonction de la nature des revenus régularisés.

(En néerlandais) Les autres revenus régularisés sont soumis au taux d'imposition normal majoré d'une amende de 5 ou de 10 % selon que la déclaration a été faite à partir du 1^{er} juillet 2006 ou à partir du 1^{er} janvier 2007.

La concertation avec les Régions débutera d'ici peu.

(En français) Nous nous situons ici dans le cadre de la condition suspensive du retour du texte du Conseil d'État, de la discussion du texte en deuxième lecture au Conseil des ministres et de la discussion au Parlement.

11.04 Melchior Wathelet (cdH) : Il s'agit donc bien de l'impôt qui aurait dû être perçu en fonction de la nature de l'argent régularisé. Et je suppose qu'il appartiendra au contribuable de communiquer la nature de l'argent qu'il régularise ?

11.05 Hervé Jamar, secrétaire d'État (en français) : En effet

11.06 Carl Devlies (CD&V) : Il n'est pas établi clairement si une amende sera infligée aux personnes qui n'ont pas eu recours à la DLU par le passé, mais qui entament à présent une procédure de régularisation.

Je constate que les discussions avec les Régions à propos des droits de succession n'ont pas encore commencé et qu'il n'est pas encore certain que les Régions sont favorables à la mesure.

al overleg geweest?

11.03 Staatssecretaris Hervé Jamar (Nederlands) : Het voorontwerp van de programmatuur ligt momenteel voor advies bij de Raad van State. Op 16 november zal het op de ministerraad worden behandeld.

(Frans) Dit ontwerp maakt een onderscheid tussen de andere geregulariseerde inkomsten, de geregulariseerde beroepsinkomsten en de geregulariseerde BTW-verrichtingen. De regeling verschilt op verschillende fundamentele punten van de EBA van 2003.

De beroepsinkomsten en de BTW-plichtige verrichtingen worden niet aan een forfaitaire belasting onderworpen, maar wel aan een heffing op grond van de aard van de geregulariseerde inkomsten.

(Nederlands) De geregulariseerde overige inkomsten vallen onder hun gewoon belastingtarief vermeerderd met een boete van 5 of 10 procent al naargelang de aangifte vanaf 1 juli 2006 of vanaf 1 januari 2007 is gebeurd.

Het is de bedoeling de gesprekken met de Gewesten te starten.

(Frans) We bevinden ons momenteel in de opschortende fase in afwachting dat de tekst door de Raad van State wordt teruggezonden. Bovendien moet de tekst nog in tweede lezing door de ministerraad en vervolgens door het Parlement worden besproken.

11.04 Melchior Wathelet (cdH) : Het gaat dus wel degelijk om de belasting die diende geheven te worden in functie van de aard van het geregulariseerde geld. En ik veronderstel dat de belastingbetalen zelf de aard van het geld dat hij regulariseert, zal moeten opgeven?

11.05 Staatssecretaris Hervé Jamar (Frans) : Inderdaad.

11.06 Carl Devlies (CD&V) : Het is niet duidelijk of wie eertijds geen gebruik gemaakt heeft van de EBA en nu wel in de regularisatieprocedure stapt een boete zal krijgen.

Ik heb begrepen dat de gesprekken met de Gewesten over de successierechten nog niet begonnen zijn en dat het nog niet duidelijk is of die Gewesten positief staan tegenover de maatregel.

11.07 Hervé Jamar, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Elles adoptent toujours une attitude positive face aux mesures qui leur rapportent de l'argent.

(*En français*) Finalement, il s'agit de l'application de l'article 444 du commentaire administratif, sans les amendes.

11.08 Melchior Wathelet (cdH) : La différence est fondamentale. Avant, cela se faisait avec des sanctions. On retourne au signal que le gouvernement donne avec cette régularisation l'année suivant une DLU.

11.09 Hervé Jamar, secrétaire d'État (*en français*) : C'est la même chose, sauf la sanction. Le reste, c'est du blabla !

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 12 h 30.

11.07 Staatssecretaris Hervé Jamar (*Nederlands*) : Zij staan altijd positief tegenover maatregelen die hen geld opleveren.

(*Frans*) Uiteindelijk gaat het om de toepassing van artikel 444 van de administratieve commentaar, zonder de boetes.

11.08 Melchior Wathelet (cdH) : Dat is een fundamenteel verschil. Vroeger werden er sancties toegepast. Men keert terug naar het signaal dat de regering met deze regularisatie geeft tijdens het jaar volgend op een EBA

11.09 Staatssecretaris Hervé Jamar (*Frans*) : Het is net hetzelfde, behalve voor de sanctie. De rest is kletspraat.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.30 uur.