



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

lundi

maandag

05-12-2005

05-12-2005

Après-midi

Namiddag

*Le Compte rendu analytique est un résumé des débats.
Des rectifications peuvent être communiquées par écrit
avant le*

08/12/2005, à 16 heures.

au Service de Traduction du CRA-BV

Fax: 02 549 82 33

e-mail: trad.crabv.corrections@laChambre.be

*Het Beknopt Verslag geeft een samenvatting van de
debatten. Rechtzettingen kunnen schriftelijk meegedeeld
worden vóór*

08/12/2005, om 16 uur.

aan de dienst Vertaling BV-CRA

Fax: 02 549 82 33

e-mail: vert.crabv.correcties@deKamer.be

* Est joint à la version définitive du compte rendu intégral (les documents CRIV, sur papier blanc)

* Wordt gevoegd bij de definitieve versie van het integraal verslag (CRIV-reeks, op wit papier)

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
Vlaams Belang	Vlaams Belang
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	Plenum
COM	réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

Question de M. Guido De Padt à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'identification des magistrats et des greffiers" (n° 9151)

Orateurs: **Guido De Padt, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Question de Mme Marie Nagy à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le statut social et fiscal des tuteurs de mineurs étrangers non accompagnés" (n° 9197)

Orateurs: **Marie Nagy, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Question de M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la condamnation au paiement de la prime Copernic aux magistrats" (n° 9265)

Orateurs: **Tony Van Parys, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Question de M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "des jeux informatiques qui incitent à la violence" (n° 9275)

Orateurs: **Tony Van Parys, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Question de M. Bart Laeremans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le sort du plan Themis à la suite de la critique du Conseil supérieur de la Justice" (n° 9276)

Orateurs: **Bart Laeremans, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Question de M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le suivi de l'action policière qui a abouti au démantèlement d'un réseau de kamikazes" (n° 9299)

Orateurs: **Tony Van Parys, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

INHOUD

Vraag van de heer Guido De Padt aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de identificatie van magistraten en griffiers" (nr. 9151)

Sprekers: **Guido De Padt, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

Vraag van mevrouw Marie Nagy aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het sociale en fiscale statuut van de voogden van niet-begeleide minderjarige vreemdelingen" (nr. 9197)

Sprekers: **Marie Nagy, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

Vraag van de heer Tony Van Parys aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de veroordeling tot betaling van de Copernicuspremie aan de magistraten" (nr. 9265)

Sprekers: **Tony Van Parys, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

Vraag van de heer Tony Van Parys aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "computerspellen die aanzetten tot agressie" (nr. 9275)

Sprekers: **Tony Van Parys, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

Vraag van de heer Bart Laeremans aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het lot van het Themisplan na de kritiek van de Hoge Raad voor de Justitie" (nr. 9276)

Sprekers: **Bart Laeremans, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

Vraag van de heer Tony Van Parys aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de opvolging van de politieactie waarbij een kamikazenetwerk werd ontmanteld" (nr. 9299)

Sprekers: **Tony Van Parys, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

COMMISSION DE LA JUSTICE

du

LUNDI 05 DÉCEMBRE 2005

Après-midi

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

van

MAANDAG 05 DECEMBER 2005

Namiddag

La réunion publique est ouverte à 15 h 38 par M. Alfons Borginon, président.

01 Question de M. Guido De Padt à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'identification des magistrats et des greffiers" (n° 9151)

01.01 **Guido De Padt** (VLD): La plupart des citoyens appelés à comparaître devant un tribunal sont insuffisamment familiarisés avec le monde judiciaire pour faire la distinction entre les différents représentants de l'autorité judiciaire. Ils ignorent généralement qui représente la magistrature assise et la magistrature debout, qui est le greffier ou le représentant du ministère public, etc. Cette situation est source de confusion. Ma proposition tend à identifier dorénavant les représentants de l'appareil judiciaire au moyen de plaquettes d'identification clairement lisibles. De telles plaquettes pourraient être confectionnées pour les juges de paix, les juges de police, les juges ordinaires, les conseillers, les parquets, les greffiers et les huissiers, par exemple. Cette modeste et simple adaptation contribuera sans aucun doute à réduire le fossé qui existe entre l'appareil judiciaire et les citoyens.

Que pense la ministre de cette proposition ?

01.02 **Laurette Onkelinx**, ministre (*en néerlandais*): Il est exact que le citoyen qui comparaît devant un tribunal éprouve souvent des difficultés à distinguer les divers représentants de la justice. J'estime que la proposition de M. De Padt est pertinente et qu'elle mérite d'être mise en oeuvre. J'ai demandé à mon administration d'élaborer une série de propositions, en concertation avec les représentants du ministère public bien entendu.

De vergadering wordt geopend om 15.38 uur door de heer Alfons Borginon, voorzitter.

01 Vraag van de heer Guido De Padt aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de identificatie van magistraten en griffiers" (nr. 9151)

01.01 **Guido De Padt** (VLD): De meeste burgers die verschijnen voor de rechtbank, zijn te weinig vertrouwd met de justitiële wereld om een onderscheid te kunnen maken tussen de diverse vertegenwoordigers van het gerecht. Zij zijn er meestal niet van op de hoogte wie de zetelende en de staande magistratuur vertegenwoordigt, wie de griffier of het openbaar ministerie is, en zo verder. Dit zorgt voor verwarring. Mijn voorstel is om de vertegenwoordigers van het gerechtelijk apparaat voortaan te identificeren via duidelijk leesbare identificatiebordjes. Zo zou men bordjes kunnen maken voor bijvoorbeeld de vrederechter, de politierechter, de gewone rechter, de raadsheer, het parket, de griffier en de bode. Deze gemakkelijk in te voeren aanpassing zal ongetwijfeld een bijdrage leveren tot het dichten van de kloof tussen rechtsapparaat en burger.

Wat vindt de minister van deze suggestie?

01.02 Minister **Laurette Onkelinx** (*Nederlands*): Het klopt dat het voor de burger die verschijnt voor de rechtbank, niet altijd gemakkelijk is om de verschillende vertegenwoordigers van het gerecht te identificeren. Ik vind het voorstel van de heer De Padt relevant. Het verdient ingevoerd te worden. Ik heb mijn administratie gevraagd een aantal voorstellen uit te werken, vanzelfsprekend in overeenstemming met de vertegenwoordigers van het openbaar ministerie.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Marie Nagy à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le statut social et fiscal des tuteurs de mineurs étrangers non accompagnés" (n° 9197)

02.01 Marie Nagy (ECOLO): La tutelle professionnelle a été instaurée afin de pallier la pénurie de tuteurs pour mineurs étrangers non accompagnés. Quant à la tutelle privée, elle n'est guère encouragée, malgré le formidable projet de société qu'elle représente. En effet, les tuteurs sont amenés à limiter fortement leur nombre de tutelles, étant donné qu'ils doivent prendre le statut d'indépendant à titre complémentaire, que ces tutelles représentent un gros travail et que leur rémunération n'est que de cinq cents euros brut par an.

Ne pourrait-on leur conférer un statut *sui generis*, qui les dispenserait de prendre le statut d'indépendant à titre complémentaire et ferait prendre en charge le paiement des cotisations par un organisme dépendant du ministère de la Justice ?

Où en est la mise en œuvre de la tutelle professionnelle ?

02.02 Laurette Onkelinx, ministre (*en français*) : Je me suis, en juin et juillet 2004, investie de façon intensive dans cette problématique, de manière à trouver le statut le plus intéressant aux tuteurs de mineurs étrangers non accompagnés. Je reste ouverte à toute amélioration.

La ministre Laruelle est compétente en matière d'indépendants.

La prise en charge des cotisations sociales par le ministère de la Justice représenterait un coût considérable et irait à l'encontre du principe d'indépendance des tuteurs fixé par la loi.

02.03 Marie Nagy (ECOLO) : Un bilan permettrait de constater la pénurie de tuteurs.

Je n'ai pas obtenu de réponse à ma question relative à la tutelle professionnelle.

02.04 Laurette Onkelinx, ministre (*en français*) : Je vous communiquerai ma réponse par écrit.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Marie Nagy aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het sociale en fiscale statuut van de voogden van niet-begeleide minderjarige vreemdelingen" (nr. 9197)

02.01 Marie Nagy (ECOLO): Om het tekort aan voogden voor niet-begeleide minderjarige vreemdelingen te verhelpen werd een regeling voor beroepsvoogden ingevoerd. Privé-personen worden echter nauwelijks aangemoedigd om als voogd op te treden. Nochtans zou hun betrokkenheid tot een belangrijk maatschappelijk project kunnen uitgroeien. De privé-voogden moeten het statuut van zelfstandige in bijberoep aannemen. Hun verantwoordelijkheid brengt heel wat werk mee en voor al hun inspanningen ontvangen ze slechts vijfhonderd euro bruto per jaar. Dat alles is niet van aard om hen ertoe aan te zetten voor veel jongeren als voogd op te treden. Kan men hun geen statuut *sui generis* geven zodat ze niet het statuut van zelfstandige in bijberoep moeten aannemen en hun bijdragen door een organisme van het minister van Justitie zouden worden betaald?

Hoever staat het met de uitvoering van de regeling voor de beroepsvoogden?

02.02 Minister Laurette Onkelinx (*Frans*): In juni en juli 2004 heb ik me intensief met deze problematiek beziggehouden, teneinde voogden van niet-begeleide minderjarige vreemdelingen een zo interessant mogelijk statuut te geven. Ik sta evenwel open voor suggesties waarmee het nog beter zou kunnen.

Minister Laruelle is bevoegd voor aangelegenheden met betrekking tot de zelfstandigen.

De betaling van de sociale bijdragen door het ministerie van Justitie zou aanzienlijke kosten meebrengen en haaks staan op het wettelijke beginsel van de onafhankelijkheid van de voogden.

02.03 Marie Nagy (ECOLO): Het zou interessant zijn om de stand van zaken te bepalen; daaruit zou blijken dat er een nijpend tekort is aan voogden.

Ik heb geen antwoord gekregen op mijn vraag over de beroepsvoogden.

02.04 Minister Laurette Onkelinx (*Frans*): Ik zal u mijn antwoord schriftelijk meedelen.

L'incident est clos.

03 Question de M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la condamnation au paiement de la prime Copernic aux magistrats" (n° 9265)

03.01 **Tony Van Parys** (CD&V) : Le 28 novembre 2005, la Cour d'appel de Bruxelles a condamné la ministre de la Justice à payer la prime Copernic à 861 magistrats requérants. Dans le budget 2005 et 2006, un montant correspondant à 80 % - et non à 92 % comme fixé dans l'arrêt - du douzième du traitement annuel est inscrit pour le paiement de cette prime. Aucun crédit n'a été inscrit pour la prime Copernic 2003 et 2004 pour les 1 567 magistrats n'ayant pas intenté d'action.

Quand la ministre a-t-elle été informée de l'arrêt ? Quelle est l'incidence budgétaire de celui-ci ? Quel montant est-il nécessaire pour faire passer la prime Copernic de 80 à 92 % pour tous les magistrats en 2005 et en 2006 ? Quel montant est-il requis pour verser la prime 2003 et 2004 aux magistrats qui n'ont pas intenté d'action ?

Quelle suite la ministre réservera-t-elle à l'arrêt ? La prime Copernic sera-t-elle aussi octroyée aux magistrats qui n'ont pas intenté d'action ? Le budget sera-t-il ajusté ?

03.02 **Laurette Onkelinx**, ministre (*en néerlandais*) : J'ai été informée de l'arrêt mardi dernier. Il contraint l'État à verser pour les années de 2003 à 2005 une prime Copernic aux magistrats qui ont intenté une procédure.

Après le jugement en première instance, une somme de 5 069 935 euros, intérêts et frais compris, a été réservée pour 2003 et 2004. J'ai donné pour instruction de libérer ce montant dès que j'ai pris connaissance de l'arrêt de la Cour d'appel. La somme de 2 813 500 euros, qui est due pour 2005, sera versée aux intéressés sans délai.

Le versement à tous les magistrats d'une prime Copernic correspondant à 92 % du douzième de leur traitement annuel coûterait quelque 9 319 000 euros pour 2005 et 9 622 000 euros pour 2006. Ces montants doivent encore être précisés.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Tony Van Parys aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de veroordeling tot betaling van de Copernicuspremie aan de magistraten" (nr. 9265)

03.01 **Tony Van Parys** (CD&V): Het hof van beroep van Brussel veroordeelde op 28 november 2005 de minister van Justitie tot de betaling van de Copernicuspremie aan 861 verzoekende magistraten. In de begroting 2005 en 2006 werd voor de betaling van de Copernicuspremie een bedrag uitgetrokken dat overeenkomt met 80 procent van het twaalfde van de jaarwedde en niet met 92 procent, zoals het arrest heeft bepaald. Er werd geen krediet ingeschreven voor de Copernicuspremie voor 2003 en 2004 voor de 1 567 magistraten die geen procedure hebben aangespannen.

Wanneer was de minister op de hoogte van het arrest? Wat is de budgettaire impact van het arrest? Hoeveel is er nodig om voor 2005 en 2006 de Copernicuspremie op te trekken van 80 procent naar 92 procent voor alle magistraten? Hoeveel is er nodig om de premie voor 2003 en 2004 uit te betalen aan de magistraten die niet procedeerden?

Welk gevolg zal de minister geven aan het arrest? Zullen de magistraten die niet procedeerden ook de Copernicuspremie toegekend krijgen? Zal de begroting worden aangepast?

03.02 Minister **Laurette Onkelinx** (*Nederlands*): Vorige dinsdag werd ik over het arrest ingelicht. Het verplicht de Staat om voor 2003 tot 2005 een Copernicuspremie te betalen aan de magistraten die een procedure hebben aangespannen.

Na de uitspraak in eerste aanleg werd er voor 2003 en 2004 een som gekantonneerd van 5 069 935 euro, intresten en onkosten inbegrepen. Ik heb de opdracht gegeven dit bedrag vrij te maken zodra ik op de hoogte was van het arrest van het hof van beroep. Voor 2005 is er 2 813 500 euro verschuldigd, die onverwijld aan de betrokkenen betaald zal worden.

Als aan alle magistraten een Copernicuspremie wordt toegekend die overeenkomt met 92 procent van het twaalfde van hun jaarwedde, zou dit ongeveer 9 319 000 euro kosten voor 2005 en 9 622 000 euro voor 2006. Deze bedragen moeten nog worden gepreciseerd.

Un montant provisionnel de 7 620 000 euros a été inscrit au budget de 2006, ce qui permet de payer une prime de 80 %.

Le paiement de la prime pour 2003 et 2004 à tous les magistrats coûterait 13 932 000 euros, dont 4 727 931 euros ont déjà été versés.

Le Conseil des ministres examinera les suites à réserver à cet arrêt. Il convient de discuter de la généralisation du droit à la prime Copernic. Je ne souhaite pas que les personnes qui n'ont pas intenté d'action soient lésées. Je pourrai donner toutes les informations requises au sujet de cette prime d'ici à quelques jours.

03.03 Tony Van Parys (CD&V) : La ministre a clairement indiqué à quel point les montants sont énormes. Il n'y a pas, à l'heure actuelle, de crédits suffisants inscrits au budget. Cela signifie que le budget et l'examen du budget se fondent sur du sable mouvant. La ministre a précisé que les magistrats n'ayant pas intenté d'action ne pourront pas être lésés. La prime devra donc être versée à tous.

Lorsque la ministre a été informée de l'arrêt, mardi dernier, l'examen du budget était en cours mais nous avons poursuivi nos débats comme si l'arrêt n'existait pas. Le budget est donc incertain, non seulement en raison de cette condamnation, mais aussi à cause de la condamnation relative aux dépenses organisationnelles de l'aide juridique et du doute à propos du coût du financement de remplacement. Il convient de rediscuter du budget. Soit la Justice doit recevoir davantage de moyens, soit un glissement doit être réalisé au sein du budget.

Je demanderai au président de la Chambre d'organiser un débat sur la question avant que nous nous prononcions définitivement sur le budget.

L'incident est clos.

04 Question de M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "des jeux informatiques qui incitent à la violence" (n° 9275)

04.01 Tony Van Parys (CD&V) : Le jeu électronique américain Bully - brimeur en français - consiste à faire infliger le plus de brimades

In de begroting 2006 werd een provisioneel bedrag uitgetrokken van 7 620 000, wat de uitbetaling mogelijk maakt van een premie van 80 procent.

De uitbetaling van de premie voor 2003 en 2004 aan alle magistraten zou 13 932 000 euro kosten, waarvan 4 727 931 euro al werd betaald.

De ministerraad zal onderzoeken welk gevolg moet worden gegeven aan dit arrest. We moeten de veralgemening van het recht op de Copernicuspremie bespreken. Ik wens niet dat diegenen die niet procedeerden benadeeld worden. Over enkele dagen zal ik alle nodige inlichtingen kunnen geven over deze premie.

03.03 Tony Van Parys (CD&V) : De minister heeft duidelijk gemaakt over welke gigantische bedragen het gaat. Op dit moment zijn er niet voldoende kredieten ingeschreven in het budget. Dit betekent dat de begroting en de begrotingsbespreking gebaseerd is op drijfzand. De minister heeft aangegeven dat de magistraten die niet procedeerden, niet benadeeld mogen worden. De premie zal dus aan iedereen moeten worden uitbetaald.

Toen de minister vorige dinsdag in kennis werd gesteld van het arrest, was de begrotingsbespreking aan de gang. Nochtans hebben wij toen gedebatteerd alsof er nog geen arrest was. De begroting is dus onzeker, niet alleen door deze veroordeling, maar ook door de veroordeling in verband met de organisatiekosten van de juridische bijstand en de twijfel over de kostprijs van de alternatieve financiering. Wij moeten de begroting opnieuw bespreken. Ofwel moet Justitie bijkomende middelen krijgen, ofwel moet er binnen het budget een verschuiving van de middelen komen.

Ik zal de Kamervoorzitter vragen om hierover een discussie te houden voordat wij ons definitief over de begroting uitspreken.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Tony Van Parys aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "computerspelen die aanzetten tot agressie" (nr. 9275)

04.01 Tony Van Parys (CD&V) : In het Amerikaanse computerspel Bully - bullebak - moet men hoofdpersonage Jimmy Hopkins zo veel

possibles par le personnage principal Jimmy Hopkins. Les joueurs marquent des points en se livrant à des actes de violences physiques sur d'autres élèves, en rackettant de jeunes enfants et en s'appropriant le petit ami ou la petite amie de quelqu'un d'autre. Plusieurs écoles, en Flandre surtout, ont organisé des pétitions pour protester contre ce jeu, et au niveau international aussi, le tollé s'amplifie. Des interpellations ont déjà été développées au Parlement européen et au Parlement flamand. Ces jeux incitent à la brimade, à l'agressivité, voire à la délinquance.

La ministre compte-t-elle agir contre ce phénomène ? Les jeux relèvent-ils de l'article 66 du Code pénal s'ils incitent à des faits punissables ? La ministre soutiendra-t-elle des projets de sensibilisation dans le cadre des contrats de sécurité et de prévention ?

04.02 Laurette Onkelinx, ministre (*en français*) : Étant moi-même mère de famille nombreuse, je prends ce sujet fort à cœur. Il s'agit d'un arbre qui cache la forêt ; mais cette forêt existe, et ce sont les jeunes qui le ressentent globalement et culturellement. Vous avez tout à fait raison.

J'ai demandé à mes collaborateurs de se renseigner.

(*En néerlandais*) Je déduis de la question de M. Van Parys que le jeu constitue un exemple de très mauvais goût mais il n'est pas certain qu'il y ait actuellement suffisamment de moyens pour intervenir au pénal à l'encontre des producteurs et des distributeurs. On ne peut agir sur la base de l'article 66 du Code pénal que lorsqu'un délit est provoqué directement par le jeu lui-même. Il faut apporter la preuve de la causalité directe. De même, le but des producteurs joue un rôle. Je vais m'informer et me concerterai le cas échéant avec le ministère public pour procéder à une saisie.

Le Code pénal ne comporte qu'un nombre restreint d'articles où l'incitation à faire quelque chose est considérée comme un délit. Il s'agit notamment des articles 124, 136 septies et 293.

J'estime que des dispositions pénales sont nécessaires pour intervenir contre la diffusion de jouets qui encensent littéralement la haine. Mes services envisageront les possibilités d'action. Il me paraît actuellement inopportun d'insérer le problème dans les contrats de sécurité et de prévention.

04.03 Tony Van Parys (CD&V) : Il est exact que

mogelijk pesterijen laten uitvoeren. Spelers rijden punten binnen door lichamelijk geweld te gebruiken tegen medeleerlingen, door jonge kinderen geld af te troggelen en door het lief van een ander te veroveren. Diverse scholen, vooral in Vlaanderen, organiseerden petitie's en ook op internationaal niveau groeit het protest. In het Europees en Vlaams Parlement waren er al interpellaties. De spelletjes zetten aan tot pesten, agressiviteit en zelfs misdrijven.

Wil de minister initiatieven nemen? Als de spelletjes aanleiding geven tot strafbare feiten, vallen ze dan onder de toepassing van artikel 66 van het Strafwetboek? Wil de minister in het kader van veiligheids- en preventiecontracten sensibiliserende projecten ondersteunen?

04.02 Minister Laurette Onkelinx (*Frans*): Omdat ik zelf moeder van een kroostrijk gezin ben, neem ik die zaak erg ter harte. Het gaat hier slechts om het topje van de ijsberg. Maar het is een reëel probleem waar vooral de jongerencultuur mee wordt geconfronteerd. U heeft volledig gelijk.

Ik heb mijn medewerkers gevraagd hierover informatie in te winnen.

(*Nederlands*) Uit de vraag van de heer Van Parys maak ik op dat het spelletje van zeer slechte smaak getuigt, maar het is niet zeker of er momenteel voldoende middelen bestaan om strafrechtelijk op te treden tegen de producenten of de verdelers. Men kan enkel optreden op basis van artikel 66 van het Strafwetboek als een misdrijf rechtstreeks werd uitgelokt door het spelletje zelf. De rechtstreekse band moet bewezen worden. Ook het opzet van de producenten speelt een rol. Ik informeer me en overleg desgevallend met het openbaar ministerie met het oog op inbeslagname.

Het Strafwetboek bevat slechts een beperkt aantal artikelen waarin 'aanzetten tot' als misdrijf wordt beschouwd. Het gaat onder meer om de artikelen 124, 136 septies en 293.

Ik vind dat strafbepalingen nodig zijn om op te treden tegen speelgoed dat geweld haast verheerlijkt. Mijn diensten zullen de mogelijkheden onderzoeken. Het lijkt me momenteel niet opportuun om de problematiek op te nemen in de veiligheids- en preventiecontracten.

04.03 Tony Van Parys (CD&V): Het klopt dat heel

de très nombreux jeux incitent à l'agression et font tout sauf promouvoir la solidarité et l'amitié. La ministre fait examiner dans quelle mesure une saisie peut être pratiquée sur la base de l'article 66. Je me réjouis en particulier de l'intention de la ministre d'instaurer des dispositions pénales contre ce type de jeux.

L'incident est clos.

05 Question de M. Bart Laeremans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le sort du plan Themis à la suite de la critique du Conseil supérieur de la Justice" (n° 9276)

05.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang) : Après le ministère public, c'est au tour du Conseil Supérieur de la Justice de s'exprimer en termes très critiques à propos du plan Themis. Je m'étonne de l'absence de toute concertation entre les intéressés et je suis surpris que le plan ne fasse pas l'objet d'une préparation minutieuse. La ministre avait laissé entendre qu'il en irait tout différemment. Le Conseil supérieur souhaite une concertation préalable. La ministre peut-elle se rallier à cette demande ?

On s'inquiète en outre de l'indépendance de la magistrature. Dans un système collégial, le risque est réel que les fonctionnaires s'emparent du véritable pouvoir. Le modèle dual et le modèle joint peuvent constituer une alternative. Dans le modèle dual, les différentes instances ont leurs propres structures de gestion. Au total, il s'agirait d'une dizaine de structures. Le modèle joint restreint le nombre de structures de gestion. Que pense la ministre des propositions ? Quelles autres solutions a-t-elle à proposer ?

Que pense la ministre du plaidoyer en faveur d'un budget plus précis, avec une allocation fixe et un chapitre distinct dans le budget ? Quand les projets expérimentaux seront-ils lancés ? Est-ce encore envisageable, à présent que presque toutes les instances ont critiqué les lignes maîtresses ? Qu'en est-il des négociations avec les ressorts et les arrondissements ?

05.02 Laurette Onkelinx, ministre (*en français*) : J'ai déjà répondu à la question mardi. Le projet sera adapté en fonction de l'avis, que je suis en train d'examiner.

05.03 Bart Laeremans (Vlaams Belang) : Voilà une réponse bien insatisfaisante, car la ministre ne pouvait être au courant avant le 29 novembre. Il s'agit d'une critique fondamentale. Que pense la ministre des fondements, notamment en ce qui

veel spelen aanzetten tot agressie en solidariteit en vriendschap allerm minst promoten. De minister laat onderzoeken in welke mate artikel 66 aanleiding kan geven tot inbeslagname. Ik ben vooral blij dat ze wil voorzien in strafbepalingen tegen dergelijke spelletjes.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Bart Laeremans aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het lot van het Themisplan na de kritiek van de Hoge Raad voor de Justitie" (nr. 9276)

05.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Na het openbaar ministerie is nu ook de Hoge Raad voor de Justitie zeer kritisch over het Themisplan. Ik vind het zeer vreemd dat er niet is overlegd met de diverse betrokkenen en dat het plan er komt zonder grondige voorbereiding. De minister had het anders laten uitschijnen. De Hoge Raad wil dat er alsnog voorafgaand overleg komt. Wil de minister dat?

Bovendien is er ongerustheid over de onafhankelijkheid van de magistratuur. In een collegiaal systeem dreigt de eigenlijke leiding vooral in handen van ambtenaren te komen. Alternatieven zijn het duale model en het samengevoegde model. In het duale model hebben de diverse instanties eigen beheerstructuren. In totaal zou het gaan om een tiental structuren. Het samengevoegde model beperkt het aantal beheersstructuren. Wat vindt de minister van de voorstellen? Welke alternatieven heeft ze?

Wat vindt de minister van het pleidooi voor een duidelijker budget met vaste allocatie en een apart hoofdstuk binnen de begroting? Wanneer gaan de proefprojecten van start? Kan dat nog, nu haast alle instanties kritiek hebben op de hoofdlijnen? Hoe zit het met de onderhandelingen met de ressorten en arrondissementen?

05.02 Minister Laurette Onkelinx (*Frans*): Ik heb dinsdag al op die vraag geantwoord. Het plan zal op grond van het advies, dat op dit ogenblik nader bestudeerd wordt, worden aangepast.

05.03 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Dit is een heel mager antwoord, want dit kan de minister niet eerder dan 29 november bekend zijn. Het gaat om fundamentele kritiek. Hoe denkt de minister over de uitgangspunten, bijvoorbeeld inzake de

concerne l'indépendance de la magistrature ? On dit que les projets pilotes ne peuvent démarrer avant qu'il y ait eu une concertation minimale.

A quelle date les projets seront-ils lancés ? Où en sont les négociations ?

05.04 Laurette Onkelinx, ministre (*en français*) : J'ai déjà répondu à cette question mardi !

05.05 Bart Laeremans (Vlaams Belang) : Je n'ai pas obtenu de réponse concrète. La ministre réagit hargneusement parce qu'elle doit essuyer des critiques.

L'incident est clos.

06 Question de M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le suivi de l'action policière qui a abouti au démantèlement d'un réseau de kamikazes" (n° 9299)

06.01 Tony Van Parys (CD&V): Je me réjouis du démantèlement d'un réseau de kamikazes la semaine dernière. Selon M. Audenaert, l'opération s'est soldée par un succès. Si l'observation avait permis de prévenir l'attentat suicide, le succès aurait été plus éclatant encore. J'espère que les fuites sur RTL-France et l'intervention anticipée n'ont pas favorisé l'évasion éventuelle d'autres membres du réseau.

Ces constatations nous obligent à regarder la réalité en face. M. Audenaert a clairement dit que les terroristes sont parmi nous. Je me pose des questions sur la sécurité des policiers impliqués dans l'action. La RTBF et Eén ont diffusé les mêmes images. Si la RTBF a rendu méconnaissables les agents concernés, il n'en va pas de même pour la chaîne flamande Eén. Les intéressés risquent aujourd'hui d'être identifiés.

J'ai l'impression que les médias audiovisuels étaient préalablement avertis des actions, ce qui me donne un sentiment désagréable parce que l'action elle-même est beaucoup plus importante que la communication. L'action ne peut être mise en péril aux fins de communication. Mes questions écrites traitent de la protection policière et de la communication.

06.02 Laurette Onkelinx, ministre (*en français*) : Le parquet fédéral a ouvert une information le 26 juillet 2005 et, le 28, il a demandé au juge d'instruction d'entamer une instruction judiciaire à

onafhankelijkheid van de magistratuur? Men zegt dat de proefprojecten niet kunnen starten voor er minimaal overleg is.

Vanaf welke datum starten die projecten? Hoever staan de onderhandelingen?

05.04 Minister Laurette Onkelinx (*Frans*): Ik heb dinsdag al op die vraag geantwoord!

05.05 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Ik krijg geen concreet antwoord. De minister reageert gebeten omdat ze kritiek krijgt.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Tony Van Parys aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de opvolging van de politieactie waarbij een kamikazenetwerk werd ontmanteld" (nr. 9299)

06.01 Tony Van Parys (CD&V): Ik ben verheugd dat vorige week een kamikazenetwerk werd opgerold. Volgens de heer Audenaert was de actie succesvol. Indien de observatie de zelfmoordactie had kunnen voorkomen, was ze nog succesvoller geweest. Ik hoop dat de lekken op RTL-France en het versneld ingrijpen andere leden van het netwerk niet heeft doen ontkomen.

Door deze vaststellingen kunnen we de realiteit niet meer ontkennen. De heer Audenaert zei duidelijk dat de terroristen onder ons zijn. Ik heb vragen bij de beveiliging van de politiemensen die bij de actie betrokken waren. Op RTBF en Eén werden dezelfde beelden uitgezonden. De RTBF had de politiemensen onherkenbaar gemaakt, Eén niet. Deze mensen lopen identificatierisico's.

Ik heb de indruk dat de audiovisuele media vooraf op de hoogte waren van de acties. Dit geeft mij een onbehaaglijk gevoel, want de actie zelf is veel belangrijker dan de communicatie. Men mag omwille van de communicatie geen risico's nemen voor de actie. Mijn schriftelijke vragen gaan over de politiebeveiliging en de communicatie.

06.02 Minister Laurette Onkelinx (*Frans*): Het federaal parket opende op 26 juli 2005 een gerechtelijk vooronderzoek en gelastte de onderzoeksrechter op 28 juli met een gerechtelijk

charge de X pour participation à des activités d'un groupe terroriste. Eurojust a joué un rôle très important. Les pays favorables, comme moi, à un parquet européen sont encore très minoritaires au sein du conseil.

On ne sait pas comment les médias français étaient au courant. Une enquête administrative a été ouverte par la France. À partir du moment où des informations précises sur ce type d'opération sont connues, se pose en effet la question de la sécurité des intervenants, mais aussi celle de la disparition de documents écrits ou informatiques. La priorité est donnée à l'enquête sur les documents et ordinateurs saisis. Ensuite, j'ordonnerai une enquête sur la communication aux médias de données sur l'opération.

Il y a eu quatorze perquisitions ; quatorze personnes ont été privées de liberté ; cinq personnes ont été placées sous mandat d'arrêt et une a été libérée sous condition. Il n'y a pas eu de saisie d'armes ou d'explosifs.

Enfin, pour ce qui concerne les écoutes téléphoniques au profit des renseignements, je comptais réaliser une passerelle avec le projet de loi sur les méthodes particulières de recherche. J'ai des recours devant la Cour d'arbitrage, ce qui est normal. Quelle que soit la décision du Parlement il y aura sans doute des questionnements.

J'espère qu'avant la fin de cette année, nous voterons la loi sur les méthodes particulières de recherche. Je voudrais maintenant travailler sur le projet d'écoutes par la Sûreté et y lier un certain contrôle par des juges d'instruction spécialisés.

06.03 Tony Van Parys (CD&V) : Compte tenu des risques, il est déraisonnable d'informer certains médias dès le début des actions. Des personnes pourraient être menacées précisément à cause du message qui consiste à dire clairement qu'aucune action significative n'est en cours. Comme l'indique la ministre, la communication doit être possible a posteriori. Pendant l'action, les policiers n'auraient pas dû être identifiables.

Récemment, le chef de la Sûreté de l'Etat a insisté une fois de plus sur la nécessité de disposer d'un cadre légal en matière d'écoutes. La ministre n'y est pas opposée mais il n'y a toujours aucun projet de loi à l'heure actuelle. Une telle réglementation serait surtout utile pour la détection de possibles

enquête lastens X uit hoofde van deelname aan activiteiten van een terroristische groepering. Eurojust speelde een zeer belangrijke rol. De landen die, zoals ik, een federaal parket genegen zijn, vormen binnen de Raad nog een grote minderheid.

We weten niet hoe de Franse media hiervan lucht hebben gekregen. Frankrijk opende in dat verband een administratief onderzoek. Wanneer precieze gegevens over dit soort operaties uitlekken, kan de veiligheid van de deelnemers inderdaad in het gedrang komen, maar dreigen ook documenten of informaticabestanden te verdwijnen. De in beslag genomen documenten en computers zullen bij voorrang worden onderzocht. Vervolgens zal ik een onderzoek gelasten naar de perslekken.

Er gebeurden veertien huiszoeken; veertien personen werden van hun vrijheid beroofd, tegen vijf personen werd een aanhoudingsbevel uitgevaardigd en één persoon werd voorwaardelijk vrijgelaten. Er werden geen wapens of springstoffen in beslag genomen.

Wat de telefoontap door de inlichtingendiensten betreft, ligt het in mijn bedoeling te werken via het wetsontwerp betreffende de bijzondere opsporingsmethoden. Er werden beroepen aangetekend voor het Arbitragehof, maar dat is niet verwonderlijk. Er zullen hoe dan ook vragen rijzen, wat het Parlement ook moge beslissen.

Ik hoop dat de wet over de bijzondere opsporingsmethoden nog vóór het jaareinde wordt aangenomen. Nu wil ik werk maken van het ontwerp over de af luisterpraktijken door de Staatszekerheid en ervoor zorgen dat gespecialiseerde onderzoeksrechters tot op zekere hoogte controlerecht krijgen.

06.03 Tony Van Parys (CD&V): Het is omwille van de risico's onverantwoord om bij het begin van acties bepaalde media te informeren. Men dreigt mensen in gevaar te brengen, omdat men per se wil duidelijk wil maken dat er een belangrijke actie bezig is. Zoals de minister zegt, moet communicatie achteraf kunnen. Men had de politiemensen tijdens de actie onherkenbaar moeten maken.

Het hoofd van de Staatsveiligheid heeft onlangs nogmaals aangedrongen op een wettelijke regeling inzake af luisteren. De minister is hiervan geen tegenstander, maar er is vandaag nog altijd geen wetsontwerp. Vooral in het licht van het opsporen van mogelijke terroristendreigingen in

menaces terroristes dans les prisons et par le biais de l'internet. A présent, le gouvernement doit réaliser d'urgence ses promesses. Si une réglementation légale continuait de se faire attendre, la crédibilité de la ministre risquerait d'en pâtir.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 32.

gevangenissen en via het internetverkeer zou een regelgeving bijzonder nuttig zijn. De regering moet haar beloften nu dringend hard maken. Als een wettelijke regeling verder uitblijft, wordt de geloofwaardigheid van de minister te grabbel gegooid.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.32 uur.