



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

mardi

20-12-2005

Matin

dinsdag

20-12-2005

Voormiddag

SOMMAIRE

Question de M. Jo Vandeurzen au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le ruling social et l'ONSS" (n° 8891)

Orateurs: **Jo Vandeurzen, Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Question de Mme Muriel Gerken au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le remboursement des prothèses" (n° 9224)

Orateurs: **Muriel Gerken, Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Question de M. Jo Vandeurzen au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'application du régime de fin de carrière du secteur non marchand aux assistants en logistique" (n° 9390)

Orateurs: **Jo Vandeurzen, Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Question de Mme Nahima Lanjri au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les primes à l'innovation uniques" (n° 9510)

Orateurs: **Nahima Lanjri, Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

INHOUD

Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de sociale ruling en de RSZ" (nr. 8891)

Sprekers: **Jo Vandeurzen, Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Vraag van mevrouw Muriel Gerken aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de terugbetaling van prothesen" (nr. 9224)

Sprekers: **Muriel Gerken, Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de toepassing van de eindeloopbaanregeling in de social-profit sector op de logistiek assistenten" (nr. 9390)

Sprekers: **Jo Vandeurzen, Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de eenmalige innovatiepremies" (nr. 9510)

Sprekers: **Nahima Lanjri, Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

du

MARDI 20 DÉCEMBRE 2005

Matin

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

van

DINSDAG 20 DECEMBER 2005

Voormiddag

La réunion publique est ouverte à 10 h 25 par M. Hans Bonte, président.

01 Question de M. Jo Vandeurzen au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le *ruling* social et l'ONSS" (n° 8891)

01.01 Jo Vandeurzen (CD&V): Dans une précédente réponse, le ministre déclarait que l'instauration d'un système de *ruling* social au sein de l'ONSS était insensée car un tel système pourrait aboutir à une interprétation non uniforme de la notion de salaire. Je trouve qu'il s'agit d'un raisonnement étrange.

L'ONSS doit pouvoir motiver ses actes administratifs et est soumis à la publicité de l'administration. Pourquoi n'est-il dès lors pas possible de créer un cadre relatif à la qualification ou au statut, permettant d'organiser le *ruling* social ? Au moment de l'évaluation des situations individuelles, l'ONSS se basera quand même généralement aussi sur une ligne politique générale. En cas de contestation d'une qualification, l'ONSS doit quand même également motiver cette contestation et respecter le principe d'égalité à cet égard ?

D'après moi, les principes de bonne administration sont donc suffisants pour permettre le *ruling* social également en matière d'ONSS, de sorte que la sécurité juridique soit renforcée. Quelle est la réaction du ministre face à cette argumentation ?

01.02 Rudy Demotte, ministre (*en néerlandais*) : Le SPF Sécurité sociale et les organismes assureurs se feront un plaisir de répondre aux questions des employeurs et des travailleurs. Ces réponses ne peuvent être considérées comme du

De vergadering wordt geopend om 10.25 uur door de heer Hans Bonte, voorzitter.

01 Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de sociale *ruling* en de RSZ" (nr. 8891)

01.01 Jo Vandeurzen (CD&V): In een eerder antwoord stelde de minister dat een systeem van sociale *ruling* bij de RSZ niet zinvol is, omdat het zou kunnen leiden tot een niet-uniforme interpretatie van het loonbegrip. Ik vind dat een eigenaardige redenering.

De RSZ moet zijn bestuurshandelingen kunnen motiveren en is onderworpen aan de openbaarheid van bestuur. Waarom is het dan niet mogelijk om inzake de kwalificatie of het statuut een kader te creëren waarin kan worden overgegaan tot sociale *ruling*? De RSZ zal bij de beoordeling van individuele situaties zich toch ook meestal baseren op een algemene beleidslijn? Bij de betwisting van een kwalificatie moet de RSZ dit toch ook motiveren en zich daarbij houden aan het gelijkheidsbeginsel?

Volgens mij zijn er dus voldoende principes van behoorlijk bestuur om ook inzake RSZ sociale *ruling* mogelijk te maken, zodat er meer rechtszekerheid ontstaat. Hoe reageert de minister op deze argumentatie?

01.02 Minister Rudy Demotte (*Nederlands*): De FOD Sociale Zekerheid en de verzekeringsinstellingen geven graag antwoord op vragen van werkgevers en werknemers. Deze antwoorden kunnen niet worden beschouwd als

ruling social, car il ne s'agit pas d'accords préalables entre les employeurs et l'ONSS, mais bien d'explications à propos de l'application de dispositions légales.

Après avis du Conseil national du travail (CNT), le système du *ruling* social n'est pas pris en considération, parce que l'application d'accords individuels peut entraîner une interprétation non uniforme de la notion de « salaire ». Selon le CNT, les partenaires sociaux et moi-même, les structures existantes satisfont aux demandes des assujettis, sans risque d'interprétation divergente.

Le risque d'une interprétation non uniforme n'est nullement lié à un manque de communication entre les organismes de sécurité sociale, mais bien à la notion de rémunération. Pour l'application de cette notion, qui est basée sur la cotisation, seules les exceptions légales sont valables. L'instauration d'un *ruling* social peut entraîner la conclusion d'accords préalables sur l'application de la notion de rémunération.

Je suis partisan d'une application stricte de la législation relative à la notion de rémunération pour garantir une égalité de traitement. Le *ruling* social offre une marge de négociation, tandis que l'interprétation administrative se limite à la formulation d'instructions destinées à l'employeur. Étant donné que les organismes percepteurs des cotisations de sécurité sociale font l'objet d'une gestion paritaire, la notion de rémunération ne peut être négociée.

01.03 Jo Vandeurzen (CD&V) : Je ne comprends toujours pas pourquoi le *ruling* social est possible en matière fiscale et non en matière de cotisations de sécurité sociale. Je doute que les structures existantes suffisent. L'ONSS conteste les qualifications dans le cas des kinésithérapeutes, des ergothérapeutes et des avocats. La clarté et l'uniformité sont particulièrement importantes. La législation existante doit être appliquée. J'examinerai la réponse avec des juristes.

01.04 Rudy Demotte, ministre (en néerlandais) : Je peux comprendre que la différence d'approche entre la sécurité fiscale et la sécurité sociale ne semble pas logique, mais la sécurité sociale est organisée par le biais d'un système paritaire, ce qui fait toute la différence.

02 Question de Mme Muriel Gerkens au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le remboursement des prothèses" (n° 9224)

sociale *ruling*, want dit zijn geen voorafgaande akkoorden tussen de werkgevers en de RSZ, maar uitleg over de toepassing van wettelijke bepalingen.

Na advies van de Nationale Arbeidsraad (NAR) wordt het systeem van sociale *ruling* niet in aanmerking genomen, omdat de toepassing van individuele akkoorden een niet-uniforme interpretatie van het begrip 'loon' met zich mee kan brengen. Volgens de NAR, de sociale partners en ook volgens mij voldoen de bestaande structuren aan de vragen van de onderworpenen, zonder risico van een afwijkende interpretatie.

Het risico van een niet-uniforme interpretatie heeft niets te maken met een gebrekkige communicatie tussen de instellingen van de sociale zekerheid, maar wel met het loonbegrip. Voor de toepassing van dit begrip, dat wordt berekend op basis van de bijdrage, kunnen alleen de wettelijke uitzonderingen gelden. De invoering van sociale *ruling* kan tot gevolg hebben dat voorafgaande akkoorden worden gesloten over de toepassing van het loonbegrip.

Ik ben voorstander van een strikte toepassing van de wetgeving betreffende het loonbegrip, zodat een gelijke behandeling gegarandeerd kan worden. Sociale *ruling* geeft ruimte om te onderhandelen, terwijl de administratieve interpretatie zich beperkt tot het verstrekken van instructies aan de werkgever. De verzekeringsinstellingen van de worden paritair beheerd, waardoor geen onderhandeling mogelijk is over het loonbegrip.

01.03 Jo Vandeurzen (CD&V): Ik begrijp nog altijd niet waarom er inzake belastingen wel sociale *ruling* mogelijk is en inzake sociale bijdragen niet. Ik twijfel eraan of de bestaande structuren wel volstaan. De RSZ betwist in het geval van kinesisten, ergotherapeuten en advocaten wel de kwalificaties. Duidelijkheid en uniformiteit zijn uiterst belangrijk. De bestaande wetgeving moet worden toegepast. Ik zal het antwoord samen met juristen verder onderzoeken.

01.04 Minister Rudy Demotte (Nederlands): Ik kan begrijpen dat het verschil in aanpak tussen de fiscale en de sociale zekerheid niet logisch overkomt, maar de sociale zekerheid is georganiseerd via een paritair stelsel en dat maakt wel degelijk een verschil.

02 Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de terugbetaling van protheses" (nr. 9224)

02.01 Muriel Gerken (ECOLO): Certaines femmes qui, à la suite d'un cancer du sein, ont subi une mammectomie et font le choix de porter une prothèse, ne trouvent pas sur le marché belge de prothèse qui leur convienne. Les prothèses en mousse, notamment, seraient introuvables.

Certaines achètent ces prothèses à l'étranger, notamment aux États-Unis. Ces achats ne sont évidemment pas remboursés, en l'absence d'un accord entre la Belgique et le pays concerné. Confirmez-vous ces faits? N'existe-t-il aucune possibilité d'accord de coopération entre la Belgique et les États-Unis, où sont disponibles des prothèses offrant un plus grand confort et moins chères que les prothèses disponibles sur le marché belge?

D'autre part, pourriez-vous faire en sorte d'augmenter le choix de prothèses proposées? Dans le cas contraire, comment peut-on conseiller et orienter ces femmes qui ne trouvent pas les prothèses adaptées à leur cas sur le marché intérieur?

02.02 Rudy Demotte, ministre (*en français*): Les conditions de remboursement des prothèses mammaires sont décrites dans la nomenclature reprise à l'arrêté royal du 18 février 2000. Seules les prothèses mammaires pour lesquelles les fabricants ont introduit une demande et qui sont reprises sur les listes de produits approuvés par le comité d'assurance entrent en ligne de compte pour une intervention des assurances. La constitution de ces listes a été précédée de discussions avec les associations de patients. Étant donné la constante évolution du marché, l'Inami va demander au secteur et aux associations de patients de refaire le point sur l'état de la question.

02.03 Muriel Gerken (ECOLO): Nous avons donc tout intérêt à demander aux patientes qui nous interpellent et aux associations de lutte contre le cancer de vous faire part de leurs souhaits.

02.04 Rudy Demotte, ministre (*en français*): Tout à fait.

L'incident est clos.

03 Question de M. Jo Vandeurzen au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'application du régime de fin de carrière du secteur non marchand aux assistants en logistique" (n° 9390)

02.01 Muriel Gerken (ECOLO): Vrouwen die ten gevolge van borstkanker een borst lieten wegnemen en een prothese willen dragen, vinden op de Belgische markt niet altijd hun gading. Zo zouden meer bepaald de prothesen in schuim hier niet verkrijgbaar zijn.

Daarom kopen sommige vrouwen die prothesen in het buitenland, onder andere in de Verenigde Staten. Die aankopen worden uiteraard niet terugbetaald omdat België en het betrokken land daarover geen overeenkomst hebben gesloten. Kan u een en ander bevestigen? Kan er geen samenwerkingsakkoord worden gesloten tussen België en de Verenigde Staten waar comfortabelere en goedkopere prothesen worden aangeboden dan in ons land?

Kan u anderzijds iets doen om het aanbod van de prothesen uit te breiden? Zo nee, welke raadgevingen kan men de vrouwen geven die op onze markt geen geschikte prothese vinden?

02.02 Minister Rudy Demotte (*Frans*): De voorwaarden voor de terugbetaling van borstprothesen worden vastgesteld in de nomenclatuur zoals bepaald in het koninklijk besluit van 18 februari 2000. Enkel de borstprothesen waarvoor de fabrikanten een aanvraag hebben ingediend en die in de door het verzekeringscomité goedgekeurde productlijsten zijn opgenomen, komen in aanmerking voor een tegemoetkoming door de verzekeringen. Vooraleer die lijsten werden opgesteld, werden daarover gesprekken met patiëntenverenigingen gevoerd. Gelet op de voortdurende evolutie van de markt, zal het RIZIV de sector en de patiëntenverenigingen vragen een nieuwe stand van zaken op te maken.

02.03 Muriel Gerken (ECOLO): Wij hebben er dus alle belang bij aan de patiënten die zich tot ons wenden en aan de verenigingen voor kankerbestrijding te vragen dat zij u hun wensen zouden meedelen.

02.04 Minister Rudy Demotte (*Frans*) Inderdaad.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de toepassing van de eindeloopbaanregeling in de social-profit sector op de logistiek assistenten" (nr. 9390)

03.01 Jo Vandeurzen (CD&V) : L'arrêté royal relatif au régime de fin de carrière dans le secteur non marchand est-il aussi d'application aux personnes occupées dans le cadre de programmes de remise au travail, notamment le maribel social et les statuts FBI ? Il serait en effet étrange que pour des raisons historiques, cette réglementation soit d'application à un groupe de travailleurs bénéficiant d'un certain statut et pas à un autre groupe de travailleurs bénéficiant d'un autre statut. Ce régime sera-t-il aussi d'application aux assistants logistiques ?

03.02 Rudy Demotte, ministre (en néerlandais) : Tous les travailleurs, même ceux occupés dans le cadre d'un programme de remise à l'emploi, entrent dans le champ d'application de l'accord social des secteurs fédéraux de la santé.

La seule différence possible se situe au niveau du canal de financement. Dans la situation actuelle, le financement des mesures de fin de carrière est prévu par le biais d'un seul canal de financement. Une étude est actuellement en cours sur les canaux de financement de certains éléments pécuniaires, repris dans les secteurs fédéraux de la santé, notamment la prime d'activité et le pécule de vacances dans le secteur public.

Les mesures de fin de carrière sont aussi d'application aux assistants logistiques. Ils sont mentionnés dans le projet d'arrêté royal actuellement dans le circuit administratif. Aussi bien l'accord pour le secteur privé que celui pour le secteur public ont ajouté les assistants logistiques au personnel ayant automatiquement accès aux mesures de fin de carrière à compter du 1^{er} octobre 2005.

03.03 Jo Vandeurzen (CD&V) : Le secteur attend avec impatience l'arrêté du ministre en matière de financement. Aussi espérons-nous que le dossier évoluera rapidement à présent.

L'incident est clos.

04 Question de Mme Nahima Lanjri au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les primes à l'innovation uniques" (n° 9510)

04.01 Nahima Lanjri (CD&V) : La loi du 3 juillet 2005 prévoit la possibilité d'accorder aux travailleurs une prime à l'innovation. Ce système serait mis à l'essai pendant une année (en 2006) et ensuite soumis à une évaluation. Certains projets

03.01 Jo Vandeurzen (CD&V) : Is het KB over de eindeloopbaanregeling in de social-profitsector ook van toepassing op personen die tewerkgesteld zijn in het kader van tewerkstellingsprogramma's zoals de sociale maribel en de IBF-statuten? Het zou natuurlijk vreemd overkomen als de regeling om historische redenen wel van toepassing is op de ene groep werknemers met een bepaald statuut en niet op werknemers met een ander statuut. Zal de regeling ook van toepassing zijn op de logistieke assistenten?

03.02 Minister Rudy Demotte (Nederlands) : Alle werknemers, ook diegenen die tewerkgesteld worden in het kader van een tewerkstellingsprogramma, vallen onder het toepassingsgebied van het sociaal akkoord van de federale gezondheidssectoren.

Het enige mogelijke verschil is het financieringskanaal. In de huidige stand van zaken zal de financiering van de eindeloopbaanmaatregelen via één financieringskanaal gebeuren. Thans is een onderzoek bezig over de financieringskanalen van sommige geldelijke elementen, zoals de activiteitspremie en het verlofgeld in de openbare sector, die opgenomen zijn in de akkoorden van de federale gezondheidssectoren.

De eindeloopbaanmaatregelen zijn ook van toepassing op de logistieke assistenten. Zij worden vermeld in het ontwerp van KB dat op dit moment het administratieve circuit volgt. Zowel het akkoord voor de private sector als dat voor de openbare sector hebben de logistieke assistenten toegevoegd aan het personeel dat automatisch toegang krijgt tot de eindeloopbaanmaatregelen vanaf 1 oktober 2005.

03.03 Jo Vandeurzen (CD&V) : De sector wacht vol spanning op het besluit van de minister inzake de financiering. Wij hopen dan ook dat het nu snel vooruit zal gaan.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de eenmalige innovatiepremies" (nr. 9510)

04.01 Nahima Lanjri (CD&V) : In de wet van 3 juli 2005 werd de mogelijkheid gecreëerd om werknemers een innovatiepremie toe te kennen. Het systeem zou één jaar, namelijk in 2006, proefdraaien en dan geëvalueerd worden. Nu

peuvent être réalisés tout de suite; d'autres, au contraire, exigent une longue préparation. L'étude des possibilités financières et techniques peut donc demander un certain temps et, de même, il est souvent nécessaire de procéder à une adaptation des machines, ce qui prend du temps.

La prime à l'innovation s'applique-t-elle également aux rénovations planifiées dans le passé mais qui ne seront réalisées qu'en 2006 ? La prime sera-t-elle valable pour les innovations qui seront planifiées en 2006 mais qui ne seront réalisées qu'à un stade ultérieur ? Quel moment est pris en compte : le moment du dépôt d'un projet ou le moment où il est exécuté ?

04.02 Rudy Demotte, ministre (*en néerlandais*) : La loi détaille les conditions liées à l'octroi de la prime d'innovation. Les projets qui seront lancés en 2006 peuvent être pris en considération s'ils satisfont à toutes les conditions. Ainsi, la prime doit être payée en 2006 et l'innovation doit apporter une réelle plus-value à l'entreprise. En ce qui concerne les projets initiés antérieurement, la plus grande prudence est de mise. En tout état de cause, ces projets doivent également satisfaire à toutes les conditions énumérées par la loi.

04.03 Nahima Lanjri (CD&V) : La date de paiement constitue donc le facteur déterminant ?

04.04 Rudy Demotte, ministre (*en néerlandais*) : La date du paiement est décisive. Par ailleurs, il faut satisfaire à toutes les conditions énumérées.

L'incident est clos.

La séance est levée à 10 h 51.

kunnen sommige ideeën onmiddellijk gerealiseerd worden, maar andere vergen een lange voorbereiding. Zo kan het onderzoek van de financiële en technische mogelijkheden veel tijd vragen en moeten er ook vaak tijdrovende aanpassingen gebeuren aan machines.

Geldt de innovatiepremie ook voor vernieuwingen die in het verleden werden bedacht, maar pas in 2006 worden uitgevoerd? Geldt de premie eveneens voor innovaties die in 2006 worden bedacht, maar die pas later zullen worden uitgevoerd? Telt het moment van de indiening of het moment van de uitvoering van een idee?

04.02 Minister Rudy Demotte (*Nederlands*): In de wet worden de voorwaarden voor de toekenning van de innovatiepremie gedetailleerd bepaald. Projecten die in 2006 worden opgestart, kunnen in aanmerking worden genomen wanneer ze voldoen aan alle voorwaarden. Dat wil onder meer zeggen dat de betaling van de premie in 2006 moet gebeuren en dat de innovatie een duidelijke meerwaarde voor het bedrijf moet creëren. Inzake vroeger opgestarte projecten is de grootste voorzichtigheid geboden. Alleszins moeten ook die projecten voldoen aan alle in de wet opgesomde voorwaarden.

04.03 Nahima Lanjri (CD&V): Het moment van de betaling is dus de bepalende factor?

04.04 Minister Rudy Demotte (*Nederlands*): Het moment van de betaling is doorslaggevend. Daarnaast wordt er gekeken of men aan alle opgesomde voorwaarden beantwoordt.

Het incident is gesloten.

De vergadering wordt gesloten om 10.51 uur.