



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mardi

10-01-2006

Matin

dinsdag

10-01-2006

Voormiddag

SOMMAIRE

Question de M. Jean-Claude Maene au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les frais d'administration à charge des communes" (n° 9461) <i>Orateurs: Jean-Claude Maene, Didier Reynders</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances	1
Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'assurance hospitalisation collective" (n° 9508) <i>Orateurs: Jacques Chabot, Didier Reynders</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances	3
Question de M. Dirk Claes au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les estimations par le comité d'acquisition" (n° 9519) <i>Orateurs: Dirk Claes, Didier Reynders</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances	5
Question de M. Dirk Claes au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le sport et la fiscalité" (n° 9520) <i>Orateurs: Dirk Claes, Didier Reynders</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, Carl Devlies	6
Question de M. Patrick De Groote au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "le coût des procédures juridiques relatives à quelques transactions immobilières concernant des domaines de vacances" (n° 9523) <i>Orateurs: Patrick De Groote, Didier Reynders</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances	8
Questions jointes de	8
- M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la vente de centres d'asile" (n° 9534)	8
- M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la vente de centres d'asile" (n° 9612) <i>Orateurs: Servais Verherstraeten, Didier Reynders</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances	8
Questions jointes de	10
- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'enrôlement accéléré de l'impôt des sociétés 2005" (n° 9575)	10

INHOUD

Vraag van de heer Jean-Claude Maene aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de administratiekosten van de gemeenten" (nr. 9461) <i>Sprekers: Jean-Claude Maene, Didier Reynders</i> , vice-eerste minister en minister van Financiën	1
Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de collectieve hospitalisatieverzekering" (nr. 9508) <i>Sprekers: Jacques Chabot, Didier Reynders</i> , vice-eerste minister en minister van Financiën	3
Vraag van de heer Dirk Claes aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de schatting door het aankoopcomité" (nr. 9519) <i>Sprekers: Dirk Claes, Didier Reynders</i> , vice-eerste minister en minister van Financiën	5
Vraag van de heer Dirk Claes aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "sport en fiscaliteit" (nr. 9520) <i>Sprekers: Dirk Claes, Didier Reynders</i> , vice-eerste minister en minister van Financiën, Carl Devlies	6
Vraag van de heer Patrick De Groote aan de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken over "de kostprijs van de juridische procedures met betrekking tot enkele vastgoedtransacties met vakantiedomeinen" (nr. 9523) <i>Sprekers: Patrick De Groote, Didier Reynders</i> , vice-eerste minister en minister van Financiën	8
Samengevoegde vragen van	8
- de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de verkoop van asielcentra" (nr. 9534)	8
- de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de verkoop van asielcentra" (nr. 9612) <i>Sprekers: Servais Verherstraeten, Didier Reynders</i> , vice-eerste minister en minister van Financiën	8
Samengevoegde vragen van	10
- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de versnelde inkohiering van de vennootschapsbelasting 2005" (nr. 9575)	10

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'enrôlement de fin d'année de l'impôt des sociétés relatif à l'exercice d'imposition 2005" (n° 9606)	10	- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de eindejaarsinkohiering van de vennootschapsbelasting betreffende het aanslagjaar 2005" (nr. 9606)	10
<i>Orateurs:</i> Hagen Goyvaerts, Carl Devlies, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Hagen Goyvaerts, Carl Devlies, Didier Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën	
Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'organisation du remboursement de la taxe d'assurance aux entreprises de transport" (n° 9593)	12	Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de organisatie van de teruggave van de verzekeringstaks aan transportondernemingen" (nr. 9593)	12
<i>Orateurs:</i> Carl Devlies, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Carl Devlies, Didier Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën	
Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la collaboration du SPF Finances avec le ministère public" (n° 9596)	13	Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de samenwerking van de FOD Financiën met het openbaar ministerie" (nr. 9596)	13
<i>Orateurs:</i> Carl Devlies, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Carl Devlies, Didier Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën	
Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "une troisième pénurie éventuelle d'attestations de soins" (n° 9597)	14	Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "een mogelijk derde tekort aan getuigschriften voor verstrekte hulp" (nr. 9597)	14
<i>Orateurs:</i> Marleen Govaerts, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Marleen Govaerts, Didier Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën	
Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'imputation du précompte professionnel et la discrimination des personnes mariées avec enfants" (n° 9598)	15	Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de verrekening van de bedrijfsvoorheffing en de discriminatie van gehuwden met kinderen" (nr. 9598)	15
<i>Orateurs:</i> Marleen Govaerts, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Marleen Govaerts, Didier Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën	
Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la coopération internationale en matière de lutte contre la fraude" (n° 9599)	16	Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de internationale samenwerking inzake fraudebestrijding" (nr. 9599)	16
<i>Orateurs:</i> Carl Devlies, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Carl Devlies, Didier Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën	
Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le nouveau palais de justice d'Anvers" (n° 9602)	17	Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het nieuwe justitiepaleis van Antwerpen" (nr. 9602)	17
<i>Orateurs:</i> Servais Verherstraeten, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Servais Verherstraeten, Didier Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën	
Questions jointes de	20	Samengevoegde vragen van	20
- M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les travaux de construction et de transformation du centre fermé pour le placement de mineurs à Everberg"	20	- de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de bouw- en veranderingswerken aan de gesloten jeugdinstituut in Everberg" (nr. 9611)	20

(n° 9611)

- M. Luk Van Biesen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la démolition de la villa 'De Grubbe' à Kortenberg" (n° 9625) <i>Orateurs:</i> Servais Verherstraeten, Luk Van Biesen, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances	20	- de heer Luk Van Biesen aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de sloop van de villa 'De Grubbe' in Kortenberg" (nr. 9625) <i>Spreekers:</i> Servais Verherstraeten, Luk Van Biesen, Didier Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën	20
Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la responsabilité personnelle des curateurs quant au versement de droits de succession dans le cas d'une succession vacante" (n° 9632) <i>Orateurs:</i> Hendrik Bogaert, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances	22	Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de persoonlijke aansprakelijkheid van curatoren bij de betaling van successierechten in een onbeheerde nalatenschap" (nr. 9632) <i>Spreekers:</i> Hendrik Bogaert, Didier Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën	22
Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la retenue de 1 % pour frais d'administration" (n° 9633) <i>Orateurs:</i> Hendrik Bogaert, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances	22	Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de inhouding van 1 procent voor administratiekosten" (nr. 9633) <i>Spreekers:</i> Hendrik Bogaert, Didier Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën	22
Questions jointes de	24	Samengevoegde vragen van	24
- M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la titrisation des dettes fiscales directes et indirectes" (n° 9638)	24	- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de effectivering van de directe en indirecte belastingschulden" (nr. 9638)	24
- Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la vente de dette fiscale" (n° 9666) <i>Orateurs:</i> Hendrik Bogaert, Marleen Govaerts, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances	24	- mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de verkoop van belastingschuld" (nr. 9666) <i>Spreekers:</i> Hendrik Bogaert, Marleen Govaerts, Didier Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën	24
Question de M. Benoît Drèze au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les contrôles TVA dans certaines Entreprises de formation par le travail" (n° 9642) <i>Orateurs:</i> Benoît Drèze, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances	25	Vraag van de heer Benoît Drèze aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de BTW-controles in bepaalde inschakelingsbedrijven" (nr. 9642) <i>Spreekers:</i> Benoît Drèze, Didier Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën	25
Question de M. Benoît Drèze au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la dispense de versement du précompte professionnel pour le travail de nuit ou en équipe" (n° 9644) <i>Orateurs:</i> Benoît Drèze, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances	27	Vraag van de heer Benoît Drèze aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing voor nacht- of ploegenarbeid" (nr. 9644) <i>Spreekers:</i> Benoît Drèze, Didier Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën	27

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET

du

MARDI 10 JANVIER 2006

Matin

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

van

DINSDAG 10 JANUARI 2006

Voormiddag

La réunion publique est ouverte à 10 h 13 par M. François-Xavier de Donnea, président.

01 Question de M. Jean-Claude Maene au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les frais d'administration à charge des communes" (n° 9461)

01.01 Jean-Claude Maene (PS): Nos communes voient depuis de nombreuses années leurs missions et les charges qui en découlent croître de façon ininterrompue. Cette évolution des dépenses n'a malheureusement pas été suivie par la mise à disposition de fonds suffisants pour leur permettre de mener à bien ces nouvelles et nombreuses tâches.

En prolongement du forum des bourgmestres tenu en 2001, il avait été proposé et concédé de diminuer progressivement les frais d'administration à charge des communes jusqu'à leur complète suppression. Les bourgmestres avaient vu dans cette promesse une reconnaissance de ce déséquilibre entre charges et moyens mis à leur disposition. Pour rappel, les frais d'administration à charge des communes sont encore fixés au taux de 1% alors que ce dernier aurait dû être ramené à 0% en 2004, conformément à l'engagement pris en 2001.

Peut-on attendre quelque chose alors qu'on sait qu'on a été particulièrement généreux avec le contribuable qui a vu sa charge d'impôts diminuer, laquelle charge aura bien évidemment des répercussions sur les finances communales?

01.02 Didier Reynders, ministre (*en français*) : L'engagement d'aller jusqu'à 0% n'a certainement pas été pris dans cette commission. Comme je l'ai

De vergadering wordt geopend om 10.13 uur door de heer François-Xavier de Donnea, voorzitter.

01 Vraag van de heer Jean-Claude Maene aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de administratiekosten van de gemeenten" (nr. 9461)

01.01 Jean-Claude Maene (PS): Sinds meerdere jaren worden almaar meer taken naar onze gemeenten doorgeschoven die de daaraan verbonden kosten voor hun rekening moeten nemen. Ondanks die stijgende uitgaven kregen ze jammer genoeg niet meer middelen toegewezen om zich van die nieuwe en talrijke taken naar behoren te kwijten.

In het verlengde van het forum van de burgemeesters dat in 2001 werd georganiseerd, heeft men het voorstel goedgekeurd om de administratiekosten van de gemeenten geleidelijk te verminderen tot ze volledig zouden verdwijnen. De burgemeesters zagen in die toegeving een erkenning van het onevenwicht tussen de lasten en de hun toegewezen middelen. Het is nog altijd zo dat de gemeenten 1 procent administratiekosten moeten betalen terwijl die overeenkomstig de belofte van 2001 in 2004 tot 0 procent hadden moeten worden herleid.

Kunnen de gemeenten hier nog op positieve maatregelen rekenen? Zoals men weet heeft de overheid zich bijzonder gul getoond ten aanzien van de belastingbetaler die minder belastingen moet betalen, wat natuurlijk niet zonder gevolgen blijft voor de gemeentefinanciën.

01.02 Minister Didier Reynders (*Frans*): De verbintenis om de administratiekosten verder tot 0 procent te verlagen werd zeker niet in deze

expliqué à plusieurs reprises, il n'y avait déjà aucun frais sur les additionnels au précompte immobilier et seul l'impôt des personnes physiques et sa perception donnaient lieu à une retenue de frais.

La loi du 10 décembre 2001 qui apportait modification de l'article 470 du Code d'impôt sur les revenus 92 a visé à améliorer la situation relative aux finances communales ; dans ce cadre, les frais administratifs sur la perception des taxes communales additionnelles à l'IPP ont été progressivement ramenés de 3% à 1%. En conséquence de quoi, depuis 2003, plus de 35 millions d'euros de frais administratifs sont retenus en moins chaque année sur le versement des taxes communales additionnelles à l'impôt des personnes physiques perçu.

A l'époque, le Parlement n'avait pas donné suite à quelques propositions de loi visant à supprimer la totalité des frais administratifs. L'arbitrage avait été de réduire jusqu'à 1%.

J'attire votre attention sur le fait que seuls les frais administratifs sont retenus sur le versement des taxes communales additionnelles à l'impôt des personnes physiques. Pour les centimes additionnels sur le précompte immobilier et sur la taxe de circulation, le Service public fédéral ne retient aucun frais administratif.

En plus de cette diminution substantielle des frais administratifs, d'autres mesures ont également été élaborées en faveur des communes: le remboursement accéléré en 2000 du retard dans le versement des taxes communales additionnelles à l'impôt des personnes physiques, la suppression de l'exemption dans le chef de la S.A. Belgacom de tous les impôts et taxes en faveur des provinces et des communes, l'élargissement de la base de calcul pour les taxes communales additionnelles pour des communes frontalières sur la base de réglementations particulières avec les pays voisins. Depuis l'exercice d'imposition 2000, les communes perçoivent en plus chaque année des avances sans intérêt leur permettant de bénéficier des effets d'un rythme d'enrôlement variable.

Nous avons systématiquement appliqué cette manière de faire et j'ai chargé mon administration d'octroyer également des avances sans intérêt pendant les mois de février et mars 2006 pour l'exercice 2005.

De cette manière, le département a fait tout ce qui était raisonnablement possible pour venir en aide aux communes.

Enfin, j'ai proposé au comité de concertation d'examiner avec les Régions la manière de stabiliser les versements effectués aux communes et aux provinces. Ainsi, on pourrait appliquer un calcul sur base annuelle avec des corrections

commissie aangegaan. Zoals ik al verscheidene keren uitlegde, werden op de opcentiemen op de onroerende voorheffing hoe dan ook geen kosten aangerekend en gebeurde enkel een inhouding op de personenbelasting en op de inning ervan.

De wet van 10 december 2001 tot wijziging van artikel 470 van het WIB 92 had de bedoeling de gemeentefinanciën op te krikken; daartoe werden de administratiekosten op de storting van de aanvullende gemeentebelastingen op de personenbelasting geleidelijk van 3 naar 1 procent teruggebracht. Als gevolg daarvan wordt sinds 2003 jaarlijks 35 miljoen euro minder administratiekosten ingehouden op de storting van de aanvullende gemeentebelastingen op de geïnde personenbelasting.

Een aantal wetsvoorstellen die ertoe strekten de administratiekosten volledig af te schaffen, raakte destijds niet door het Parlement. Als compromis kwam een daling tot 1 procent uit de bus.

Ik wijs erop dat enkel administratiekosten worden ingehouden op de storting van de aanvullende gemeentebelastingen op de personenbelasting. Voor de opcentiemen op de onroerende voorheffing en de verkeersbelasting, houdt de Federale Overheidsdienst geen administratiekosten in.

Naast die substantiële daling van de administratiekosten werd nog een aantal maatregelen ten voordele van de gemeenten genomen: de versnelde terugstorting in 2000 van de achterstallige aanvullende gemeentebelastingen op de personenbelasting, de afschaffing van de vrijstelling van alle belastingen en taksen ten voordele van gemeenten en provincies die de NV Belgacom genoot, de uitbreiding van de berekeningsgrondslag voor de aanvullende gemeentebelastingen voor de grensgemeenten, op basis van bijzondere regelingen met de buurlanden. Sinds het aanslagjaar 2000 ontvangen de gemeenten bovendien jaarlijks renteloze voorschotten, waardoor ze niet langer hinder ondervinden van de veranderlijke inkohiering.

Wij zijn systematisch zo te werk gegaan, en ik heb mijn administratie opgedragen ook in februari en maart 2006 renteloze voorschotten te betalen voor het jaar 2005.

Op die manier heeft het departement al wat redelijkerwijs mogelijk was gedaan om de gemeenten te hulp te komen.

Ten slotte heb ik het Overlegcomité voorgesteld om samen met de Gewesten te bekijken hoe de stortingen op de rekeningen van de gemeenten en provincies gestabiliseerd kunnen worden. Zo zouden we met een berekening op jaarbasis

ultérieures tout en évitant les versements erratiques qui interviennent encore. Les avances s'inscrivent déjà dans ce sens.

On pourrait peut-être encore renforcer cette façon de procéder mais n'oubliez pas que le pour-cent de frais ne s'applique qu'à une partie des versements de l'IPP et qu'il représente une charge de travail qui n'est pas négligeable. Si les communes devaient prélever elles-mêmes un impôt des personnes physiques, elles devraient supporter des charges beaucoup plus lourdes que celles qui existent aujourd'hui.

01.03 Jean-Claude Maene (PS): Je vous remercie de l'attention que vous portez aux communes et souligne également les efforts que vous avez entrepris et les dispositifs que vous avez initiés, même si je pense que le pour-cent qui reste est encore en trop.

L'incident est clos.

02 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'assurance hospitalisation collective" (n° 9508)

02.01 Jacques Chabot (PS): Votre département a récemment envoyé un courriel aux agents du SPF Finances les informant de l'opportunité qui leur est offerte de s'affilier à une assurance hospitalisation collective conclue avec Fortis AG. Selon les informations reçues de P&O, il n'y a aucun délai d'attente. Pourtant, la police d'assurance Fortis AG mentionne qu'il y a bel et bien un délai d'attente, même en cas de souscription immédiate, dans le cas où la personne ne bénéficie pas d'une assurance hospitalisation avant la nouvelle souscription. Qu'en est-il du délai d'attente et dans quel cas s'applique-t-il le cas échéant?

Par ailleurs, il me revient que ce marché était attribué auparavant à Ethias. Est-ce exact? Quelles sont les raisons qui expliquent que ce ne soit plus le cas? Quelles sont les compagnies d'assurances qui ont été contactées à ce sujet? Pourquoi ne pas prévoir une intervention financière de l'État d'un montant fixe et cela indépendamment du choix de l'assureur? Qu'en est-il des autres services fédéraux? Pourquoi est-il stipulé sur le site P&O que le document publié n'a pas de valeur juridique contraignante?

Quel est le sort réservé aux agents du SPF Finances qui avaient déjà souscrit une assurance hospitalisation antérieurement auprès de Fortis AG ou ailleurs?

kunnen werken (mits latere correcties), en de onregelmatige stortingen die nu nog gedaan worden, kunnen vermijden. Met de voorschotten zetten we alvast een stap in die richting.

We kunnen die methode misschien nog wat verder uitwerken, maar u mag niet vergeten dat het kostenpercentage maar geldt voor een gedeelte van de stortingen van de personenbelasting, en dat de dienovereenkomstige werklast niet onbelangrijk is. Als de gemeenten zelf personenbelasting zouden heffen, zouden ze veel zwaardere lasten moeten dragen dan nu het geval is.

01.03 Jean-Claude Maene (PS): Ik dank u voor de aandacht die u aan de gemeenten besteedt en onderlijn tevens uw inspanningen alsook de door u getroffen beschikkingen, al is het overblijvende procent er volgens mij nog een te veel.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de collectieve hospitalisatieverzekering" (nr. 9508)

02.01 Jacques Chabot (PS): Uw departement informeerde de financiebeambten onlangs via e-mail dat ze kunnen toetreden tot een collectieve hospitalisatieverzekering die met Fortis AG werd afgesloten. Volgend de informatie van P&O zou er geen wachttijd zijn. De verzekeringspolis van Fortis AG voorziet echter wel degelijk in een wachttijd, zelfs indien men onmiddellijk toetreedt, wanneer de persoon tevoren niet over een hospitalisatieverzekering beschikte. Hoe staat het met die wachttijd en in welk geval is die al dan niet van toepassing?

Ik heb overigens vernomen dat die opdracht vroeger aan Ethias was gegund. Klopt die informatie? Waarom is dat niet langer zo? Met welke verzekeringsondernemingen werd in dat verband contact opgenomen? Waarom komt de Staat niet voor een bepaald bedrag tussenbeide, los van de keuze van de verzekeraar? Wat met de andere federale overheidsdiensten? Waarom lezen we op de site van P&O dat het gepubliceerde document geen dwingende juridische waarde heeft?

Wat gebeurt er met de personeelsleden van de FOD Financiën die eerder al een hospitalisatieverzekering afsloten met Fortis AG of

Qu'en est-il des fonctionnaires en congé de maladie et de ceux qui sont détachés dans des cabinets ministériels, dans des organisations syndicales, dans un groupe politique d'une assemblée ou auprès des parquets, par exemple?

La compagnie d'assurance a-t-elle la faculté de résilier unilatéralement la police lors de la mise à la retraite de l'agent ou celui-ci peut-il exiger, moyennant paiement d'une prime du même montant, de continuer à être assuré?

02.02 **Didier Reynders**, ministre (*en français*) : Les conditions de la police d'assurance de Fortis HospiCare prévoient un délai d'attente général de trois mois.

Dans les cas suivants, le délai d'attente n'est pas d'application:

- pour les personnes en service et les membres du personnel pensionnés - ainsi que pour les membres de leur famille qui ont le droit de s'affilier - qui s'affilient dès le début du nouveau contrat, soit à partir du 1^{er} janvier 2006, et qui étaient déjà affiliés chez Ethias. Comme convenu avec Fortis AG, ces personnes bénéficient d'un délai et peuvent s'inscrire jusqu'au 28 février 2006.
- lors d'une affiliation jusqu'au 28 février 2006 pour les membres du personnel en service ; ceci est une mesure transitoire.
- pour tous les nouveaux membres du personnel, ainsi que les membres de leur famille qui ont le droit de s'affilier pour autant que l'affiliation ait lieu dans les deux mois qui suivent le recrutement.
- lorsque la modification de la composition du ménage est communiquée dans les deux mois qui suivent l'événement: mariage, naissance et changement de partenaire.

Le contrat a été attribué par voie d'adjudication publique. Le SPF Finances a souscrit une assurance collective hospitalisation chez Fortis AG au bénéfice des membres du personnel et de leur famille. L'objectif principal de cette adjudication publique était de conclure le même contrat pour tous les employés des SPF. Le contrat d'assurance d'hospitalisation collective qui existait déjà entre le SPF Finances et Ethias depuis 1994 est résilié à partir du 1^{er} janvier 2006. L'initiative a été prise au niveau fédéral.

Pour de plus amples informations concernant l'attribution du marché, vous pouvez vous adresser au ministre de la Fonction publique.

Je précise que seules les conditions de la police ont une valeur juridique contraignante. Celles-ci

een andere verzekeraar?

Wat met de personeelsleden die met ziekteverlof zijn, die gedetacheerd zijn naar een ministerieel kabinet, een vakbond, een politieke fractie van een assemblee of bij de parketten, bijvoorbeeld?

Kan de verzekeringsonderneming de polis eenzijdig opzeggen wanneer de beampte met pensioen gaat of kan die laatste eisen dat de verzekeringsovereenkomst, tegen betaling van dezelfde premie, wordt voortgezet?

02.02 Minister **Didier Reynders** (*Frans*): Volgens de voorwaarden van de verzekeringspolis van Fortis HospiCare geldt een algemene wachttijd van drie maanden.

In de volgende gevallen is die niet van toepassing:

- voor de werkende en de gepensioneerde personeelsleden – alsook voor de gezinsleden die tot de verzekering mogen toetreden – die onmiddellijk, dit is met ingang van 1 januari 2006 tot de nieuwe overeenkomst toetreden en die al aangesloten waren bij Ethias. Met Fortis AG werd overeengekomen dat die personen tot 28 februari de tijd hebben om zich effectief in te schrijven.
- wanneer werkende personeelsleden zich vóór 28 februari 2006 aansluiten; zulks bij wijze van overgangsmaatregel.
- voor alle nieuwe personeelsleden, alsook voor de gezinsleden die tot de verzekering mogen toetreden, op voorwaarde dat de verzekering binnen de twee maanden na de indienstneming wordt afgesloten.
- wanneer de wijziging in de gezinstoestand binnen de twee maanden na de gebeurtenis (huwelijk, geboorte, nieuwe partner) wordt meegedeeld.

De opdracht werd gegund na een openbare aanbesteding. De FOD Financiën heeft bij Fortis AG een collectieve hospitalisatieverzekering afgesloten ten gunste van zijn personeelsleden en hun gezinsleden. De eerste doelstelling van die openbare aanbesteding was voor alle personeelsleden van de FOD dezelfde overeenkomst af te sluiten. De collectieve hospitalisatieverzekeringsovereenkomst die in 1994 tussen de FOD Financiën en Ethias werd afgesloten wordt met ingang van 1 januari 2006 ontbonden. Het initiatief werd op het federale niveau genomen.

Voor meer informatie betreffende de gunning van de opdracht kan u zich tot de minister van Ambtenarenzaken wenden.

Enkel de voorwaarden van de polis hebben een dwingende juridische waarde. Ze kunnen op het

peuvent être consultées sur l'intranet des Finances ou être obtenues auprès de mes services.

Par ailleurs, aucune mesure spéciale n'a été prise. Mes services ne disposent pas de demande concrète à ce sujet. Ces personnes peuvent, comme les autres membres du personnel, s'inscrire pour bénéficier de l'assurance collective Fortis AG-SPF Finances. Elles doivent alors résilier leur assurance privée. Cela vaut également pour les personnes affiliées auprès d'une autre compagnie d'assurance.

En ce qui concerne votre question relative aux membres du personnel en service, le terme membre du personnel "en service" doit être interprété de manière très large. Les membres du personnel en mission, y compris les personnes détachées auprès d'un autre service ou d'une autre instance, les personnes en interruption de carrière ou en congé de maladie, etc. peuvent s'inscrire et bénéficier de l'intervention du SPF Finances.

Quant à votre cinquième question, nous nous référons ici à la police d'assurance: lors de la mise à la pension, le membre du personnel peut continuer à être assuré jusqu'à son décès. Il ne bénéficie cependant plus de l'intervention du SPF Finances dans la prime. Lorsque l'assuré en service ou pensionné qui ouvrait le droit à l'assurance, décède, l'assurance peut être conservée par l'époux, l'épouse ou le partenaire et les enfants à charge, suite à une demande écrite adressée à Fortis AG au plus tard dans le courant du mois de janvier qui suit le décès, pour autant que le partenaire concerné ne se remarie pas.

L'incident est clos.

03 Question de M. Dirk Claes au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les estimations par le comité d'acquisition" (n° 9519)

03.01 Dirk Claes (CD&V): Les communes demandent régulièrement des estimations de biens immeubles aux comités d'acquisition du ministère des Finances. Dernièrement, un comité d'acquisition a toutefois refusé de réaliser une estimation pour une commune étant donné qu'il n'était pas en mesure de répondre à cette demande dans un délai raisonnable, probablement à cause d'un manque de personnel. Le comité d'acquisition concerné a également précisé qu'il ne pouvait momentanément accepter de nouveaux dossiers.

Le ministre est-il informé de cette situation? Le manque de personnel constitue-t-il un problème d'ordre général ou se limite-t-il au bureau régional de Bruxelles II? Le nombre de membres du personnel a-t-il été volontairement réduit? Les

intranet van Financiën worden geraadpleegd en zijn ook te verkrijgen bij mijn diensten.

Er werden geen andere bijzondere maatregelen genomen. Mijn diensten beschikken niet over concrete vragen in dat verband. Personen die al over een hospitalisatieverzekering beschikken kunnen, net als de andere personeelsleden, toetreden tot de collectieve verzekering tussen Fortis AG en de FOD Financiën. In dat geval moeten ze hun privé-verzekeringspolis opzeggen.

Wat uw vraag betreffende de werkende personeelsleden betreft, moet dat begrip erg ruim worden geïnterpreteerd. De personeelsleden met opdracht, met inbegrip van naar een andere dienst of instantie gedetacheerde personeelsleden, de personen met loopbaanonderbreking of ziekteverlof enz. kunnen tot de verzekering toetreden en hebben recht op de bijdrage van de FOD Financiën.

Wat uw vijfde vraag betreft, bepaalt de verzekeringspolis dat het personeelslid, na zijn pensionering, verzekerd kan blijven tot zijn overlijden. Hij of zij heeft dan echter niet langer recht op de bijdrage van de FOD Financiën in de premie. Wanneer de werkende of gepensioneerde verzekerde, die het recht op de verzekering opende, komt te overlijden, kan de verzekering worden behouden door de echtgeno(o)t(e) of de partner en de kinderen ten laste, op voorwaarde dat de partner niet hertrouwt. Daartoe moet uiterlijk in de maand januari volgend op het overlijden een schriftelijke aanvraag worden gedaan bij Fortis AG.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Dirk Claes aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de schatting door het aankoopcomité" (nr. 9519)

03.01 Dirk Claes (CD&V): Gemeenten vragen geregeld schattingen van onroerende goederen aan de aankoopcomités van het ministerie van Financiën. Een gemeente kreeg laatst echter te horen dat het aankoopcomité de schatting niet kon aanvaarden omdat het niet mogelijk was de opdracht binnen een redelijke termijn af te handelen, allicht wegens personeelsgebrek. Het aankoopcomité liet ook weten voorlopig geen nieuwe zaken te kunnen aannemen.

Is de minister op de hoogte van de problemen? Is het personeelsgebrek een algemeen probleem of blijft het beperkt tot het regionale kantoor Brussel II? Werd het personeelsaantal bewust afgebouwd? Kunnen gemeenten in de toekomst nog een beroep

communes peuvent-elles encore faire appel au service dans l'avenir ?

03.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Ces problèmes sont dus à un concours de circonstances avec le cumul de congés de maladie, de congés parentaux et la défection d'un intérimaire. Un nouveau commissaire est d'ailleurs venu renforcer le Comité Bruxelles II en ce début janvier 2006.

Les Comités d'acquisition entendent fournir à temps à leurs donneurs d'ordre un travail d'une qualité irréprochable. Certains accordent donc la priorité aux donneurs d'ordre qui sont obligés de faire appel à eux ; ces comités s'en tiennent par ailleurs aussi à leurs missions principales. Dans la mesure du possible, ils répondent également à temps aux demandes des communes.

Quand une commune a des difficultés à recevoir un avis à temps, elle peut toujours contacter mes services ou l'administration de manière à rechercher une solution de façon concertée, par exemple en s'adressant à un autre Comité d'acquisition.

03.03 Dirk Claes (CD&V) : J'espère qu'il s'agissait effectivement de problèmes provisoires.

L'incident est clos.

04 Question de M. Dirk Claes au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le sport et la fiscalité" (n° 9520)

04.01 Dirk Claes (CD&V) : Une audition consacrée au sport et à la fiscalité a eu lieu il y a six mois avec les représentants de différentes fédérations sportives. Les conclusions de cette audition étaient unanimes et un groupe de travail consacré à cette problématique allait être constitué. Le ministre a laissé entendre qu'une catégorie fiscale particulière pour les jeunes joueurs serait créée et il était également favorable à l'instauration du système du *tax shelter* en matière sportive. Le groupe de travail a-t-il déjà été installé ? Quelles initiatives ont-elles été prises depuis l'audition ? Des contacts ont-ils eu lieu avec les fédérations et les clubs sportifs ? Quelles propositions le ministre a-t-il formulées ?

04.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Un projet de texte instaurant un statut fiscal adéquat pour les sportifs a été rédigé et envoyé aux différentes fédérations sportives il y a quelques semaines. Ce texte a été accueilli favorablement

doen op de dienst?

03.02 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): De aangehaalde problemen zijn het gevolg van een samenloop van omstandigheden zoals ziekte, ouderschapsverlof en het afhaken van een uitzendkracht. Vanaf januari 2006 gaat er bij het comité Brussel II een bijkomende commissaris aan de slag.

De aankoopcomités willen hun opdrachtgevers tijdig kwalitatief hoogstaand werk leveren. Sommige geven daarom de voorrang aan opdrachtgevers die verplicht een beroep op hen doen én aan hun kerntaken. In de mate van het mogelijk geven zij daarnaast ook nog tijdig gevolg aan de opdrachten van gemeenten.

Als een gemeente problemen ondervindt om tijdig een advies in te winnen, mag ze altijd contact opnemen met mijn diensten of de administratie, zodat ze samen naar een oplossing kunnen zoeken, bijvoorbeeld door te gaan aankloppen bij een ander aankoopcomité.

03.03 Dirk Claes (CD&V): Ik hoop dat het wel degelijk maar om tijdelijke problemen ging.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Dirk Claes aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "sport en fiscaliteit" (nr. 9520)

04.01 Dirk Claes (CD&V): Zes maanden geleden hadden wij met vertegenwoordigers van verschillende sportbonden een hoorzitting over sport en fiscaliteit. De conclusies van die hoorzitting waren eensluidend en er zou een werkgroep rond het thema worden opgericht. De minister insinueerde dat er misschien een speciale fiscale categorie voor jonge spelers zou worden ingesteld en hij was ook te vinden voor de *taxshelter* in de sport. Werd de werkgroep al geïnstalleerd? Welke initiatieven werden sinds de hoorzitting genomen? Waren er contacten met de sportbonden en -clubs? Welke voorstellen deed de minister?

04.02 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Enkele weken geleden werd een ontwerptekst tot invoering van een geschikt fiscaal statuut voor sportbeoefenaars opgesteld en naar de verschillende sportfederaties gestuurd. De tekst

par le COIB et diverses fédérations. Je suis disposé à créer un groupe de travail en vue de l'examen d'un certain nombre de projets ou de propositions ayant trait aux sportifs, à la fiscalité, aux infrastructures et aux bénévoles. L'avis des différentes fédérations est disponible. Nous pourrions donc organiser prochainement une réunion spécifique à ce sujet.

04.03 Dirk Claes (CD&V) : C'est certainement utile, mais également urgent. Certaines initiatives peuvent encore être prises avant le début des nouvelles compétitions.

04.04 Didier Reynders, ministre (*en français*) : Je propose que cette réunion de commission se concentre sur un pré-projet ou des propositions qui concernent les sportifs professionnels.

Nous avons débattu du précompte de 18% tel qu'il est appliqué aujourd'hui pour des professionnels non-résidents. Ce débat a pris du temps. Nous devrons probablement aboutir à une solution un peu plus complexe que ce que beaucoup avaient imaginé.

Se concentrer sur le volet du projet sportif professionnel n'empêchera pas ensuite de revenir sur chacun des autres thèmes.

Le **président** : On pourrait donc disposer d'une note de synthèse ?

04.05 Didier Reynders, ministre (*en français*) : J'ai demandé à plusieurs administrations d'y travailler et à plusieurs de mes collaborateurs de venir exposer les raisons pour lesquelles nous pensons devoir restreindre l'application du précompte de 18%, mais le maintenir pour un certain nombre de non-résidents. Nous travaillerons ensuite sur l'exonération des paiements de précompte pour d'autres acteurs.

04.06 Carl Devlies (CD&V) : Aborderons-nous également les arrêtés ministériels d'exécution de la règle des 18 % ? Il s'agit d'une matière complexe qui mérite de faire l'objet d'une réunion distincte.

Le **président** : Cette question pourrait également être traitée le 25.

04.07 Dirk Claes (CD&V) : Ce problème important mérite que nous le traitions en priorité lors de nos discussions, sans toutefois perdre de vue les autres aspects.

werd welwillend onthaald door het BOIC en diverse federaties. Ik ben bereid een werkgroep op te richten om een aantal ontwerpen of voorstellen te bestuderen die betrekking hebben op de sportbeoefenaar, de fiscaliteit, de infrastructuur, de vrijwilligers. Het advies van de verschillende federaties is klaar. We kunnen daarover dus binnenkort een specifieke vergadering organiseren.

04.03 Dirk Claes (CD&V): Dat is zeker nuttig, maar ook dringend. Er kan nog een aantal initiatieven genomen worden voor de start van de nieuwe competities.

04.04 Minister Didier Reynders (*Frans*): Ik stel voor dat de commissie zich tijdens deze vergadering toespitst op een voorontwerp of voorstellen betreffende profsporters.

Wij hebben gedebatteerd over de voorheffing van 18 procent zoals die nu van toepassing is op profsporters die als niet-ingezetene geregistreerd staan. Dat debat heeft de nodige tijd in beslag genomen. De uiteindelijke oplossing zal wellicht ietwat complexer zijn dan wat velen gedacht zullen hebben.

Dat we ons nu op het ontwerp over de profsport concentreren wil niet zeggen dat we later niet kunnen terugkomen op alle andere thema's.

De **voorzitter**: Wij zouden dus over een synthesesnota kunnen beschikken?

04.05 Minister Didier Reynders (*Frans*): Ik heb verscheidene administraties de opdracht gegeven om daaraan te werken en aan verscheidene van mijn medewerkers gevraagd de redenen te komen uiteenzetten waarom wij menen de toepassing van de voorheffing van 18 procent te moeten beperken, maar die voorheffing voor een aantal niet-inwoners willen handhaven. Wij zullen ons vervolgens over de vrijstelling van de betaling van een voorheffing voor andere actoren buigen.

04.06 Carl Devlies (CD&V): Zullen we het ook hebben over de ministeriële besluiten ter uitvoering van de regel van 18 procent? Dat is een complexe materie die een aparte vergadering verdient.

De **voorzitter**: Dat kan de 25^{ste} ook aan bod komen.

04.07 Dirk Claes (CD&V): Deze belangrijke kwestie verdient voorrang bij onze besprekingen, zonder andere aspecten evenwel uit het oog te verliezen.

Le **président** : Dès que je serai en possession de la note de synthèse du ministre, je vous la distribuerai. Si certains groupes le souhaitent, ils peuvent déposer des notes à l'attention de leurs collègues.

L'incident est clos.

05 Question de M. Patrick De Groote au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "le coût des procédures juridiques relatives à quelques transactions immobilières concernant des domaines de vacances" (n° 9523)

05.01 Patrick De Groote (N-VA) : Les centres d'asile inoccupés de Westende, de Houthalen et de Vresse-sur-Semois ont récemment été vendus avec de lourdes pertes. Pendant les années où ils ont été inoccupés, les autorités fédérales ont mené diverses procédures judiciaires. Le ministre peut-il fournir un aperçu des coûts de chacune de ces procédures ? Les récentes transactions immobilières ont-elles encore généré des coûts supplémentaires ?

05.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Différentes procédures judiciaires ont effectivement été menées. Elles concernaient différentes instances, lesquelles sont par ailleurs intervenues dans de nombreuses procédures pour préserver leurs droits. Je ne suis pas encore en mesure d'en préciser le coût parce que le recensement complet par procédure suppose un travail de recherche considérable. Je rassemblerai toutes les données et fournirai une réponse écrite à M. De Groote dans le mois.

05.03 Patrick De Groote (N-VA) : Je comprends que le ministre demande du temps pour recenser les coûts des procédures judiciaires mais il ne s'agit pas seulement de ces coûts. Les domaines ont été vendus avec des pertes importantes. Les centres de vacances Zon en Zee et Hengelhof sont en outre restés inoccupés pendant des années, ce qui a attiré des vandales et a engendré dès lors des frais de surveillance. Il doit également être tenu compte de tous ces coûts.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de
- M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la vente de centres d'asile" (n° 9534)

De **voorzitter**: Zodra ik in het bezit ben van de synthesesnota van de minister, zal ik ze laten ronddelen. Indien sommige fracties het wensen, kunnen ze nota's indienen ter attentie van hun collega's.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Patrick De Groote aan de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken over "de kostprijs van de juridische procedures met betrekking tot enkele vastgoedtransacties met vakantiedomeinen" (nr. 9523)

05.01 Patrick De Groote (N-VA): De leegstaande asielcentra in Westende, Houthalen en Vresse-sur-Semois werden recent met zware verliezen verkocht. Tijdens de jaren van leegstand voerde de federale overheid hierover verschillende gerechtelijke procedures. Kan de minister een overzicht geven van wat die procedures elk hebben gekost? Brachten de recente vastgoedtransacties nog extra kosten met zich mee?

05.02 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Er vonden inderdaad verschillende juridische procedures plaats. De procedures waren gericht tegen verschillende instanties, terwijl die instanties in heel wat procedures tussenbeide kwamen om hun rechten te vrijwaren. Omdat het heel wat onderzoekwerk vraagt om dit per procedure volledig in kaart te brengen, kan ik nog geen concreet overzicht van de kosten geven. Ik zal alle gegevens verzamelen en de heer De Groote binnen een maand een schriftelijk antwoord bezorgen.

05.03 Patrick De Groote (N-VA): Ik begrijp dat de minister tijd vraagt om de kosten die met de gerechtelijke procedures gepaard gingen, in kaart te brengen, maar het gaat om meer. De verkoop van de domeinen gebeurde met grote verliezen. De vakantiecetra Zon en Zee en Hengelhof stonden bovendien jarenlang leeg, wat vandalen heeft aangetrokken, waardoor ook bewakingskosten werden gemaakt. Ook met al die kosten moet rekening worden gehouden.

Het incident is gesloten.

06 Samengevoegde vragen van
- de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de verkoop van asielcentra" (nr. 9534)

- M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la vente de centres d'asile" (n° 9612)

06.01 Servais Verherstraeten (CD&V) : Les centres d'asile ont-ils entre-temps été effectivement vendus et à quel prix ? Quels étaient les prix d'achat ? Combien de temps les bâtiments sont-ils restés vides ? Combien de demandeurs d'asile y ont séjourné et pendant combien de temps ? À combien se chiffrent les frais d'investissement, d'entretien, de réparation, de chauffage et de gardiennage par bâtiment ? D'autres frais sont-ils à prévoir ? Combien de membres du personnel assurent-ils la surveillance des bâtiments ? À combien s'élèvent les honoraires, les frais de justice, les amendes et les dommages-intérêts déjà payés dans le cadre de la procédure de saisie ?

A la veille des vacances de Noël, une ordonnance du tribunal de première instance de Bruxelles a été signifiée au Parlement. Ce jugement concernait la vente de *Zon en Zee*. Quel est l'état de ce dossier ? La vente n'a-t-elle pas encore été réalisée ? Existe-t-il des obstacles juridiques ou autres ? Existe-t-il des obstacles pour les autres centres d'asile ? Est-il exact que la vente du centre « Hengelhof » n'a pas encore eu lieu parce que la saisie n'a pas encore été levée ? En est-il de même pour les autres bâtiments ? Qu'en résulte-t-il en termes de frais ?

06.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) : Pour « *Hengelhof* », l'offre la plus élevée a été émise le 9 décembre 2005 et a été acceptée le 14 décembre par le Conseil des ministres, la vente ayant donc été juridiquement réalisée. Les ventes de *Zon en Zee* et Les Dolimarts ont également été réalisées juridiquement. L'acte n'a pas encore été passé pour *Hengelhof*. Le 15 décembre 2005, un commandement préalable à la saisie immobilière a été inscrit et sera levé d'ici à la fin du mois de janvier 2006. Le prix de vente s'élève à 5,3 millions d'euros, tandis que le prix d'achat s'élevait à 19,1 millions d'euros.

Pour *Zon en Zee*, la date de la passation de l'acte était le 22 décembre 2005. Le prix de vente était de 9 millions d'euros et le prix d'achat, de 13,7 millions d'euros. Pour Les Dolimarts, l'acte a été passé le 21 décembre 2005. Le prix de vente s'élève à 555 000 euros et le prix d'achat à 3,1 millions d'euros.

Hengelhof est inoccupé depuis le 31 mars 2002, *Zon en Zee* depuis le 19 décembre 2003 et Les

- de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de verkoop van asielcentra" (nr. 9612)

06.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Werden de asielcentra ondertussen ook effectief verkocht en tegen welke prijs? Wat waren de aankooprijzen? Hoelang hebben de gebouwen leeggestaan? Hoeveel asielzoekers hebben er verbleven en gedurende welke periode? Hoeveel bedragen de investeringskosten, de onderhoudskosten, de herstellkosten, de verwarmingskosten en de bewakingskosten per gebouw? Zijn er nog andere kosten te verwachten? Hoeveel personeelsleden staan er in voor de bewaking van de gebouwen? Welke erelonen, gerechtskosten, boetes en schadevergoedingen werden reeds betaald binnen het kader van de beslagprocedure?

Net voor de Kerstvakantie werd een beschikking van de rechtbank van eerste aanleg in Brussel aan het Parlement betekend. Het vonnis had betrekking op de verkoop van *Zon en Zee*. Wat is de stand van zaken in dit dossier? Wordt de verkoop nog niet gerealiseerd? Zijn er juridische of andere obstakels? Zijn er obstakels voor de andere asielcentra? Klopt het dat de verkoop van Hengelhof nog niet is doorgegaan omdat het beslag nog niet gelicht is? Is dit ook het geval voor de andere gebouwen? Welke consequenties heeft dit voor de verdere kosten?

06.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Voor Hengelhof werd het hoogste bod uitgebracht op 9 december 2005 en dit werd op 14 december aanvaard door de ministerraad, zodat de verkoop juridisch tot stand kwam. Ook de verkopen van *Zon en Zee* en van Les Dolimarts zijn juridisch klaar. De akte voor Hengelhof werd nog niet verleden. Op 15 december 2005 werd een bevel voorafgaandelijk aan onroerend beslag ingeschreven dat tegen eind januari 2006 zal worden gelicht. De verkoopprijs bedraagt 5,3 miljoen euro, de aankooprij bedroeg 19,1 miljoen euro.

Voor *Zon en Zee* is de datum van het verlijden van de akte 22 december 2005. De verkoopprijs is 9 miljoen euro en de aankooprij 13,7 miljoen euro. Voor Les Dolimarts werd de akte verleden op 21 december 2005. De verkoopprijs bedraagt 555.000 euro en de aankooprij 3,1 miljoen euro.

Hengelhof heeft leeggestaan sinds 31 maart 2002, *Zon en Zee* sinds 19 december 2003 en Les Dolimarts sinds de aankoop op 13 december 2001.

Dolimarts depuis l'achat le 13 décembre 2001. A Hengelhoef, entre 350 et 518 demandeurs d'asile ont séjourné de décembre 2001 à mars 2002. A « Zon en Zee », 600 demandeurs d'asile ont séjourné de mars 2001 à l'automne 2003 et aux Dolimarts, aucun demandeur d'asile n'a jamais séjourné.

Le montant arrondi des dépenses d'investissement et de réfection pour Hengelhoef se monte à 119 000 euros. Pour Zon en Zee, il se chiffre à 196 000 euros et pour Les Dolimarts, à 2,6 millions d'euros.

Les frais d'entretien se montent à 228 000 euros pour Hengelhoef, à 95 000 euros Pour « Zon en Zee », et à 21 000 euros pour Les Dolimarts.

Les dépenses de gardiennage se montent à 875 000 euros pour Hengelhoef et à 798 000 euros pour Les Dolimarts. Pour «Zon en Zee », je ne dispose pas des chiffres exacts parce que le gardiennage a été assuré par Fedasil.

Il ne devrait pas y avoir d'autres frais. Vous pouvez demander à mon collègue, le ministre de l'Intégration sociale, les informations relatives au nombre de membres du personnel ayant assuré le gardiennage.

Les frais de chauffage pendant l'inoccupation se sont élevés à environ 11 000 euros pour « *Hengelhoef* », à 48 000 euros pour « *Zon en Zee* » et à presque rien pour Les Dolimarts étant donné qu'aucun demandeur d'asile n'y séjournait.

L'avocat de la Régie des Bâtiments n'a encore introduit aucun état d'honoraires et, à ce jour, la Régie n'a encore réglé aucuns frais de justice. La Régie n'a pas davantage connaissance d'amendes ou de dommages-intérêts payés dans le cadre de la procédure de saisie.

En ce qui concerne la vente de « *Zon en Zee* », nos services ont connaissance d'une ordonnance du 14 décembre 2005 du tribunal de première instance de Bruges, qui constate que le pouvoir législatif ne peut ratifier l'acte de vente authentique. La Chambre et le Sénat ont formé opposition contre cette décision. L'acte a été passé le 22 décembre 2005, avec mention de cette action. Il n'y a pas encore eu de jugement sur le fond.

Pour « *Hengelhoef* », le montant offert a été accepté le 14 décembre par le Conseil des ministres. Le 15 décembre, un tribunal a inscrit un commandement préalable à la saisie immobilière. Le 20 décembre 2005, un accord a été conclu en vue du paiement par l'État fédéral. L'acte sera normalement passé au cours de la seconde quinzaine de janvier 2006. En conséquence, les

In Hengelhoef hebben van december 2001 tot maart 2002 tussen de 350 en de 518 asielzoekers verbleven, in Zon en Zee hebben 600 asielzoekers verbleven van maart 2001 tot najaar 2003 en in Les Dolimarts hebben nooit asielzoekers verbleven.

De investeringskosten en herstelkosten voor Hengelhoef bedragen afgerond 119.000 euro, voor Zon en Zee 196.000 euro en voor Les Dolimarts 2,6 miljoen euro.

De onderhoudskosten voor Hengelhoef bedragen 228.000 euro, voor Zon en Zee 95.000 euro en voor Les Dolimarts 21.000 euro.

De bewakingskosten bedragen voor Hengelhoef 875.000 euro en voor Les Dolimarts 798.000 euro; voor Zon en Zee beschik ik niet over de juiste cijfers omdat de bewaking door Fedasil gebeurde.

Er zijn verder geen extra kosten te verwachten. De gegevens betreffende het aantal personeelsleden dat voor de bewaking instond kunt u bekomen bij de minister van Maatschappelijke Integratie.

De verwarmingskosten gedurende de leegstand bedroegen voor Hengelhoef afgerond 11.000 euro, voor Zon en Zee 48.000 euro en voor Les Dolimarts bijna niets omdat er ook geen asielzoekers verbleven.

Er werd nog geen erelonenstaat ingediend door de advocaat van de Regie der Gebouwen en de Regie heeft ook tot op heden nog geen gerechtskosten ten laste genomen. De Regie heeft ook evenmin weet van boetes of schadevergoedingen die binnen het kader van de beslagprocedure werden betaald.

Onze diensten hebben in het kader van de verkoop van Zon en Zee kennis van een beschikking van 14 december 2005 van de rechtbank van eerste aanleg te Brugge, die vaststelt dat de wetgevende macht geen goedkeuring mag verlenen aan de authentieke verkoopakte. Daartegen werd door de Kamer en Senaat verzet aangetekend. De akte werd op 22 december 2005 verleden, met vermelding van deze vordering. Een uitspraak ten gronde is er nog niet.

Voor Hengelhoef werd op 14 december 2005 het geboden bedrag aanvaard door de ministerraad. Op 15 december heeft een rechtbank een bevel voorafgaandelijk aan onroerend beslag ingeschreven. Op 20 december 2005 werd een overeenkomst bereikt tot betaling door de federale staat. De akte zal normaal worden verleden in de tweede helft van januari 2006. Daardoor zullen de

frais devront encore être supportés pendant un mois supplémentaire.

L'incident est clos.

07 Questions jointes de

- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'enrôlement accéléré de l'impôt des sociétés 2005" (n° 9575)
- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'enrôlement de fin d'année de l'impôt des sociétés relatif à l'exercice d'imposition 2005" (n° 9606)

07.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : Le 21 décembre 2005, l'administration fiscale a été chargée d'enrôler manuellement l'impôt des sociétés dû pour l'année 2005 par une série de sociétés. L'objectif de cet enrôlement manuel était de rendre l'enrôlement exécutoire encore en 2005, et ceci malgré le fait que l'administration disposait jusqu'au 30 juin 2006 pour le faire. Cette mission n'a pas fait l'objet d'une grande publicité. La communication la concernant s'est faite par e-mail et par téléphone et il n'y pas eu de notes de service officielles. Tous ces éléments tendent à montrer que cette mesure cache quelque chose.

Pourquoi a-t-il été décidé de procéder à cet enrôlement accéléré ? Quel est le montant déclaré exécutoire en 2005 ? Les chiffres peuvent-ils être ventilés par Région ? J'ai la conviction que l'on a surtout voulu viser quelques "gros poissons". Quel est le montant déjà versé sur le compte du fisc entre-temps ?

07.02 Carl Devlies (CD&V) : De quelle manière les sociétés ont-elles été sélectionnées pour l'enrôlement anticipé ? Quel service du SPF Finances a donné cette instruction ?

07.03 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Le 21 décembre 2005, l'administration centrale, l'AFER, a donné instruction à certains bureaux locaux de procéder à une trentaine d'enrôlements pour l'impôt des sociétés. Cet état de choses n'est pas exceptionnel du tout. En 2003, la procédure d'enrôlement avait déjà été lancée le 17 décembre.

Auparavant, on nous reprochait de ne pas commencer l'enrôlement à temps. Or, plus on commence tôt, et plus la date butoir du 30 juin 2006 pourra être respectée facilement. Je pense que les membres de la commission ne pourront

kosten nog een maand langer moeten worden gedragen.

Het incident is gesloten.

07 Samengevoegde vragen van

- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de versnelde inkohiering van de vennootschapsbelasting 2005" (nr. 9575)
- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de eindejaarsinkohiering van de vennootschapsbelasting betreffende het aanslagjaar 2005" (nr. 9606)

07.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): De fiscale administratie kreeg op 21 december 2005 de opdracht om de verschuldigde vennootschapsbelasting voor het jaar 2005 van een aantal bedrijven manueel in te kohieren. De bedoeling hiervan was de inkohiering nog in 2005 uitvoerbaar te verklaren, alhoewel de administratie hiervoor nog tot 30 juni 2006 de tijd heeft. Er werd aan deze opdracht opvallend weinig ruchtbaarheid gegeven. De communicatie is via e-mail en telefoon verlopen, er kwamen geen officiële dienstnota's aan de pas. Dit toont aan dat hier meer achter zit.

Waarom werd tot die versnelde inkohiering beslist? Hoe groot is het bedrag dat in 2005 uitvoerbaar werd verklaard? Kunnen de cijfers per Gewest worden uitgesplitst? Ik heb de stellige indruk dat men vooral enkele 'grote vissen' heeft geviseerd. Hoeveel staat er ondertussen al op de bankrekening van de fiscus?

07.02 Carl Devlies (CD&V): Hoe werden de vennootschappen geselecteerd voor een vervroegde inkohiering? Van welke dienst binnen de FOD Financiën is de opdracht vertrokken?

07.03 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): De centrale administratie, de AOIF, heeft op 21 december 2005 aan bepaalde lokale kantoren de opdracht gegeven om van start te gaan met een dertigtal inkohieringen voor de vennootschapsbelasting. Dit is helemaal niet uitzonderlijk. In 2003 werd al op 17 december met de inkohiering gestart.

Voorheen kwam er kritiek wegens de laattijdige start van de inkohieringen. Hoe eerder wordt begonnen, hoe makkelijker de deadline van 30 juni 2006 kan worden gehaald. Ik neem aan dat de commissieleden dit alleen maar zullen toejuichen.

qu'approuver ce raisonnement.

Le montant global net des rôles rendus exécutoires en 2005 s'élève à 159 559 381,05 euros, contre 188 322 184,62 euros en 2003.

Le paiement doit être réalisé au plus tard à la fin du deuxième mois qui suit le mois de la date exécutoire. Dès lors, rien n'a été versé au compte du fisc à ce jour.

Je ne dispose pas d'autres informations sur la répartition par Région, par code postal ou par tranche d'âge des chefs d'entreprise.

07.04 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): L'opération manuelle plutôt qu'automatisée éveille toutefois certains soupçons. M. Reynders a récemment félicité son collègue du Budget pour avoir bouclé le budget 2005 avec un léger excédent. Celui-ci ne correspond-il par hasard pas aux 160 millions qui étaient encore exécutoires en 2005? Voici encore une preuve supplémentaire que le gouvernement enjolive son budget par le biais d'opérations uniques.

07.05 Carl Devlies (CD&V): L'observation que nous avons formulée par le passé à propos des enrôlements concernait l'impôt des personnes physiques, étant donné que de nombreux contribuables ont droit à des remboursements du fisc. Le gouvernement a toutefois reporté des remboursements à concurrence de 2,5 milliards d'euros de 2005 à 2006.

Le critère de sélection de certaines entreprises est bien entendu purement et simplement le montant que celles-ci doivent payer en sus. Cette pratique a pour but d'encore joindre la somme de 160 millions d'euros au budget de 2005. Il ne s'agit dès lors pas d'un exemple de bonne administration fiscale, mais bien d'une pratique délibérée visant à embellir artificiellement les résultats budgétaires. Tous les enrôlements étaient comme par hasard à l'avantage du fisc et parmi les trente sociétés « sélectionnées », aucune ne devait récupérer d'argent de l'État.

L'incident est clos.

08 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'organisation du remboursement de la taxe d'assurance aux entreprises de transport" (n° 9593)

Het totaal nettobedrag van de in 2005 uitvoerbaar verklaarde inkohieringen is 159 559 381,05 euro. In 2003 bedroeg dit 188 322 184,62 euro.

De betaling moet gebeuren uiterlijk op het einde van de tweede maand volgend op de maand van de datum van uitvoerbaarverklaring. Bijgevolg werd er tot op vandaag nog niets gestort op de rekening van de fiscus.

Ik heb geen verdere informatie over de verspreiding per Gewest, per postnummer of per leeftijd van de bedrijfsleiders.

07.04 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): De manuele operatie in plaats van de geautomatiseerde doet toch wel bepaalde vermoedens rijzen. Onlangs gaf minister Reynders zijn collega van Begroting bloemen omdat de begroting 2005 werd afgesloten met een klein overschotje. Komt dit overschotje toevallig niet overeen met de 160 miljoen die nog in 2005 uitvoerbaar werden verklaard? Een zoveelste bewijs dat de regering via eenmalige operaties haar begroting opsmukt.

07.05 Carl Devlies (CD&V): Onze vroegere kritiek in verband met te trage inkohieringen had betrekking op de personenbelasting, waar een belangrijk deel van de belastingplichtigen recht heeft op terugbetalingen door de fiscus. De regering heeft wel 2,5 miljard euro aan terugbetalingen verschoven van 2005 naar 2006.

Het selectie criterium om bepaalde bedrijven uit te kiezen, is natuurlijk louter en alleen het bedrag dat die vennootschappen moeten bijbetalen. De bedoeling van deze praktijk is de 160 miljoen euro nog te voegen bij de begroting van 2005. Dit is bijgevolg geen staaltje van goed fiscaal bestuur, maar wel van een bewuste praktijk om de begrotingsresultaten kunstmatig op te smukken. Toevallig waren alle inkohieringen in het voordeel van de fiscus en was er bij de dertig 'uitgekozenen' geen bedrijf dat geld moet terugkrijgen van de Staat.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de organisatie van de teruggave van de verzekeringstaks aan transportondernemingen" (nr. 9593)

08.01 Carl Devlies (CD&V) : Le gouvernement a choisi, dès le départ, de procéder le plus lentement possible au remboursement de la taxe boursière aux investisseurs privés. Huit cent mille dossiers ont été introduits et le Service de recherche et de documentation (SRD) en a déjà traité 200 000, ce qui signifie qu'il lui faudra deux ans pour traiter tous les dossiers.

Cette opération produit un effet néfaste sur le remboursement de la taxe sur les assurances aux entreprises de transports, les dossiers y relatifs ayant pu être déposés jusqu'au 14 mai 2005. Malheureusement, les dossiers déposés au printemps 2005 se seraient retrouvés dans un arrivage massif de dossiers de taxe boursière. Est-ce exact ?

Combien de fonctionnaires travaillaient au SRD avant février 2005 et combien y travaillent aujourd'hui ? Le ministre versera-t-il spontanément des intérêts de retard aux entreprises de transports qui, à cause de cette mauvaise organisation, recevront tardivement les remboursements de la taxe sur les assurances ?

08.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : L'affirmation selon laquelle le remboursement de la taxe sur les opérations de bourse serait volontairement ralenti est dénuée de fondement. Je démens également toute influence négative sur le remboursement des taxes annuelles sur les contrats d'assurance aux sociétés de transport. Cette procédure suit son cours normal. La direction qui en est responsable emploie quatre personnes. Étant donné qu'à peu près toutes les demandes ont été traitées, il n'est pas nécessaire de prendre des mesures supplémentaires.

08.03 Carl Devlies (CD&V) : Il n'est donc plus question de courrier non trié ?

08.04 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Mon administration affirme que non.

08.05 Carl Devlies (CD&V) : Je me base sur les plaintes d'entreprises du secteur des transports. Je continuerai à suivre ce dossier.

L'incident est clos.

09 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la collaboration du SPF Finances avec le ministère public" (n° 9596)

08.01 Carl Devlies (CD&V): De regering heeft er van in het begin voor geopteerd om de terugbetaling van de beurstaks aan particuliere beleggers zo traag mogelijk te laten verlopen. Er werden 800 000 dossiers ingediend, de Opsporings- en Documentatiedienst (ODD) heeft er al 200.000 verwerkt. Dit betekent dat het twee jaar zal duren voordat alle dossiers zijn verwerkt.

Deze operatie heeft een negatieve invloed op de teruggave van de verzekeringstaks inzake transport, waarvan de dossiers konden worden ingediend tot 14 mei 2005. De dossiers die in het voorjaar van 2005 werden ingediend, zouden jammer genoeg terecht gekomen zijn tussen de vloed van beurstaksdossiers. Klopt dit?

Hoeveel ambtenaren werkten op de ODD voor februari 2005 en hoeveel werken er nu? Zal de minister spontaan verwijlinteressen betalen aan de transportondernemingen die door deze onbehoorlijke organisatie de teruggaven van de verzekeringstaks laattijdig zullen ontvangen?

08.02 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): De bewering dat de teruggave van de taksen op de beursverrichtingen bewust traag verloopt, is uit de lucht gegrepen. Ik ontken ook een negatieve invloed op de terugbetaling van de jaarlijkse verzekeringstaksen aan transportondernemingen. Deze procedure kent zijn normale verloop. De directie die hiervoor verantwoordelijk is, stelt vier personeelsleden te werk. Aangezien bijna alle aanvragen zijn behandeld, zijn extra maatregelen overbodig.

08.03 Carl Devlies (CD&V): Dus er is geen sprake meer van niet-gesorteerde briefwisseling?

08.04 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Mijn administratie zegt van niet.

08.05 Carl Devlies (CD&V): Ik ga voort op klachten van ondernemingen uit de transportsector. Ik blijf dit dossier opvolgen.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de samenwerking van de FOD Financiën met het openbaar ministerie" (nr. 9596)

09.01 Carl Devlies (CD&V): La lutte contre la fraude fiscale exige une bonne coopération entre le SPF Finances, les parquets et l'Office central de lutte contre la délinquance économique et financière organisée (OCDEFO). Avant que le gouvernement ne prenne de nouvelles mesures, une évaluation du fonctionnement actuel s'impose. Combien de postes existe-t-il dans les parquets fiscaux pour des attachés fiscaux ? Combien de détachements y a-t-il à l'OCDEFO ? Qu'elle est l'évaluation de la collaboration entre le SPF Finances et le département de la Justice ?

09.02 Didier Reynders , ministre (en néerlandais) : Nous avons fait une comparaison entre les fonctionnaires qui ont été effectivement mis à disposition des parquets et le cadre proposé : trois sur trois à Anvers, un sur un à Mons, deux sur quatre à Bruxelles, un sur un à Charleroi, un sur un à Tournai, zéro sur trois à Gand et trois sur trois à Liège.

Pour les détachements de fonctionnaires à l'OCDEFO, les chiffres sont les suivants : quatre sur quatre à la TVA, deux sur trois aux contributions directes et un sur cinq aux douanes et accises.

La mise à disposition de fonctionnaires fiscaux apporte assurément une plus-value. Je renvoie à ce sujet aux rapports annuels de l'OCDEFO.

Le grand nombre de fraudes et la complexité technique des enquêtes nécessiteront une extension éventuelle du cadre. En outre, de nouvelles synergies peuvent être envisagées. J'ai demandé de combler tout d'abord le cadre existant. Les divers parquets ont été chargés de procéder à une analyse.

09.03 Carl Devlies (CD&V): Quand le ministre disposera-t-il de l'analyse des parquets ?

09.04 Didier Reynders (en néerlandais): Dans les meilleurs délais.

L'incident est clos.

10 Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "une troisième pénurie éventuelle d'attestations de soins" (n° 9597)

10.01 Marleen Govaerts (Vlaams Belang) : En décembre, une nouvelle pénurie de carnets d'attestations de soins menaçait. Quel est le retard actuel à l'imprimerie du SPF Finances ? Où en sont

09.01 Carl Devlies (CD&V): De strijd tegen de fiscale fraude vereist een goede samenwerking tussen de FOD Financiën, de parketten en de Centrale Dienst voor de bestrijding van de georganiseerde economische en financiële delinquentie (CDGEFID). Voordat de regering nieuwe maatregelen neemt, dringt een evaluatie van de huidige werking zich op. Hoeveel plaatsen voor fiscaal attachés zijn er bij de fiscale parketten? Hoeveel detacheringen zijn er bij de CDGEFID? Wat is de evaluatie van de samenwerking tussen de FOD Financiën en het departement Justitie?

09.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): We hebben een vergelijking gemaakt tussen de ambtenaren die effectief ter beschikking zijn gesteld van de parketten en het vooropgestelde kader: drie op drie in Antwerpen, één op één in Bergen, twee op vier in Brussel, één op één in Charleroi, één op één in Doornik, nul op drie in Gent en drie op drie in Luik.

De cijfers van de ambtenaren bij de CDGEFID zijn als volgt: vier op vier voor BTW, twee op drie voor directe belastingen en één op vijf voor douane en accijnzen.

De terbeschikkingstelling van fiscaal ambtenaren biedt zeker een meerwaarde. Ik verwijs daarvoor naar de jaarverslagen van de CDGEFID.

Het grote aantal fraudezaken en de technische complexiteit van de onderzoeken leiden mogelijk tot een uitbreiding van het kader. Daarnaast kunnen nieuwe samenwerkingsverbanden worden overwogen. Ik heb gevraagd eerst het huidige kader volledig in te vullen. Ik heb de verschillende parketten om een analyse gevraagd.

09.03 Carl Devlies (CD&V): Wanneer verwacht de minister de analyse van de parketten?

09.04 Minister Didier Reynders (Nederlands): Zo snel mogelijk.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "een mogelijk derde tekort aan getuigschriften voor verstrekte hulp" (nr. 9597)

10.01 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): In december dreigde er opnieuw een tekort aan boekjes met getuigschriften voor verstrekte hulp. Hoe groot is de huidige achterstand in de drukkerij

les négociations avec le SPF Santé publique ? Quelles autres mesures prévoit-on pour résoudre ce problème récurrent ?

10.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Il a été convenu entre le SPF Finances et le SPF Santé publique que ce dernier assurerait l'impression des attestations à partir du 1^{er} juillet 2006 par le biais d'un marché public. C'est ce qui figure dans la loi-programme de décembre. L'ouverture de la procédure de concession est prévue pour le 1^{er} février.

Des fonctionnaires des deux départements se sont réunis au cours du deuxième semestre de l'année dernière afin de prendre une décision, notamment sur la façon dont les prestataires de soins doivent introduire leurs commandes en 2006.

En novembre, nous avons malheureusement été victimes d'un cambriolage au cours duquel tout l'équipement informatique a été volé, y compris le logiciel de contrôle des imprimantes destinées à imprimer les carnets.

Nous avons tout mis en œuvre pour remplacer l'équipement dans les meilleurs délais. Nous sommes actuellement en mesure de travailler normalement. Les prestataires de soins qui ne disposent pas d'une réserve suffisante peuvent introduire un rappel par téléphone, par fax ou par mail et ils recevront les attestations dans les dix jours ouvrables.

L'incident est clos.

11 **Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'imputation du précompte professionnel et la discrimination des personnes mariées avec enfants" (n° 9598)**

11.01 **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang) : L'alignement du traitement fiscal des ménages et des isolés n'est toujours pas réalité. Les contribuables mariés continuent à faire l'objet d'une discrimination fiscale. Les parents isolés bénéficient d'une exonération d'impôt pour enfant à charge majorée et le calcul du précompte professionnel des isolés avec enfant à charge est plus correct que celui des personnes mariées avec enfant à charge.

Pourquoi l'administration continue-t-elle à utiliser les anciennes tranches de revenus dans le calcul du précompte professionnel ? Pourquoi la quotité

van de FOD Financiën? Hoe ver staan de onderhandelingen met de FOD Volksgezondheid? Welke andere maatregelen plant men om dit steeds terugkerend probleem op te lossen?

10.02 **Minister Didier Reynders** (*Nederlands*): Tussen de FOD Financiën en de FOD Volksgezondheid werd overeengekomen dat deze laatste het drukken van de getuigschriften op zich zou nemen vanaf 1 juli 2006 door middel van een overheidsopdracht. Dat staat in de programmawet van december. De openingszitting van de concessieprocedure is gepland tegen 1 februari.

In de tweede helft van vorig jaar hebben ambtenaren van de twee departementen vergaderd, onder meer om een beslissing te nemen over de manier waarop de bestellingen voor het jaar 2006 moeten worden ingediend door de zorgverstrekkers.

In november zijn we helaas het slachtoffer geworden van een inbraak, waarbij de volledige informatica-uitrusting gestolen werd, met inbegrip van de sturing voor de printers waarmee de boekjes gedrukt worden.

We hebben alles in het werk gesteld om de uitrusting zo snel mogelijk te vervangen. Op dit ogenblik kunnen we opnieuw normaal werken. Zorgverstrekkers met onvoldoende voorraad kunnen een herinnering indienen per telefoon, fax of mail en zullen binnen de tien werkdagen getuigschriften krijgen.

Het incident is gesloten.

11 **Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de verrekening van de bedrijfsvoorheffing en de discriminatie van gehuwden met kinderen" (nr. 9598)**

11.01 **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): De gelijkschakeling van de fiscale behandeling van gezinnen en alleenstaanden is nog steeds geen feit. Gehuwden worden nog steeds gediscrimineerd. Alleenstaande ouders genieten een verhoogde vrijstelling voor kinderlast en de berekening van de bedrijfsvoorheffing voor alleenstaanden met kinderlast gebeurt correcter dan bij gehuwden met kinderlast.

Waarom hanteert de administratie nog steeds de oude inkomensschijven bij de berekening van de bedrijfsvoorheffing? Waarom is de belastingvrije som voor alleenstaanden te hoog en die voor

du revenu exemptée d'impôt des isolés est-elle trop élevée et celle des personnes mariées trop basse ? Pourquoi la réforme fiscale n'est-elle appliquée qu'aux isolés et pas aux autres catégories de contribuables ?

11.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Dans le calcul du précompte professionnel, on tient bel et bien compte d'un barème adapté et indexé qui, pour des raisons budgétaires, est différent du barème appliqué dans le cadre de l'impôt des personnes physiques.

Lorsque le gouvernement a réformé l'impôt des personnes physiques, il a été stipulé que la diminution de l'impôt des personnes physiques se ferait en plusieurs étapes. Le gouvernement pouvait directement tenir compte de cette réduction dans le précompte professionnel ou la reporter jusqu'à l'enrôlement. En 2002, en 2003 et en 2004, le gouvernement a scrupuleusement respecté le calendrier et tenu compte des baisses d'impôt surtout par le biais de l'enrôlement. La baisse des impôts ne sera prise en compte dans le précompte professionnel qu'ultérieurement en fonction de la latitude budgétaire.

11.03 **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): La réforme fiscale ne sortira pleinement ses effets qu'au cours de l'année électorale 2007, au moment adéquat donc. Je ne puis toutefois accepter que les personnes mariées soient discriminées et que le gouvernement encourage les citoyens à vivre isolés.

L'incident est clos.

12 **Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la coopération internationale en matière de lutte contre la fraude" (n° 9599)**

12.01 **Carl Devlies** (CD&V) : Combien d'accords internationaux de collaboration fiscale compte-t-on actuellement ? En prépare-t-on de nouveaux ?

Selon le professeur Maus, de la VUB, la Belgique n'a guère participé aux contrôles multilatéraux. À combien de contrôles multilatéraux notre pays a-t-il participé entre 2003 et 2005 ? Quelle est notre politique en la matière ?

12.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : La Belgique a signé, au même titre que quelque quatre-vingts pays, une convention préventive de la double imposition. Un article spécifique règle l'assistance administrative

gehuwden te laag? Waarom wordt de belastinghervorming alleen op de alleenstaanden toegepast en niet op de andere belastingplichtigen?

11.02 **Minister Didier Reynders** (*Nederlands*): Bij de berekening van de bedrijfsvoorheffing wordt wel degelijk rekening gehouden met een aangepast en geïndexeerd barema, dat om budgettaire redenen afwijkt van het barema dat wordt toegepast in de personenbelasting.

Toen de regering de personenbelasting hervormd heeft, werd bepaald dat de verlaging van de personenbelasting gefaseerd zou verlopen. De regering kon de verlaging direct doorrekenen in de bedrijfsvoorheffing of ze uitstellen tot de inkohiering. De regering heeft zich in 2002, 2003 en 2004 nauwgezet gehouden aan de timing en de belastingverlagingen vooral via de inkohiering verrekend. Pas later zal de belastingverlaging via de bedrijfsvoorheffing worden doorgerekend, rekening houdend met de budgettaire ruimte.

11.03 **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): De belastinghervorming komt pas echt tot uiting in het verkiezingsjaar 2007. Dat is goed getimed. Ik kan het echter niet eens zijn met het feit dat gehuwden gediscrimineerd worden en dat de regering alleen wonen aanmoedigt.

Het incident is gesloten.

12 **Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de internationale samenwerking inzake fraudebestrijding" (nr. 9599)**

12.01 **Carl Devlies** (CD&V): Hoeveel internationale akkoorden inzake fiscale samenwerking bestaan er momenteel? Worden er nieuwe akkoorden voorbereid?

Volgens professor Maus van de VUB heeft België nauwelijks deelgenomen aan multilaterale controles. Aan hoeveel multilaterale controles heeft ons land deelgenomen van 2003 tot 2005? Wat is het beleid hieromtrent?

12.02 **Minister Didier Reynders** (*Nederlands*): België heeft samen met circa tachtig landen een overeenkomst gesloten tot het voorkomen van dubbele belasting. Een specifiek artikel regelt het verlenen van wederzijdse administratieve bijstand

réci-proque et l'échange de données fiscales. Cette assistance peut également être fournie en vertu de la directive européenne du 19 décembre 1977 et des conventions du Conseil de l'OCDE relatives à l'assistance administrative réci-proque en matière fiscale.

Des règlements administratifs particuliers relatifs à l'application pratique de ces documents ont été convenus avec la France, l'Italie, les Pays-Bas et l'Ukraine. Des discussions préliminaires ont déjà été engagées avec l'Allemagne, l'Espagne et la Russie, sans donner de résultats définitifs. Des propositions seront soumises à la Grèce, à la Pologne, au Maroc et à la Turquie dans le courant de 2006.

Un règlement du Conseil européen du 7 octobre 2003 régit la coopération administrative entre les États membres en matière de TVA. Des accords bilatéraux plus spécifiques peuvent être conclus par ailleurs, comme ce fut le cas entre la Belgique et les Pays-Bas, la France et l'Allemagne.

Citons également la convention de l'OCDE du 25 juin 2000 concernant l'assistance administrative mutuelle en matière fiscale et le protocole Benelux du 29 avril 1969 en matière de coopération administrative et judiciaire dans le cadre de la réalisation des objectifs de l'Union économique du Benelux.

Pour l'instant, la France et la Belgique mènent des pourparlers à propos de l'échange transfrontalier direct d'informations.

La Belgique a contribué comme organisateur ou comme participant à quatre contrôles multilatéraux en 2003, cinq en 2004 et huit en 2005.

12.03 Carl Devlies (CD&V) : Il semble que les contrôles multilatéraux soient mis en veilleuse. Cela changera-t-il à l'avenir ? S'agit-il d'une priorité pour le monde politique ?

12.04 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Concernant les contrôles multilatéraux, l'objectif est de poursuivre dans la même voie. Ces contrôles sont nettement plus nombreux que dans le passé.

L'incident est clos.

13 Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le nouveau palais de justice d'Anvers" (n° 9602)

en het uitwisselen van fiscale inlichtingen. Dergelijke bijstand kan ook worden verleend op basis van de Europese richtlijn van 19 december 1977 en verdragen van de OESO-raad inzake wederzijdse administratieve bijstand in fiscale dossiers.

Bijzondere administratieve regelingen met Frankrijk, Italië, Nederland en Oekraïne bepalen de praktische toepassing. Er werden reeds preliminaire gesprekken gevoerd met Duitsland, Spanje en Rusland zonder definitief resultaat. In de loop van 2006 zullen voorstellen worden gedaan aan Griekenland, Polen, Marokko en Turkije.

Een verordening van de Europese Raad van 7 oktober 2003 regelt de administratieve samenwerking tussen de lidstaten inzake BTW. Daarnaast kunnen meer specifieke bilaterale akkoorden worden afgesloten, zoals België er heeft gesloten met Nederland, Frankrijk en Duitsland.

Verder bestaan er ook nog het OESO-verdrag inzake wederzijdse administratieve bijstand in fiscale aangelegenheden van 25 juni 2000 en een Benelux-protocol van 29 april 1969 inzake administratieve en strafrechtelijke samenwerking voor de verwezenlijking van de doelstellingen van de Economische Unie van de Benelux.

Momenteel onderhandelen Frankrijk en België over de rechtstreekse grensoverschrijdende uitwisseling van inlichtingen.

In 2003 heeft België als organisator of deelnemer meegewerkt aan vier multilaterale controles. In 2004 waren dat er vijf en in 2005 acht.

12.03 Carl Devlies (CD&V): De multilaterale controles lijken op een laag pitje te staan. Zal dit veranderen in de toekomst? Is dat een prioriteit in het beleid?

12.04 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Wat de multilaterale controles betreft, is het de bedoeling om verder te gaan op de ingeslagen weg. Er zijn er duidelijk meer dan vroeger.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het nieuwe justitiepaleis van Antwerpen" (nr. 9602)

13.01 Servais Verherstraeten (CD&V) : J'ai regroupé mes questions concernant le nouveau palais de justice d'Anvers. Elles couvrent deux pages. Elles ont trait au coût, à la vente, au transfert et au parking. Pour le bon déroulement des travaux, je ne souhaite faire référence qu'à ces pages-là. Le ministre peut également me fournir une réponse écrite.

13.02 Didier Reynders, ministre *(en néerlandais)* : Les frais de construction définitifs ne sont pas encore connus étant donné que la deuxième phase des travaux est encore en cours et que des factures, des décomptes et des suppléments sont encore examinés et en voie d'être traités. Je communiquerai l'ensemble des chiffres à la commission au deuxième trimestre de 2006.

Il convient d'établir une distinction entre le coût des travaux et les frais d'investissement qui incluent le coût des travaux majorés des honoraires de 7 % du bureau d'études pour la phase d'exécution, des frais de déplacement et de séjour du bureau d'études, des frais d'utilisation d'un *groupware* pour la gestion du projet, du montant des prestations ou des travaux imprévus, des coûts liés à la gestion du projet, à la coordination du chantier, à la coordination de la sécurité, etc. Sur la base d'un coût estimatif de 188 millions d'euros, les frais d'investissement s'élèveraient approximativement à 250 millions d'euros.

Le coût est plus élevé que prévu en raison de la sous-évaluation du rapport entre la superficie au sol brute et nette, de l'extension de 6 % du programme des besoins, des adaptations et des extensions tardives du complexe cellulaire et de la construction d'un sas en surface pour deux fourgons cellulaires.

Des souhaits et exigences formulés par le département de la Justice étaient insuffisamment détaillés. Du fait de leur conception particulière, les toits et les façades représentaient toujours un coût élevé. Les travaux supplémentaires donnent lieu à des imputations et des régularisations par dizaines. Il est impossible de les répertorier tous.

Les travaux à refaire se sont limités au bloc des cellules et à l'entrée pour les fourgons cellulaires. Le nombre de cellules a été augmenté. Les surcoûts s'élèvent à quelque 1 500 000 euros hors TVA.

Le deuxième terrain a été acquis au prix de 4,1

13.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Ik heb mijn vragen over het nieuwe justitiepaleis in Antwerpen gebundeld. Ze beslaan twee bladzijden. Ze betreffen de kostprijs, de verkoop, de verhuizing en de parking. Met het oog op een vlot verloop van de werkzaamheden wil ik alleen maar naar die bladzijden verwijzen. De minister mag mij ook een schriftelijk antwoord bezorgen.

13.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): De definitieve bouwkosten zijn nog niet bekend aangezien de tweede fase van de werken nog in uitvoering is en er nog facturen, verrekeningen en meerkosten in onderzoek en behandeling zijn. In het tweede kwartaal van 2006 zal ik alle cijfers aan de commissie bezorgen.

Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen de kostprijs van de werken en de investeringskosten. De investeringskosten zijn samengesteld uit de kostprijs van de werken, verhoogd met het ereloon van 7 procent voor het studieteam voor de uitvoeringsfase, de verplaatsings- en verblijfskosten van het studieteam, de kosten voor het gebruik van een *groupware* voor het projectbeheer, de kostprijs van onvoorziene werken of prestaties, kosten met betrekking tot het projectbeheer, de werfcoördinatie, de veiligheidscoördinatie enzovoort. Vertrekkend van een geraamde kostprijs van 188 miljoen euro zouden de investeringskosten ongeveer 250 miljoen euro bedragen.

De kostprijs is hoger dan aanvankelijk geraamd door de onderschatting van de verhouding tussen bruto en netto vloeroppervlakte, door het vergroten van het behoefteprogramma met 6 procent, door laattijdige aanpassingen en uitbreidingen aan het cellencomplex en de bouw van een bovengronds sas voor twee celwagens.

Allerlei wensen en eisen van Justitie waren onvoldoende gedetailleerd. De kostprijs voor daken en gevels bleef hoog door het speciale concept. De meerwerken geven aanleiding tot tientallen verrekeningen en regularisaties. Het is onmogelijk hiervan al een overzicht te geven.

Opnieuw uit te voeren werken bleven beperkt tot het cellencomplex en de inrit van de celwagens. Het aantal cellen werd verhoogd. De meerkosten bedragen ongeveer 1 500 000 euro, exclusief BTW.

Het tweede terrein werd aangekocht voor 4,1

millions d'euros. Une autre régularisation a été nécessaire pour le site de la Bolivarplaats. Le comité d'acquisition s'en est chargé en suivant une procédure accélérée.

Le montant de la souscription au contrat est de 254 100 euros, TVA comprise. L'opération de vente n'ayant été conclue que le 22 décembre 2005, le bureau d'études n'a pas encore été payé.

Un décompte des frais basé sur les spécifications du cahier de charges est en préparation. Il apparaît déjà clairement que le montant initialement prévu sera dépassé, vu la complexité finale de l'opération de vente. Il est vrai que cet accord était la conséquence d'un appel d'offre général et qu'il a été exécuté conformément aux conditions figurant dans le cahier de charges. Il n'y a pas d'autres frais d'étude ou d'honoraires liés à cette opération de vente.

Finalement, le 22 décembre, une seule offre a été remise. Pourtant, au début de la procédure de vente, onze candidats s'étaient manifestés. L'immeuble en tant que tel n'a pas été vendu. En revanche, les droits réels et les servitudes de la Régie des bâtiments vis-à-vis du promoteur Justinvest ont été cédés, notamment le droit d'emphytéose sur les terrains. Par conséquent, le nouvel investisseur de la Régie reprend à son compte le remboursement du financement de l'investissement, soit environ 250 millions d'euros. Au bout de 27 ans, la SA Cofinimmo deviendra propriétaire de l'immeuble par accession. En échange, la SA doit prendre à sa charge toutes les obligations de la Régie pendant 27 ans. Les droits réels et les servitudes ont été cédés pour 112 000 euros.

Les conditions de la procédure de vente ont été adaptées en fonction des remarques des candidats et de l'évolution du marché financier, dans le but d'obtenir une offre conforme au SEC la plus favorable possible. Ces conditions ont été reprises dans un cahier de charges détaillé qui a été transmis à tous les candidats restants au début du dernier tour de vente, soit le 21 novembre.

Le bail que la Régie paiera à l'acquéreur pendant 36 ans sera dégressif, se décomposera en trois tranches de douze ans et se montera en moyenne à 12,7 millions d'euros. Le nouveau propriétaire devra, après neuf, dix-huit et vingt-sept ans, s'acquitter de 35 euros par mètre carré aux fins de travaux de rénovation. Le SPF Justice devra assumer les frais d'entretien et d'exploitation.

miljoen euro. Nadien moest nog een regularisatie gebeuren voor de Bolivarplaats. Dit werd versneld aangepakt door het Aankoopcomité.

Het inschrijvingsbedrag van de overeenkomst bedraagt 254 100 euro, inclusief BTW. Aangezien de verkoopoperatie slechts op 22 december 2005 werd afgegrond, werd het studiebureel nog niet betaald.

Momenteel wordt een afrekening van de kosten voorbereid op basis van de bestekbepalingen. Het staat nu al vast dat het oorspronkelijke inschrijvingsbedrag zal worden overschreden door de finale complexiteit van de verkoopoperatie. Deze overeenkomst was immers het gevolg van een algemene offerteaanvraag en werd uitgevoerd conform de bestekvoorwaarden ervan. Er zijn geen andere studiekosten of erelonen verbonden aan deze verkoopoperatie.

Uiteindelijk kwam er op 22 december slechts één bod. Bij de aanvang van de verkoopprocedure hadden zich nochtans elf kandidaten aangediend. Het gebouw als dusdanig werd niet verkocht, wel werden de zakelijke rechten en plichten van de Regie der Gebouwen ten opzichte van promotor Justinvest overgedragen, waaronder het erfpachtrecht op de gronden. Bijgevolg neemt de nieuwe investeerder van de Regie de terugbetaling over van de financiering van de investeringssom, ongeveer 250 miljoen euro. Na 27 jaar wordt de NV Cofinimmo door natrekking eigenaar van het gebouw. De NV moet in ruil alle verplichtingen van de Regie gedurende 27 jaar op zich nemen. De zakelijke rechten en plichten werden overgedragen voor 112 000 euro.

De voorwaarden van de verkoopprocedure werden aangepast overeenkomstig de opmerkingen van de kandidaten en de financiële marktevolutie, met de bedoeling een zo gunstig mogelijk ESER-conform bod te krijgen. Zij werden opgenomen in een uitgebreid verkoopbestek dat bij aanvang van de laatste verkoopronde op 21 november onder alle overblijvende kandidaten werd verspreid.

De huurprijs die de Regie gedurende 36 jaar aan de koper zal betalen is degressief in drie schijven van twaalf jaar en bedraagt gemiddeld 12,7 miljoen euro. De nieuwe eigenaar moet na negen, achttien en zevenentwintig jaar 35 euro per vierkante meter ter beschikking stellen voor vernieuwingswerken. De FOD Justitie zal moeten instaan voor de onderhouds- en exploitatiekosten.

La Régie a exécuté une décision du conseil des ministres du 22 avril 2005. Force m'est de constater qu'une décision concernant une procédure de promotion entraînant de lourdes dépenses d'investissements avait été prise à l'époque sur la base d'une estimation qui ne reposait pas sur un programme approuvé de besoins. En raison de son incidence budgétaire énorme, l'opération actuelle s'est finalement avérée nécessaire. La Régie n'a plus à supporter de lourdes charges d'investissement, n'est plus exposé au risque d'une adaptation du taux d'intérêt et n'est pas redevable des charges liées à la propriété.

Le déménagement est prévu entre le 12 décembre 2005 et la fin février 2006. Il concerne environ 800 personnes. Son coût sera à charge de la Justice.

A partir de la fin du premier trimestre 2006, tant les avocats que le public pourront stationner sur un parking payant en surface qui sera aménagé à proximité au début de 2006.

Le parking compte 430 emplacements. Il n'y a pas de parking souterrain, la ville d'Anvers et la Région flamande n'ayant pas accordé de permis de bâtir pour l'aménagement d'un tel parking.

Je suis disposé à présenter toute l'opération à la Cour des comptes, comme cela a été fait pour le Berlaymont et la Tour des finances.

13.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Le nouveau palais de justice est un très beau bâtiment. En tant qu'avocat, je regrette toutefois l'absence de parking souterrain. Le choix qui a été fait me pose problème: Les droits réels et économiques ont été vendus. Que reste-t-il ? Le terrain, acheté pour 4 millions d'euros, a été vendu avec le droit d'emphytéose pour 112 000 euros. Les honoraires du bureau d'études s'élèvent déjà à plus de 254 000 euros. Le ministre aurait mieux fait d'écouter le gouverneur du Limbourg et de tout céder. Cela aurait coûté moins cher à l'Etat. La débudgétisation et l'étalement de l'investissement sur plusieurs exercices budgétaires ne me posent pas de problème mais l'Etat aurait pu s'en tirer à meilleur compte.

L'incident est clos.

14 Questions jointes de

- M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les travaux de construction et de transformation du centre fermé pour le placement de mineurs à Everberg" (n° 9611)
- M. Luk Van Biesen au vice-premier ministre et

De Regie voerde een beslissing van de ministerraad van 22 april 2005 uit. Ik kan alleen vaststellen dat indertijd een beslissing werd genomen over een promotieprocedure die zware investeringskosten tot gevolg heeft en op basis van een raming die niet op een goedgekeurd behoefteprogramma was gestoeld. Wegens de zeer zware impact op de begroting is uiteindelijk de huidige operatie nodig geweest. De Regie moet de zware investeringslasten niet meer op zich nemen, loopt ook niet meer het risico van een renteaanpassing en moet de eigendomslasten niet meer torsen.

De verhuizing is gepland vanaf 12 december 2005 tot eind februari 2006. Het betreft ongeveer 800 personeelsleden. De kostprijs daarvan is ten laste van Justitie.

Zowel advocaten als publiek kunnen vanaf het einde van het eerste trimester 2006 parkeren op een bovengrondse betaalparking die begin 2006 vlakbij zal worden aangelegd.

De parking biedt plaats aan 430 wagens. Er is geen ondergrondse parking omdat de stad Antwerpen en het Vlaams Gewest hiervoor geen bouwvergunning verleenden.

Ik ben bereid de hele operatie aan het Rekenhof voor te leggen, zoals we ook deden voor Berlaymont en de Financietoren.

13.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Het nieuwe justitiepaleis is een mooi gebouw. Als advocaat betreur ik echter dat er geen ondergrondse parking is. Ik heb het moeilijk met de gemaakte keuze: de zakelijke en economische rechten werden verkocht. Wat blijft er nog over? De grond, die werd aangekocht voor vier miljoen euro, werd samen met het erfpachtrecht verkocht voor 112 000 euro. Het studie bureau kost nu al meer dan 254 000 euro. De minister had beter naar de gouverneur van Limburg geluisterd en alles weggegeven. Dat was goedkoper geweest. Ik heb geen problemen met de debudgettering en de spreiding van de investering over diverse begrotingsjaren, maar het kon goedkoper.

Het incident is gesloten.

14 Samengevoegde vragen van

- de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de bouw- en veranderingswerken aan de gesloten jeugdinstituut in Everberg" (nr. 9611)
- de heer Luk Van Biesen aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de

ministre des Finances sur "la démolition de la villa 'De Grubbe' à Kortenberg" (n° 9625)

14.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Est-il exact que la Régie des Bâtiments se propose de démolir la villa « De Grubbe » à Kortenberg pour permettre une extension du centre pour jeunes délinquants ? De quels travaux s'agit-il ? Une concertation avec l'administration communale a-t-elle eu lieu ? Qu'en est-il si la commune refuse d'accorder le permis de démolir ?

Quelles dépenses ont été effectuées depuis la décision du gouvernement précédent de transformer le bâtiment en centre pour jeunes délinquants ? Quel est le coût estimé et à combien se montent les frais à ce jour ? À quels travaux ce montant a-t-il essentiellement été affecté ? Quels travaux supplémentaires ont été nécessaires à ce jour et quels travaux sont encore à prévoir ? Quels honoraires ont déjà été payés et devront être payés à l'avenir ? Les règles en matière de marchés publics ont-elles été respectées ?

14.02 Luk Van Biesen (VLD): La villa « De Grubbe » figure sur la liste des bâtiments remarquables de la commune de Kortenberg. Le collège des bourgmestre et échevins a dès lors rendu un avis négatif au sujet de sa démolition. Selon les informations dont je dispose, l'extension du centre fermé est parfaitement possible sans démolir la villa. La conservation de la villa est-elle envisageable ? Une concertation avec l'administration communale de Kortenberg est-elle possible à ce sujet ?

14.03 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Une demande de permis de bâtir a été introduite en novembre 2005 pour la démolition de la villa et de quelques bâtiments annexes et pour la construction d'un espace polyvalent. Aucune extension de capacité n'est prévue.

Une concertation a déjà eu lieu à cet effet avec la commune, qui a mis sept points en avant le 6 juillet 2004 : la surface maximum à construire et à revêtir en dur, la démolition de la villa, l'intégration d'un écran de verdure le long de la Hollestraat, le désenclavement du site, la limitation de l'éclairage externe, l'aménagement d'une petite installation d'épuration des eaux et le maintien de la capacité actuelle. Tous les problèmes ont été résolus, sauf ceux de la démolition et de l'écran de verdure.

Si la commune formule un avis négatif, le nouveau bâtiment administratif ne pourra pas être érigé.

sloop van de villa 'De Grubbe' in Kortenberg" (nr. 9625)

14.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Klopt het bericht dat de Regie der Gebouwen de Kortenbergse villa 'De Grubbe' wil slopen om de jeugdinstelling uit te breiden? Over welke werken gaat het? Is er overlegd met het gemeentebestuur? Wat als de gemeente geen sloopvergunning wil afleveren?

Welke uitgaven zijn er al gedaan sinds de vorige regering besliste tot de verbouwing tot jeugdinstelling? Hoe groot is de geraamde kostprijs en hoeveel bedragen de kosten tot nu toe? Waaraan is het geld vooral besteed? Hoeveel meerwerken waren er en zullen er nog komen? Hoeveel erelonen zijn er al betaald en hoeveel volgen er nog? Werden de regels voor openbare aanbestedingen gerespecteerd?

14.02 Luk Van Biesen (VLD): Villa 'De Grubbe' staat op de lijst van merkwaardige gebouwen van de gemeente Kortenberg. Daarom heeft het college van burgemeester en schepenen een negatief advies gegeven over de sloop ervan. Volgens mijn informatie is de uitbreiding van de gesloten instelling bovendien perfect mogelijk zonder dat de villa wordt gesloopt. Kan de villa inderdaad behouden blijven? Kan hierover worden overlegd met het gemeentebestuur van Kortenberg?

14.03 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): In november 2005 werd een bouwaanvraag ingediend voor het slopen van de villa en enkele bijgebouwen en voor het bouwen van een polyvalente ruimte. Er is geen capaciteitsuitbreiding gepland.

Daarvóór was al overleg gepleegd met de gemeente die op 6 juli 2004 zeven pijnpunten naar voren heeft geschoven: de maximaal te bebouwen en te verhard oppervlakte, de afbraak van de villa, het opnemen van een groenscherm langs de Hollestraat, de ontsluiting van de site, de beperking van de buitenverlichting, het voorzien van een kleine waterzuiveringsinstallatie en het behouden van de huidige capaciteit. Er werden oplossingen gevonden voor alle problemen, behalve voor dat van de afbraak en dat van het groenscherm.

Als de gemeente een negatief advies geeft, kan het nieuwe administratieve gebouw niet worden

Pour l'instant, l'administration occupe des « bâtiments conteneurs » qui sont provisoires, tout comme la cuisine. La villa elle-même est trop petite pour y abriter tous les services administratifs et logistiques. Si la villa ne peut pas être démolie, elle devra être rénovée, ainsi que les blocs B et F, ce qui sera nettement plus coûteux. De plus, le fonctionnement des services sera rendu plus complexe puisqu'ils seront répartis sur plusieurs bâtiments.

Nous avons déjà dépensé 7,2 millions d'euros. Les travaux d'aménagement et d'infrastructure ont coûté jusqu'à présent 7 millions d'euros, les surcoûts se chiffrent à près de 97 000 euros. Comme il a fallu lancer immédiatement les travaux, on n'a pas procédé à des estimations pour les deux premières phases. Le coût de la construction d'un bâtiment administratif équipé d'une cuisine et d'un local polyvalent est évalué à 8,5 millions d'euros.

Les plans sont de la main d'un architecte employé par la Régie des Bâtiments. De plus, des honoraires ont été versés pour un montant de 167 000 euros.

Les travaux relatifs aux deux premières phases ont été réalisés par la voie de procédures de négociation, prenant comme base les prix d'un marché-stock de travaux global. Ces marchés de travaux globaux ont été réalisés après une adjudication publique ouverte. Les autres travaux ont également fait l'objet d'une adjudication publique ouverte.

L'incident est clos.

15 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la responsabilité personnelle des curateurs quant au versement de droits de succession dans le cas d'une succession vacante" (n° 9632)

15.01 Hendrik Bogaert (CD&V) : Lorsque les proches renoncent à une succession, celle-ci reste vacante et un curateur est désigné. Dans la pratique, cette procédure est régulièrement appliquée lorsque le délai de déclaration est largement dépassé, de sorte que le curateur est confronté à une imposition de plein droit. En outre, l'administration des impôts ne considère pas le curateur comme un gestionnaire de la succession, mais comme un débiteur à titre personnel. Le ministre ne trouve-t-il pas étrange que le patrimoine personnel du curateur doive servir de gage aux dettes fiscales découlant d'une succession vacante ?

opgericht. Nu bevindt de administratie zich in tijdelijke containergebouwen, net zoals de keuken. De villa zelf is te klein om er alle administratieve en logistieke diensten in onder te brengen. Als de villa niet mag worden gesloopt, zal hij moeten worden gerenoveerd, net zoals de blokken B en F, wat heel wat meer zal kosten. Ook zal de werking worden bemoeilijkt doordat de diensten in verschillende gebouwen moeten worden ondergebracht.

Wij hebben reeds 7,2 miljoen euro uitgegeven. De verbouwings- en infrastructuurwerken kostten al 7 miljoen euro, de meerkosten bedroegen bijna 97 000 euro. Doordat de werken meteen moesten beginnen, zijn er geen ramingen voor de eerste twee fasen gemaakt. De bouw van een administratief gebouw met keuken en van een polyvalente ruimte wordt geraamd op 8,5 miljoen euro.

De plannen zijn gemaakt door een architect van de Regie der Gebouwen. Daarnaast werd al 167 000 euro aan erelonen betaald.

De werken van de eerste twee fasen gebeurden door middel van onderhandelingsprocedures, gebaseerd op de prijzen van een algemene aannemingsstockaanbesteding. Die kwam tot stand na een openbare aanbesteding. De overige werken worden eveneens openbaar aanbesteed.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de persoonlijke aansprakelijkheid van curatoren bij de betaling van successierechten in een onbeheerde nalatenschap" (nr. 9632)

15.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Als de verwanten een nalatenschap verwerpen, blijft die onbeheerd en wordt er een curator aangesteld. In de praktijk gebeurt dat vaak nadat de aangiftetermijn ruim overschreden is, zodat de curator geconfronteerd wordt met een aanslag van rechtswege. Bovendien wordt de curator door de belastingadministratie niet gezien als een beheerder van de nalatenschap, maar als een persoonlijke schuldenaar. Vindt de minister het niet merkwaardig dat het persoonlijke vermogen van de curator als onderpand moet dienen voor de fiscale schulden uit een onbeheerde nalatenschap?

15.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Tout curateur d'une succession vacante doit déposer la déclaration de succession. Mais l'administration se montrant complaisante sur ce point, le délai de dépôt ne commence à courir qu'à partir de la désignation du curateur.

Conformément à l'article 74 du Code des droits de succession, les curateurs sont tenus envers l'État des droits de succession, intérêts et amendes, en tant qu'il a dépendu d'eux de se conformer à la loi. Le curateur qui fait à temps cette déclaration et respecte la loi n'a donc rien à craindre. L'affirmation selon laquelle le curateur est considéré comme débiteur personnel est donc inexacte. Le patrimoine propre du curateur qui a respecté la loi ne doit jamais servir de sûreté de la dette fiscale.

L'incident est clos.

16 **Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la retenue de 1 % pour frais d'administration" (n° 9633)**

16.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V) : Le 15 février 2001, le Sénat a approuvé la suppression du prélèvement de 3 % sur les recettes de l'impôt complémentaire ou de l'impôt des personnes physiques. Le ministre des Finances s'y est toutefois opposé et, sous la pression du gouvernement arc-en-ciel, la loi ramenant le prélèvement à 1 % a été approuvée le 10 décembre 2001. À titre compensatoire, un département permanent a été constitué au sein du Conseil supérieur des Finances pour contrôler le transfert de recettes fiscales encaissées à l'échelon fédéral. Ce département doit formuler un avis tous les ans alors qu'il n'a pas encore été constitué.

Quand le ministre a-t-il l'intention de supprimer également le prélèvement de 1 % ? Quand le département permanent sera-t-il constitué ? Quand son premier avis sera-t-il formulé ?

16.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Le prélèvement de 1 % continue à être d'application actuellement pour l'impôt des personnes physiques. Pour les autres impôts, aucun frais administratif n'est porté en compte. Je me réfère à cet égard à ma réponse à M. Maene.

Plusieurs décisions favorables ont été prises pour les communes en ce qui concerne les avances. Nous pouvons essayer de mettre sur pied un

15.02 **Minister Didier Reynders** (*Nederlands*) : Een curator van een onbeheerde nalatenschap moet de aangifte van nalatenschap indienen. Ingevolge een administratieve inschikkelijkheid begint de termijn van indiening echter pas te lopen vanaf de aanstelling van de curator.

Overeenkomstig artikel 74 van het Wetboek der successierechten is de curator tegenover de Staat aansprakelijk voor de successierechten, interesten en boetes, voor zover het van hem afhangt de wet na te komen. De curator die tijdig aangifte doet en de wet naleeft, hoeft dus niets te vrezen. De bewering dat de curator beschouwd wordt als persoonlijk schuldenaar, klopt bijgevolg niet. Het eigen patrimonium van de curator die de wet heeft nageleefd, moet nooit dienen als onderpand voor de belastingschuld.

Het incident is gesloten.

16 **Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de inhouding van 1 procent voor administratiekosten" (nr. 9633)**

16.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V) : Op 15 februari 2001 keurde de Senaat de afschaffing goed van de inhouding van 3 procent op inkomsten uit de aanvullende of personenbelasting. De minister van Financiën verzette zich daar echter tegen en onder druk van de paars-groene regering werd op 10 december 2001 de wet goedgekeurd die de inhouding verminderde tot 1 procent. Ter compensatie werd binnen de Hoge Raad van Financiën een permanente afdeling opgericht om de overdracht van federaal geïnde fiscale ontvangsten te controleren. De afdeling moet jaarlijks een advies uitbrengen, maar is nog steeds niet samengesteld.

Wanneer wil de minister ook de inhouding van 1 procent afschaffen? Wanneer wordt de permanente afdeling samengesteld? Wanneer wordt het eerste advies uitgebracht?

16.02 **Minister Didier Reynders** (*Nederlands*) : Tot op heden geldt voor de personenbelasting nog steeds de inhouding van 1 procent. Voor andere belastingen worden er geen administratieve kosten aangerekend. Ik verwijs hiervoor naar mijn antwoord aan de heer Maene.

Voor de gemeenten werd een aantal gunstige beslissingen genomen in verband met de voorschotten. We kunnen trachten een meer

paiement plus stable des différents impôts aux communes. Je recherche dès lors une solution en collaboration avec les Régions.

Le projet d'arrêté royal relatif à la réforme du Conseil supérieur des Finances a été envoyé pour avis aux trois Régions en décembre 2005. Le projet peut ensuite être transmis au Conseil d'État. Je n'ai pas encore reçu l'avis de l'ensemble des Régions.

Le projet opte d'une part pour un département permanent relatif aux besoins de financement et d'autre part pour un département permanent relatif à la fiscalité et la parafiscalité. Le nombre de départements est variable mais les compétences restent les mêmes. Le département de la fiscalité formulera un avis cette année encore.

16.03 Hendrik Bogaert (CD&V) : Je regrette profondément que le ministre continue à retenir ce pour cent. Il n'existe aucune justification administrative pour ce prélèvement.

16.04 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) : En tout cas, il a déjà été diminué de 3 à 1 pour cent.

16.05 Hendrik Bogaert (CD&V) : Pour ma part, ce pour cent est aussi un montant injustement retenu.

16.06 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) : De toute façon, cela entraîne des frais pour l'administration fédérale. En fait, les communes ont négocié un prix équitable. Je suis toutefois disposé à faire davantage d'efforts. L'on pourrait peut-être aborder ce sujet lors du débat budgétaire.

16.07 Hendrik Bogaert (CD&V) : Quelles Régions n'ont pas encore rendu d'avis sur le projet de réforme ?

16.08 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) : Je puis confirmer la réception d'un avis positif de la Communauté française. En ce qui concerne les avis des autres Régions et Communautés, je fournirai une réponse écrite à M. Bogaert.

L'incident est clos.

17 Questions jointes de

- M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la titrisation des dettes fiscales directes et indirectes" (n° 9638)
- Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre

stabiele betaling van de verschillende belastingen aan de gemeenten tot stand te brengen. Daarom zoek ik samen met de Gewesten naar een oplossing.

Het ontwerp van KB voor de hervorming van de Hoge Raad van Financiën werd in december 2005 voor advies naar de drie Gewesten gestuurd. Daarna kan het ontwerp naar de Raad van State. Ik heb nog niet van alle Gewesten een advies ontvangen.

Het ontwerp kiest enerzijds voor een permanente afdeling financieringsbehoeften en anderzijds voor een permanente afdeling fiscaliteit en parafiscaliteit. Het aantal afdelingen varieert, maar de bevoegdheden blijven dezelfde. De afdeling fiscaliteit zal nog dit jaar een advies uitbrengen.

16.03 Hendrik Bogaert (CD&V) : Ik betreur het ten zeerste dat die 1 procent blijvend ingehouden wordt. Er is geen enkele administratieve reden voor.

16.04 Minister Didier Reynders (Nederlands) : Het is tenminste al verminderd van 3 naar 1 procent.

16.05 Hendrik Bogaert (CD&V) : Ik vind ook die 1 procent een onterecht ingehouden bedrag.

16.06 Minister Didier Reynders (Nederlands) : Dit brengt toch kosten met zich mee voor de federale administratie. In feite wordt de gemeenten hiervoor een goede prijs aangerekend. Ik ben echter altijd bereid om nog meer te doen. Misschien kunnen we het hierover hebben tijdens de begrotingsbespreking.

16.07 Hendrik Bogaert (CD&V) : Welke Gewesten hebben nog geen advies gegeven over het hervormingsontwerp?

16.08 Minister Didier Reynders (Nederlands) : Ik weet dat ik een positief advies gekregen heb van de Franse Gemeenschap. Ik zal de heer Bogaert schriftelijk laten weten wat de andere Gewesten en Gemeenschappen hebben gedaan.

Het incident is gesloten.

17 Samengevoegde vragen van

- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de effectisering van de directe en indirecte belastingschulden" (nr. 9638)

et ministre des Finances sur "la vente de dette fiscale" (n° 9666)

17.01 Hendrik Bogaert (CD&V) : J'aurais aimé pouvoir disposer d'un aperçu des arriérés des dettes fiscales vendues à des organismes financiers, et ceci par district. J'aimerais aussi pouvoir disposer dans ce cadre d'une subdivision en fonction des dettes fiscales directes et indirectes.

17.02 Marleen Govaerts (Vlaams Belang) : La titrisation des dettes fiscales devrait rapporter plus qu'on ne l'avait initialement pensé. A combien s'élèvent les recettes de l'impôt des personnes physiques, de l'impôt des sociétés, du précompte mobilier, du précompte immobilier et des amendes administratives ? Vu que je n'ai pas reçu de réponse à ma question écrite à ce sujet, je me permets de vous la poser oralement.

17.03 Didier Reynders, ministre (*néerlandais*) : Mon administration n'est pas en mesure de fournir des chiffres par district, une telle ventilation n'étant pas nécessaire pour mener à bien l'opération. Je lui ai demandé les données en question mais il ne s'agit certainement pas d'une priorité pour les services.

En ce qui concerne les contributions indirectes et en particulier la TVA, aucun chiffre n'est encore disponible pour la bonne raison que la titrisation n'aura lieu qu'en 2006. Les services compétents examinent l'opération et ne pourront présenter les résultats de leur analyse que fin février 2006 au plus tôt.

Le produit de la titrisation s'élevait fin de l'année dernière à 500 millions d'euros. Cela représente 200 millions d'euros de plus qu'estimé et il s'agissait donc d'une bonne opération. Les recettes supplémentaires pourront être affectées à la modernisation du service du recouvrement.

17.04 Hendrik Bogaert (CD&V) : Cela figure-t-il au budget ?

17.05 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Pas en tant que document séparé mais un service a perçu l'argent et le dépensera donc. Cela arrive encore qu'un montant ne figure pas au budget.

17.06 Hendrik Bogaert (CD&V) : La réponse du ministre ne me rassure pas et j'attends les données. Le ministre m'a déjà communiqué le

- mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de verkoop van belastingschuld" (nr. 9666)

17.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik had graag een overzicht per district gekregen van de achterstallige belastingsschulden die aan financiële instellingen worden verkocht. Daarbij wil ik graag een opsplitsing tussen de directe en de indirecte belastingsschulden.

17.02 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): De effectisering van de belastingsschulden zou meer opbrengen dan eerst gedacht. Hoe groot is de opbrengst per district voor de personenbelasting, de vennootschapsbelasting, de roerende voorheffing, de onroerende voorheffing en de administratieve boetes? Ik heb op mijn schriftelijke vraag hierover geen antwoord gekregen, daarom stel ik ze mondeling.

17.03 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Mijn administratie kan geen cijfers per district geven, omdat een dergelijke opsplitsing niet noodzakelijk was om de operatie uit te voeren. Ik heb mijn administratie om zulke gegevens gevraagd, maar een prioriteit is dat zeker niet voor de diensten.

Voor de indirecte belastingen, in het bijzonder voor de BTW, zijn uiteraard nog geen cijfers beschikbaar omdat de effectisering pas zal plaatsvinden in 2006. De bevoegde diensten bestuderen de operatie en zullen hun analyse ten vroegste eind februari 2006 kunnen voorleggen.

De opbrengst van de effectisering bedroeg eind vorig jaar 500 miljoen euro. Dat is 200 miljoen euro meer dan geraamd en het was dus een goede operatie. De extra inkomsten kunnen voor de modernisering van de dienst Invorderingen worden gebruikt.

17.04 Hendrik Bogaert (CD&V): Staat dat in de begroting?

17.05 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Niet als een apart document, maar er is een dienst die het bedrag heeft gekregen en het dus zal uitgeven. Er staat wel vaker een bedrag niet in de begroting.

17.06 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik betreur het antwoord van de minister. Ik wacht op de gegevens. De openstaande aanslagen per district

nombre d'impositions en cours par district en avril 2005. Il s'agissait d'impôts directs à concurrence de 12,8 milliards d'euros. Il ne devrait pas être difficile de déterminer combien de ces dettes le ministre entend revendre.

17.07 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Vous avez raison, mais je ne puis vous fournir les données par district. Je dois vérifier ce que j'ai dit en avril 2005. La titrisation n'excède pas les 12 milliards d'euros et je dois examiner quels éléments expliquent cette différence. Je pourrai fournir ces données dans les deux semaines.

17.08 Marleen Govaerts (Vlaams Belang) : Ce problème n'est pas prioritaire. Je voudrais simplement savoir quels arriérés dans les impôts des personnes physiques peuvent être perçus le plus facilement. Des arriérés de TVA élevés semblent également exister.

L'incident est clos.

18 Question de M. Benoît Drèze au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les contrôles TVA dans certaines Entreprises de formation par le travail" (n° 9642)

18.01 Benoît Drèze (cdH): Je suis interpellé par certaines entreprises de formation par le travail (EFT) à la suite de contrôles en matière de TVA. Les EFT sont des ASBL agréées par la Région wallonne en vertu de l'arrêté du gouvernement wallon de 6 avril 1995. Un dispositif similaire, les Ateliers de formation par le travail, existe à Bruxelles.

L'objet des EFT est d'assurer une formation en vue de l'insertion socioprofessionnelle de demandeurs d'emploi qui rencontrent des difficultés d'insertion sur le marché de l'emploi en raison de caractéristiques socioculturelles, formation qui vise l'acquisition et le renforcement de compétences suffisantes pour permettre soit la conclusion d'un contrat de travail, soit l'accès à une formation qualifiante.

Une des particularités du dispositif stipule que l'EFT est autorisée à produire et commercialiser des biens ou prester des services rémunérés dans les limites strictes nécessaires à la réalisation de son objet social.

Dans certains cas, les modalités d'assujettissement à la TVA sont remises en cause ces derniers mois du fait de la coexistence de recettes propres et de subventions et concomitamment de la coexistence d'activités économiques et d'activités de formation.

heeft de minister me in april 2005 al gegeven. Het ging om directe belastingen ter waarde van 12,8 miljard euro. Het kan niet zo moeilijk zijn om na te gaan hoeveel van die schulden de minister doorverkoopt.

17.07 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Dat klopt, ik kan het echter niet per district meedelen. Wat ik in april 2005 heb gezegd, moet ik verifiëren. De effectisering overschrijdt de 12 miljard euro niet en ik moet nagaan waar dat verschil vandaan komt. Ik kan die gegevens binnen de twee weken bezorgen.

17.08 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Dit is geen prioritaair probleem. Ik wou eigenlijk alleen maar weten welke achterstallen in de personenbelasting het gemakkelijkste worden geïnd. Blijkbaar bestaan er ook belangrijke achterstallen voor wat de BTW betreft.

Het incident is gesloten.

18 Vraag van de heer Benoît Drèze aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de BTW-controles in bepaalde inschakelingsbedrijven" (nr. 9642)

18.01 Benoît Drèze (cdH): Een aantal inschakelingsbedrijven (entreprises de formation par le travail – EFT) hebben zich tot mij gewend naar aanleiding van BTW-controles die ze hebben ondergaan. De EFT's zijn vzw's die krachtens het besluit van de Waalse regering van 6 april 1995 door het Waalse Gewest werden erkend. Brussel kent een gelijksoortig initiatief, de "Ateliers de formation par le travail" (werkplaatsen voor vorming door arbeid).

De EFT's hebben als belangrijkste doelstelling de socio-professionele inschakeling van de werkzoekenden die om sociale en culturele redenen moeilijk integreerbaar zijn op de arbeidsmarkt. Dat trachten ze te bewerkstelligen door het aanbieden van een opleiding die gericht is op het verwerven en versterken van voldoende bekwaamheden om een arbeidsovereenkomst te kunnen sluiten of om toegang te krijgen tot een beroepsopleiding.

Een van de kenmerken van die regeling is dat de EFT goederen mag produceren en op de markt brengen of betaalde diensten mag leveren in het strikte kader van de verwezenlijking van haar maatschappelijk doel.

De jongste maanden worden in bepaalde gevallen de modaliteiten van onderwerping aan de BTW ter discussie gesteld omdat de EFT's naast subsidies ook eigen ontvangsten hebben en dat ze

Après de nombreuses années de déduction de la TVA sur tous les frais supportés, le contrôle peut donner lieu à un assujettissement partiel pour le futur et parfois à un redressement sur les trois dernières années.

Deux éléments me paraissent contestables en la matière ; en effet, les décisions prises semblent varier d'un bureau à l'autre et, ensuite, le fait de procéder à un redressement sur les exercices antérieurs, alors que l'administration de la TVA était auparavant parfaitement d'accord avec les modalités d'assujettissement, ne renforce pas la sécurité juridique en ce domaine.

Existe-t-il une circulaire en la matière? Dans l'affirmative, pouvez-vous la rendre publique? Dans la négative, envisagez-vous d'y remédier? Enfin, peut-on éviter de procéder à des redressements dans les circonstances décrites ci-dessus?

18.02 Didier Reynders, ministre (*en français*): Nous essayons d'apporter une réponse aux différentes questions que vous soulevez. Un organisme qui effectue, à la fois, des opérations de formations professionnelles exemptées en vertu de l'article 44 §2 4° du Code de la TVA et des opérations commerciales a la qualité d'assujetti mixte. Et conformément à l'article 46 dudit Code, il bénéficie d'un droit à déduction partielle des taxes en amont.

En ce qui concerne les EFT, qui ne font pas l'objet d'un statut particulier en matière de TVA, une enquête des services régionaux est actuellement en cours afin qu'une ligne de conduite uniforme puisse être dégagée, notamment en ce qui concerne le problème des subsides.

Dans ce même souci, une publication de la position administrative pourra également être envisagée si nécessaire.

J'aurai l'occasion de vous communiquer les orientations qui seront prises ; les enquêtes en cours ont pour but d'essayer d'harmoniser la situation et de donner une position juridique claire à l'ensemble des EFT concernées.

18.03 Benoît Drèze (cdH): J'ai connaissance de dossiers qui vont au-delà de l'enquête et qui sont des dossiers de redressement avec des montants inversés. Donc, la circulaire est vraiment demandée par le secteur qui demande à savoir exactement à quoi s'en tenir et à ce que les dispositions fiscales soient les mêmes partout, en région wallonne et à Bruxelles.

Enfin, quant au redressement sur les trois derniers exercices, celui-ci ne me paraît pas compatible avec le fait que, pendant parfois vingt ans, l'administration, en pleine connaissance de cause,

tegelijktijd economische activiteiten uitoefenen en opleidingen aanbieden. Gedurende vele jaren waren alle kosten van BTW vrijgesteld. Tijdens de controles worden die kosten soms voor de toekomst gedeeltelijk aan de BTW onderworpen en soms wordt er overgegaan tot een herziening van de aanslag van de jongste drie jaar.

Twee zaken zijn hier volgens mij voor betwisting vatbaar. Enerzijds lijken de kantoren nogal willekeurig te werk te gaan en anderzijds komt de rechtszekerheid in gevaar als men de voorgaande aanslagjaren herzielt in weerwil van het feit dat de BTW-administratie voorheen geen opmerkingen had gemaakt over de onderwerping aan de BTW.

Werd over die kwestie een omzendbrief opgesteld? Zo ja, kan u die laten publiceren? Zo nee, is u alsnog zinnens die leemte op te vullen? Tot slot, kunnen wijzigingen in de aanslag in de hierboven beschreven omstandigheden worden voorkomen?

18.02 Minister Didier Reynders (*Frans*): Wij proberen een oplossing aan te reiken voor de diverse problemen die u opwerpt. Een instelling die naast beroepsopleidingen die uit hoofde van artikel 44 §2 4° van het BTW-wetboek zijn vrijgesteld ook handelsverrichtingen uitvoert, is gemengd belastingplichtig. Krachtens artikel 46 van hetzelfde wetboek geniet zij het recht op een gedeeltelijke aftrek van de voorbelasting.

De EFT's hebben geen bijzonder BTW-statuuut, maar op dit ogenblik vindt er een rondvraag plaats onder de gewestelijke diensten die uiteindelijk moet leiden tot een uniforme gedragslijn, met name voor het probleem van de subsidies.

Met dezelfde bedoeling kan indien nodig eveneens tot de publicatie van het standpunt van de administratie worden overgegaan.

Ik zal u later informeren over de beleidslijnen die zullen worden gevolgd; het is de bedoeling dat de huidige rondvraag uitmondt in een geharmoniseerde situatie en een duidelijke juridische positie voor alle betrokken EFT's.

18.03 Benoît Drèze (cdH): Ik heb kennis van dossiers die verder gaan dan de rondvraag en betrekking hebben op fiscale rechtzettingen en bedragen die nog moeten worden gestort. De sector vraagt dus zelf uitdrukkelijk om een omzendbrief, omdat men wil weten aan welke regels men zich moet houden en omdat de fiscale bepalingen overal dezelfde moeten zijn, in het Waals Gewest én in Brussel.

De rechtzettingen van de laatste drie jaar lijken mij onverenigbaar met het feit dat de administratie in concrete dossiers gedurende - in sommige gevallen

dans des dossiers concrets, a accepté un assujettissement complet.

L'incident est clos.

19 Question de M. Benoît Drèze au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la dispense de versement du précompte professionnel pour le travail de nuit ou en équipe" (n° 9644)

19.01 Benoît Drèze (cdH): Le gouvernement a introduit une dispense de versement du précompte professionnel pour le travail de nuit ou en équipe de 1% en 2004. Cette mesure a été portée à 2,5% en 2005. Enfin, elle a été portée à 5,63% en 2006, puis à 10,7% en 2007.

Cette augmentation est-elle bien conforme au droit européen de la concurrence ? Si cette réduction devait être considérée comme une aide d'Etat, cela poserait un problème de taille à notre pays.

M. Jamar, interrogé sur le même sujet, m'a indiqué que la Commission européenne avait donné son accord concernant la mesure initiale.

Il disait encore qu'il avait demandé au ministre actuellement en charge de ce département de lui communiquer une copie de l'accord mais il ne m'a, à ce jour, toujours rien transmis.

D'autre part, en vertu de la réglementation européenne en matière d'aides d'Etat, le renforcement d'une mesure existante doit également être notifié à la Commission et l'entrée en vigueur ne peut se faire avant son accord formel.

Avez-vous obtenu avant le 1^{er} janvier l'accord de la Commission concernant le renforcement prévu à partir de ce 1^{er} janvier ? Pouvons-nous recevoir copie de cet accord et des accords précédents?

Sur quelle assiette porte exactement le calcul, en pourcentage, de la dispense de versement : le salaire imposable ou le précompte professionnel lui-même ?

19.02 Didier Reynders, ministre (*en français*) : La mesure a été notifiée le 5 décembre 2003 à la Commission, qui a considéré que la mesure ne constitue pas une aide d'Etat. Je tiens à votre disposition l'échange de correspondances.

Pour ce qui concerne l'élargissement, aucune notification nouvelle n'est nécessaire.

– vingt jaar met volledige kennis van zaken een volledige onderwerping heeft aanvaard.

Het incident is gesloten.

19 Vraag van de heer Benoît Drèze aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing voor nacht- of ploegenarbeid" (nr. 9644)

19.01 Benoît Drèze (cdH): De regering heeft in 2004 een vrijstelling van de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing voor ploegen- of nachtarbeid ingevoerd. Deze vrijstelling bedroeg 1 procent en is in 2005 opgetrokken tot tweeënhalf procent. Zij zal verhoogd worden tot 5,63 procent in 2006 en uiteindelijk tot 10,7 procent in 2007.

Is een dergelijke verhoging wel verenigbaar met het Europees mededingingsrecht? Indien deze korting zou worden beschouwd als staatssteun, zou dat een groot probleem vormen voor ons land.

Toen de heer Jamar hierover werd ondervraagd, heeft hij mij verteld dat de Europese Commissie had ingestemd met de oorspronkelijke maatregel.

Hij voegde eraan toe dat hij de voor dit departement bevoegde minister had verzocht hem een kopie te bezorgen van het akkoord, maar tot vandaag heb ik niets van hem ontvangen.

Anderzijds stelt de Europese regelgeving over staatssteun dat de Commissie evenzeer in kennis moet worden gesteld van een versterking van een bestaande maatregel en dat de inwerkingtreding enkel mogelijk is na haar formeel akkoord.

Heeft de Commissie u voor 1 januari haar akkoord gegeven voor de versterking waarin vanaf die datum voorzien was? Kunnen wij een kopie krijgen van dit akkoord en de voorgaande akkoorden?

Wat is de berekeningsgrondslag van de – in procenten uitgedrukte – vrijstelling van de doorstorting: het belastbare loon of de bedrijfsvoorheffing zelf?

19.02 Minister Didier Reynders (*Frans*): Wij hebben de Commissie op 5 december 2003 in kennis gesteld van de maatregel. Zij heeft geoordeeld dat de maatregel geen staatssteun is. Ik kan u de briefwisseling bezorgen.

Het is niet nodig de Commissie opnieuw in kennis te stellen van deze uitbreiding.

L'exonération n'est pas déterminée sur le montant du précompte professionnel mais directement sur celui des rémunérations imposables, y compris les primes d'équipes.

Les détails du calcul figurent dans une circulaire administrative 244/568/064, affaire 3/2005 du 11 janvier 2005, qui vous montrera également que le contenu de la décision de la Commission ne pose aucun problème.

19.03 Benoît Drèze (cdH): Je suis à présent documenté mais je ne partage pas la même analyse des directives européennes en matière d'aide d'État. Je reviendrai vers vous si mes craintes ne sont pas levées à l'examen attentif des textes.

Le **président**: Vous serez le bienvenu.

L'incident est clos.

La réunion publique est levée à 12 h 31.

De vrijstelling wordt niet berekend op basis van het bedrag van de bedrijfsvoorheffing, maar rechtstreeks op basis van de belastbare bezoldigingen. De ploegenpremies zijn hierbij inbegrepen.

De details van de berekening staan in administratieve omzendbrief 244/568/064 over zaak 3/2005 van 11 januari 2005. Hierin zult u ook kunnen vaststellen dat de beslissing van de Commissie inhoudelijk geen probleem vormt.

19.03 Benoît Drèze (cdH): Ik ben nu goed geïnformeerd, maar kom tot een andere conclusie wanneer ik de Europese richtlijnen over overheidssteun lees. Ik zal de teksten aandachtig bestuderen en u hierover opnieuw aanspreken indien mijn vrees blijft bestaan.

De **voorzitter**: U is altijd welkom.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.31 uur.