



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES
GÉNÉRALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

mardi

17-01-2006

Après-midi

dinsdag

17-01-2006

Namiddag

SOMMAIRE

Question de Mme Zoé Genot au ministre de l'Emploi sur "la publicité gouvernementale sexiste « pécéphobie »" (n° 9229)

Orateurs: **Zoé Genot, Peter Vanvelthoven**, ministre de l'Emploi

Question de Mme Zoé Genot au ministre de l'Emploi sur "la campagne pécéphobie et ses dérives commerciales" (n° 9230)

Orateurs: **Zoé Genot, Peter Vanvelthoven**, ministre de l'Emploi

Question de Mme Simonne Creyf au ministre de la Fonction publique, de l'Intégration sociale, de la Politique des grandes villes et de l'Égalité des chances sur "la nomination du directeur général de l'Administration de l'Énergie" (n° 9369)

Orateurs: **Simonne Creyf, Christian Dupont**, ministre de la Fonction publique, de l'Intégration sociale, de la Politique des grandes villes, de l'Égalité des chances

INHOUD

Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de minister van Werk over "de seksistische peeceefobiecampagne van de regering" (nr. 9229)

Sprekers: **Zoé Genot, Peter Vanvelthoven**, minister van Werk

Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de minister van Werk over "de peeceefobiecampagne van de regering en de commerciële uitwassen ervan" (nr. 9230)

Sprekers: **Zoé Genot, Peter Vanvelthoven**, minister van Werk

Vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Ambtenarenzaken, Maatschappelijke Integratie, Grootstedenbeleid en Gelijke Kansen over "de benoeming van de directeur-generaal van het bestuur Energie" (nr. 9369)

Sprekers: **Simonne Creyf, Christian Dupont**, minister van Ambtenarenzaken, Maatschappelijke Integratie, Grootstedenbeleid en Gelijke Kansen

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

du

MARDI 17 JANVIER 2006

Après-midi

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

van

DINSDAG 17 JANUARI 2006

Namiddag

La réunion publique est ouverte à 14 h 21 par M. André Frédéric, président.

01 Question de Mme Zoé Genot au ministre de l'Emploi sur "la publicité gouvernementale sexiste « pécéphobie »" (n° 9229)

01.01 Zoé Genot (ECOLO) : La campagne de publicité gouvernementale « Pécéphobie » en faveur de la sécurité informatique est un modèle de communication sexiste. Via la caricature d'une ménagère inculte et sans cervelle, elle véhicule des stéréotypes qui, s'ils sont courants, n'en demeurent pas moins inadmissibles, en particulier de la part du gouvernement.

Des dispositions ont-elles été prises pour supprimer cette campagne et, dans la négative, pourquoi ? Sur la base de quels critères cette publicité a-t-elle été avalisée ? Qu'en pense le ministre de l'Égalité des chances ? Où en sont les mesures prises par le gouvernement pour encourager les femmes à travailler dans le secteur informatique ? Dans le cadre de cet objectif, la moindre des choses ne serait-elle pas de présenter aux femmes une image valorisante d'elles-mêmes dans le domaine informatique ?

01.02 Peter Vanvelthoven, ministre (*en français*) : La campagne « Pécéphobie », dont j'ai soutenu sans réserve la présentation, a pris fin comme prévu le 12 novembre. Le site web restera toutefois encore quelque temps en ligne.

Lors de l'élaboration de la campagne, l'objectif

De vergadering wordt geopend om 14.21 uur door de heer André Frédéric, voorzitter.

01 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de minister van Werk over "de seksistische peeceefobiecampagne van de regering" (nr. 9229)

01.01 Zoé Genot (ECOLO): De peeceefobie-campagne van de regering voor veilig computeren en internetten is een schoolvoorbeeld van seksistische communicatie. Met behulp van de karikatuur van het domme en hersenloze huisvrouwje worden een aantal clichés verkondigd, die weliswaar wijdverbreid maar daarom niet minder onverteerbaar zijn, en al zeker niet als de regering zelf ze rondbazuint.

Werd er intussen actie ondernomen om met die campagne te stoppen, en zo neen, waarom niet? Op grond van welke criteria werd groen licht gegeven voor die campagne? Wat vindt de minister van Gelijke Kansen daarvan? Hoe staat het met de regeringsmaatregelen om vrouwen ertoe aan te zetten werk te zoeken in de IT-sector? Zou men de vrouwen, in het licht van die doelstelling, niet op zijn minst een fraaier beeld van henzelf kunnen tonen met betrekking tot het gebruik van de computer?

01.02 Minister Peter Vanvelthoven (*Frans*): De peeceefobie-campagne, waarvan ik de vormelijke voorstelling volledig heb gesteund, eindigde zoals gepland op 12 november. De website zal nog enige tijd on line blijven.

Het hoofddoel van de campagne was om een

premier a été de présenter sans dramatiser un problème complexe et relativement abstrait, et de faire passer un message clair, reconnaissable et positif.

Les ministres de l'Égalité des chances n'ont formulé ni plaintes ni réserves. Il ressort d'une mesure d'impact effectuée au cours de la semaine qui a suivi la fin de la campagne que les réactions face au ton et au contenu de la campagne sont essentiellement positives.

Un cinquième seulement des personnes interrogées ont perçu la campagne comme « dérangement » et les indices de satisfaction sont encore plus élevés pour le site web.

En ce qui concerne la sous-représentation des femmes dans le secteur TIC, les autorités et des organisations soutenues par les autorités prennent presque continuellement des initiatives pour remédier à ce problème. Parmi ces initiatives, je citerai notamment ADA, un partenariat pour la formation informatique des femmes.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Zoé Genot au ministre de l'Emploi sur "la campagne pécéphobie et ses dérives commerciales" (n° 9230)

02.01 Zoé Genot (ECOLO) : Combien la campagne « Pécéphobie » a-t-elle coûté ? Quelle est la part de l'État et des sponsors ? Qui l'a réalisée ? Pourquoi des acteurs privés y ont-ils été associés ? Les sponsors ont-ils été associés au contenu ? Sur quelle base les revendeurs renseignés ont-ils été sélectionnés ? Un ministre doit-il recommander un magasin ?

Pourquoi faire un amalgame qui stigmatise les logiciels gratuits, le partage et le téléchargement ? Les utilisateurs « Mac » ou de logiciels libres peuvent-ils être renseignés ? Les logiciels de protection gratuits sont-ils renseignés ? Pourquoi la sensibilité aux virus de certains logiciels propriétaires n'est-elle pas mentionnée sur le site ?

Pourquoi une version pour mal voyants n'a-t-elle pas été tout de suite mise en ligne ?

02.02 Peter Vanvelthoven, ministre (*en français*) : La campagne a coûté un million d'euros, dont la moitié a été apportée par Fedict. Le site reprend la

complexe et vrij abstracte materie in een heldere, herkenbare en positieve boodschap voor te stellen, zonder de mensen schrik aan te jagen.

De ministers van Gelijke Kansen hebben geen klachten geuit, noch voorbehoud gemaakt. Uit een impactmeting in de week na afloop van de campagne is gebleken dat overwegend positief werd gereageerd op de stijl en de inhoud van de campagne.

Slechts één vijfde van de ondervraagde personen hebben de campagne als storend ervaren en de waarderingscijfers liggen nog hoger voor de website.

Wat de ondervertegenwoordiging van de vrouwen in de ICT-sector betreft, nemen de overheid en organisaties die door de overheid worden gesteund nagenoeg voortdurend initiatieven om dat probleem te verhelpen. Een van die initiatieven is ADA, een partnership voor de opleiding van vrouwen in de informatica.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de minister van Werk over "de peceefobicampagne van de regering en de commerciële uitwassen ervan" (nr. 9230)

02.01 Zoé Genot (ECOLO): Hoeveel heeft de 'peeceefobie'-campagne gekost? Hoe groot was het aandeel van de overheid en dat van de sponsors? Wie heeft ze uitgevoerd? Waarom werden er privé-actoren bij betrokken? Werden de sponsors bij het bepalen van de inhoud betrokken? Op grond waarvan werden de ingelichte voortverkopers geselecteerd? Moet een minister een winkel aanbevelen?

Waarom alles door elkaar halen waardoor gratis software, het delen van bestanden en het downloaden worden gestigmatiseerd? Kunnen Mac-gebruikers en mensen die met vrije software werken worden ingelicht? Worden de gebruikers van gratis beschermprogramma's ingelicht? Waarom wordt de vatbaarheid voor virussen van sommige gesloten programma's niet op de site vermeld?

Waarom werd niet onmiddellijk een versie voor slechtzienden on line gebracht?

02.02 Minister Peter Vanvelthoven (*Frans*): De campagne heeft één miljoen euro gekost, waarvan de helft door Fedict werd betaald. Op de site wordt

liste des partenaires privés et institutionnels.

Même si la sécurité de l'information est une tâche d'intérêt général, un rôle et une responsabilité très importants sont dévolus aux entreprises du secteur TIC et aux écoles supérieures. AGORIA a assumé, de façon objective et non discriminatoire, la direction de la gestion du projet ainsi que la sélection et la coordination des partenaires. Il n'y a pas de relations contractuelles entre les autorités et les prestataires de service.

Les partenaires privés ont conseillé AGORIA et le cabinet sur le contenu du site et en ont réalisé certains modules. Seul le cabinet a eu le pouvoir de décision dans le projet. Notre but est de rapprocher les utilisateurs et les réparateurs de PC et de faire en sorte qu'ils puissent aisément se contacter.

Nous n'avons pas fait l'amalgame entre logiciels libres et illégaux, mais il est important d'attirer l'attention sur les dangers des logiciels libres illégaux.

La formation des *Responsible Young Security Agents* et des bénévoles du centre d'appel comprend bien sûr l'assistance aux utilisateurs de logiciels libres ou « Mac ». Ils ne peuvent proposer des producteurs spécifiques de logiciels de protection.

Quant aux dangers de certains logiciels propriétaires, il est impossible d'en faire la liste, et ce n'est pas le but du projet, qui est de donner un point de repère en matière de sécurisation informatique.

L'absence d'une version texte et d'une version *Blindsurfer* est due à des retards de conception. Étant donné les autres engagements, le lancement de la campagne ne pouvait toutefois pas être reporté.

02.03 Zoé Genot (ECOLO): Puisque le plus grand marché potentiel est désormais la sécurisation et le dépannage en cas de virus, je ne m'étonne pas que le secteur privé ait financé la campagne à cinquante pour cent. Il est regrettable que les solutions non commerciales existantes n'aient pas été conseillées, alors que l'État était bien placé pour le faire.

L'incident est clos.

de lijst van institutionele partners en privépartners vermeld.

Ook al is de beveiliging van de informatie een taak van algemeen belang, toch is er een rol en een verantwoordelijkheid weggelegd voor ICT-bedrijven en hogescholen. AGORIA heeft op een objectieve en niet-discriminerende wijze de leiding van het project op zich genomen en stond tevens in voor de selectie en de coördinatie van de partners. Er zijn geen contractuele relaties tussen de autoriteiten en de dienstverleners.

De privé-partners hebben AGORIA en het kabinet over de inhoud van de website geadviseerd en hebben een aantal modules uitgewerkt. Wat dit project betreft, heeft alleen het kabinet beslissingsbevoegdheid gehad. Het is onze bedoeling om pc-gebruikers en -herstellers dichter bij elkaar te brengen en ervoor te zorgen dat ze makkelijk met elkaar in contact kunnen komen.

Al hebben we de vrije en de illegale software niet op één hoop gegooid, toch moet de aandacht worden gevestigd op de gevaren die illegale vrije software meebrengt.

Het spreekt voor zich dat bij de opleiding van de *Responsible Young Security Agents* en de vrijwilligers van het call center ook de hulp aan gebruikers van Mac of vrije software aan bod komt. Zij mogen geen specifieke fabrikanten van beveiligingssoftware aanprijzen.

Het is onmogelijk om een lijst op te stellen van de gevaren die sommige *proprietary* software inhoudt. Dat is trouwens ook niet de bedoeling van het project, dat vooral een houvast inzake computerbeveiliging wil zijn.

Het ontbreken van een tekstversie en van een blindsurfer-versie is te wijten aan de vertraging die tijdens het ontwerpen werd opgelopen. Gezien de overige verbintenissen die waren aangegaan, kon de lancering van de campagne echter niet worden uitgesteld.

02.03 Zoé Genot (ECOLO): Aangezien de computerbeveiliging en de herstellingen in geval van virussen momenteel de grootste potentiële markt vormen, verbaast het me niet dat de privé-sector de campagne voor de helft heeft gefinancierd. Het is jammer dat er geen bestaande niet-commerciële oplossingen worden aangeraden, terwijl de overheid toch goed geplaatst is om dat te doen.

Het incident is gesloten.

03 Question de Mme Simonne Creyf au ministre de la Fonction publique, de l'Intégration sociale, de la Politique des grandes villes et de l'Égalité des chances sur "la nomination du directeur général de l'Administration de l'Énergie" (n° 9369)

03.01 **Simonne Creyf** (CD&V): Le ministre Verwilghen a nommé un nouveau directeur général à la tête de l'administration de l'Énergie. Le ministre de la Fonction publique peut-il me dire comment la procédure de sélection s'est déroulée? Comment le jury était-il composé? Combien de candidats se sont présentés? Comment s'établissait le classement? A-t-il été tenu compte de la connaissance des deux langues nationales dans le cadre de cette nomination?

03.02 **Christian Dupont**, ministre (*en néerlandais*): La procédure de sélection était conforme à l'arrêté royal du 15 juin 2004. La date limite d'inscription était le 25 mars 2005. Les candidatures ont été adressées au Selor, qui a vérifié les critères d'admission.

La première épreuve consista en un test informatisé organisé par le Selor par rôle linguistique. Il s'agissait d'un test d'aptitudes et de personnalité. Le test a eu lieu en mai 2005. Indépendamment des résultats à ce test, il fut suivi en septembre par une épreuve orale portant sur un cas d'espèce correspondant à la fonction de management à attribuer.

Le jury était composé du directeur N-2 du Selor, assisté par un fonctionnaire, par deux experts externes spécialisés en management, par deux experts externes spécialisés en ressources humaines, par deux experts connaissant particulièrement bien la fonction à attribuer, ainsi que par quatre fonctionnaires.

Trente-trois candidats ont posé leur candidature au poste vacant, dont 28 francophones et 5 néerlandophones. Sur les 28 francophones, 12 candidats ont été admis, vu qu'ils satisfaisaient à toutes les conditions d'admission. Trois d'entre eux ont été désélectionnés par la suite. Sur les cinq néerlandophones, deux ont été admis.

Une personne, francophone, a été jugée très apte à occuper le poste à pourvoir. Deux autres francophones ont été jugés aptes, tandis que quatre francophones et un néerlandophone ont été jugés moins aptes. Un francophone et un néerlandophone ont été jugés inaptes.

03 Vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Ambtenarenzaken, Maatschappelijke Integratie, Grootstedenbeleid en Gelijke Kansen over "de benoeming van de directeur-generaal van het bestuur Energie" (nr. 9369)

03.01 **Simonne Creyf** (CD&V): Minister Verwilghen heeft een nieuwe directeur-generaal benoemd aan het hoofd van het bestuur Energie. Kan de minister van Ambtenarenzaken mij vertellen hoe de selectieprocedure is verlopen? Hoe was de jury samengesteld? Hoeveel kandidaten waren er? Hoe was de rangschikking? Is bij de benoeming rekening gehouden met de kennis van beide landstalen?

03.02 Minister **Christian Dupont** (*Nederlands*): De selectieprocedure stoelde op het KB van 15 juni 2004. De uiterste inschrijvingsdatum was 25 maart 2005. De kandidaturen waren gericht aan Selor, dat ze aan de toelatingsvoorwaarden heeft getoetst.

De eerste stap was een geïnformatiseerde test die door Selor per taalrol werd georganiseerd. Het ging om een vaardigheids- en een persoonlijkheidstest. De test vond plaats in mei 2005. Ongeacht de resultaten op die test, volgde in september een mondelinge proef over een praktijkgeval dat paste in de te begeven managementfunctie.

De jury was samengesteld uit de directeur N-2 van Selor, bijgestaan door een ambtenaar, twee externe experts inzake management, twee externe experts inzake human resources, twee experts die de te begeven functie erg goed kennen en vier ambtenaren.

Voor de vacature hebben 33 kandidaten zich aangemeld, waarvan 28 Franstaligen en vijf Nederlandstaligen. Van de 28 Franstaligen werden twaalf kandidaten toegelaten aangezien ze aan alle toelatingsvoorwaarden beantwoordden; drie van hen werden later nog geannuleerd. Van de vijf Nederlandstaligen werden er twee toegelaten.

Eén persoon, een Franstalige, werd heel geschikt bevonden. Twee Franstaligen werden geschikt bevonden. Vier Franstalige kandidaten en één Nederlandstalige werden minder geschikt geacht. Eén Franstalige en één Nederlandstalige werden niet geschikt bevonden.

La nomination n'émane pas du ministre de la Fonction publique. Durant toute la procédure, la connaissance de la seconde langue nationale n'a pas été un critère de recrutement. La législation stipule que chaque candidat(e) doit être entendu(e) sans sa langue maternelle.

03.03 **Simonne Creyf** (CD&V): En fin de parcours, il restait trois candidats valables, dont un seulement aurait été convoqué à l'entretien final. Est-ce exact ?

Il est regrettable que ce haut fonctionnaire ne doive pas être bilingue. Je ne cherche nullement à contester l'expertise de la candidate retenue, mais son profil PS marqué et le fait qu'elle ne parle presque pas un mot de néerlandais me dérangeant.

03.04 **Christian Dupont**, ministre (*en néerlandais*): Le choix des candidats et les convocations ne m'incombent pas, et c'est une bonne chose. Le classement est envoyé au ministre compétent, et non à moi. Je comprends votre inquiétude à propos des connaissances linguistiques, mais la sélection s'est déroulée dans le respect total des règles actuelles. Je suis toutefois disposé à examiner comment les règles du jeu pourraient être modifiées à l'avenir.

L'incident est clos.

La discussion des questions se termine à 14 h 52.

De benoeming gaat niet uit van de minister van Ambtenarenzaken. De kennis van de tweede landstaal was gedurende de hele procedure geen criterium. De wetgeving bepaalt dat elke kandidaat in zijn moedertaal gehoord wordt.

03.03 **Simonne Creyf** (CD&V): Op het einde waren er drie geschikte kandidaten, waarvan er maar één zou zijn opgeroepen voor het finale gesprek. Klopt dat?

Ik vind het betreurenswaardig dat een dergelijke hoge ambtenaar niet tweetalig hoeft te zijn. Ik wil de deskundigheid van de gekozen kandidaat niet betwisten, maar haar uitgesproken PS-profiel en het feit dat ze nagenoeg geen woord Nederlands spreekt, storen mij.

03.04 Minister **Christian Dupont** (*Nederlands*): Ik heb niets te maken met de keuze van de kandidaten en met de oproepingen, en dat hoort ook zo. De bevoegde minister krijgt de rangorde toegestuurd, niet ik. Ik begrijp uw zorg om de taalkennis, maar de selectie is volledig volgens de huidige regels verlopen. Ik wil wel bekijken wat we in de toekomst aan de spelregels kunnen veranderen.

Het incident is gesloten.

De bespreking van de vragen eindigt om 14.52 uur.