



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

**COMpte RENDU ANALYTIQUE**

**BEKNOPT VERSLAG**

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

**mardi**

**07-02-2006**

**Matin**

**dinsdag**

**07-02-2006**

**Voormiddag**

## SOMMAIRE

Question de Mme Annemie Turtelboom au ministre de la Fonction publique, de l'Intégration sociale, de la Politique des grandes villes et de l'Égalité des chances sur "les résultats et l'état d'avancement du projet EVA" (n° 10054)

*Orateurs: Annemie Turtelboom, Christian Dupont*, ministre de la Fonction publique, de l'Intégration sociale, de la Politique des grandes villes, de l'Égalité des chances

Question de M. Benoît Drèze au ministre de l'Environnement et ministre des Pensions sur "le plafond de revenus autorisés en cas de mise en disponibilité en attendant la mise à la retraite" (n° 10192)

*Orateurs: Benoît Drèze, Bruno Tobback*, ministre de l'Environnement et ministre des Pensions

Question de M. Servais Verherstraeten au ministre de l'Environnement et ministre des Pensions sur "la pension d'un fonctionnaire divorcé" (n° 10088)

*Orateurs: Servais Verherstraeten, Bruno Tobback*, ministre de l'Environnement et ministre des Pensions

Question de Mme Talbia Belhouari au ministre de l'Emploi sur "le recrutement d'informaticiens indiens par certaines entreprises belges" (n° 9965)

*Orateurs: Talbia Belhouari, Peter Vanvelthoven*, ministre de l'Emploi

## INHOUD

Vraag van mevrouw Annemie Turtelboom aan de minister van Ambtenarenzaken, Maatschappelijke Integratie, Grootstedenbeleid en Gelijke Kansen over "de resultaten en de stand van zaken van het EVA-project" (nr. 10054)

*Sprekers: Annemie Turtelboom, Christian Dupont*, minister van Ambtenarenzaken, Maatschappelijke Integratie, Grootstedenbeleid en Gelijke Kansen

Vraag van de heer Benoît Drèze aan de minister van Leefmilieu en minister van Pensioenen over "het maximum toegelaten inkomen in geval van terbeschikkingstelling voorafgaand aan het pensioen" (nr. 10192)

*Sprekers: Benoît Drèze, Bruno Tobback*, minister van Leefmilieu en minister van Pensioenen

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Leefmilieu en minister van Pensioenen over "het pensioen van een gescheiden ambtenaar" (nr. 10088)

*Sprekers: Servais Verherstraeten, Bruno Tobback*, minister van Leefmilieu en minister van Pensioenen

Vraag van mevrouw Talbia Belhouari aan de minister van Werk over "de aanwerving van Indische informatici door sommige Belgische ondernemingen" (nr. 9965)

*Sprekers: Talbia Belhouari, Peter Vanvelthoven*, minister van Werk

**COMMISSION DES AFFAIRES  
SOCIALES**

du

MARDI 07 FÉVRIER 2006

Matin

**COMMISSIE VOOR DE SOCIALE  
ZAKEN**

van

DINSDAG 07 FEBRUARI 2006

Voormiddag

La réunion publique est ouverte à 10 h 10 par M. Hans Bonte, président.

**01 Question de Mme Annemie Turtelboom au ministre de la Fonction publique, de l'Intégration sociale, de la Politique des grandes villes et de l'Égalité des chances sur "les résultats et l'état d'avancement du projet EVA" (n° 10054)**

**01.01 Annemie Turtelboom** (VLD) : Le projet EVA, lancé en 2001, devrait rendre le système de classification des fonctions plus favorable aux femmes. Les partenaires sociaux ont consacré les premières années à l'intégration d'un nouveau module de formation. Une deuxième étape devait ensuite être franchie en 2005 avec la réalisation d'une étude sur le transfert vers le nouveau système analytique de classification et la rédaction d'un guide pratique sur les formations comprenant également quelques conseils pratiques sur l'égalité des chances et l'évaluation des fonctions.

Qu'ont donné les formations internes au sein des organisations des partenaires sociaux ? Les effets du système analytique ont-il déjà fait l'objet d'une étude ? L'étude a-t-elle servi à prendre des mesures préventives ? Quel est l'état d'avancement du guide pratique ? Le projet EVA servira-t-il à développer un système universel complémentaire de classification des fonctions ? Quand le projet se terminera-t-il ?

**01.02 Christian Dupont**, ministre (en néerlandais) : Le problème du fossé salarial entre les hommes et les femmes est réel. Cette inégalité ne doit pas persister et pourtant, une loi ne serait d'aucune aide à cet égard. Les pouvoirs publics peuvent tout au plus encourager les entreprises. Le Ministre Vanvelthoven prépare un plan d'action

De vergadering wordt geopend om 10.10 uur door de heer Hans Bonte, voorzitter.

**01 Vraag van mevrouw Annemie Turtelboom aan de minister van Ambtenarenzaken, Maatschappelijke Integratie, Grootstedenbeleid en Gelijke Kansen over "de resultaten en de stand van zaken van het EVA-project" (nr. 10054)**

**01.01 Annemie Turtelboom** (VLD) : Het EVA-project, dat in 2001 van start ging, moet voor een vrouwvriendelijker functieclassificatiesysteem zorgen. De eerste jaren werden door de sociale partners besteed aan het integreren van een nieuwe vormingsmodule. In 2005 moest dan een tweede stap worden gezet: het uitvoeren van een studie over de overstap naar het nieuwe analytische classificatiesysteem en het opstellen van een praktische gids aangaande de vormingen, met daarin ook enkele praktische tips over gelijke kansen en functiewaardering.

Wat hebben de interne vormingen binnen de organisaties van de sociale partners opgeleverd? Bestaat er al een studie over de effecten van het analytische systeem? Werd die studie gebruikt om remediërende maatregelen te treffen? Hoeven staat het met de praktische gids? Wil EVA een aanvullend universeel functieclassificatiesysteem ontwikkelen? Wanneer loopt het project af?

**01.02 Minister Christian Dupont** (Nederlands) : Het probleem van de loonkloof tussen mannen en vrouwen is reëel. Die ongelijkheid mag niet blijven bestaan, maar via een wet is zo iets niet op te lossen. De overheid kan hoogstens impulsen geven aan de ondernemingen. Minister Vanvelthoven werkt aan een actieplan in het kader van de Tien

dans le cadre des Dix chantiers.

Une définition des classifications de fonction et une pondération des emplois sont deux instruments qui devraient déboucher sur une plus grande égalité. Ce périlleux exercice a déjà été réalisé par les pouvoirs publics pour les fonctions A.

Nous avons mis au point avec les partenaires sociaux un projet tendant à neutraliser les paramètres discriminatoires dans les classifications. Les formations représentent à cet égard une première étape. Les formations de 2003 ont été jugées très positives, raison pour laquelle elles ont été organisées de nouveau en 2005. Il sera procédé cette année à leur évaluation finale, le but étant d'amener les partenaires sociaux à insérer ces formations dans leur planification annuelle de formations internes à partir de cette date.

L'étude consacrée aux effets du nouveau système a débuté le 15 août de l'an dernier et courra jusqu'à fin mai 2006. Elle est limitée aux secteurs de la chimie, des télécommunications, des services et de l'alimentation. Ses résultats ne seront pas l'objet d'une communication intermédiaire. Il faudra attendre le colloque de clôture. La mission liée au marché qui a été passé avec les auteurs de cette étude implique qu'ils ont l'obligation de préparer des mesures qui permettront de remédier aux problèmes.

Un guide pratique existe déjà sous la forme d'une brochure et d'un CD-ROM. La matière étant relativement complexe, une version simplifiée du module de formation sera publiée. Dès qu'on en aura évalué la lisibilité, la publication paraîtra dans les deux langues nationales et sur le site web de l'institut. Une version anglaise sera également prévue pour les entreprises étrangères établies sur notre territoire.

Je transmettrai au ministre Vanvelthoven les recommandations issues de l'évaluation et de l'étude.

**01.03 Annemie Turtelboom (VLD)**: 2006 sera donc une année importante : aussi bien l'étude que l'évaluation seront disponibles.

Quel est le groupe cible de la version simplifiée du guide pratique ?

**01.04 Christian Dupont, ministre (en néerlandais)**: La version scientifique n'étant pas compréhensible pour le grand public, une version destinée à l'ensemble des employeurs et des travailleurs salariés a été rédigée.

Werven.

Een definitie van de functieclassificaties en een weging van de arbeidsplaatsen zijn een instrument om tot meer gelijkheid te komen. Binnen de overheidsdiensten werd die moeilijke oefening al gedaan voor de A-functies.

Met de sociale partners werd een project opgezet om de discriminerende factoren in de classificaties te neutraliseren. Vormingen zijn daarbij een eerste stap. De vormingen van 2003 werden als zeer positief ervaren, reden waarom ze in 2005 herhaald werden. Dit jaar volgt een eindevaluatie. Het is de bedoeling dat de sociale partners de vormingen vanaf dan opnemen in hun jaarplanning van interne vormingen.

De studie over de effecten van het nieuwe systeem startte op 15 augustus van vorig jaar en loopt tot eind mei 2006. Ze beperkt zich tot de sectoren chemie, telecommunicatie, diensten en voeding. Resultaten worden niet tussentijds meegedeeld, het is wachten op het slotcolloquium. Remediërende maatregelen maken deel uit van de opdracht.

Als praktische gids is er al een brochure en een cd-rom beschikbaar. De materie is nogal complex en daarom verschijnt er van het opleidingspakket ook een vereenvoudigde versie. Die zal eerst op leesbaarheid worden uitgetest, waarna de publicatie in beide landstalen zal verschijnen en op de website van het instituut zal worden geplaatst. Voor buitenlandse firma's op ons grondgebied komt er ook een Engelstalige versie.

De aanbevelingen uit de evaluatie en uit de studie zal ik aan minister Vanvelthoven bezorgen.

**01.03 Annemie Turtelboom (VLD)**: 2006 wordt dus een belangrijk jaar: de studie en de evaluatie zullen dan klaar zijn.

Wat is de doelgroep van de meer toegankelijke versie van de praktische gids?

**01.04 Minister Christian Dupont (Nederlands)**: De wetenschappelijke versie was niet voor iedereen begrijpelijk, daarom kwam er een versie die voor alle werkgevers en werknemers geschikt moest zijn.

travailleurs salariés a été rédigée.

*L'incident est clos.*

**02 Question de M. Benoît Drèze au ministre de l'Environnement et ministre des Pensions sur "le plafond de revenus autorisés en cas de mise en disponibilité en attendant la mise à la retraite" (n° 10192)**

**02.01 Benoît Drèze (cdH)**: Dans le cadre d'un plan d'assainissement pour raisons économiques, une intercommunale hospitalière impose à tous ses agents statutaires âgés de plus de 52 ans une mise en disponibilité préalable à la mise à la retraite. Dans ce cas, l'agent est de plein droit mis à la retraite à 60 ans. Sa pension est calculée comme s'il avait exercé son activité jusqu'à l'âge de la pension. Entre 60 et 65 ans, le plafond de revenus autorisés s'élève à 7 421,57 euros par an et, au-delà de 65 ans, il s'élève à 13 556,68 euros par an.

Dans le cas de personnes contraintes de prendre leur pension à 60 ans, n'y aurait-il pas lieu de leur appliquer le plafond prévu pour les personnes partant à la retraite au-delà de 65 ans?

Ne conviendrait-il pas de relever le plafond pour les professions souffrant d'un manque structurel de main-d'œuvre?

**02.02 Bruno Tobback, ministre (en français)** : Selon moi, le problème n'existe pas.

Quand une intercommunale se voit imposer, sur une base légale unilatérale, la mise en disponibilité des travailleurs âgés de plus de 52 ans, la pension obligatoire à 60 ans est considérée comme étant une pension d'office avant 65 ans.

En ce cas, les plafonds autorisés sont ceux qui sont fixés pour les pensionnés ayant atteint l'âge légal de la retraite.

**02.03 Benoît Drèze (cdH)**: Les plafonds ne peuvent-ils être relevés dans le cadre de fonctions où apparaît un manque chronique de main-d'œuvre, comme c'est le cas chez les infirmiers ?

**02.04 Bruno Tobback, ministre (en français)** : Dans le cadre du Pacte de solidarité entre les générations, les plafonds ont été relevés de 10 et

*Het incident is gesloten.*

**02 Vraag van de heer Benoît Drèze aan de minister van Leefmilieu en minister van Pensioenen over "het maximum toegelaten inkomen in geval van terbeschikkingstelling voorafgaand aan het pensioen" (nr. 10192)**

**02.01 Benoît Drèze (cdH)**: In het kader van een saneringsplan om economische redenen legt een ziekenhuisintercommunale al haar statutaire personeelsleden ouder dan 52 jaar een terbeschikkingstelling voorafgaand aan de pensionering op. In dat geval worden de betrokkenen van rechtswege op 60-jarige leeftijd op pensioen gesteld. Hun pensioen wordt berekend alsof zij hun beroepsactiviteit tot de pensioenleeftijd hadden uitgeoefend. Tussen 60 en 65 jaar bedraagt de toegestane inkomensgrens 7 421,57 euro, en voor de vijfenzestigplussers is zij vastgesteld op 13 556,68 euro.

Zou voor personen die op 60-jarige leeftijd verplicht op pensioen worden gesteld niet dezelfde inkomensgrens moeten worden ingevoerd als die welke geldt voor de personen die na 65 jaar met pensioen gaan?

Zou men die grens niet moeten optrekken voor de beroepen die met een structureel tekort aan arbeidskrachten kampen?

**02.02 Minister Bruno Tobback (Frans)**: Volgens mij is er geen probleem.

Wanneer een intercommunale op een eenzijdige wettelijke basis tot een terbeschikkingstelling van werknemers ouder dan 52 jaar wordt verplicht, wordt het verplicht pensioen op 60-jarige leeftijd beschouwd als een ambtshalve pensionering vóór de leeftijd van 65 jaar.

In dat geval zijn de toegestane inkomensgrenzen dezelfde als die welke gelden voor de gepensioneerden die de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt.

**02.03 Benoît Drèze (cdH)**: Kunnen de maxima niet worden opgetrokken voor bepaalde beroepen die met een chronisch personeelstekort kampen, zoals de zorgsector?

**02.04 Minister Bruno Tobback (Frans)**: In het kader van het Generatiepact werden de plafonds al met tien en vijftien procent verhoogd.

15%.

Il est difficile de les relever pour des secteurs spécifiques : il se poserait alors un problème d'égalité de traitements.

*L'incident est clos.*

**03 Question de M. Servais Verherstraeten au ministre de l'Environnement et ministre des Pensions sur "la pension d'un fonctionnaire divorcé" (n° 10088)**

**03.01 Servais Verherstraeten (CD&V) :** Dans son arrêt 4/2006, la Cour d'arbitrage s'est prononcée sur le caractère discriminatoire ou non d'une pension dont bénéficie l'ex-conjoint d'un fonctionnaire. Sur le plan purement juridique, il n'est pas question de discrimination puisque la pension de fonctionnaire est considérée comme une rémunération différée. Dans la pratique toutefois, cette différence par rapport à la pension des travailleurs salariés et indépendants est à l'origine de situations navrantes et de divorces conflictuels. Des membres de la majorité aussi souhaiteraient qu'une partie des droits en matière de pension soit transférée aux ex-conjoints des fonctionnaires. Nous avons déjà déposé des propositions en ce sens il y a quelques années.

Que pense le gouvernement de ces propositions ? Entre-t-il dans ses intentions d'étendre aux fonctionnaires les systèmes actuellement appliqués aux salariés et aux indépendants ?

**03.02 Bruno Tobback, ministre (en néerlandais) :** Aucune disposition ne permet d'attribuer une partie de la pension de retraite d'un fonctionnaire au conjoint divorcé dès lors que la pension des fonctionnaires est bien considérée comme une rémunération différée. Conformément à cette même logique, le système de pension des fonctionnaires ne prévoit pas non plus de pension de ménage ni de pension d'isolé.

Le régime des pensions du secteur privé permet le transfert de droits en matière de pension à un conjoint divorcé. Le terme "transfert" est quelque peu ambigu étant donné que c'est un supplément qui est payé par le système. La pension de l'un n'est pas réduite au profit de la pension de l'autre.

Il n'y a en soi aucune objection théorique ou dogmatique à l'encontre d'une équivalence des régimes. Je suis favorable à une assimilation, à terme, de tous les régimes de pension. Il s'agit d'un

Het is moeilijk om die aanpassing alleen voor specifieke sectoren door te voeren, aangezien dat tot loonongelijkheid kan leiden.

*Het incident is gesloten.*

**03 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Leefmilieu en minister van Pensioenen over "het pensioen van een gescheiden ambtenaar" (nr. 10088)**

**03.01 Servais Verherstraeten (CD&V) :** Arrest 4/2006 van het Arbitragehof veldt een oordeel over het al dan niet discriminatoire karakter van een pensioen van een ex-man of ex-vrouw van een ambtenaar. Puur juridisch maakt het geen discriminatie uit, want een ambtenarenpensioen wordt beschouwd als een uitgesteld loon. Dit onderscheid met het zelfstandigen- of werknemerspensioen zorgt in de praktijk echter voor schrijnende situaties en 'vechtscheidingen'. Ook sommige leden van de meerderheid zijn ervoor om aan thuisblijvende partners een deel van de pensioenrechten over te dragen. Wij hebben reeds enkele jaren voorstellen in die zin ingediend.

Wat denkt de regering over de voorstellen? Wil zij de bestaande systemen voor werknemers en zelfstandigen uitbreiden naar de ambtenaren?

**03.02 Minister Bruno Tobback (Nederlands) :** Er bestaat geen bepaling om een uit de echt gescheiden echtgenote een gedeelte van het rustpensioen van de ambtenaar toe te kennen, omdat het ambtenarenpensioen inderdaad wordt beschouwd als een uitgesteld loon. Volgens dezelfde logica bestaat er in het systeem van het ambtenarenpensioen ook geen gezins- en alleenstaandenpensioen.

Het pensioenstelsel van de privé-sector laat wel toe om pensioenrechten over te dragen aan een uit de echt gescheiden echtgenoot. De term 'overdragen' is een beetje misleidend, want het systeem betaalt eigenlijk een supplement uit. Het pensioen van de ene wordt niet verminderd ten voordele van het pensioen van de andere.

Er is in se geen enkel theoretisch of dogmatisch bezwaar tegen een gelijkstelling van de stelsels. Ik ben ervoor om op termijn te evolueren naar een gelijk systeem voor alle stelsels. Dit is een

choix de société dont nous devrons assumer toutes les conséquences.

Le système des pensions de divorcé dans le secteur privé constitue en fait une sorte de mécanisme de solidarité, notamment par le plafonnement de la base de calcul des pensions. Pour instaurer un mécanisme comparable dans le secteur public, il faudra prévoir des mécanismes de solidarité. L'ensemble du système, le calcul et le modèle de la pension de retraite devront alors être remis en cause, ce que je n'envisage pas personnellement à l'heure actuelle.

Dans l'intervalle, les problèmes devront être réglés – comme c'est également le cas aujourd'hui – par le biais de la discussion relative à la pension alimentaire dans le cadre d'un divorce. On ne peut se contenter de tirer parti des avantages d'un système déterminé.

La proposition de scinder les droits à la pension pendant un mariage existe déjà depuis un certain temps. Le thème sera abordé lors d'une des conférences sur les femmes et la pension que j'organise dans le courant de cette année. Je n'ai pas encore adopté de position définitive concernant la proposition parce qu'elle présente également certains inconvénients. Ainsi, l'objectif ne saurait être, par exemple, de créer dans certains cas deux risques de pauvreté au lieu d'un seul. Sur le plan du principe, il s'agit toutefois d'une proposition intéressante.

**03.03 Servais Verherstraeten (CD&V) :** Aucune modification fondamentale n'interviendra plus sous cette législature. On ne peut effectivement pas ne retenir de chaque système que ce qu'il a de bon mais je plaide néanmoins en faveur du mécanisme de solidarité. Dans les situations pénibles et les divorces conflictuels, il faudra de toute façon faire appel à la sécurité sociale par le biais d'autres mécanismes après que des dégâts auront peut-être déjà été occasionnés sur le plan familial, ce qu'il vaudrait mieux éviter.

*L'incident est clos.*

**04 Question de Mme Talbia Belhouari au ministre de l'Emploi sur "le recrutement d'informaticiens indiens par certaines entreprises belges" (n° 9965)**

**04.01 Talbia Belhouari (PS) :** Selon une étude récente de l'UCL, plus de 4.000 visas ont été délivrés à des personnes de nationalité indienne (dont des informaticiens, engagés par HP).

maatschappelijke keuze waarvan men alle gevolgen moet dragen.

Het systeem van de echtscheidingspensioenen in de privé-sector is eigenlijk een soort van solidariteitsmechanisme, onder meer door de plafonnering van de berekeningsbasis van de pensioenen. Als men in de openbare sector een vergelijkbaar mechanisme wil, zal men solidariteitsmechanismen moeten instellen. Dan zal men het hele systeem, de berekening en het model van het rustpensioen ter discussie moeten stellen. Dit is voor mij momenteel niet aan de orde.

In afwachting zal men de problemen – zoals vandaag ook gebeurt – moeten regelen via de alimentatielijstdiscussie bij een echtscheiding. Men kan niet enkel de voordelen benutten uit een bepaald systeem.

Het voorstel om pensioenrechten te splitsen tijdens een huwelijk bestond al een tijd. Het thema wordt besproken op een van de conferenties over vrouwen en pensioen die ik in de loop van het jaar organiseer. Ik neem nog geen definitief standpunt in over het voorstel, omdat het ook een aantal nadelen heeft. Het kan bijvoorbeeld niet de bedoeling zijn om in bepaalde gevallen twee armoederisico's te creëren in plaats van één. Als principe is het wel een interessant voorstel.

**03.03 Servais Verherstraeten (CD&V):** Tijdens deze regeerperiode komen er geen fundamentele wijzigingen meer. Men kan inderdaad niet uit alle systemen de goede dingen halen, maar toch pleit ik voor het solidariteitsmechanisme. Bij schrijnende toestanden en vechtscheidingen zal men hoe dan ook via andere mechanismen op de sociale zekerheid een beroep moeten doen, nadat er familiaal misschien al brokken zijn gemaakt. We kunnen dit beter vermijden.

*Het incident is gesloten.*

**04 Vraag van mevrouw Talbia Belhouari aan de minister van Werk over "de aanwerving van Indische informatici door sommige Belgische ondernemingen" (nr. 9965)**

**04.01 Talbia Belhouari (PS):** Volgens een recente studie van de UCL werden ruim 4 000 visa uitgereikt aan personen met de Indiase nationaliteit (onder wie een aantal door HP in dienst genomen

En décembre, j'avais interpellé le ministre de l'Intérieur sur l'octroi de ce type de visa. Mais il ne disposait pas d'informations suffisantes et allait se concerter avec vous à ce sujet.

Sur la base de quels critères les permis de travail sont-ils délivrés à ces informaticiens ? Quel est le nombre de permis délivrés (et de refus) aux ressortissants indiens dans le domaine informatique en 2004-2005 ? Ces contrats de travail respectent-ils notre législation ?

**04.02 Peter Vanvelthoven**, ministre (*en français*) : En principe, l'octroi du permis de travail dépend de la pénurie dans la profession concernée. Mais l'article 9 de l'arrêté royal du 9 juin 1999 prévoit des exceptions, notamment pour le personnel hautement qualifié. C'est généralement le cas pour les informaticiens.

Les Régions sont seules compétentes en cette matière, de même que pour communiquer les statistiques des permis délivrés.

Les articles 34 et 35 du même arrêté prévoient des cas de refus ou de retrait de permis, notamment quand l'employeur « ne respecte pas les obligations légales et réglementaires relatives à l'occupation des travailleurs ». En principe, donc, les détenteurs de permis sont occupés conformément à la réglementation en vigueur.

**04.03 Talbia Belhouari** (PS) : Merci pour ces réponses. Vous avez raison de rappeler que cette matière relève des Régions. Je demanderai aux collègues d'interpeller le ministre au niveau régional. Néanmoins, des contacts ont-ils eu lieu entre ministres de l'Emploi pour évoquer ce problème ? Il y a 1 250 chômeurs en Belgique qui correspondent au profil d'informaticien. Comment se fait-il donc que l'on fasse appel à des personnes de pays extérieurs ?

*L'incident est clos.*

*La discussion des questions se termine à 10 h 51.*

informatici).

In december heb ik de minister van Binnenlandse Zaken over de toekenning van dergelijke visa geïnterpelleerd. Hij beschikte evenwel niet over voldoende gegevens daarover, en zou met u overleg plegen.

Op grond van welke criteria worden er arbeidsvergunningen aan die informatici afgegeven? Hoeveel vergunningen werden er in 2004-2005 uitgereikt (en geweigerd) aan Indiase informatici? Zijn die arbeidsovereenkomsten in overeenstemming met onze wetgeving?

**04.02 Minister Peter Vanvelthoven** (*Frans*) : In principe wordt er voor de toekenning van een arbeidsvergunning gekeken of de betrokken sector al dan niet met een tekort aan arbeidskrachten kampt. Artikel 9 van het koninklijk besluit van 9 juni 1999 voorziet evenwel in een aantal uitzonderingen, meer bepaald voor hooggeschoold personeel. Informatici vallen doorgaans onder die categorie.

Voor die materie zijn de Gewesten evenwel als enige bevoegd, en alleen zij kunnen statistieken met betrekking tot de afgegeven vergunningen meedelen.

In de artikelen 34 en 35 van dat KB worden de gevallen opgesomd waarin een arbeidsvergunning geweigerd of ingetrokken kan worden. Dat kan onder meer wanneer "de werkgever de wettelijke en de reglementaire verplichtingen betreffende de tewerkstelling van werknemers niet naleeft". In principe zijn houders van een arbeidskaart of – vergunning dus tewerkgesteld conform de vigerende wetgeving.

**04.03 Talbia Belhouari** (PS) : Ik dank u voor uw antwoord. U wijst er terecht op dat deze aangelegenheid een gewestbevoegdheid is. Ik zal mijn collega's vragen de gewestminister hierover te interpelleren. Toch zou ik graag vernemen of hierover contacten plaatsvinden tussen de verschillende ministers van Werk. In België hebben 1 250 werklozen het profiel van informaticus. Waarom wordt dan een beroep gedaan op buitenlandse werknemers?

*Het incident is gesloten.*

*De besprekking van vragen eindigt om 10.51 uur.*