



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES
GÉNÉRALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

mercredi

15-02-2006

Matin

woensdag

15-02-2006

Voormiddag

SOMMAIRE

Interpellation de M. Gerolf Annemans au Premier ministre sur "la lettre concernant l'aide fédérale accordée à Francorchamps et l'implication du niveau fédéral dans ce dossier" (n° 726)

Orateurs: **Gerolf Annemans**, président du groupe Vlaams Belang, **Guy Verhofstadt**, premier ministre

Motions

Question de M. Guido Tastenhoye au premier ministre sur "le rappel à l'ordre du premier ministre par MM. Schüssel et Barroso concernant l'idée d'un noyau européen constitué par les pays de la zone Euro" (n° 9686)

Orateurs: **Guido Tastenhoye**, **Guy Verhofstadt**, premier ministre

Ordre des travaux

INHOUD

Interpellatie van de heer Gerolf Annemans tot de eerste minister over "de brief in verband met federale Francorchamps-steun en de federale betrokkenheid bij Francorchamps" (nr. 726)

Sprekers: **Gerolf Annemans**, voorzitter van de Vlaams Belang-fractie, **Guy Verhofstadt**, eerste minister

Moties

Vraag van de heer Guido Tastenhoye aan de eerste minister over "het terugfluiten door Schüssel en Barroso van de eerste minister inzake de idee van een kern-Europa rond de eurolanden" (nr. 9686)

Sprekers: **Guido Tastenhoye**, **Guy Verhofstadt**, eerste minister

Regeling van de werkzaamheden

**COMMISSION DE L'INTERIEUR,
DES AFFAIRES GENERALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE**

du

MERCREDI 15 FEVRIER 2006

Matin

**COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT**

van

WOENSDAG 15 FEBRUARI 2006

Voormiddag

La réunion publique est ouverte à 10 h 30 par M. André Frédéric, président.

01 Interpellation de M. Gerolf Annemans au Premier ministre sur "la lettre concernant l'aide fédérale accordée à Francorchamps et l'implication du niveau fédéral dans ce dossier" (n° 726)

01.01 Gerolf Annemans (Vlaams Belang) : Le 24 novembre 2005, la ministre Onkelinx a répondu qu'un budget fédéral avait été sollicité pour Francorchamps mais que ce n'était guère significatif et que la lettre avait été transmise à la Loterie nationale.

Le premier ministre n'a alors pu répondre lui-même mais, ce midi, son cabinet a clarifié la situation. La Loterie nationale n'avait consacré aucun budget pour la sponsorship de Francorchamps mais avait uniquement commandé des cartes VIP.

Précédemment, M. Goyvaerts avait interrogé M. Reynders à ce sujet. Ce dernier a indiqué que l'autorité fédérale n'avait pas encore été financièrement sollicitée mais qu'elle ferait de son mieux si elle devait l'être. MM. Van Cauwenberghe et Verhofstadt ont eu une entrevue dont nous souhaitons donc connaître la teneur, d'autant plus que M. Defourny avait ensuite brandi un courrier de la chancellerie.

Quel était le mandat de M. Alsteens lorsqu'il a écrit ceci à M. Kubla :

(En français) « À cette fin, je peux vous confirmer

De vergadering wordt geopend om 10.30 uur door de heer André Frédéric, voorzitter.

01 Interpellatie van de heer Gerolf Annemans tot de eerste minister over "de brief in verband met federale Francorchamps-steun en de federale betrokkenheid bij Francorchamps" (nr. 726)

01.01 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): Op 24 november 2005 antwoordde minister Onkelinx dat er wel federaal geld was gevraagd voor Francorchamps, maar dat dit niet veel te betekenen had en de brief was doorgestuurd naar de Nationale Loterij.

De eerste minister kon toen zelf niet antwoorden, maar dezelfde middag heeft zijn kabinet de zaken verduidelijkt. De Nationale Loterij had geen sponsorgeld naar Francorchamps gestuurd, maar enkel VIP-kaarten besteld.

Eerder had de heer Goyvaerts hierover minister Reynders ondervraagd. Die zei dat de federale overheid nog niet was gevraagd om financiële steun, maar dat ze haar best zou doen als dat wel zou gebeuren. Er was een gesprek geweest tussen de heren Van Cauwenberghe en Verhofstadt. Wij wilden dus weten wat de eerste minister met de heer Van Cauwenberghe had besproken, temeer omdat de heer Defourny nadien begon te zwaaien met een brief van de kanselarij.

Wat was het mandaat van de heer Alsteens toen hij aan de heer Kubla schreef:

(Frans) "Daartoe kan ik u bevestigen dat we de

notre volonté de soutenir l'organisation de ce Grand Prix. Un montant de cinq cent mille euros est envisagé sur notre budget 2004 » ?

(*En néerlandais*) La ministre Onkelinx et le premier ministre ont ensuite démenti cette information ; M. Vande Lanotte n'avait d'ailleurs pas remis cette lettre à la Loterie Nationale, contrairement à ce que la ministre Onkelinx avait auparavant déclaré.

Le 9 février 2006, la Région wallonne affirme soudain qu'un Grand Prix sera tout de même organisé l'an prochain à Francorchamps. L'indemnité ne devrait même pas être versée. On n'évoque plus que des dizaines de millions pour effectuer des transformations.

Le ministre wallon de l'Économie a suggéré hier que l'État fédéral pourrait sponsoriser le Grand Prix. Il s'est référé à une lettre d'août 2000 de la direction générale Communication externe de la Chancellerie du premier ministre, d'où il ressort que le gouvernement fédéral avait des projets en ce sens.

Qu'en est-il exactement ?

01.02 **Guy Verhofstadt**, premier ministre (*en néerlandais*) : En 2003, la Région wallonne a demandé au directeur général du service de la Communication externe s'il était possible de sponsoriser le Grand Prix de Formule 1 de Francorchamps. Le directeur général a répondu par courrier qu'il pouvait libérer à cet effet un budget de 500 000 euros. Une demande officielle devait être adressée au service de la Communication externe qui établirait un dossier. Or, aucune demande n'a été introduite et aucun montant n'a été budgétisé pour Francorchamps.

Le 10 juin 2005, j'ai reçu un courrier du ministre président de la Région wallonne de l'époque demandant une intervention financière de deux millions d'euros au profit de Francorchamps. J'avais déjà été informé de cette demande lors d'une réunion des gouvernements régionaux.

Le 18 juillet 2005, M. Van Cauwenberghe a réitéré sa demande de contribution fédérale. Je lui ai répondu le 25 juillet 2005 que les moyens n'étaient pas disponibles. Le volet relatif à la Loterie nationale a été transmis à M. Vande Lanotte.

M. Vande Lanotte a estimé que le dossier ne convenait pas pour une demande de subsides à la

organisation van die Grote Prijs zullen steunen. We zijn bereid daarvoor een bedrag van 500 000 euro op onze begroting 2004 uit te trekken."

(*Nederlands*) Dit werd nadien door minister Onkelinx en de eerste minister tegengesproken; de heer Vande Lanotte had trouwens – in tegenstelling met wat minister Onkelinx eerder verklaarde – de brief niet aan de Nationale Loterij overhandigd.

Op 9 februari 2006 zegt het Waals Gewest plots dat er volgend jaar toch een grote prijs in Francorchamps zal plaatsvinden. De schadevergoeding zou zelfs niet betaald moeten worden. Er wordt enkel nog gesproken over tientallen miljoenen voor verbouwkosten.

De Waalse minister van Economie Marcourt suggereerde gisteren dat de federale overheid de Grote Prijs zou kunnen sponsoren en verwees naar een brief van augustus 2000 van de dienst Externe Communicatie van de kanselarij van de eerste minister, waaruit bleek dat de federale regering plannen had in die richting.

Hoe zit de vork nu eigenlijk in de steel?

01.02 Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*Nederlands*): Het Waalse Gewest heeft in 2003 aan de directeur-generaal van de dienst Externe Communicatie gevraagd of er een mogelijkheid was om de Grote Prijs Formule 1 van Francorchamps te sponsoren. De directeur-generaal heeft in een brief geantwoord dat hij daarvoor een budget van 500 000 euro kon vrijmaken. Hiervoor moest de dienst Externe Communicatie echter een officiële aanvraag krijgen en een dossier opstellen. Dit is nooit gebeurd. Er werd dus nooit iets begroot voor Francorchamps.

Op 10 juni 2005 ontving ik van de toenmalige minister-president van het Waalse Gewest een brief met de vraag om een financiële interventie van twee miljoen euro voor Francorchamps. Ik was daarvan al op de hoogte gebracht op een vergadering van de regionale regeringen.

Op 18 juli 2005 vroeg de heer Van Cauwenberghe opnieuw of de federale overheid kon bijdragen. Ik heb hem op 25 juli 2005 geantwoord dat we daarvoor geen middelen hadden. Ik heb het aspect Nationale Loterij doorgestuurd naar de heer Vande Lanotte.

De heer Vande Lanotte vond het dossier niet geschikt voor een subsidieaanvraag bij de

Loterie nationale, qui ne dispose dès lors pas d'un dossier 'Francorchamps'. En 2003 et en 2005, ni l'autorité fédérale, ni la Loterie nationale n'ont octroyé d'aide financière à Francorchamps.

01.03 Gerolf Annemans (Vlaams Belang) : La question reste évidemment de savoir sur quoi M. Marcourt a fondé ses déclarations récentes.

01.04 Guy Verhofstadt, premier ministre (*en néerlandais*) : Mes réponses futures ne différeront pas de celles d'aujourd'hui.

01.05 Gerolf Annemans (Vlaams Belang) : Les déclarations de M. Marcourt ne sont donc pas fondées. Le premier ministre ne s'est donc entretenu qu'avec M. Van Cauwenberghe et n'a fait aucune concession.

01.06 Guy Verhofstadt, premier ministre (*en néerlandais*) : La conférence de presse n'était pas aisée. On a essayé de me piéger et de me faire dire malgré tout que j'apporterais de l'argent fédéral.

01.07 Gerolf Annemans (Vlaams Belang) : C'est la raison pour laquelle il est toujours utile d'interpeller. J'ai déposé une motion demandant la confirmation que le fédéral ne consacrera pas d'argent à Francorchamps.

Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Gerolf Annemans et est libellée comme suit:
« La Chambre, ayant entendu l'interpellation de M. Gerolf Annemans et la réponse du premier ministre, demande au gouvernement de ne consacrer d'aucune manière et sous aucune condition de l'argent fédéral au Grand Prix de Francorchamps. »

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Corinne De Permentier et par MM. Mohammed Boukourna et Jean-Claude Maene.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement.

La discussion est close.

Nationale Loterij. De Nationale Loterij heeft dus geen dossier-Francorchamps. In 2003 en 2005 is er noch door de federale overheid, noch door de Nationale Loterij ooit enige financiële steun gegeven aan Francorchamps.

01.03 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): De vraag blijft natuurlijk waarop de heer Marcourt zijn beweringen van enkele dagen geleden heeft gebaseerd.

01.04 Eerste minister Guy Verhofstadt (*Nederlands*): Mijn antwoorden zullen in de toekomst niet verschillen van dat van vandaag.

01.05 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): De mededelingen van de heer Marcourt zijn dus op niets gebaseerd. De eerste minister heeft dus enkel gesproken met de heer Van Cauwenberghe en niets toegezegd.

01.06 Eerste minister Guy Verhofstadt (*Nederlands*): Het was geen gemakkelijke persconferentie. Men wilde mij op die persconferentie strikken om toch te zeggen dat ik iets uit de federale zak zou halen.

01.07 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): Daarom is het steeds nuttig om te interpellieren. Ik heb een motie ingediend waarin de bevestiging wordt gevraagd dat er geen federaal geld zal gaan naar Francorchamps.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Gerolf Annemans en luidt als volgt:
"De Kamer, gehoord de interpellatie van de heer Gerolf Annemans en het antwoord van de eerste minister, vraagt de regering om op geen enkele wijze en onder geen enkele voorwaarde federaal geld te besteden aan de Grote Prijs van Francorchamps."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Corinne De Permentier en door de heren Mohammed Boukourna en Jean-Claude Maene.

Over de moties zal later worden gestemd.

De bespreking is gesloten.

02 Question de M. Guido Tastenhoye au premier ministre sur "le rappel à l'ordre du premier ministre par MM. Schüssel et Barroso concernant l'idée d'un noyau européen constitué par les pays de la zone Euro" (n° 9686)

02.01 **Guido Tastenhoye** (Vlaams Belang) : Dans son livre « *Les États-Unis d'Europe* », le premier ministre propose de former un noyau distinct avec les pays de la zone euro et de convoquer un sommet européen spécial pour constituer ainsi une sorte d'avant-garde de pays désireux de franchir de nouvelles étapes importantes dans le cadre de l'intégration européenne.

Le 9 janvier 2006 à Vienne, le chancelier autrichien, M. Wolfgang Schüssel, et le président de la Commission, M. José Manuel Barroso, se sont très explicitement déclarés opposés à la création d'une telle avant-garde d'États de la zone euro. Pour M. Schüssel, le débat sur l'avenir de l'Union doit être mené avec l'ensemble des États membres. M. Barroso, pour sa part, ne voit pas la nécessité d'opérer une rupture entre les États membres.

Le premier ministre bénéficie en revanche de l'appui du président français, M. Chirac, qui estime que les États membres qui le souhaitent doivent avoir la possibilité d'intensifier leur collaboration. La France étudierait avec les partenaires intéressés tout moyen de renforcer la visibilité et le poids de la zone euro.

Le premier ministre belge a fait savoir qu'il s'efforcera dans les mois à venir, dans le cadre de la période de réflexion européenne, de faire admettre ses idées au niveau européen.

Les projets figurant dans l'ouvrage du premier ministre reflètent-ils le point de vue du gouvernement? Le gouvernement défendra-t-il cette position au sein des organes décisionnels européens? Ce point de vue sera-t-il abordé lors du Sommet clôturant la présidence autrichienne?

02.02 **Guy Verhofstadt**, premier ministre (*en néerlandais*) : Ces derniers mois, il m'a semblé que la période de réflexion européenne prenait les allures d'une sieste espagnole. A mon estime, une telle période sert à réfléchir, a fortiori dans la perspective du prochain sommet de juin 2006. Il est souhaitable que différentes idées soient avancées préalablement à ce sommet. Après la parution de mon livre, je n'ai pas entendu d'autres voix s'élever en Belgique.

02 Vraag van de heer Guido Tastenhoye aan de eerste minister over "het terugfluiten door Schüssel en Barroso van de eerste minister inzake de idee van een kern-Europa rond de eurolanden" (nr. 9686)

02.01 **Guido Tastenhoye** (Vlaams Belang): In zijn boek *De Verenigde Staten van Europa* lanceert de eerste minister het voorstel om een aparte kern te vormen met de eurolanden en een aparte Eurotop bijeen te roepen om op die manier een soort Europese avant-garde te vormen van landen die verdere grote stappen in de Europese integratie willen zetten.

De Oostenrijkse kanselier Wolfgang Schüssel en commissievoorzitter José Manuel Barroso hebben zich op 9 januari 2006 in Wenen heel expliciet tegen de vorming van zo'n avant-groep van eurolidstaten uitgesproken. Volgens Schüssel moet het debat over de toekomst van de Unie met alle lidstaten worden gevoerd. Commissievoorzitter Barroso zei dat er geen behoefte is aan een breuk tussen de lidstaten.

De eerste minister krijgt wel steun van de Franse president Chirac. Volgens hem moeten de lidstaten die onderling nog meer willen samenwerken, daar de mogelijkheid voor krijgen. Frankrijk zou met de geïnteresseerde partners alle middelen onderzoeken om de zichtbaarheid en het gewicht van de eurozone te versterken.

De Belgische premier gaf te kennen dat hij de komende maanden, in het kader van de Europese reflectieperiode, ervoor zou ijveren om in Europa zijn ideeën ingang te doen vinden.

Zijn de plannen uit het boek van de eerste minister het standpunt van de Belgische regering? Zal de regering dit standpunt binnen de Europese beslissingsorganen verdedigen? Zal dit standpunt aan bod komen op de afsluitende top onder het Oostenrijkse voorzitterschap?

02.02 Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*Nederlands*): De voorbije maanden kreeg ik de indruk dat de Europese reflectieperiode veeleer een Spaanse siesta was. Volgens mij moet er tijdens een reflectieperiode gereflecteerd worden, zeker met het oog op de komende top in juni 2006. Het is goed dat daarvoor verschillende ideeën worden aangereikt. Ik heb na het verschijnen van mijn boek in België geen andere stemmen gehoord.

Avant toute chose, mon livre ne plaidait pas pour une Europe à deux vitesses. Je préconise une Europe politique à 25. Toutefois, si une telle Europe s'avère irréalisable à 25, les pays de l'eurozone devraient aligner davantage leur politique socio-économique grâce à une étroite collaboration et une coopération renouvelée. Au sein d'une union monétaire, il est normal de mettre en œuvre une politique socio-économique commune. J'estime que la stratégie de Lisbonne n'est pas assez résolue pour imprimer une orientation à la politique.

La zone euro a été constituée sous la forme d'un partenariat. Il s'agit en outre d'un partenariat ouvert à tout un chacun.

Le président du Conseil affirme évidemment que les 25 États membres doivent poursuivre leur chemin ensemble. C'est précisément la raison pour laquelle il est président du Conseil !

J'estime qu'il est important d'au moins réfléchir à ce que nous pourrions faire si l'Europe des 25 ne veut pas évoluer parce que les différences quant au fond sont trop grandes. L'accord de gouvernement allemand évoque du reste également, tout comme M. Chirac, une collaboration plus étroite au sein de la zone euro. Je ne suis évidemment pas en mesure de vous dire si nous assisterons à la réalisation de cette collaboration. Avec mon livre, je comptais inscrire l'intégration européenne à l'ordre du jour et rompre le silence des six derniers mois. À mon estime, nous assisterons à la création des États-Unis d'Europe avec une grande diversité et une grande autonomie des États membres. Ce sera la seule manière de réaliser un approfondissement et un élargissement.

02.03 Guido Tastenhoye (Vlaams Belang) : Le premier ministre revoit ses prétentions à la baisse. Dans son livret, il développe son concept dans les détails, mais nous constatons à présent qu'il ne s'agit que d'un deuxième choix et qu'il opte de toute façon pour l'Europe des 25.

02.04 Guy Verhofstadt, premier ministre (*en néerlandais*) : Mon livre précise également que je préfère continuer, dans la mesure du possible, avec l'Europe des 25. Mais étant donné que ce processus sera très difficile à réaliser, j'opte pour la zone euro.

02.05 Guido Tastenhoye (Vlaams Belang) : Que direz-vous au sommet européen du 1^{er} juin ?

In mijn boek heb ik in eerste instantie niet gepleit voor een Europa met twee snelheden. Ik pleit voor een politiek Europa met 25. Als het echter zou blijken dat een politiek Europa met 25 niet mogelijk zou zijn, dan zouden minstens de landen van de eurozone hun sociaal-economisch beleid nauwer op elkaar moeten afstemmen met een intense samenwerking en een vernieuwde coöperatie. In een monetaire unie is het normaal dat een gezamenlijk sociaal-economisch beleid wordt ontwikkeld. De Lissabonstrategie is volgens mij te zwak om sturend te zijn voor het beleid.

De eurozone is er al als samenwerkingsverband, bovendien is het een open samenwerking, iedereen kan erbij komen.

Natuurlijk zegt de voorzitter van de Raad dat we met alle 25 lidstaten moeten verdergaan, daarom is hij net voorzitter van de Raad!

Ik vind het belangrijk er minstens over na te denken wat we kunnen doen als het Europa van 25 niet mee wil omdat de inhoudelijke verschillen te groot zijn. Trouwens, ook het Duitse regeerakkoord spreekt, net als Chirac, over een nauwere samenwerking binnen de eurozone. Of die samenwerking er komt, weet ik natuurlijk niet. Met mijn boekje wilde ik de Europese integratie op de agenda plaatsen en het stilzwijgen van de voorbije zes maanden doorbreken. De verenigde staten van Europa zullen er volgens mij komen, met een grote diversiteit en autonomie van de lidstaten. Alleen op die manier kunnen we zowel verdiepen als verruimen.

02.03 Guido Tastenhoye (Vlaams Belang): De eerste minister neemt gas terug. In zijn boekje heeft hij zijn concept tot in de details uitgewerkt, nu blijkt het slechts een tweede optie te zijn en kiest hij toch voor het Europa van 25.

02.04 Eerste minister Guy Verhofstadt (*Nederlands*): Ook in mijn boek staat letterlijk dat, als het kan, ik liefst doorga met het Europa van 25. Maar omdat dat erg moeilijk zal zijn, kies ik voor de eurozone.

02.05 Guido Tastenhoye (Vlaams Belang): Wat zal de minister op de Europese top van 1 juni zeggen?

02.06 **Guy Verhofstadt**, premier ministre (*en néerlandais*) : Cela fera partie de la discussion.

02.06 Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*Nederlands*): Dit zal deel uitmaken van de discussie.

02.07 **Guido Tassenhoye** (Vlaams Belang) : Sera-ce là la position du gouvernement belge ?

02.07 **Guido Tassenhoye** (Vlaams Belang): Wordt dit de inbreng van de Belgische regering?

02.08 **Guy Verhofstadt**, premier ministre (*en néerlandais*) : Je ne connais personne qui s'y oppose.

02.08 Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*Nederlands*): Ik ken niemand die ertegen is.

02.09 **Guido Tassenhoye** (Vlaams Belang) : Il est curieux de constater que vous préconisez d'abord une extension vers l'est, et ensuite un noyau européen avant-gardiste.

02.09 **Guido Tassenhoye** (Vlaams Belang): Eigenaardig dat er eerst wordt gestreefd naar een uitbreiding naar het oosten, maar dat er dan toch wordt gekozen voor een avant-gardistisch kern-Europa.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

03 **Ordre des travaux**

Le **président** : Les questions n° 10087 de M. Bogaert et n° 10322 de M. Verherstraeten sont transformées en questions écrites et la question n° 10127 de M. Wathelet est reportée à une date ultérieure. En raison de l'absence de M. Vanvelthoven, ministre de l'Emploi, sont également reportées à une date ultérieure les questions n° 9842 de M. Bellot, n° 10068 et n° 10274 de M. Deseyn et n° 10231 de M. de Donnea.

Les membres qui posent des questions sont priés d'être présents ou de s'excuser à temps car il est assez cavalier de faire attendre les ministres venus donner une réponse à ces questions.

La discussion de l'interpellation et de la question est close à 10 h 53.

03 **Regeling van de werkzaamheden**

De **voorzitter**: De vragen nrs. 10 087 van de heer Bogaert en 10 322 van de heer Verherstraeten worden in schriftelijke vragen omgezet. De vraag nr. 10 127 van de heer Wathelet wordt naar een latere datum verschoven. Aangezien de minister van Werk, de heer Vanvelthoven, niet aanwezig is, worden de vragen nrs. 9 842 van de heer Bellot, 10 068 en 10 274 van de heer Deseyn en 10 231 van de heer de Donnea eveneens naar een latere datum verschoven.

Mag ik vragen dat de leden die vragen willen stellen, aanwezig zouden zijn of zich tijdig zouden laten verontschuldigen. Het is immers ongepast de ministers die speciaal zijn gekomen om die vragen te beantwoorden, te laten wachten.

De bespreking van de interpellatie en van de vraag eindigt om 10.53 uur.