



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mercredi

19-04-2006

Après-midi

woensdag

19-04-2006

Namiddag

SOMMAIRE

Interpellation de M. Paul Tant à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "l'accord secret entre le ministre et le secteur pétrolier" (n° 837)

Orateurs: **Paul Tant, Freya Van den Bossche**, vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation

Motions

1

7

INHOUD

Interpellatie van de heer Paul Tant tot de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "het geheime akkoord tussen de minister en de petroleumsector" (nr. 837)

Sprekers: **Paul Tant, Freya Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken

1

7

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MERCREDI 19 AVRIL 2006

Après-midi

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

WOENSDAG 19 APRIL 2006

Namiddag

La réunion publique est ouverte à 15 h 36 par M. François-Xavier de Donnea, président.

01 **Interpellation de M. Paul Tant à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur “l'accord secret entre le ministre et le secteur pétrolier” (n° 837)**

01.01 **Paul Tant** (CD&V) : L'accord conclu par la ministre avec le secteur pétrolier reste imprécis sur plusieurs points. Cet accord résulte directement de l'approbation, le 1^{er} décembre 2005, de la loi relative à l'Apetra. Le ministre Verwilghen avait insisté alors, à juste titre d'ailleurs, pour qu'il soit fait diligence car la Belgique avait déjà été plusieurs fois rappelée à l'ordre pour non-respect de ses obligations en matière de stocks. Les parlementaires, qui avaient pris conscience de l'urgence du dossier, avaient approuvé la loi à l'unanimité. Pendant les travaux préparatoires de la loi, le ministre avait déjà déclaré que l'Apetra, l'instance chargée de la gestion des stocks, devrait avoir été mise en place de facto pour la fin de l'année 2005.

On allait cependant assister à un revirement de situation. Début février 2006, le secteur signalait qu'il y avait un lien entre l'exécution de la loi Apetra et le remboursement de la fameuse contribution de 100 millions d'euros qui s'est ensuite avérée être un emprunt. M. Verwilghen a démenti ce lien et a annoncé que la loi n'entrerait probablement en vigueur que le 1^{er} juillet, même s'il maintenait l'objectif du 1^{er} avril.

Nous soupçonnons actuellement l'existence d'un lien du même genre dans le cadre des 12 millions d'euros que représente finalement la contribution du secteur. Selon la ministre du Budget, il s'agit

De vergadering wordt geopend om 15.36 uur door de heer François-Xavier de Donnea, voorzitter.

01 **Interpellatie van de heer Paul Tant tot de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over “het geheime akkoord tussen de minister en de petroleumsector” (nr. 837)**

01.01 **Paul Tant** (CD&V): Het akkoord dat de minister met de petroleumsector heeft gesloten, blijft op een aantal punten onduidelijk. De directe aanloop naar dit akkoord was de goedkeuring van de Apetrawet op 1 december 2005. Toen drong minister Verwilghen aan op spoed, terecht overigens, want België was al een paar keer op de vingers getikt omdat het zijn voorraadverplichtingen niet nakwam. De kamerleden beseften dat het om een dringend dossier ging en ze keurden de wet eensgezind goed. Tijdens het voorbereidende werk van de wet had de minister al gezegd dat Apetra, de instantie die de voorraad moet beheren, de facto moest bestaan tegen eind 2005.

Het tij zou echter snel keren. Begin februari 2006 signaleerde de sector dat er een link bestond tussen de uitvoering van de Apetrawet en de terugbetaling van de fameuze bijdrage van 100 miljoen euro, die later een lening bleek te zijn. Minister Verwilghen ontkende het bestaan van deze link en deelde mee dat de wet wellicht pas op 1 juli in werking zou treden, al bleef hij streven naar een startdatum op 1 april.

Momenteel vermoeden wij het bestaan van eenzelfde link met betrekking tot de uiteindelijke sectorbijdrage van 12 miljoen euro. Volgens de minister van Begroting is dit een vrijwillige bijdrage

d'une contribution libre qui ne sera pas compensée par le gouvernement.

Dans le courant des mois de février et mars, le secteur a fait savoir à plusieurs reprises qu'il n'était pas disposé à consentir de nouveaux efforts financiers. Des négociations ont donc été entamées pour que la ministre puisse sauver la face. Pour ce faire, elle a appliqué la procédure du confessionnal, c'est-à-dire qu'elle a négocié non pas avec le secteur en tant que tel mais séparément avec chaque fédération. Un accord a finalement pu être dégagé autour de la maigre somme de 12 millions d'euros.

Il n'est toujours pas établi clairement qu'aucune contrepartie ne sera exigée pour cette contribution. La notion de gratuité, très appréciée par certains politiques, n'intervient nullement dans le cadre de négociations avec des acteurs économiques. Je ne doute nullement du fait qu'il existe un lien entre le report de l'entrée en vigueur de la loi dite APETRA et la contribution du secteur. Les négociateurs me donnent eux-mêmes raison sur ce point : ils pensent également qu'il existe un lien entre les deux.

Quelques opérateurs moins importants ont toujours maintenu que des intérêts devaient aussi être payés sur le prêt puisqu'ils devaient emprunter eux-mêmes pour avancer l'argent au gouvernement.

Le report de l'exécution de la loi Apetra a bel et bien son importance pour le secteur. En effet, tant que cette loi n'est pas d'application, le secteur assure lui-même le maintien des réserves stratégiques et ce sont surtout les grands opérateurs qui sont indemnisés à ce titre. Les petits opérateurs ne bénéficient pas de cet avantage. C'est entre autres pour supprimer cette inégalité que le Parlement a adopté la loi Apetra : à partir du moment où l'État reprend l'obligation de disposer de réserves, la lutte entre les petites et les grandes entreprises se joue à armes égales. Est-ce donc fortuitement que l'on tarde à exécuter une loi qui touche principalement les grands ?

Les grands acteurs qui trouvent leur intérêt dans ce report sont donc incidemment aussi les entreprises qui ont fourni une contribution financière. Il s'agit en l'occurrence d'un report de six mois puisqu'il est désormais question du 1^{er} octobre, alors que la constitution d'un stock d'une journée représente 0,8 million d'euros. Nul besoin d'avoir inventé la poudre pour comprendre que les négociations sur les deux dossiers, la mise en œuvre d'Apetra et la contribution à l'allègement de la facture de mazout se sont déroulées simultanément et en parallèle.

waar geen tegenprestatie van de regering tegenover staat.

In de loop van februari en maart liet de sector herhaaldelijk weten niet bereid te zijn tot enige bijkomende financiële inspanning. Dus werden er onderhandelingen gestart om het gezicht van de minister te redden. Daarbij heeft de minister de biechtstoelprocedure gehanteerd: niet onderhandelen met de sector als dusdanig, maar met de afzonderlijke federaties. Uiteindelijk kwam men tot een akkoord over een schamele 12 miljoen euro.

Het blijft onduidelijk of tegenover deze bijdrage geen tegenprestaties zullen staan. Het begrip 'gratis', zo populair bij sommige politici, bestaat immers niet in onderhandelingen met economische spelers. Ik twijfel er in elk geval niet aan dat er een band bestaat tussen de uitgestelde uitvoering van de Apetrawet en de bijdrage van de sector. De onderhandelaars zelf geven mij daarin gelijk: ook zij hebben het aanvoelen van een band tussen beide.

Enkele minder grote spelers hebben altijd volgehouden dat er ook intrest betaald moest worden op de lening, aangezien ze zelf moesten lenen om aan de regering geld voor te schieten.

Het uitstel van de uitvoering van de Apetrawet heeft wel degelijk veel belang voor de sector. Zolang de Apetrawet niet van toepassing is, staat de sector immers zelf in voor het aanhouden van strategische voorraden en worden vooral de grote spelers hiervoor vergoed. De kleintjes genieten dat voordeel niet. Onder meer om die ongelijkheid weg te werken heeft het Parlement de Apetrawet goedgekeurd: als de voorraadverplichting door de overheid wordt opgenomen, strijden de grote en de kleine bedrijven met gelijke wapens. Is het dan een toeval dat er getalmd wordt met de uitvoering van een wet die vooral de groten raakt?

De grote spelers die belang hebben bij het uitstel, zijn dus toevallig ook de bedrijven die met centen over de brug zijn gekomen? Het gaat daarbij om een uitstel met zes maanden, want nu spreekt men al over 1 oktober, terwijl het aanhouden van één dag voorraad 0,8 miljoen euro vertegenwoordigt. Men hoeft geen geleerde te zijn om te zien dat de onderhandelingen over beide dossiers, de uitvoering van Apetra en de bijdrage aan de stookoliekorting, gelijktijdig en parallel werden gevoerd.

Le texte de loi adopté stipulait que les sociétés importantes devraient conserver des stocks gratuitement pendant les cinq premières années, indépendamment du stock conservé par les autorités. Un scénario de réduction est toutefois prévu dès le moment où plus de 100 millions de tonnes sont négociées par an. Au moment des auditions déjà, les représentants du secteur avaient néanmoins dit clairement qu'il ne pouvait être question d'une obligation de stockage gratuit. En effet, la gratuité est un concept inexistant dans le contexte économique. Le principe figure pourtant ainsi dans la loi. Selon M. Verwilghen, l'obligation de stockage est comprise entre dix et vingt jours et est dès lors relativement vague. Le scénario de réduction devait finalement être réglé par le Roi : les sociétés qui vendent plus de 100 millions de tonnes par an, doivent constituer un stock obligatoire pendant quinze jours. Dans le texte original, le ministre parlait également de « réduction linéaire », alors que peu avant le vote, cette expression a été changée en « réduction progressive ». En ce qui nous concerne, l'ensemble de ces éléments font partie du compromis, une compensation économique pour la contribution prétendument volontaire de 12 millions d'euros.

Ma question principale est donc de savoir si un contrat a été conclu ou non avec le secteur. La ministre a d'abord prétendu qu'il en était bien ainsi, promettant même, avec le soutien du président de la Chambre, de transmettre le document à notre assemblée. Par la suite, il n'a plus été question que d'une notification du Conseil des ministres, d'un acte unilatéral et non d'une véritable convention. Pour quelle raison a-t-on recouru à cette procédure du confessionnal ? Peut-être parce qu'elle permettait de conclure plus aisément des accords avec les grandes sociétés, les petites devant idéalement être écartées ?

Si les négociations ont duré longtemps, c'est à notre avis parce qu'elles concernaient non seulement le montant du « beau geste » mais également, à titre compensatoire, le report de la loi relative à l'Apetra. Sans le vouloir, la ministre a elle-même fait le lien quand elle a commencé à énumérer devant les caméras les mérites de l'Apetra.

N'est-il pas temps que nous connaissions enfin la teneur réelle de l'accord conclu ? En dépit de toutes les belles promesses, nous n'avons en effet encore vu aucun document. Comment le gouvernement a-t-il finalement convaincu le secteur ? Pourquoi les négociateurs étaient-ils finalement disposés à fournir une contribution

In de goedgekeurde wet werd bepaald dat de grote spelers gedurende de eerste vijf jaar gratis voorraden zouden moeten aanhouden, los van de voorraad aangehouden door de overheid. Er geldt wel een afbouwscenario vanaf het moment dat er meer dan 100 miljoen ton per jaar wordt verhandeld. Maar al tijdens de hoorzittingen maakten vertegenwoordigers van de sector duidelijk dat er geen sprake kon zijn van een gratis voorraadverplichting. Gratis bestaat immers niet in de economische wereld. Toch werd dit zo in de wet opgenomen. Volgens minister Verwilghen was er sprake van een voorraadplicht tussen tien en twintig dagen, wat nogal vaag was. Het afbouwscenario moest uiteindelijk door de Koning worden geregeld: wie meer dan 100 miljoen ton per jaar verhandelt, staat in voor een verplichte voorraad van vijftien dagen. Ook sprak de minister in de oorspronkelijke tekst over lineaire afbouw, terwijl dat net voor de stemming werd gewijzigd in graduele afbouw. Dit alles is wat ons betreft een onderdeel van het compromis, een economische tegenprestatie voor de zogenaamde vrijwillige bijdrage van 12 miljoen euro.

Mijn belangrijkste vraag is dan ook: werd er al dan niet een contract afgesloten met de sector? Eerst beweerde de minister van wel – met de steun van de Kamervoorzitter zou ze het document zelfs aan de Kamer bezorgen –, later ging het enkel om een betekening van de ministerraad van een eenzijdige akte, en niet over een echte overeenkomst. Wat was overigens de reden voor het gebruik van de biechtstoelprocedure? Misschien omdat men zo makkelijker afspraken met de groten kon maken waar men de kleintjes liever buiten hield?

De onderhandelingen duurden vrij lang, volgens ons omdat ze niet alleen over het bedrag van de zogenaamde mooie geste gingen, maar ook over het compenserende uitstel van de Apetrawet. De minister heeft die link ongewild zelf gelegd toen ze voor de camera's de verdiensten van Apetra begon op te sommen.

Wordt het geen tijd dat we eindelijk weten wat er echt werd afgesproken? Ondanks alle dure beloften hebben wij immers nog geen enkel document gezien. Hoe heeft de regering de sector uiteindelijk over de brug gehaald? Waarom waren de onderhandelaars uiteindelijk bereid om geld te geven? De regering had hen nochtans bedreigd en

financière ? Le gouvernement a pourtant usé de menaces et de chantage à leur égard. Ces méthodes n'ont en tout cas guère profité à l'image de marque de l'État. Or, le gouvernement utilise précisément le climat d'investissement belge comme argument pour attirer les investisseurs étrangers.

Un pays doté d'une économie ouverte doit être axé sur les investissements étrangers. L'action du ministre, même s'il est couvert par le gouvernement, est contraire à une telle politique. Nous avons appris de source confidentielle que l'ambassade américaine a réagi de manière négative. Dans l'intervalle, le système des intérêts notionnels est censé attirer de nouveaux investisseurs mais tout cela est remis en cause pour 12 millions d'euros.

Nous avons enfin également dû constater que les arrêtés d'exécution de la loi Apetra, annoncés depuis bien longtemps déjà, ont été examinés et adoptés par le conseil des ministres précisément le lendemain de la déclaration à propos des 12 millions. Dans ces conditions, qui oserait encore nier que l'un est la contrepartie formelle pour l'autre.

01.02 Freya Van den Bossche, ministre (*en néerlandais*) : Quelques questions doivent être adressées à M. Verwilghen étant donné qu'il ne m'appartient pas de préciser ses déclarations.

Une communication claire est nécessaire car à défaut, l'opinion pense que certains éléments sont tus. Les deux dossiers ont été discutés en même temps avec le secteur pour des raisons pratiques, mais ils ne sont pas liés quant à leur contenu.

Le prêt dans le cadre du dossier pétrolier a été remboursé avant la fin mars 2006, de sorte qu'aucun intérêt n'a été porté en compte. Par principe, le gouvernement souhaitait que le secteur pétrolier apporte effectivement une contribution étant donné que de nombreuses entreprises et familles éprouvent des difficultés pour payer leur facture d'énergie. Le secteur peut bien entendu engranger des bénéfices mais nous estimions qu'un petit effort pouvait quand même être consenti. L'importance de cette contribution et le mode d'encaissement seraient fixés lors du contrôle budgétaire de fin mars 2006.

Le 29 mars 2006, le gouvernement s'est accordé sur une série d'aspects avec le secteur pétrolier. Cet accord figure clairement dans le compte rendu des discussions bien qu'un accord ne doive pas être écrit pour faire foi. Il a été rendu public par un

gechanteerd. Die methodes hebben alleszins het imago van de overheid geen goed gedaan, terwijl de regering net het investeringsklimaat in België gebruikt als argument om buitenlandse investeerders aan te trekken.

Een land met een open economie moet op buitenlandse investeringen gericht zijn, maar wat de minister heeft gedaan, weliswaar gedekt door de regering, staat haaks op dat beleid. Uit vertrouwelijke bron hebben wij vernomen dat er een negatieve reactie is geweest vanwege de Amerikaanse ambassade. Ondertussen moet de notionele intrest nieuwe investeerders over de brug trekken, maar dat is nu ook verprutst, voor 12 miljoen euro.

Uiteindelijk moesten we ook vaststellen dat de uitvoeringsbesluiten van de Apetrawet, die al zolang waren aangekondigd, net de dag na de verklaring over de 12 miljoen in de Ministerraad werden behandeld en goedgekeurd. Wie durft dan nog te ontkennen dat het ene een formele tegenprestatie was voor het andere?

01.02 Minister Freya Van den Bossche (*Nederlands*) : Enkele vragen moeten tot minister Verwilghen worden gericht, aangezien het niet mijn taak is om zijn verklaringen te verduidelijken.

Duidelijke communicatie is nodig, omdat men anders denkt dat er iets wordt achtergehouden. Beide dossiers werden om praktische redenen tezelfdertijd met de sector besproken, maar inhoudelijk zijn ze niet met elkaar verbonden.

De lening in het petroleumdossier werd voor eind maart 2006 terugbetaald, zodat er geen interesten werden aangerekend. De regering wilde om principiële redenen dat de petroleumsector een effectieve bijdrage zou doen, aangezien veel bedrijven en gezinnen het moeilijk hebben om hun energiefactuur te betalen. We gunnen de sector zijn winsten, maar een kleine inspanning vonden we toch zeker te verantwoorden. De grootte van die bijdrage en de wijze van inning zouden bij de begrotingscontrole van eind maart 2006 worden bepaald.

Op 29 maart 2006 maakte de regering een aantal afspraken met de petroleumsector. Het akkoord staat duidelijk weergegeven in het verslag van de besprekingen, hoewel een akkoord niet eens schriftelijk hoeft te zijn om rechtsgeldigheid te

communiqué de presse commun et transmis au cabinet restreint à titre de notification. Rien de mystérieux donc.

Le rapport est très explicite. Le secteur est disposé à fournir une contribution de 12 millions d'euros. La contribution par entreprise est fonction de son obligation de stockage, un seuil minimal de 150 000 tonnes étant applicable. Les grandes entreprises contribuent donc davantage que les petites, ce qui explique pourquoi la concertation a été menée de manière plus intensive avec la Fédération pétrolière belge, qui regroupe les grands acteurs.

Par ailleurs, le rapport stipule que les moyens seront affectés à la recherche et aux projets en matière d'économies d'énergie. En outre, les contributions ne seront pas reflétées dans les paramètres d'un système de prix maximums. Une concertation sera régulièrement organisée entre le secteur et les autorités à propos des conditions dans lesquelles le secteur opère, de la sécurité juridique et de la compétitivité internationale. Cet accord est important pour le secteur comme pour le gouvernement car un climat économique favorable profite à l'emploi.

Il a été communiqué au secteur que la taxe de stockage sera diminuée d'un euro lors de l'entrée en vigueur de la loi. Les accords sur la gestion des stocks et son contrôle ne diffèrent pas des déclarations de M. Verwilghen de novembre 2005. Celui-ci avait déclaré à l'époque que l'obligation de stockage individuelle serait graduellement supprimée au cours des cinq premières années d'activité d'Apetra. Après les discussions en commission parlementaire et la concertation avec le secteur, l'obligation de stockage individuelle a été fixée à quinze jours. Elle sera réduite annuellement de trois jours.

Le secteur est actuellement indemnisé pour la conservation d'un stock, mais les pouvoirs publics vont progressivement reprendre cette tâche. Le stock sera alors conservé à un prix plus bas. Le secteur doit remplir un réel devoir en contrepartie du prélèvement dont il bénéficie pour la constitution de stocks. Le prélèvement n'est donc pas un simple cadeau.

Je me félicite de cet accord, notamment parce que j'ai ainsi pu respecter mon engagement relatif à une contribution du secteur. Selon moi, M. Verwilghen n'a pas fait de déclarations contraires à la vérité. Ce qui me réjouit également, c'est qu'une concertation régulière avec le secteur est prévue au sujet de la sécurité juridique et de la compétitivité.

hebben. In een gezamenlijke persmededeling werd dit akkoord bekendgemaakt. Het verslag werd als notificatie aan het kernkabinet meegedeeld. Niets geheimzinnigs dus

Het verslag laat aan duidelijkheid niets te wensen over. De sector is bereid om 12 miljoen euro bij te dragen. De bijdrage per maatschappij wordt bepaald op basis van hun voorraadplicht, met een minimumdrempel van 150 000 ton. Grote bedrijven dragen dus meer bij dan kleine, wat verklaart waarom er intensiever werd overlegd met de Belgische Petroleumfederatie, die de groten groepeerd.

Voorts zegt het verslag dat de middelen zullen worden aangewend voor onderzoek naar en projecten inzake energiebesparende maatregelen. Verder zullen de bijdragen niet worden vertaald in de parameters van een systeem van maximumprijzen. Er zal regelmatig overleg zijn tussen de sector en de overheid over de omstandigheden waarin de sector opereert, de rechtszekerheid en de internationale competitiviteit. Die afspraak is voor zowel de sector als de regering belangrijk, want een goed bedrijfsklimaat is positief voor de werkgelegenheid.

Aan de sector werd meegedeeld dat de voorraadheffing bij inwerkingtreding van de wet met 1 euro zal worden verlaagd. De afspraken over het voorraadbeheer en de controle daarop wijken niet af van de verklaringen die minister Verwilghen deed in november 2005. Hij zei toen dat de individuele voorraadplicht tijdens de eerste vijf werkingsjaren van Apetra volledig zou worden afgebouwd. Na discussies in de parlementaire commissie en overleg met de sector werd de individuele voorraadplicht bepaald op vijftien dagen. Zij wordt met drie dagen per jaar afgebouwd.

Momenteel wordt de sector vergoed voor het houden van een voorraad, maar die taak wordt door de overheid geleidelijk overgenomen. De voorraad zal dan tegen een lagere prijs worden aangehouden. Tegenover de heffing die de sector nu ontvangt voor het aanleggen van voorraden, staat een heuse plicht. De heffing is dus niet zomaar een cadeautje.

Ik ben blij dat dit akkoord werd bereikt, ook omdat ik daardoor mijn belofte gestand kon doen dat de sector een bijdrage zou leveren. Minister Verwilghen heeft volgens mij geen uitspraken gedaan die inhoudelijk niet kloppen. Wat we ook verheugt, is dat er geregeld overleg komt met de sector over de rechtszekerheid en de

competitiviteit.

01.03 Paul Tant (CD&V): Les questions relatives à la loi Apetra doivent effectivement être adressées au ministre Verwilghen mais je voulais savoir s'il y avait un lien entre l'accord obtenu par Mme Van den Bossche et une éventuelle compensation par le biais d'Apetra. Lorsque Mme Pieters a interrogé le ministre Verwilghen à ce sujet, celui-ci a déclaré qu'il n'y avait aucun lien. Je déduis cependant le contraire de la réponse de Mme Van den Bossche. Les personnes qui ont négocié à propos d'Apetra se trouvaient également autour de la table avec Mme Van den Bossche.

01.04 Freya Van den Bossche, ministre (*en néerlandais*) : La discussion a porté simultanément sur plusieurs dossiers mais il n'y a pas de lien entre les différents dossiers. Par rapport à novembre 2005, la loi Apetra n'a pas été modifiée au profit du secteur.

01.05 Paul Tant (CD&V) : Je maintiens que les deux ministres se contredisent. Il est logique que lors de la procédure du confessionnal, la ministre se soit davantage efforcée de convaincre ceux qui devaient payer et avaient donc des intérêts dans le dossier. Les grandes sociétés ont proposé de l'argent parce que la ministre était prête à tenir compte de leurs intérêts.

La ministre a également tenté de gonfler artificiellement la somme promise de 12 millions d'euros en la convertissant en anciens francs. L'essentiel est pour nous que la contribution n'a pas été accordée sans contrepartie. Une fois de plus, dans le choix de la procédure de négociation, les intérêts des différentes parties ont été pris en compte.

La ministre a parlé simultanément des deux dossiers avec les mêmes personnes. N'essayez pas de nous faire croire que les représentants du secteur ont toujours scrupuleusement dissocié les deux dossiers.

Quand a-t-il été décidé de porter l'obligation de stockage à quinze jours ? Quand même pas à la suite des négociations avec M. Verwilghen ?

01.06 Freya Van den Bossche, ministre (*en néerlandais*) : C'était une proposition que le ministre, M. Verwilghen, avait avancée en janvier. Bien, sûr, M. Verwilghen a aussi mené une concertation avec le secteur et il a également évoqué la loi relative à l'Apetra. Mais vous

01.03 Paul Tant (CD&V): Vragen over de Apetrawet moet ik inderdaad aan minister Verwilghen stellen, maar ik wilde weten of er een verband is tussen de overeenkomst die minister Van den Bossche bereikte en een eventuele compensatie die daarvoor via Apetra wordt gegeven. Toen mevrouw Pieters minister Verwilghen hierover ondervroeg, zei hij dat er geen verband bestond, maar uit het antwoord van minister Van den Bossche leid ik het tegengestelde af. De mensen die onderhandelden over Apetra, zaten ook met minister Van den Bossche aan tafel.

01.04 Minister Freya Van den Bossche (*Nederlands*): Er werd gelijktijdig over verschillende dossiers gepraat, maar er is geen link tussen de dossiers. Er werden aan de Apetrawet geen inhoudelijke wijzigingen ten voordele van de sector aangebracht ten opzichte van november 2005.

01.05 Paul Tant (CD&V): Ik blijf erbij dat beide ministers mekaar tegenspreken. Het is logisch dat de minister tijdens de biechtstoelprocedure meer moeite deed om diegenen te overtuigen die moesten betalen en die dus belang hadden bij de zaak. De grote bedrijven kwamen met geld over de brug omdat de minister bereid was met hun belangen rekening te houden.

De minister heeft ook getracht om de beloofde 12 miljoen euro voor te stellen als meer geld dan het werkelijk is door het in oude franken om te rekenen. Essentieel is voor ons dat de bijdrage niet gegeven werd zonder tegenprestatie. Nogmaals, bij de keuze van de onderhandelingsprocedure werd rekening gehouden met de verschillende belangen.

De minister sprak gelijktijdig over beide dossiers met dezelfde mensen. Maak ons niet wijs dat die vertegenwoordigers van de sector beide dossiers voortdurend keurig gescheiden hielden.

Wanneer werd beslist om de voorraadplicht tot vijftien dagen te maken? Dat is toch geen verworvenheid van de onderhandelingen met minister Verwilghen?

01.06 Minister Freya Van den Bossche (*Nederlands*): Dat was een voorstel van minister Verwilghen, dat in januari op de proppen kwam. Uiteraard heeft ook minister Verwilghen overleg met de sector en uiteraard heeft hij het over Apetra gehad. Maar u weet dat dat overleg niet hetzelfde is

n'ignorez pas que cette concertation n'est pas celle concernant la contribution du secteur pétrolier, qui s'est seulement déroulée lors du contrôle budgétaire.

01.07 Paul Tant (CD&V): Mais il y a bel et bien un rapport.

01.08 Freya Van den Bossche, ministre (*en néerlandais*): L'arrêté royal a d'ailleurs suscité des réactions négatives de la part du secteur. Le fait que l'obligation de stockage n'est plus indemnisée mais qu'elle doit encore être maintenue pendant cinq ans - fut-ce pendant un nombre de jours inférieur - , n'est pas vraiment considéré comme un cadeau.

01.09 Paul Tant (CD&V): Dans ce genre d'accords, les avantages obtenus sont toujours passés sous silence.

Mme Van den Bossche répète l'erreur qu'elle avait commise dans le cadre de la contribution du secteur pétrolier. Tout comme elle avait prétendu à cette occasion que le prêt du secteur serait une contribution gratuite, elle présente à présent une version enjolivée et en partie fictive de l'élaboration de l'accord. Pour nous, il est clair qu'il est question non d'une mesure appliquée sur une base volontaire mais bien d'un marché dûment négocié. La ministre aurait gagné à l'avouer.

01.10 Freya Van den Bossche, ministre (*en néerlandais*): Le communiqué de presse est clair. Je l'ai explicité le jour-même au Parlement ainsi qu'à l'émission *Terzake*. Il y aura bel et bien une concertation avec le secteur, ce qu'apprécie ce dernier.

01.11 Paul Tant (CD&V): À la seule différence que la ministre a évoqué le caractère libre de la mesure, alors qu'en réalité, il s'agissait d'une négociation basée sur des concessions de part et d'autre. La ministre aime trop édulcorer la vérité.

L'incident est clos.

Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par Mme Trees Pieters et par M. Paul Tant et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu l'interpellation de M. Paul Tant

als dat over de bijdrage van de stookoliesector, dat pas bij de begrotingscontrole plaatshad.

01.07 Paul Tant (CD&V): Het is wel gerelateerd.

01.08 Minister Freya Van den Bossche (*Nederlands*): Het KB werd door de sector trouwens op negatieve reacties onthaald. Dat de voorraadverplichting niet langer wordt vergoed, maar wel nog vijf jaar – zij het gedurende minder dagen – moet worden volgehouden, wordt niet echt als een cadeau beschouwd.

01.09 Paul Tant (CD&V): Bij dit soort deals wordt altijd stilletjes gezwegen over de voordelen die worden binnengehaald.

Minister Van den Bossche maakt dezelfde fout als over de bijdrage van de stookoliesector. Zoals zij toen beweerde dat de lening van de sector een gratis bijdrage was, zo brengt zij nu een opgesmukte en deels gefingeerde versie van de totstandkoming van het akkoord. Voor ons is het duidelijk dat er geen vrijwilligheid in het spel is, maar een onderhandelde deal. Het had de minister gesierd mocht ze dit hebben toegegeven.

01.10 Minister Freya Van den Bossche (*Nederlands*): Het perscommuniqué is duidelijk. Ik heb het de dag zelf in het Parlement en op *Terzake* toegelicht. Er zal geregeld overleg met de sector zijn en zulks wordt geapprecieerd door de sector.

01.11 Paul Tant (CD&V): Het verschil is dat de minister sprak over vrijwilligheid, terwijl de waarheid een onderhandeling met geven en nemen was. De minister smukt de dingen al te graag op.

Het incident is gesloten.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Trees Pieters en door de heer Paul Tant en luidt als volgt:

"De Kamer, gehoord de interpellatie van de heer Paul Tant

et la réponse de la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation, insiste auprès du gouvernement pour que ce dernier fasse d'urgence toute la lumière sur les engagements qu'il a pris à l'égard du secteur pétrolier à titre de compensation pour la contribution de 12 millions que ce secteur lui a versée."

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Anne-Marie Baeke et par MM. Luk Van Biesen et Dirk Van der Maelen.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 27.

en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken, dringt er bij de regering op aan binnen de kortste keren volledige klaarheid te krijgen over de engagementen die de regering heeft aangegaan tegenover de petroleumsector als compensatie voor de 12 miljoen bijdrage die ze van diezelfde sector ontving."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Anne-Marie Baeke en door de heren Luk Van Biesen en Dirk Van der Maelen.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.27 uur.