



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

mercredi

26-04-2006

Matin

woensdag

26-04-2006

Voormiddag

SOMMAIRE

INHOUD

Question de M. Benoît Drèze au ministre de l'Emploi sur "la régionalisation des politiques de l'emploi" (n° 11215) <i>Orateurs:</i> Benoît Drèze, Peter Vanvelthoven , ministre de l'Emploi	1	Vraag van de heer Benoît Drèze aan de minister van Werk over "de regionalisering van het werkgelegenheidsbeleid" (nr. 11215) <i>Sprekers:</i> Benoît Drèze, Peter Vanvelthoven , minister van Werk	1
Questions jointes de	2	Samengevoegde vragen van	2
- M. Benoît Drèze au ministre de l'Emploi sur "les 30.000 chômeurs exclus en 2005" (n° 11216)	2	- de heer Benoît Drèze aan de minister van Werk over "de 30.000 werklozen die in 2005 uitgesloten werden" (nr. 11216)	2
- Mme Véronique Ghenne au ministre de l'Emploi sur "l'activation du comportement de recherche d'emploi" (n° 11369)	2	- mevrouw Véronique Ghenne aan de minister van Werk over "de activering van het zoekgedrag naar werk" (nr. 11369)	2
- Mme Greta D'hondt au ministre de l'Emploi sur "le nombre de chômeurs sanctionnés pour avoir refusé un emploi" (n° 11384) <i>Orateurs:</i> Benoît Drèze, Véronique Ghenne, Greta D'hondt, Peter Vanvelthoven , ministre de l'Emploi	2	- mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "het aantal gesanctioneerde werklozen ingevolge werkweigering" (nr. 11384) <i>Sprekers:</i> Benoît Drèze, Véronique Ghenne, Greta D'hondt, Peter Vanvelthoven , minister van Werk	2
Question de Mme Danielle Van Lombeek-Jacobs au ministre de l'Emploi sur "le problème du bruit au travail" (n° 11334) <i>Orateurs:</i> Danielle Van Lombeek-Jacobs, Peter Vanvelthoven , ministre de l'Emploi	5	Vraag van mevrouw Danielle Van Lombeek-Jacobs aan de minister van Werk over "lawaai op het werk" (nr. 11334) <i>Sprekers:</i> Danielle Van Lombeek-Jacobs, Peter Vanvelthoven , minister van Werk	5
Question de Mme Greta D'hondt au ministre de l'Emploi sur "les titres-services" (n° 11383) <i>Orateurs:</i> Greta D'hondt, Peter Vanvelthoven , ministre de l'Emploi	6	Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "de dienstencheques" (nr. 11383) <i>Sprekers:</i> Greta D'hondt, Peter Vanvelthoven , minister van Werk	6
Question de Mme Greta D'hondt au ministre de l'Emploi sur "le télétravail" (n° 11382) <i>Orateurs:</i> Greta D'hondt, Peter Vanvelthoven , ministre de l'Emploi	7	Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "telewerk" (nr. 11382) <i>Sprekers:</i> Greta D'hondt, Peter Vanvelthoven , minister van Werk	7

COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES

du

MERCREDI 26 AVRIL 2006

Matin

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN

van

WOENSDAG 26 APRIL 2006

Voormiddag

La réunion publique est ouverte à 10 h 08 par M. Hans Bonte, président.

01 Question de M. Benoît Drèze au ministre de l'Emploi sur "la régionalisation des politiques de l'emploi" (n° 11215)

01.01 Benoît Drèze (cdH): Ces derniers temps, MM. Vande Lanotte et Leterme, se sont prononcés en faveur d'une régionalisation des politiques de l'emploi.

Depuis le début de la présente législature, il semble qu'au sein de votre administration des discussions soient ouvertes en vue d'une organisation régionalisée de tout ou partie des départements du SPF après les élections de 2007.

Quelle est votre opinion en cette matière ?

Êtes-vous pour le statu quo, une régionalisation accrue ou une refédéralisation de la compétence de l'Emploi ?

Quels sont, selon vous, les avantages et les inconvénients de ces trois hypothèses ?

Des réflexions à ce sujet sont-elles en cours au sein du SPF Emploi ou ailleurs ? Où, avec quel mandat et quel calendrier ?

Ce dossier a-t-il déjà été évoqué au sein du gouvernement sous la présente législature ?

Le sera-t-il d'ici aux élections de 2007 ?

01.02 Peter Vanvelthoven, ministre (*en français*): Des personnalités flamandes importantes se sont effectivement exprimées en faveur d'une

De vergadering wordt geopend om 10.08 uur door de heer Hans Bonte, voorzitter.

01 Vraag van de heer Benoît Drèze aan de minister van Werk over "de regionalisering van het werkgelegenheidsbeleid" (nr. 11215)

01.01 Benoît Drèze (cdH): De heren Vande Lanotte en Leterme hebben zich recentelijk uitgesproken voor een regionalisering van het werkgelegenheidsbeleid.

Sinds het begin van de regeerperiode zou in uw administratie de mogelijkheid worden besproken om alle of een aantal departementen van de FOD na de verkiezingen van 2007 regionaal te gaan organiseren.

Hoe staat u daartegenover?

Bent u voor het behoud van de bestaande toestand, voor een verdere regionalisering of voor een herfederalisering van de bevoegdheid voor werkgelegenheid gewonnen?

Wat zijn volgens u de voor- en de nadelen van die drie mogelijkheden?

Wordt daarover bij de FOD Werk of elders nagedacht? Zo ja, waar, met welk mandaat en volgens welke timing?

Kwam dit dossier tijdens deze regeerperiode al aan bod op regeringsniveau?

Zal het nog voor de verkiezingen van 2007 aan bod komen?

01.02 Minister Peter Vanvelthoven (*Frans*): Verscheidene Vlaamse prominenten hebben inderdaad gepleit voor een regionalisering van het

régionalisation des politiques de l'emploi.

Toutefois, le gouvernement n'a pris aucun engagement en cette matière et ne le fera pas jusqu'à nouvel ordre. Si de nouvelles initiatives étaient prises, ce serait après concertation en son sein.

En tant que membre de ce gouvernement, j'estime qu'il ne serait pas correct de donner aujourd'hui un aperçu de mes idées personnelles concernant cette matière.

Enfin, au sein du SPF Emploi, Travail et Concertation sociale, aucune étude n'est en cours en vue d'organiser la régionalisation de tout ou partie des départements après les élections de 2007.

01.03 Benoît Drèze (cdH): Je vous remercie pour cette réponse claire et concise.

L'incident est clos.

02 Questions jointes de

- M. Benoît Drèze au ministre de l'Emploi sur "les 30.000 chômeurs exclus en 2005" (n° 11216)
- Mme Véronique Ghenne au ministre de l'Emploi sur "l'activation du comportement de recherche d'emploi" (n° 11369)
- Mme Greta D'hondt au ministre de l'Emploi sur "le nombre de chômeurs sanctionnés pour avoir refusé un emploi" (n° 11384)

02.01 Benoît Drèze (cdH): La presse évoque une hausse des exclusions du droit aux allocations de chômage en 2005 par rapport aux années précédentes.

Il y aurait eu, en 2005, 28 617 exclusions sans sursis – soit une hausse d'environ 15% par rapport à 2004 – et 4 176 exclusions avec sursis.

Confirmez-vous ces chiffres ?

Ces sanctions sont-elles plus sévères ou moins sévères qu'auparavant ?

Comment expliquez-vous l'évolution observée en 2005 par rapport aux années antérieures ?

Envisagez-vous des modifications aux dispositifs de contrôle, d'accompagnement et de sanction ?

Quel est l'état des discussions avec les Régions en la matière ?

02.02 Véronique Ghenne (PS): Vous avez fait état devant cette commission de la situation au 30 octobre 2005 de l'activation du comportement de recherche d'emploi pour le groupe cible des chômeurs de moins de 30 ans. Mais les chiffres relatifs au troisième entretien étaient encore

werkgelegenheidsbeleid.

De regering heeft zich echter nog nergens toe verbonden en zal dat tot nader order ook niet doen. Aan eventuele nieuwe initiatieven dient steeds overleg vooraf te gaan.

Als regeringslid vind ik het dan ook niet correct om vandaag een overzicht van mijn persoonlijke standpunten ter zake te geven.

Ten slotte voert de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg geen onderzoek over de eventuele regionalisering van de departementen of een gedeelte ervan na de verkiezingen van 2007.

01.03 Benoît Drèze (cdH): Ik dank u voor uw duidelijk en bondig antwoord.

Het incident is gesloten.

02 Samengevoegde vragen van

- de heer Benoît Drèze aan de minister van Werk over "de 30.000 werklozen die in 2005 uitgesloten werden" (nr. 11216)
- mevrouw Véronique Ghenne aan de minister van Werk over "de activering van het zoekgedrag naar werk" (nr. 11369)
- mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "het aantal gesanctioneerde werklozen ingevolge werkweigering" (nr. 11384)

02.01 Benoît Drèze (cdH): Volgens persberichten werden in 2005 meer werklozen van het recht op uitkeringen uitgesloten dan tijdens de voorgaande jaren.

In 2005 ging het naar verluidt om 28 617 uitsluitingen zonder uitstel – wat een stijging van ongeveer 15 procent betekent in vergelijking met 2004 – en om 4 176 uitsluitingen met uitstel.

Bevestigt u die cijfers? Zijn die sancties strenger of minder streng dan vroeger?

Hoe verklaart u de evolutie in 2005 in vergelijking met de voorgaande jaren?

Bent u van plan de maatregelen op het stuk van de controle, de begeleiding en de sancties te wijzigen?

Hoe staat het met de besprekingen met de Gewesten in dit verband?

02.02 Véronique Ghenne (PS): U heeft in deze commissie reeds eerder de toestand op 30 oktober 2005 geschetst van de activering van het zoekgedrag naar werk voor de doelgroep van de werklozen jonger dan 30. De cijfers betreffende het derde gesprek waren toen echter nog onvolledig en

incomplets et ne permettaient pas de tirer des conclusions.

Depuis lors, des chiffres variés et parfois choquants fleurissent.

Pour le troisième entretien des moins de 30 ans, combien de dossiers doivent encore être traités ?

Combien de personnes ont-elles été sanctionnées pour des efforts considérés comme étant insuffisants ?

Quel a été le nombre d'absents au troisième entretien ?

Quelles ont été les sanctions décidées à la suite de ce troisième entretien ?

Des recours ont-ils déjà été introduits auprès de la Commission administrative nationale ?

02.03 Greta D'hondt (CD&V) : En 2005, l'ONEM aurait infligé une sanction pour refus d'emploi à 455 chômeurs, dont 383 en Flandre, 52 en Wallonie et 20 à Bruxelles. Si ces chiffres sont exacts, ils traduisent une disparité évidente, qui ne peut s'expliquer par la diversité de la situation économique dans les différentes Régions.

Comment s'explique cette disparité ? Pourquoi n'établit-on davantage, dans le rapport annuel de l'ONEM, une distinction entre Régions en ce qui concerne les sanctions ?

02.04 Peter Vanvelthoven, ministre (en français) : Les chiffres de l'ONEM pour 2005 sont publiés et consultables sur le site de ce dernier depuis la fin de mars 2006. Il faut distinguer trois types de motifs pour une décision d'exclusion : le chômeur suite à des circonstances dépendant de la volonté de l'intéressé; la sanction administrative; le chômage de longue durée. La première catégorie a vu une augmentation en 2005 par rapport à 2004 de 17%, la deuxième une augmentation de 10% et la troisième une diminution de 4,7%.

La hausse du nombre de dossiers au sein de la première catégorie est une conséquence de l'accord de coopération du 30 avril 2004. L'augmentation du nombre de cas de la deuxième catégorie est la conséquence de l'utilisation des informations de la banque de données électronique DIMONA.

Quant au chômage de longue durée, la baisse du nombre de décisions fait suite au fait que les chômeurs de moins de trente ans et, depuis le 1^{er}

het was niet mogelijk op grond van de beschikbare cijfers besluiten te trekken.

Sindsdien duiken her en der uiteenlopende cijfers op, die soms tegen de borst stuiten.

Hoeveel dossiers met betrekking tot het derde gesprek van de werklozen onder 30 jaar zijn er nog in behandeling?

Hoeveel personen werden gestraft, omdat ze niet voldoende inspanningen zouden geleverd hebben?

Hoeveel personen zijn er voor het derde gesprek niet opgedaagd?

Welke straffen werden er naar aanleiding van dat derde gesprek opgelegd?

Werd er reeds beroep aangetekend bij de Nationale Administratieve Commissie?

02.03 Greta D'hondt (CD&V): De RVA zou in 2005 455 werklozen een sanctie hebben opgelegd wegens werkweigering. Dat waren er 383 in Vlaanderen, 52 in Wallonië en 20 in Brussel. Indien deze cijfers juist zijn, laten ze een duidelijke discrepantie zien, die niet verklaard kan worden door de verschillende economische toestand in de onderscheiden Gewesten.

Wat is de verklaring voor deze discrepantie? Waarom maakt het jaarverslag van de RVA geen opsplitsing per Gewest meer inzake sancties?

02.04 Minister Peter Vanvelthoven (Frans) : De cijfers van de RVA voor 2005 worden bekendgemaakt en kunnen sinds eind maart 2006 op de website van de RVA worden geraadpleegd. Men moet een onderscheid maken tussen drie soorten redenen voor een uitsluiting: werkloosheid wegens omstandigheden afhankelijk van zijn/of haar wil, administratieve sanctie of langdurige werkloosheid. De eerste categorie is in 2005 met 17 procent gestegen tegenover 2004, de tweede met 10 procent en het aantal uitsluitingen in de derde categorie is gedaald met 4,7 procent.

De stijging van het aantal dossiers in de eerste groep is te wijten aan de samenwerkingsovereenkomst van 30 april 2004. De stijging van het aantal gevallen in de tweede groep is het gevolg van het gebruik van informatie van de elektronische databank DIMONA.

Wat de langdurige werkloosheid betreft, is de daling van het aantal beslissingen toe te schrijven aan het feit dat de werklozen jonger dan dertig, en sinds 1

juillet 2005, ceux de moins de quarante ans, ne tombent plus dans le champ d'application de la procédure étant donné qu'ils sont repris dans le suivi du comportement de recherche d'emploi.

Aucune modification des dispositifs de sanction n'est envisagée et aucune discussion n'est en cours avec les Régions.

Pour répondre à Mme Ghenne, au 31 décembre 2005, 980 personnes devaient être convoquées pour un troisième entretien. Le résultat de la procédure était connu pour 158 d'entre elles. Les autres dossiers restaient à traiter. Cent vingt et une personnes se sont présentées à l'entretien. Les efforts ont été jugés suffisants dans 64 cas, insuffisants dans 56 cas. À la suite de la convocation au troisième entretien, 57 personnes ont été exclues définitivement et deux personnes ont vu leurs allocations réduites. Quatre recours ont été introduits.

De nouveaux chiffres seront disponibles après l'évaluation de juillet.

(En néerlandais) Le nombre de sanctions appliquées pour refus d'emploi est tributaire du nombre de dossiers que les offices régionaux de placement transmettent à l'ONEM et ce nombre est lui-même fonction du nombre d'offres d'emploi proposées par chaque office. L'ONEM veille à ce que des infractions analogues soient l'objet d'un traitement analogue, en tenant compte, certes, de la spécificité de chaque dossier. Dans le rapport annuel de 2005, on trouve bel et bien une ventilation par Région. Les données sont présentées de la même façon qu'en 2004 et que dans le Stat-info trimestriel.

02.05 Benoît Drèze (cdH) : Je vous remercie pour vos réponses. J'aurais toutefois voulu plus de précisions sur d'éventuelles modifications des dispositifs de contrôle et d'accompagnement. La presse a annoncé récemment l'introduction par l'Office national de l'emploi (ONEM) d'une nouvelle procédure visant les chômeurs qui effectueraient des séjours prolongés à l'étranger. Mais peut-être s'agit-il d'une initiative de l'ONEM à laquelle vous êtes étranger ?

02.06 Peter Vanvelthoven, ministre *(en néerlandais)* : Le contrôle par sondage du séjour dans le pays sera organisé par l'intermédiaire des communes à partir du mois de mai.

02.07 Véronique Ghenne (PS) : Je vous remercie pour votre réponse détaillée. Je voudrais préciser que, pour notre groupe, le plan d'accompagnement doit être une aide et non une chasse aux

juli 2005 de werklozen jonger dan veertig, niet meer onder het toepassingsveld van de procedure vallen. Hun actief zoekgedrag wordt immers door de RVA gevolgd. We zijn niet van plan de sanctiebepalingen te wijzigen en er vinden geen gesprekken met de Gewesten plaats.

In antwoord op mevrouw Ghenne kan ik zeggen dat op 31 december 2005 980 personen moesten opgeroepen worden voor een derde gesprek. Voor 158 personen was de afloop van de procedure reeds gekend. De andere dossiers dienden nog behandeld te worden. 121 personen hebben zich voor het gesprek aangeboden. In 64 gevallen werden de inspanningen als voldoende beschouwd, in 56 gevallen als onvoldoende. Naar aanleiding van de oproep voor het derde gesprek werden 57 personen definitief uitgesloten en werd de uitkering van twee personen verminderd. Er werden vier beroepen ingediend.

Na de evaluatie in juli zullen er nieuwe cijfers beschikbaar zijn.

(Nederlands) Het aantal sancties voor werkweigeren hangt af van het aantal dossiers dat de regionale diensten voor tewerkstelling doorsturen naar de RVA, en dat aantal hangt dan weer af van het aantal werkaanbiedingen dat elke dienst heeft. De RVA waakt erover dat gelijkaardige inbreuken een gelijkaardige behandeling krijgen, weliswaar rekening houdend met de specificiteit van elk dossier. In het jaarverslag van 2005 wordt wel degelijk een opsplitsing per Gewest gemaakt. De voorstelling is dezelfde als in 2004 en in de trimestriële Statinfo.

02.05 Benoît Drèze (cdH) : Ik dank u voor uw antwoorden. Ik kreeg echter graag meer details over eventuele aanpassingen in het kader van de controle- en begeleidingsprocedures. De pers heeft onlangs aangekondigd dat de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA) een nieuwe procedure zou invoeren voor de werklozen die langdurig in het buitenland zouden verblijven. Maar misschien heeft u niets te maken met dat initiatief van de RVA?

02.06 Minister Peter Vanvelthoven *(Nederlands)* : De steekproefsgewijze controle van het verblijf in het land zal vanaf mei via de gemeenten worden georganiseerd.

02.07 Véronique Ghenne (PS) : Ik dank u voor uw omstandig antwoord. Ik zou er nog aan willen toevoegen dat onze fractie meent dat het begeleidingsplan een steun moet zijn en geen

chômeurs.

Je remarque, par ailleurs, que les exclusions touchent particulièrement les personnes peu qualifiées. J'espère que l'ONEM intensifiera ses efforts de formation.

heksenjacht tegen de werklozen mag ontketenen.

Ik merk trouwens op dat vooral laaggeschoolden uitgesloten worden. Ik hoop dat de RVA nog meer inspanningen zal doen op het vlak van vorming.

02.08 Greta D'hondt (CD&V): Ce sont effectivement les offices régionaux qui doivent transmettre les données. Au fond, ma question rejoint celles posées dans le cadre du débat consacré à la transmission des offres d'emploi que nous avons eu l'an dernier. Il est impératif que cette transmission se fasse de façon uniforme dans les trois Régions. Si nous voulons conserver notre système de sécurité sociale sous sa forme actuelle, nous devons absolument éliminer tout déséquilibre. L'économie flamande se porte évidemment mieux que l'économie wallonne mais cette réalité ne suffit pas à expliquer le déséquilibre attesté par les chiffres. Il n'y a donc que deux explications : soit on est trop sévère en Flandre, soit l'accompagnement des demandeurs d'emploi n'est pas aussi intensif dans les trois Régions.

02.08 Greta D'hondt (CD&V): Het zijn inderdaad de gewestelijke diensten die de gegevens moeten doorsturen. Mijn vraag sluit eigenlijk aan bij het debat dat we vorig jaar gehad hebben over het doorgeven van werkaanbiedingen. Dit moet in de drie Gewesten op een gelijkvormige manier gebeuren. Als we ons stelsel van sociale zekerheid willen behouden zoals het is, mogen er geen scheefftrekkingen bestaan. De Vlaamse economie doet het natuurlijk beter, maar dat is geen voldoende verklaring voor de wanverhouding waarop de cijfers wijzen. Er zijn dus maar twee verklaringen: ofwel is men in Vlaanderen te streng, ofwel gebeurt de begeleiding van de werkzoekenden in de drie Gewesten niet met dezelfde intensiteit.

En ce qui concerne les chiffres qui figurent dans le rapport annuel, je ne pense pas m'être trompée. J'y reviendrai.

Wat de cijfers in het jaarverslag betreft, denk ik niet dat ik mij vergist heb. Ik zal hierop nog terugkomen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

03 Question de Mme Danielle Van Lombeek-Jacobs au ministre de l'Emploi sur "le problème du bruit au travail" (n° 11334)

03 Vraag van mevrouw Danielle Van Lombeek-Jacobs aan de minister van Werk over "lawaai op het werk" (nr. 11334)

03.01 Danielle Van Lombeek-Jacobs (PS): Les nuisances sonores au travail affectent de nombreux travailleurs et provoquent non seulement une baisse de l'acuité auditive mais également d'autres problèmes de santé.

03.01 Danielle Van Lombeek-Jacobs (PS): Veel werknemers hebben te kampen met geluidsoverlast op het werk. Dat probleem leidt niet alleen tot een vermindering van de gehoorscherppte maar ook tot andere gezondheidsproblemen.

L'arrêté royal relatif à la protection de la santé et de la sécurité des travailleurs contre les risques liés au bruit sur le lieu de travail, publié en février 2006, constitue une avancée certaine, puisque les normes qu'il impose sont plus strictes que les anciennes. Toutefois, la protection collective semble avoir été oubliée. La nouvelle valeur limite, de 87 dB, est mesurée de manière individuelle en tenant compte de l'atténuation du bruit par des équipements de protection. La loi du 4 août 1996 relative au bien-être prescrit pourtant que les protections individuelles ne doivent être envisagées que lorsque la mise en place de protections collectives est impossible.

Het KB betreffende de bescherming van de gezondheid en de veiligheid van de werknemers tegen de risico's van lawaai op het werk, gepubliceerd in februari 2006, vormt een zekere doorbraak in die zin dat de normen die het oplegt strenger zijn dan de vroegere. De initiatiefnemers lijken echter het aspect 'collectieve bescherming' uit het oog te hebben verloren. De nieuwe grenswaarde van 87 dB wordt individueel gemeten rekening houdende met de dempende werking van gehoorbeschermers. De wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn bepaalt echter dat individuele beschermingsmiddelen uitsluitend overwogen dienen te worden als onmogelijk in collectieve beschermingsmiddelen kan worden voorzien.

Comment expliquez-vous cette lacune dans l'approche préventive du risque ?

03.02 Peter Vanvelthoven, ministre (*en français*) : Je partage votre analyse en ce qui concerne les risques liés à l'exposition au bruit sur le lieu de travail, mais il me semble que votre lecture de l'ancien et du nouvel arrêté royal n'est pas tout à fait correcte. Par le passé, il fallait prendre différentes mesures (information et formation des travailleurs, identification des causes, etc.) dès que le seuil de 90 dB était atteint, mais il n'existait pas de valeur limite absolue. Avec la nouvelle législation, certaines mesures doivent être prises à partir de 80 dB, d'autres – dont des mesures visant à réduire le bruit – à partir de 85 dB. Le progrès est donc très net du point de vue de la protection collective.

La nouvelle limite de 87 dB est l'exposition effective maximale autorisée compte tenu de l'atténuation du bruit par les moyens de protection individuels. Elle correspond à une réduction de 50 % de la pression acoustique par rapport à l'ancienne réglementation (90 dB).

J'espère que mon explication aura permis de clarifier la situation et de dissiper certains malentendus.

03.03 Danielle Van Lombeek-Jacobs (PS) : Je vous remercie pour votre réponse. Je la relirai au calme pour y voir plus clair.

L'incident est clos.

04 Question de Mme Greta D'hondt au ministre de l'Emploi sur "les titres-services" (n° 11383)

04.01 Greta D'hondt (CD&V) : Dans une lettre, une entreprise active dans le secteur des titres-services demande à ses clients de faire une domiciliation pour lui verser une cotisation mensuelle de 24,35 EUR afin de couvrir les investissements qu'elle a réalisés en vue d'améliorer les services qu'elle assure. Pour les personnes qui font appel à cette entreprise quatre heures par semaine, cette cotisation représente une augmentation de coût de 25 % par titre-service, ce qui porte à environ 8 EUR par heure le coût moyen de ce genre de services avant déduction fiscale.

Le ministre en est-il informé ? D'autres entreprises sont-elles dans ce cas ? Ces entreprises peuvent-

Hoe verklaart u die leemte in de preventieve aanpak van het risico?

03.02 Minister Peter Vanvelthoven (*Frans*): Ik deel uw zienswijze in verband met de risico's die verband houden met de blootstelling aan lawaai op het werk maar ik heb het gevoel dat uw lezing van het oude en van het nieuwe koninklijk besluit niet helemaal correct is. In het verleden moesten verscheidene maatregelen worden getroffen (voorlichting en opleiding van de werknemers, bepaling van de oorzaken, enz.) zodra de drempel van 90 dB bereikt was maar er bestond geen absolute grenswaarde. Met de nieuwe wetgeving moeten bepaalde maatregelen vanaf 80 dB worden genomen terwijl andere – waaronder maatregelen tot vermindering van het lawaai – vanaf 85 dB dienen te worden getroffen. Vanuit het oogpunt van de collectieve bescherming is er dus een gevoelige vooruitgang.

De nieuwe grenswaarde van 87 dB is de maximum toegelaten daadwerkelijke blootstelling, rekening houdend met de dempende werking van de individuele gehoorbeschermers. Dat stemt overeen met een halvering van de lawaaidruk in vergelijking met de vroegere reglementering (90 dB).

Ik hoop dat mijn uitleg enige klaarheid heeft kunnen scheppen en bepaalde misverstanden uit de wereld heeft kunnen helpen.

03.03 Danielle Van Lombeek-Jacobs (PS): Ik dank u voor uw antwoord. Ik zal het nog eens doornemen om een en ander beter te begrijpen.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "de dienstencheques" (nr. 11383)

04.01 Greta D'hondt (CD&V): In een brief vraagt een bedrijf dat actief is in de sector van de dienstencheques, aan zijn klanten een domiciliëringsovereenkomst te geven om een maandelijkse bijdrage van 24,35 euro te betalen voor investeringen die het bedrijf deed om de service te verbeteren. Voor wie vier uur per week een beroep doet op die firma betekent dat al gauw een verhoging van de kostprijs per dienstencheques met 25 procent, wat de gemiddelde kostprijs vóór fiscale aftrek op ongeveer 8 euro per uur brengt.

Is de minister hiervan op de hoogte? Zijn er nog andere bedrijven in dat geval? Is het vragen van

elles demander une telle cotisation ? Sur quelle base ? Quelles mesures compte prendre le ministre si elles n'y sont pas autorisées ?

04.02 **Peter Vanvelthoven**, ministre (*en néerlandais*) : J'ai connaissance de ce cas concret où une entreprise demande, dans un courrier du 14 avril 2006, une réduction de 24,35 euros pour la couverture des frais d'investissement pour la création d'un site internet, l'abaissement de la franchise de la police d'assurance RC et le lancement d'un projet permettant de contrôler la durée de présence du personnel chez l'utilisateur par le biais d'un central téléphonique. Je n'ai pas connaissance d'autres entreprises qui demandent une telle contribution.

En vertu de l'article 3, paragraphe 2, de l'arrêté royal du 12 décembre 2001, les titres-services ne peuvent être utilisés que pour le paiement du travail accompli. Les entreprises reconnues ne peuvent donc percevoir d'autres frais par le biais des titres-service, mais bien par le biais d'une contribution spéciale. Il s'agit là du principe du libre marché et les utilisateurs peuvent s'adresser à une autre entreprise reconnue. L'accord écrit existant entre une entreprise reconnue et un client ne peut en aucun cas être modifié unilatéralement.

04.03 **Greta D'hondt** (CD&V) : Il est donc possible de percevoir une contribution en espèces, mais pas au moyen de titres-services. Il me semble que cela va à l'encontre de la philosophie de la législation et du financement du système qui coûte cher au contribuable. Le client peut évidemment résilier son contrat mais nous regrettons malgré tout ces pratiques.

L'incident est clos.

05 **Question de Mme Greta D'hondt au ministre de l'Emploi sur "le télétravail" (n° 11382)**

05.01 **Greta D'hondt** (CD&V) : La CCT n° 85 transpose en droit belge l'accord-cadre européen sur le télétravail. Dans son avis n° 1528, le CNT demande l'adaptation de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, de la loi du 8 avril 1965 instituant les règlements de travail et de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail, et cela pour créer un ensemble cohérent de règles.

Le temps presse car la CCT n° 85 entrera en vigueur dès le 1^{er} juillet 2006. Quelles mesures le ministre prendra-t-il pour permettre l'entrée en vigueur de la CCT n° 85 dans le délai prévu,

dergelijke bijdrage toegelaten? Op welke basis? Welke maatregelen zal de minister anders nemen?

04.02 **Minister Peter Vanvelthoven** (*Nederlands*): Ik ben op de hoogte van dit concrete geval, waarin een bedrijf in een brief van 14 april 2006 een bijdrage van 24,35 euro vraagt om de investeringskosten te dekken voor het invoeren van een website, het verminderen van de franchise in de BA-verzekeringsspolis en het opstarten van een project waarbij de aanwezigheidsduur van het personeel bij de gebruiker via een telefooncentrale kan worden gecontroleerd. Ik heb geen weet van andere bedrijven die zo'n bijdrage vragen.

Volgens artikel 3, paragraaf 2 van het KB van 12 december 2001 mogen dienstencheques alleen worden gebruikt voor betaling van gepresteerde arbeid. Erkende bedrijven kunnen dus geen andere kosten innen via de dienstencheques, maar wel via een aparte bijdrage. Hier speelt de vrije markt en de gebruikers mogen naar een ander erkend bedrijf stappen. In elk geval kan de bestaande schriftelijke overeenkomst tussen een erkend bedrijf en een klant niet eenzijdig worden gewijzigd.

04.03 **Greta D'hondt** (CD&V): Men kan dus wel een bijdrage innen in contanten, maar niet via de dienstencheques. Dit lijkt mij haaks te staan op de filosofie van de wetgeving en de financieringsregeling van het systeem, die de belastingbetaler veel geld kost. De klant kan uiteraard zijn contract opzeggen, maar wij betreuren toch deze praktijken.

Het incident is gesloten.

05 **Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "telewerk" (nr. 11382)**

05.01 **Greta D'hondt** (CD&V): Met CAO 85 werd het Europese framework agreement on telework in het Belgische recht omgezet. In zijn advies nr. 1528 vraagt de NAR om de wet van 3 juli 1978 over de arbeidsovereenkomsten, de wet van 8 april 1965 over de arbeidsreglementen en de wet van 4 augustus 1996 over het welzijn van de werknemers aan te passen, zodat er een coherent geheel van regels ontstaat.

Omdat CAO 85 al op 1 juli 2006 in werking treedt, dringt de tijd. Welke maatregelen neemt de minister opdat CAO 85 op tijd in werking kan treden en er gehoor wordt gegeven aan het advies van de NAR?

compte tenu de l'avis du CNT ?

05.02 Peter Vanvelthoven, ministre (*en néerlandais*): A la suite de la CCT 85 et de l'avis 1528 du CNT, nous avons inscrit, en concertation avec des partenaires sociaux, quelques modifications aux législations relatives aux contrats de travail et aux règlements de travail dans une loi comprenant diverses dispositions qui sera examinée ce printemps encore.

Les articles 119.3 à 119.12 de la loi relative aux contrats de travail ne s'appliqueront pas aux télétravailleurs qui relèvent de la CCT 85. Ces articles sont remplacés par la CCT. La loi sur la réglementation sur le travail est adaptée aux articles 6 et 8 de la CCT. Les périodes pendant lesquelles le télétravail est autorisé peuvent ainsi être mentionnées dans le règlement de travail.

En concertation avec les partenaires sociaux, l'avis sur la durée de travail ne sera provisoirement pas suivi. Du reste, il est déjà possible actuellement d'appliquer aux télétravailleurs la législation sur le travail par la voie d'un arrêté royal. Il appartient au CNT d'en faire la demande, ce qu'il n'a encore jamais fait. Il a été demandé formellement au CNT comment il convient de définir la notion de durée de travail dans le cas du télétravail et de quelle manière la loi sur la durée de travail s'applique aux télétravailleurs.

05.03 Greta D'hondt (CD&V) : Une loi-programme sera donc adoptée bientôt. Je remarque que cette loi règle la plupart des éléments qui figurent dans l'avis du CNT. Nous examinerons le texte plus en détail lors de la discussion de la loi annoncée.

Le **président** : Le ministre parle d'un projet de loi portant dispositions diverses, pas d'une loi-programme.

05.04 Greta D'hondt (CD&V): Peu importe pour moi.

L'incident est clos.

La discussion des questions se termine à 10 h 51.

05.02 Minister Peter Vanvelthoven (Nederlands): Naar aanleiding van CAO 85 en advies 1528 van de NAR hebben wij in overleg met de sociale partners enkele wijzigingen aan de arbeidsovereenkomstenwet en de arbeidsreglementenwet opgenomen in een wet met diverse bepalingen, die deze lente nog zal worden besproken.

De artikelen 119.3 tot 119.12 van de wet op de arbeidsovereenkomsten zullen niet van toepassing zijn op telewerkers die onder CAO 85 vallen. Deze artikelen worden vervangen door de CAO. De wet op de arbeidsreglementering wordt aangepast aan de artikelen 6 en 8 van de CAO. De periodes waarop telewerk is toegestaan, kunnen daardoor worden vermeld in het arbeidsreglement.

In overleg met de sociale partners wordt het advies over de arbeidsduur voorlopig niet gevolgd. Het is immers nu al mogelijk om via een KB de arbeidswetgeving van toepassing te maken op telewerkers. Het is aan de NAR om daarom te verzoeken, maar die heeft dat nog nooit gedaan. Er is nu formeel aan de NAR gevraagd hoe het begrip arbeidsduur moet worden ingevuld voor telewerk en op welke wijze de arbeidstijdenwet van toepassing is op telewerkers.

05.03 Greta D'hondt (CD&V): Er is dus een programmawet op komst. Ik merk dat de meeste elementen van het NAR-advies daarin worden geregeld. We zullen dit nader bekijken bij de bespreking van de aangekondigde wet.

De **voorzitter**: De minister bedoelt een wetsontwerp houdende diverse bepalingen, geen programmawet.

05.04 Greta D'hondt (CD&V): Dat maakt mij niets uit.

Het incident is gesloten.

De bespreking van de vragen eindigt om 10.51 uur.