



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mardi

02-05-2006

Après-midi

dinsdag

02-05-2006

Namiddag

SOMMAIRE

Question de M. Carl Devlies à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "les avances 2005 de l'INAMI aux établissements de soins" (n° 11223)

Orateurs: **Carl Devlies, Freya Van den Bossche**, vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation

Questions et interpellation jointes de 3

- M. Luk Van Biesen à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "le calcul du résultat budgétaire 2005 par l'ICN et l'attitude d'EUROSTAT à l'égard de la titrisation des dettes fiscales et de la reprise des dettes de la SNCB" (n°s 11371 et 11417)

- M. Hagen Goyvaerts à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la Consommation sur "le point de vue d'Eurostat sur la reprise de la dette de la SNCB s'élevant à 7,4 milliards d'euros" (n° 849)

- M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "la reprise de la dette de la SNCB" (n° 11414)

- M. Carl Devlies à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "les opérations de titrisation en 2005 et en 2006" (n° 11431)

- M. Jean-Jacques Viseur à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "la consolidation de la dette de la SNCB dans le budget de l'État" (n° 11432)

Orateurs: **Luk Van Biesen, Hagen Goyvaerts, Hendrik Bogaert, Carl Devlies, Jean-Jacques Viseur, Freya Van den Bossche**, vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation

Motions 13

Orateurs: **Carl Devlies, Freya Van den Bossche**, vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation

INHOUD

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de voorschotten 2005 van het Riziv aan de verzorgingsinstellingen" (nr. 11223)

Sprekers: **Carl Devlies, Freya Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken

Samengevoegde vragen en interpellatie van 3

- de heer Luk Van Biesen aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de INR-berekening van het begrotingsresultaat 2005 en de houding van EUROSTAT in verband met de effectivering van de belastingschulden en de overname van de NMBS-schulden" (nrs. 11371 en 11417)

- de heer Hagen Goyvaerts tot de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "het standpunt van Eurostat aangaande de NMBS-schuldovername van 7,4 miljard euro" (nr. 849)

- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de overname van de NMBS-schuld" (nr. 11414)

- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de effectiveringsoperaties van 2005 en 2006" (nr. 11431)

- de heer Jean-Jacques Viseur aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de consolidatie van de NMBS-schuld in de rijksbegroting" (nr. 11432)

Sprekers: **Luk Van Biesen, Hagen Goyvaerts, Hendrik Bogaert, Carl Devlies, Jean-Jacques Viseur, Freya Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken

Moties 13

Sprekers: **Carl Devlies, Freya Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET

du

MARDI 02 MAI 2006

Après-midi

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

van

DINSDAG 02 MEI 2006

Namiddag

La réunion publique est ouverte à 14 h 39 sous la présidence de M. Dirk Van der Maelen.

01 Question de M. Carl Devlies à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "les avances 2005 de l'INAMI aux établissements de soins" (n° 11223)

01.01 Carl Devlies (CD&V) : Le 28 mars, j'ai posé plusieurs questions à la ministre concernant le rapport de la Cour des comptes sur le financement des hôpitaux. La ministre m'avait promis d'y répondre par écrit, ce qu'elle n'a pas encore fait jusqu'à présent.

Étant donné que la ministre et certains de ses collègues ont profité des célébrations du 1^{er} mai pour faire des déclarations sur le financement des hôpitaux, je souhaiterais revenir sur mes questions. Après avoir contribué à la suppression des suppléments de paiement sous le gouvernement Dehaene II, les socialistes ont complètement changé leur stratégie.

01.02 Freya Van den Bossche, ministre (en néerlandais) : Ai-je changé ma stratégie?

01.03 Carl Devlies (CD&V) : Le sp.a a changé sa stratégie, comme j'ai pu l'apprendre lors des célébrations du week-end dernier.

Le changement de cap du sp.a a entraîné une forte augmentation des suppléments que les patients doivent payer dans les hôpitaux. Selon les hôpitaux socialistes, cette augmentation s'élevait à pas moins de 31 % pendant la période de 2000 à 2004. Selon les hôpitaux chrétiens, il s'agit d'une augmentation de 41 % depuis que le gouvernement

De vergadering wordt geopend om 14.39 uur door de heer Dirk Van der Maelen.

01 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de voorschotten 2005 van het Riziv aan de verzorgingsinstellingen" (nr. 11223)

01.01 Carl Devlies (CD&V): Op 28 maart stelde ik de minister een aantal vragen naar aanleiding van het rapport van het Rekenhof over de financiering van de ziekenhuizen. De minister beloofde me die vragen schriftelijk te beantwoorden, wat tot op heden nog niet is gebeurd.

Aangezien de minister en sommigen van haar collega's de 1-meivieringen hebben aangegrepen om uitspraken te doen over de ziekenhuisfinanciering, kom ik graag nog even op mijn vragen terug. Nadat de socialistes in de regering-Dehaene II de betalingssupplementen nog mee afschaffen, wijzigden ze hun strategie volledig.

01.02 Minister Freya Van den Bossche (Nederlands): Heb ik mijn strategie gewijzigd?

01.03 Carl Devlies (CD&V): De sp.a heeft dat gedaan, zoals ik kon vernemen tijdens de vieringen van het voorbije weekend.

Het gevolg van de koerswijziging van de sp.a was dat de supplementen die patiënten moeten betalen in ziekenhuizen, fors zijn gestegen. Volgens de socialistische ziekenhuizen ging het in de periode 2000 tot 2004 om een stijging met maar liefst 31 procent. Volgens de christelijke ziekenfondsen gaat het om een stijging met 41 procent sinds paars aan

violet est au pouvoir.

Mais comme je l'ai déjà dit, le sp.a a une nouvelle fois changé d'avis et estime désormais que les suppléments de paiement doivent tout de même être supprimés. Cette attitude témoigne-t-elle d'une bonne administration ? Je ne le pense pas.

Le 28 mars, j'ai demandé des informations sur la décision prise par le gouvernement en septembre 2004, dont nous avons pris connaissance pour la première fois dans le rapport de la Cour des comptes. Cette décision prévoit le report à l'exercice budgétaire suivant des paiements à effectuer par l'Inami en décembre 2004 aux établissements de soins et ce, à concurrence d'un montant de 106,3 millions d'euros. À combien se chiffraient les retards de paiement fin 2004 et fin 2005 ? Une opération de transfert similaire a-t-elle été menée en 2005 ?

Le président du sp.a aurait déclaré qu'en 2005, 500 millions d'euros supplémentaires auraient été payés pour les années 1997 et 1998. Ce montant ne correspond pas au montant de 349 millions d'euros cité par la ministre dans la présente commission. Dans le rapport de la Cour des comptes, on peut lire que les arriérés concernent une période qui commence en 1999. De quels montants s'agit-il plus précisément ? Et quel est le point de vue de la ministre sur l'attitude de son parti dans le dossier du financement des hôpitaux et des suppléments de séjour facturés aux patients hospitalisés ?

01.04 Freya Van den Bossche, ministre (*en néerlandais*) : Je représente ici le gouvernement, pas le président de mon parti. En 2004, l'avance à verser aux organismes assureurs pour le prix de la journée d'entretien était de 107,8 millions d'euros. Ce montant a été payé début janvier 2005. Pour éviter de devoir payer 13 mois en 2005, le paiement de décembre 2005 a été effectué le 3 janvier 2006. Il s'agissait d'un montant de 108,8 millions d'euros. Les hôpitaux ont donc reçu les avances en temps et en heure.

La même opération est envisagée pour fin 2006, à moins qu'il ne soit financièrement possible de payer cette dernière tranche immédiatement. Nous n'en connaissons pas encore le montant exact.

Par le biais de l'opération de transfert, le gouvernement avait pour seul objectif de garantir l'équilibre financier de la gestion de la sécurité sociale en 2004. Cette mesure n'avait toutefois pas d'effet négatif sur la situation de caisse des compagnies d'assurances ou des hôpitaux.

de macht is.

Maar zoals ik al zei, zijn de sp.a-standpunten weer veranderd: de betalingssupplementen moeten nu toch weer afgeschaft worden. Is dit een uiting van goed bestuur? Ik meen van niet.

Op 28 maart vroeg ik om informatie over de regeringsbeslissing van september 2004, waarvan wij voor het eerst hoorden in het rapport van het Rekenhof, de beslissing dus om de betalingen die het Riziv in december 2004 aan de verzorgingsinstellingen moest doen, uit te stellen tot het volgende begrotingsjaar. Het ging om een bedrag van 106,3 miljoen euro. Wat waren de betalingsachterstanden op het einde van 2004 en op het einde van 2005? Werd in 2005 een soortgelijke doorschuifoperatie uitgevoerd?

De partijvoorzitter van de sp.a zou hebben verklaard dat in 2005 500 miljoen euro extra werd betaald voor de jaren 1997 en 1998. Dit bedrag komt niet overeen met het bedrag van 349 miljoen euro dat de minister in deze commissie heeft genoemd. In het rapport van het Rekenhof staat dat de achterstallen betrekking hebben op een periode die start in 1999. Over welke bedragen gaat het nu precies? En wat is het standpunt van de minister over de houding van haar partij in het dossier van de financiering van de ziekenhuizen en de verblijfssupplementen die patiënten moeten betalen in een ziekenhuis?

01.04 Minister Freya Van den Bossche (*Nederlands*): Ik zit hier namens de regering en niet namens mijn partijvoorzitter. In 2004 bedroeg het aan de verzekeringsinstellingen uit te keren voorschot voor de ligdagprijs 107,8 miljoen euro. Dit bedrag werd begin januari 2005 uitbetaald. Om te vermijden dat in 2005 dertien maanden moesten worden betaald, is de betaling van december 2005 gebeurd op 3 januari 2006. Het ging om 108,8 miljoen euro. De ziekenhuizen hebben de voorschotten dus tijdig ontvangen.

Er wordt overwogen om eind 2006 eenzelfde operatie uit te voeren, tenzij het financieel mogelijk is die laatste schijf meteen te betalen. Het exacte bedrag is nog niet bekend.

Met de doorschuifoperatie wou de regering alleen maar het financiële evenwicht van het beheer van de sociale zekerheid in 2004 veiligstellen. Deze maatregel had echter geen nadelig effect op de kassituatie van de verzekeringsinstellingen of ziekenhuizen.

Le système des montants de rattrapage s'est d'ailleurs considérablement amélioré depuis le 1^{er} juillet 2002. À cet égard, je me réfère volontiers à la réponse de M. Demotte aux objections formulées par la Cour des comptes, qui établit clairement qu'en vertu du critère des dépenses justifiées, le montant des révisions sera plus limité.

Le gouvernement a par ailleurs fourni un effort particulier en finançant les montants de rattrapage pour la période 1997-1998, à concurrence d'environ 350 millions d'euros. Il s'agit de charges du passé : l'Inami paie les montants de rattrapage aux hôpitaux à la demande du SPF Santé publique.

En plus de l'opération de rattrapage, 270 millions d'euros supplémentaires ont été consacrés au financement des hôpitaux depuis l'an 2000. Le gouvernement a dès lors non seulement apuré des dettes du passé, mais s'est également efforcé d'assainir le financement des hôpitaux. Les médecins ne ressentiront ainsi plus la pression qu'entraîne la nécessité de facturer beaucoup plus aux patients pour combler le déficit de financement.

01.05 Carl Devlies (CD&V) : Il est évident que la ministre s'exprime au nom du gouvernement. Mais elle reconnaît qu'elle est en contact avec son président de parti qui est du reste son prédécesseur au Budget. En septembre 2004, ce même Johan Vande Lanotte, qui prête aujourd'hui, dans ses discours, une si grande attention au financement des hôpitaux, a enjoint l'Inami de reporter un paiement de 107 millions d'euros de 2004 à 2005. Freya Van den Bossche, qui lui a succédé, reste fidèle à cette ligne car elle a elle-même reporté 108 millions d'euros de 2005 à 2006. Il est facile de faire aujourd'hui des déclarations matamoresques sur les suppléments et le financement des hôpitaux quand on a omis, en tant que ministre, de changer les choses. Ce sont les hôpitaux et, in fine, les patients qui seront victimes de ces opérations de report. Les mutuelles évoquent une augmentation de 33 %, voire, à terme, de 41 %. Peut-être M. Van der Maelen pourrait-il nous exposer le point de vue de son parti ? Ou cela lui est-il impossible étant donné qu'il préside maintenant cette commission ?

02 Questions et interpellation jointes de - M. Luk Van Biesen à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "le calcul du résultat budgétaire 2005 par l'ICN et l'attitude d'EUROSTAT à l'égard de la titrisation des dettes fiscales et de la reprise des dettes de la SNCB"

Het systeem met de inhaalbedragen is trouwens aanzienlijk verbeterd sinds 1 juli 2002. Ik verwijs daarvoor graag naar het antwoord op de bemerkingen van het Rekenhof van minister Demotte, dat duidelijk maakt dat op basis van het criterium van verantwoorde uitgaven het aantal herzieningen kleiner zal worden.

De regering heeft daarnaast een bijzondere inspanning geleverd door de inhaalbedragen voor de periode 1997-1998 te betalen, goed voor een bedrag van ongeveer 350 miljoen euro. Het betreft hier lasten uit het verleden: het Riziv betaalt de inhaalbedragen aan de ziekenhuizen in opdracht van de FOD Volksgezondheid.

Bovenop die inhaalbeweging ging er sinds 2000 270 miljoen euro extra naar de financiering van de ziekenhuizen. De regering heeft dus niet alleen schulden uit het verleden betaald, maar heeft ook een inspanning geleverd om de financiering van de ziekenhuizen gezond te maken. Op deze manier zullen artsen niet langer de druk voelen om patiënten extra veel aan te rekenen om het financieringsgat te dichten.

01.05 Carl Devlies (CD&V): Natuurlijk zit de minister hier namens de regering. Maar ze geeft toch toe dat ze contacten heeft met haar partijvoorzitter, die trouwens haar voorganger is op Begroting. In september 2004 heeft diezelfde Johan Vande Lanotte, die nu in zijn toespraken zoveel aandacht besteedt aan de financiering van de ziekenhuizen, het Riziv de opdracht gegeven een betaling van 107 miljoen euro door te schuiven van 2004 naar 2005. Zijn opvolgster blijft die lijn getrouw, want zij schoof een bedrag van 108 miljoen door van 2005 naar 2006. Het is makkelijk om nu stoere verklaringen af te leggen over de supplementen en de ziekenhuisfinanciering, wanneer men als minister nagelaten heeft om iets te wijzigen. De ziekenhuizen en uiteindelijk de patiënten zijn de slachtoffers van die doorschuifoperaties. De ziekenfondsen spreken van een stijging van 33 en op termijn zelfs van 41 procent. Misschien kan de heer Van der Maelen ons het standpunt van zijn partij toelichten, of kan dat niet nu hij deze commissie voorziet?

02 Samengevoegde vragen en interpellatie van - de heer Luk Van Biesen aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de INR-berekening van het begrotingsresultaat 2005 en de houding van EUROSTAT in verband met de effectivering van de belastingschulden en de overname van de

(n°s 11371 et 11417)

- M. Hagen Goyvaerts à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la Consommation sur "le point de vue d'Eurostat sur la reprise de la dette de la SNCB s'élevant à 7,4 milliards d'euros" (n° 849)

- M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "la reprise de la dette de la SNCB" (n° 11414)

- M. Carl Devlies à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "les opérations de titrisation en 2005 et en 2006" (n° 11431)

- M. Jean-Jacques Viseur à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "la consolidation de la dette de la SNCB dans le budget de l'État" (n° 11432)

NMBS-schulden" (nrs. 11371 et 11417)

- de heer Hagen Goyvaerts tot de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "het standpunt van Eurostat aangaande de NMBS-schuldovername van 7,4 miljard euro" (nr. 849)

- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de overname van de NMBS-schuld" (nr. 11414)

- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de effectiseringsoperaties van 2005 en 2006" (nr. 11431)

- de heer Jean-Jacques Viseur aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de consolidatie van de NMBS-schuld in de rijksbegroting" (nr. 11432)

02.01 Luk Van Biesen (VLD) : D'après l'Institut des Comptes nationaux (ICN), l'excédent budgétaire se chiffre à 222 millions d'euros. Cela représente 100 millions d'euros de plus que ce que le gouvernement avait estimé en janvier. De même, les chiffres relatifs à la sécurité sociale sont meilleurs que prévu et les calculs concernant la dette publique se présentent plus favorablement, alors que les résultats des pouvoirs subordonnés le sont moins.

Par ailleurs, le Bureau Statistique de l'UE (Eurostat) doit encore approuver la titrisation des dettes fiscales et la reprise de la dette de la SNCB. Le quotidien *De Tijd* indique dans son édition du 25 avril 2006 que l'UE rechigne à présent à propos de la dette de la SNCB alors que, dans le passé, elle a encouragé le gouvernement à reprendre cette dette.

Comment la ministre explique-t-elle l'excédent budgétaire favorable et le résultat moins favorable des pouvoirs subordonnés ? Quel est l'état de la situation en ce qui concerne la vérification par Eurostat ? L'excédent budgétaire glissera-t-il vers le Fonds de vieillissement ?

02.02 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : Eurostat considère que la manière dont le gouvernement a repris les dettes de la SNCB n'est pas tout à fait nette.

En vertu des normes SEC, cette forme déguisée de reprise de dette est considérée comme un transfert de capitaux. Cette particularité a bien sûr un impact sur le budget 2005 : l'excédent de 0,1% devient un déficit de 2,4% du PIB.

02.01 Luk Van Biesen (VLD): Volgens het Instituut voor de Nationale Rekeningen is er een begrotingsoverschot van 222 miljoen euro. Dat is 100 miljoen euro meer dan wat de regering in januari had geraamd. De cijfers van de sociale zekerheid zijn beter dan verwacht en ook de berekeningen van de overheidsschuld vallen gunstiger uit, terwijl de cijfers van de lagere overheden minder gunstig zijn.

Anderzijds moet de effectisering van de belastingschulden en de overname van de NMBS-schulden nog de goedkeuring krijgen van het Statistisch Bureau van de EU (Eurostat). In *De Tijd* van 25 april 2006 wordt aangehaald dat de EU nu moeilijk doet over de NMBS-schulden, terwijl ze de overheid in het verleden stimuleerde om deze lasten over te nemen.

Hoe verklaart de minister het gunstige begrotingsoverschot en het minder gunstige resultaat van de lagere overheden? Wat is de stand van zaken betreffende de toetsing van Eurostat? Zal het begrotingsoverschot afvloeien naar het Zilverfonds?

02.02 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Volgens Eurostat is de manier waarop de regering de NMBS-schulden heeft overgenomen, niet helemaal zuiver.

Deze verkapte vorm van schuldovername wordt volgens de ESER-normen als kapitaaloverdracht beschouwd. Dat heeft natuurlijk een impact op de begroting van 2005: het overschot van 0,1 procent wordt dan een tekort van 2,4 procent van het BBP.

M. Vande Lanotte, l'ancien ministre du Budget, a-t-il signé un accord avec la Commission européenne pour la reprise des dettes de la SNCB ? Si aucun accord formel n'a été conclu en la matière, je ne comprends pas sur quelle base cette opération a été effectuée.

La ministre du Budget partage-t-elle l'avis d'Eurostat, selon lequel il s'agirait d'un transfert de capitaux ? Selon la presse, le Conseil des ministres du 21 avril a décidé d'annuler rétroactivement la reprise de la dette au moyen d'une loi. Est-ce exact ? Quelles seront les conséquences de cette décision pour le budget 2005 ?

Le gouvernement veut déplacer la dette sans que cette opération ne figure au budget. Que cela signifie-t-il ? Quel mécanisme est mis en œuvre pour cela ?

Selon la presse, la ministre ne rechercherait pas de solution avant le mois d'octobre. Pourquoi attend-elle si longtemps ?

02.03 Hendrik Bogaert (CD&V) : Moi aussi, j'ai été surpris quand j'ai appris que la ministre songeait à annuler rétroactivement l'opération. Mais que veut-elle dire par là ?

À quelle date la ministre a-t-elle su qu'il y avait un problème ? La Belgique avait-elle conclu un accord de ruling ou de preruling avec Eurostat concernant cette opération de pas moins de 7,4 milliards d'euros ?

La ministre confirme-t-elle que le nœud du problème est le carrousel d'intérêts qu'elle a mis en place elle-même et qui revient à ce que la SNCB reçoit annuellement une dotation supplémentaire de 300 millions d'euros qu'elle utilise pour payer les intérêts sur ces 7,4 milliards ? Ce carrousel d'intérêts a trahi la véritable finalité de toute cette opération.

La ministre admet-elle que le gouvernement a été relativement expéditif dans ce dossier ? Dans l'hypothèse de l'absence de ruling ou de preruling, le lancement d'une opération de 7,4 milliards est toutefois assez risqué.

Comment la ministre réagira-t-elle ? Que fera-t-elle pour éviter que la SNCB n'écope à nouveau de la dette ?

Que pense la ministre du Fonds pour l'infrastructure ferroviaire (FIV) ? Estime-t-elle normal de doter un tel instrument de 7,4 milliards ?

Had Johan Vande Lanotte, de vorige minister van Begroting, een akkoord gesloten met de Europese Commissie over de overname van de NMBS-schulden? Als daarover geen formeel akkoord bestond, kan ik niet begrijpen op welke grond die operatie is doorgevoerd.

Deelt de minister van Begroting de mening van Eurostat dat het hier over kapitaaloverdracht gaat? Volgens de pers heeft de ministerraad op 21 april beslist de schuldovername retroactief te annuleren met een wet. Klopt dat? Welke gevolgen heeft dat voor de begroting van 2005?

De regering wil de schuld herplaatsen zonder dat dat in begroting wordt opgenomen. Wat betekent dat? Wat is het begrotingstechnische mechanisme hierachter?

Volgens de pers zal de minister tot oktober wachten met het zoeken naar een oplossing. Waarom wacht zij daarmee zo lang?

02.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Ook ik was verbaasd toen ik vernam dat de minister eraan denkt de operatie retroactief te annuleren. Wat bedoelt zij daarmee?

Op welke datum wist de minister dat er een probleem was? Had België een ruling of een preruling met Eurostat over deze operatie van maar liefst 7,4 miljard euro?

Kan de minister bevestigen dat de kern van het probleem de interestencarrousel is die zij heeft opgezet en die erop neerkomt dat de NMBS per jaar 300 miljoen euro extra dotatie krijgt, die zij dan gebruikt om de interesten op die 7,4 miljard af te betalen? Die interestencarrousel heeft de ware bedoeling van de hele operatie verraden.

Geeft de minister toe dat de regering in dit dossier nogal voortvarend is geweest? In de veronderstelling dat er geen ruling of preruling was, is het opzetten van een operatie van 7,4 miljard toch wel gewaagd.

Hoe zal de minister reageren? Wat zal zij doen om te vermijden dat de schuld opnieuw bij de NMBS terecht komt?

Wat vindt de minister van het Fonds voor de Spoorweginfrastructuur (FSI)? Vindt zij het normaal dat er 7,4 miljard in zo'n vehikel wordt

ondergebracht?

02.04 Carl Devlies (CD&V) : Eurostat se montre également réticent à l'égard des constructions relatives à la titrisation et souhaiterait imposer des nouvelles règles en la matière.

Combien la titrisation d'arriérés difficilement récupérables a-t-elle rapporté en matière d'impôts directs en 2005 ? Quel montant de ces recettes a été affecté à la modernisation du SPF Finances ? Où peut-on le retrouver dans les documents budgétaires ? Un virement a-t-il été effectué sur le compte du Bureau fédéral d'achats ?

Est-il exact que la banque à laquelle la mission de titrisation a été confiée met une ligne de liquidités à disposition ? Quelle en est la durée et quel est le taux d'intérêt appliqué ?

Qui supporte le risque lorsque la banque ne retire pas de recettes suffisantes des arriérés titrisés ?

Quelles sont les perspectives de recouvrement de l'arriéré fiscal et quel sera l'impact budgétaire des titrisations sur plusieurs années ?

Eurostat a-t-il approuvé les deux opérations de titrisation mises en œuvre par le gouvernement ?

Une nouvelle opération est-elle prévue en 2007 ?

Une concertation relative à l'élaboration de nouvelles règles en matière d'opérations de titrisation a-t-elle été menée avec Eurostat ?

02.05 Jean-Jacques Viseur (cdH) : Pour éviter les redites, je me contenterai de revenir sur le communiqué dans lequel le Conseil des ministres affirme qu'il a tenu compte des remarques d'Eurostat et qu'il va annuler rétroactivement l'opération en replaçant la dette au passif du Fonds d'infrastructure ferroviaire (FIF). J'aimerais des précisions quant à l'opération envisagée et quant au sens de la phrase « Les modalités examinées (...) n'ont aucune incidence sur les entités du groupe SNCB » compte tenu du fait que, dans la logique d'Eurostat, cette dette passée au niveau du FIF ne pourra pas faire l'objet d'une garantie de l'État. Elle devra donc être garantie par des actifs. Cela aura-t-il des conséquences sur le rating du FIF ? Les taux d'intérêt vont-ils augmenter ? Les autres entités de la SNCB garantiront-elles cette dette vis-à-vis des tiers ?

02.04 Carl Devlies (CD&V): Eurostat toont zich ook argwanend tegenover de constructies in verband met de effectivering en zou terzake enkele nieuwe regels willen opleggen.

Hoeveel werd er uiteindelijk gepuurd uit de effectivering van moeilijk invorderbare achterstallen met betrekking tot de directe belastingen in 2005? Hoeveel daarvan werd gebruikt voor de modernisering van de FOD Financiën? Waar is dat terug te vinden in de begrotingsdocumenten? Werd er een storting gedaan op de rekening van het Federaal Aankoopbureau?

Klopt het dat de bank waaraan de effectiveringsopdracht werd gegund, een liquiditeitslijn ter beschikking stelt? Wat is de looptijd hiervan en welke interest is erop verschuldigd?

Wie draagt het risico als de bank onvoldoende inkomsten put uit de geëffectiseerde achterstallen?

Wat is het inningsprofiel van de achterstallen en wat is de meerjarenimpact van de effectiveringen op de begroting?

Heeft Eurostat zijn zegen gegeven aan de twee uitgevoerde effectiveringsoperaties? Komt er in 2007 een nieuwe operatie?

Is er al overleg geweest met Eurostat over de uitwerking van nieuwe regels inzake effectiveringsoperaties?

02.05 Jean-Jacques Viseur (cdH): Om niet in herhaling te vallen zal ik alleen terugkomen op het communiqué waarin de Ministerraad laat weten dat er rekening gehouden werd met de opmerkingen van Eurostat en dat de operatie met terugwerkende kracht tenietgedaan zal worden. De schuld wordt opnieuw ingeschreven bij het passief van het Fonds voor Spoorweginfrastructuur (FSI). Kan u mij meer toelichting geven over de geplande operatie en over wat men precies bedoelt wanneer men stelt dat de "onderzochte modaliteiten" "geen gevolgen zullen hebben voor de entiteiten van de NMBS-groep", rekening houdend met het feit dat er volgens de logica van Eurostat geen staatswaarborg kan worden gesteld voor deze naar het FSI overgehevelde schuld. Voor de waarborg zal dan ook uit de activa geput moeten worden. Zal dat gevolgen hebben voor de rating van het FSI? Zullen de rentevoeten stijgen? Zullen de overige NMBS-entiteiten voor die lening borg staan ten aanzien van derden?

02.06 **Freya Van den Bossche**, ministre (*en néerlandais*) : À la conférence de presse du 5 janvier 2006, un excédent budgétaire de 120 millions d'euros a été annoncé pour l'année budgétaire 2005. Étant donné que certaines données ne sont disponibles qu'au printemps, au fur et à mesure que nous avançons dans l'année, ce montant devient de plus en plus précis. Ce fait a été démontré au niveau des estimations de février 2006 de la Banque Nationale qui prévoyaient un excédent de 93 millions d'euros et celles de l'Institut des comptes nationaux (ICN) de mars 2006 qui parlaient d'un excédent de 222 millions d'euros. En juin 2006, on disposera de chiffres plus détaillés. Les estimations donnent des montants différents mais il est toujours question d'un léger excédent.

L'estimation de l'ICN diffère de celle de janvier 2006 au niveau des dépenses de la sécurité sociale, qui ont été inférieures à ce qui avait été initialement estimé. Les autorités locales ont par contre, enregistré un déficit plus important que celui attendu en raison de charges d'intérêts et d'investissements plus élevés. Au cours de la première année de la nouvelle administration, on doit probablement s'attendre à une plus grande rigueur au niveau de la discipline budgétaire.

(*En français*) Eurostat a récemment exprimé des réserves quant au traitement technique de la restructuration de la SNCB et à la comptabilisation d'une partie de ses dettes dans le périmètre des pouvoirs publics. En 2004, suite à une consultation informelle, Eurostat avait fait savoir qu'il pouvait marquer son accord sur les modalités de l'opération proposée et l'absence d'impact sur le financement. Après la communication officielle du dossier, des questions complémentaires ont été posées en avril 2005 sur la valeur des actifs repris au bilan du FIF.

(*En néerlandais*) En juillet 2005, le gouvernement a créé, sur la base de ces questions complémentaires, un cadre légal en vertu duquel l'utilisation des actifs génère également des recettes pour le Fonds de l'Infrastructure ferroviaire (FIF).

Les normes SEC ainsi que plusieurs points de la restructuration ont donné lieu à des discussions, mais ces dernières font partie de la structure de concertation existant entre Eurostat et l'État. Dans le courant du mois de mai, la concertation se fondera sur la nouvelle procédure de consultation *ex ante*. Ensuite, le gouvernement apportera quelques modifications techniques avec effet rétroactif. Il sera tenu compte de la nature, du

02.06 **Minister Freya Van den Bossche** (*Nederlands*): Op de persconferentie van 5 januari 2006 werd gemeld dat er een begrotingsoverschot is van 120 miljoen euro voor het begrotingsjaar 2005. Naarmate het jaar vordert, wordt dit bedrag nauwkeuriger, aangezien bepaalde gegevens pas in het voorjaar beschikbaar zijn. Dit wordt aangetoond in de ramingen van de Nationale Bank van februari 2006, waarin het overschot 93 miljoen euro bedraagt, en van het Instituut voor de Nationale Rekeningen (INR) van maart 2006, die een overschot van 222 miljoen euro vermelden. In juni 2006 komen er meer gedetailleerde cijfers. De ramingen geven uiteenlopende bedragen, maar er is steeds sprake van een beperkt overschot.

De raming van het INR verschilt met die van januari 2006 inzake de uitgaven van de sociale zekerheid, die lager waren dan werd gedacht. De lokale overheden hadden een groter tekort dan werd verwacht wegens hogere interestlasten en investeringen. Tijdens het eerste jaar van het nieuwe bestuur zal de begrotingsdiscipline waarschijnlijk strakker zijn.

(*Frans*) Eurostat heeft onlangs enig voorbehoud gemaakt ten aanzien van de technische behandeling van de herstructurering van de NMBS en het boeken van een gedeelte van de schuld in de perimeter van de overheid. In 2004 liet Eurostat, dat hierover formeel geraadpleegd werd, weten dat het kon instemmen met de modaliteiten van de voorgestelde operatie en met de regeling zonder gevolgen voor de financiering. Na de officiële overlegging van het dossier werden in april 2005 bijkomende vragen gesteld over de waarde van de activa in de FSI-balans.

(*Nederlands*) In juli 2005 creëerde de regering op basis van die bijkomende vragen een wettelijk kader waardoor het gebruik van het actief ook inkomsten genereert voor het Fonds voor Spoorweginfrastructuur (FSI).

Er waren nog discussies over een aantal punten van de herstructurering en de ESER-normen, maar die maken deel uit van de overlegstructuur tussen Eurostat en de overheid. Vanaf mei zal het overleg via de nieuwe *ex ante consultation*-procedure verlopen, waarna de regering retroactief een aantal technische aanpassingen zal doorvoeren. Daarbij wordt rekening gehouden met de aard, de werking en het statuut van het FSI. Dit alles zal gebeuren

fonctionnement et du statut du FIF. Tous ces aménagements seront réalisés avant la prochaine notification qui aura lieu en octobre 2006.

Nous déposerons un projet de loi tendant à annuler le règlement concernant les actifs et passifs du Fonds avec effet rétroactif au 1^{er} janvier 2005 et à faire entrer en vigueur la solution de substitution. Ces modifications n'auront aucune influence sur les entités du groupe SNCB. En ce qui concerne la restructuration de la SNCB, l'ICN n'a noté aucun impact sur le solde.

Fin 2005, la valeur du Fonds de vieillissement, y compris le prorata des intérêts, s'élevait à 13,5 milliards d'euros. Le Fonds peut être complété par des excédents budgétaires, des surplus de la sécurité sociale, des recettes non fiscales et les produits des placements.

La loi du 20 décembre 2005 fixe les excédents à réaliser durant la période comprise entre 2007 et 2012. Même s'il n'est pas obligatoire d'arriver à un financement structurel en 2005 et 2006, le Fonds de vieillissement va pourtant être alimenté de 600 millions d'euros en 2006.

Un contrôle budgétaire aura également lieu. Un montant considérable, qui peut être partiellement constitué du surplus budgétaire de 2005, sera versé. L'engagement de dégager 13 milliards d'euros d'ici à 2007 pour le Fonds de vieillissement, sans compter les intérêts capitalisés, sera respecté.

Les recettes des voies et moyens s'élèvent à 444 686 000 d'euros. Par ailleurs, une somme de 50 millions d'euros a été consignée sur un compte auprès du Bureau fédéral d'achats. Sur ces recettes, le département des Finances peut affecter 40 millions d'euros à l'optimisation de son fonctionnement. Les moyens supplémentaires dégagés grâce à l'amélioration de l'encaissement sont transférés à ce véhicule au cours des premières années, et l'incidence budgétaire est dès lors nulle.

L'amélioration de l'encaissement d'impôts difficilement récupérables entraînera des recettes supplémentaires pour le budget, étant donné que la base s'élargira également.

Eurostat examine les conditions auxquelles les produits d'une opération de titrisation peuvent être considérés comme des recettes qui ont une incidence sur le solde de financement. De plus en plus de pays essaient d'améliorer l'encaissement par ce biais. Des directives générales susceptibles

pour de volgende notificatie in oktober 2006.

Er zal een wetsontwerp worden ingediend om de regeling betreffende de activa en passiva van het Fonds retroactief op 1 januari 2005 ongedaan te maken en om de alternatieve oplossing in werking te laten treden. Deze aanpassingen zullen geen impact hebben op de entiteiten van de NMBS-groep. Inzake de herstructurering van de NMBS noteerde het INR geen impact op het saldo.

Eind 2005 liep de waarde van het Zilverfonds, inclusief de pro rata interesten, op tot 13,5 miljard euro. Het fonds kan worden aangevuld met begrotingsoverschotten, overschotten van de sociale zekerheid en niet-fiscale ontvangsten als opbrengsten uit beleggingen.

De wet van 20 december 2005 legt de te realiseren overschotten vast voor de periode tussen 2007 en 2012. Er is geen verplichting tot een structurele financiering in 2005 en 2006, maar toch zal het Zilverfonds in 2006 met 600 miljoen euro worden aangevuld.

Er komt nog een begrotingscontrole. Er zal een aanzienlijk bedrag worden gestort, dat deels kan bestaan uit het budgettaire overschot van 2005. De afspraak dat het Zilverfonds tegen 2007 13 miljard euro aan middelen moet bevatten, exclusief de gekapitaliseerde interesten, zal worden nagekomen.

De rijksmiddelenontvangst bedraagt 444 686 000 euro. Er werd ook 50 miljoen euro geboekt op een rekening bij het Federaal Aankoopbureau. Van die opbrengst kan het departement Financiën 40 miljoen euro aanwenden voor het optimaliseren van de eigen werking. De extra middelen die werden verkregen door de verbeterde inning, worden tijdens de eerste jaren doorgestort aan het vehikel, waardoor er geen extra effect is op de begroting.

De verbetering van de inning van de moeilijk vorderbare belastingen zal leiden tot meerontvangsten voor de begroting, aangezien ook de basis zal vergroten.

Binnen Eurostat wordt er gediscussieerd over de voorwaarden waaronder opbrengsten van een effectiveringsoperatie kunnen worden ingebracht als ontvangsten met een impact op het vorderingssaldo. Steeds meer landen proberen via deze weg tot een betere inning te komen. Er

d'être appliquées par les États membres doivent être prises.

Ce débat, quoiqu'il ne soit pas clos, n'influera pas sur l'opération de 2005. Lorsque le gouvernement a confectionné le budget 2006, il avait estimé qu'il pourrait réitérer cette opération quand il confectionnerait le budget 2007.

Un crédit de pont a été prévu sur cinq ans si la perception des montants ne se déroule pas comme prévu. Cela ne change rien aux obligations que nous avons souscrites ni à la prise de risques en ce qui concerne le montant principal. Ceux qui souhaitent obtenir davantage d'informations à ce sujet pourront les demander au ministre des Finances.

02.07 Luk Van Biesen (VLD) : Je ne comprends pas comment, du point de vue de la technique budgétaire, la solution proposée par la ministre pourrait avoir une incidence sur le problème décrit par Eurostat.

02.08 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : La ministre prétend qu'il n'y aura aucune implication pour le budget de la SNCB. Il est exact que du point de vue de la technique budgétaire, il est possible de trouver une solution idoine à ce problème mais je voudrais savoir quelles en seraient les conséquences pour les budgets de l'Etat 2005 et 2006. J'invite la ministre à nous l'expliquer dans une langue intelligible, comme savait si bien le faire son prédécesseur.

02.09 Hendrik Bogaert (CD&V) : Le gouvernement a toujours soutenu qu'il avait reçu un « feu vert informel ». Je me demande comment c'est possible pour un montant de pas moins de sept milliards d'euros.

02.10 Freya Van den Bossche, ministre (en néerlandais) : Il fallait régler la question de façon informelle étant donné qu'il n'existait tout simplement pas encore de procédure formelle.

02.11 Hendrik Bogaert (CD&V) : Cette manière d'agir me fait singulièrement songer à la façon dont Mme Van den Bossche a communiqué au sujet du contrat avec le secteur pétrolier.

02.12 Freya Van den Bossche, ministre (en néerlandais) : Quand la décision relative à la dette de la SNCB a été prise, je n'étais pas encore ministre du Budget.

moeten algemene richtlijnen komen die door de lidstaten kunnen worden gebruikt.

De discussie is nog niet afgerond, maar ze zal de operatie van 2005 niet beïnvloeden. Bij de opmaak van de begroting voor 2006 ging de regering ervan uit, dat die operatie bij het opstellen van de begroting van 2007 kan worden herhaald.

Er werd een overbruggingskrediet ter beschikking gesteld over vijf jaar indien de inning van de bedragen niet verloopt zoals verwacht. Dit verandert niets aan de verplichtingen en het nemen van risico's met betrekking tot het hoofdbedrag. Meer informatie daarover kan worden gevraagd aan de minister van Financiën.

02.07 Luk Van Biesen (VLD): Ik begrijp niet hoe de door de minister voorgestelde oplossing begrotingstechnisch een impact heeft op het probleem zoals het door Eurostat werd omschreven.

02.08 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): De minister beweert dat er geen implicaties zijn voor de begroting van de NMBS. Het klopt dat daar wellicht begrotingstechnisch een mouw aan te passen is, maar dan wil ik wel eens weten wat de consequenties hiervan zijn voor de overheidsbegrotingen 2005 en 2006. Ik roep de minister op om ons dat eens in mensentaal uit te leggen, zoals haar voorganger dat zo goed kon.

02.09 Hendrik Bogaert (CD&V): De regering is altijd blijven beweren dat ze een 'informele go' had gekregen. Ik vraag me af hoe zo een 'informele go' mogelijk is voor een bedrag van liefst 7 miljard euro.

02.10 Minister Freya Van den Bossche (Nederlands): Het moest wel op informele wijze, omdat er eenvoudigweg nog geen formele procedure bestond.

02.11 Hendrik Bogaert (CD&V): Mij doet deze handelwijze erg veel denken aan de manier waarop minister Van den Bossche rond de problematiek van het zogenaamde contract met de oliesector heeft gecommuniceerd.

02.12 Minister Freya Van den Bossche (Nederlands): Ten tijde van de beslissing inzake de NMBS-schuld was ik wel nog geen minister van Begroting.

02.13 Hendrik Bogaert (CD&V) : La ministre ne m'a jamais davantage fourni de réponse compréhensible au sujet du financement du Fonds de vieillissement.

02.14 Jean-Jacques Viseur (cdH) : Je n'ai rien compris. M. Desmet pourra peut-être m'expliquer les conséquences comptables de l'opération ?

02.15 De heer De Smet, collaborateur (*en néerlandais*) : Le Fonds de l'infrastructure ferroviaire – qui, conformément aux règles du SEC, est classé dans le secteur public – est l'une des composantes issues de la restructuration de la SNCB. Ce fonds est constitué, pour son actif, du rail, et, pour son passif, de la dette. Le SEC prévoit qu'en cas de changement de secteur, il doit y avoir transfert de l'actif et du passif. Dans le cas du Fonds de l'infrastructure ferroviaire, cela signifie que l'actif et la dette se retrouvent dans le giron des pouvoirs publics. La position du gouvernement est qu'il ne s'agit pas ici d'une reprise de dette, mais de la conséquence statistique d'une restructuration.

Eurostat se demande si, face au passif, il existe également un actif qui possède ou génère une valeur réelle, ou si le Fonds dispose de suffisamment d'autonomie et constitue une véritable unité institutionnelle. Le gouvernement devra clarifier ces points au cours des prochains mois en expliquant qu'il s'agit bien d'un changement de secteur. Eurostat en jugera lors de la notification en octobre. Il s'agit donc d'une discussion sur la nature et les modalités de fonctionnement du Fonds.

02.16 Hendrik Bogaert (CD&V) : Quelle réponse fournira-t-on aux questions d'Eurostat ?

02.17 Freya Van den Bossche, ministre (*en néerlandais*) : Je suppose que cette question s'adresse au gouvernement. Nous formulerons les réponses en collaboration avec les collègues compétents étant donné que je ne suis par exemple pas compétente pour les entreprises publiques. Les réponses seront fournies en temps voulu.

M. Bogaert insinue à tort qu'il existait un moyen officiel de s'informer auprès d'Eurostat sur les conséquences potentielles de cette opération. Cette procédure ne s'applique qu'à partir du mois de mai 2006. Le gouvernement ne pouvait donc interroger l'ICN que de manière informelle et par personne interposée sur les conséquences potentielles d'une décision déterminée. Nous avons agi dans les limites des possibilités.

02.13 Hendrik Bogaert (CD&V): Ook op de vraag over de manier waarop het Zilverfonds wordt gespekt, heeft de minister mij nog nooit een begrijpelijk antwoord kunnen geven.

02.14 Jean-Jacques Viseur (cdH): Daar heb ik niets van begrepen. De heer Desmet kan mij misschien uitleggen wat de boekhoudkundige consequenties van de operatie zijn?

02.15 De heer De Smet, medewerker (*Nederlands*): Een van de componenten van de herstructurering van de NMBS is het Fonds voor Spoorweginfrastructuur, dat ingevolge de ESER-regels bij de overheidssector wordt geklasseerd. Dat Fonds heeft aan de activazijde het spoor, aan de passivazijde de schuld. ESER voorziet erin dat bij een sectorwijziging de activa en passiva worden overgedragen. In het geval van het Fonds voor Spoorweginfrastructuur betekent het, dat de activa en de schuld bij de overheid terechtkomen. Het standpunt van de regering is hier dat het niet gaat om een schuldovername, maar om een statistisch gevolg van een herstructurering.

Eurostat vraagt zich af of er tegenover de passiva activa staan die een reële opbrengst of waarde hebben, of het Fonds voldoende autonomie heeft en een echte institutionele eenheid is. De regering moet dat de volgende maanden verduidelijken door toe te lichten dat het om een sectorwijziging gaat. Eurostat zal daarover oordelen bij de notificatie in oktober. Het gaat dus om een discussie over de aard en de modaliteiten van de werking van het Fonds.

02.16 Hendrik Bogaert (CD&V): Wat zal het antwoord zijn op de vragen van Eurostat?

02.17 Minister Freya Van den Bossche (*Nederlands*): Ik veronderstel dat dit een vraag aan de regering is? Wij zullen de antwoorden samen met de bevoegde collega's formuleren, aangezien ik bijvoorbeeld niet bevoegd ben voor overheidsbedrijven. De antwoorden zullen te gepasten tijde komen.

De heer Bogaert insinueert onterecht dat er een formele manier bestond om bij Eurostat te toetsen welke gevolgen deze operatie zou hebben. Die procedure bestaat pas vanaf mei 2006. De regering kon dus alleen op informele wijze en via tussenpersoon INR toetsen wat de gevolgen zouden zijn van een bepaalde beslissing. Wij deden wat we konden doen.

02.18 Jean-Jacques Viseur (cdH): Après les explications de M. Desmet, je comprends mieux la situation. Mais pourquoi vouloir adopter une loi visant à annuler rétroactivement l'opération ? Les arguments avancés pourraient convaincre Eurostat que l'opération n'entraîne pas d'accroissement de la dette de l'État.

02.19 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Le flou subsiste. La procédure a été l'objet d'une vérification informelle. Si, à l'époque, on était si sûr de la validité de ce montage, je ne vois pas pourquoi on en doute aujourd'hui. Il me revient que les Français ont mis en place une structure analogue et pourtant Eurostat n'a émis aucune observation à son sujet. Le gouvernement tente-t-il de mettre en place un montage du même type ? Le montage avec le FIF est-il identique au montage français, ce qui expliquerait que le gouvernement est certain que les choses ne prendront pas la tournure évoquée maintenant par Eurostat ?

02.20 Hendrik Bogaert (CD&V): Je m'étonne de constater qu'un expert appelé à la rescousse s'avère incapable de répondre à ma première question.

02.21 Freya Van den Bossche, ministre (*en néerlandais*): Un fonctionnaire peut fournir des explications mais il ne décide pas des options politiques.

02.22 Hendrik Bogaert (CD&V): Quand la ministre amène un expert chargé de donner des éclaircissements, elle doit accepter que je lui pose des questions techniques.

Le **président**: Un fonctionnaire peut fournir des explications techniques mais si vous voulez obtenir des solutions, il est de son devoir de vous indiquer que les solutions relèvent des options politiques, lesquelles ne sont pas de sa compétence.

02.23 Hendrik Bogaert (CD&V): Trois questions fondamentales se posent. De quelle nature est ce Fonds ? Il a été créé expressément pour pouvoir mener à bien cette opération liée à la dette. Voilà une déclaration qui est déjà lourde de conséquences.

Si la question posée par Eurostat concernant les recettes réelles fait problème, c'est parce que le FIF n'a pas été payé pour l'utilisation de l'assiette de la voie ferrée, des caténaires, etc. C'est ce qui a amené le gouvernement à facturer 300 millions par

02.18 Jean-Jacques Viseur (cdH): Dankzij de uitleg van de heer Desmet begrijp ik al beter hoe de vork in de steel zit. Maar waarom zou men een wet aannemen waarbij de operatie met terugwerkende kracht wordt tenietgedaan? Met de aangevoerde argumenten zou Eurostat ervan overtuigd kunnen worden dat de operatie de overheidsschuld niet zal verzwaren.

02.19 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Het blijft wazig. Men heeft de procedure informeel getoetst. Als men toen zeker was van de constructie, dan zie ik niet in waarom men nu twijfelt. De Fransen hebben naar verluidt een gelijkaardige structuur opgezet en Eurostat heeft hierover geen opmerkingen gemaakt. Zoekt de regering naar een soortgelijke constructie? Is de constructie met het FSI gelijk aan de Franse, zodat de regering zeker is dat het niet zo'n vaart zal lopen als Eurostat thans laat uitschijnen?

02.20 Hendrik Bogaert (CD&V): Het verbaast mij dat een expert werd opgetrommeld die mijn eerste vraag niet eens mag beantwoorden.

02.21 Minister Freya Van den Bossche (*Nederlands*): Een ambtenaar kan uitleg geven, maar maakt geen politieke keuzes.

02.22 Hendrik Bogaert (CD&V): Wanneer de minister iemand meebrengt om technische uitleg te geven, moet zij aanvaarden dat ik hem technische vragen stel.

De **voorzitter**: Een ambtenaar kan technische uitleg geven, maar als u naar oplossingen vraagt, moet hij erop wijzen dat dit een politieke keuze is waarop hij niet kan antwoorden.

02.23 Hendrik Bogaert (CD&V): Er zijn drie fundamentele vragen. Wat is de aard van het Fonds? Het werd opzettelijk opgericht om de schuldoperatie te kunnen uitvoeren. Dat is reeds een zware uitspraak.

De vraag van Eurostat over de reële opbrengst zorgt voor problemen omdat het FSI niet werd betaald voor het gebruik van de spoorwegbedding, de bovenleidingen enz...Daarop heeft de regering beslist 300 miljoen euro per jaar aan te rekenen.

an.

Étant donné que la SNCB ne pouvait pas produire cette somme, la dotation a été augmentée de 130 millions d'euros à 430 millions d'euros par an. On ne peut donc plus parler de véritable recette, et cette situation est tout à fait voulue.

La troisième question d'Eurostat concerne l'autonomie. Je ne peux pas en juger mais si j'en crois les informations qui circulent, trois personnes y travailleraient. Je serais quand même étonné qu'elles puissent gérer, à trois seulement, 7,4 milliards d'euros d'actifs et de passifs. Il y a donc fort à parier que l'organisation est en fait dirigée par d'autres.

Il s'agit de trois points sur lesquels le gouvernement ne donne pas de réponse précise.

02.24 Carl Devlies (CD&V): Pendant de nombreuses années, le prédécesseur du ministre a annoncé que l'État reprendrait les dettes de la SNCB à compter du moment où la dette publique descendrait en dessous de 100 % du PIB. Au vu de l'opération qui vient d'être décrite, cette déclaration est-elle toujours de mise ? Peut-on donc désormais officiellement parler d'une reprise de la dette ?

02.25 M. De Smet, collaborateur de la ministre (*en néerlandais*) : Le gouvernement a toujours veillé à ce que l'endettement disparaisse dans la structure de la SNCB. Quelle que soit l'affectation de la dette décidée par Eurostat, la structure financière de la SNCB ne pourra que bénéficier de la disparition de cette dette.

La question d'Eurostat porte sur la comptabilité fédérale. On joue en fait sur les mots : reprise de dette, rééchelonnement de la dette, ... La dette a disparu au sein de la SNCB et est à présent reportée sur les autorités publiques d'un point de vue statistique.

Je ne puis répondre à la remarque relative au fait que seules trois personnes travaillent étant donné que je n'ai aucune information à ce sujet. Le nombre de personnes au travail est en fait moins important que leur autonomie de décision, par exemple en ce qui concerne l'acquisition éventuelle de terrains.

02.26 Hendrik Bogaert (CD&V): D'accord mais trois personnes seulement pour une organisation qui représente 7,4 milliards d'euros !

Omdat de NMBS dat bedrag niet kon ophoesten, werd de dotatie verhoogd van 130 miljoen euro naar 430 miljoen euro per jaar. Er is dus geen sprake meer van een reële opbrengst, en dat is opzettelijk gebeurd.

De derde vraag van Eurostat betreft de autonomie. Ik kan daarover niet oordelen, maar naar verluidt werkt daar drie man. Het zou mij verwonderen dat zij 7,4 miljard euro activa en passiva beheren. De kans is dus groot dat de organisatie door anderen wordt gedirigeerd.

Dit zijn drie punten waarop de regering geen duidelijk antwoord heeft.

02.24 Carl Devlies (CD&V): De voorganger van de minister heeft gedurende vele jaren aangekondigd dat de Staat de schulden van de NMBS zou overnemen vanaf het moment dat de overheidsschuld zou gedaald zijn onder de 100 procent van het BBP. Houdt deze bewering nog wel stand in het licht van de zonet beschreven operatie? Kan men nu officieel van een schuldovername spreken?

02.25 De heer De Smet, medewerker van de minister (*Nederlands*): De regering heeft er steeds over gewaakt dat de schuldenlast in de structuur van de NMBS verdween. Waar de schuld door Eurostat ook wordt geplaatst, de financiële structuur van de NMBS vaart er alleen maar goed bij als ze van die last is verlost.

De vraag van Eurostat is gericht op de overheidsboekhouding. Er is eigenlijk sprake van een woordenspel: schuldovername, schuldherschikking.... De schuld is bij de NMBS verdwenen, ze is nu statistisch gezien bij de overheid terechtgekomen.

Op de opmerking dat er slechts drie personen werken, kan ik niet antwoorden omdat ik daarop geen zicht heb. Het aantal personen dat ergens werkt, is in feite minder relevant dan hun beslissingsautonomie, bijvoorbeeld over het al dan niet kopen van terreinen.

02.26 Hendrik Bogaert (CD&V): Ja maar, slechts drie mensen in een organisatie met 7,4 miljard euro!

02.27 M. De Smet, collaborateur de la ministre (*en néerlandais*) : Cette situation n'a rien d'impossible d'un point de vue purement comptable ou technique. Deux à trois personnes peuvent parfaitement assurer le suivi des affectations.

Depuis l'an dernier, une indemnité est allouée pour l'utilisation du réseau ferroviaire au Fonds de l'Infrastructure ferroviaire, par le biais d'Infrabel. A l'heure actuelle, l'infrastructure est presque exclusivement utilisée par la SNCB. Si des concurrents apparaissent à la suite de la libéralisation du trafic ferroviaire, ils devront aussi verser leur écot au Fonds.

02.28 Hendrik Bogaert (CD&V) : Le Fonds a été constitué dans le but de reprendre la dette. Est-il exact qu'un parastatal B ait été créé pour pouvoir procéder à la reprise de la dette ?

02.29 Freya Van den Bossche, ministre (*en néerlandais*) : Il s'agit en l'occurrence d'une restructuration ayant pour résultat le transfert de la dette. C'est différent d'une reprise de dette. Bien sûr, la restructuration a été menée volontairement.

02.30 Hendrik Bogaert (CD&V) : Pour répondre à l'exigence européenne selon laquelle l'infrastructure et l'exploitation du rail doivent être séparées, la SNCB a été restructurée et scindée. Le fait que la SNCB soit à présent scindée en trois entreprises n'implique tout de même pas forcément que le gouvernement doit reprendre la dette et que le Fonds devait être créé sous la forme d'un parastatal B ? Telle ne pourrait être l'argumentation qu'on veut avancer du côté d'Eurostat.

02.31 Freya Van den Bossche, ministre (*en néerlandais*) : La reprise des dettes est l'un des choix effectués dans le cadre de la restructuration.

02.32 Hendrik Bogaert (CD&V) : Il n'y a donc pas de lien entre la scission de la SNCB et la reprise de la dette ?

02.33 Freya Van den Bossche, ministre (*en néerlandais*) : Le lien c'est la chronologie. Il a d'abord été décidé de procéder à une restructuration et ensuite de reprendre la dette. La restructuration a donc amené la reprise de la dette.

Le **président** : Nous reviendrons sur ce dossier, par exemple dans le cadre de la réaction d'Eurostat aux réponses du gouvernement.

02.27 De heer De Smet, medewerker van de minister (*Nederlands*) : Louter boekhoudkundig of technisch gezien is dat niet onmogelijk. Twee à drie mensen kunnen perfect opvolgen wat elders werd uitbesteed.

Sinds vorig jaar gaat er via Infrabel een vergoeding voor het gebruik van het spoorwegnet naar het Fonds voor Spoorweginfrastructuur. Nu wordt die infrastructuur bijna uitsluitend gebruikt door de NMBS. Als er door de vrijmaking van het spoorverkeer concurrenten opduiken, zullen die ook moeten bijdragen aan het Fonds.

02.28 Hendrik Bogaert (CD&V) : Het Fonds is wel opgericht met het doel de schuld over te nemen. Klopt het dat er een parastatale B is opgericht om de schuldovername te kunnen doorvoeren?

02.29 Minister Freya Van den Bossche (*Nederlands*) : Het gaat hier om een herstructurering met als gevolg het doorgeven van de schulden. Dat is iets anders dan een schuldovername. De herstructurering is natuurlijk wel opzettelijk gebeurd.

02.30 Hendrik Bogaert (CD&V) : Om tegemoet te komen aan de Europese eis dat de infrastructuur en de exploitatie van het spoor gescheiden moeten zijn, werd de NMBS geherstructureerd en opgedeeld. Dat de NMBS nu in drie bedrijven is opgedeeld, impliceert toch niet automatisch dat de regering de schulden moet overnemen en dat het FSI moest worden opgericht als een parastatale B. Dat kan toch niet de argumentatie zijn die men bij Eurostat wil voeren.

02.31 Minister Freya Van den Bossche (*Nederlands*) : De overname van de schulden is een van de keuzes die is gemaakt in het kader van de herstructurering.

02.32 Hendrik Bogaert (CD&V) : Er is dus geen verband tussen het opdelen van de NMBS en de overname van de schuld?

02.33 Minister Freya Van den Bossche (*Nederlands*) : De tijd is de link. Eerst werd beslist tot een herstructurering, later werd beslist de schulden over te nemen. De herstructurering vormde de aanleiding.

De **voorzitter** : Wij zullen op dit dossier terugkomen, bijvoorbeeld naar aanleiding van de reactie van Eurostat op de antwoorden van de regering.

Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par M^{me} Marleen Govaerts et M. Hagen Goyvaerts et est libellée comme suit :

« La Chambre, ayant entendu l'interpellation de M. Hagen Goyvaerts et la réponse de la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation, demande au gouvernement d'informer immédiatement le parlement de l'incidence sur les budgets 2005 et 2006 de l'annulation avec effet rétroactif de la dette de la SNCB. »

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Luk Van Biesen et Dirk Van der Maelen.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

02.34 Carl Devlies (CD&V) : En ce qui concerne la titrisation des dettes publiques, la ministre ne parle pas de ligne de liquidités mais d'un crédit-pont de cinq ans, qui sera utilisé si nécessaire. Je ne vois pas exactement ce qu'entend précisément la ministre par là.

Y a-t-il eu concertation avec Eurostat sur la nouvelle réglementation ?

02.35 Freya Van den Bossche, ministre (*en néerlandais*) : La concertation bat encore son plein. De nombreux États membres désireux d'améliorer leur perception y sont associés. Mais il est clair que la nouvelle directive ne pourra plus sortir ses effets en 2005.

Le ministre compétent en matière d'utilisation des crédits-ponts est le ministre des Finances.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 47.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Marleen Govaerts en de heer Hagen Goyvaerts en luidt als volgt:

"De Kamer, gehoord de interpellatie van de heer Hagen Goyvaerts en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken, vraagt de regering het parlement onmiddellijk in te lichten over de budgettaire impact van de retroactieve annulering van de NMBS-schuld op de begrotingen 2005 en 2006."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Luk Van Biesen en Dirk Van der Maelen.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

02.34 Carl Devlies (CD&V): Met betrekking tot de effectivering van de overheidsschulden spreekt de minister niet over een liquiditeitlijn, maar over een overbruggingskrediet van vijf jaar, dat zal worden aangewend als het nodig is. Het is echter niet duidelijk wat de minister daar precies mee bedoelt.

Is er overleg geweest met Eurostat over de nieuwe regelgeving?

02.35 Minister Freya Van den Bossche (*Nederlands*): Het overleg is nog volop bezig. Er zijn veel lidstaten bij betrokken die op deze manier een betere inning willen realiseren. Voor 2005 kan de nieuwe richtlijn alvast geen impact meer hebben.

De minister van Financiën is bevoegd voor de aanwending van de overbruggingskredieten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.47 uur.