



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

**BEKNOPT VERSLAG**

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

**mardi**

**16-05-2006**

**Matin**

**dinsdag**

**16-05-2006**

**Voormiddag**

## SOMMAIRE

- Question de Mme Zoé Genot au ministre de l'Environnement et ministre des Pensions sur "le revenu garanti et la garantie de revenu aux personnes âgées et le droit de séjour à l'étranger" (n° 11641)  
*Orateurs: Zoé Genot, Bruno Tobback, ministre de l'Environnement et ministre des Pensions*
- Question de M. Olivier Chastel au ministre de l'Environnement et ministre des Pensions sur "la recommandation du médiateur pour les Pensions concernant l'harmonisation du régime de travail autorisé entre les trois régimes de pensions" (n° 11669)  
*Orateurs: Olivier Chastel, Bruno Tobback, ministre de l'Environnement et ministre des Pensions*
- Question de Mme Nathalie Muylle au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "l'inscription des non-Belges dans le cadre de la législation Dimona" (n° 11528)  
*Orateurs: Nathalie Muylle, Rudy Demotte, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique*
- Question de M. Benoît Drèze au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la continuité de paiement des allocations familiales en cas de changement de statut" (n° 11649)  
*Orateurs: Benoît Drèze, Rudy Demotte, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique*
- Question de M. Olivier Chastel au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le modèle 'kiwi'" (n° 11686)  
*Orateurs: Olivier Chastel, Rudy Demotte, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique*
- Question de Mme Nathalie Muylle au secrétaire d'État à la Simplification administrative, adjoint au premier ministre, sur "le formulaire occasionnel pour les travailleurs saisonniers" (n° 11677)  
*Orateurs: Nathalie Muylle, Vincent Van Quickenborne, secrétaire d'État à la Simplification administrative*
- Question de Mme Talbia Belhouari au ministre de l'Emploi sur "la classification des fonctions" (n° 11490)  
*Orateurs: Talbia Belhouari, Peter Vanvelthoven, ministre de l'Emploi*

## INHOUD

- Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de minister van Leefmilieu en minister van Pensioenen over "het gewaarborgd inkomen en de inkomensgarantie voor bejaarden en het recht om in het buitenland te verblijven" (nr. 11641)  
*Sprekers: Zoé Genot, Bruno Tobback, minister van Leefmilieu en minister van Pensioenen*
- Vraag van de heer Olivier Chastel aan de minister van Leefmilieu en minister van Pensioenen over "de aanbeveling van de Ombudsman voor de Pensioenen betreffende de harmonisering inzake toegelaten arbeid in de drie pensioenstelsels" (nr. 11669)  
*Sprekers: Olivier Chastel, Bruno Tobback, minister van Leefmilieu en minister van Pensioenen*
- Vraag van mevrouw Nathalie Muylle aan de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken over "de registratie van niet-Belgen in het kader van de Dimona-wetgeving" (nr. 11528)  
*Sprekers: Nathalie Muylle, Rudy Demotte, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid*
- Vraag van de heer Benoît Drèze aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de verdere uitbetaling van de kinderbijslagen bij wijziging van statuut" (nr. 11649)  
*Sprekers: Benoît Drèze, Rudy Demotte, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid*
- Vraag van de heer Olivier Chastel aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het kiwimodel" (nr. 11686)  
*Sprekers: Olivier Chastel, Rudy Demotte, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid*
- Vraag van mevrouw Nathalie Muylle aan de staatssecretaris voor Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de eerste minister, over "het gelegenheidsformulier voor de seizoensarbeid" (nr. 11677)  
*Sprekers: Nathalie Muylle, Vincent Van Quickenborne, staatssecretaris voor Administratieve Vereenvoudiging*
- Vraag van mevrouw Talbia Belhouari aan de minister van Werk over "de functieclassificatie" (nr. 11490)  
*Sprekers: Talbia Belhouari, Peter Vanvelthoven, minister van Werk*

**COMMISSION DES AFFAIRES  
SOCIALES**

du

MARDI 16 MAI 2006

Matin

**COMMISSIE VOOR DE SOCIALE  
ZAKEN**

van

DINSDAG 16 MEI 2006

Voormiddag

La réunion publique est ouverte à 10 h 09 par M. Hans Bonte, président.

**01 Question de Mme Zoé Genot au ministre de l'Environnement et ministre des Pensions sur "le revenu garanti et la garantie de revenu aux personnes âgées et le droit de séjour à l'étranger" (n° 11641)**

**01.01 Zoé Genot (ECOLO)** : De nombreux seniors bénéficiaires du revenu garanti ou de la garantie de revenu aux personnes âgées (Grapa) doivent renoncer à des vacances à l'étranger parce que la législation belge ne leur permet pas de s'absenter plus de trente jours. Lorsqu'ils quittent malgré tout le territoire, ils sont tenus de le signaler et sont confrontés à des tracasseries administratives. C'est pourquoi je propose l'adoption d'un arrêté royal donnant à ces personnes la possibilité de partir trois mois, comme c'était le cas dans l'ancien système.

Quel est le nombre de bénéficiaires du revenu garanti et de la Grapa ? Combien d'entre eux n'ont pas la nationalité belge ? Combien partent à l'étranger ? Combien ont été sanctionnés entre 2002 et 2005 pour séjour trop long à l'étranger ? La règle des trente jours a-t-elle fait l'objet d'une évaluation ? Une adaptation ne serait-elle pas souhaitable ?

**01.02 Bruno Tobback, ministre (en français)** : En janvier 2006, 65 921 Belges bénéficiaient d'une Grapa et 5 864 d'un revenu garanti. Pour les personnes n'ayant pas la nationalité belge, ces chiffres étaient de, respectivement, 5 864 et 1 917 bénéficiaires.

Parmi ces personnes, il n'est pas possible de savoir

De vergadering wordt geopend om 10.09 uur door de heer Hans Bonte, voorzitter.

**01 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de minister van Leefmilieu en minister van Pensioenen over "het gewaarborgd inkomen en de inkomensgarantie voor bejaarden en het recht om in het buitenland te verblijven" (nr. 11641)**

**01.01 Zoé Genot (ECOLO)**: Vele senioren met een gewaarborgd inkomen voor bejaarden of een inkomensgarantie voor ouderen (IGO) kunnen niet met vakantie naar het buitenland omdat ze krachtens de Belgische wetgeving niet langer dan dertig dagen in het buitenland mogen verblijven. Wanneer ze België toch verlaten, moeten ze dat melden, met alle administratieve rompslomp van dien. Daarom stel ik voor een koninklijk besluit goed te keuren om deze mensen de mogelijkheid te bieden voor drie maanden weg te gaan, zoals onder de vroegere regeling mogelijk was.

Hoeveel mensen genieten het gewaarborgd inkomen voor bejaarden en de inkomensgarantie voor ouderen? Hoeveel onder hen hebben de Belgische nationaliteit niet? Hoeveel van die mensen reizen naar het buitenland? Hoeveel senioren hebben tussen 2002 en 2005 een sanctie gekregen omdat ze te lang in het buitenland verbleven? Werd de dertigdagenregel geëvalueerd? Is een aanpassing niet wenselijk?

**01.02 Minister Bruno Tobback (Frans)** : In januari 2006 waren er 65 921 Belgen met een inkomensgarantie voor ouderen en 5 864 met een gewaarborgd inkomen. Voor niet-Belgen gaat het om respectievelijk 5 864 en 1 917 mensen.

Wij kunnen onmogelijk weten wie van deze mensen naar het buitenland reist, want de meesten melden

combien partent à l'étranger car la majorité d'entre elles ne signalent pas les séjours inférieurs à trente jours. Le seul contrôle qui existe est celui effectué par l'Office national des pensions par le biais des certificats de résidence envoyés aux bénéficiaires d'une Grapa ou d'un revenu garanti payé par virement sur un compte bancaire.

Les bénéficiaires qui effectuent des séjours à l'étranger supérieurs à vingt-neuf jours ne sont pas sanctionnés mais l'aide financière qu'ils reçoivent est suspendue pour les mois au cours desquels ils ne séjournent pas de façon ininterrompue en Belgique.

Le nombre de dépassements de la période autorisée est connu pour les années 2003, 2004 et 2005 et s'élève à, respectivement, 530, 563 et 600 dossiers.

Aucune évaluation de la règle des vingt-neuf jours n'a été réalisée à ce jour.

Je vous rappelle que, en 2001, lors de l'instauration de la Grapa, le législateur a voulu introduire des conditions de paiement plus restrictives que celles qui étaient en vigueur. Par ailleurs, en 2002, les bénéficiaires du revenu garanti et les bénéficiaires de la Grapa ont été mis sur un pied d'égalité en ce qui concerne la durée des séjours à l'étranger.

À ce jour, je n'envisage aucune modification de la législation.

**01.03 Zoé Genot (ECOLO)** : Je regrette qu'aucun chiffre ne soit disponible concernant le nombre de séjours à l'étranger.

Il est toutefois clair que les dispositions actuelles, avec les tracasseries administratives et le risque de perdre un mois de revenu qu'elles impliquent, découragent de nombreuses personnes âgées qui voudraient voyager.

Je ne comprends pas en quoi le système belge serait mis à mal si ces personnes partaient tranquillement en vacances pour plus de vingt-neuf jours.

*L'incident est clos.*

**02 Question de M. Olivier Chastel au ministre de l'Environnement et ministre des Pensions sur "la recommandation du médiateur pour les Pensions concernant l'harmonisation du régime de travail autorisé entre les trois régimes de pensions" (n° 11669)**

**02.01 Olivier Chastel (MR)** : Le Rapport annuel du médiateur pour les pensions indique qu'il conviendrait d'harmoniser la réglementation dans les différents régimes afin d'éliminer toute discrimination, en particulier envers les

een verblijf in het buitenland van minder dan dertig dagen per jaar niet. Alleen de Rijksdienst voor Pensioenen oefent een vorm van controle uit via de verblijfsbewijzen die begunstigden van een op een bankrekening gestorte IGO of gewaarborgd inkomen toegestuurd krijgen.

Senioren met een gewaarborgd inkomen of een IGO die meer dan negenentwintig dagen in het buitenland verblijven, krijgen geen sanctie, maar de uitbetaling wordt geschorst voor elke kalendermaand tijdens welke de gerechtigde niet ononderbroken in België verblijft.

De cijfers met betrekking tot de overschrijding van de toegestane duur van het verblijf in het buitenland zijn bekend voor de jaren 2003, 2004 en 2005; het gaat om respectievelijk 530, 563 en 600 dossiers. De negenentwintigdagenregel werd tot nu toe niet geëvalueerd.

Ik wil erop wijzen dat de wetgever bij de invoering van de IGO in 2001 de betalingsvooraarden ten opzichte van de vigerende mogelijkheden wilde beperken. Bovendien werden de gerechtigden op een gewaarborgd inkomen en de IGO-rechthebbenden in 2002 op gelijke voet gebracht met betrekking tot de duur van het verblijf in het buitenland.

Op dit ogenblik overweeg ik geen wetswijziging.

**01.03 Zoé Genot (ECOLO)** : Ik vind het jammer dat er geen cijfers beschikbaar zijn over het aantal personen die in het buitenland verblijven.

De huidige bepalingen brengen heel wat administratieve rompslomp mee en het risico dat men een maandinkomen verliest, is reëel. Ze hebben dan ook een ontmoedigend effect op talrijke ouderen die best wel zouden willen reizen.

Ik begrijp niet wat de nadelige gevolgen zouden zijn voor het Belgische systeem als die personen gedurende een periode van meer dan 29 dagen met vakantie zouden gaan.

*Het incident is gesloten.*

**02 Vraag van de heer Olivier Chastel aan de minister van Leefmilieu en minister van Pensioenen over "de aanbeveling van de Ombudsman voor de Pensioenen betreffende de harmonisering inzake toegelaten arbeid in de drie pensioenstelsels" (nr. 11669)**

**02.01 Olivier Chastel (MR)** : Uit het jaarverslag van de ombudsman voor de Pensioenen blijkt dat de regelgeving betreffende de onderscheiden pensioenstelsels zou moeten worden geharmoniseerd, om elke discriminatie, in het

indépendants. Je pense aux cas de cumul de plusieurs pensions de régimes différents et d'un revenu résultant d'une activité professionnelle, et particulièrement à celui de la personne qui, bénéficiant d'une pension de travailleur salarié et d'une autre de travailleur indépendant, poursuit une activité professionnelle. Elle ignore peut-être que les plafonds de rémunération au-dessus desquels les pensions sont, en tout ou en partie, suspendues varient selon les régimes. Cette mise à mal de la santé financière des retraités est inacceptable.

Quelles dispositions envisagez-vous pour harmoniser les trois régimes de pension et éviter aux retraités de tels désagréments ?

**02.02 Bruno Tobback**, ministre (*en français*) : Les règles relatives au cumul d'une pension avec le revenu d'une activité professionnelle sont quasi identiques dans les trois régimes de pension.

La divergence relevée par le médiateur concerne le cas d'une femme de moins de soixante-cinq ans bénéficiant à la fois d'une pension de retraite de salariée et d'une pension du secteur public. Les limites autorisées de revenus sont majorées à partir de l'âge où on atteint sa pension, qui est de soixante-quatre ans pour les femmes dans le régime salarié et non de soixante-cinq ans. Le problème se pose donc durant cette année.

À partir de 2009, lorsque l'âge de la pension sera porté à soixante-cinq ans pour les femmes dans les trois régimes de pension, cette divergence disparaîtra. J'étudie néanmoins une formule qui permette de résoudre cette difficulté jusqu'en 2009.

Les différences de limites des revenus s'expliquent par le fait que, dans le cas d'une activité salariée, sont pris en compte les revenus bruts, tandis que, dans le cas d'une activité indépendante, sont pris en compte les revenus nets. Dans la pratique, on en arrive quasiment aux mêmes montants.

Je ne connais pas d'autres divergences significatives entre les différents régimes

**02.03 Olivier Chastel** (MR) : J'attends la proposition que vous ferez afin de faire disparaître la divergence susmentionnée avant 2009.

*L'incident est clos.*

**03 Question de Mme Nathalie Muylle au vice-**

bijzonder ten aanzien van de zelfstandigen, weg te werken. Ik denk aan de cumulatie van meerdere pensioenen in verschillende stelsels, enerzijds, en een beroepsinkomen, anderzijds, en met name aan de persoon die een werknemers- en een zelfstandigenpensioen geniet terwijl hij een beroepsactiviteit blijft uitoefenen. Het zou kunnen dat die persoon niet weet dat de inkomensplafonds, waarboven het pensioen geheel of gedeeltelijk wordt geschorst, naargelang het pensioenstelsel verschillen. Het is onaanvaardbaar dat het financiële welzijn van de gepensioneerden op die manier in het gedrang wordt gebracht.

Welke maatregelen zal u nemen om de drie pensioenstelsels op elkaar af te stemmen en om de gepensioneerden onaangename verrassingen te besparen?

**02.02 Minister Bruno Tobback** (*Frans*) : De regels voor de cumulatie van een pensioen met een beroepsinkomen zijn nagenoeg identiek in de drie pensioenstelsels.

De afwijking waar de ombudsman op heeft gewezen, betreft een vrouw jonger dan 65 die zowel een werknemerspensioen als een pensioen van de overheidssector geniet. De grens voor het toegelaten inkomen wordt opgetrokken eens men de pensioengerechtigde leeftijd bereikt. Die leeftijd is echter niet dezelfde voor de werknemers en zelfstandigen, enerzijds, en de overheidssector, anderzijds.

Vanaf 2009, wanneer de pensioenleeftijd voor vrouwen in de drie pensioenstelsels op 65 jaar zal zijn gebracht, zal dat verschil verdwijnen. Ik bestudeer thans een formule die het mogelijk maakt dat probleem tot in 2009 op te lossen.

De verschillen met betrekking tot de inkomensgrenzen kunnen worden verklaard door het feit dat voor personen die een activiteit in loondienst hebben uitgeoefend het bruto-inkomen in aanmerking wordt genomen, terwijl voor zelfstandigen rekening wordt gehouden met het netto-inkomen. In de praktijk komt men uit op ongeveer dezelfde bedragen.

Bij mijn weten zijn er geen andere significante verschillen tussen de diverse stelsels.

**02.03 Olivier Chastel** (MR) : Ik wacht op het voorstel dat u zal formuleren om voornoemd verschil vóór 2009 weg te werken.

*Het incident is gesloten.*

**03 Vraag van mevrouw Nathalie Muylle aan de**

**premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "l'inscription des non-Belges dans le cadre de la législation Dimona" (n° 11528)**

**03.01 Nathalie Muylle (CD&V)** : Le système Dimona deviendra obligatoire à partir du 1<sup>er</sup> juillet 2006. Il est à présent testé dans toutes les communes. L'ONSS organise des réunions d'information dans toutes les provinces. Certains aspects n'ont toutefois pas encore été clarifiés. Le numéro du registre national est utilisé pour l'enregistrement des travailleurs belges et un numéro bis du registre national pour l'enregistrement des travailleurs étrangers. Les communes doivent introduire une demande en ligne pour obtenir ce dernier numéro. Cette opération ne devrait durer que 15 minutes. Plusieurs communes n'ont actuellement pas encore connaissance de la délivrance de ces numéros bis et la date du 1<sup>er</sup> juillet approche à grands pas. Où en est le suivi des communes ?

Le numéro du registre national est crucial dans le système Dimona. Il en résulte heureusement que l'employeur ne sera plus responsable de l'authenticité des documents d'identité. Le numéro du registre national est-il délivré par la commune où réside l'étranger ou par celle où il exerce son emploi ?

**03.02 Rudy Demotte, ministre (en néerlandais)** : Le système d'enregistrement des travailleurs étrangers par le biais d'un numéro de registre national bis est instauré progressivement. A la date du 8 mai, 306 communes étaient prêtes ; 283 communes doivent encore procéder à des préparatifs d'ici au 1<sup>er</sup> juillet. L'ONSS met tout en œuvre pour aider les communes et pour répondre à leurs questions. Il adressera cette semaine une lettre aux communes qui ne sont pas encore prêtes à procéder à l'enregistrement des numéros bis.

La circulaire dispose explicitement que le numéro de registre national bis est attribué dans la commune du lieu de résidence.

**03.03 Nathalie Muylle (CD&V)** : De nombreuses communes de petite taille n'étaient pas informées. Grâce au courrier envoyé cette semaine, le système sera opérationnel le 1<sup>er</sup> juillet, si du moins le calendrier est respecté.

*L'incident est clos.*

**04 Question de M. Benoît Drèze au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la**

**vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken over "de registratie van niet-Belgen in het kader van de Dimona-wetgeving" (nr. 11528)**

**03.01 Nathalie Muylle (CD&V)**: Vanaf 1 juli 2006 is Dimona verplicht. Het systeem wordt vandaag in alle gemeenten uitgetest. De RSZ houdt in alle provincies informatievergaderingen. Enkele zaken werden echter nog niet uitgeklaard. Voor de registratie van Belgische werknemers wordt het riksregisternummer gebruikt, voor de registratie van niet-Belgen een riksregisternummer-bis. De gemeenten moeten dat laatste nummer online aanvragen bij Binnenlandse Zaken, wat slechts vijftien minuten zou vergen. Verschillende gemeenten hebben vandaag nog geen idee van het afleveren van die bis-nummers en 1 juli nadert snel. Hoe staat het met de opvolging van de gemeenten?

Het riksregisternummer is cruciaal in Dimona. Dat betekent gelukkig dat de werkgever niet langer verantwoordelijk is voor de authenticiteit van de identiteitsdocumenten. Wordt het riksregisternummer afgeleverd door de gemeente waar de niet-Belg woont of door de gemeente waar hij wordt tewerkgesteld?

**03.02 Minister Rudy Demotte (Nederlands)** : Het registratiesysteem voor buitenlandse werknemers via een riksregisternummer-bis wordt stap voor stap ingevoerd. Op 8 mei waren er 306 gemeenten klaar; 283 gemeenten moeten nog voorbereidingen treffen tegen 1 juli. De RSZ doet alle mogelijke inspanningen om de gemeenten te helpen en hun vragen te beantwoorden. De RSZ stuurt deze week een brief aan de gemeenten die nog niet klaar zijn voor de registratie van de bisnummers.

De circulaire bepaalt expliciet dat het riksregisternummer-bis wordt toegekend in de verblijfplaats.

**03.03 Nathalie Muylle (CD&V)** : Heel wat kleine gemeenten waren niet op de hoogte. Dankzij de brief die deze week wordt verstuurd, zal het systeem op 1 juli operationeel zijn, indien de timing wordt gerespecteerd tenminste.

*Het incident is gesloten.*

**04 Vraag van de heer Benoît Drèze aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid**

**continuité de paiement des allocations familiales en cas de changement de statut" (n° 11649)**

**04.01 Benoît Drèze** (cdH) : Après modification, le 3 novembre 2005, de l'article 48 des lois coordonnées sur les allocations familiales, les indépendants qui deviennent salariés perdent un mois d'allocations (celles-ci n'étant accordées que le mois suivant le changement de statut). Une circulaire ministérielle semble en préparation pour corriger cette injustice.

Confirmez-vous l'existence du problème ? Existe-t-il aussi dans d'autres cas ? Avez-vous pris des mesures pour y remédier, et lesquelles ?

**04.02 Rudy Demotte**, ministre (*en français*) : L'article 48 des lois coordonnées sur les allocations familiales a été modifié par la loi-programme du 11 juillet 2005. Depuis le 1<sup>er</sup> septembre 2005, l'allocation est accordée le premier jour du mois qui suit celui de l'ouverture du droit.

Parfois, cela peut effectivement entraîner une interruption d'un mois, comme pour l'indépendant qui change de statut le dernier mois d'un trimestre, sans avoir été attribuaire deux trimestres précédents, ou lorsqu'un parent salarié arrête son activité et que l'autre devient salarié le mois suivant la fin du droit « trimestrialisé » aux allocations.

Pour remédier à cela, j'ai ordonné – par circulaire ministérielle n°593 du 8 mai 2006, qui rétroagit au 1<sup>er</sup> septembre 2005 – aux organismes d'allocations familiales de verser les allocations pendant le mois d'interruption, si aucun autre droit ne peut être octroyé ce mois-là.

Par ailleurs, j'ai proposé de modifier l'article 48, dans le cadre du projet de loi portant des dispositions diverses.

**04.03 Benoît Drèze** (cdH) : Merci pour cette annonce de modification.

*L'incident est clos.*

**05 Question de M. Olivier Chastel au ministre des**

**over "de verdere uitbetaling van de kinderbijslagen bij wijziging van statuut" (nr. 11649)**

**04.01 Benoît Drèze** (cdH) : Op 3 november 2005 onderging artikel 48 van de gecoördineerde wetten betreffende de kinderbijslag een wijziging. Daardoor verliezen de zelfstandigen die werknemer worden, een maand uitkeringen, vermits deze laatste slechts uitbetaald worden in de maand volgend op de statuutwijziging. Naar verluidt zou er een omzendbrief in de maak zijn die een einde moet maken aan die onrechtvaardige toestand.

Kan u het bestaan van die problematiek bevestigen en doet die zich ook in andere situaties voor? Heeft u maatregelen getroffen om er een einde aan te maken en zo ja, welke?

**04.02 Minister Rudy Demotte** (*Frans*) : Artikel 48 van de gecoördineerde wetten betreffende de kinderbijslag werd gewijzigd door de programmawet van 11 juli 2005. Sinds 1 september 2005 wordt de uitkering uitbetaald op de eerste dag van de maand volgend op die waarin het recht ontstaat.

Daardoor is het inderdaad mogelijk dat de uitbetaling soms een maand onderbroken wordt. Dat is onder meer het geval voor de zelfstandige die in de laatste maand van een trimester van statuut verandert, indien hij de twee voorgaande trimesters geen kinderbijslag heeft ontvangen, of wanneer een bezoldigde ouder zijn activiteit stopzet en de andere werknemer wordt in de maand volgend op het einde van het "getrimstrialiseerd" recht op de uitkering.

Om dat te verhelpen heb ik de instellingen voor kinderbijslag gelast – door middel van de ministeriële omzendbrief nr. 593 van 8 mei 2006 die met terugwerkende kracht vanaf 1 september 2005 van toepassing is – de kinderbijslag tijdens de maand van de onderbreking uit te keren indien gedurende die maand geen enkel ander recht kan worden toegekend.

In het kader van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen heb ik tevens voorgesteld om artikel 48 aan te passen.

**04.03 Benoît Drèze** (cdH) : Dank u voor de in het vooruitzicht gestelde wijziging.

*Het incident is gesloten.*

**05 Vraag van de heer Olivier Chastel aan de**

**Affaires sociales et de la Santé publique sur "le modèle 'kiwi'" (n° 11686)**

**05.01 Olivier Chastel (MR)** : Je voudrais obtenir des précisions sur la procédure visant à mettre en place le modèle « kiwi » : après l'avis négatif du Comité de l'assurance, le projet d'arrêté royal a-t-il été revu et adapté ? A-t-il été soumis au Conseil d'Etat ?

L'entreprise qui remporterait le « kiwi » serait-elle capable de fournir assez de médicaments ? Le projet stipule que la proposition de prix devra être accompagnée d'une attestation du réviseur d'entreprise sur la capacité d'augmenter la production. Sachant que la plupart des entreprises de génériques ne produisent pas elles-mêmes, les réviseurs accepteront-ils de signer une déclaration qu'ils ne peuvent vérifier ? Avez-vous eu des contacts avec eux, et quelle est leur position ?

La méthode de calcul pour la table de concordance chiffrée est assez obscure. Qui vous a conseillé de l'établir ? Quid des molécules qui ont un dosage par indication, mais une seule *defined daily dose* pour l'OMS ?

Le projet prévoit aussi qu'en cas d'indisponibilité temporaire de la spécialité « gagnante » du kiwi, vous pouvez rembourser en catégorie B (à 75%), la « seconde » spécialité la moins chère. Mais il y a de longs délais de remboursement, et de publication des modifications au *Moniteur belge*. On peut donc être confronté à des ruptures de stock, dont le patient pourrait être victime.

Qu'en est-il de l'adjudication en deux temps (le « scandale du deuxième tour ») ? Cette disposition est-elle nécessaire par rapport à l'évaluation budgétaire pour 2006 et 2007 ?

**05.02 Rudy Demotte**, ministre (*en français*) : J'ai effectivement adapté le projet aux remarques du Comité de l'assurance. Ainsi, j'ai retiré la référence à un réviseur d'entreprises dans l'arrêté. L'attestation de capacité d'une firme à augmenter les quantités doit émaner de son organe de gestion. Elle peut aussi être accompagnée d'une attestation d'un réviseur ou de l'unité de production.

**minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het kiwimodel" (nr. 11686)**

**05.01 Olivier Chastel (MR)** : Kan u mij nadere toelichting verstrekken over de procedure voor het kiwimodel: werd het ontwerp-KB na het negatieve advies van het Verzekерingscomité herzien en aangepast? Werd het de Raad van State om advies voorgelegd?

Kan het bedrijf dat de order binnenhaalt in het kiwimodel wel genoeg geneesmiddelen leveren? Het ontwerp bepaalt dat er een attest van de bedrijfsrevisor met betrekking tot de mogelijke verhoging van de productiecapaciteit bij de prijsofferte gevoegd dient te worden. Zullen de revisoren zo'n verklaring ondertekenen als ze die niet kunnen natrekken, aangezien de meeste verdellers van generische geneesmiddelen niet zelf produceren? Heeft u al met hen gepraat, en wat is hun standpunt hierover?

De berekeningswijze voor de becijferde concordantietabel is nogal onduidelijk. Op wiens advies heeft u een en ander zo opgesteld? Hoe zit het met de moleculen waarvoor een specifieke dosering per indicatie geldt, maar waarvoor de Werelgezondheidsorganisatie alleen een *defined daily dose* aangeeft?

Volgens het ontwerp kan u, als de "winnende" specialiteit in het kiwimodel tijdelijk niet verkrijgbaar is, ook de op een na goedkoopste specialiteit terugbetalen in categorie B (ten belope van 75 procent). De termijnen voor terugbetaling en voor publicatie van de wijzigingen in het *Belgisch Staatsblad* zijn evenwel lang. Het is dus best mogelijk dat een product even niet meer voorradig is, wat natuurlijk slecht nieuws is voor de patiënt.

Hoe staat het met de aanbesteding in twee tijden (het zogenaamde schandaal van de tweede ronde)? Is die bepaling, in het licht van de budgettaire ramingen voor 2006 en 2007, noodzakelijk?

**05.02 Minister Rudy Demotte (Frans)** : Ik heb het ontwerp inderdaad aan de door het Verzekерingscomité geformuleerde opmerkingen aangepast. De verwijzing naar een bedrijfsrevisor in het besluit is dus verdwenen. Het is het beheersorgaan dat een attest moet voorleggen waaruit blijkt dat de firma in staat is grotere hoeveelheden van het geneesmiddel te produceren. Dat attest mag worden aangevuld door een attest van een bedrijfsrevisor of van de productie-eenheid.

Des clarifications ont été apportées dans le rapport au Roi sur la coexistence d'une proposition provisoire et définitive, qui provient du fait que la procédure « kiwi » est intégrée dans une procédure globale de révision de groupes. J'ai notamment clarifié le contenu de la réponse de la firme après la proposition provisoire de la Commission de remboursement des médicaments.

La table de concordance doit être établie par la Commission, à laquelle je fais confiance pour le faire correctement.

L'indisponibilité temporaire n'est pas véritablement un problème. Le délai d'ajustement sera dans ce cas de l'ordre d'un mois. Les stocks disponibles chez les grossistes devraient suffire. Il n'est même pas certain que le patient ait le moindre supplément à payer.

Enfin, l'évaluation budgétaire de quinze millions d'euros avait été calculée sur la base de deux molécules en considérant une baisse de prix moyenne de quinze pour cent. Le contrôle du prix du médicament vise avant tout à permettre de rediriger une partie du budget des vieilles molécules vers les nouvelles.

**05.03 Olivier Chastel (MR)** : Il est plus sain de recourir à une déclaration de l'organe de gestion de l'entreprise plutôt qu'aux réviseurs d'entreprise pour garantir l'augmentation de production. Je partage votre analyse au sujet des délais d'ajustement. Enfin, j'accepte les explications sur la procédure d'obtention de marché.

*L'incident est clos.*

**06 Question de Mme Nathalie Muylle au secrétaire d'Etat à la Simplification administrative, adjoint au premier ministre, sur "le formulaire occasionnel pour les travailleurs saisonniers" (n° 11677)**

**06.01 Nathalie Muylle (CD&V)** : Dimona, le système électronique par lequel tout changement dans la situation d'un travailleur est communiqué instantanément à l'ONSS, entrera en application le 1<sup>er</sup> juillet 2006. Toutefois, après trois ans de négociations consacrées à Dimona, le formulaire relatif au travail saisonnier n'a pu être inséré dans le système. Le « formulaire occasionnel » en papier, sur lequel est noté le nombre de jours de

In het verslag aan de Koning werden verduidelijkingen aangebracht betreffende het naast elkaar bestaan van een voorlopig en een definitief voorstel. Een en ander hangt samen met het feit dat de kiwiprocedure deel uitmaakt van een algemene procedure tot herziening van de geneesmiddengroepen. Zo kwam er meer duidelijkheid omtrent het antwoord van de firma na het voorlopige voorstel van de Commissie Tegemoetkoming Geneesmiddelen.

De concordantietabel moet worden opgesteld door de Commissie waarin ik het volste vertrouwen heb.

De tijdelijke onbeschikbaarheid vormt niet echt een probleem. In dat geval zal de aanpassingstijd ongeveer een maand bedragen. De voorraden van de groothandelaars zouden moeten volstaan. Het is zelfs niet zeker dat de patiënt enig supplement zal moeten betalen.

Ten slotte werd de budgettaire raming van vijftien miljoen euro berekend op basis van twee molecules, rekening houdend met een gemiddelde prijsdaling van vijftien procent. De controle op de prijs van het geneesmiddel moet het vooral mogelijk maken een gedeelte van de begroting voor de oude moleculen naar die van de nieuwe moleculen over te hevelen.

**05.03 Olivier Chastel (MR)** : Als men een toename van de productie wil verzekeren, is het verstandiger om met een verklaring van het beheersorgaan van het bedrijf te werken dan om daartoe de revisoren in te schakelen. Ik deel uw standpunt inzake de aanpassingstijd. Ik kan ook genoegen nemen met uw uitleg over de procedure inzake het verkrijgen van de opdracht.

*Het incident is gesloten.*

**06 Vraag van mevrouw Nathalie Muylle aan de staatssecretaris voor Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de eerste minister, over "het gelegenheidsformulier voor de seizoensarbeid" (nr. 11677)**

**06.01 Nathalie Muylle (CD&V)** : Op 1 juli 2006 gaat Dimona van start, het elektronische systeem waardoor wijzigingen in arbeidssituaties onmiddellijk aan de RSZ worden gemeld. Na drie jaar onderhandelen over Dimona is men er evenwel niet in geslaagd om ook het formulier voor de seizoensarbeid in het systeem te integreren. Het zogenaamde gelegenheidsformulier, waarop het aantal gewerkte dagen van de seizoensarbeider –

travail accomplis par tout travailleur saisonnier - et qui ne peut être supérieur à 65 par an – est donc maintenu.

Le ministre de l'Emploi a reconnu qu'il n'avait pas été possible d'intégrer ce formulaire dans le système. Il a toutefois précisé que ce formulaire devrait être dorénavant complété par le travailleur lui-même et non plus par l'employeur. Que pense le secrétaire d'État à la simplification administrative de cette défectuosité qui entache le système Dimona ?

**06.02 Vincent Van Quickenborne**, secrétaire d'État (en néerlandais) : Le remplacement des registres de présence, des cartes agricoles, des cartes cueillette et du carnet individuel par une déclaration électronique constitue déjà un progrès très important.

J'aurais bien entendu voulu que le formulaire occasionnel soit également intégré à Dimona mais la technologie ne le permet pas encore. Une déclaration purement électronique établie par l'employeur enfreindrait le principe de neutralité qui doit être respecté dans le cadre de la relation entre l'employeur et le travailleur. Ce dernier doit pouvoir vérifier la déclaration relative à son temps de travail à l'aide d'un formulaire signé par l'employeur. Le travailleur doit toujours être en mesure de vérifier s'il ne dépasse pas le nombre de jours de travail autorisés.

Le formulaire occasionnel ne pourra être intégré à Dimona que lorsque chaque travailleur disposera d'une carte d'identité électronique et lorsque tous les horticulteurs disposeront d'un lecteur de carte. Le travailleur pourra alors vérifier ses données au moment où il le souhaite et le principe de neutralité sera ainsi respecté. Lorsque ce moment sera venu dans le secteur, je soutiendrai sans aucun doute la suppression du formulaire papier.

**06.03 Nathalie Muylle** (CD&V) : Je note que le secrétaire d'État suit l'évolution de ce dossier. Je lui demande aussi de tenir compte de la situation spécifique de tous les travailleurs saisonniers non belges qui sont employés sous un numéro du registre national bis.

*L'incident est clos.*

**07 Question de Mme Talbia Belhouari au ministre de l'Emploi sur "la classification des fonctions"** (n° 11490)

**07.01 Talbia Belhouari** (PS) : En 2002, un projet

maximum 65 per jaar – wordt genoteerd, blijft dus een papieren exemplaar.

De minister van Werk erkende dat het niet gelukt is dit formulier in het systeem op te nemen. Hij zei wel dat het formulier voortaan door de werknemer zelf zal moeten worden ingevuld en niet langer door de werkgever. Hoe staat de staatssecretaris van administratieve vereenvoudiging tegenover dit mankement in Dimona?

**06.02 Staatssecretaris Vincent Van Quickenborne** (Nederlands) : Dat de aanwezigheidsregisters, de landbouwkaarten, de plukkaarten en het individuele boekje worden vervangen door een elektronische aangifte, is al een hele stap voorwaarts.

Natuurlijk had ik graag gezien dat ook het gelegenheidsformulier in Dimona was opgenomen, maar de technologie maakt dat nog niet mogelijk. Een zuivere elektronische aangifte door de werkgever zou het neutraliteitsprincipe in de relatie tussen werkgever en werknemer schenden. De werknemer moet de aangifte van zijn arbeidstijd kunnen checken op een door de werkgever ondertekend formulier. Hij moet steeds kunnen nagaan of hij het aantal toegestane werkdagen niet overschrijdt.

Het gelegenheidsformulier kan pas in Dimona worden geïntegreerd wanneer elke werknemer een elektronische identiteitskaart heeft en alle tuinbouwers over een kaartlezer beschikken. Dan kan de werknemer zijn gegevens checken wanneer hij wil en wordt het neutraliteitsprincipe gerespecteerd. Als de sector zo ver is, zal ik de afschaffing van het papieren formulier zeker steunen.

**06.03 Nathalie Muylle** (CD&V) : Ik merk dat de staatssecretaris de situatie volgt. Ik vraag hem ook rekening te houden met de specifieke situatie van alle niet-Belgische seizoensarbeiders, die met een riksregisternummer-bis werken.

*Het incident is gesloten.*

**07 Vraag van mevrouw Talbia Belhouari aan de minister van Werk over "de functieclassificatie"** (nr. 11490)

**07.01 Talbia Belhouari** (PS) : In 2002 werd er een

de cinq ans a été lancé pour appuyer toutes les révisions de classifications de fonctions dans le sens de la neutralité en termes de genres.

Où en sont les concertations avec les partenaires sociaux relatives à l'affinement de l'étude menée durant l'été 2005 sur ces classifications neutres de fonctions, qui souvent n'existent même pas ? Comment se déroulent-elles ? Quand doivent-elles aboutir ?

Y a-t-il un calendrier pour le *screening* et l'évaluation des coûts de mise en œuvre ?

**07.02 Peter Vanvelthoven**, ministre (*en français*) : J'entamerai, au mois de mai, les pourparlers avec les partenaires sociaux sur les classifications de fonctions neutres. Un premier entretien est prévu aujourd'hui avec un certain nombre de présidents de commissions paritaires, à qui je proposerai d'effectuer un *screening* de certaines CCT sectorielles et de mettre en place un autre système de classification analytique moins coûteux et plus convivial.

Je travaille aussi à un plan d'action avec le ministre de l'Égalité des chances, dont deux actions découlent. La législation fera l'objet d'un examen approfondi, notamment la CCT 25bis. Une concertation organisée en avril par l'Institut pour l'égalité des chances entre les femmes et les hommes a émis des recommandations en la matière. En outre, ce même institut et mon administration travaillent actuellement à un rapport sur les données objectives en rapport avec la fracture salariale.

**07.03 Talbia Belhouari** (PS) : Je reviendrai peut-être sur la question après les vacances.

*L'incident est clos.*

*La discussion des questions se termine à 11 h 17.*

project met een looptijd van 5 jaar opgestart om steun te verlenen aan alle herzieningen die functieclassificaties genderneutraal maken.

In de zomer van 2005 werd er een studie gewijd aan die genderneutrale functieclassificaties die in veel gevallen onbestaande lijken. Er zou samen met de sociale partners overlegd worden hoe die studie verder verfijnd kan worden. Hoeven staat dat overleg? Hoe verloopt het? Wanneer wordt het afgerond?

Bestaat er een timing voor de *screening* en de evaluatie van de kosten verbonden aan de tenuitvoerlegging?

**07.02 Minister Peter Vanvelthoven** (*Frans*) : In de loop van mei vat ik de onderhandelingen met de sociale partners over de genderneutrale functieclassificaties aan. Vandaag is er een eerste gesprek gepland met een aantal voorzitters van de paritaire comités. Ik zal hun voorstellen een reeks sectorale CAO's te *screenen* en een ander analytisch classificatiestelsel op te stellen dat minder duur uitvalt en gebruiksvriendelijker is.

In overleg met de minister van Gelijke Kansen bereid ik ook een actieplan voor waaruit twee acties zullen voortvloeien. De wetgeving, meer bepaald de CAO 25bis, zal aan een diepgaand onderzoek worden onderworpen. Tijdens het overleg dat in april door het Instituut voor de gelijkheid van mannen en vrouwen werd georganiseerd, werden een aantal aanbevelingen ter zake geformuleerd. Samen met het Instituut werkt mijn administratie bovendien aan een verslag over de objectieve gegevens met betrekking tot de loonkloof.

**07.03 Talbia Belhouari** (PS) : Wellicht kom ik na het reces op deze aangelegenheid terug.

*Het incident is gesloten.*

*De besprekking van de vragen eindigt om 11.17 uur.*