



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mardi

30-05-2006

Matin

dinsdag

30-05-2006

Voormiddag

SOMMAIRE

Question de Mme Véronique Ghenne au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'apprentissage de la conduite par des personnes handicapées" (n° 11793)
Orateurs: **Véronique Ghenne, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Questions jointes de 2

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'enrôlement de l'impôt des personnes physiques sans envoi des avertissements-extraits de rôle" (n° 11817)

- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'envoi de mise en demeure avant celui de l'avertissement-extrait de rôle" (n° 11853)

Orateurs: **Carl Devlies, Hagen Goyvaerts, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Éric Massin au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'application des articles 334 à 338 de la loi-programme du 27 décembre 2004 par l'administration de la TVA au crédit TVA dégagé par les opérations de faillite" (n° 11822)

Orateurs: **Éric Massin, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Questions jointes de 6

- M. Luk Van Biesen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le mode de calcul de la déduction pour habitation unique dans la déclaration fiscale 2006" (n° 11823)

- Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déclaration de l'emprunt relatif au logement d'habitation unique dans la nouvelle déclaration à l'impôt des personnes physiques pour l'exercice d'imposition 2006, revenus 2005" (n° 11854)

Orateurs: **Luk Van Biesen, Marleen Govaerts, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le centre administratif fédéral de Diest" (n° 11827)

Orateurs: **Carl Devlies, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Carl Devlies au vice-premier 10

INHOUD

Vraag van mevrouw Véronique Ghenne aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de rijopleiding voor gehandicapten" (nr. 11793)

Sprekers: **Véronique Ghenne, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Samengevoegde vragen van 2

- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het inkohieren van personenbelasting zonder verzending van aanslagbiljetten" (nr. 11817)

- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het versturen van aanmaningsbrieven zonder aanslagbiljet" (nr. 11853)

Sprekers: **Carl Devlies, Hagen Goyvaerts, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Éric Massin aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de toepassing door de Administratie van de btw van de artikelen 334 tot 338 van de programmawet van 27 december 2004 op het BTW-tegoed dat na faillissementsverrichtingen ontstaat" (nr. 11822)

Sprekers: **Éric Massin, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Samengevoegde vragen van 6

- de heer Luk Van Biesen aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de berekeningswijze van de aftrek voor enige woning in de belastingaangifte 2006" (nr. 11823)

- mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de aangifte van de lening enig woonhuis in de nieuwe aangifte personenbelasting voor het aanslagjaar 2006, inkomsten 2005" (nr. 11854)

Sprekers: **Luk Van Biesen, Marleen Govaerts, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het federaal administratief centrum te Diest" (nr. 11827)

Sprekers: **Carl Devlies, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste 10

ministre et ministre des Finances sur "la possibilité de procéder à l'enrôlement électronique" (n° 11849)

Orateurs: **Carl Devlies, Didier Reynders,** vice-premier ministre et ministre des Finances

minister en minister van Financiën over "de mogelijkheid van elektronische inkohiering" (nr. 11849)

Sprekers: **Carl Devlies, Didier Reynders,** vice-eerste minister en minister van Financiën

Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déduction éventuelle pour les frais d'optimisation" (n° 11850)

Orateurs: **Carl Devlies, Didier Reynders,** vice-premier ministre et ministre des Finances

11 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "een mogelijke aftrek voor de optimalisatiekosten" (nr. 11850)

Sprekers: **Carl Devlies, Didier Reynders,** vice-eerste minister en minister van Financiën

Question de M. Dirk Claes au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la réduction du nombre de jours d'ouverture des services de taxation régionaux en raison du manque de personnel" (n° 11852)

Orateurs: **Dirk Claes, Didier Reynders,** vice-premier ministre et ministre des Finances, **Luk Van Biesen**

12 Vraag van de heer Dirk Claes aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de afbouw van het aantal zitdagen van de regionale belastingdiensten wegens personeelsgebrek" (nr. 11852)

Sprekers: **Dirk Claes, Didier Reynders,** vice-eerste minister en minister van Financiën, **Luk Van Biesen**

**COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET**

du

MARDI 30 MAI 2006

Matin

**COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING**

van

DINSDAG 30 MEI 2006

Voormiddag

La réunion publique est ouverte à 10 h 21 par M. François-Xavier de Donnea, président.

01 Question de Mme Véronique Ghenne au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'apprentissage de la conduite par des personnes handicapées" (n° 11793)

01.01 Véronique Ghenne (PS): Les personnes handicapées frappées d'une invalidité permanente reconnue sur la base d'une incapacité d'au moins 66%, d'une réduction d'autonomie d'au moins 80% et d'une invalidité des membres inférieurs d'au moins 50% peuvent bénéficier de l'exonération des taxes sur les véhicules à moteur.

Leur handicap ne les exonère évidemment pas de l'apprentissage de la conduite. À cette fin, des auto-écoles doivent avoir investi dans des véhicules d'apprentissage de la conduite équipés d'aides techniques permettant de compenser divers handicaps. Le surcoût représenté par ce matériel est souvent dissuasif pour les écoles de conduite. Existe-t-il un dispositif spécifique en faveur des écoles de conduite prenant en charge le surcoût de ces aides techniques ? Dans l'affirmative, quel est le nombre d'écoles ayant fait appel à ce dispositif et proposant une telle offre ? Dans le cas contraire, ne pourriez-vous pas envisager l'octroi d'aides fiscales spécifiques en faveur de ces équipements ?

01.02 Didier Reynders, ministre (*en français*): Les mesures prises jusqu'à présent en matière fiscale ont principalement porté sur l'acquisition et l'utilisation d'un véhicule par des personnes handicapées.

Les écoles de conduite peuvent avoir recours aux règles particulières reprises dans le Code des

De vergadering wordt geopend om 10.21 uur door de heer François-Xavier de Donnea, voorzitter.

01 Vraag van mevrouw Véronique Ghenne aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de rijopleiding voor gehandicapten" (nr. 11793)

01.01 Véronique Ghenne (PS): Personen met een handicap van wie de blijvende invaliditeit is erkend op grond van een arbeidsongeschiktheid van minstens 66 procent, een verminderde zelfredzaamheid van minstens 80 procent en een invaliditeit van de onderste ledematen van minstens 50 procent, kunnen een vrijstelling van de belasting op motorvoertuigen genieten.

Van de verplichte rijopleiding zijn personen met een handicap natuurlijk niet vrijgesteld. Daartoe moeten de rij scholen investeren in wagens die zijn uitgerust met technische hulpmiddelen die diverse handicaps compenseren. De meerkosten van die uitrusting zijn voor veel rij scholen echter te zwaar om dragen. Bestaat er een specifieke regeling ten gunste van de rij scholen waardoor de meerkosten van die technische hulpmiddelen ten laste worden genomen? Zo ja, hoeveel scholen hebben een beroep gedaan op die bepalingen en bieden een aangepaste rijopleiding voor personen met een handicap aan? Zo neen, kan u voor die uitrusting geen specifieke fiscale tegemoetkomingen overwegen?

01.02 Minister Didier Reynders (*Frans*): De maatregelen die tot nu toe op fiscaal vlak werden genomen, hadden vooral betrekking op de aankoop en het gebruik van een voertuig door personen met een handicap.

De rij scholen kunnen gebruik maken van de bijzondere regels van het Wetboek van de

impôts sur les revenus pour ce qui concerne les investissements complémentaires qu'elles doivent consentir afin de pouvoir donner des leçons de conduite à des personnes handicapées.

Les voitures affectées exclusivement à l'enseignement pratique dans les écoles de conduite agréées et qui sont spécialement équipées à cet effet ne sont pas exclues de la déduction pour investissement. On peut donc déduire pour investissement comme c'est le cas également en matière de déductibilité des frais ; de plus, la limitation de la déductibilité à 75% ne s'applique pas à ces voitures-là.

Je n'ai pas d'indications sur le nombre de sociétés ou d'auto-écoles qui auraient fait appel à cette déduction pour investissement, d'une part, ou à la déductibilité des frais, de l'autre.

Je suis évidemment disposé à faire examiner la faisabilité et l'opportunité d'autres propositions éventuelles visant à promouvoir des mesures supplémentaires pour les écoles de conduite lorsqu'elles assurent la formation à la conduite de véhicules par des personnes handicapées.

01.03 Véronique Ghenne (PS): Il existe donc des règles particulières mais je me demande si les écoles de conduite savent qu'elles peuvent faire appel à pareille exonération. Je reviendrai sur le sujet.

L'incident est clos.

02 Questions jointes de

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'enrôlement de l'impôt des personnes physiques sans envoi des avertissements-extraits de rôle" (n° 11817)

- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'envoi de mise en demeure avant celui de l'avertissement-extrait de rôle" (n° 11853)

02.01 Carl Devlies (CD&V) : L'an passé, plus de 100 000 avertissements-extraits de rôle n'ont pas été envoyés. Le ministre a déclaré à l'époque qu'il s'agissait d'un incident unique mais, cette année encore, le fisc procède manifestement à l'enrôlement des impôts alors que les avertissements-extraits de rôle n'ont pas été envoyés.

Il s'agit probablement de rôles déclarés exécutoires en février 2006.

inkomstenbelasting voor de bijkomende investeringen die ze moeten doen om rijlessen te kunnen geven aan personen met een handicap.

De voertuigen die uitsluitend worden gebruikt voor praktijklessen in de erkende rijscholen en die daartoe specifiek werden uitgerust, zijn niet uitgesloten van de investeringsaftrek. Naast de aftrekbaarheid van de kosten geldt voor die voertuigen dus eveneens een investeringsaftrek. Daarenboven geldt de beperking tot 75 procent niet voor dat soort voertuigen.

Ik beschik niet over gegevens met betrekking tot het aantal vennootschappen of rijscholen die gebruik zouden hebben gemaakt van de investeringsaftrek, enerzijds, en van de aftrekbaarheid van de kosten, anderzijds.

Ik ben uiteraard bereid te laten nagaan of andere voorstellen ten voordele van de rijscholen die rijopleidingen ten behoeve van gehandicapte personen aanbieden, haalbaar en opportuun zijn.

01.03 Véronique Ghenne (PS): Er bestaan dus wel bijzondere regels, maar ik vraag me af of de rijscholen wel weten dat ze recht hebben op zo een vrijstelling. Ik zal hierop terugkomen.

Het incident is gesloten.

02 Samengevoegde vragen van

- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het inkohieren van personenbelasting zonder verzending van aanslagbiljetten" (nr. 11817)

- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het versturen van aanmaningsbrieven zonder aanslagbiljet" (nr. 11853)

02.01 Carl Devlies (CD&V): Vorig jaar zijn er meer dan 100 000 aanslagbiljetten niet verzonden. De minister zei toen dat het om een eenmalig incident ging, maar ook dit jaar blijkt de fiscus over te gaan tot het inkohieren van de belastingen zonder dat er aanslagbiljetten verstuurd zijn.

Vermoedelijk gaat het om kohieren die uitvoerbaar verklaard zijn in februari 2006.

Combien de contribuables ont été victimes de cet incident ? Quelle est la cause du problème ? Quand le délai de réclamation commence-t-il à courir pour ces contribuables ?

02.02 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : Fin avril, le ministre a dû admettre que les avertissements-extraits de rôle seraient envoyés ultérieurement à la suite de problèmes relatifs à l'adjudication. Il s'est avéré ensuite que l'avertissement-extrait de rôle comprendrait davantage de codes que l'an passé. Le secrétaire d'État, M. Jamar, a annoncé qu'une société privée serait appelée en renfort pour que le cheval de bataille du ministre, Tax-on-web, puisse être opérationnel à temps. Nous apprenons à présent qu'un certain nombre de contribuables ont été invités à payer des intérêts de retard, alors qu'ils n'ont pas même reçu leur avertissement-extrait de rôle.

Combien de contribuables sont concernés ? À quoi cette erreur est-elle due ? Comment les services éviteront-ils désormais ce genre d'erreurs ? Les contribuables concernés peuvent-ils porter plainte ou sont-ils tenus au paiement préalable des intérêts ?

02.03 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Des contribuables auraient reçu une mise en demeure sans avoir été mis en possession d'un avertissement-extrait de rôle. Il nous est impossible de déterminer le nombre de contribuables concernés.

Le contrôle des cas signalés a montré que les avertissements-extraits de rôle avaient effectivement été imprimés. Ils faisaient partie de deux lots délivrés à La Poste le 24 février 2006. Ces lots comprenaient également des avertissements-extraits de rôle qui, entre-temps, ont été délivrés au destinataire. Il est difficile de déterminer la cause de la non-délivrance de certains avertissements-extraits de rôle mais le problème s'est manifestement produit après le traitement des documents par le SPF Finances. Au moment de l'envoi d'une mise en demeure par le SPF Finances, aucun problème n'avait encore été signalé à propos des avertissements-extraits de rôle.

Dans le cadre de l'automatisation de l'imprimerie, des discussions sont en cours avec La Poste à propos de nouvelles méthodes de travail destinées à permettre un meilleur suivi des envois et à prévenir ainsi de tels incidents.

Les contribuables concernés peuvent s'adresser au

Hoeveel belastingplichtigen zijn hiervan het slachtoffer geworden? Wat is de oorzaak van het probleem? Wanneer begint de bezwaartermijn te lopen voor deze belastingplichtigen?

02.02 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Eind april moest de minister toegeven dat de aanslagbiljetten later verzonden zouden worden, omdat er problemen waren met de aanbesteding. Daarna bleek dat het biljet meer codes zou bevatten dan vorig jaar. Staatssecretaris Jamar liet weten dat om het paradepaardje van de minister, Tax-on-web, op tijd operationeel te krijgen, men een beroep zou moeten doen op een privé-firma. Nu komt aan het licht dat een aantal belastingplichtigen een verzoek hebben gekregen om verwijlinteressen te betalen, terwijl ze nog niet eens een aanslagbiljet ontvangen hebben.

Om hoeveel belastingplichtigen gaat het? Wat is de oorzaak van deze fout? Hoe zullen de diensten voortaan dergelijke fouten vermijden? Kunnen de betrokken belastingplichtigen een bezwaar indienen of zijn ze verplicht eerst de interesten te betalen?

02.03 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Sommige belastingplichtigen hebben blijkbaar wel een aanmaning gekregen, maar geen aanslagbiljet. We kunnen niet vaststellen om hoeveel belastingplichtigen het gaat.

Na een controle van de gesignaleerde gevallen bleek dat de aanslagbiljetten wel degelijk gedrukt werden. Deze aanslagbiljetten behoorden tot twee loten die op 24 februari 2006 afgegeven werden aan De Post. In deze loten zitten ook aanslagbiljetten die ondertussen de geadresseerde wel hebben bereikt. Het is moeilijk om de oorzaak te bepalen waardoor sommigen hun aanslagbiljet niet ontvangen hebben, maar het probleem is in elk geval opgetreden na de verwerking van de bewuste aanslagbiljetten door de FOD Financiën. Op het moment dat de FOD Financiën een aanmaning stuurde, waren er derhalve nog geen problemen met de aanslagbiljetten gesignaleerd.

In het kader van de automatisering van de drukkerij worden momenteel besprekingen gevoerd met De Post over vernieuwde werkwijzen. Die moeten leiden tot een betere opvolging van de zendingen, waardoor dergelijke incidenten worden vermeden..

De betrokken belastingplichtigen kunnen zich

bureau de recettes, qui leur fournira alors un nouvel avertissement-extrait de rôle. La date de cette notification fera courir les nouveaux délais de réclamation et de paiement.

02.04 Carl Devlies (CD&V) : Le problème n'est donc pas le même que celui qui s'est posé l'an dernier et qui concernait l'expédition par le SPF Finances. Il faut espérer qu'il ne s'agit que des avertissements-extraits de rôle envoyés en février. Le ministre agit correctement à l'égard des contribuables concernés.

02.05 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : Je pensais initialement que le problème se situait au SPF Finances mais il s'avère à présent qu'il se situe au niveau de La Poste. Je suis étonné que le SPF Finances soit en mesure d'identifier les lots qui posent problème mais ne puisse chiffrer le nombre d'avertissements-extraits de rôle concernés.

L'incident est clos.

03 Question de M. Éric Massin au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'application des articles 334 à 338 de la loi-programme du 27 décembre 2004 par l'administration de la TVA au crédit TVA dérogé par les opérations de faillite" (n° 11822)

03.01 Éric Massin (PS) : L'administration des Finances estime pouvoir appliquer les articles 334 et 338 de la loi-programme de 2004 au crédit de TVA dérogé par les opérations de faillites.

En effet, l'article 334 de la loi-programme prévoit l'affectation sans formalité de toute somme à restituer ou à payer à un redevable par le fonctionnaire compétent en paiement de toute somme due et non contestée et ce, même en cas de situation de concours. L'application de cette disposition a donc pour conséquence que tout crédit d'impôt dont bénéficierait une société ou un commerçant en faillite pourrait être imputé sur d'autres impôts dus.

L'application faite par l'administration fiscale de l'article 334 de la loi-programme n'entre-t-elle pas en contradiction avec différentes lois spéciales, notamment la loi hypothécaire et celle sur le gage sur fonds de commerce relativement au droit des créanciers spéciaux quant à la distribution du produit d'actif réalisé, spécifiquement en cas de situation de concours?

richten tot het ontvangkantoor. Er zal hun dan een nieuw aanslagbiljet worden bezorgd. De datum van deze kennisgeving wordt de begindatum voor de bezwaartermijn en de nieuwe betaaltermijn.

02.04 Carl Devlies (CD&V): Er is dus niet hetzelfde gebeurd als vorig jaar, toen het probleem wel bij de verzending door de FOD Financiën lag. Hopelijk gaat het enkel om de aanslagbiljetten die in februari zijn verstuurd. De houding die de minister aanneemt tegenover de betrokken belastingplichtigen is correct.

02.05 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Ik dacht eerst dat de fout lag bij de FOD Financiën, maar nu blijkt het een probleem van De Post te zijn. Het verbaast me dat de FOD Financiën wel in staat is om de loten te identificeren waarmee iets fout is gelopen, maar niet kan zeggen om hoeveel aanslagbiljetten het gaat.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Éric Massin aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de toepassing door de Administratie van de btw van de artikelen 334 tot 338 van de programmawet van 27 december 2004 op het BTW-tegoed dat na faillissementsverrichtingen ontstaat" (nr. 11822)

03.01 Éric Massin (PS): De administratie van Financiën meent dat de artikelen 334 en 338 van de programmawet van 2004 toepasbaar zijn op het btw-tegoed dat na faillissementsverrichtingen ontstaat.

Artikel 334 van de programmawet bepaalt immers dat elke som die aan een belastingschuldige moet worden teruggegeven of betaald door de bevoegde ambtenaar zonder formaliteit kan worden aangewend ter betaling van elke verschuldigde en niet betwiste som, zulks zelfs in geval van samenloop. De toepassing van die bepaling heeft dus tot gevolg dat elk belastingkrediet waarop een gefailleerde vennootschap of handelaar recht heeft, in mindering kan worden gebracht van andere verschuldigde belastingen.

Is de toepassing die de administratie van artikel 334 van de programmawet maakt niet strijdig met verschillende bijzondere wetten, meer bepaald met de hypotheekwet en met de wet betreffende het pandrecht op een handelszaak wat het recht van de bijzondere schuldeisers met betrekking tot de verdeling van het actief betreft, meer bepaald in het geval van samenloop?

N'y a-t-il pas lieu d'y voir la création d'un super-privilège au profit de l'administration fiscale qui serait en contradiction avec les règles applicables en cas de situation de concours et avec le principe d'égalité entre créanciers inhérent à ces situations?

Par ailleurs, l'administration fiscale étend l'application de l'article 334 au crédit de TVA dégagé par les opérations de faillite en tant que telles. Cette extension est-elle légalement suffisamment justifiée dès lors qu'elle crée une compensation automatique au profit de l'administration fiscale?

L'administration n'effectue-t-elle pas une interprétation erronée des dispositions de la loi-programme dans l'affectation du crédit d'impôt, partant du constat que s'il est bien acquis que la masse faillie reste assujettie à la TVA pour les opérations de liquidation, elle constitue néanmoins une entité juridique distincte de celle constituée par la société ou le commerçant failli?

03.02 **Didier Reynders**, ministre (*en français*) : Je ferai surtout allusion à l'intention du législateur et aux décisions de la Cour d'arbitrage.

Conformément aux dispositions reprises en son premier alinéa, l'article 334 de la loi-programme du 27 décembre 2004 instaure une figure juridique sui generis en ce qui concerne toute somme à restituer ou à payer à un redevable dans le cadre de l'application des dispositions légales en matière d'impôt sur les revenus et de taxes y assimilées, de taxes sur la valeur ajoutée ou, en vertu des règles de droit civil, relatives à la répétition de l'indu.

Le deuxième aliéna de l'article 334 stipule en plus que les dispositions mentionnées au premier alinéa restent applicables en cas de saisie, de cession, de situation de concours ou de procédure d'insolvabilité. L'intention du législateur est donc manifestement d'appliquer cette figure juridique sur toute somme à restituer ou à payer à un redevable et qui répond aux conditions fixées au premier alinéa, quelle que soit la phase de la procédure de faillite durant laquelle une telle somme doit être restituée ou payée.

Le législateur a ainsi expressément voulu qu'aucune différence ne puisse être faite entre la période préalable au jugement de faillite, la période allant du jugement de faillite à la clôture des

Wordt hier ten voordele van de belastingadministratie geen supervoorrecht in het leven geroepen, dat in strijd is met de regels die in het geval van samenloop van toepassing zijn en met het beginsel van gelijkheid tussen de schuldeisers dat in dergelijke gevallen geldt?

De belastingadministratie breidt de toepassing van artikel 334 overigens uit tot het btw-tegoed dat ontstaat na de faillissementsverrichtingen als dusdanig. Wat is de wettelijke grondslag van zo een uitbreiding, die tot een automatische compensatie ten voordele van de belastingadministratie leidt?

Bezondigt de belastingadministratie zich niet aan een onjuiste interpretatie van de bepalingen van de programmawet bij de aanwending van het belastingkrediet? Hoewel vaststaat dat de failliete boedel voor de vereffeningsverrichtingen aan de btw onderworpen blijft, gaat het immers hoe dan ook om een juridische entiteit die losstaat van de gefailleerde vennootschap of handelaar.

03.02 Minister **Didier Reynders** (*Frans*): Ik zal vooral zinspelen op de intenties van de wetgever en de beslissingen van het Arbitragehof.

Bij de bepalingen van artikel 334, eerste lid van de programmawet van 27 december 2004 wordt een rechtsfiguur sui generis ingesteld met betrekking tot sommen die aan een belastingschuldige moeten worden teruggegeven of betaald in het kader van de toepassing van de wettelijke bepalingen inzake de inkomstenbelastingen en de ermee gelijkgestelde belastingen, de belasting over de toegevoegde waarde of krachtens de bepalingen van het burgerlijk recht met betrekking tot de onverschuldigde betaling.

Artikel 334, tweede lid bepaalt voorts dat het eerste lid van toepassing blijft in geval van beslag, overdracht, samenloop of een insolventieprocedure. De wetgever wil dus duidelijk dat die rechtsfiguur geldt voor alle aan een belastingschuldige terug te geven of te betalen sommen die aan de voorwaarden zoals bepaald in het eerste lid van artikel 334 voldoen, ongeacht het stadium van de faillissementsprocedure waarin de som teruggegeven of betaald moet worden.

De wetgever zegt daarmee uitdrukkelijk dat er geen onderscheid gemaakt mag worden tussen de periode vóór het faillissement wordt uitgesproken, de periode tussen het faillissementsvonnis en de

opérations de la faillite et la période postérieure au jugement de clôture des opérations de la faillite.

De plus, à la suite de deux questions préjudicielles, la Cour d'arbitrage s'est prononcée positivement sur la compatibilité avec les articles 10 et 11 de la Constitution de l'article 334, alinéa 2 de la loi-programme du 27 décembre 2004 en ce qu'il permet, dans le cadre de l'application de cet article, la compensation des créances fiscales nonobstant l'existence d'une situation de saisie, de cession, de concours ou de procédure d'insolvabilité.

Je reconnais que, sur un point, l'extension dont vous parlez repose sur l'analyse de l'intention manifeste du législateur dans la rédaction des deux alinéas.

Quant à la compatibilité avec l'ordre juridique interne, la Cour d'arbitrage s'est prononcée formellement dans des arrêts que je tiens à votre disposition.

03.03 **Éric Massin (PS)** : On distingue juridiquement les opérations antérieures et postérieures à la faillite. Pour les opérations postérieures, j'admets que l'administration fiscale considère qu'elle a un crédit d'impôt et applique les règles de la compensation légale, mais elle doit respecter les règles strictes du Code civil. Or, les conditions de l'article 334, §1 ne me paraissent pas être constitutives des règles de la compensation légale.

Il est d'autre part correct qu'il y ait compensation entre la TVA due par le curateur sur la vente des actifs et la TVA qu'il doit récupérer à la suite du recours à un comptable. Mais si l'administration effectue la compensation, il est impossible au curateur, qui doit tenir compte de la TVA dans sa répartition et qu'il a avancée, de verser entre les mains du gagiste sur fonds de commerce, qui bénéficie d'un privilège spécial. Nous constatons une violation manifeste de la loi hypothécaire et de la loi relative au gage sur fonds de commerce.

Le problème réside dans la confrontation et l'applicabilité de ces différentes lois d'ordre public. Il appartiendra au curateur de demander d'éventuelles précisions lorsqu'il sera question d'une répartition d'actifs à la Cour d'arbitrage.

sluiting van de verrichtingen van het faillissement en de periode na de sluiting van de verrichtingen van het faillissement.

Naar aanleiding van twee prejudiciële vragen heeft het Arbitragehof zich positief uitgesproken over de verenigbaarheid van artikel 334, tweede lid van de programmawet van 27 december 2004 met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, omdat fiscale vorderingen dankzij de toepassing van voormeld artikel 334 ook in geval van beslag, overdracht, samenloop of een insolventieprocedure kunnen worden gecompenseerd.

Ik geef toe dat de verruiming waarover u het heeft in zeker opzicht berust op de analyse van de duidelijke intentie die de wetgever had bij het opstellen van het eerste en tweede lid van artikel 334.

Over de verenigbaarheid met de interne rechtsorde heeft het Arbitragehof zich formeel uitgesproken in een aantal arresten, die ik u graag ter beschikking stel.

03.03 **Éric Massin (PS)** : Vanuit juridisch oogpunt wordt een onderscheid gemaakt tussen verrichtingen die voor en na het faillissement plaatsvinden. Enerzijds, voor wat de verrichtingen volgend op het faillissement betreft, kan ik begrijpen dat de belastingadministratie ervan uitgaat dat ze over een belastingkrediet beschikt en de regels inzake de wettelijke compensatie toepast. Ze moet echter ook de strikte bepalingen van het Burgerlijk Wetboek naleven. De voorwaarden van artikel 334, § 1 lijken me echter niet van toepassing op het stuk van de wettelijke compensatie.

Anderzijds is het correct dat er een compensatie gebeurt tussen de btw die door de curator op de verkoop van de activa verschuldigd is en de btw die hij ingevolge de inschakeling van een boekhouder moet recupereren. Indien de administratie echter tot de compensatie overgaat, kan de curator, die rekening moet houden met de te verdelen btw die hij heeft voorgesloten, onmogelijk een uitbetaling doen in handen van de pandhouder op een handelszaak, die een speciaal voordeel geniet. We stellen dan ook een flagrante inbreuk op de hypotheekwet en de wet inzake het pandrecht op een handelszaak vast.

Het probleem heeft te maken met de tegenstrijdigheid en de toepasbaarheid van deze diverse wetten van openbare orde. De curator zal eventueel bijkomende informatie moeten vragen aan het Arbitragehof in geval van verdeling van de activa.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- M. Luk Van Biesen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le mode de calcul de la déduction pour habitation unique dans la déclaration fiscale 2006" (n° 11823)

- Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déclaration de l'emprunt relatif au logement d'habitation unique dans la nouvelle déclaration à l'impôt des personnes physiques pour l'exercice d'imposition 2006, revenus 2005" (n° 11854)

04.01 Luk Van Biesen (VLD) : Le traitement fiscal des prêts hypothécaires a été profondément modifié par la loi-programme du 27 décembre 2004. Mais force est de constater qu'il n'est nullement question dans la notice explicative jointe à la déclaration pour l'exercice d'imposition 2006 d'une simplification mais plutôt d'un calcul très complexe en cinq étapes.

Il convient tout d'abord d'additionner les intérêts et les amortissements en capital. Ce montant est ramené à la moitié lorsqu'un seul des partenaires peut prétendre à la déduction. Il faut ensuite ajouter les primes d'assurance versées en 2005. Le résultat est plafonné à 2 490 euros par conjoint ou à 2 550 euros lorsque trois enfants ou plus sont à charge. Les conjoints imposés ensemble et les cohabitants légaux qui ont tous deux droit à la déduction pour habitation unique peuvent ensuite librement répartir le résultat entre eux, à la condition d'attribuer une proportion minimale de 15 % à chaque partenaire et de ne pas dépasser le maximum de 2 490 ou 2 550 euros par partenaire. Lorsqu'un seul partenaire peut prétendre à la déduction pour habitation unique, le montant maximal de 2 490 ou 2 550 euros, ou le montant effectif, est limité à 85 %. En fin de compte, les rubriques 1370/1371 et 2370/2371 peuvent alors être complétées.

Un amendement de M. Tommelein à la loi-programme a modifié l'article 105 du CIR, qui accordait clairement une exception à la répartition 50/50 entre conjoints pour permettre l'obtention d'un avantage fiscal plus important. Cet avantage n'est toutefois plus possible pour les conjoints qui ont contracté un emprunt ensemble pour une habitation unique commune mais dont un des deux ne peut prétendre à la déduction.

Si deux conjoints ont contracté ensemble un emprunt sur lequel ils ont payé 3 000 euros à titre d'intérêts et d'amortissements en capital et qu'un

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- de heer Luk Van Biesen aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de berekeningswijze van de aftrek voor enige woning in de belastingaangifte 2006" (nr. 11823)

- mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de aangifte van de lening enig woonhuis in de nieuwe aangifte personenbelasting voor het aanslagjaar 2006, inkomsten 2005" (nr. 11854)

04.01 Luk Van Biesen (VLD): De fiscale behandeling van hypothecaire leningen werd door de programmawet van 27 december 2004 grondig hervormd. In de toelichting bij het aangifteformulier voor het aanslagjaar 2006 zien we echter dat er geen sprake is van vereenvoudiging, maar dat er een zeer ingewikkelde berekening in vijf stappen moet gebeuren.

Eerst moeten de interesten en kapitaalsaflossingen worden samengeteld. Dit bedrag wordt herleid tot de helft wanneer slechts een van de partners recht heeft op de aftrek. Vervolgens moeten hierbij de in 2005 betaalde verzekeringspremies worden geteld. Verder wordt het resultaat beperkt tot 2 490 euro per echtgenoot of 2 550 euro wanneer men drie of meer kinderen ten laste heeft. Samen belaste echtgenoten en wettelijk samenwonenden die beiden recht hebben op de aftrek voor de enige woning, mogen vervolgens het resultaat vrij onder elkaar verdelen, op voorwaarde dat aan elke partner minstens 15 procent wordt toegewezen en het maximum van 2 490 of 2 550 euro per partner niet wordt overschreden. Wanneer slechts één partner recht heeft op de aftrek voor de enige woning, dan wordt het maximale bedrag van 2 490 euro of 2 550 euro, of het werkelijke bedrag, beperkt tot 85 procent. Uiteindelijk kunnen dan de rubrieken 1370/1371 en 2370/2371 worden ingevuld.

Door een amendement van de heer Tommelein op de programmawet werd artikel 105 van het WIB gewijzigd. Het is duidelijk dat dit artikel een uitzondering toestond op de 50/50-verdeling tussen gehuwden om een hoger belastingvoordeel te kunnen bekomen. Dit voordeel vervalt echter voor gehuwden die samen een lening hebben afgesloten voor een gemeenschappelijke enige woning, maar waarvan één partij geen recht heeft op aftrek.

Als twee echtgenoten samen hebben geleend en samen 3 000 euro hebben betaald aan interesten en kapitaalsaflossingen en een van beide heeft

des deux ne peut prétendre à une déduction, il reste pour l'autre un montant de 1 500 euros limité à 85 % ou 1 275 euros. L'interprétation de l'article 105 peut toutefois également être que le conjoint qui a droit à la déduction peut déduire 3 000 euros, limités à 85 % ou 2 550 euros puis à 2 490 euros maximum. Quel est le mode de calcul correct ?

Si les conjoints sont mariés sous le régime de la séparation de biens et qu'un emprunt hypothécaire a été contracté par celui qui est propriétaire de l'habitation unique, une répartition est exclue et l'article 105 n'est pas applicable. Selon la notice explicative, la limitation à 85 % doit pourtant s'appliquer dans ce cas-ci également, le bénéfice de la déduction étant dès lors perdu à raison de 15 %, ce qui ne constituait nullement l'objectif de l'amendement précité. Le ministre pourrait-il préciser sur quelle base légale repose cette pratique ?

04.02 Marleen Govaerts (Vlaams Belang) : La réforme fiscale de 2003 tendait à une simplification de la déclaration fiscale et au traitement égal de toute forme de cohabitation. Cette année, la déclaration n'est toutefois guère simple et instaure même une nouvelle discrimination. Les conjoints imposés ensemble ou les cohabitants légaux qui ont tous deux droit à la déduction pour habitation unique peuvent chacun déduire un pourcentage de minimum 15 %. La déduction est cependant limitée à 2 490 euros par partenaire ou à 2 550 euros lorsque trois enfants ou plus sont à charge. Toutefois, lorsqu'un seul partenaire peut prétendre à la déduction, celle-ci est limitée à 85 %. L'avantage initialement accordé par l'article 105 disparaît donc si l'un des partenaires n'a pas droit à la déduction, alors que les isolés ou les cohabitants de fait conservent le droit à une déduction de 100 %.

Le ministre peut-il confirmer l'existence de cette discrimination ? Veillera-t-il à ce que le conjoint ou le cohabitant légal propriétaire unique d'une habitation unique puisse conserver le droit à une déduction intégrale ?

04.03 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Lorsque différents contribuables contractent ensemble un emprunt hypothécaire pour une habitation commune, chaque co-emprunteur peut prétendre à la déduction pour l'habitation propre et unique à concurrence de sa part dans la propriété de l'habitation. Dans l'exemple cité, il s'agit d'un montant déductible de 3 000 euros, multiplié par la part de chacun, à savoir 50 %. Le montant de 1 500

geen recht op aftrek, dan blijft voor de andere echtgenoot 1 500 euro ter beschikking, beperkt tot 85 procent of 1 275 euro. Artikel 105 kan echter ook zo geïnterpreteerd worden dat de echtgenoot die recht heeft op aftrek 3 000 euro ter beschikking houdt, beperkt tot 85 procent of 2 550 euro, verder beperkt tot het maximum van 2 490 euro. Wat is de correcte berekeningswijze?

Als echtgenoten met scheiding van goederen getrouwd zijn en een hypothecaire lening werd afgesloten door de echtgenoot die de eigenaar is van de enige woning, dan is er geen sprake van verdeling en is artikel 105 dus niet van toepassing. Toch moet, volgens de toelichting, ook hier de beperking van 85 procent worden toegepast, waardoor er 15 procent van de aftrek verloren gaat. Dit was geenszins de bedoeling van het geciteerde amendement. Kan de minister toelichten op welke wettelijke grondslag deze praktijk steunt?

04.02 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): De belastinghervorming van 2003 streefde naar een vereenvoudiging van de fiscale aangifte en naar de gelijke behandeling van elke samenlevingsvorm. De aangifte voor dit jaar is echter allerm minst eenvoudig en bevat zelfs een nieuwe discriminatie. Samen belaste echtgenoten of wettelijk samenwonenden die beiden recht hebben op de aftrek voor de enige woning, mogen elk een percentage aftrekken van minimum 15 procent. De aftrek wordt weliswaar beperkt tot 2 490 euro per partner, of 2 550 euro bij drie of meer kinderen ten laste. Wanneer echter slechts één partner recht heeft op de aftrek, wordt die beperkt tot 85 procent. Het oorspronkelijke voordeel van artikel 105 verdwijnt dus als één partner geen recht heeft op aftrek, terwijl alleenstaanden of feitelijk samenwonenden wel het recht behouden op 100 procent aftrek.

Kan de minister het bestaan van deze discriminatie bevestigen? Zal de minister ervoor zorgen dat ook de gehuwde of wettelijk samenwonende enige eigenaar van een enige woning 100 procent aftrek mag behouden?

04.03 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Wanneer verschillende belastingplichtigen samen een hypothecaire lening afsluiten voor een gemeenschappelijke woning, kan elke medeontlener aanspraak maken op de aftrek enige eigen woning a rato van zijn eigen eigendomsaandeel in de woning. In het aangehaalde voorbeeld gaat het om een aftrekbaar bedrag van 3 000 euro, vermenigvuldigd met ieders

euros ainsi obtenu sera déduit à raison de 85 % ou 1 275 euros au bénéfice du conjoint qui peut prétendre à la déduction pour l'habitation propre et unique. Le conjoint qui n'a pas droit à cette déduction pourra prétendre à raison de 50 % à la déduction pour l'épargne à long terme aux conditions et dans les limites définies dans la loi.

La Cour d'Arbitrage a estimé qu'il existe une différence objective entre la situation juridique des conjoints et celle des personnes isolées et qu'il n'est dès lors pas question de discrimination. Il existera donc toujours des dérogations à l'égard des conjoints et des cohabitants légaux. L'article 105 en est une autre illustration.

En vertu de cet article, les contribuables peuvent choisir la répartition de la déduction pour habitation unique, pour autant que cette répartition n'aboutisse pas à imputer dans le chef d'un des contribuables moins de 15 % des sommes déductibles. Il n'est pas requis que les deux partenaires puissent prétendre à la déduction pour que cet article soit applicable. Si l'un des deux partenaires n'a pas droit à la déduction parce qu'il possède une autre habitation, l'autre partenaire ne pourra donc prétendre qu'à une déduction de 85 %.

04.04 Luk Van Biesen (VLD) : Ce calcul n'est pas correct sur le plan fiscal. Il n'est pas normal qu'un pourcentage qui n'est d'application que dans le cas d'une répartition soit également invoqué lorsqu'il n'y a pas de répartition. Cette pratique va totalement à l'encontre de l'objectif spécifique de l'amendement, qui visait à optimiser la répartition entre les époux. J'insiste pour que le ministre fasse reconsidérer par son administration cette limitation à 85 %.

04.05 Marleen Govaerts (Vlaams Belang) : Je n'ai jamais prétendu qu'il y avait une différence entre les conjoints et les cohabitants légaux, mais j'estime que les personnes isolées sont avantagées. Il faut, au contraire, favoriser les ménages. Il est injuste que 15% de la déduction tombe ainsi à l'eau. Chaque couple devrait avoir droit aux 100%.

Le commun des contribuables devra se faire assister par un fiscaliste.

04.06 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) : Je vérifierai la justification de l'amendement et ma déclaration, mais j'ai ici aussi les références d'un exemple précis, tout à fait univoque, cité en

aandeel of 50 procent. Het aldus bekomen bedrag van 1 500 euro zal voor 85 procent of 1 275 euro in mindering worden gebracht bij de echtgenoot die aanspraak maakt op de aftrek enige en eigen woning. De echtgenoot die geen aanspraak kan maken op deze aftrek, zal voor zijn 50 procent aanspraak kunnen maken op de vermindering voor het langetermijnsparen, onder de voorwaarden en binnen de beperkingen bepaald in de wet.

Het Arbitragehof heeft bepaald dat er een objectief verschil bestaat tussen de juridische situatie van gehuwden en alleenstaanden en dat het hier niet om discriminatie gaat. Afwijkingen voor gehuwden en wettelijk samenwonenden zullen dus altijd blijven bestaan en ook artikel 105 is hiervan een voorbeeld.

Volgens dit artikel mag de vrije verdeling van de aftrek enige eigen woning er niet toe leiden dat er bij een van de partners minder dan 15 procent wordt aangerekend. Het is niet vereist dat beide partners aanspraak maken op de aftrek opdat het artikel van toepassing zou zijn. Wanneer een van beiden geen recht heeft op de aftrek omdat hij of zij een andere woning bezit, geldt er dus voor de andere partner slechts een aftrek van 85 procent.

04.04 Luk Van Biesen (VLD): Deze berekening is fiscaal niet correct. Het klopt niet dat een percentage dat enkel geldt bij een verdeling, ook wordt toegepast wanneer er geen sprake is van een verdeling. Daarbij was het amendement specifiek bedoeld om de verdeling tussen de echtgenoten te optimaliseren en deze praktijk gaat daar lijnrecht tegenin. Ik dring erop aan dat de minister deze beperking tot een percentage van 85 procent laat herbekijken door zijn administratie.

04.05 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Ik heb nooit beweerd dat er een verschil was tussen gehuwden en wettelijk samenwonenden, maar ik vind dat de alleenwonenden bevoordeeld worden. Gezinnen moeten worden gestimuleerd. Het is onterecht dat 15 procent verloren gaat. Elk koppel moet recht hebben op 100 procent.

De gewone belastingbetaler zal een beroep moeten doen op een fiscalist.

04.06 Minister Didier Reynders (Nederlands): Ik zal de verantwoording van het amendement en mijn verklaring verifiëren, maar ik heb ook de referentie naar een klaar en duidelijk voorbeeld in de

commission de la Chambre.

Kamercommissie.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

05 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le centre administratif fédéral de Diest" (n° 11827)

05 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het federaal administratief centrum te Diest" (nr. 11827)

05.01 **Carl Devlies** (CD&V) : La population de Diest ne comprend pas pourquoi la restauration de l'hôpital Sint-Elisabeth se fait tant attendre.

05.01 **Carl Devlies** (CD&V): De bevolking van Diest begrijpt niet dat de restauratie van het Sint-Elisabethgasthuis zo lang uitblijft.

La première phase de la restauration s'est déroulée au cours de la période 2000-2003. Les travaux ont toutefois été arrêtés depuis l'arrivée aux affaires du gouvernement actuel. L'adjudication pour la finition intérieure du bâtiment destiné à héberger la future justice de paix et les services du SPF Finances a toutefois déjà eu lieu en septembre 2004. Les travaux de restauration de la chapelle et de la pharmacie historique sont toutefois poursuivis pour le compte de la province et de la ville. En 2006, un tiers du bâtiment abritera donc les services touristiques alors que deux tiers resteront inoccupés.

De eerste restauratiefase vond plaats in de periode 2000-2003. Sinds het aantreden van de huidige regering liggen de werken echter stil. Nochtans vond reeds in september 2004 de aanbesteding plaats voor de binnenafwerking van het toekomstig vrederecht en de huisvesting van de diensten van de FOD Financiën. Er wordt wel verder gewerkt aan de restauratie van de kapel en de historische apotheek in opdracht van de provincie en de stad. In 2006 zal dus een derde van het gebouw worden ingenomen door hun toeristische diensten, terwijl de rest leeg blijft.

Dans sa réponse à ma question orale du 30 novembre 2005, M. Jamar a affirmé que la deuxième phase de restauration ne pouvait commencer, faute de crédits. Le Conseil des ministres n'a approuvé que trois des quatre tranches d'investissement nécessaires. La quatrième tranche ne semble en effet plus avoir été libérée en 2005. Des travaux programmés en 2004 ont ainsi également été reportés à 2005.

In zijn antwoord op mijn mondelinge vraag zei staatssecretaris Jamar op 30 november 2005 dat de tweede restauratiefase niet werd aangevat bij gebrek aan kredieten. Slechts drie van de vier vereiste investeringsschijven werden door de ministerraad goedgekeurd. De vierde schijf schijnt inderdaad niet meer te zijn vrijgegeven in 2005. Ook in 2004 werden op die manier geprogrammeerde werken doorgeschoven naar 2005.

Les crédits nécessaires à la réalisation de la deuxième phase de restauration ont-ils entre-temps été dégagés ? L'objectif consistera-t-il à regrouper l'ensemble du complexe dans la sicafi à créer ?

Werden intussen de nodige kredieten vastgelegd voor de tweede restauratiefase? Wil men het hele complex onderbrengen in de op te richten bevak?

05.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Il n'a pas été possible, jusqu'ici, de réserver les budgets nécessaires. À cause du blocage de la quatrième tranche au cours des deux années précédentes, on a vu, en effet, se constituer une liste d'attente de dossiers. Il est très difficile d'intégrer des dossiers de quelque importance, comme celui-ci, dans les crédits disponibles.

05.02 **Minister Didier Reynders** (*Nederlands*): Het was tot nu toe niet mogelijk de nodige budgetten te reserveren. Het niet vrijgeven van de vierde schijf gedurende de twee vorige jaren heeft immers een wachtlijst van dossiers doen ontstaan. Het is zeer moeilijk om dossiers van enige omvang, zoals dit dossier, in te passen in de beschikbare kredieten.

Le centre administratif de Diest figure sur la liste des immeubles à transférer à la sicafi. Cependant, cette liste est toujours à l'examen et je ne puis donc pas donner de réponse définitive.

Het administratief centrum te Diest staat op de lijst van de naar de vastgoedbevak over te dragen gebouwen. Die lijst wordt thans nog onderzocht, dus ik heb geen definitief antwoord.

05.03 Carl Devlies (CD&V): Votre réponse témoigne d'un manque de respect pour les citoyens et pour le conseil municipal de Diest. L'implantation de la justice de paix et du SPF Finances est importante pour le centre de Diest, tout comme l'est la restauration de l'édifice.

L'incident est clos.

06 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la possibilité de procéder à l'enrôlement électronique" (n° 11849)

06.01 Carl Devlies (CD&V): L'envoi des avertissements-extraits de rôle et des avis de rectification entraîne souvent des problèmes. Les discussions à propos de la date de réception, qui détermine le délai pour l'introduction des réclamations, pourraient être évitées si le contribuable avait la possibilité d'opter pour l'enrôlement et l'envoi électroniques de ces documents.

Le ministre envisage-t-il d'offrir cette possibilité aux contribuables? L'administration s'applique-t-elle à la préparation de telles procédures?

06.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): L'envoi électronique de l'avertissement-extrait de rôle pourrait être assuré à l'avenir par tax-on-web. Cela dépendra des résultats de l'analyse des contraintes techniques et de la mise en œuvre des modifications réglementaires nécessaires. Une telle procédure pourra éventuellement être introduite dans les années à venir.

06.03 Carl Devlies (CD&V): Je constate que le ministre admet l'utilité d'une procédure d'envoi électronique, mais il ne dit pas comment il compte procéder concrètement. Je l'encourage à examiner la question plus avant.

L'incident est clos.

07 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déduction éventuelle pour les frais d'optimisation" (n° 11850)

07.01 Carl Devlies (CD&V): Lors d'une précédente réunion de la commission des Finances, nous avons appris que le SPF Finances n'élaborerait qu'un programme de calcul mais ne mettrait pas de programme d'optimisation à la disposition des contribuables. Ceux-ci seront dès lors amenés à utiliser des programmes de calcul

05.03 Carl Devlies (CD&V): Dit antwoord geeft blijk van een gebrek aan respect voor de bevolking en het stadsbestuur van Diest. De vestiging van het vredegerecht en de FOD Financiën zijn belangrijk voor het centrum van Diest, net als de restauratie van het pand.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de mogelijkheid van elektronische inkohiering" (nr. 11849)

06.01 Carl Devlies (CD&V): Er zijn regelmatig problemen met het verzenden van aanslagbiljetten of berichten van wijziging. Discussies over de ontvangstdatum, belangrijk voor de termijn van de bezwaarschriften, zouden uitgesloten zijn indien de belastingplichtige kon opteren voor elektronische inkohiering en elektronische verzending van deze documenten.

Overweegt de minister die mogelijkheid aan te bieden? Bereidt de administratie ze voor?

06.02 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Het elektronisch verzenden van het aanslagbiljet zou in de toekomst door Tax-on-web kunnen worden verzekerd. Dit zal afhangen van de resultaten van de analyse van de technische beperkingen en de nodige reglementaire aanpassingen. Misschien kan dit tijdens de volgende jaren worden ingevoerd.

06.03 Carl Devlies (CD&V): De minister ziet dus het nut ervan in, maar hij zegt niet hoe hij dit concreet zal aanpakken. Ik spoor hem aan om verder te gaan.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "een mogelijke aftrek voor de optimalisatiekosten" (nr. 11850)

07.01 Carl Devlies (CD&V): Tijdens de vorige bijeenkomst van de commissie vernamen wij dat de FOD Financiën enkel een berekeningsprogramma zal maken, maar geen optimaliseringsprogramma zal aanbieden. De belastingplichtigen zullen dus een beroep moeten doen op dure privé-berekeningsprogramma's. Men moet de

privés coûteux. Le contribuable devrait, tout au moins, pouvoir bénéficier de la déduction des frais y afférents.

07.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Je n'ai pas l'intention de prendre des initiatives législatives. Plusieurs organisations et institutions proposent des programmes de calcul dotés d'un module d'optimisation. Nous continuons à chercher une solution pour 2006, en collaboration avec une entreprise privée.

07.03 Carl Devlies (CD&V) : Je continue à déplorer que les autorités ne mettent pas gratuitement de programme à disposition. Quels sont les modules d'optimisation de programmes de calcul privés qui répondent aux directives du ministère des Finances ? Le ministre peut-il les communiquer ?

Il est essentiel que le contribuable puisse faire gratuitement appel à un programme sûr. Le ministre ne précise pas de quels programmes il s'agit.

Le **président** : Un ministre peut difficilement évaluer des programmes privés.

07.04 Carl Devlies (CD&V) : Il est dès lors d'autant plus nécessaire que le gouvernement mette un programme à disposition.

Un programme d'optimisation a été promis pour l'exercice d'imposition 2005 mais l'idée a été abandonnée lorsqu'il s'est avéré que le programme de calcul ne serait pas prêt à temps. Nous sommes confrontés au même problème aujourd'hui.

L'incident est clos.

08 Question de M. Dirk Claes au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la réduction du nombre de jours d'ouverture des services de taxation régionaux en raison du manque de personnel" (n° 11852)

08.01 Dirk Claes (CD&V) : De nombreux citoyens ont besoin d'assistance pour remplir leur déclaration fiscale. Cette formalité n'a en effet pas gagné en simplicité au cours des dernières années. D'où l'utilité indéniable des journées régionales de permanence organisées par les bureaux de taxation, lors desquelles des fonctionnaires conseillent utilement le contribuable. À la suite d'une pénurie croissante de personnel, on note cependant une tendance à la baisse progressive du nombre de ces journées au profit de l'instauration

belastingplichtige ten minste een aftrek toestaan voor de kosten hiervoor.

07.02 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Ik ben niet van plan wetgevende initiatieven te nemen. Verschillende organisaties en instellingen bieden gratis berekeningsprogramma's aan met optimaliseringsmodule. Wij werken verder aan een oplossing voor 2006 in samenwerking met een privé-bedrijf.

07.03 Carl Devlies (CD&V): Ik blij betreuren dat de overheid geen programma gratis ter beschikking stelt. Welke optimaliseringsmodules van privé-berekeningsprogramma's beantwoorden aan de richtlijnen van Financiën? Kan de minister dat meedelen?

Het is essentieel dat de belastingplichtige gratis een beroep kan doen op een programma dat zekerheid biedt. De minister zegt niet welke programma's dat zijn.

De **voorzitter**: Een minister kan moeilijk punten geven aan privé-programma's.

07.04 Carl Devlies (CD&V): Dan is het des te meer nodig dat de overheid een programma ter beschikking stelt.

Voor het aanslagjaar 2005 was een optimaliseringsprogramma beloofd, maar men stapte ervan af toen bleek dat men niet tijdig klaar kwam met het berekeningsprogramma. Nu hebben we opnieuw hetzelfde probleem.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Dirk Claes aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de afbouw van het aantal zitdagen van de regionale belastingdiensten wegens personeelsgebrek" (nr. 11852)

08.01 Dirk Claes (CD&V): Heel wat mensen hebben hulp nodig bij het invullen van hun belastingaangifte. Deze opdracht is er immers de laatste jaren niet eenvoudiger op geworden. Vandaar het ontegensprekelijke nut van regionale zitdagen van belastingkantoren, waar ambtenaren de belastingbetaler met raad en daad kunnen bijstaan. Er valt echter een tendens te bespeuren om het aantal regionale zitdagen geleidelijk aan te verminderen en te vervangen door zitdagen in de belastingkantoren zelf ten gevolge van een

de permanences au sein-même des bureaux des contributions. toenemend personeelstekort.

Combien de journées de permanence le bureau de taxation de Louvain a-t-il organisées respectivement en 2003, en 2004 et en 2005 ? Combien de permanences a-t-on organisées au bureau central et combien en dehors de ce dernier ? Combien de journées de permanence prévoit-on pour cette année ?

Hoeveel zitdagen werden er door het belastingkantoor Leuven georganiseerd in respectievelijk 2003, 2004 en 2005? Hoeveel zitdagen werden er georganiseerd op het hoofdkantoor en hoeveel erbuiten? Hoeveel zitdagen worden er dit jaar gepland?

Pourquoi réduit-on le nombre de permanences régionales au profit de permanences au bureau des contributions ? Cela ne va-t-il pas poser des problèmes aux personnes dont la mobilité est insuffisante pour se rendre elles-mêmes au bureau ? Quelles sont les autres solutions envisagées par le ministre ?

Waarom wordt het aantal regionale zitdagen verminderd ten voordele van zitdagen in het belastingkantoor zelf? Zal dit niet voor problemen zorgen voor wie onvoldoende mobiel is om zich naar het kantoor zelf te begeven? Aan welke alternatieven denkt de minister?

Comment les contribuables sont-ils informés des permanences régionales ? Cette offre ne peut-elle pas être annoncée sur la feuille d'impôt, sur le site internet du SPF Finances, dans la presse régionale ou dans des journaux publicitaires locaux ?

Hoe worden de belastingbetalers geïnformeerd over de regionale zitdagen? Kan het aanbod niet worden bekendgemaakt via de belastingbrief zelf, de website van de FOD Financiën, de regionale pers of de lokale publiciteitsbladen?

08.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Pendant les heures de bureau, les contribuables qui souhaitent bénéficier d'une aide pour compléter leur déclaration fiscale peuvent toujours s'adresser au service des contributions lui-même. Les informations sur leurs heures d'ouverture, etc. figurent sur la déclaration. En outre, les contribuables peuvent toujours convenir d'un rendez-vous en dehors des heures d'ouverture. Et l'an dernier, dans les bureaux des contributions, les agents du fisc ont complété beaucoup de déclarations en utilisant le service électronique Tax-on-web.

08.02 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Voor bijstand bij het invullen van een belastingaangifte kan men zich tijdens de kantooruren steeds wenden tot de belastingdienst zelf. De concrete informatie inzake openingsuren en dergelijke wordt vermeld op het aangifteformulier. Het is bovendien altijd mogelijk om een afspraak te maken buiten de openingsuren. Vorig jaar werden in de kantoren door de ambtenaren ook heel wat aangiftes via Tax-on-web uitgevoerd.

Dans la région de Louvain, le nombre de jours de permanence a évolué comme suit : 40 en 2003, 19 en 2004 et 22,5 en 2005. Il s'agit de permanences en dehors des heures normales de bureau.

In de regio Leuven is de evolutie van het aantal zitdagen als volgt: 40 in 2003, 19 in 2004 en 22,5 in 2005. Het gaat hierbij om zitdagen buiten de normale kantooruren.

Les permanences en vue d'aider des contribuables à compléter leur déclaration fiscale sont organisées chaque année en concertation avec le directeur régional et le chef des services de taxation classiques. Dans le cadre de cette organisation, il est tenu compte d'un certain nombre de facteurs tels que les problèmes de mobilité, les possibilités locales et le succès que récoltent généralement ces permanences régionales. Le but visé est d'organiser au moins une permanence dans chaque commune, de préférence en un lieu central et aisément accessible. Voilà ce qui a été arrêté dans une série de directives promulguées en 2002.

Het organiseren van zitdagen met het oog op hulp bij het invullen van de belastingformulieren gebeurt ieder jaar in overleg met de gewestelijke directeur en de dienstleider van de klassieke taxatiediensten. Bij het organiseren van dergelijke dagen wordt met een aantal factoren rekening gehouden, bijvoorbeeld mobiliteitsproblemen, de lokale mogelijkheden en het succes dat deze regionale zitdagen meestal kennen. Er wordt naar gestreefd om in elke gemeente minstens één zitdag te organiseren, bij voorkeur op een centrale en gemakkelijk toegankelijke plaats. Dit werd in 2002 vastgelegd in een aantal richtlijnen.

Pour des raisons pratiques, il est impossible de préciser les jours de permanence sur les formulaires de déclaration. Pour faire connaître les jours de permanence, l'administration régionale peut bien entendu avoir recours à tous les canaux habituels, par exemple la presse régionale, des affiches, etc. Je souligne par ailleurs le succès grandissant du bus du fisc qui se rend dans les communes.

08.03 Dirk Claes (CD&V) : Je constate que le nombre de permanences dans la région de Louvain est passé de 40 à 22,5 entre 2003 et 2005.

08.04 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Certes, mais il ne faut pas oublier non plus que de nombreuses autres possibilités sont apparues ces dernières années en matière d'aide à remplir les formulaires.

08.05 Dirk Claes (CD&V) : Dans les bureaux mêmes, la déclaration se fait systématiquement via Tax-on-web. Ce n'est pas possible lors des permanences régionales dans les communes. L'administration fiscale m'a demandé d'organiser, en tant que bourgmestre, une permanence supplémentaire le 20 juillet, alors que les déclarations doivent être introduites le 19 juillet au plus tard. Je le dis et je le maintiens : les contribuables dans les petites communes sont de plus en plus délaissés par l'administration.

Le **président** : On peut toujours introduire une déclaration électronique après le 20 juillet.

08.06 Dirk Claes (CD&V) : Cette procédure n'est pas possible lors d'une permanence.

08.07 Luk Van Biesen (VLD) : Le fonctionnaire peut préparer la déclaration lors de la permanence et le contribuable peut ensuite la compléter électroniquement et l'envoyer de chez lui.

08.08 Dirk Claes (CD&V) : On pourrait fournir un ordinateur portable aux fonctionnaires pour les permanences.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 11 h 30.

Het is om praktische redenen niet mogelijk om de zitdagen aan te kondigen op de aangifteformulieren. Om de zitdagen bekend te maken, mag de regionale administratie vanzelfsprekend een beroep doen op alle gebruikelijke kanalen, bijvoorbeeld de regionale pers, aanplakbiljetten en zo verder. Ik wijs ook op het groeiende succes van de fiscusbussen, die naar de gemeenten rijdt.

08.03 Dirk Claes (CD&V): Ik stel vast dat tussen 2003 en 2005 het aantal zitdagen in de regio Leuven van veertig naar 22,5 is gedaald.

08.04 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Ja, maar er zijn de voorbije jaren heel wat alternatieve mogelijkheden bijgekomen met het oog op hulp bij het invullen van de formulieren.

08.05 Dirk Claes (CD&V): In de kantoren zelf gebeurt de aangifte systematisch via Tax-on-web. Tijdens de regionale zitdagen in de gemeenten is dit niet mogelijk. Als burgemeester kreeg ik van de belastingsadministratie een vraag om op 20 juli nog een zitdag te organiseren, terwijl de belastingbrieven op 19 juli moeten binnen moeten zijn. Ik blijf erbij dat belastingbetalers in de kleinere gemeenten meer en meer in de kou blijven staan.

De **voorzitter**: Na 20 juli kan men nog altijd een elektronische aangifte doen.

08.06 Dirk Claes (CD&V): Tijdens zo een zitdag is dat niet mogelijk.

08.07 Luk Van Biesen (VLD): De ambtenaar kan de aangifte tijdens de zitdag voorbereiden en de belastingbetaler kan ze dan thuis elektronisch invullen en versturen.

08.08 Dirk Claes (CD&V): Men zou de ambtenaren tijdens de zitdagen een laptop kunnen meegeven.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.30 uur.