

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 18 MAART 2008

Namiddag

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MARDI 18 MARS 2008

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 15.34 uur en voorgezeten door de heer Bart Laeremans.

01 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Rita De Bont aan de minister van Klimaat en Energie over "de productie en het gebruik van biodiesel in België" (nr. 2866)
- de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Klimaat en Energie over "alternatieve biobrandstoffen" (nr. 2903)
- de heer Flor Van Noppen aan de minister van Klimaat en Energie over "het gebruik van biobrandstoffen in België" (nr. 2909)
- mevrouw Katia della Faille de Leverghem aan de minister van Klimaat en Energie over "het gebruik van algen bij de productie van biobrandstoffen" (nr. 2950)

01.01 Rita De Bont (Vlaams Belang): Tegen 2020 moet in de Europese lidstaten 10 procent van de transportbrandstof 'groen' zijn. België streeft ernaar om tegen 2010 5,75 procent biodiesel bij de fossiele brandstoffen te kunnen mengen. België bengelt met die cijfers echter ergens achteraan het Europese peloton, vooral omdat er hier nog steeds geen verplichting tot bijmengen bestaat.

De Europese doelstelling is nog steeds niet afgeblazen, ook al heeft het Sloveense voorzitterschap onlangs kritische geluiden laten horen.

De productie van biodiesel gebeurt best in eigen land, waar de logistieke omkadering optimaal is, zoals bij voorbeeld in de recent geopende fabriek in Gent. De leefbaarheid van de Belgische productie-eenheden is echter niet gegarandeerd. Bij gebrek aan afnemers in eigen land zijn ze immers heel afhankelijk van de exportmarkt en daar is de concurrentie bijzonder hard.

Zal Europa de doelstelling van 10 procent groene transportbrandstof tegen 2020 handhaven? Zal België de eigen doelstelling kunnen halen zonder de verplichting om biodiesel doorheen de fossiele brandstof te mengen? Wat denkt de minister van de zogenaamde vermijdbare heffing, waarbij producenten van brandstof extra accijnzen moeten betalen als ze niet bijmengen?

01.02 Jean-Jacques Flahaux (MR): Het gebruik van biobrandstoffen als alternatief voor aardolieproducten is niet onomstreden: de productie ervan zou tot ontbossing op ruime schaal leiden (de branden die daartoe worden aangestoken leiden tot CO₂-uitstoot) en bijzondere teelten zouden de plaats van voedselgewassen innemen, zodat het evenwicht wordt verstoord en de planeet op termijn niet meer voldoende voedsel zou

produceren om in de behoeften van de wereldbevolking te voorzien!

Er zou nochtans een alternatief bestaan, namelijk de productie van zuurstofproducerende algen. In dat productieproces zou geen bijkomende CO₂ worden uitgestoten, en het landbouwareaal zou kunnen worden gevrijwaard.

Kan u ons meer informatie bezorgen over het gebruik van algen voor de productie van biobrandstoffen?

01.03 Katia della Faille de Leverghem (Open Vld): Er rijzen steeds meer vragen met betrekking tot het al dan niet duurzame karakter van het telen van de gewassen die momenteel worden gebruikt bij de productie van biodiesel. Het is zelfs niet uitgesloten dat de globale ecobalans van de tot dusver geproduceerde biobrandstoffen naar de negatieve kant doorhelt. De laatste tijd wordt er ook geëxperimenteerd met biobrandstof op basis van algen. In vergelijking met de klassieke landbouwgewassen die nu bij de productie van biobrandstof worden gebruikt, ligt de opbrengst van de algenkweek per hectare tot 30 procent hoger. Bovendien kunnen algen overal worden gekweekt, is er nauwelijks ruimtebeslag – een aanzienlijk voordeel in het dichtbebouwde België – en zetten algen CO₂ om in zuurstof.

Momenteel zijn slechts twintig van de 200.000 algensoorten onderzocht op hun eventuele rol bij de productie van biobrandstof. Verder onderzoek is dus nodig.

Wat is de visie van de minister op het gebruik van algen bij de productie van biobrandstof? Overweegt hij verder wetenschappelijk onderzoek te steunen? Werd er ter zake al overleg gepleegd met de Gewesten?

01.04 Minister Paul Magnette (Nederlands): Ik zie geen enkele reden waarom de Europese Unie zich niet zou houden aan de doelstelling om tegen 2020 10 procent biobrandstof verplicht te maken. Tijdens de Lentetop van 2007 werd die doelstelling trouwens gekoppeld aan bijkomende voorwaarden zoals de ontwikkeling van duurzaamheidscriteria bij de productie van biomassa en de ontwikkeling van biobrandstoffen van de tweede generatie.

Het in België ingevoerde systeem werkt op vrijwillige basis: de ingebruikname van biobrandstoffen wordt georganiseerd via verlaagde accijnzen op mengsels van biobrandstof en brandstof. De programmawet van 27 april 2007 bepaalde dat de datum van de verplichte bijmenging bij KB moet worden vastgelegd. Momenteel wordt er onderzocht hoe een en ander in ons land georganiseerd zal worden binnen het door België gehanteerde quotastelsel. Mocht er op korte termijn geen verplichte bijmenging mogelijk zijn, zullen andere denksporen worden onderzocht. Ik sluit niet uit dat we het voorbeeld van Frankrijk kunnen volgen, waar een vermijdbare heffing werd ingevoerd ten koste van wie geen biobrandstof mengt.

De wet van 10 juni 2006 betreffende de biobrandstoffen voert duurzaamheid in als een van de erkenningcriteria voor productie-eenheden van biobrandstof. Die criteria hebben te maken zowel met de productie-eenheid zelf als met de bronnen van bevoorrading met biomassa. Door de Belgisch aanpak om op mengsels van biobrandstof en fossiele brandstof een verlaagd accijnstarief toe te passen is er slecht weinig invoer van biomassa nodig voor energie op basis van palm- en sojaolie. Om onze doelstelling van 5,75 procent te halen zal die laatste energiebron zelfs minder dan 10 procent van het totale volume biomassa uitmaken.

Vandaag is er in ons land nog geen belastingvrije bio-ethanol aan de pomp te verkrijgen. De productie-eenheden zijn nog in aanbouw. De eerste liters zullen worden geproduceerd tegen eind dit jaar. Bio-ethanol zal voornamelijk geproduceerd worden op basis van in Europa geteelde tarwe en suikerbiet.

In 2007 was biodiesel goed voor slechts 1 procent van de totale verkoop van brandstoffen. Wij verwachten 5,75 procent te halen in 2009. Biodiesel zal overwegend geproduceerd worden uit koolzaad. Eventueel kunnen andere oliehoudende planten worden ingevoerd, maar de mogelijkheid dat grondstoffen uit verre landen worden ingevoerd is erg klein gezien de duurzaamheidscriteria uit de wet van 10 juni 2006 en de naleving van de Europese norm voor biodiesel.

(Frans) Het onderzoekswerk naar algen gebeurt in het kader van de ontwikkeling van biobrandstoffen die

geproduceerd worden met levend organisch materiaal en waarvoor nog belangrijk baanbrekend technologisch onderzoek nodig zal zijn vooraleer men zal kunnen overgaan tot industriële productie.

De productie van algen biedt inderdaad het voordeel dat er geen landbouwareaal voor hoeft te worden gebruikt. Wil men het onderzoek en de verspreiding van die technologieën valoriseren, dan moeten er onderzoeksprogramma's in netwerken ontwikkeld worden. Dat is ook de wens van de Europese Unie.

(Nederlands) Belgische teams werken mee aan het onderzoek naar de productie van biodiesel uit algen. Zij werken aan genetische manipulatie en bioraffinage en genieten internationaal een hoogstaande reputatie.

Er werd daarover nog geen overleg gepleegd, maar een gezamenlijke werkgroep van het Coördinatiecomité Internationaal Milieubeleid (CCIM) en ENOVER (Energieoverleg) werkt aan duurzame criteria en aan brandstofnormen die de impact op het milieu en het sociaaleconomische weefsel beperken.

01.05 Rita De Bont (Vlaams Belang): Ook in België komt er dus een verplichting. Dat is positief voor de industrie, want het creëert zekerheid en het is een stimulans voor het ontwikkelen van nieuwe technieken voor hernieuwbare energie.

01.06 Jean-Jacques Flahaux (MR): Men zal snel en goed moeten werken en op het gebied van de biobrandstoffen. Koolzaad zorgt voor enorm veel problemen, met name voedingsgerelateerde problemen. De wetenschappers lijken hun aandacht nu te verleggen naar de bevordering van brandstofproductie met boommateriaal als grondstof. Daarover kan een andere vraag worden gesteld.

01.07 Katia della Faille de Leverghem (Open Vld): Ik hoop dat wij het wetenschappelijke onderzoek naar biodiesel uit algen ten volle steunen. De klassieke biobrandstoffen hebben immers negatieve neveneffecten.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Philippe Henry aan de minister van Klimaat en Energie over "de leesbaarheid van de informatie inzake de CO₂-uitstoot van voertuigen in de reclame" (nr. 2938)

02.01 Philippe Henry (Ecolo-Groen!): Een onderzoeker heeft de vermeldingen van de CO₂-uitstoot in de reclames voor auto's vergeleken. Deze materie wordt geregeld door een Europese richtlijn die stelt dat de informatie over de CO₂-uitstoot van een voertuig op z'n minst even leesbaar dient te zijn als de belangrijkste informatie in de reclame. Kennelijk zijn de lettertekens echter meestal te klein, zowel op reclameaffiches als in reclameadvertenties in de geschreven pers. Verschillende Europese ngo's hebben de consumenten aangeraden een klacht in te dienen tegen die reclame.

Als de burger niet kan aantonen dat een overtreding van die bepaling voor hem een ernstig nadeel vormt, kunnen de ngo's naar de rechtbank stappen op grond van de wet van 1993 en een vordering tot staking instellen tegen diegenen die zich schuldig maken aan een inbreuk op de milieuwetgeving. Een ngo zou kunnen beslissen de Belgische Staat te dagvaarden.

Hoeveel keer werden die maatregelen niet nageleefd? Is er sprake van een stopzetting of een wijziging van de reclame die aanleiding tot een klacht heeft gegeven? Is er in andere sancties voorzien? Wordt eraan gedacht om de deontologische code een dwingend karakter te geven? Zou het al dan niet leesbaar karakter van de informatie uitdrukkelijker kunnen worden bepaald aan de hand van een onderzoek, aangezien de reclamemakers zich op grond van de huidige bepaling achter problemen bij het drukken kunnen verschuilen? Wordt er nog werk gemaakt van andere acties?

02.02 Minister Paul Magnette (Frans): Ik heb de Raad voor het Verbruik recentelijk voorgesteld een collectief consumentenakkoord uit te werken dat gebaseerd is op de milieureclamecode. Aangezien een dergelijk akkoord beschouwd wordt als de uitdrukking van de norm inzake de eerlijke handelsgebruiken, kan het door de autoriteiten worden gecontroleerd. De milieureclamecode zou bindend kunnen worden verklaard bij een koninklijk besluit dat krachtens de wet betreffende de handelspraktijken wordt genomen. Ik zal die twee denksporen diepgaander laten onderzoeken indien ik ter zake bevoegd blijf.

02.03 Philippe Henry (Ecolo-Groen!): Met betrekking tot het probleem van de niet-naleving van de wetgeving, wil dat zeggen dat men die wetgeving al zeven jaar lang niet kan doen naleven.

02.04 Minister Paul Magnette (Frans): Het is de minister die met de Economische Zaken is belast, die u kan antwoorden op de vragen over de sancties.

02.05 Philippe Henry (Ecolo-Groen!): Dadelijk na het aantreden van de interim-regering hadden wij erop gewezen dat die opsplitsing van ministeriële bevoegdheden voor problemen zou zorgen. Dat wordt hier vandaag geïllustreerd. Wij zullen zien hoe een en ander in het kader van de definitieve regering zal worden geregeld.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Aan de orde is vraag nr. 3028 van de heer Jean-Jacques Flahaux over de veralgemeende installatie van de roetfilters op dieselwagens. De minister heeft echter geen antwoord aangezien die vraag normaal in de commissie Volksgezondheid gesteld zou worden. Er zit niet veel anders op dan de vraag uit te stellen.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Bruno Tobback aan de minister van Klimaat en Energie over "de door NIRAS opgestelde inventaris van de nucleaire passiva" (nr. 3032)

03.01 Bruno Tobback (sp.a-spirit): NIRAS publiceerde op 11 maart 2008 het tweede vijfjaarlijkse rapport over de analyse van de toekomstige nucleaire passiva. De kwaliteit van de gegevens is verbeterd, maar NIRAS is bezorgd over de moeilijkheid om de toereikendheid en de beschikbaarheid van de provisies duidelijk in kaart te brengen.

Ziet de minister mogelijkheden om de informatieplicht voor nucleaire passiva te verstrengen, bijvoorbeeld door een verscherping van de vergunningsvoorwaarden? Acht de minister een systeem mogelijk waarbij de middelen voor het beheer van de passiva worden samengebracht in een specifiek fonds? Dit zou dan gekoppeld zijn aan een duidelijk kader voor de aanleg van provisies. NIRAS zegt dat in het slechtste geval de werkelijke provisies zich kunnen beperken tot 25 procent. De wet kan dit percentage aanpassen, waardoor men meer dan 25 procent zou kunnen diversifiëren. Wat is het standpunt van de minister?

03.02 Minister Paul Magnette (Nederlands): NIRAS heeft het rapport over de inventaris van de nucleaire passiva overhandigd op 20 februari 2008. Mijn diensten zijn bezig met de analyse van het rapport. Ik beschik nog niet over alle elementen om nu op alle vragen te antwoorden.

De beschikkingen in de huidige wetgeving lijken voldoende voor de identificatie van potentiële nucleaire passiva. Hetzelfde geldt voor het aanleggen van provisies, waarop trouwens ook de bepalingen van de boekhoudwetgeving van toepassing zijn. De eventuele aftrekbaarheid van de aangelegde provisies en de externalisering van die provisies in een afzonderlijk fonds kan men eventueel samen bekijken met de ministers van Financiën en Economie. Het internationaal wetenschappelijk leescomité bevestigt dat de evaluatie van NIRAS volledig en geldig is.

Inzake de nucleaire provisies voor de ontmanteling van kerncentrales en het beheer van de voortgebrachte splijtstoffen kan men na overleg in de ministerraad bij KB en op advies van de Kernprovisievennootschap en van de commissie voor Nucleaire Voorzieningen een verlaging van het maximale leningspercentage van 75 procent doorvoeren. Als men bij de provisies enkel rekening houdt met de hoge kredietwaardigheid van de kernexploitant, zijn er momenteel geen redenen om dat percentage te verlagen. Ik sluit echter niet uit dat er redenen kunnen opduiken voor zo een verlaging, zoals het vrijmaken van bijkomende investeringsmiddelen voor projecten inzake energiebesparing en hernieuwbare energie.

03.03 Bruno Tobback (sp.a-spirit): Ik ben alleszins een groot voorstander van de laatste suggestie. Het regeerakkoord bevat weinig specifieke elementen over deze vraag. Ik besef dat de minister nog wat tijd nodig heeft. Ik zal later op de kwestie terugkomen.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van mevrouw Tinne Van der Straeten aan de minister van Klimaat en Energie over "de betaling van de door de oranje-blauwe onderhandelaars bestelde kernenergiestudies" (nr. 3074)

04.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Op 20 december 2007 keurde het Parlement de vierde aanpassing van de algemene uitgavenbegroting goed. Er werd 80.000 euro ingeschreven voor de betaling van twee studies over de kernuitstap en de manier waarop de kernuitstap kan worden teruggeschroefd. Stibbe en KPMG zouden hiervoor respectievelijk 30.000 euro en 50.000 euro ontvangen. Sindsdien is de onduidelijkheid in dit dossier alleen maar toegenomen.

Is minister Magnette bevoegd voor dit dossier? Verleent hij de kredieten? Vroeg de minister de toelating om de betaling uit te voeren? Wanneer gebeurde dit? Werden de studies effectief betaald? Wat waren de uiteindelijke bedragen voor Stibbe en KPMG? Beschikt de minister over de studies? Wat gebeurt er met de studies?

04.02 Minister Paul Magnette (Nederlands): De studies hebben geen betrekking op mijn diensten, noch op mijn kredieten. Ik heb geen factuur ontvangen, enkel een overzicht van de erelonen en kostenstaten vanwege het advocatenkantoor Stibbe, gericht aan het kabinet van minister Verwilghen. Dit rekeningoverzicht had betrekking op een juridisch advies inzake de kerncentrales dat ikzelf niet heb gevraagd. Het advies was bovendien gericht aan het kabinet van minister Verwilghen. In een brief van 28 januari verklaarde de minister van Begroting zich akkoord met het dossier 'Studie kernuitstap Stibbe'. Er werd ook een kopie verstuurd naar de stafdienst Budget en Beheerscontrole van de FOD Economie, die instaat voor de betaling.

Mijn diensten noch ikzelf hebben die adviezen of studies dus gevraagd. Wij willen of kunnen dan ook geen kredieten vrijmaken om ze te betalen. Ik heb dit op 23 januari 2008 aan de minister van Begroting medegedeeld.

Men heeft het juridische advies van Stibbe ontvangen. Er is een betalingsverrichting bezig van 31.000 euro. Van KPMG daarentegen heeft men niets ontvangen. Die betalingen zullen gebeuren op de werkingsmiddelen van de minister van Economie.

De administratie Energie heeft ondertussen ook het advies van Stibbe inzake het openhouden van de kerncentrales ontvangen. De studie van Stibbe is al rondgedeeld in de commissie. In het huidige beleid vind ik de studie overbodig, gelet op het bestaan van de wet inzake de kernuitstap.

04.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Ik besluit dat ik dezelfde vraag nog eens aan de minister van Economie zal moeten stellen. De studie zal uiteindelijk wel betaald worden, maar ik hoop dat er, behalve wat ophef over de betaling en de gevolgde procedure, verder geen aandacht meer aan geschonken zal worden.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Jean-Marc Delizée aan de minister van Klimaat en Energie over "de toepassing van het residentiële laagspanningstarief voor de gemeenten met betrekking tot de openbare verlichting" (nr. 2901)

05.01 Jean-Marc Delizée (PS): In de wet betreffende de liberalisering van de energiemarkt wordt geen tarief vastgelegd. Elke DNB bepaalt zelf tarieven in samenspraak met de CREG. Er worden parallel twee tariefregelingen gehanteerd: het residentiële tarief en het "Trans-LS"-tarief.

Het zou logischer lijken het "Trans-LS"-tarief toe te passen op de straatverlichting aangezien die op een autonoom net is aangesloten.

Voor de gemeenten is de budgettaire impact niet onbelangrijk. In Viroinval zou de toepassing van het residentiële laagspanningstarief neerkomen op een bedrag van 19.000 euro; bij gelijk verbruik zou men met de toepassing van het "Trans-LS"-tarief uitkomen op een totaal bedrag van 7.300 euro. De gemengde intercommunales mogen daarentegen gebruik maken van het "Trans-LS"-tarief.

Het verschil tussen deze twee tarieven vertegenwoordigt voor de Waalse steden en gemeenten, voor de

gemengde sector, ongeveer vier miljoen euro per jaar.

Waarom opteerde de CREG voor die tarieven en hoe rechtvaardigt ze die keuze? Zou er geen deskundigengroep kunnen worden ingesteld? Het verslag van zo een groep zou als uitgangspunt kunnen worden genomen voor het opstellen van een besluit. Welke maatregelen moeten er nog voor juni 2008 worden genomen?

05.02 Minister **Paul Magnette** (*Frans*): Wat de openbare verlichting betreft, wordt het residentieel laagspanningstarief toegepast door de DNB wanneer de openbare verlichting aangesloten is op het laagspanningsdistributienet. In de meeste gevallen wordt dit gevoed door een zogenaamd 'Trans LS'-net en in dat geval is het 'Trans LS'-tarief van toepassing. Die tarieven zijn goedgekeurd door de CREG.

Ik heb net een tekst voor een wetswijziging ingediend, opdat de DNB's dit jaar meerjarentarieven kunnen aanbieden. Het vraagstuk betreffende de tarieven voor de periode 2009-2012 kan pas onderzocht worden nadat de voorstellen werden ingediend en geëvalueerd door de CREG.

05.03 **Jean-Marc Delizée** (PS): De intercommunales die het « residentieel laagspanningstarief » opgelegd kregen, betwisten dat tarief op grond van technische aspecten. Als er ruimte is voor dialoog, dan hoop ik dat daar gebruik van zal worden gemaakt teneinde de tarieven op elkaar af te stemmen.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: de heer Jean-Marc Delizée.

06 **Vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister van Klimaat en Energie over "de toekomstige monitoring van de gas- en elektriciteitsprijzen door de CREG" (nr. 3052)**

06.01 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): De regering zou van plan zijn om de bevoegdheden van de CREG inzake prijsbewaking uit te breiden. Op zich een goede zaak, maar we moeten wel opletten dat dit de bedrijven er niet toe brengt hun beslissingcentra naar het buitenland te verhuizen. De vorige regering had daarom beslist eerst de resultaten van het onderzoek van de Raad voor de Mededinging met betrekking tot Electrabel af te wachten. Wanneer zal het verslag van de Raad voor de Mededinging klaar zijn? Heeft de minister de resultaten al?

De CREG werd ook gevraagd om na te gaan of er een programmacontract ingevoerd kan worden, naar analogie van dat voor de aardolie. Heeft de CREG al voorstellen geformuleerd inzake het programmacontract?

De minister heeft aangekondigd dat de CREG onbeperkte toegang moet krijgen tot de gegevens over de reële kosten van de producenten, invoerders en leveranciers actief op de Belgische markt. Is het uiteindelijk de bedoeling om maximumprijzen op te leggen of om taksen te heffen op hoge winsten? Of wil men jaarlijks een som innen om de gaten in de begroting op te vullen?

Hoe zal de periodieke toegang tot de gegevens over de reële kosten concreet in zijn werk gaan? Hoe zal men vermijden dat de bedrijven hun beslissingscentra naar het buitenland verkassen? Bestaat er al een gelijkaardige prijsmonitoring in andere Europese lidstaten? Is er ter zake geen Europese regelgeving in de maak?

Ook de Vlaamse regering heeft beslist om de VREG een monitoring te laten uitvoeren over de totale energiekost. Wat als de drie gewestelijke en de federale regulator tot tegenstrijdige conclusies komen?

Wat is de impact van de monitoring op het budget van de CREG? Worden er bijkomende mensen aangeworven?

06.02 Minister **Paul Magnette** (*Nederlands*): Naar aanleiding van de stijging van de aardgasprijs heeft mijn

voorganger een klacht ingediend wegens misbruik van machtspositie. Het antwoord wordt eind april verwacht.

De studie van de CREG over het programmacontract wordt momenteel door mijn diensten geanalyseerd.

De CREG krijgt nieuwe bevoegdheden, waaronder de monitoring van de energieprijzen in het algemeen en de permanente monitoring van de markten van gas en elektriciteit in het bijzonder. Tot dusver volgde de CREG wel de evolutie van de elektriciteitsprijzen op BELPEX, maar beschikte men niet over voldoende middelen om de gas- en elektriciteitsprijzen permanent in de gaten te houden. De monitoring moet de CREG ook toelaten indexeringsparameters te bepalen. De monitoring houdt in dat men periodiek toegang heeft tot de werkelijke kosten van alle producenten, invoerders en leveranciers van gas en elektriciteit die in België over een leveringsvergunning beschikken.

De monitoring moet zorgen voor een grotere transparantie op de markt en de bevoegde overheden toelaten om de werking van de markt te verbeteren. Omdat dit mijns inziens een essentieel onderdeel is van het arsenaal van de CREG, leek het mij niet nodig te wachten op de resultaten van de diepgaande studie over de reguleringsinstrumenten waar mijn kabinet momenteel aan werkt.

Naar aanleiding van mijn contacten met de voorzitter van het directiecomité van de CREG is gebleken dat er geen extra personeel nodig is. Wel zal een deel van het bestaande personeel geheroriënteerd worden. Het personeel dat zich nu bezighoudt met de tarieven van de distributienetbeheerders, zou na de regionalisering van die tarieven immers geen taken meer hebben.

06.03 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Ik reken erop dat de minister de tegen eind april verwachte studie van de Raad voor de Mededinging en het bestaande rapport van de CREG ter inzage aan deze commissie aanbiedt.

Het monitoren van de prijsevolutie is ongetwijfeld bijzonder nuttig, maar wat de minister hierbij van plan is, is toch wel heel verregaand en intensief, zeker als we in aanmerking nemen dat de energiemarkt bij uitstek een internationaal karakter heeft.

De intensieve monitoring die de minister voorstaat, zou wel eens een aantal bedrijven dat nu een stevige verankering in ons land heeft, ertoe kunnen aanzetten om de beslissingscentra elders te vestigen en hier nog slechts een commercieel of administratief filiaal over te houden. Het beleid van de minister brengt de gezochte transparantie in gevaar en dat kan niet de bedoeling zijn. Ik stel voor dat de minister op zijn stappen terugkeert en een constructief gesprek met de bedrijven aangaat.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.33 uur.

La réunion publique est ouverte à 15 h 34 par M. Bart Laeremans, président.

01 Questions jointes de

- **Mme Rita De Bont au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la production et l'utilisation de biodiesel en Belgique" (n° 2866)**
- **M. Jean-Jacques Flahaux au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les biocarburants alternatifs" (n° 2903)**
- **M. Flor Van Noppen au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'utilisation de biocarburants en Belgique" (n° 2909)**
- **Mme Katia della Faille de Leverghem au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'utilisation d'algues dans la production de biocarburants" (n° 2950)**

01.01 Rita De Bont (Vlaams Belang) : En 2020, 10 % des carburants utilisés dans les États membres dans le secteur du transport devront être d'origine « verte ». La Belgique souhaite pouvoir ajouter 5,75 % de biodiesel aux carburants fossiles pour 2010. Ces chiffres positionnent la Belgique en queue du peloton européen, principalement parce que l'adjonction de biocarburants n'est pas obligatoire.

L'objectif européen n'a pas été abandonné, même si la présidence slovène a émis des critiques récemment.

Le biodiesel doit être produit de préférence dans le pays parce que l'encadrement logistique y est optimal, par exemple dans l'usine qui a été ouverte récemment à Gand. La viabilité des unités de production belges n'est toutefois pas assurée. A défaut d'acheteurs dans le pays, elles sont très dépendantes du marché de l'exportation où la concurrence est particulièrement âpre.

L'Europe maintiendra-t-elle l'objectif de 10 % de carburants verts dans le secteur du transport pour 2020? La Belgique atteindra-t-elle son propre objectif si l'adjonction de biodiesel au carburant fossile n'est pas rendue obligatoire ? Que pense le ministre du prélèvement "évitable", c'est-à-dire une majoration des accises pour les producteurs de carburants qui n'ajoutent pas de biocarburants à leurs produits ?

01.02 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Les biocarburants comme alternative aux produits pétroliers font l'objet de débats : ils sont décriés en raison de déforestations importantes (les incendies provoqués à cet effet produisent du CO₂) et de substitutions de cultures spéciales à celles de cultures vivrières, détruisant les équilibres et mettant la planète en danger en termes d'autosuffisance alimentaire !

Une alternative semble pourtant exister en la production d'algues productrices d'oxygène et neutres en termes d'émissions de CO₂, permettant d'épargner les espaces cultivés.

Pouvez-vous nous informer sur cette utilisation d'algues pour la production de biocarburant ?

01.03 Katia della Faille de Leverghem (Open Vld) : De plus en plus de questions se posent à propos de la durabilité de la culture des plantes actuellement utilisées pour produire du biodiesel. Il n'est même pas exclu qu'en définitive, le bilan écologique global des biocarburants produits jusqu'ici soit négatif. Ces derniers temps, des expériences sont aussi menées avec des biocarburants à base d'algues. Le rendement de la culture d'algues est supérieur de 30%, par hectare, à celui des plantes agricoles classiques actuellement utilisées pour produire des biocarburants. De plus, les algues peuvent être cultivées partout, dans des espaces très restreints – ce qui constitue un avantage considérable dans un pays à la densité élevée, comme la Belgique – et elles transforment le CO₂ en oxygène.

À l'heure actuelle, le rôle possible des algues dans la production de biocarburants a été examiné pour vingt des 200.000 espèces seulement. Ces études doivent donc être poursuivies.

Que pense le ministre de l'utilisation d'algues pour la production de biocarburants ? Envisage-t-il de soutenir la poursuite de la recherche scientifique ? Une concertation a-t-elle déjà été organisée en la matière avec les Régions ?

01.04 Paul Magnette, ministre (en néerlandais) : Je ne vois nullement pourquoi l'Union européenne ne se conformerait pas à l'objectif visant à imposer 10 % de biocarburants à l'horizon 2020. Lors du Sommet de printemps de 2007, cet objectif a d'ailleurs été associé à d'autres conditions, telles que le développement de critères de durabilité dans le cadre de la production de biomasse et le développement de biocarburants de la deuxième génération.

Le système instauré en Belgique repose sur une base volontaire : l'utilisation de biocarburants est organisée par le biais d'une réduction des accises sur les mélanges de biocarburant et de carburant. La loi-programme du 27 avril 2007 prévoit que la date d'entrée en vigueur de l'obligation de mélange doit être fixée par arrêté royal. On étudie actuellement comment organiser tout cela dans le cadre du système de quotas appliqué par la Belgique. Au cas où une obligation de mélange ne pourrait s'envisager à court terme, d'autres pistes seront explorées. Je n'exclus pas de suivre l'exemple de la France, où une taxe évitable a été instaurée au détriment des personnes qui n'optent pas pour l'adjonction de biocarburant.

La durabilité figure au rang des critères d'agrément des unités de production de biocarburant prévus par la loi du 10 juin 2006 concernant les biocarburants. Ces critères ont trait tant à l'unité de production qu'aux sources

d'approvisionnement en biomasse. Étant donné que la Belgique a choisi d'appliquer un taux d'accise réduit aux mélanges de biocarburants et de carburants fossiles, il ne sera pas nécessaire d'importer de grandes quantités de biomasse, telle que de l'huile de palme ou de soja, pour produire de l'énergie. Dans le but d'atteindre notre objectif de 5,75 %, nous ferons d'ailleurs en sorte que cette dernière source d'énergie représente moins de 10 % du volume total de biomasse.

Le bioéthanol détaxé n'est actuellement pas encore disponible à la pompe étant donné que les unités de production sont encore en construction. Les premiers litres seront produits à la fin de l'année. Le bioéthanol sera essentiellement produit à partir de betteraves sucrières et de froment cultivés en Europe.

En 2007, le biodiesel ne représentait qu'un pour cent du total des ventes de carburants. Nous espérons atteindre les 5,75 % en 2009. Le biodiesel sera principalement fabriqué à partir de colza. D'autres oléagineux pourront éventuellement être importés. Or, vu les critères de durabilité énoncés dans la loi du 10 juin 2006 et l'obligation de respecter la norme européenne en matière de biodiesel, il est peu probable que des matières premières soient importées de pays lointains.

(En français) Les travaux de recherche sur les algues s'inscrivent dans le développement des biocarburants fabriqués à partir de matières organiques vivantes qui nécessitent encore des innovations technologiques majeures avant de passer à la phase de production industrielle.

Les algues offrent effectivement l'avantage de ne pas entrer en concurrence avec l'utilisation des sols. Pour valoriser la recherche et la diffusion de ces technologies, il importe de développer des programmes de recherche en réseaux ce qui est la volonté de l'Union européenne.

(En néerlandais) Des équipes belges collaborent aux travaux de recherche portant sur la production de biodiesel à partir d'algues. Elles se consacrent à des manipulations génétiques et au bio-raffinage et jouissent dans ces domaines d'une grande renommée internationale.

Aucune concertation n'a encore eu lieu à ce sujet mais un groupe de travail commun au Comité de Coordination de la Politique internationale de l'environnement (CCPIE) et au projet CONCERE s'emploie à définir des critères durables et des normes de carburant limitant l'incidence sur l'environnement et sur le tissu socio-économique.

01.05 Rita De Bont (Vlaams Belang) : Une obligation sera donc instaurée en Belgique aussi. C'est un point positif pour l'industrie car cela créera une certaine sécurité et stimulera la mise au point de nouvelles techniques d'exploitation et d'utilisation dans le domaine des énergies renouvelables.

01.06 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Il va falloir travailler vite et bien dans le domaine des biocarburants. Le colza pose énormément de problèmes, notamment alimentaires. Les scientifiques semblent opter pour la promotion de la production de carburant à partir d'arbres. Cela peut faire l'objet d'une autre question.

01.07 Katia della Faille de Leverghem (Open Vld) : J'espère que nous soutiendrons la recherche scientifique relative à la production de biodiesel à base d'algues, car les biocarburants classiques ont des effets secondaires néfastes.

L'incident est clos.

02 Question de M. Philippe Henry au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la lisibilité de l'information concernant les émissions de CO₂ des véhicules dans la publicité" (n° 2938)

02.01 Philippe Henry (Ecolo-Groen!) : Un chercheur a comparé les mentions des émissions de CO₂ dans les publicités automobiles. Cette matière est régie par une directive européenne qui prévoit que les informations relatives aux émissions de CO₂ d'un véhicule doivent être au moins aussi lisibles que les informations principales figurant dans la publicité. Il apparaît que les caractères sont la plupart du temps trop petits dans les publicités par voie d'affiche ou dans la presse écrite. Différentes ONG européennes ont invité le consommateur à porter plainte contre ces publicités.

Si le citoyen ne peut démontrer que l'infraction à cette disposition entraîne pour lui un préjudice grave, les

ONG peuvent intervenir en se référant à la loi de 1993 leur permettant d'intenter une action en cessation contre l'auteur d'une infraction à la législation visant à protéger l'environnement. Une ONG pourrait décider de poursuivre l'État belge.

Combien de fois ces mesures n'ont-elles pas été respectées ? Une décision d'arrêt ou de modification des publicités faisant l'objet de plaintes est-elle à l'ordre du jour ? D'autres sanctions sont-elles prévues ? Est-il à l'ordre du jour de donner un caractère contraignant au code de déontologie ? Une enquête pourrait-elle définir de façon plus explicite le caractère lisible ou non d'une information, la disposition actuelle permettant aux publicitaires d'ergoter sur d'éventuels problèmes d'impression ? D'autres actions sont-elles mises en œuvre ?

02.02 Paul Magnette, ministre (*en français*) : Je viens de proposer au Conseil de la Consommation d'élaborer un accord collectif de consommation basé sur le code de la publicité écologique. Un tel accord étant considéré comme l'expression de la norme relative aux usages honnêtes en matière commerciale, il peut être contrôlé par les autorités. Le code de la publicité écologique pourrait être rendu obligatoire par un arrêté royal pris en vertu de la loi sur les pratiques du commerce. J'approfondirai ces deux pistes si je suis reconduit dans mes fonctions.

02.03 Philippe Henry (Ecolo-Groen!) : Par rapport au problème du non-respect de la législation, cela revient à dire que, depuis sept ans, on ne peut faire respecter cette législation.

02.04 Paul Magnette, ministre (*en français*) : C'est le ministre en charge des Affaires économiques qui peut vous répondre sur les questions concernant les sanctions.

02.05 Philippe Henry (Ecolo-Groen!) : Dès la constitution du gouvernement provisoire, nous avons annoncé que cette disparité entre les compétences ministérielles allait poser des problèmes. Nous en avons l'illustration aujourd'hui. Nous verrons ce qu'il en sera dans le gouvernement définitif.

L'incident est clos.

Le **président** : L'ordre du jour appelle la question n° 3028 de M. Jean-Jacques Flahaux sur la généralisation des filtres à particules sur les véhicules à moteur diesel. Le ministre ne pourra toutefois y répondre parce que cette question devait être posée en commission de la Santé publique. Le report semble constituer la seule solution.

L'incident est clos.

03 Question de M. Bruno Tobback au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'inventaire du passif nucléaire établi par l'ONDRAF" (n° 3032)

03.01 Bruno Tobback (sp.a-spirit) : L'ONDRAF a publié le 11 mars 2008 le deuxième rapport quinquennal sur l'analyse des passifs nucléaires futurs. Si la qualité des données s'est améliorée, l'ONDRAF s'inquiète de la difficulté à cerner correctement la suffisance et la disponibilité des provisions.

Le ministre entrevoit-il la possibilité de renforcer le devoir d'information pour les passifs nucléaires, par exemple en rendant plus strictes les conditions d'obtention des autorisations ? Un système où les moyens destinés à la gestion des passifs seraient réunis en un fonds spécifique lui paraît-il envisageable ? Parallèlement, un cadre précis serait défini pour la constitution de provisions. L'ONDRAF estime que, dans le pire des cas, les provisions réelles pourraient être limitées à 25 %. Ce taux peut être adapté par la loi, de sorte que la diversification pourrait dépasser les 25 %. Quel est le point de vue du ministre ?

03.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : L'ONDRAF a communiqué le rapport sur l'inventaire des passifs nucléaires le 20 février 2008. Mes services l'analysent actuellement. Je ne dispose pas encore de tous les éléments nécessaires pour répondre dès à présent à toutes les questions.

Les dispositions de l'actuelle législation semblent suffisantes pour identifier les passifs nucléaires potentiels. Il en va de même de la constitution de provisions auxquelles s'appliquent du reste aussi les dispositions de la

législation en matière comptable. Je pourrais examiner avec les ministres des Finances et de l'Économie la question de la déductibilité éventuelle des provisions constituées et de l'externalisation de ces provisions dans un fonds distinct. Le comité de lecture scientifique international confirme que l'évaluation de l'ONDRAF est complète et valable.

En ce qui concerne la constitution de provisions pour le démantèlement des centrales nucléaires et la gestion des matières fissiles produites, le taux d'emprunt maximum de 75 % pourrait être abaissé, après concertation au sein du Conseil des ministres, par la voie d'un arrêté royal et sur l'avis de la société de provisionnement nucléaire et de la commission des provisions nucléaires. S'il n'est tenu compte pour les provisions que du haut degré de solvabilité de l'exploitant nucléaire, il n'y a actuellement pas de raisons d'abaisser ce taux. Je n'exclus toutefois pas l'apparition de tels risques, telle la libération de moyens d'investissement supplémentaires pour des projets en matière d'économies d'énergie et d'énergies renouvelables.

03.03 Bruno Tobbac (sp.a-spirit) : Je suis très favorable à cette dernière suggestion. L'accord de gouvernement ne comporte guère d'éléments qui concernent spécifiquement cette question. Je comprends bien qu'il faille un peu plus de temps au ministre. Je reviendrai ultérieurement sur le sujet.

L'incident est clos.

04 Question de Mme Tinne Van der Straeten au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le paiement des études sur l'énergie nucléaire commandées par les négociateurs de l'orange bleue" (n° 3074)

04.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : Le 20 décembre 2007, le Parlement a approuvé le quatrième ajustement budgétaire du budget général des dépenses. 80.000 euros ont été inscrits pour le paiement de deux études consacrées à la sortie du nucléaire et à la manière dont il est fait marche arrière à cet égard. Stibbe et KPMG auraient perçu respectivement 30.000 et 50.000 euros. Depuis, la confusion dans ce dossier n'a fait que croître.

Ce dossier ressort-il à la compétence du ministre Magnette ? Est-ce lui qui octroie les crédits ? A-t-il demandé l'autorisation d'effectuer le paiement ? Quand ? Les études précitées ont-elles effectivement été payées ? Quels montants ont été en fin de compte octroyés à Stibbe et à KPMG ? Le ministre est-il en possession de ces études ? Quel usage en est fait ?

04.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : Ces études ne concernent pas mes services, ni mes crédits. Je n'ai pas reçu de factures mais seulement un relevé des honoraires et des états de frais adressé par le bureau d'avocats Stibbe au cabinet du ministre, M. Verwilghen. Ce relevé de compte portait sur un avis juridique en matière de centrales nucléaires que je n'avais pas demandé personnellement. De plus, cet avis était adressé au cabinet de M. Verwilghen. Dans un courrier du 28 janvier, le ministre du Budget a donné son accord sur le dossier 'Etude sortie nucléaire Stibbe'. Une copie a également été adressée au service d'encadrement Budget et Contrôle de la gestion du SPF Économie, qui est responsable du paiement.

Ni mes services ni moi-même n'avons donc demandé ces avis ou études. De ce fait, nous ne voulons et nous ne pouvons pas dégager de crédits pour les payer, comme je l'ai indiqué au ministre du Budget le 23 janvier 2008.

L'avis juridique de Stibbe a été reçu. Une opération de paiement est en cours pour un montant de 31.000 euros. Par contre, nous n'avons rien reçu de KPMG. Ces paiements seront effectués sur les moyens de fonctionnement de la ministre de l'Économie.

Entre-temps, l'administration de l'Énergie a aussi reçu l'avis de Stibbe concernant le maintien en activité des centrales nucléaires. L'étude de Stibbe a été distribuée aux membres de la Commission. Elle me paraît superflue dans le cadre de la politique actuelle, compte tenu de l'existence de la loi sur la sortie du nucléaire.

04.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : En conclusion, je me verrai contrainte de reposer la

question à la ministre de l'Économie. L'étude sera en définitive payée mais j'espère qu'en dehors d'un certain émoi à propos du paiement et de la procédure, on ne s'attardera plus sur la question par la suite.

L'incident est clos.

05 Question de M. Jean-Marc Delizée au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'application du tarif basse tension résidentiel aux communes en matière d'éclairage public" (n° 2901)

05.01 Jean-Marc Delizée (PS) : La loi sur la libéralisation des énergies n'a pas défini de tarif. Chaque GRD définit des tarifs avec la CREG. Deux tarifications coexistent : le tarif « résidentiel » et le « Trans BT ».

Il semblerait plus logique d'appliquer le tarif « Trans BT » en matière d'éclairage public, celui-ci fonctionnant sur un réseau autonome.

Pour les communes, l'incidence budgétaire n'est pas négligeable. A Viroinval, l'application du tarif « basse tension résidentiel » revient à 19 000 euros ; à consommation égale, l'application du tarif « Trans BT » atteindrait un total de 7 300 euros. En revanche, les intercommunales mixtes sont autorisées à utiliser le tarif « Trans BT ».

L'écart entre ces deux tarifs représente pour les villes et communes wallonnes, pour le secteur mixte, environ quatre millions d'euros par an.

Quelles sont les raisons du choix tarifaire de la CREG et comment justifie-t-elle ce choix ? Ne pourrait-on prévoir la mise en place d'un groupe d'experts dont le rapport servirait de base à l'élaboration d'un arrêté ? Quelles seront les dispositions à prendre avant juin 2008 ?

05.02 Paul Magnette, ministre (en français) : En matière d'éclairage public, le tarif basse tension résidentiel est appliqué par le GRD quand l'éclairage public est raccordé au réseau basse tension de distribution. Dans la majorité des cas, celui-ci est alimenté par un réseau dit « Trans BT », le tarif « Trans BT » est alors appliqué. Ces tarifs sont approuvés par la CREG.

Je viens d'introduire une modification de la législation pour que les GRD puissent proposer des tarifs pluriannuels cette année. La question des tarifs pour la période 2009-2012 ne pourra être examinée qu'après introduction des propositions et leur évaluation par la CREG.

05.03 Jean-Marc Delizée (PS) : Les intercommunales qui se sont vu imposer le tarif "basse tension résidentiel" le contestent sur le plan technique. Si un espace de dialogue existe, j'espère qu'il pourra être utilisé pour harmoniser les tarifs.

L'incident est clos.

Président: M. Jean-Marc Delizée.

06 Question de M. Bart Laeremans au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le futur monitoring des prix du gaz et de l'électricité par la CREG" (n° 3052)

06.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang) : Le gouvernement aurait l'intention d'élargir les compétences de la CREG en matière de contrôle des prix. Loin de nous en plaindre, nous estimons toutefois qu'il convient de veiller à ce que cette mesure n'incite pas les entreprises à délocaliser leurs centres de décision à l'étranger. Dans cette optique, le précédent gouvernement avait décidé d'attendre les résultats de l'étude sur Electrabel menée par le Conseil de la concurrence. Quand le rapport du Conseil de la concurrence sera-t-il disponible ? Le ministre en connaît-il déjà les résultats ?

Il a également été demandé à la CREG d'étudier la possibilité d'instaurer un contrat-programme, à l'instar du système établi pour le pétrole. La CREG a-t-elle déjà formulé des propositions à cet égard ?

Le ministre a annoncé que la CREG devait bénéficier d'un accès illimité aux données relatives aux coûts réels des producteurs, importateurs et fournisseurs actifs sur le marché belge. A-t-on l'intention, en définitive, d'imposer des prix maximaux ou de lever des taxes sur les bénéfices élevés ? Ou l'objectif consiste-t-il à percevoir chaque année une somme destinée à combler les déficits du budget ?

Quelle est la méthode retenue pour accéder périodiquement aux données relatives aux coûts réels ? Comment évitera-t-on que les entreprises délocalisent leurs centres de décision à l'étranger ? Existe-t-il déjà un tel dispositif de monitoring des prix dans d'autres États membres de l'UE ? L'Europe ne prépare-t-elle aucune réglementation en la matière ?

Le gouvernement flamand a décidé de charger la VREG de réaliser un monitoring du coût global de l'énergie. Qu'arrivera-t-il si les trois régulateurs régionaux et le régulateur fédéral arrivent à des conclusions contradictoires ?

Quel est l'impact du monitoring sur le budget de la CREG ? Procédera-t-on à l'engagement de personnel supplémentaire ?

06.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : À la suite de l'augmentation du prix du gaz naturel, mon prédécesseur a introduit une plainte pour abus de position dominante. La réponse est attendue pour fin avril.

L'étude de la CREG relative au contrat-programme est actuellement analysée par mes services.

La CREG sera dotée de nouvelles attributions, dont le monitoring des prix énergétiques en général et le monitoring permanent des marchés du gaz et de l'électricité en particulier. Jusqu'à présent, la CREG a bien suivi l'évolution des prix de l'électricité sur BELPEX mais ne disposait pas de moyens suffisants pour assurer un contrôle permanent des prix du gaz et de l'électricité. Le monitoring doit également permettre à la CREG de fixer des paramètres d'indexation. Il implique un accès périodique aux coûts réels de l'ensemble des producteurs, des importateurs et des fournisseurs de gaz et d'électricité qui disposent d'une autorisation de fourniture en Belgique.

Ce monitoring doit accroître la transparence du marché et permettre aux autorités compétentes d'améliorer le fonctionnement de celui-ci. Étant donné qu'il s'agit à mes yeux d'un élément essentiel de l'arsenal de la CREG, je n'ai pas jugé nécessaire d'attendre les résultats de l'étude détaillée des instruments de régulation à laquelle travaille actuellement mon cabinet.

J'ai pu conclure de mes contacts avec le président du comité de direction de la CREG qu'un renfort de personnel n'est pas nécessaire. Une partie du personnel existant sera toutefois réorientée. Le personnel actuellement en charge des tarifs des gestionnaires des réseaux de distribution se retrouverait en effet déchargé de sa mission après la régionalisation de ces tarifs.

06.03 Bart Laeremans (Vlaams Belang) : J'espère que le ministre transmettra l'étude du Conseil de la concurrence annoncée pour fin avril et le rapport existant de la CREG à notre commission.

Le monitoring de l'évolution des prix est incontestablement très utile mais les intentions du ministre à ce sujet sont malgré tout très radicales et intensives, certainement si l'on considère que le marché de l'énergie revêt par excellence un caractère international.

Le monitoring intensif préconisé par le ministre pourrait bien amener certaines entreprises aujourd'hui solidement ancrées en Belgique à déplacer ailleurs leurs centres de décision, pour ne plus conserver chez nous qu'une filiale commerciale ou administrative. La politique du ministre menace la transparence recherchée, ce qui ne saurait être l'objectif. Je suggère au ministre de faire marche arrière et d'amorcer un dialogue constructif avec les entreprises.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 33.