

**COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN****COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES**

van

du

WOENSDAG 09 APRIL 2008

MERCREDI 09 AVRIL 2008

Voormiddag

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.17 uur en voorgezeten door de heer Jean-Marc Delizée.

01 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de mogelijke uitbreiding van de dienstencheques tot de sector van klusjes en tuinonderhoud" (nr. 4007)

01.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Het is belangrijk dat de dienstenchequeregeling, die met ernstige uitwassen kampt, wordt aangepast.

Begin maart werd in de pers aangekondigd dat de dienstencheques zouden worden uitgebreid tot klusjes in huis en in de tuin.

Tijdens het begrotingsconclaf werd aangekondigd dat de regeling zou worden uitgebreid tot de kinderopvang. Volgens uw voorganger, de heer Piette, werd die beslissing door de ministerraad van 4 maart jongstleden ter discussie gesteld. Ik hoop dat u niet op het door minister Piette ingenomen standpunt zal terugkomen.

Nadien is de regering teruggekeerd naar het idee om de dienstencheques uit te breiden tot klusjes in huis en in de tuin. Zo een uitbreiding zou echter niet zonder gevolgen blijven voor de openbare financiën en kan bovendien tot oneerlijke concurrentie leiden.

Bevestigt u die werkhypothese of werd daar intussen van afgestapt? Welk soort bedrijven zou gebruik mogen maken van dienstencheques? Werden de gevolgen voor de begroting geëvalueerd? Op welke manier zou die maatregel worden gefinancierd? Wordt contact opgenomen met de betrokken sectoren en met de deelgebieden om die gevolgen in te schatten? Hoe kan oneerlijke concurrentie met de betrokken sectoren worden voorkomen? Hoe zullen de controles worden georganiseerd en kan er worden op toegezien dat het tewerkstellen van arbeiders in het kader van de dienstenchequeregeling het statuut en de sociale en de loonvoorwaarden van de huidige werknemers niet in het gedrang brengt?

01.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): De Ministerraad zal met de Gewesten en de Gemeenschappen overleggen om de activiteiten die in het kader van de dienstenchequesregeling zijn toegelaten en hun eventuele toepassing op de thuisopvang van kinderen te omschrijven. Parallel hiermee wordt met de betrokken sectoren overlegd om de uitbreiding van het toepassingsgebied van de dienstencheques tot klusjesdiensten en tuinonderhoud te overwegen. Het resultaat van dit overleg en de desbetreffende budgettaire ramingen zullen aan de regering worden voorgelegd.

Het is zeker niet de bedoeling van de federale regering om een concurrentie in het leven te roepen voor de officiële opvangdiensten, maar wel om ervoor te zorgen dat deze voorziening wordt aangeboden op uren die niet door de klassieke opvang worden ingevuld.

Bovendien dient in overleg met de Gemeenschappen te worden bepaald welke opleidingsvereisten van toepassing zullen zijn.

Wat de sector van de klusjes en het tuinonderhoud betreft, is er het precedent van de PWA's. Tot op heden heeft dat niet voor al te veel problemen gezorgd. Het mag evenwel niet de bedoeling zijn om met de kleine zelfstandigen of de privésector in concurrentie te treden.

Er zal een nauwkeurige begrotingsanalyse worden uitgevoerd. Zodra het dossier klaar is, kan het in de commissie worden besproken.

01.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Ik neem nota van het voorzichtige antwoord van de minister en van het feit dat de regering geneigd is de toegang tot de dienstencheques tot andere sectoren uit te breiden.

Ik ben er echter van overtuigd dat men op het verkeerde spoor zit. Eerst moet het huidige systeem geëvalueerd en verbeterd worden.

Wat klusjes betreft, is een dergelijk ingrijpen door de overheid niet zinvol. Qua kinderopvang vinden we dat de collectieve actoren die op het terrein al aanwezig zijn prioritair versterkt moeten worden.

De ervaring met huishoudelijke hulp of bepaalde werknemers met een OCMW-uitkering leert dat de relaties tussen de betrokken werknemers en de personen die van die diensten gebruik maken niet altijd goed zijn. De grootste voorzichtigheid is hier geboden. We zullen dus niet aarzelen om voorstellen te doen met het oog op een verbetering van het systeem.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**:

02 Vraag van de heer Bart Tommelein aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de tewerkstelling van werknemers op zondag" (nr. 4027)

02.01 Bart Tommelein (Open Vld): Het KB van 9 mei 2007 beknot de mogelijkheden die het KB van 7 november 1966 bepaalde uitbaters van kleinhandelszaken en kapperssalons gaf. Vroeger konden zij in badsteden, kuuroorden en toeristische centra tijdens de wintermaanden gedurende dertien zondagen inspelen op de behoeften. De economische leefbaarheid van de kustregio is zeer sterk afhankelijk van deze kleinhandelszaken.

Waarom heeft de ontslagnemende regering via dat nieuwe KB beperkingen opgelegd? Wil de minister de zelfstandigen kansen geven om in te spelen op de noden van de toeristische centra? Door dit KB dreigt een verlies aan tewerkstelling.

02.02 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Het KB van 7 november 1966 voorzag in de mogelijkheid van tewerkstelling op zondag in kleinhandelszaken en toeristische centra gedurende dertien zondagen per jaar buiten de vakantieperiodes en dat als attracties voor een toevloed aan toeristen zorgen en bij bepaalde eenmalige evenementen. Het KB van 9 mei 2007 behoudt slechts de eenmalige evenementen.

Mijn voorganger, Josly Piette, heeft de sociale partners gevraagd of dit conform hun advies was. Het blijkt dat ze niet echt een advies hebben gegeven. Ik wacht nu op dit advies. Op basis daarvan kunnen we dan beslissen of we het KB van 9 mei moeten aanpassen.

02.03 Bart Tommelein (Open Vld): Ook toenmalig minister Vanvelthoven vond het bewuste KB te beperkend. Alle kustgemeenten, over alle politieke strekkingen heen, spreken mij hierover trouwens aan. Ik veronderstel dat we over het advies zullen beschikken voor oktober, want van dan af zal het probleem daadwerkelijk rijzen.

Ik stel vast dat de economische realiteit en de arbeidswetgeving niet altijd voldoende op elkaar zijn afgestemd. Gemeentebesturen kunnen winkels toestaan open te blijven op zondag, maar de beperkingen op de tewerkstelling blijven dan wel bestaan.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Roel Deseyn aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het toegankelijk maken van het systeem van dienstencheques voor basisscholen" (nr. 4030)

03.01 Roel Deseyn (CD&V - N-VA): Ik vraag aandacht van de minister voor het belang van dienstencheques voor basisscholen, waar dit systeem van nut kan zijn voor taken als opvang in de refter, toezicht op de speelplaats of het opknappen van kleine klusjes. Vaak worden deze taken nu nog uitgevoerd door mensen in het PWA-stelsel, dat echter op korte termijn zal uitdoven, vermits er wordt overgeschakeld op het systeem van de dienstencheques. Dit kan organisatorische problemen opleveren voor de scholen.

Hoe staat de minister tegenover toegang tot dienstencheques voor de basisscholen? Zal zij een lijst van PWA-taken opstellen die kunnen worden overgedragen naar het systeem van dienstencheques om de continuïteit van de schoolbegeleiding te garanderen? Wat is de visie van de minister op het gebruik van dienstencheques in andere publieke organisaties dan de basisscholen?

03.02 Minister Joëlle Milquet (*Nederlands*): In eerste instantie wil ik het systeem van de dienstencheques bestendigen en de toepassingsmogelijkheden ervan bestuderen met het oog op een eventuele uitbreiding ervan, dit in samenspraak met de Gewesten, de Gemeenschappen en de verschillende sectoren.

Daarbij kunnen we ook praten over een uitbreiding van de gebruikers. Zo kan een uitbreiding naar VZW's, scholen en andere gebruikers van de PWA-cheques interessant zijn als wij evolueren naar een progressieve integratie van de jongere PWA-werknemers in het systeem van de dienstencheques. Dat debat moeten wij nog voeren, rekening houdend met de budgettaire impact. Anderzijds zijn er tot op heden geen plannen met betrekking tot de uitdoving van de PWA-activiteiten voor onderwijsinstellingen, VZW's of lokale overheden. De bestaande beperkingen betreffen slechts de huishoudelijke hulp bij particulieren.

03.03 Roel Deseyn (CD&V - N-VA): Zolang er nog een wettelijke basis is, kan men inderdaad in het PWA-stelsel worden tewerkgesteld in scholen en andere publieke organisaties. Maar het zijn precies die werknemers die worden aangetrokken worden door dienstenchequebedrijven. Zo ontstaan er lacunes in de organisatie van de bewaking, kleine klusjes, enzovoort. Daarom zou het goed zijn dat zulke publieke organisaties worden geïntegreerd in het stelsel van de dienstencheques. Dit is vrij dringend.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Hans Bonte aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de besparingsmaatregelen in het PWA-systeem" (nr. 4040)

04.01 Hans Bonte (sp.a-spirit): De notulen van de Ministerraad van 27 februari 2008 vermelden een aantal besparingsbedragen met betrekking tot het PWA-stelsel. De eerste maatregel is het verbod voor personen jonger dan 50 jaar om nog huishoudelijk werk te verrichten in een PWA-kader, met uitzondering van personen met een verlaagde arbeidsgeschiktheid. Rekening houdend met het uitdooftscenario binnen de PWA's, betekent dit de doodsteek voor de tak huishoudelijke taken. Hierdoor zou een besparing van 15 miljoen euro worden gerealiseerd op werkloosheidsuitkeringen. Dit begrijp ik niet goed, vermits deze werknemers zullen terugvallen op een werkloosheidsvergoeding. Hoe werd deze besparing precies berekend?

Verder zou er nog in 2008 een besparing worden gerealiseerd van 2,5 miljoen euro door ingrepen in het RVA-kader dat vandaag actief is in de PWA-besturen.

Hoeveel PWA-beambten moeten dit jaar afvloeien? Welke criteria zullen worden gehanteerd? Werden er reeds richtlijnen uitgewerkt? Hoeveel werklozen jonger dan 50 jaar werken momenteel in het PWA-stelsel? Hoeveel van hen verrichten huishoudelijke taken? Wat zal er gebeuren met mensen die gedeeltelijk huishoudelijk werk en gedeeltelijk ander werk verrichten? Op welke manier zal de regering 15 miljoen

dopgeld kunnen uitsparen, wetende dat deze groep ook na de schrapping uit het PWA-stelsel uitkeringsgerechtigd blijft?

04.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): Er is geen sprake van ontslagen in 2008 of zelfs in 2009. De RVA beschikt over voldoende middelen om deze groep mensen te blijven betalen. Enkel wanneer er een overschot aan PWA-beambten zou zijn, zal de RVA op zoek gaan naar een andere functie voor deze personen.

In oktober 2006 bedroeg het PWA-personeel onder de 50 jaar ongeveer 9000 personen, in 2008 wordt het aantal op 5400 geraamd.

Wij beseffen dat het om een kwetsbare groep mensen gaat die meestal niet over het juiste profiel beschikt voor de reguliere arbeidsmarkt. Daarom wordt er een lange overgangsperiode ingelast en zal er eerst een informatiecampagne worden opgezet voor het PWA-personeel zelf en voor de gebruikers van het PWA-systeem. De PWA-personeelsleden zullen begeleid worden bij hun heroriëntatie naar de arbeidsmarkt of naar het stelsel van de dienstencheques.

Wij verwachten dat de besparing van 15 miljoen voornamelijk zal worden gerealiseerd door de doorstroming naar het stelsel van de dienstencheques, maar we nemen dus ruim de tijd om dit te realiseren.

04.03 **Hans Bonte** (sp.a-spirit): Het is geruststellend dat de regering dit probleem niet op korte termijn wil oplossen en dus geen mensen het mes op de keel zal zetten. Het is ook positief dat er gedacht wordt aan voldoende begeleiding bij de heroriëntatie. De vraag blijft echter hoe de regering 15 miljoen wil besparen op deze manier. Het lijkt alsof de budgettaire afspraken op zijn minst op de helling staan.

Het incident is gesloten.

05 **Vraag van mevrouw Josée Lejeune aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de camerabewaking op de werkvloer" (nr. 4079)**

05.01 **Josée Lejeune** (MR): In maart werd er in de pers bericht dat de Duitse winkelketen Lidl weer onder vuur kwam te liggen in verband met de camerabewaking.

In enkele Lidlwinkels zouden minicamera's geplaatst zijn om het doen en laten van het personeel te volgen.

Ik stel vast dat het wetgevend arsenaal in België beperkt is tot enkele regelgevende teksten, waaronder het koninklijk besluit van 20 september 1998 betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de werknemers ten opzichte van de camerabewaking op de arbeidsplaats.

Worden dergelijke praktijken ook in België toegepast? Zo ja, zal u daarover een standpunt innemen? Hetwelk? In hoeverre is dat koninklijk besluit doeltreffend in de praktijk? Wordt het doel van die maatregel bereikt? Komen de bedrijven hun verplichtingen na? Zal u de bepalingen die van toepassing zijn, opnieuw evalueren? Zo ja, hoe en wanneer zal u dat doen?

05.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): We hebben een wetgeving over het arbeidsrecht enerzijds en de bescherming van de privacy anderzijds die van toepassing is, voor zover er identificeerbare persoonsgegevens worden opgeslagen.

De huidige reglementering wordt niet ten gronde ter discussie gesteld.

De camerabewaking moet op gepaste wijze gebeuren en moet in verhouding staan tot de vooropgestelde doeleinden. Bovendien moeten de werknemersvertegenwoordigers op voorhand verwittigd worden, wanneer het systeem in gebruik wordt genomen. Het spreekt voor zich dat als er in het geheim een camerabewaking zou worden geïnstalleerd die deze voorwaarden zou schenden, dit een zaak voor het strafrecht zou zijn.

De diverse inspectiediensten hebben ons gemeld dat ze tot op heden erg weinig klachten ter zake hebben ontvangen. Ik ben dan ook niet van plan om in dit stadium dieper op dat onderwerp in te gaan. Als men de

collectieve overeenkomst wil wijzigen, moeten de sociale partners dat dossier naar zich toetrekken.

05.03 Josée Lejeune (MR): Lidl heeft 7.000 warenhuizen in 23 landen. We moeten derhalve waakzaam blijven.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "dienstencheques voor personen die niet van de fiscale aftrekbaarheid kunnen genieten" (nr. 4025)

06.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Op voorstel van de vorige minister wordt voortaan een dienstencheque ter waarde van 5 euro aangeboden aan personen met lage inkomens die niet van de fiscale aftrek kunnen genieten. Er bestaan ook PWA-cheques met en zonder belastingvoordeel. Men denkt eraan om de nieuwe dienstencheques te verdelen via de ziekenfondsen. Dit is opmerkelijk, want dit heeft weinig te maken met de gezondheidstoestand van de gebruikers.

Welke timing geldt er voor de invoering van deze nieuwe dienstencheques? Waarom overweegt men de ziekenfondsen als distributiekanaal? Denkt er minister eraan om via betalingskrediet de cheques ter beschikking te stellen? Overweegt de minister laagdrempelige oplossingen als gemeentehuizen en PWA's? Wat is eigenlijk de voorkeur van de minister?

06.02 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Ongeveer 15 procent van de gebruikers van de dienstencheques kon niet genieten van de belastingvermindering omdat ze geen belastingen betaalden. Het gaat om mensen met een klein pensioen, mindervaliden, grote gezinnen met een laag beroepsinkomen en gezinnen die genieten van een integratietegemoetkoming. Het was paradoxaal dat belastingbetalers met een hoger inkomen netto slechts 4,6 euro betaalden, terwijl mensen met een bescheiden inkomen 6,7 euro moesten betalen.

Mijn voorganger stelde voor twee soorten dienstencheques uit te geven. Men dacht aan verdeling via de ziekenfondsen, omdat mensen met het OMNIO-statuuut in aanmerking kwamen voor de zogeheten sociale dienstencheques.

Intussen heeft de meerderheid een compromis afgesloten waarbij gekozen wordt voor een omzetting van de belastingvermindering in een terugbetaalbaar belastingkrediet met precieze voorwaarden. De doelgroep zijn belastingplichtigen met een belastbaar inkomen dat niet hoger is dan 15.250 euro. Het systeem zal opgenomen worden in artikel 70 van de programmawet. De bepaling zal gelden vanaf aanslagjaar 2009.

Het incident is gesloten.

07 Samengevoegde vragen van

- de heer Xavier Baeselen aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de uitwassen van het systeem van de dienstencheques" (nr. 4095)

- mevrouw Sonja Becq aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de controle van dienstenchequebedrijven" (nr. 4278)

07.01 Xavier Baeselen (MR): Als meerderheidspartij hebben we in het kader van het regeerakkoord de dienstenchequeregeling verdedigd. In de pers werd echter gewag gemaakt van een aantal misbruiken. Zo zou het personeelsverloop in sommige bedrijven erg groot zijn en zouden een aantal plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen in vastgoed investeren.

Beschikt u over meer informatie in verband met die misbruiken? Kunnen de controles niet worden verscherpt om misbruiken te voorkomen? Welke maatregelen zal u nemen? Bent u op de hoogte van vastgoedinvesteringen van PWA's?

07.02 Sonja Becq (CD&V - N-VA): Hoe gebeurt momenteel de controle op de tewerkstelling van het

personeel van de dienstenchequebedrijven? Welke overtredingen stelt men vast? Is er een evolutie merkbaar bij de overtredingen? De vorige minister wilde het onderzoek intensifiëren. Hoe wil de minister dit doen? Is er voorzien in een timing?

07.03 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Misbruiken moeten worden bestraft, maar dat betekent echter niet dat het hele beleid van de dienstencheques, dat in volle ontwikkeling is, op de helling moet worden gezet.

Tijdens het begrotingsconclaaf hebben we maatregelen genomen om bepaalde misbruiken te voorkomen, waaronder een beperking van het aantal cheques tot 750 per jaar en per gebruiker, behalve voor gebruikers met een handicap of een gehandicapt kind, bejaarden die een tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden ontvangen en alleenstaande ouders.

Het systeem wordt reeds uitvoerig gecontroleerd. Het beheersorgaan van de PWA's wordt paritair samengesteld, zowel op politiek vlak als wat de betrokkenheid van de sociale partners betreft. Er bestaat dus reeds een regulering.

(*Nederlands*) De RVA voert twee soorten controles op de PWA's uit: men gaat na of de PWA's de besteding van hun inkomsten op hun maatschappelijk doel afstemmen en of ze wel degelijk 25 procent van hun inkomsten aan opleidingsinitiatieven besteden. Bij die laatste verplichting zouden zich geen problemen voordoen.

Met betrekking tot de sui generis-afdeling van de PWA's blijft de boekhoudkundige controle beperkt tot de door de RVA vastgelegde bijkomende regels. Er moet in de boekhouding een strikte scheiding zijn tussen de klassieke activiteiten en de sui generis-activiteiten. Daar wordt streng over gewaakt. De sui generis-activiteiten van de PWA's zijn verder aan dezelfde controles onderworpen als de andere dienstenchequeondernemingen. (*Frans*)

(*Frans*) Er werden reeds talrijke controles uitgevoerd. In 2007 werden er 215 onderzoeken verricht waarvan er 197 zijn afgesloten.

(*Nederlands*) Van de 99 ondernemingen die niet in orde waren met de reglementering, verloren er tien hun erkenning. Van zeventien werd de overheidstegemoetkoming verminderd. Er zijn dus voldoende controles. (*Frans*)

(*Frans*) Daarom had mijn voorganger gevraagd dat de financiële toestand van de verschillende PWA's doorgelicht zou worden, onder meer via de spaarrekening. De reglementering zou hiervoor in een maximumbedrag kunnen voorzien, zodat het geld niet langer opgepot kan worden.

Op 1 april heb ik aan Forem een verslag gevraagd over de eventuele vastgoedeigendommen van de PWA's.

Het is op basis van die twee gegevens dat er een debat gevoerd kan worden.

De programmawet zal ook een aantal nieuwe maatregelen bevatten, zoals de weigering of de intrekking van de erkenning van bedrijven waarvan de verantwoordelijken in een frauduleus faillissement betrokken zouden zijn geweest, de eis dat het aantal gepresteerde werkuren gelijk is aan het aantal dienstencheques waarvan het bedrijf de terugbetaling vraagt, de oprichting van een *task force* met de RVA en de RSZ.

We zullen het volgende week tijdens de bespreking van de algemene beleidsnota ook hebben over de vereenvoudiging van de banenplannen. Josly Piette heeft de sociale partners op 17 maart jongstleden gevraagd om zich hierover uit te spreken.

07.04 **Xavier Baeselen** (MR): We zullen ongetwijfeld nog de gelegenheid krijgen om op de resultaten van het RVA-onderzoek, dat onder meer betrekking heeft op het vastgoedpatrimonium van de PWA's, terug te komen.

Ik heb niet de indruk dat veel PWA's in vastgoed hebben kunnen investeren. Volgens mij zullen de resultaten van het onderzoek de situatie verduidelijken en zullen de geruchten over fraude snel kunnen worden doorgeprikt.

Zoals u het zelf gezegd heeft, moet het systeem alleszins niet ter discussie worden gesteld.

07.05 Sonja Becq (CD&V - N-VA): Een systeem dat met overheidsgeld werkt, blijft maar geloofwaardig als de misbruiken worden uitgezuiverd.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van mevrouw Meryame Kitir aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen" (nr. 4121)

08.01 Meryame Kitir (sp.a-spirit): De wet van 21 december 2007 heeft het systeem van niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen verankerd. Het is van toepassing op de werknemers met een arbeidsovereenkomst en personen die op een andere manier onder het gezag van een andere persoon arbeid verrichten, zoals bijvoorbeeld het geval is bij een leer- of stageovereenkomst. Door het systeem kunnen werkgevers aan hun werknemers of een bepaalde groep werknemers een bonus geven. Het is een goed systeem, dat werknemers motiveert. Omdat het systeem slechts sinds 1 januari 2008 van kracht is, zitten werkgevers en werknemers nog met enkele vragen.

De sociale partners gingen ervan uit dat wanneer een uitzendkracht op niet-recurrente, resultaatsgebonden voordelen aanspraak kan maken, de sociaalrechtelijke en fiscale behandeling van de voordelen dezelfde moet zijn als voor de vaste werknemers. Zij vroegen de regering om wetgevende initiatieven en om overleg met het paritair comité voor de uitzendarbeid.

Wat is de stand van zaken? Is er al een timing bekend? In principe dient men de speciale bijdrage in het vierde kwartaal aan de RSZ te betalen. Mogen de ondernemingen de bijdragen vroeger storten als iemand uit dienst gaat in het eerste of tweede kwartaal? Het systeem is erg gegeerd. Heeft men al cijfers over het aantal ingediende toetredingsaktes en cao's? Hoeveel werden er goedgekeurd? Op welk punt falen de plannen?

08.02 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): De Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en de Nationale Arbeidsraad hebben de regering gevraagd de nodige wetgevende initiatieven te nemen om een zelfde behandeling te verzekeren tussen uitzendkrachten en vaste werknemers. De RSZ en Federgon zullen binnenkort overleggen over enkele technische problemen.

Artikel 15 van de wet van 21 december 2007 bepaalt dat de bijzondere bijdrage jaarlijks verschuldigd is aan de RSZ op 31 december van het jaar waarin het voordeel wordt toegekend. Het wetsontwerp houdende diverse bepalingen stelt voor om de betaling te laten gebeuren in het trimester dat volgt op datgene waarin het niet-recurrente resultaatsgebonden voordeel door de werkgever werd betaald. De werkgever kan de bonus ten vroegste uitbetalen in april 2008. De bijdrage van 33 procent die aan de RSZ moet worden betaald, zal verschuldigd zijn in juli 2008.

Op 2 april 2008 waren op de griffie van de algemene directie Collectieve Arbeidsbetrekkingen 137 collectieve arbeidsovereenkomsten en 94 toetredingsakten ingediend. De controle is onlangs gestart. De eerste goedkeuringsprocedures zijn momenteel aan de gang. Het is echter voorbarig om nu al conclusies te trekken.

Het incident is gesloten.

09 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Zoé Genot aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het begeleidingsplan voor werklozen en de vrijstelling wegens het voorbereiden van een zelfstandige activiteit" (nr. 4234)
- mevrouw Kattrin Jadin aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de evaluatie van het activerings- en begeleidingsplan voor werklozen" (nr. 4330)
- mevrouw Zoé Genot aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de

wijziging van het activeringsplan voor werklozen" (nr. 4431)

09.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Het kernkabinet heeft een voorstel van minister Piette tot wijziging van de regeling inzake de activering van werklozen goedgekeurd.

Ik heb echter de indruk dat de filosofie van het plan onvoldoende werd geëvalueerd. Ze keert de bewijslast immers om aangezien een werkloze nu moet bewijzen dat hij intensief naar werk zoekt. Dit systeem werd tevergeefs aan de kaak gesteld door verschillende verenigingen, onder andere in het Armoedeverslag. Het zou jammer zijn om de filosofie van het plan niet ten gronde te evalueren, met een ruime raadpleging van alle betrokkenen.

Wat de voorgestelde gerichte wijzigingen betreft, heb ik gelezen dat de gewestelijke arbeidsbemiddelingsdiensten verplicht zouden zijn om een overeenkomst op te stellen waarvan de RVA-facilitator de geschiktheid zou kunnen controleren. Hoe kan men dan vermijden dat begeleiders controleurs worden?

Een tweede gegeven is de verkorting van de procedure die tot gevolg heeft dat een jongere kan worden gestraft nog voor hij een werkloosheidsuitkering ontvangen heeft. Er dreigen dus meer mensen te worden gesanctioneerd.

Daarnaast gaan er een aantal aanpassingen in de goede richting, met name voor zwangere vrouwen.

Mijn tweede vraag betreft de personen die zich voorbereiden om een activiteit als zelfstandige te starten. In het laatste stadium van dat proces zijn die mensen niet meer beschikbaar voor de arbeidsmarkt. In geval van een evaluatie is de RVA echter de mening toegedaan dat die werklozen dezelfde stappen moeten blijven doen om een job te vinden. Wordt dit euvel verholpen door de voorgestelde aanpassingen ?

Ik verwacht van u dat u antwoorden verschaft, zowel wat de noodzakelijke evaluatie betreft als op het stuk van de genomen maatregelen. Het is een beetje belachelijk dat wij tot de geplande evaluatie overgaan terwijl u reeds beslist hebt welke aanpassingen moeten worden doorgevoerd.

De **voorzitter**: De werkzaamheden die in het tijdschema van het Parlement ingeschreven zijn, zullen plaatsvinden, maar dat belet de regering niet een ander tijdschema vast te stellen.

09.02 Kattrin Jadin (MR): U stelde vorige week, naar aanleiding van de uitspraak van de Vlaamse minister-president over het streven om het activeringsbeleid van werklozen te regionaliseren, dat besloten werd het activerings- en begeleidingsplan van werklozen te evalueren, dat een eenparig voorstel van de sociale partners bekrachtigd werd en dat een eerste verslag bij het kernkabinet werd ingediend.

Dit verslag zal ongetwijfeld duidelijkheid brengen voor de institutionele debatten van deze zomer. De regering moet immers het behoud van een nationale werkgelegenheidsstrategie nastreven.

Is het mogelijk om inzage te krijgen in enkele onderdelen van deze evaluatie? Wat zijn de lacunes in de regeling en de voorgestelde oplossingen? Kunt u verduidelijken op welke punten de sociale partners overeenstemming hebben bereikt? Heeft de regering al prioritaire maatregelen vastgesteld om de beoogde verhoging van de werkgelegenheidsgraad te realiseren?

09.03 Minister Joëlle Milquet (Frans): Het gaat om een van de grote debatten, samen met de dienstencheques, en het hangt nauw samen met de besprekingen van het tweede pakket maatregelen.

Josly Piette had drie evaluaties gevraagd: een eerste die werd georganiseerd door de gewestelijke openbare instellingen, een tweede die werd gerealiseerd door een privébureau, IDEA Consult, en ten slotte een politieke evaluatie door de Gewesten en de federale Staat.

Ik begrijp de vrees van mevr. Genot, maar er zijn ook positieve aspecten – meer begeleiding en opleiding, de verbeterde toegang tot de arbeidsmarkt -, wat niet betekent dat de gevolgen van de sancties voor de

OCMW's bijvoorbeeld niet moeten worden geanalyseerd.

In de commissie zal een debat worden gewijd aan het activeringsbeleid. Bij die gelegenheid zouden we verscheidene actoren, alsook de vertegenwoordigers van het systeem, kunnen horen.

De Gewesten, die het overleg op gang zullen brengen over de federale standpunten, kunnen ook een eigen evaluatieregeling uitwerken.

De werkgeversorganisaties en de sociale partners zijn tot een unaniem akkoord gekomen over de manier waarop het samenwerkingsakkoord van 2004 over het begeleidingsplan voor werklozen kan worden aangepast. Dat is van fundamenteel belang.

De Gewesten hebben, onder meer, al de wens uitgedrukt dat het werk niet tegelijk door de gewestelijke en de federale diensten wordt gedaan – een wens die al werd ingewilligd – en dat er wat soepeler zou worden omgesprongen met de termijnen, zodat ze met een eigen beleid van start kunnen gaan.

Als gevolg van die opmerkingen, eind maart, hebben de sociale partners hun voorstellen aangepast.

Het ligt in mijn bedoeling het unaniem voorstel van de sociale partners als federaal uitgangspunt aan de regering voor te leggen.

Op grond daarvan kunnen de besprekingen met de verschillende Gewesten worden aangevat, met de bedoeling het samenwerkingsakkoord in onderling overleg aan te passen.

In het verlengde van het akkoord dat met de sociale partners gesloten werd, zou het van fundamenteel belang zijn om in het kader van het debat over het tweede pakket maatregelen op federaal en gewestelijk niveau tot een akkoord te komen.

Dat standpunt van de sociale partners biedt een antwoord op uw opmerking in verband met de activeringsperiode in het geval van een periode waarin het opstarten van een zelfstandige activiteit wordt voorbereid. In het voorstel wordt immers gevraagd die bepaling af te schaffen.

Voorts is het plan, dat nog zou kunnen worden bijgestuurd, gericht op begeleiding en niet op bestraffing.

Het is de bedoeling dat er voor de jongeren van minder dan 25 jaar na zes maanden en voor de jongeren ouder dan 25 jaar na negen maanden een eerste contract wordt gesloten met de gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling. Vervolgens gaat de facilitator na in welke mate het contract nageleefd wordt en kan hij het opnieuw aanpassen. Als het resultaat positief is, wordt er een nieuw contract opgesteld en volgt er 12 maanden later een evaluatie. Als het resultaat negatief is, wordt er een nieuw contract opgesteld met de bemiddelaar en wordt er in voorkomend geval na vier maanden een sanctie opgelegd.

Tot op heden hebben de sociale partners rekening gehouden met de gewettigde eisen van de Gewesten.

Ik ben bereid met u het debat aan te gaan om de samenwerkingsovereenkomst op de best mogelijke wijze bij te sturen.

09.04 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): De actoren moeten worden gehoord voor er enige beslissing wordt genomen. Ik pleit ervoor dat de evaluatie hier op korte termijn zou gebeuren.

U maakt een interessante evaluatie van de toename van het aantal opleidingen en van de acties die al werden ondernomen. De organisatie van die opleidingen verliep echter niet altijd vlekkeloos. Men zou moeten nagaan of een aantal kwaliteitsvolle opleidingen niet zijn gesneuveld om zoveel mogelijk werklozen van het controleplan te 'redden'.

Wanneer mensen uit de werkloosheid verdwijnen, dalen weliswaar de werkloosheidsstatistieken, maar gaan de cijfers van het OCMW de hoogte in. Heel wat vrouwen ontvangen niet langer werkloosheidsuitkeringen omdat hun man werkt. Wanneer ze scheiden of er zich een andere wijziging voordoet in hun gezinstoestand, krijgen ze het erg moeilijk. U had het over een unaniem standpunt van de sociale partners, waarin rekening

werd gehouden met dat probleem van de OCMW's. Ik heb dat echter niet teruggevonden in het standpunt van het beheerscomité van de RVA.

09.05 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Het gaat om een vraag van de Gewesten. Die besprekingen moeten nog worden gevoerd.

09.06 **Zoé Genot** (Ecolo-Groen!): Ik hoop dat er meer aandacht zal gaan naar de filosofie die aan die maatregelen ten grondslag ligt. Toch ben ik van oordeel dat de punctuele aanpassingen die werden aangebracht, interessant zijn.

09.07 **Katrin Jadin** (MR): De opportuniteit van dat akkoord is een belangrijk punt. Het houdt reële kansen in voor de op stapel staande debatten.

De **voorzitter**: Mevrouw Genot, wat de evaluatie betreft: als het alleen aan mij had gelegen, was het al gebeurd. Doordat er moeilijk een datum met onze collega's van de Senaat en de vorige minister kon worden vastgelegd, kon dit punt nog niet op de agenda worden geplaatst. Ik zal het zo snel mogelijk agenderen zodra we de werkzaamheden met betrekking tot de begroting en de programmawetten hebben afgerond.

Het incident is gesloten.

10 **Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de moeilijkheid om personeel te vinden op paasmaandag" (nr. 4246)**

10.01 **Jean-Luc Crucke** (MR): Wat de door u vooropgestelde planning betreft, stel ik met tevredenheid vast dat er vooruitgang wordt geboekt in dit dossier.

10.02 **Zoé Genot** (Ecolo-Groen!): De evaluatie was al voor 2006 beloofd!

10.03 **Jean-Luc Crucke** (MR): Het probleem betreft niet alleen paasmaandag maar ook een aantal andere dagen waarop de meeste mensen vrij hebben maar anderen moeten werken.

Volgens het Nationaal Syndicaat voor Zelfstandigen wordt het steeds moeilijker om op die dagen personeel te vinden.

Heeft het communiqué van het NSZ tot overleg met de sector geleid? Zal u rekening houden met de terechte bekommernissen van de zelfstandigen en hun personeel? In dit scenario hebben werkgevers en werknemers geen tegenovergestelde belangen. Kan u het beschikbare personeelsbestand uitbreiden voor die dagen, die aanzienlijke inkomsten genereren en de economie aanzwengelen?

10.04 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): De Belgische wetgeving betreffende de feestdagen is vrij soepel.

Het regeerakkoord bevestigt meermaals dat het sociaal overleg zijn rol moet kunnen spelen. Als er een debat nodig is, moet dat in het bevoegde paritair comité worden gehouden.

Het kan voor sommige mensen aantrekkelijk zijn om op een feestdag te werken, omdat ze dan meer verdienen. Er kan gebruik worden gemaakt van arbeidsovereenkomsten van bepaalde duur of van een arbeidsovereenkomst voor studenten. Er zal moeten worden nagegaan of het om een knelpuntsector gaat. We zullen het moeten hebben over economische immigratie. We zullen moeten praten met de Gemeenschappen, de Gewesten en de sociale partners, zeker ook omdat dit dossier samenhangt met de voortgang in het regularisatiedossier.

Het komt de sociale partners toe te beslissen, maar ik ben bereid vertegenwoordigers van de nationale vakbond te ontmoeten om de verschillende denkpistes te bekijken.

10.05 **Jean-Luc Crucke** (MR): Het gaat om een specifiek probleem, dat met de vakantiedagen te maken heeft. In mijn gemeente heb ik de mogelijkheid gekregen om werklozen in dienst te nemen voor de opruiming van lege blikjes: slechts zes van de vierhonderd werklozen hebben zich aangemeld! Dat is de realiteit. Men zou die dag de deuren willen openen omwille van de ontvangsten, en dus ook de

fiscale ontvangsten, maar men slaagt er niet in het nodige personeel te vinden. Daar moet worden over nagedacht.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "2 mei 2008" (nr. 4251)

11.01 Jean-Luc Crucke (MR): Aanvankelijk was 2 mei een feestdag en daarmee was de kous af. Nadien werd de mogelijkheid gegeven om op die dag te werken, in samenspraak met de sociale partners. Alles verloopt goed, behalve in de grootverbruiksector, waar heel wat zaken de deuren sluiten.

Wat besluit de minister uit de beslissingen die werden genomen? Zou een en ander niet moeten worden verduidelijkt voor de grootverbruiksector?

11.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): In tegenstelling tot het unanieme akkoord van 30 maart 2007 tussen de sociale partners, besliste de toenmalige minister 2 mei als feestdag op te leggen bij koninklijk besluit van 3 juni 2007. Volgens mij ligt daar de oorsprong van het probleem.

Op 17 januari heeft de NAR het eensgezinde standpunt van de sociale partners herhaald, die wensen dat hier per sector of per onderneming kan worden van afgeweken. Mijn voorganger heeft dat advies gevolgd, via het koninklijk besluit van 10 februari 2008. Een akkoord had enkel uitwerking kunnen hebben indien het vóór 15 februari 2008 werd ingediend. Er was echter niet genoeg tijd, en soms ontbrak ook de nodige wil.

In dit stadium is het niet aan de politiek om zich in het onderhandelingsproces te mengen.

We moeten de vrijheid van de sociale partners in acht nemen en hopen dat de rede de bovenhand zal halen, in volle autonomie.

11.03 Jean-Luc Crucke (MR): Er werd geen rekening gehouden met het feit dat een periode van sociale verkiezingen niet het meest geschikte moment is om tot een oplossing te komen. Ondanks de beperkte manoeuvreerruimte waarover u beschikt, wil ik u toch vragen ervoor te zorgen dat een en ander behoorlijk verloopt.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 4293 van de heer David Clarinval wordt uitgesteld.

12 Vraag van de heer Michel Doomst aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het rapport van de OESO" (nr. 4377)

12.01 Michel Doomst (CD&V - N-VA): Uit een recent rapport van de OESO blijkt dat, in vergelijking met de buurlanden, het Belgische pijnpunt de arbeidsmarkt is. Dit zou het gevolg zijn van de lagere werkgelegenheidsgraad van ouderen en personen van vreemde origine. Een bijkomend probleem zou het geografische onevenwicht zijn tussen Vlaanderen en Wallonië.

Erkent de minister deze problematiek? Welke maatregelen zal zij nemen om deze problemen op te lossen?

12.02 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Uiteraard ga ik akkoord met de vaststellingen in het OESO-rapport, die overigens niet nieuw zijn. Er zijn in het verleden al heel wat maatregelen genomen om deze problemen op te lossen, bijvoorbeeld binnen het Generatiepact.

Het regeerakkoord kondigde maatregelen aan om de mobiliteit van werkzoekenden te begunstigen en werkloosheidsvallen te bestrijden.

Inzake de mobiliteit van werkzoekenden zijn er regionale initiatieven. Op federaal niveau is er een unaniem akkoord van de sociale partners. Er komt onder bepaalde voorwaarden een mobiliteitsvergoeding, een

kinderopvangvergoeding bovenop het loon, een aanmoediging van taallessen en sollicitaties in het andere landsgedeelte.

In de strijd tegen de werkloosheidsval wordt de werkbonus versterkt. Dit staat in de programmawet. Ik verwacht spoedig advies over de verhoging van het leefloon voor werklozen die het werk deeltijds hervatten, van het inkomensplafond voor werknemers die partner zijn van een werkzoekend gezinshoofd, en over het ten laste nemen van een zelfstandige activiteit in de wachtperiode. Over het activeringsbeleid kunnen we volgende week debatteren.

12.03 Michel Doomst (CD&V - N-VA): Er zijn zeker goede maatregelen bij. Zeker inzake mobiliteit is dit aan te moedigen. Natuurlijk is het wel zo dat we daarmee het probleem deels exporteren. Vindt de minister ook niet dat de verdere regionalisering van het arbeidsmarktbeleid eigenlijk de beste weg is om daar iets aan te doen?

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 4378 van de heer Servais Verherstraeten wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

13 Vraag van de heer Josy Arens aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het statuut van de activiteitencoöperatieve en van de kandidaat-ondernemer" (nr. 4392)

13.01 Josy Arens (cdH): De wet van 8 februari 2007 biedt de werkloze kandidaat-ondernemers de mogelijkheid hun werkloosheidsuitkering te behouden tijdens de periode waarin ze in een activiteitencoöperatieve aan de slag zijn.

Zijn de uitvoeringsbesluiten van die wet al klaar? Zoniet, wanneer zal dat het geval zijn?

13.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): Omdat er zo lang geen regering was, kon het uitvoeringsbesluit nog niet in de ministerraad worden goedgekeurd.

De werkgroep, die bestaat uit vertegenwoordigers van de FOD Werkgelegenheid en de POD Maatschappelijke Integratie zal op 23 april bijeenkomen. Zodra er een akkoord is, kunnen we de nodige maatregelen nemen.

13.03 Josy Arens (cdH): Heeft u een idee van de timing?

13.04 Minister Joëlle Milquet (Frans): Zo snel mogelijk. Het probleem is vooral dat de activiteitencoöperatieven niet op een lijn zitten. Idealiter zouden we dat koninklijk besluit nog voor het reces uitvaardigen.

13.05 Josy Arens (cdH): Het is inderdaad aan de politiek om de knoop door te hakken.

Het incident is gesloten.

14 Vraag van de heer Hans Bonte aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het pleegzorgverlof" (nr. 4427)

14.01 Hans Bonte (sp.a-spirit): Op 27 april 2007 keurden wij een wet goed die het recht op pleegzorgverlof voor een goed onthaal van pleegkinderen invoert. Volgens die wet heeft de pleegouder jaarlijks recht op vijf dagen verlof. Vanaf 1 januari 2008 en na advies van de Nationale Arbeidsraad wordt dit verhoogd tot maximaal tien dagen per jaar en per gezin.

De wet bepaalt ook dat na advies van de NAR de concrete modaliteiten van opname bij KB zullen worden geregeld. Dat geldt ook voor het bedrag van de uitkering en de wijze van toekenning. In welk stadium zit het uitvoeringsbesluit? Vanaf wanneer kunnen pleegouders aanspraak maken op de uitkering? Hoe hoog zal die

uitkering zijn? Voorziet het besluit ook in de uitbreiding naar tien dagen en zo ja, vanaf wanneer?

14.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): De NAR beschikt over maximaal twee maanden om een advies uit te brengen. Ik wacht dus op dit advies. Ik kan bijgevolg ook nog geen publicatiedatum voor het KB meedelen, maar dit is wel een zeer belangrijk dossier dat ik zo snel mogelijk gerealiseerd wil zien.

14.03 **Hans Bonte** (sp.a-spirit): Ik dank de minister alvast voor het belang dat zij hecht aan dit dossier, waarover duidelijk een grote eensgezindheid bestaat en dat bijgevolg snel in de praktijk moet worden omgezet. Er is reeds sprake van een belangrijke vertraging. Ik deel dan ook het ongeduld van de minister. Ik onderken uiteraard het belang van het sociaal overleg, maar sociale partners kunnen de parlementaire werking soms ook onnodig vertragen. Wanneer verwacht de minister dit advies precies?

14.04 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): Volgende week heb ik een afspraak met de voorzitter van de NAR. Dit orgaan moet natuurlijk veel dossiers opvolgen, maar ik reken op een snel advies.

14.05 **Hans Bonte** (sp.a-spirit): Indien nodig zal ik nog terugkomen op dit dossier.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.30 uur.

La réunion publique est ouverte à 10 h 17 par M. Jean-Marc Delizée, président.

01 **Question de M. Georges Gilkinet à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "l'hypothèse d'un élargissement des titres-services au secteur de petit bricolage et de l'entretien des jardins" (n° 4007)**

01.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Il est important de corriger le système des titres-services, qui connaît des dérives assez graves.

La presse annonçait début mars qu'un accord serait intervenu quant à un élargissement des titres-services aux secteurs du bricolage et du jardinage.

Lors du conclave budgétaire, il avait été annoncé qu'on les élargirait à l'accueil de l'enfance. Selon votre prédécesseur M. Piette, cela a été remis en cause par le Conseil des ministres le 4 mars dernier. J'espère que vous ne le déjugerez pas à ce sujet.

Par la suite, le gouvernement est revenu à l'idée d'un élargissement au secteur du petit bricolage et de l'entretien des jardins, ce qui ne serait pas sans conséquences en termes de finances publiques et de concurrence déloyale.

Confirmez-vous cette hypothèse de travail ou celle-ci a-t-elle été abandonnée depuis? À quel type d'entreprises l'accès aux titres-services serait-il autorisé? L'impact budgétaire d'une telle mesure a-t-il été évalué? Comment serait-elle financée? Des contacts ont-ils été pris avec les secteurs concernés et les entités fédérées pour évaluer cet impact? Que placer comme balises pour éviter une concurrence déloyale avec les secteurs concernés? Comment organiser des contrôles et éviter que l'utilisation de main-d'œuvre financée par le biais des titres-services n'ait des conséquences sur le statut, les conditions sociales et salariales des travailleurs déjà en place?

01.02 **Joëlle Milquet**, ministre (*en français*): Le Conseil des ministres va entamer une concertation avec les Régions et les Communautés pour définir les activités autorisées par le système des titres-services et leur éventuelle application à la garde d'enfants à domicile. Parallèlement, une concertation aura lieu avec les secteurs concernés pour envisager l'élargissement du champ des titres-services aux travaux de bricolage et de jardinage. Le résultat des deux concertations et les évaluations budgétaires y afférentes seront présentées au gouvernement.

Il n'entre pas dans les intentions du fédéral de concurrencer les services d'accueil officiels, l'idée étant

d'ouvrir cette possibilité à des horaires qui ne sont pas pris en charge par l'accueil classique.

De plus, il faudra examiner avec les Communautés les conditions de formation qui seraient exigées.

En ce qui concerne le secteur du jardinage et du bricolage, il existe le précédent des ALE. Jusqu'à présent, cela n'a pas posé trop de problèmes. Mais il ne s'agirait évidemment pas de concurrencer les petits indépendants ou le secteur privé.

L'analyse budgétaire sera précise. Lorsque le dossier sera prêt, nous en débattons en commission.

01.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Je prends note de la réponse prudente de la ministre ainsi que du fait que le gouvernement est tenté d'élargir l'accès aux titres-services à d'autres secteurs.

Ma conviction est qu'il s'agit d'une fausses piste. Il convient tout d'abord d'évaluer et d'améliorer le système actuel.

En matière de bricolage, une intervention publique sous cette forme n'est pas indiquée. En ce qui concerne l'accueil de l'enfance, notre conviction est qu'il faut prioritairement renforcer les acteurs collectifs qui sont déjà sur le terrain.

L'expérience en matière d'aides ménagères ou de certains travailleurs émargeant aux CPAS nous apprend que des difficultés se posent en termes de qualité des relations entre le travailleur et le bénéficiaire du service. Il faut être très, très, prudent. Par conséquent, nous ne manquerons pas de formuler des propositions pour améliorer le système.

L'incident est clos.

02 Question de M. Bart Tommelein à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "l'occupation de travailleurs salariés le dimanche" (n° 4027)

02.01 Bart Tommelein (Open Vld): L'arrêté royal du 9 mai 2007 réduit l'étendue des possibilités que l'arrêté royal du 7 novembre 1966 offrait à certains exploitants de commerces de détail et de salons de coiffure. Auparavant, durant les mois d'hiver, les exploitants établis dans des stations balnéaires, des stations thermales ou des centres touristiques avaient la possibilité de répondre aux besoins de la clientèle pendant treize dimanches. La viabilité économique de la région côtière dépend très fortement de ces petits commerces de détail.

Pourquoi le gouvernement démissionnaire a-t-il imposé des limitations par le biais de cet arrêté royal ? La ministre a-t-elle l'intention de permettre aux indépendants de répondre aux besoins des centres touristiques ? Cet arrêté royal risque d'entraîner des pertes d'emplois.

02.02 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*): L'arrêté royal du 7 novembre 1966 a permis l'occupation au travail le dimanche dans les magasins de détail et les centres touristiques pendant treize dimanches par an en dehors des périodes de vacances, si des attractions contribuent à un afflux de touristes et lors de certaines manifestations uniques. L'arrêté royal du 9 mai 2007 ne prévoit plus que le cas des manifestations uniques.

Mon prédécesseur, M. Josly Piette, a demandé aux partenaires sociaux si cette modification était conforme à leur avis. Il semblerait qu'ils n'avaient pas réellement formulé d'avis. J'attends à présent cet avis et nous pourrions alors décider s'il convient d'adapter l'arrêté royal du 9 mai.

02.03 Bart Tommelein (Open Vld): M. Vanvelthoven, qui était ministre à l'époque, a estimé lui aussi que l'arrêté royal est trop restrictif. Les élus de toutes les communes du littoral, toutes tendances politiques confondues, m'interpellent d'ailleurs sur ce point. Je suppose que nous aurons connaissance de l'avis d'ici à octobre, car le problème se posera concrètement à partir de ce moment.

Je constate des discordances entre la réalité économique et la législation sur le travail. Les conseils communaux peuvent autoriser l'ouverture des commerces le dimanche mais les restrictions en matière d'emploi n'en subsistent pas moins.

L'incident est clos.

03 Question de M. Roel Deseyn à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la possibilité pour les écoles de l'enseignement fondamental d'avoir accès au système des titres-services" (n° 4030)

03.01 Roel Deseyn (CD&V - N-VA) : Je tiens à attirer l'attention de la ministre sur l'importance des titres-services pour les écoles de l'enseignement fondamental, où ce système peut s'avérer utile pour des tâches telles que l'encadrement au réfectoire, la surveillance à la cour de récréation ou la réalisation de petits travaux. Actuellement, de telles tâches sont souvent effectuées par des prestataires du système ALE, qui est toutefois appelé à disparaître à court terme pour faire place au système des titres-services, ce qui pourrait occasionner pour les écoles des problèmes organisationnels.

Que pense la ministre de l'idée de permettre aux écoles de l'enseignement fondamental d'accéder au système des titres-services ? Compte-t-elle établir une liste des tâches ALE pouvant être transférées au système des titres-services pour garantir la continuité de l'encadrement scolaire ? Que pense-t-elle du recours éventuel aux titres-services dans des organisations publiques autres que les écoles fondamentales ?

03.02 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : J'entends en premier lieu assurer la pérennité du système des chèques-services et puis en examiner les modalités d'application en vue d'un éventuel élargissement du système, tout ceci en concertation avec les Régions, les Communautés et les différents acteurs concernés.

La concertation peut également porter sur une extension des catégories d'utilisateurs. Une extension aux asbl, aux écoles et à d'autres utilisateurs de chèques ALE pourrait ainsi être intéressante si nous évoluons vers une intégration progressive des jeunes travailleurs ALE dans le système des chèques-services. Le débat en la matière doit encore être mené et devra tenir compte de l'incidence budgétaire. D'autre part, il n'existe pour l'heure aucun projet de suppression des activités ALE pour les établissements d'enseignement, les asbl ou les autorités locales. Les restrictions existantes ne concernent que l'aide ménagère pour les particuliers.

03.03 Roel Deseyn (CD&V - N-VA) : Tant qu'il subsiste une base légale, on peut en effet être occupé dans les écoles et d'autres organisations publiques dans le cadre du système ALE. Mais ce sont précisément ces travailleurs qui sont engagés par les entreprises de titres-services. Il y a donc des lacunes dans l'organisation de la surveillance, des petits boulots, etc. Il serait donc bon que ces organisations publiques soient intégrées dans le système des titres-services et ceci de manière relativement urgente.

L'incident est clos.

04 Question de M. Hans Bonte à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "les mesures d'économie dans le cadre du système ALE" (n° 4040)

04.01 Hans Bonte (sp.a-spirit) : Les procès-verbaux du Conseil des ministres du 27 février 2008 mentionnent une série d'économies concernant le système ALE. La première mesure est l'interdiction pour les personnes de moins de 50 ans - sauf en cas de capacité réduite de travail - d'encore effectuer des tâches ménagères dans le cadre de l'ALE. Ajoutée au scénario d'arrêt progressif au sein des ALE, cette mesure signifie la mort certaine de la branche des tâches ménagères. Elle permettrait de réaliser une économie de 15 millions d'euros sur les allocations de chômage. Personnellement, je ne vois pas comment, vu que ces travailleurs retomberont sur une indemnité de chômage. Pouvez-vous m'expliquer comment vous arrivez à cette économie de 15 millions d'euros ?

Il est également question d'une économie de 2,5 millions d'euros supplémentaires sur 2008 par le biais d'interventions dans le cadre de l'ONEm actuellement actif dans les administrations ALE.

Combien d'agents ALE devront être licenciés cette année et quels critères appliquera-t-on à cet égard ? Des

directives ont-elles déjà été élaborées ? Combien de chômeurs de moins de 50 ans travaillent actuellement dans le cadre des ALE et combien d'entre eux effectuent des tâches ménagères ? Qu'advient-il de ceux qui combinent ces tâches ménagères avec d'autres types de travaux ? Comment le gouvernement pourra-t-il économiser 15 millions d'euros d'allocations de chômage, sachant que les personnes concernées pourront encore prétendre à des allocations après leur sortie du régime ALE ?

04.02 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Aucun licenciement ne sera opéré, ni en 2008 ni en 2009. L'ONEM dispose de moyens suffisants pour continuer à rémunérer cette catégorie de personnes. Uniquement s'il y avait un surplus d'agents ALE, l'ONEM rechercherait une autre fonction pour ces personnes.

En octobre 2006, les agents ALE de moins de 50 ans étaient environ 9000, alors qu'en 2008, leur nombre est estimé à 5400.

Nous savons qu'il s'agit d'une catégorie de travailleurs vulnérables qui ne possèdent généralement pas le profil adéquat pour le marché ordinaire du travail. Une longue période de transition est dès lors prévue et une campagne d'information sera d'abord lancée pour le personnel ALE lui-même et pour les utilisateurs du système ALE. Les membres du personnel des ALE seront accompagnés dans leur réorientation vers le marché du travail ou vers le régime des titres-services.

Nous nous attendons à ce que l'économie de 15 millions soit essentiellement réalisée grâce à l'afflux vers le régime des titres-services mais nous prenons pour cela le temps nécessaire.

04.03 Hans Bonte (sp.a-spirit) : On ne peut qu'être rassuré de voir le gouvernement manifester son intention de ne pas résoudre ce problème à court terme car cela signifie qu'il ne mettra le couteau sur la gorge de personne. Autre point positif : la ministre prévoit un accompagnement suffisant dans le cadre de cette réorientation. Toutefois, une question demeure : comment le gouvernement pense-t-il économiser 15 millions de cette façon ? J'ai comme l'impression que cette économie ne pourra être réalisée sans remettre en question les accords budgétaires.

L'incident est clos.

05 Question de Mme Josée Lejeune à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la surveillance par caméras sur le lieu du travail" (n° 4079)

05.01 Josée Lejeune (MR) : La presse annonçait en mars que la chaîne allemande Lidl faisait à nouveau l'objet de critiques concernant les surveillances par caméras.

Des caméras miniatures auraient été placées dans quelques-uns de ses magasins aux fins d'observer les faits et gestes de son personnel.

En Belgique, je constate que notre arsenal législatif se limite à quelques textes, dont l'arrêté royal du 20 septembre 1998 régissant la protection de la vie privée des travailleurs à l'égard de la surveillance par caméras.

De telles pratiques ont-elles été relevées en Belgique ? Si oui, avez-vous l'intention de prendre une position ? Laquelle ? Quelle est l'efficacité de cet arrêté royal sur le terrain ? Cette mesure rencontre-t-elle les objectifs qui lui avaient été prescrits ? Les obligations à charge de l'entreprise sont-elles respectées ? Avez-vous l'intention de réévaluer les dispositions en vigueur ? Si oui, comment et endéans quel délai ?

05.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Nous avons un arsenal législatif relatif d'une part au droit du travail et d'autre part à la protection de la vie privée, qui trouve à s'appliquer pour autant que des données personnelles identifiables soient conservées.

La réglementation actuelle n'est pas fondamentalement remise en cause.

La surveillance doit être adéquate et non excessive par rapport aux objectifs. De plus, il faut une information

préalable des représentants des travailleurs à propos de la mise en œuvre. Il est évident que s'il devait y avoir une surveillance secrète en dehors de ces conditions, nous entrerions alors dans le champ d'application du droit pénal.

Les différents services d'inspection nous ont signalé qu'ils avaient, jusqu'à présent, reçu très peu de plaintes à cet égard. Il n'entre dès lors pas dans mes intentions de lancer à ce stade une réflexion à ce sujet. S'il y a une volonté de modifier la convention collective, il revient aux partenaires sociaux de se saisir de ce dossier.

05.03 Josée Lejeune (MR) : Les magasins Lidl sont présents dans 23 pays avec 7.000 magasins, nous devons donc rester attentifs à la situation.

L'incident est clos.

06 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "des titres-services destinés aux personnes ne pouvant bénéficier de la déductibilité fiscale" (n° 4025)

06.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) : Sur la proposition du ministre précédent, des titres-services d'une valeur de 5 euros sont désormais proposés aux personnes qui, percevant de faibles revenus, ne peuvent bénéficier de la déduction fiscale. Il existe également des titres ALE assortis ou non d'un avantage fiscal. Il est envisagé de distribuer les nouveaux titres-services par l'intermédiaire des mutuelles, ce qui est pour le moins curieux étant donné que les titres-services n'ont pas grand-chose à voir avec l'état de santé des utilisateurs.

Quel calendrier a été prévu pour l'instauration de ces nouveaux titres-services ? Pourquoi envisage-t-on d'utiliser les mutuelles comme canal de distribution ? La ministre songe-t-elle à mettre les titres à la disposition des utilisateurs par le biais d'un système de crédit de paiement ? Envisage-t-elle d'opter pour des solutions qui ne rebutent pas les utilisateurs de titres-services comme celle consistant à les faire distribuer par les maisons communales et les ALE ? Quel système la ministre préfère-t-elle ?

06.02 Joëlle Milquet , ministre (en néerlandais) : Environ 15% des utilisateurs des titres-services n'ont pas pu bénéficier de l'avantage fiscal parce qu'ils ne payaient pas d'impôts. Il s'agit de bénéficiaires d'une pension modeste, de personnes moins valides, de familles nombreuses à faibles revenus et de ménages bénéficiant du revenu d'intégration. Paradoxalement, des contribuables aux revenus nets supérieurs payaient seulement 4,60 euros, contre 6,70 euros pour des personnes moins aisées.

Mon prédécesseur a proposé d'émettre deux types de titres-services. Leur distribution par le biais des mutualités a été envisagée, parce que les bénéficiaires du statut OMNIO entraînent en ligne de compte pour les titres-services dits « sociaux ».

Entre-temps, la majorité a trouvé un compromis et opté pour une conversion de la minoration d'impôt en un crédit d'impôt remboursable moyennant des conditions précises. Les contribuables dont les revenus imposables ne dépassent pas 15.250 euros constituent le groupe-cible. Ce système sera intégré dans la loi-programme, à l'article 70. Il sera d'application à partir de l'exercice d'imposition 2009.

L'incident est clos.

07 Questions jointes de

- **M. Xavier Baeselen à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "les dérives du système des titres-services" (n° 4095)**

- **Mme Sonja Becq à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le contrôle des entreprises de titres-services" (n° 4278)**

07.01 Xavier Baeselen (MR) : En tant que parti de la majorité, nous avons défendu le système des titres-services lors de l'accord de gouvernement. La presse s'est cependant fait l'écho d'un certain nombre d'abus, en termes de rotation de personnel avec certaines entreprises et d'investissements de certaines agences locales pour l'emploi dans du patrimoine immobilier.

Disposez-vous de précisions quant à ces abus ? Ne peut-on pas renforcer les contrôles afin de les éviter ? Quelles mesures envisagez-vous ? Avez-vous connaissance d'investissements faits par des ALE en matière de patrimoine immobilier ?

07.02 Sonja Becq (CD&V - N-VA) : Comment s'effectue actuellement le contrôle de la mise au travail du personnel des entreprises de titres-services ? Quelles infractions sont constatées ? Observe-t-on une évolution dans les infractions ? Le précédent ministre était partisan d'une intensification de l'examen. Comment la ministre compte-t-elle procéder ? Un calendrier est-il prévu ?

07.03 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Si des abus doivent être réprimés, il ne faut cependant pas mettre en cause toute la politique des titres-services, qui est en plein essor.

Au cours du conclave budgétaire, nous avons pris des mesures pour éviter certains abus, notamment plafonner le nombre de chèques par an à 750 par utilisateur, sauf pour les utilisateurs handicapés ou ayant un enfant handicapé, les personnes âgées qui bénéficient d'une allocation d'aide aux personnes âgées et les parents isolés.

Le système fait déjà l'objet d'un grand nombre de contrôles. L'organe de gestion des ALE est composé de manière paritaire, en termes politiques ou d'implication des partenaires sociaux. Il y a déjà là une régulation.

(*En néerlandais*) L'ONEm exerce deux types de contrôle sur les ALE : on vérifie si les ALE consacrent bien le produit de leurs revenus à leur objectif social et si elles consacrent effectivement 25 % de leurs revenus à des initiatives en matière de formation. Cette dernière obligation ne semblerait pas poser de problème.

En ce qui concerne le département *sui generis* des ALE, le contrôle comptable reste limité aux règles supplémentaires fixées par l'ONEm. En comptabilité, il faut opérer une distinction stricte entre les activités classiques et les activités *sui generis*. Cette distinction fait l'objet d'un contrôle strict. Pour le reste, les activités *sui generis* des ALE sont soumises aux mêmes contrôles que les autres entreprises de titres-services.

(*En français*) Énormément de contrôles ont déjà été effectués. En 2007, 215 enquêtes ont été menées, dont 197 clôturées.

(*En néerlandais*) Parmi les nonante-neuf entreprises qui n'étaient pas en ordre avec la réglementation, dix ont perdu leur agrément. Dix-sept entreprises ont vu l'intervention publique diminuer. Les contrôles sont donc suffisants.

(*En français*) C'est pour cela que mon prédécesseur avait émis une demande d'analyse de l'état financier des diverses ALE, entre autres via le compte d'épargne pour lequel la réglementation pourrait prévoir un plafond, évitant ainsi la thésaurisation.

Le 1^{er} avril, j'ai demandé au Forem un rapport sur d'éventuelles propriétés immobilières des ALE.

Sur la base de ces deux éléments d'information, nous pourrions avoir un débat.

Il sera question de nouvelles mesures dans la loi-programme, telle que me refis ou le retrait de l'agrément à des entreprises dont les responsables auraient été impliqués dans une faillite frauduleuse, l'exigence que le nombre d'heures de travail prestées soit égal au nombre de titres-services dont l'entreprise demande le remboursement, l'organisation d'une *task force* avec l'ONEM et l'ONSS.

Nous reparlerons aussi dans la note de politique générale de la semaine prochaine de la simplification des plans d'embauche. Le 17 mars dernier, Josly Piette avait demandé aux partenaires sociaux de se prononcer à ce sujet.

07.04 Xavier Baeselen (MR) : Nous aurons certainement l'occasion de revenir sur les résultats de l'enquête

demandée à l'ONEM, notamment sur le patrimoine immobilier des ALE.

Je n'ai pas l'impression que beaucoup d'ALE aient pu investir dans du patrimoine immobilier. Je crois que les résultats de l'enquête éclairciront les choses et que les rumeurs de fraude vont vite se dégonfler.

En tout cas, comme vous l'avez dit, il ne faut pas remettre en cause le système.

07.05 Sonja Becq (CD&V - N-VA) : Un système fonctionnant avec des deniers publics ne reste crédible que s'il est exempt d'abus.

L'incident est clos.

08 Question de Mme Meryame Kitir à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "les avantages non récurrents liés au résultat" (n° 4121)

08.01 Meryame Kitir (sp.a-spirit) : La loi du 21 décembre 2007 a ancré le système des avantages non récurrents liés aux résultats, qui s'applique aux travailleurs sous contrat d'emploi ainsi qu'aux personnes qui fournissent des prestations de travail sous l'autorité d'une autre personne autrement qu'en vertu d'un tel contrat, par exemple dans le cadre d'un contrat d'apprentissage ou de stage. Ce système permet aux employeurs d'accorder un bonus à leurs travailleurs ou à un groupe déterminé de travailleurs. Il s'agit d'un bon système, qui motive les travailleurs. Ce système n'étant toutefois en vigueur que depuis le 1^{er} janvier 2008, les employeurs et les travailleurs sont encore confrontés à quelques interrogations.

Les partenaires sociaux ont considéré que lorsqu'un intérimaire peut prétendre à des avantages non récurrents liés aux résultats, ceux-ci doivent être soumis au même traitement en droit social et fiscal que les avantages dont bénéficient les travailleurs permanents. Ils ont demandé au gouvernement de prendre des initiatives législatives et d'organiser une concertation au sein de la commission paritaire pour le travail intérimaire.

Quel est l'état de la situation ? Connaît-on déjà le calendrier ? En principe, la cotisation spéciale doit être réglée à l'ONSS au quatrième trimestre. Les entreprises peuvent-elles acquitter les cotisations plus tôt en cas de départ d'un travailleur au premier ou au deuxième trimestre ? Le système est très convoité. A-t-on déjà une idée du nombre d'actes d'adhésion et de CCT introduits ? Combien ont été approuvés ? À quel niveau les plans échouent-ils ?

08.02 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Le Conseil central de l'économie et le Conseil national du travail ont demandé au gouvernement de prendre les initiatives législatives nécessaires pour garantir l'égalité de traitement entre les travailleurs intérimaires et les travailleurs permanents. L'ONSS et Federgon se concerteront sous peu à propos de quelques problèmes techniques.

L'article 15 de la loi du 21 décembre 2007 stipule que la contribution spéciale est due annuellement à l'ONSS le 31 décembre de l'année au cours de laquelle l'avantage est accordé. Le projet de loi portant des dispositions diverses propose que le paiement ait lieu au cours du trimestre qui suit celui durant lequel l'avantage non récurrent lié aux résultats a été payé par l'employeur. L'employeur peut verser le bonus au plus tôt en avril 2008. La contribution de 33 % qui doit être versée à l'ONSS sera due en juillet 2008.

Au 2 avril 2008, 137 conventions collectives de travail et 94 actes d'adhésion avaient été déposés au greffe de la Direction générale des relations collectives de travail. Les contrôles ont débuté il y a peu. Les premières procédures d'approbation sont en cours. Il est cependant encore trop tôt pour tirer certaines conclusions.

L'incident est clos.

09 Questions jointes de

- **Mme Zoé Genot à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le plan d'accompagnement des chômeurs et la dispense pour la préparation d'une activité indépendante"**

(n° 4234)

- Mme Kattrin Jadin à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "l'évaluation du plan d'activation et d'accompagnement des chômeurs" (n° 4330)

- Mme Zoé Genot à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la modification du dispositif d'activation des chômeurs" (n° 4431)

09.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Le comité ministériel restreint a approuvé une proposition du ministre Piette de modification du dispositif d'activation des chômeurs.

Or, j'ai l'impression que la philosophie du plan n'a pas été suffisamment évaluée. En effet, elle renverse la charge de la preuve puisqu'un chômeur doit prouver qu'il cherche intensément un emploi. Ce système a été dénoncé en vain par plusieurs associations, par exemple dans le rapport Pauvreté. Il serait regrettable de ne pas réaliser une véritable évaluation de la philosophie de ce plan, avec une large consultation de toutes les parties.

En ce qui concerne les modifications ponctuelles proposées, j'ai lu que les services régionaux de l'Emploi seraient tenus d'établir un contrat dont le facilitateur de l'ONEm pourrait vérifier le caractère adéquat. Dès lors, comment empêcher que les accompagnateurs n'évoluent en contrôleurs ?

Un deuxième élément est le raccourcissement de la procédure, avec pour conséquence qu'un jeune pourrait être sanctionné avant même d'avoir touché des allocations. Les sanctions risquent ainsi de toucher davantage de personnes.

En revanche, une série d'adaptations vont dans le bon sens, notamment pour les femmes enceintes.

Ma deuxième question concerne les personnes qui préparent le lancement d'une activité indépendante. Dans la dernière phase de ce processus, ces personnes ne sont plus disponibles sur le marché de l'emploi. Or, en cas d'évaluation, l'ONEm estime que ces chômeurs doivent continuer à effectuer les mêmes démarches de recherche d'emploi. Les adaptations proposées apportent-elles une solution à ce problème ?

J'attends votre réponse tant à propos de l'évaluation qui s'impose et que des décisions prises. Il est un peu ridicule que nous procédions à l'évaluation prévue alors que vous avez déjà décidé des adaptations à apporter.

Le président : Les travaux prévus au calendrier du Parlement auront lieu. Cela n'empêche pas le gouvernement d'adopter un calendrier différent.

09.02 Kattrin Jadin (MR) : La semaine dernière, en réaction à la sortie du ministre-président flamand au sujet de la volonté de régionaliser la politique d'activation des chômeurs, vous avez déclaré qu'une évaluation du plan d'activation et d'accompagnement des chômeurs a été décidée, qu'une proposition unanime des partenaires sociaux a été validée et qu'un premier rapport a été déposé en kern.

Les éléments de ce rapport auront sans aucun doute le mérite d'éclairer les débats institutionnels de l'été. L'objectif du gouvernement doit, en effet, être le maintien d'une stratégie nationale en faveur de l'emploi.

Peut-on avoir connaissance de quelques éléments de cette évaluation ? Quelles sont les lacunes du dispositif et les solutions imaginées ? Pouvez-vous préciser les points sur lesquels les partenaires sociaux se sont accordés ? Le gouvernement a-t-il déjà arrêté les mesures prioritaires pour atteindre les objectifs d'augmentation du taux d'emploi ?

09.03 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Il s'agit d'un des grands débats, avec celui des titres-services, et il est intimement lié aux discussions relatives au deuxième paquet.

Josly Piette avait demandé trois évaluations, la première organisée par les organismes publics régionaux, la deuxième menée par un bureau privé, IDEA Consult, et, enfin, une évaluation politique par les Régions et l'État fédéral.

Je comprends les craintes exprimées par Mme Genot mais il y a aussi des éléments positifs - une réelle augmentation de l'accompagnement et de la formation, le renforcement de l'accès à l'emploi -, ce qui ne veut pas dire qu'il ne faut pas analyser, par exemple, le effets des sanctions pour les CPAS.

Un débat sur la politique de l'activation aura lieu en commission. À cette occasion, nous pourrions entendre différents acteurs ainsi que des représentants du système.

Par ailleurs, les Régions, qui vont lancer une concertation sur les positions fédérales, peuvent aussi être amenées à procéder à leurs propres évaluations.

Cela dit, patronat et partenaires sociaux sont parvenus à un accord unanime sur la manière d'envisager une adaptation de l'accord de coopération de 2004 sur le plan d'accompagnement des chômeurs. C'est fondamental.

Les Régions ont d'ores et déjà exprimé qu'elles souhaitent, notamment, que le travail ne soit pas effectué en même temps par les services régionaux et fédéraux - cette demande a été rencontrée - et, également, obtenir un peu plus de souplesse au niveau des délais, pour pouvoir lancer leurs propres politiques.

Suite à ces remarques, fin mars, les partenaires sociaux ont adapté leurs propositions.

Mon intention est de déposer la proposition unanime des partenaires sociaux au niveau du gouvernement pour avoir une base de position fédérale.

À partir de là, les discussions pourront débuter avec les différentes Régions, l'objectif étant d'adapter ensemble l'accord de coopération.

À la suite de l'accord conclu avec les partenaires sociaux, il serait fondamental de parvenir à un accord aux niveaux fédéral et régional lors du débat relatif au deuxième paquet de mesures.

Cette position des partenaires sociaux donne la réponse à votre remarque sur la période d'activation en cas de période préparatoire à une activité indépendante, vu que la proposition demande de supprimer cette disposition.

Par ailleurs, le plan, tel qu'il pourrait être adapté, vise l'accompagnement et non la sanction.

L'idée est que, pour les jeunes de moins de 25 ans après six mois, pour ceux de 25 ans après neuf mois, un premier contrat soit établi avec le service régional de l'emploi. Ensuite, le facilitateur évalue le respect du contrat et peut à nouveau l'adapter. Si le résultat est positif, un nouveau contrat est établi et il est procédé à une évaluation 12 mois plus tard. En cas de résultat négatif, un nouveau contrat est établi avec le conseiller emploi et, le cas échéant, une sanction intervient après quatre mois.

Jusqu'à présent, les partenaires sociaux ont pris en compte les demandes légitimes des Régions.

Je suis disposée à débattre avec vous pour trouver les meilleures adaptations à l'accord de coopération.

09.04 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Il faut entendre les acteurs avant que toute décision ne soit prise. Je plaide pour que cette évaluation puisse être conduite ici à court terme.

L'évaluation que vous faites sur l'augmentation des formations et des actions menées est une excellente chose. Mais ces formations n'ont pas toujours été organisées de façon à optimale. Il faudrait évaluer si pour

« sauver » un maximum de chômeurs du plan de contrôle, on n'a pas sacrifié certaines formations de qualité.

Il est vrai que les gens qui sortent du système font baisser les chiffres du chômage mais ils font monter les chiffres du CPAS. Un grand nombre de femmes sont sorties du système parce que leur conjoint travaillait. En cas de séparation ou autre, elles se retrouvent dans des situations critiques. Vous avez parlé d'une position unanime des partenaires qui prenait en considération ce problème des CPAS. Je ne l'ai pas vue dans la position du comité de gestion de l'ONEM.

09.05 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : C'est une demande des Régions. Ce sont des discussions qui vont avoir lieu.

09.06 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : J'espère que l'on pourra réfléchir dans une plus large mesure à la philosophie de ces actions. Néanmoins, je pense que les adaptations ponctuelles qui ont été faites sont intéressantes.

09.07 Kattrin Jadin (MR) : Un point important est l'opportunité de cet accord. C'est une chance réelle pour les débats qui s'annoncent.

Le **président**: Mme Genot, à propos de l'évaluation, si cela n'avait tenu qu'à moi, ce serait fait. Ce sont des questions d'agenda avec nos collègues du Sénat et avec le ministre précédent qui n'ont pas permis de mettre ce point à l'agenda. Je mettrai le point à l'ordre du jour le plus vite possible, dès que nous aurons terminé le budget et les lois-programmes.

L'incident est clos.

10 Question de M. Jean-Luc Crucke à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la difficulté de trouver du personnel le lundi de Pâques" (n° 4246)

10.01 Jean-Luc Crucke (MR) : En ce qui concerne l'ordre du jour que vous venez d'évoquer, je me réjouis d'entendre que le dossier avance.

10.02 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : L'évaluation était promise pour 2006 !

10.03 Jean-Luc Crucke (MR) : La problématique vise le lundi de Pâques mais aussi un certain nombre d'autres jours où la plupart des gens sont en congé mais où d'autres travaillent.

Le SNI, syndicat national des indépendants, dit éprouver de plus en plus de difficultés à recruter du personnel pour ces jours-là.

Le communiqué du SNI a-t-il donné lieu à une concertation avec le secteur ? Prendrez-vous en compte les inquiétudes légitimes soulevées par les indépendants et leur personnel ? En effet, nous ne sommes pas dans un schéma employeur contre employé. Disposez-vous de possibilités d'élargir la masse de personnel disponible pour ces jours particuliers dont les recettes sont importantes et qui font fonctionner l'économie ?

10.04 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : La législation belge concernant les jours fériés est assez souple.

L'accord de gouvernement exprime à maintes reprises le souhait de respecter la concertation sociale. Si un débat doit avoir lieu, il doit se tenir au sein de la commission paritaire concernée.

Il peut y avoir une attractivité liée aux rémunérations, puisque pour un jour férié, le salaire est plus important. On peut utiliser les contrats à durée déterminée ou les contrats de travail étudiants. Il conviendra de considérer s'il s'agit d'un secteur en pénurie de main d'œuvre. Nous devons parler de l'immigration économique. Nous devons discuter avec les Communautés, les Régions et les partenaires sociaux, d'autant que ce dossier est couplé avec des avancées en matière de régularisations.

Il revient aux partenaires sociaux de décider, mais je suis prête à rencontrer le syndicat national et à évoquer

les pistes avec lui.

10.05 Jean-Luc Crucke (MR) : Ce problème est spécifique, car il touche aux jours de congé. Dans ma commune, j'ai eu l'occasion de recruter des chômeurs pour le ramassage des canettes vides, seuls six chômeurs se sont présentés, sur quatre cents !

Telles sont les réalités de terrain, on voudrait ouvrir ce jour-là parce que les recettes, et donc les recettes fiscales, sont importantes, mais on ne trouve pas le personnel. Il y a une réflexion à entamer sur ce sujet.

L'incident est clos.

11 Question de M. Jean-Luc Crucke à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le 2 mai 2008" (n° 4251)

11.01 Jean-Luc Crucke (MR) : Dans un premier temps, le 2 mai était férié, et on n'en parlait plus. Ensuite, on a donné la possibilité de travailler, en accord avec les partenaires sociaux. Les choses se passent bien, sauf dans le secteur de la grande consommation, où la carte des ouvertures est très morcelée.

La ministre peut-elle tirer les conclusions des décisions prises ? N'y a-t-il pas lieu de clarifier les choses pour la grande consommation ?

11.02 Joëlle Milquet, ministre (en français) : Contrairement à l'accord unanime intervenu le 30 mars 2007 entre les partenaires sociaux, le ministre de l'époque a décidé d'imposer le 2 mai comme jour férié par arrêté royal du 3 juin 2007. À mon avis, le problème vient de là.

Le 17 janvier, le CNT a redit l'unanimité des partenaires sociaux en souhaitant des possibilités de dérogation par secteurs ou entreprises, avis qu'a suivi mon prédécesseur par arrêté royal du 10 février 2008. Un accord, pour être possible, aurait dû être déposé avant le 15 février 2008. Le temps a manqué, et parfois la volonté.

Au stade où en sont les choses, la politique n'a pas à s'immiscer dans le processus de négociation.

Il faut respecter la liberté des partenaires sociaux en espérant que la raison l'emportera, dans le respect de l'autonomie.

11.03 Jean-Luc Crucke (MR) : On n'a pas pris en compte que la période d'élections sociales n'est pas propice aux solutions. Malgré votre marge de manœuvre étroite, je vous demande de faire en sorte que les choses se déroulent convenablement.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 4293 de M. Clarinval est reportée.

12 Question de M. Michel Doomst à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le rapport de l'OCDE" (n° 4377)

12.01 Michel Doomst (CD&V - N-VA) : Il ressort d'un rapport récent de l'OCDE que, par comparaison avec les pays voisins, le marché de l'emploi constitue le point faible de la Belgique. Ce serait là une conséquence du degré d'emploi moins élevé chez les travailleurs âgés et les allochtones. Le déséquilibre géographique entre la Flandre et la Wallonie aggraverait le problème.

La ministre confirme-t-elle cette problématique ? Quelles mesures compte-t-elle prendre pour y remédier ?

12.02 Joëlle Milquet, ministre (en néerlandais) : Je rejoins bien évidemment les constats du rapport de l'OCDE qui ne sont par ailleurs pas nouveaux. Par le passé déjà, de nombreuses mesures ont été prises pour apporter des solutions aux problèmes, par exemple dans le cadre du Pacte entre les générations.

L'accord de gouvernement prévoit des mesures pour favoriser la mobilité des demandeurs d'emploi et lutter

contre les pièges du chômage.

Il existe à propos de la mobilité des demandeurs d'emploi des initiatives régionales. Il y a au niveau fédéral un accord unanime des partenaires sociaux. Une indemnité de mobilité sera allouée sous certaines conditions, ainsi qu'une indemnité pour accueil d'enfants en sus de la rémunération, un encouragement à suivre des cours de langue et à répondre à des offres d'emploi dans l'autre partie du pays.

Le bonus travail sera renforcé pour lutter contre les pièges du chômage. La mesure est inscrite dans la loi-programme. J'attends un avis urgent sur l'augmentation du minimum d'existence pour les chômeurs qui reprennent le travail à temps partiel et du plafond de revenu pour les travailleurs qui vivent en ménage avec un chef de ménage demandeur d'emploi, ainsi que sur la prise en charge d'une activité indépendante au cours de la période d'attente. Nous pourrions débattre la semaine prochaine d'une politique d'activation.

12.03 Michel Doomst (CD&V - N-VA) : Il y a assurément là de bonnes mesures. En ce qui concerne plus précisément la mobilité, il faut les encourager. Bien entendu, ce sera une manière d'exporter en partie le problème. La ministre n'estime-t-elle pas que pousser plus loin la régionalisation de la politique de l'emploi serait en fait la meilleure solution ?

L'incident est clos.

Le **président** : La question n° 4378 de M. Servais Verherstraeten est convertie en question écrite.

13 Question de M. Josy Arens à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le statut de la coopérative d'activité et du candidat entrepreneur" (n° 4392)

13.01 Josy Arens (cdH) : La loi du 8 février 2007 permet aux chômeurs candidats entrepreneurs de conserver leur allocation de chômage pendant leur passage dans les coopératives d'activité.

Les arrêtés d'exécution de cette loi sont-ils prêts, sinon, quand le seront-ils ?

13.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Vu la longue absence de gouvernement, il n'a pas encore été possible d'adopter l'arrêté royal en Conseil des ministres, afin d'en rendre exécutoires les dispositions.

Le groupe de travail composé de représentants des SPF Emploi et Intégration sociale doit se réunir le 23 avril. Dès qu'en accord interviendra, nous pourrions prendre les dispositions nécessaires.

13.03 Josy Arens (cdH) : A-t-on une idée des délais ?

13.04 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Le plus rapidement possible, mais le problème réside surtout dans les visions diverses des coopératives d'activité. L'idéal serait de prendre l'arrêté royal avant les vacances parlementaires.

13.05 Josy Arens (cdH) : C'est en effet au politique de trancher.

L'incident est clos.

14 Question de M. Hans Bonte à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le congé en cas de placement familial" (n° 4427)

14.01 Hans Bonte (sp.a-spirit) : Le 27 avril, nous avons adopté une loi instaurant le droit à un congé d'accueil pour assurer l'accueil approprié des enfants concernés. Selon la loi, le parent d'accueil a droit chaque année à un congé de cinq jours. Ce nombre a été porté à dix maximum à partir du 1er janvier 2008, sur avis du Conseil national du travail.

La loi dispose aussi que les modalités pratiques de ce congé seront réglées par voie d'arrêté royal après avis du CNT. Il en va de même pour le montant de l'allocation et le mode d'attribution. Où en est l'arrêté

d'exécution? A partir de quand les parents d'accueil pourront-ils prétendre à l'allocation et quel sera le montant de cette dernière? L'arrêté prévoit-il aussi l'extension du congé à dix jours et, dans l'affirmative, à partir de quand?

14.02 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*): Le CNT dispose de deux mois maximum pour rendre son avis que j'attends donc. Je ne puis dès lors avancer de date pour la publication de l'arrêté royal. Mais il s'agit d'un dossier très important que je voudrais voir aboutir le plus rapidement possible.

14.03 Hans Bonte (sp.a-spirit) : Je remercie en tout cas la ministre pour l'importance qu'elle accorde à ce dossier qui fait manifestement l'objet d'une large unanimité et doit donc être concrétisé rapidement. Le dossier accuse d'ores et déjà un retard important et je partage l'impatience de la ministre. Je reconnais volontiers l'importance de la concertation sociale mais il arrive que les partenaires sociaux entravent inutilement les travaux parlementaires. Quand précisément la ministre attend-elle cet avis?

14.04 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Je rencontrerai la semaine prochaine le président du CNT. Cet organe a évidemment de nombreux dossiers à traiter. Mais j'escompte un avis à bref délai.

14.05 Hans Bonte (sp.a-spirit): Au besoin, je reviendrai sur ce dossier.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 12h30.