

# COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

# COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

van

du

DINSDAG 15 APRIL 2008

MARDI 15 AVRIL 2008

Namiddag

## Après-midi

De behandeling van de vragen vangt aan om 15.02 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Luk Van Biesen.

**01 Vraag van de heer Dirk Van der Maele aan de vice-earsteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het vrijgeven van douanegoederen" (nr. 4082)**

**01.01** **Dirk Van der MaeLEN** (sp.a-spirit): Kunnen douanegoederen worden vrijgegeven vanuit elk douanekantoor? Is dat de bedoeling of is dat een probleem? Heeft die mogelijkheid onlangs bestaan? Wanneer? Was de top van de douane hiervan op de hoogte? Hoe en wanneer is het probleem opgelost?

**01.02 Minister Didier Reynders (Nederlands):** Omwille van de veiligheid heeft elke ambtenaar toegang tot dat deel van de papierloze douane en accijnzen (PLDA) dat hij nodig heeft voor zijn functie. Op basis van de inhoud van vak 30 van de aangifte, zijn de aangiften geselecteerd op circuit 1 of circuit 2, verbonden aan een bepaalde verificatiedienst of een douanekantoor.

Alle ambtenaren met de rol ‘kantoor’ kunnen de componenten raadplegen die binnen de PLDA aan een geselecteerd kantoor zijn toebedeeld. Om onder meer de financiële afhandeling beter af te schermen, werden bijkomende filters ingebouwd. Zo werden aparte profielen aangemaakt, met daaraan gekoppeld wachtwoorden.

Alle ambtenaren met de rol 'verificatiedienst' kunnen goederen vrijgeven. De naam van de ambtenaar en de acties die hij tijdens de controleactiviteit onderneemt, worden natuurlijk wel geregistreerd. Het systeem laat dus toe steeds na te gaan wie de goederen heeft vrijgegeven.

Voor de rol van de verificatiepost werden geen bijkomende filters toegekend, omdat het beheer van de controles op termijn zal gebeuren door het project MODA, Mobiele Douane. De geselecteerde aangiftes worden dan gestuurd naar de regiekamer die verantwoordelijk is voor het sturen van de mobiele teams. Een proefproject van MODA loopt in de gewestelijke directie Hasselt. Een tweede zal volgen in september of oktober.

**01.03** **Dirk Van der Maele** (sp.a-spirit): Mij was verteld dat ambtenaren vanuit Namen goederen kunnen vrijgeven in de haven van Antwerpen, en dat zonder verdere verificatie. Dat is toch een gevaarlijke situatie.

**01.04 Minister Didier Reynders (Nederlands):** Ik geloof in het systeem dat ik daarnet uit de doeken heb gedaan, maar ik zal de zaak onderzoeken. Er zullen nog projecten volgen.

*Het incident is gesloten.*

## **02 Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Meyrem Almaci aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "een gratis verzekering voor vrijwilligers" (nr. 4010)

- de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele

**Hervormingen over "de afschaffing van de financiering van de verzekering van vrijwilligers in het verenigingsleven door de Nationale Loterij" (nr. 4119)**

- mevrouw Sonja Becq aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de besteding van de middelen van de Nationale Loterij" (nr. 4287)
- mevrouw Clotilde Nyssens aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen en aan de minister van Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven over "de besteding van een deel van de middelen van de Nationale Loterij aan de financiering van de provinciale verzekering van vrijwilligers" (nr. 4531)
- de heer Bruno Tuybens aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de verderzetting/mogelijke stopzetting van het subsidiebeleid van de Nationale Loterij ten aanzien van de vrijwilligersverzekering en andere projecten waarbij in hoofdzaak vrijwilligers betrokken zijn" (nr. 4601)

**De voorzitter:** De heren Gilkinet en Tuybens zijn niet aanwezig en zijn ook niet verontschuldigd.

**02.01 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!):** De wet betreffende de rechten van de vrijwilliger heeft gezorgd voor een betere sociale bescherming van de vrijwilligers. De wet verplicht vrijwilligersorganisaties een verzekering burgerlijke aansprakelijkheid af te sluiten voor hun leden.

Die verplichting geldt echter niet voor feitelijke organisaties. Hun vrijwilligers zijn dus nog altijd niet beschermd tijdens hun vrijwilligerswerk. Sinds 2006 stelt de Nationale Loterij middelen ter beschikking voor de financiering van een gratis verzekering vrijwilligerswerk, die aangeboden wordt via de provinciale steunpunten voor vrijwilligerswerk. Elke erkende organisatie kan op die manier aanspraak maken op honderd verzekerde vrijwilligersdagen. Dit is nog steeds geen oplossing voor organisaties die het hele jaar door werken met vrijwilligers.

Wij vernemen dat de Nationale Loterij dit jaar geen subsidie meer zal toekennen voor de vrijwilligersverzekering, wat een negatieve invloed zal hebben op de bescherming van liefst 130.000 vrijwilligers. Klopt dit? Waarom werd deze beslissing genomen?

Welke projecten zullen met de vrijgekomen gelden gesubsidieerd worden? De Nationale Loterij boekte in 2007 zeer goede resultaten. Kan de minister er niet bij de Loterij op aandringen om extra middelen vrij te maken voor de verdere subsidiëring van de vrijwilligersverzekering? Zal de Loterij ook in 2009 en daarna nog een subsidie toekennen?

**02.02 Sonja Becq (CD&V - N-VA):** Om de verenigingen van vrijwilligers te helpen een aansprakelijkheidsverzekering te sluiten voor hun leden, heeft de Nationale Loterij in 2006 een bedrag van 850.000 en in 2007 een miljoen euro ter beschikking gesteld. De provincies hebben daarvan gebruik gemaakt om een vrijwilligersverzekering uit te werken.

Alvast de Vlaamse provincies hebben reeds van het geld van de Loterij gebruikgemaakt om een verzekering aan te bieden. Bijna 4000 organisaties zouden hiervan reeds genieten. De beperking tot honderd vrijwilligersdagen, die ingevoerd werd om binnen het beschikbare budget te blijven, betekent wel dat grote organisaties er geen gebruik van kunnen maken.

Alle verenigingen moeten hoe dan ook voldoen aan de bepalingen van de wet en elke steun van de Nationale Loterij is meer dan welkom.

Hoeveel middelen werden er per Gewest toegekend en hoeveel van dat geld werd ook daadwerkelijk aangewend? Naar verluidt zouden de middelen namelijk nog niet opgebruikt zijn. Wat gebeurt er met de niet-bestede middelen? Klopt het dat die twee jaar behouden blijven?

Hoeveel geld wordt er in 2008 vrijgemaakt? Zal er bij de verdeling van de middelen rekening gehouden worden met andere manieren om de verzekерingsverplichting te ondersteunen? Heeft de minister misschien nog andere suggesties om de vrijwilligerswerking te ondersteunen met geld van de Nationale Loterij? De verdediging van de verzekering voor vrijwilligers staat immers uitdrukkelijk in het regeerakkoord.

**02.03 Clotilde Nyssens (cdH):** De Hoge Raad voor vrijwilligers is verwonderd dat de subsidie die hij sinds 2006 ontving in het kader van de verdeling van de middelen van de Nationale Loterij wordt geschrapt. Wat is de reden daarvoor? Werd er met de actoren overlegd? Is het niet wat voorbarig een regeling stop te zetten die haar nut nog heeft, aangezien de wet voorziet in een verzekерingsplicht en de provincies nog niet de tijd hadden om de toepassing van de wetgeving te organiseren?

**02.04 Minister Didier Reynders (Nederlands):** Voor 2007 was er voor de verzekering van vrijwilligers een budget van 1 miljoen euro. Het bedrag werd verdeeld op basis van het aantal inwoners van de Nederlandstalige, Franstalige en Duitstalige delen per provincie; 6.956,17 euro ging naar de Duitstalige vereniging Sport voor allen, 597.672,20 euro naar de vereniging van de Vlaamse provincies en 395.371,63 euro naar *l'Association des provinces Wallonnes*. Het budget voor de verschillende provincies wordt integraal bezorgd aan de verenigingen van de Vlaamse en de Waalse provincies en aan de Duitstalige instantie, die autonoom beslissen over de bestemming ervan.

(Frans) Ik neem nota van de opmerkingen die werden geformuleerd voor 2008. Ik zal u nadere toelichting kunnen verstrekken wanneer het koninklijk besluit betreffende de verdeling van de subsidies van de Nationale Loterij uitgevaardigd zal zijn.

**02.05 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!):** Dit is niet helemaal het antwoord op mijn vraag. In elk geval gaat het hier om een grote groep mensen die niet altijd beschermd is. Dat is een belangrijke overweging bij de verdeling van de budgetten.

**02.06 Sonja Becq (CD&V - N-VA):** Ik ben blij dat het KB er nog niet is, anders zou dit alles irrelevant zijn. Ik hoop dat de minister er rekening mee houdt dat indien deze middelen niet meer worden toegekend, dit ingaat tegen de intenties van het regeerakkoord. Bovendien zijn deze middelen echt nodig voor de verenigingen en zouden ze zelfs nog ruimer mogen worden bemeten. Vrijwilligersorganisaties beschikken nu eenmaal niet over de nodige inkomsten.

**02.07 Clotilde Nyssens (cdH):** Ik ben blij te horen dat er voor 2008 nog goede beslissingen genomen kunnen worden.

*Het incident is gesloten.*

**02.08 De voorzitter :** Vraag nr. 4235 van de heer Crucke over fiscale fraude door grensgangers wordt uitgesteld.

### **03 Samengevoegde vragen van**

- de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de Caisse d'Épargne van Doornik" (nr. 4013)

- mevrouw Juliette Boulet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de Caisse d'Épargne van Doornik en het dividendbeheer door de gemeenteraad" (nr. 4577)

**03.01 Jean-Luc Crucke (MR):** Doornik is wellicht een van de laatste Waalse steden met een eigen spaarkas. Blijkbaar werden de dividenden van die spaarkas voor 1 januari 2008 niet stelselmatig in de gemeentekas doorgesloten, en besliste het college eigenmachting over de toewijzing van een gedeelte van die gelden. Ter rechtvaardiging van de aanwending van die fondsen wezen sommige leden van de meerderheid in de gemeente en de gemeentesecretaris op de controle die de CBFA (Commissie voor het Bank-, Financieel en Assurantiewezen) op de spaarkas uitoefent. Is de CBFA wel bevoegd voor de controle van de verdeling van de dividenden? Zo ja, heeft de Commissie opmerkingen geformuleerd?

**03.02 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!):** Dit probleem werd door mijn groene collega's aan de orde gesteld in de gemeenteraad. De schepenen en de burgemeester werden met winsten van de spaarkas betaald, met de bedoeling hun belastbaar inkomen te verlagen. Een en ander werd indertijd rechtgetrokken, maar dat gebeurde pas nadat er al heel wat uitwassen aan het licht waren gekomen.

Het college van burgemeester en schepenen heeft zich verdedigd door te stellen dat als dergelijke praktijken onwettig zouden zijn, de CBFA dan wel al had ingegrepen. Werd zij daarvan in kennis gesteld? Zijn deze

praktijken legaal?

**03.03 Minister Didier Reynders (Frans):** Hoewel de gemeentespaarkas *Caisse d'Epargne de la Ville de Tournai* een bijzonder statuut geniet, strekt de controle van de CBFA zich ook tot deze spaarkas uit. Het opstellen van de rekeningen en dus ook de bepaling of de verdeling van een eventuele winst vallen bijgevolg onder de revisorale controle waaraan de *Caisse d'Epargne de la Ville de Tournai* onderworpen is. De CBFA is echter niet bevoegd om toe te zien op de bestemming van de verdeelde winst. Voor het overige behoort deze aangelegenheid tot de beoordelingsbevoegdheid van de steden en gemeenten, als toezichthoudende overheid.

**03.04 Jean-Luc Crucke (MR):** Dat geld behoort wel degelijk toe aan alle inwoners van de stad Doornik. Het is dan ook aan de gemeenteraad om erover te beslissen. Het verheugt me tevens dat de rol van de CBFA wordt verduidelijkt. In tegenstelling tot wat sommigen beweerden, heeft de CBFA zich niet gemoeid met de toewijzing van de middelen aan diverse begünstigden.

**03.05 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!):** Als de CBFA niet bevoegd is om over de aanwending van de dividenden te oordelen, ligt het probleem bij de gemeentelijke overheid. De manier waarop de dividenden worden beheerd, dient te worden herbekeken.

*Het incident is gesloten.*

**04 Vraag van vrouw Katrien Partyka aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de rapportering door de Raad van toezicht van de Ombudsdiens Verzekeringen" (nr. 4029)**

**04.01 Katrien Partyka (CD&V - N-VA):** In november 2006 werd de klachtenbehandeling voor verzekeringen overgeheveld van de CBFA naar de Ombudsdiens Verzekeringen. Er werd ook een Raad van Toezicht gecreëerd om de ombudsdiens te adviseren.

Hoeveel adviezen heeft die raad ondertussen uitgebracht? Kunnen de Kamerleden ze inkijken?  
Is het eerste jaarverslag van de Raad over de werking van de ombudsdiens klaar? Kunnen wij dat krijgen?

**04.02 Minister Didier Reynders (Nederlands):** Sinds zijn oprichting heeft de Raad van Toezicht vier vergadering gehouden, in hoofdzaak gewijd aan het onderzoek van de werking van de Dienst Ombudsman der Verzekeringen. Er moest totnogtoe geen enkel formeel advies worden uitgebracht.

Het jaarlijkse verslag aan de Koning wordt afgerond na de besprekking van de ontwerptekst door de Raad van Toezicht. Die tekst bespreekt de opdrachten van de Raad en de initiatieven die werden genomen. Er wordt extra aandacht besteed aan het onderzoek van de kritische punten in de werking van de ombudsdiens.

**04.03 Katrien Partyka (CD&V - N-VA):** Om een duidelijk zicht te krijgen op de werking van de ombudsdiens, is het belangrijk dat wij het jaarverslag kunnen inzien.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter:** Vraag nr. 4062 van de heer Loghe is ingetrokken.

**05 Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het ter beschikking stellen van het geautomatiseerd gegevensbestand met betrekking tot de EBA" (nr. 4083)**

**05.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit):** Uit het jaarverslag van november 2007 blijkt dat 473 personen een eenmalige bevrijdende aangifte (EBA) hebben ingediend bij de administratie van de Thesaurie. De gegevens van de aangifte worden in een geautomatiseerd gegevensbestand geregistreerd. Dit automatische gegevensbestand werd totnogtoe niet ter beschikking gesteld van de taxatiediensten en ontvangstkantoren. Dat is uiteraard onaanvaardbaar.

Wanneer zullen de bevoegde diensten over het gegevensbestand kunnen beschikken, zoals de wetgever

overigens heeft bepaald?

**05.02** Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): De Thesaurie zal het gegevensbestand doorspelen aan de fiscale diensten die erom vragen. Totnogtoe kwam er echter geen enkel verzoek daartoe.

**05.03** **Dirk Van der Maele** (sp.a-spirit): Ik zal de fiscale administraties laten weten dat ze die informatie kunnen opvragen. Misschien is het ook een goed idee een dit in een rondzendbrief te zetten.

*Het incident is gesloten.*

**06 Vraag van de heer Dirk Van der Maele aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de disfuncties binnen de FOD Financiën in het kader van de EBA" (nr. 4084)**

**06.01** **Dirk Van der Maele** (sp.a-spirit): De audit van het Rekenhof over de EBA legt een aantal disfuncties bloot: het gebrek aan richtlijnen voor de buitendiensten en de latere behandeling van de EBA-dossiers, het gebrek aan samenwerking tussen de verschillende administraties, de regeling van de verzwaarde sanctie en de behandeling van spontane aangiften.

Welke maatregelen werden al genomen om die disfuncties aan te pakken?

**06.02** Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): De richtlijnen voor de buitendiensten, de latere behandeling van de EBA-dossiers, net als de organisatie van de controles en de sancties, bevinden zich in de realisatiefase. Ik heb bij mijn administratie aangedrongen op een snelle publicatie.

**06.03** **Dirk Van der Maele** (sp.a-spirit): Zal het na de EBA-wet mogelijk blijven om akkoorden te sluiten over niet aangegeven roerende inkomsten, zoals dat nu nog steeds gebeurt?

**06.04** Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Daarover heb ik geen informatie. Ik zal navraag doen. Misschien kan de ambtenaar die de heer Van der Maele hierover heeft ingelicht, mij zijn informatie geven.

**06.05** **Dirk Van der Maele** (sp.a-spirit): Die ambtenaar is veel te bang voor sancties. Ik vraag de minister ertop aan te dringen dat dit soort afspraken wordt stopgezet.

*Het incident is gesloten.*

**07 Vraag van de heer Dirk Van der Maele aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de waarborgverplichting in het kader van de EBA" (nr. 4085)**

**07.01** **Dirk Van der Maele** (sp.a-spirit): De EBA-wet voorziet in een gewoon tarief van 9 procent en een speciaal tarief van 6 procent. Om in aanmerking te komen voor het tarief van 6 procent moet men de aangegeven sommen beleggen in welomschreven investeringen en deze drie jaar aanhouden. Voor de effecten aan toonder bedraagt de bijdrage 9 procent. Deze effecten meten worden gedeponeerd op een effectenrekening.

Om te controleren of de investerings- of deponeringsplicht wordt nageleefd, voorziet de wet in een waarborgverplichting in de vorm van een geblokkeerd bedrag. De indieners van een aangifte moeten ten laatste op 30 juni 2008 hebben aangetoond dat zij aan alle verplichtingen voldoen. Zoniet zijn de geblokkeerde sommen vanaf 1 juli 2008 definitief voor de Schatkist.

Welke bedragen zijn op deze manier geblokkeerd? Op welke wijze is de controle op de waarborgverplichting georganiseerd? Zal de Schatkist nog bedragen innen?

**07.02** Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Voor de bij de Thesaurie ingediende EBA's is er 2.680.000 euro geblokkeerd. Het geblokkeerde bedrag van de EBA's die bij kredietinstellingen, beursvennootschappen of verzekeringsondernemingen zijn ingediend, is niet gekend door mijn FOD.

De hele controleprocedure verloopt schriftelijk. De aangever moet een verzoek tot beslissing over de waarborg indienen en alle bewijsstukken van de naleving van de wettelijke investerings- of deponeringsplicht verschaffen. De Thesaurie, de kredietinstellingen, beursvennootschappen of verzekeringsondernemers laten vervolgens aan de indiener weten of hij inderdaad aan de wettelijke verplichtingen voldoet.

De aangever moet zijn verzoek tot teruggave van de waarborg voor 30 juni 2008 hebben ingediend. Anders komt het bedrag toe aan de Schatkist. De bedragen worden eveneens geïnd door de Schatkist als de geleverde bewijzen niet worden aanvaard.

Het is momenteel niet mogelijk om een becijferde schatting te geven.

*Het incident is gesloten.*

**08 Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het begrip 'alleenstaande belastingplichtige met kinderen ten laste'" (nr. 4086)**

**08.01** **Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit): Sinds 1 januari 2008 krijgen niet-hertrouwde weduwnaars of weduwes of ongehuwde vaders of moeders met kinderen 30 euro vermindering op de bedrijfsvoorheffing. Gescheiden alleenstaande ouders hebben geen recht op die vermindering. Er is geen coherentie tussen de regeling voor de bedrijfsvoorheffing en die voor de personenbelasting, waar men enkel het begrip 'alleenstaande met kinderen' kent. Hoe komt dat? Wanneer zal deze ongelijkheid worden weggewerkt?

**08.02** **Minister Didier Reynders** (*Nederlands*): Er wordt een toeslag op de belastingvrije som toegekend aan een alleenstaande belastingplichtige met kinderen ten laste. Vóór de wet van 10 augustus 2001 was deze toeslag beperkt tot een niet-hertrouwde weduwnaar of weduwe of ongehuwde vader of moeder. De wet van 2001 heeft de groep rechthebbenden uitgebreid tot alle alleenstaanden met kinderen ten laste.

De verlaging van de personenbelasting gebeurt op een gefaseerde manier, hetzij onmiddellijk via de bedrijfsvoorheffing, hetzij uitgesteld via inkohiering. De hervorming van de personenbelasting kwam op kruissnelheid in de periode 2005-2006. De kostprijs van de gelijkschakeling in de personenbelasting werd oorspronkelijk geraamd op 35 miljard Belgische frank en in de bedrijfsvoorheffing op 4,5 miljard Belgische frank. De hervorming van de bedrijfsvoorheffing wordt stelselmatig opgevoerd, maar er moet uiteraard rekening gehouden worden met de beschikbare budgettaire ruimte. De volgende jaren zullen we nagaan hoe we de hervorming van de personenbelasting verder kunnen doorrekenen in de bedrijfsvoorheffing.

**08.03** **Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit): Begrijp ik het goed dat er voorlopig geen gelijkschakeling komt, maar in de toekomst eventueel wel? Het gaat toch maar over beperkte bedragen. Bovendien behoren alleenstaande ouders vaak tot de groep van de armen en maakt een bedrag van 30 euro voor hen wel een groot verschil uit. Het kan toch niet zo moeilijk zijn om voor gescheiden ouders dezelfde regeling uit te werken als voor ongehuwde ouders of weduwnaars met kinderen? Ik hoop dat de gelijkschakeling er zo snel mogelijk komt.

*Het incident is gesloten.*

**09 Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de resultaten van de onderzoeken naar aanleiding van de teruggave van de beurstaks" (nr. 4088)**

**09.01** **Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit): Volgens een arrest van het Hof van Justitie was de taks op de beursverrichtingen uit 2002, 2003 en 2004 niet in overeenstemming met de Europese wetgeving. De fiscus kreeg 426.000 aanvragen tot terugbetaling. Enkele maanden geleden vroeg de fiscus de betrokkenen om meer inlichtingen te verstrekken, zodat er kan worden gecontroleerd of de aankoop van effecten – waarvoor de terugbetaling van de taks wordt gevraagd – in overeenstemming is met het inkomensprofiel van de betrokkenen.

De aanslagtermijn ligt echter vast op drie jaar, zodat de kans bestaat dat de dossiers verjaard zijn. Tijdens de

vorige regeerperiode vroeg ik staatssecretaris Jamar herhaaldelijk om zo snel mogelijk te handelen, maar hij heeft vertragingsmanoeuvres gebruikt.

Hoeveel vragen om inlichtingen heeft de fiscus verstuurd? Hoeveel werden er beantwoord? Hoeveel dossiers zijn verjaard? In hoeveel gevallen werd de aanslagtermijn tot vijf jaar verlengd omdat er een vermoeden bestaat van fiscale fraude?

**09.02 Minister Didier Reynders (Nederlands):** De fiscus stelde aan 28.973 belastingplichtigen de vraag om verdere inlichtingen. Deze belastingplichtigen werden geselecteerd op basis van twee bronnen. De betrokken taxatiediensten bezorgden de centrale diensten een resultatenfiche met gegevens over de terugbetaling. Daarnaast werd de gewestelijke directeurs gevraagd om de nodige maatregelen te treffen om verjaring te vermijden en om hierover verslag uit te brengen bij de centrale diensten. In die gevallen waar de belastingplichtigen niet antwoordden, hebben de centrale diensten ook het papieren archief geraadpleegd. Op dit ogenblik ontbreken er nog ongeveer zesduizend resultatenfiches.

Uit de inlichtingenfiches die al gecentraliseerd werden door de Administratie van de ondernemings- en inkomensfiscaliteit (AOIF) blijkt dat in bijna alle gevallen een vraag om bijkomende inlichtingen werd verstuurd en dat de centrale diensten zelf ongeveer 4300 gearchiveerde documenten consulteerden.

Voor aanslagjaar 2003 - waarvoor de aanslagtermijn van vijf jaar al verstrekken is - werd de fiscale toestand van negen belastingplichtigen rechtgezet voor een totaalbedrag van 871.482,53 euro. Voor aanslagjaar 2004 verstrijkt de aanslagtermijn eind 2008. De toestand van zeventien belastingplichtigen werd rechtgezet voor een bedrag van 2.539.380,51 euro. Voor aanslagjaar 2065 werd de toestand van 188 belastingplichtigen rechtgezet voor een bedrag van 14.252.90,36 euro.

*Het incident is gesloten.*

**10 Vraag van de heer Michel Doomst aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het stroomlijnen van fiscale voordelen voor energie-investeringen" (nr. 4090)**

**10.01 Michel Doomst (CD&V - N-VA):** Onlangs verklaarde de minister dat hij de criteria voor verschillende premies in alle regio's wil gelijkschakelen. Dat zou hij bespreken in het Overlegcomité. Hij voegde eraan toe dat hij er geen probleem mee heeft dat de verschillende regeringen verschillende bedragen toekennen.

Hoe zal de stroomlijning van de criteria gebeuren? Werd er reeds overlegd en is er al een concrete planning? Welke premies verschillen naargelang van het niveau en welke overlappen elkaar? Zou regionalisering niet de beste oplossing zijn?

**10.02 Minister Didier Reynders (Nederlands):** Er zal een belastingbeleid worden uitgewerkt dat een verantwoord milieugedrag bevordert. In samenwerking met de Gewesten zal de milieufiscaliteit hervormd worden en zullen de huidige maatregelen geïnventariseerd en geëvalueerd worden. Het is nog te vroeg om veel details vrij te geven.

**10.03 Michel Doomst (CD&V - N-VA):** Heeft de minister geen idee van de timing? De nood is immers hoog.

**10.04 Minister Didier Reynders (Nederlands):** Een precieze datum kan ik nog niet geven, maar ook de huidige fiscale maatregelen ondersteunen reeds de keuze voor energiezuinige woningbouw of voor minder vervuilende wagens.

*Het incident is gesloten.*

**11 Vraag van de heer Jan Jambon aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de fiscale vrijstellingen die de leden van de koninklijke familie genieten" (nr. 4096)**

**11.01 Jan Jambon (CD&V - N-VA):** De dotaties van de civiele lijst en de dotaties aan prins Filip, prinses

Astrid, prins Laurent en koningin Fabiola vormen een vergoeding voor de representatieve taken die zij ten dienste van België vervullen.

Kan de minister de precieze taakomschrijving schetsen van deze personen? Waarom zijn deze vergoedingen vrijgesteld van belastingen? Genieten de leden van de koninklijke familie ook van vrijstelling van btw bij private aankopen of van vrijstelling van onroerende of roerende voorheffing? Op welke wetsbepalingen berusten deze vrijstellingen? Waar in de koninklijke familie eindigt dit gunstregime en in welke wetsbepaling wordt dit geregeld?

**[11.02] Minister Didier Reynders (Nederlands):** Ik verwijst naar de antwoorden op de vragen van senator Van Hooland op 12 november 1993 en van senator Vanhecke op 18 maart 2004.

De leden van de koninklijke familie betalen geen inkomstenbelasting op de civiele lijst, maar wel op inkomsten uit het privédomein, zoals roerende en onroerende inkomsten, en ze betalen ook de verkeersbelasting op privévoertuigen.

Een gelijkaardige regeling geldt voor de btw, die niet wordt geheven bij aankopen ten laste van de civiele lijst, maar wel bij private aankopen.

**[11.03] Jan Jambon (CD&V - N-VA):** Wij vernemen dat prins Laurent er bij hofleveranciers op aandringt om geen btw aan te rekenen.

**[11.04] Minister Didier Reynders (Nederlands):** Voor alle belastingplichtigen gelden dezelfde regels.

*Het incident is gesloten.*

**De voorzitter:** Vraag nr. 4097 van de heer Baeselen werd omgezet in een schriftelijke vraag. Het is trouwens een aanbevelenswaardig voorstel om dat in de toekomst ook voor andere vragen te doen. Vraag nr. 4104 van de heer Logghe wordt uitgesteld. Vraag nr. 4349 van de heer Van der Maelen werd ingetrokken. Vraag nr. 4157 van de heer Logghe wordt eveneens uitgesteld.

**[12] Vraag van de heer Bert Schoofs aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de telefoonwinkels die in de illegaliteit opereren door het uitvoeren van bankactiviteiten" (nr. 4159)**

**[12.01] Bert Schoofs** (Vlaams Belang): Volgens een Amerikaans rapport, het International Narcotics Control Strategy Report, zou de Belgische fiscus elk jaar 384 miljoen euro mislopen als gevolg van fraude bij telefoonwinkels die illegale bankactiviteiten uitoefenen.

Kent de minister dit rapport? Gebeuren er regelmatige controles op illegale bankactiviteiten in de telefoonwinkels? Hoe zal de minister deze vorm van fraude aanpakken?

**[12.02] Minister Didier Reynders** (*Nederlands*): De CBFA werd niet betrokken bij het opstellen van dit rapport. Ze heeft geen aanwijzingen dat er illegale bankactiviteiten worden uitgevoerd binnen de sector van de telefoonwinkels en heeft de jongste jaren dan ook geen waarschuwingen ter zake gepubliceerd. Ik suggereer om mijn collega van Justitie hierover te ondervragen.

**[12.03] Bert Schoofs** (Vlaams Belang): De vraag blijft hoe de Amerikaanse autoriteiten aan deze gegevens komen zonder medeweten van de CBFA. Voorlopig blijf ik deze zaak aandachtig opvolgen.

*Het incident is gesloten.*

**[13] Vraag van de heer Christian Brotcorne aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het btw-tarief dat van toepassing is op de installatie, op een gebouw of op de grond, van fotovoltaïsche zonnepanelen voor het produceren van groene elektriciteit" (nr. 4313)**

**[13.01] Christian Brotcorne** (cdH): De plaatsing door een particulier van fotovoltaïsche zonnepanelen op een gebouw dat meer dan vijf jaar oud is, is onderworpen aan een btw-tarief van 6 procent. Als de desbetreffende zonnepanelen naast het gebouw worden geplaatst, bestaat er discussie over het toepasselijke btw-tarief. De gewestelijke directeur van Bergen stelt dat het tarief van 21 procent moet worden toegepast, terwijl volgens anderen – en dat zou ook het standpunt zijn van de centrale administratie – het tarief van 6 procent geldt indien het gebouw ouder is dan vijf jaar.

Welke interpretatie is de juiste?

**[13.02] Minister Didier Reynders** (*Frans*): Het verlaagd tarief van 6 procent of 12 procent is van toepassing op werken in onroerende staat en daarmee gelijkgestelde werken, voor zover de voorwaarden bepaald bij het koninklijk besluit van 20 juli 1970 vervuld zijn.

Ook al zijn ze van nature niet onroerend, toch zijn zonnepanelen die bestemd zijn voor particuliere woningen een onderdeel van een installatie als bedoeld in die bepaling. Derhalve is het verlaagd tarief van toepassing indien de gestelde voorwaarden vervuld zijn.

De eenvoudige levering van de zonnepanelen blijft aan het normale btw-tarief onderworpen.

**[13.03] Christian Brotcorne** (cdH): Is het wel opportuun om een btw-percentage van 21 procent op de levering van die zonnepanelen te blijven heffen nu de Gewesten premies toekennen voor de aankoop van materiaal voor die alternatieve energiebron? Ik hoop dat er in het kader van de Lente van het leefmilieu een reflectie over de groene fiscaliteit zal plaatsvinden.

*Het incident is gesloten.*

**[14] Vraag van de heer Christian Brotcorne aan de vice-earsteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de vermindering van de btw op energie" (nr. 4314)**

**14.01 Christian Brotcorne** (cdH): Ter rechtvaardiging van de hogere energiekosten verwijzen de elektriciteitsproducenten naar de stijging van de prijzen van de fossiele brandstoffen die in de thermische centrales worden gebruikt. Ook de tarieven van de groene stroom stijgen echter, hoewel er op dat vlak geen enkele band is met die fossiele brandstoffen.

Volgens de CREG zal elk gezin 300 euro per jaar meer uitgeven voor elektriciteit. Zij heeft dan ook voorgesteld om het btw-tarief op energie van 21 naar 6 procent te verlagen. Een dergelijke maatregel zou de Staat naar schatting 700 miljoen euro kosten.

Bij ongewijzigde tarieven, zou de stijging van de prijzen de Staat meer btw-inkomsten opleveren, waardoor er meer middelen vrijkomen. De ecologische dimensie van dat voorstel is echter nog niet aan bod gekomen. Een verlaging van de btw op energie zou de consumenten er niet toe aanzetten zuiniger met energie om te springen en meer voor niet-vervuilende energiebronnen te opteren.

Zou men de verlaging van het btw-tarief niet op de weinig of niet-vervuilende energiebronnen moeten toespitsen? Zulks zou de weerslag van de maatregel op de riksbegroting beperken, zou de consumenten een niet-vervuilende oplossing aanreiken en zou ervoor zorgen dat België de doelstelling van het Kyotoprotocol makkelijker kan halen.

**14.02 Minister Didier Reynders** (Frans): De Europese richtlijn 2006/112/C maakt het de lidstaten mogelijk onder bepaalde voorwaarden een verlaagd btw-tarief toe te passen op de levering van aardgas, elektriciteit en stadsverwarming.

De btw-regeling bevat echter een fundamenteel principe, namelijk dat van de fiscale neutraliteit. Dat principe houdt enerzijds in dat er eenvormige tarieven moeten worden gehanteerd en anderzijds dat er geen verschillende tarieven mogen worden toegepast op vergelijkbare goederen, wat dat zou tot concurrentieverstoringen leiden. Men mag dus geen verschillende tarieven toepassen afhankelijk van het type geleverde elektriciteit of de elektriciteitsbron. Ik ben echter bereid mogelijke oplossingen te overwegen, ook inzake btw, in het kader van besprekingen die wij in het kader van de duurzame ontwikkeling en de strijd tegen de klimaatverandering zullen voeren.

Ten slotte leidt de verhoging van de energieprijzen niet automatisch tot meer btw-inkomsten, want het is mogelijk dat het verbruik van de gezinnen op andere gebieden daalt om die stijging te compenseren. Men kan er niet van uitgaan dat de btw-inkomsten stijgen zonder dat men het globaal volume van het verbruik van de gezinnen heeft onderzocht.

**14.03 Christian Brotcorne** (cdH): Zou men deze kwestie bijgevolg niet aan de Europese autoriteiten moeten voorleggen?

*Het incident is gesloten.*

**[15] Vraag van de heer Robert Van de Velde aan de vice-earsteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de rekeningen van overheidsinstellingen categorie A en B (art. 127)" (nr. 4320)**

**15.01 Robert Van de Velde** (LD): De minister heeft in de commissie verklaard dat hij een dramatische situatie heeft geërfd betreffende de rekeningen van bepaalde instellingen van openbaar nut. Hoe wil de minister tot een oplossing komen?

**15.02 Minister Didier Reynders** (Nederlands): Het Zilverfonds en de Regie der Gebouwen vallen onder mijn bevoegdheid. De Regie heeft de jaarrekening 2007 nog niet bezorgd. De laatste rekeningen die officieel aan het Rekenhof werden doorgegeven, zijn die van het jaar 2000. De inhaaloperatie verloopt volgens plan. Begin 2008 werd bij de Regie een werkgroep opgericht die de situatie van de achterstand bij de indiening van de jaarrekeningen moet regulariseren en een aanpassing van het verouderde boekhoudplan moet onderzoeken.

De **voorzitter**: In de commissie is gebleken dat het Rekenhof de rekeningen zal controleren zodra ze beschikbaar zijn.

*Het incident is gesloten.*

**[16] Vraag van de heer Robert Van de Velde aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de externe audit van de Regie der Gebouwen" (nr. 4321)**

**[16.01] Robert Van de Velde (LDL)**: De woordvoerder van de Regie der Gebouwen verklaarde in De Tijd van 2 april in een artikel over de lopende corruptiezaken dat de Regie wel al een externe audit liet uitvoeren naar de corruptiegevoelige plekken in haar organisatie. Dat leidde tot aanbevelingen die vertaald zijn in actieplannen. Wat waren de vaststellingen van de audit? War waren de aanbevelingen? Op welke wijze en binnen welke termijn worden de actieplannen geïmplementeerd?

**[16.02] Minister Didier Reynders (Nederlands)**: De audit stelt vast dat de bestaande systemen van interne controle onvoldoende afgestemd zijn op de beheersing van interne en externe frauderisico's. Duidelijk afdwingbare regels, systemen en structuren ontbreken. Er is nood aan een integriteitsbeleid. De belangrijkste risico's doen zich voor bij stockaanbestedingen en de factuurwerken. De uitvoeringsfase is ook risicovol omwille van een gebrek aan een effectieve tweedelijnscontrole.

Volgens het auditcomité is de benoeming van een integer directiecomité de eerste voorwaarde om succesvol te kunnen zijn in het doorvoeren van de nodige verbeteringen. De benoeming van een nieuw directiecomité is dan ook een van de eerste daden die ik na de vorming van de huidige regering gesteld heb. Ik heb de leden van het nieuwe directiecomité te verstaan gegeven dat ik binnen drie maanden na hun aanstelling een eerste reeks voorstellen verwacht, met name rond de problematiek van de corruptiebeheersing.

Daarnaast werd er ook een integriteitsbeleid ingevoerd, dat onder meer een procedure ter voorkoming van belangenvermenging bevat, evenals het opstellen van een gedragscode en de oprichting van een permanente werkgroep Integriteit. Er werden ook hulpmiddelen en systemen geïntroduceerd om een vlotte aanlevering van beheersgegevens mogelijk te maken, alsook een uniforme procedure voor de opvolging van bestellingen en betalingen in de meest fraudegevoelige dossiers.

De procedure voor de aanduiding van de nieuwe leden van het directiecomité was eigenlijk al rond voor de verkiezingen van 2007, maar men heeft gewacht tot de installatie van de nieuwe regering om hen ook echt te benoemen.

**[16.03] Robert Van de Velde (LDL)**: De Regie heeft zich ook burgerlijke partij gesteld. Is dat als werkgever of als verantwoordelijke voor de werken?

**[16.04] Minister Didier Reynders (Nederlands)**: Ik heb daar geen specifieke informatie over, maar het is de normale procedure dat de overheid zich in dergelijke zaken burgerlijke partij stelt.

**[16.05] Robert Van de Velde (LDL)**: Er waren de voorbije jaren heel wat bouwprojecten waarbij de kosten de pan zijn uitgerezen. Het lijkt me interessant om na te gaan of er soms een verband is.

*Het incident is gesloten.*

**[17] Vraag van de heer Christian Brotcorne aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de beperking van het recht op aftrek van de btw geheven van werkinstrumenten" (nr. 4344)**

**[17.01] Christian Brotcorne (cdH)**: Lesgevers in de rijschoolsector zouden frauderter door rijles te geven met voertuigen die daar niet specifiek voor zijn bestemd. De ondernemingsloketten kunnen immers een nummer

toekennen aan personen die geen vergunning van de FOD Mobiliteit hebben gekregen.

Bovendien zouden valse rijinstructeurs hun lesauto als privévoertuig gebruiken en op die manier een btw-aftrek van vijftig procent genieten bij de afschrijving van de wagen.

Moet de bepaling betreffende het recht op btw-aftrek voor lesauto's derhalve niet worden aangepast? Moet de toekenning van een ondernemingsnummer van rijschool niet worden voorbehouden aan de houders van een erkenningsnummer van de FOD Mobiliteit? Moeten de nummers van personen die niet worden erkend of wier erkenning niet wordt verlengd, niet worden geschrapt? Moet er niet worden voorzien in een specifiek aftrekrecht voor rijscholen dat op het beroepsgebruik is

**17.02** Minister **Didier Reynders**, (Frans) : Eerst en vooral vallen de ondernemingsloketten onder de bevoegdheid van de FOD Economie en niet van de FOD Financiën.

Vanuit fiscaal oogpunt is het niet verboden om een als lesauto aangegeven voertuig gedeeltelijk voor privédoeleinden te gebruiken. De aftrek gebeurt dan naar verhouding van het gedeelte privégebruik.

Een aanpassing van de geldende bepalingen zou voorbarig zijn aangezien het aftrekrecht momenteel door de Europese Commissie en de lidstaten wordt besproken.

De ondernemingsnummers worden geactiveerd als btw-identificatienummers indien de onderneming een aan btw onderworpen economische activiteit verricht. Alleen de nummers van natuurlijke personen zonder actieve hoedanigheid in de Kruispuntbank van Ondernemingen (KBO) kunnen worden afgesloten. De FOD Financiën gaat alleen over de aan btw onderworpen hoedanigheid in de KBO.

Uw vraag is het bewijs van het belang van een gecoördineerde fraudebestrijding. We zijn daar al mee begonnen, onder meer in het kader van het regeerakkoord.

**17.03** **Christian Brotcorne** (cdH): Ik deel uw standpunt.

*Het incident is gesloten.*

Voorzitter: *Josée Lejeune*.

**18 Samengevoegde vragen van**

- de heer Christian Brotcorne aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de jongste aanbevelingen van het IMF" (nr. 4345)
- de heer Christian Brotcorne aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de jongste aanbevelingen van het IMF" (nr. 4589)

**18.01** **Christian Brotcorne** (cdH): Het Internationaal Muntfonds (IMF)vestigt de aandacht op de vertraging van de groei en de stijgende inflatie. De nieuwe vooruitzichten liggen lager dan de hypothese waarvan men is uitgegaan bij het opstellen van de begroting. Het IMF heeft het ook over de uitdagingen die de financiering van de pensioenen en de gezondheidsuitgaven als gevolg van de vergrijzing stellen. Hoe reageert u op die commentaar? Is het niet hoog tijd dat meerjarenprogramma's worden opgemaakt om aan de objectief gemeten noden tegemoet te komen?

**18.02** Minister **Didier Reynders** (Frans) : Het beleid dat we voeren om de uitdagingen van de vergrijzing aan te gaan, is gebaseerd op de analyse van de studiecommissie voor de vergrijzing en de aanbevelingen van de afdeling 'financieringsbehoeften' van de Hoge Raad van Financiën. Het beleid omvat maatregelen op het stuk van de begroting, de werkgelegenheidsgraad en de sociale zekerheid.

Het meerjarenprogramma dat u naar voren brengt, werd eind 2005 reeds opgenomen in wet op het Zilverfonds. Aangezien de begroting 2007 geen positief saldo vertoonde, kon de geplande storting niet gebeuren. Eind 2007 bedroegen de reserves van het Zilverfonds 15,5 miljard euro. Dat is onvoldoende en ik ben het met u eens dat we dit bedrag moeten optrekken.

Naast de budgettaire maatregelen ondernemen we ook stappen op het vlak van de werkgelegenheidsgraad. De verhoging daarvan is de meest efficiënte manier om de kosten van de vergrijzing te bestrijden. Tal van waarnemers zijn van oordeel dat de jongste verwachtingen van het IMF met betrekking tot de groei in de eurozone pessimistisch zijn.

We zullen op alle budgettaire aspecten terugkomen op het ogenblik dat daarover zal gestemd zijn. Wat de fiscale ontvangsten betreft, zullen de ramingen voor de begrotingen 2008 en 2009 tegen 24 april herzien worden. Het is erg bemoedigend dat de voorafbetalingen voor de periode van 1 januari tot heden met 10,2 procent gestegen zijn. In de begrotingsraming was men immers nog van een stijging met 6,2 procent uitgegaan.

**18.03 Christian Brotcorne (cdH):** De cijfers die u aankondigt, stemmen me tevreden. Als gevolg van de vergrijzing moeten er begrotingsmaatregelen getroffen worden. We moeten dus nog politieke beslissingen nemen om vanaf 2010 of 2011 tot een overschot te komen.

*Het incident is gesloten.*

**19 Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de toepassing van het verlaagd btw-tarief van 6 procent voor afbraak en heropbouw van gebouwen in stadsgebieden" (nr. 4366)**

**19.01 Luk Van Biesen (Open Vld):** Sinds 1 januari 2007 is het verlaagde btw-tarief van 6 procent onder bepaalde voorwaarden van toepassing op de afbraak en de daarmee gepaard gaande heropbouw van een woning. Deze regeling is beperkt tot het grondgebied van 32 Belgische steden, de deelgemeenten inbegrepen. De lijst van deze steden is opgenomen in een aantal KB's ter uitvoering van artikel 3 van de wet die de voorwaarden bepaalt waaronder de plaatselijke overheden een financiële bijstand kunnen genieten in het kader van het stedelijk beleid.

In antwoord op een schriftelijke parlementaire vraag zei de minister in april 2007 dat deze regeling voorlopig niet wordt uitgebreid naar andere steden. Daardoor voelen heel wat steden zich gediscrimineerd. Bovendien kan dit verlaagde btw-tarief een belangrijke impuls betekenen voor de bouwsector en voor de herwaardering van bepaalde stedelijke wijken. Vindt de minister een uitbreiding van de maatregel naar alle Belgische steden dan ook niet opportuun?

**19.02 Minister Didier Reynders (Nederlands):** Er is inderdaad sprake van een dergelijk verlaagd btw-tarief in 32 steden, dit als fiscale stimulans ten gunste van de heropbouw van woningen in steden die door leegstand en verkrotting specifiek te lijden hebben onder een stijgende criminaliteit en een onveiligheidsgevoel. Als zodanig beperkt deze maatregel zich dus tot dichtbevolkte gebieden met een stedelijke problematiek waar andere steden minder of niet mee te maken hebben.

Op 8 november 2007 werd bij het Grondwettelijk Hof echter een beroep tot vernietiging van de bewuste bijlage bij KB nr. 20 ingesteld wegens schending van een aantal artikelen van de Grondwet. De evaluatie van deze maatregel zal dan ook bepaald worden door het standpunt van het Grondwettelijk Hof ter zake. Ik pleit voor een uitbreiding van de maatregel naar meer of naar alle steden en gemeenten, hoewel de budgettaire impact daarvan wel eerst moet worden geanalyseerd.

**19.03 Luk Van Biesen (Open Vld):** Aangezien hier sprake is van discriminatie, zou een uitbreiding naar alle steden en gemeenten logisch zijn. Ik begrijp evenwel dat een en ander ook een kwestie is van geldmiddelen.

*Het incident is gesloten.*

**20 Vraag van de heer Jan Jambon aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het opzetten van een autonoom douaneagentschap" (nr. 4380)**

**20.01 Jan Jambon (CD&V - N-VA):** De minister weet dat de douaneadministratie, in tegenstelling tot de andere overheidsdiensten, moet functioneren binnen de realiteit van de 24-ureneconomie. Toch is de douane op dezelfde wijze georganiseerd als andere diensten. Daarom heeft oranje-blauw beslist tot de oprichting van een autonoom douaneagentschap met eigen diensten voor personeel, ICT en wetgeving. Aldus kan de

Belgische douanewerking een belangrijke concurrentiële troef vormen in de vestigingsbeslissingen van grote bedrijven die vanaf 2011 al hun Europese douaneformaliteiten vanuit één enkel Europees loket zullen kunnen vervullen. Een dergelijk agentschap zou ook de begroting ten goede kunnen komen.

Is de minister bereid om in zijn sociaaleconomische beleid werk te maken van zo een slagvaardig autonoom douaneagentschap met eigen diensten? Krijgt het personeel van dit agentschap een passende en specifieke dienstregeling, eventueel met een ploegensysteem? Is de minister bereid om de retributies op bijzondere prestaties af te schaffen, dit om de aantrekkelijkheid van de Belgische havens te verhogen, zoals overeengekomen in de oranje-blauwe deelakkoorden?

*Voorzitter: de heer Luk Van Biesen*

**20.02** Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): De Ministerraad van 23 juni 2006 heeft de opdracht gegeven om de Coperfinplannen voor de douane aan te passen inzake processen, personeel, organisatie en ICT. Ik krijg de resultaten van deze studie in de komende maanden. De Administratie der Douane en Accijnzen zal wellicht meer autonomie krijgen.

Een arbeidsregeling voor het werken in shifts is een behoefte van de hele FOD Financiën, al zijn de Douane en Accijnzen de grootste vragende partij. De dienst P&O van de FOD Financiën en de FOD P&O onderzoeken hoe zo een ploegensysteem in het reglement kan worden opgenomen.

De oranje-blauwe deelakkoorden bevatten een voorstel tot afschaffing van de retributies. Hoewel de politieke situatie is gewijzigd, zal ik het dossier opnieuw op de regeringstafel brengen.

**20.03** **Jan Jambon** (CD&V - N-VA) : Wij zullen dit opvolgen.

*Het incident is gesloten.*

**21** **Vraag van mevrouw Katrien Schryvers aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de registratie van vonnissen" (nr. 4381)**

**21.01** **Katrien Schryvers** (CD&V - N-VA): Volgens het Wetboek van registratierechten moeten alle vonnissen worden aangeboden voor registratie. Nochtans moeten enkel de vonnissen met een veroordeling van meer dan 12.500 euro effectief worden geregistreerd. Waarom moeten dan alle vonnissen worden aangeboden? Dit betekent immers veel extra werk voor de griffies. Zal deze verplichting blijven bestaan?

Is het ook niet logischer om de hoofdgriffie verantwoordelijk te maken voor het aanbieden van de vonnissen en de directeur van het registratiekantoor voor de effectieve registratie? Nu is de hoofdgriffier immers aansprakelijk wanneer een vonnis niet of fout werd geregistreerd.

**21.02** Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Een vonnis of arrest kan niet alleen het veroordelingsrecht, maar ook het mutatierecht wegens de overdracht of aanwijzing van een eigendom of het vruchtgebruik van onroerende goederen opeisbaar maken. De ontvangers van de registratie – en niet de griffies – gaan na of er registratierechten op het vonnis verschuldigd zijn. Precies wegens deze opeisbaarheid van het mutatierecht moeten ook veroordelingen onder de 12.500 euro voor registratie worden aangeboden.

**21.03** **Katrien Schryvers** (CD&V - N-VA): Het is misschien een goed idee om een wet op te stellen op basis waarvan bepaalde dossiers kunnen worden uitgesloten van registratie.

**21.04** Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Dat wordt misschien eenvoudiger zodra de informatisering van de Justitie een feit is.

*Het incident is gesloten.*

**21.05 De voorzitter :** Vraag nr. 4382 van de heer Deseyn wordt uitgesteld.

**22 Vraag van de heer Peter Luykx aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het energieverbruik in de residenties van de Koninklijke Familie" (nr. 4384)**

**22.01 Peter Luykx** (CD&V - N-VA): Uit het antwoord op een eerdere vraag van mij blijkt dat het energiegebruik van de residenties van de koninklijke familie meer dan 1,15 procent van het totale verbruik van de overheidsgebouwen bedraagt: 11,5 miljoen kWh op 993,5 miljoen kWh.

Over welke gebouwen gaat het precies? Welk nominaal bedrag vertegenwoordigt dit energieverbruik? Wie betaalt deze rekening?

**22.02 Minister Didier Reynders (Nederlands):** De cijfers waarover de heer Luyckx beschikt, zijn ramingen. Zij worden berekend door het gemiddelde eenheidsverbruik te vermenigvuldigen met het aantal m<sup>2</sup>. De cijfers hebben betrekking op het koninklijk paleis te Brussel, het kasteel van Laken, de koninklijke crypte in Laken en het Clos de Bréderode.

Tijdens de verwarmingsperiode wordt het warm water geproduceerd door de verwarmingsinstallatie, buiten deze periode door elektriciteit. Het stookolieverbruik voor het koninklijk paleis en voor het koninklijk domein bedroeg in 2007 458.700 en 352.500 liters. De door elektriciteit geleverde energie werd niet meegerekend in deze cijfers. De Regie der Gebouwen betaalde 32.115 euro voor gas en 433.004 euro voor stookolie.

De facturen die door andere instanties worden betaald, zoals de Civiele Lijst of de Koninklijke Schenking, worden niet aan de Regie meegedeeld.

Ik bezorg de heer Luyckx de gedetailleerde cijfers.

**22.03 Peter Luykx** (CD&V - N-VA): N-VA wil meer duidelijkheid over de betalingen van de federale overheid voor het koninklijk huis. Het is daarom belangrijk te weten wie wat betaalt.

*Het incident is gesloten.*

**23 Vraag van de heer Raf Terwingen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de inning van de successierechten" (nr. 4383)**

**23.01 Raf Terwingen** (CD&V - N-VA): Bij een overlijden moeten de erfgenamen een aangifte van nalatenschap doen. Op basis van deze aangifte worden de successierechten bepaald. Het vervullen van deze aangifteverplichting is echter niet eenvoudig, vele erfgenamen zijn niet op de hoogte van de verplichting of weten soms niet eens dat ze erfgenaam zijn.

Heeft de minister cijfers over het aantal erfenissen waarvoor geen aangifte van nalatenschap wordt gedaan? Hoeveel inkomsten uit successierechten worden daardoor door de Schatkist gederfd? Hoe zal dit probleem worden opgelost?

**23.02 Minister Didier Reynders (Nederlands):** Ik zal de cijfers met het aantal successiedossiers waarvoor nog geen aangifte werd ingediend, aan de heer Terwingen overhandigen. Deze cijfers hebben betrekking op dezelfde periode in 2006 en 2007 en werden opgesplitst per Gewest. Voor heel België gaan het over 2302 dossiers in 2006 en 3647 dossiers in 2007. Voor deze dossiers kan nog steeds een aangifte worden ingediend.

Er zijn geen cijfers beschikbaar over de verloren inkomsten, maar die zullen eerder gering zijn.

De registratiekantoren volgen de overlijdensdossiers op. Zij worden op de hoogte gebracht van een overlijden door de gemeente. Kort daarop versturen zij een uitnodiging tot indienen van aangifte van nalatenschap naar de laatste woonplaats van de overledene. Indien hierop geen antwoord komt binnen de vijf maanden, wordt

er een herinnering gestuurd naar de erfgenamen.

De registratiekantoren houden de verjaringstermijnen nauwlettend in het oog en versturen indien nodig een dwangbevel aan de erfgenamen via een deurwaarder. Enkel wanneer het registratiekantoor niet op de hoogte is van een overlijden, kan het dossier niet worden opgevolgd.

**23.03 Raf Terwingen** (CD&V - N-VA): Ik stel vast dat er voor duizenden dossiers geen aangifte werd gedaan. Volgens mij zouden we het probleem voor een deel kunnen oplossen door de invoering van een ambtshalve ingevulde aangifte. De fiscus kan dan de aanslagformulieren vooraf al invullen met de informatie waarover hij beschikt. Dat zou een eerste stap zijn in de vereenvoudiging van de aangifte, want veel mensen kunnen het formulier niet zelf invullen.

*Het incident is gesloten.*

**24 Vraag van de heer Jan Jambon aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de vergoeding van de gouverneur van de Nationale Bank van België" (nr. 4385)**

**24.01 Jan Jambon** (CD&V - N-VA): De gouverneur van de Nationale Bank van België (NBB) Guy Quaden ontving in 2007 een vergoeding van 474.792 euro. De voorzitter van de Amerikaanse Federal Reserve verdient slechts 124.220 euro per jaar. Bovendien wordt het monetaire beleid gevoerd door de Europese Centrale Bank en het Europese Stelsel van Centrale Banken.

De NBB bepaalt als privéonderneming zelf welke vergoedingen ze uitkeert, maar de Belgische Staat is met 50 procent de belangrijkste aandeelhouder en bepaalt wie gouverneur wordt en hoe hij wordt vergoed.

Hoe is de hoge vergoeding te rechtvaardigen? Zal de vergoeding voor de nieuwe voorzitter van de NBB verminderen wanneer het mandaat van de heer Quaden in februari 2009 afloopt?

**24.02 Minister Didier Reynders** (*Nederlands*): De bezoldiging van de gouverneur is ten laste van de NBB en niet van de Belgische Staat. Ze wordt openbaar gemaakt sinds maart 2006. De vergoeding van de gouverneur is dezelfde als die van zijn voorganger.

Sinds de toetreding van ons land tot de eurozone is het werkvolume van de gouverneur niet verminderd. Hij bestuurt niet alleen de NBB, maar neemt ook deel aan het beleid inzake de euro in de Governing Council van de Europese Centrale Bank en hij vertegenwoordigt ons land in de G-10 en het IMF.

In vergelijking met de bezoldiging van de bestuurder van andere overheidsbedrijven is die van de gouverneur niet buitensporig.

De vergelijking met de bezoldiging van de voorzitter van de Federal Reserve gaat niet op. Sinds 2001 is de koers van de euro ten opzichte van dollar met 80 procent gestegen. Bovendien kennen de Verenigde Staten andere belastingtarieven en worden personen in de overheidssector er zeer laag vergoed. De voorzitter van de Federal Reserve is de slechtst betaalde centrale bankier in de geïndustrialiseerde wereld.

Het bezoldigingscomité van de NBB beslist over een aanpassing van de vergoedingen.

**24.03 Jan Jambon** (CD&V - N-VA): Ik ben niet van mening dat de verloning van leden van de raad van bestuur in de privésector bekend moet worden gemaakt. Ik heb twijfels bij het niveau van de vergoeding van de gouverneur van de NBB. Als ik het antwoord van de minister hoor, krijg ik haast medelijden met zijn Amerikaanse collega. Als het waar is dat de vergoeding van de heer Quaden vergelijkbaar is met andere vergoedingen in de overheidssector, dan is er geen probleem. Van de vergoedingen in de privésector moeten we in elk geval afbliven.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vragen nr. 4386 van de heer Verherstraeten en nr. 4387 van de heer Luykx worden ingetrokken. Vraag nr. 4389 van de heer De Potter wordt uitgesteld. Vraag nr. 4435 van de heer Mathot wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

**[25] Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het justitiepaleis van Doornik" (nr. 4452)**

**[25.01] Jean-Luc Crucke (MR):** Op 4 maart jongstleden had ik het in de commissie voor de Justitie over het gerechtsgebouw van Doornik, waarvan de onderscheiden gebouwen, die over de stad verspreid zijn, zich in een erbarmelijke staat bevinden. Bovendien ontbreekt nog steeds 5.000 van de nodige 12.000 m<sup>2</sup> (zie *Beknopt Verslag 52 COM 128*, blz. 24 en 25).

Dit dossier hangt ook af van de Regie der Gebouwen. Wat is de stand van zaken? Is een centralisatie – die de voorkeur geniet in gerechtelijke kringen – haalbaar? Hoeven staan de besprekingen in dat verband? Is er een tijdpad? Welke financiële middelen zullen daartoe moeten worden uitgetrokken?

**[25.02] Minister Didier Reynders (Frans) :** De centralisatie van de gerechtsgebouwen in Doornik is een nieuw idee binnen de FOD Justitie, dat onlangs tijdens overleg met de diensten van de Regie werd geopperd. Het project moet nog door de FOD Justitie worden bestudeerd. Zodra de vooropgestelde strategie aan de Regie wordt meegedeeld, zal die de technische uitvoerbaarheid en de mogelijke financiering ervan bestuderen. Bij die overweging zal, in overleg met de stad, rekening moeten worden gehouden met de toekomstige bezetting van de bestaande gebouwen. Ik zal de betrokkenen laten weten dat ik bereid ben een dergelijke oplossing na te streven.

**[25.03] Jean-Luc Crucke (MR):** Ik zal er bij de minister van Justitie op aandringen dat hij snel werk maakt van zijn strategie.

*Het incident is gesloten.*

**[26] Vraag van vrouw Katrien Partyka aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de vrijstelling van onroerende voorheffing voor jeugdwerkinitiatieven" (nr. 4379)**

**[26.01] Katrien Partyka (CD&V - N-VA):** Gebouwen van jeugdbewegingen zijn vrijgesteld van onroerende voorheffing wanneer er zonder winstoogmerk wordt gehandeld en er dus aan weldadigheidswerk gedaan wordt. De concrete criteria zijn echter te vaag, waardoor de ene jeugdbeweging wel vrijstelling krijgt en de andere niet.

Zal de minister op korte termijn trachten om tot een uniforme toepassing van de criteria te komen? Zal op langere termijn artikel 12 van het WIB 1992 aangepast worden zodat alle jeugdwerkinitiatieven vrijstelling van onroerende voorheffing kunnen bekomen?

**[26.02] Minister Didier Reynders (Nederlands):** Mijn antwoord betreft enkel het Waalse en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, want het Vlaamse Gewest zorgt sinds 1999 in eigen beheer voor de vestiging en inning van de onroerende voorheffing op de onroerende goederen.

De vrijstelling van onroerende voorheffing wordt geregeld door artikel 12 paragraaf 1 en artikel 253, 1 van het WIB 1992. De toepassing van de vrijstelling is onderworpen aan twee cumulatieve voorwaarden, namelijk de afwezigheid van winstbejag en de aanwending van het betrokken goed voor een van de in de wet vermelde doeleinden.

**[26.03] Katrien Partyka (CD&V - N-VA):** Misschien kan dit antwoord ook voor de administratie een en ander verduidelijken, zodat men tot één interpretatie kan komen.

*Het incident is gesloten.*

**[27] Vraag van mevrouw Josée Lejeune aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de soevereine fondsen" (nr. 4465)**

**27.01** **Josée Lejeune** (MR): De Europese Commissie heeft voorgesteld om een gedragscode voor de soevereine fondsen uit te werken. Deze investeringsinstrumenten zijn eigendom van de Staten en worden door de wisselreserves gefinancierd. Er is echter een transparantieprobleem.

Kent België dit fenomeen ook en indien ja, in welke mate? Beschikt u over documenten betreffende het fenomeen dat op Europees niveau wordt bestudeerd en indien ja, welke conclusies trekt u eruit? Is dit systeem een risico voor onze economie, gelet op het huidige financiële klimaat?

**27.02** **Minister Didier Reynders** (Frans) : België kent dit fenomeen natuurlijk ook en dient de regels betreffende het vrij kapitaalverkeer toe te passen. De soevereine fondsen zijn geen probleem op zich, maar moeten de Belgische en Europese wetgeving naleven.

Op dit ogenblik vervullen de soevereine fondsen wereldwijd een heel positieve rol, met name ten aanzien van bepaalde banken die getroffen zijn door de financiële crisis. Er rijzen echter vragen over de transparantie en de eventuele geopolitieke investeringsredenen, vooral in de opkomende landen.

De besprekingen van de Europese instanties, de OESO of het IMF worden actief opgevolgd door België. Er werd een samenvatting van het debat van Ecofin van 4 maart 2008 over de soevereine fondsen gepubliceerd. Er zijn heel veel artikelen over de kwestie verschenen, met name op de websites van hoger vermelde instanties. Er moet een globale en evenwichtige oplossing op Europees en internationaal vlak gevonden worden. We wachten dan ook op de conclusies van de diverse werkzaamheden.

Gelet op de Belgische politiek van openheid inzake investeringen, is het risico waarschijnlijk minder groot voor België dan voor de gemiddelde lidstaat van de Europese Unie. De impact op de Europese interne markt vormt een onrechtstreeks risico. België heeft er belang bij zijn beleid van openheid voort te zetten en tegelijkertijd een gemeenschappelijke Europese aanpak te bevorderen die op de transparantie en de aansprakelijkheid van de actoren steunt.

**27.03** **Josée Lejeune** (MR): Ik kom op deze kwestie terug wanneer we over de conclusies van de werkzaamheden van het IMF en de OESO beschikken.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 4485 van de heer Peter Loghe wordt uitgesteld.

**[28] Vraag van mevrouw Barbara Pas aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de campagne om een Belg aan het hoofd te krijgen van de Wereld Douane Organisatie (WDO)" (nr. 4491)**

**28.01** **Barbara Pas** (Vlaams Belang): De Wereld Douane Organisatie (WDO) heeft tot doel de douaneregimes van de aangesloten landen op elkaar af te stemmen. In juni treedt een nieuwe secretaris-generaal van de WDO aan voor een termijn van vijf jaar. Noël Colpin is blijkbaar de Belgische kandidaat voor deze post.

Volgens welke procedure wordt de Belgische kandidaat voor deze functie aangeduid?

Klopt het dat de heer Colpin voor zijn campagne een budget van 162.000 euro ter beschikking krijgt? Hoe groot is het totale budget? Kan de minister een overzicht geven van de besteding van het budget?

De kandidaat beschikt ook over een persoonlijke webstek waarop reclame wordt gemaakt voor zijn kandidatuur. Hoeveel bedragen de kosten voor deze webstek?

De campagnedocumenten kunnen niet worden geraadpleegd in het Nederlands en het Duits. Wordt hierdoor de taalwetgeving overtreden? Vindt de minister dit aanvaardbaar?

**28.02** **Minister Didier Reynders** (Nederlands): Meestal is het de minister van Financiën die de kandidaten aanduidt voor de WDO. Ik heb, in naam van de Belgische regering, beslist om de heer Colpin voor te dragen voor de functie van secretaris-generaal van de WDO.

Het budget van de administrateur kan worden geraamd op 147.000 euro. Het volledige budget wordt aangerekend op de normale werkingskosten van de FOD Financiën. Voor elke aanrekening is mijn voorafgaand akkoord nodig. De administrateur heeft, omwille van de transparantie, al bij het begin van de campagne mijn voorafgaand akkoord gevraagd voor zijn geschatte uitgaven, zodat hij de regels uit de gedragscode van de WDO volledig kan naleven.

Het gaat om 3.000 euro receptiekosten, 3.000 euro representatiekosten en 3.000 euro druk- en vertaalkosten.

Ook is er een schenking van 25.000 euro. Elke lidstaat van de WDO die een kandidaat wenst voor te dragen, heeft de gewoonte een schenking te doen ten voordele van een project van de WDO om de werking van een douaneadministratie te verbeteren. België kiest voor een aantal verbeteringsprojecten in Congo. Het saldo van het budget is bestemd voor de dienstreizen.

De administrateur heeft mij vooraf op de hoogte gebracht van het bestaan van de website. Die is louter een privé-initiatief en wordt volledig gefinancierd met middelen van de betrokkenen. Vorm en inhoud van de site worden volledig buiten de diensturen opgemaakt in de twee officiële talen van de WDO en deels in een aantal andere talen van invloedrijke landen. De website getuigt van dynamisme en draagt bij tot de uitstraling van België in het buitenland.

**28.03 Barbara Pas** (Vlaams Belang): De website moet natuurlijk de kandidatuur van de heer Colpin ondersteunen, maar ook de inwoners van dit land moeten worden geïnformeerd. Mijns inziens is in deze de taalwetgeving van toepassing. De aanpak getuigt van een gebrek aan respect voor de Nederlands- en Duitstaligen. Vergeet de heer Colpin dat landen als Nederland, Duitsland en Oostenrijk ook stemmen. Eigenlijk hoopte ik dat de minister zich zou uitspreken voor een aanpassing van de website.

**De voorzitter:** Namens de commissie hoop ik dat de heer Colpin slaagt in zijn opzet.

Vraag nr. 4507 van de heer Van der Maelen wordt uitgesteld, vraag nr. 4516 wordt ingetrokken door de heer Tobback. Vraag nr. 4526 van de heer Arens wordt uitgesteld, vraag nr. 4543 van de heer Brotcorne wordt ingetrokken, evenals vraag nr. 4549 van de heer Van der Maelen. Vragen nrs 4553 en 4570 van de heer Logghe worden uitgesteld en vraag nr. 4566 van de heer Mathot wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

*Het incident is gesloten.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.52 uur.*

La discussion des questions est ouverte à 15 h 02 sous la présidence de M. Luk Van Biesen.

**01 Question de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le dédouanement des marchandises" (n° 4082)**

**01.01 Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit): Des marchandises peuvent-elles être dédouanées par chaque bureau de douane ? Cette possibilité est-elle voulue ou s'agit-il d'un problème ? Cela a-t-il été possible récemment et quand ? La direction des douanes était-elle informée de la situation ? Comment le problème a-t-il été résolu et quand ?

**01.02 Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Pour des raisons de sécurité, chaque fonctionnaire a accès à la partie des douanes et accises paperless (PLDA) dont il a besoin dans le cadre de sa fonction. Sur la base du contenu de la case 30, les déclarations sont sélectionnées sur le circuit 1 ou le circuit 2, correspondant à un service de vérification ou à un bureau de douane en particulier.

Tous les fonctionnaires qui ont le rôle « bureau » peuvent consulter les composants attribués à un bureau sélectionné dans le cadre de PLDA. Des filtres supplémentaires ont été prévus pour mieux sécuriser le traitement financier, entre autres. Ainsi, des profils distincts ont été créés et des mots de passe y ont été associés.

Tous les fonctionnaires ayant le rôle « service de vérification » peuvent dédouaner des marchandises. Le nom du fonctionnaire et les actions qu'il entreprend pendant l'activité de contrôle sont évidemment enregistrés. Le système permet donc toujours de vérifier qui a dédouané les marchandises.

Il n'a pas été attribué de filtres supplémentaires pour le rôle de poste de vérification car, à terme, la gestion des contrôles sera effectuée par le projet MODA (douane mobile). Les déclarations retenues seront alors envoyées à la salle de régie qui est responsable de l'envoi des équipes mobiles. Un projet-pilote MODA est en cours à la direction régionale à Hasselt. Un deuxième projet suivra, en septembre ou octobre.

**01.03** **Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit) : Il m'a été rapporté que des fonctionnaires namurois peuvent dédouaner des marchandises au port d'Anvers sans autre forme de vérification. Cette situation est tout de même dangereuse.

**01.04** **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : J'ai confiance dans le système que je vous ai présenté à l'instant mais j'examinerai ce dossier. D'autres projets suivront.

*L'incident est clos.*

## **02 Questions jointes de**

- Mme Meyrem Almaci au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "une assurance gratuite pour les volontaires" (n° 4010)
- M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la suppression de l'aide de la Loterie Nationale en vue de l'Assurance pour les volontaires actifs dans le secteur associatif" (n° 4119)
- Mme Sonja Becq au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'affectation des moyens de la Loterie Nationale" (n° 4287)
- Mme Clotilde Nyssens au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles et au ministre de la Fonction publique et des Entreprises publiques sur "l'affectation d'une partie des moyens de la Loterie Nationale au financement de l'assurance provinciale des bénévoles" (n° 4531)
- M. Bruno Tuybens au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la continuation/la suspension de la politique de subvention de la Loterie Nationale en matière de l'assurance bénévole et d'autres projets impliquant principalement des bénévoles" (n° 4601)

**Le président :** MM. Gilkinet et Tuybens ne sont pas présents et ne sont pas excusés.

**02.01** **Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen!): La loi concernant les droits du volontaire a amélioré la protection sociale des volontaires puisqu'elle oblige les organisations de volontaires à souscrire une assurance responsabilité civile pour leurs membres.

Toutefois, cette obligation ne s'applique pas aux organisations de fait dont les membres ne sont donc toujours pas protégés pendant la période au cours de laquelle ils exercent une activité en tant que volontaire. Depuis 2006, la Loterie Nationale fournit des moyens aux fins du financement d'une assurance gratuite volontariat qui est offerte par l'intermédiaire des structures de soutien provinciales du volontariat. Ainsi, chaque organisation agréée peut bénéficier de cent journées de volontariat assuré, ce qui ne résout rien, cependant, pour les organisations qui travaillent toute l'année avec des volontaires.

Il me revient que cette année-ci, la Loterie Nationale n'accordera plus de subside pour l'assurance volontariat, ce qui ne manquera pas d'avoir une influence négative sur la protection de pas moins de 130.000 volontaires. Est-ce exact ? Pourquoi cette décision a-t-elle été prise ?

Quels projets les capitaux dégagés permettront-ils de subventionner ? En 2007, la Loterie Nationale a enregistré de très bons résultats. Le ministre ne pourrait-il pas demander instamment à la Loterie de dégager des moyens supplémentaires afin de continuer à subventionner l'assurance volontariat ? La Loterie

accordera-t-elle encore un subside en 2009 et au cours des années suivantes ?

**02.02 Sonja Becq** (CD&V - N-VA) : Pour aider les associations de volontaires à contracter une assurance pour couvrir la responsabilité de leurs membres, la Loterie Nationale a dégagé un montant de 850.000 euros en 2006 et d'un million d'euros en 2007. Les provinces en ont fait usage pour élaborer une assurance volontariat.

Les provinces flamandes ont déjà utilisé le budget attribué par la Loterie Nationale pour proposer une assurance. Près de 4.000 organisations en bénéficieraient déjà. La limitation à cent jours de volontariat, instaurée pour respecter le budget disponible, implique toutefois que les grandes organisations ne peuvent en tirer profit.

Toutes les associations doivent en tout cas satisfaire aux dispositions de la loi et toute aide de la Loterie Nationale est plus que bienvenue.

Quels moyens ont été attribués par Région et quelle proportion a effectivement été utilisée ? Les moyens n'auraient pas encore été épuisés. Qu'adviendra-t-il des moyens inutilisés ? Est-il exact qu'ils sont maintenus pendant deux ans ?

Quel budget dégagera-t-on en 2008 ? Dans le cadre de la répartition des moyens, tiendra-t-on compte d'autres formes de soutien de l'obligation d'assurance ? Le ministre a-t-il peut-être d'autres suggestions d'aide au volontariat par le biais de la Loterie Nationale ? En effet, la promotion de l'assurance volontariat figure explicitement dans l'accord de gouvernement.

**02.03 Clotilde Nyssens** (cdH) : Le Conseil supérieur des volontaires s'étonne de la suppression de la subvention qui lui était accordée depuis 2006 dans le cadre de la répartition des fonds de la Loterie Nationale. Pourquoi cette suppression ? Une concertation a-t-elle été organisée avec les acteurs ? N'est-il pas prématûr de mettre fin à un système qui est utile, puisque la loi prévoit une obligation d'assurance, alors que les provinces n'ont pas encore eu le temps d'organiser l'application de la législation ?

**02.04 Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Pour 2007, un budget de 1 million d'euros avait été prévu pour l'assurance des volontaires. Le montant avait été réparti par province sur la base du nombre d'habitants des parties néerlandophone, francophone et germanophone. 6.956,17 euros ont ainsi été versés à l'association germanophone « Sport pour tous », 597.672,20 euros à la *Vereniging van de Vlaamse provincies* et 395.371,63 euros à l'Association des provinces wallonnes. Les budgets pour les diverses provinces sont intégralement versés aux associations des provinces flamandes et wallonnes et à l'instance germanophone qui décident de manière autonome de leur affectation.

(*En français*) Je note les remarques formulées pour 2008. Je pourrai vous donner des précisions quand l'arrêté royal relatif à la répartition des subsides de la Loterie Nationale aura été pris.

**02.05 Meyrem Almacı** (Ecolo-Groen!) : Le ministre ne répond pas véritablement à ma question. Cet important groupe de personnes – qui ne sont pas toujours protégées - doit être pris en considération lors de la répartition des budgets.

**02.06 Sonja Becq** (CD&V - N-VA) : Je me félicite que l'arrêté royal n'ait pas encore été pris, car sinon, cette discussion serait vaine. J'espère que le ministre est conscient du fait que la suppression de ces moyens serait contraire aux intentions affichées dans l'accord de gouvernement. De plus, les associations ont un besoin impérieux de ces moyens dont le renforcement serait d'ailleurs bienvenu puisque les organisations de volontaires ne disposent pas des recettes nécessaires.

**02.07 Clotilde Nyssens** (cdH) : Je me réjouis d'apprendre que de bonnes décisions pourront encore être prises pour 2008.

*L'incident est clos.*

**02.08 Le président :** La question n° 4235 de M. Crucke sur les frontaliers et la fraude fiscale est reportée.

**03 Questions jointes de**

- M. Jean-Luc Crucke au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la Caisse d'Épargne de Tournai" (n° 4013)
- Mme Juliette Boulet au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la Caisse d'Épargne de Tournai et la gestion des dividendes par le collège communal" (n° 4577)

**03.01 Jean-Luc Crucke (MR) :** Tournai est sans doute une des dernières villes de Wallonie à disposer de sa propre caisse d'épargne. Or il semble que les dividendes de cette caisse n'aient pas été systématiquement reversés à la caisse communale avant le 1<sup>er</sup> janvier 2008, le Collège agissant de façon discrétionnaire pour l'allocation d'une partie de ces fonds. Certains membres de la majorité communale et le secrétaire communal ont justifié l'utilisation de ces fonds en rappelant que la caisse était contrôlée par la Commission bancaire, financière et des assurances (CBFA). Entre-t-il dans les compétences de la CBFA de contrôler la répartition des dividendes ? Si oui, a-t-elle émis des remarques ?

**03.02 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!) :** Ce problème a été soulevé au Conseil communal par mes collègues écologistes. Certains bénéfices de cette caisse d'épargne ont été utilisés pour payer les échevins et le bourgmestre dans le but de diminuer leurs revenus imposables. Cette pratique fut corrigée en son temps mais après la mise en évidence de l'existence de nombreuses dérives.

Le Collège communal s'est défendu en prétendant que si de tels agissements avaient été illégaux, la Commission bancaire serait intervenue. A-t-elle été informée ? La pratique ici relevée est-elle légale ?

**03.03 Didier Reynders, ministre (en français) :** La Caisse d'Épargne communale de la ville de Tournai jouit d'un statut particulier mais est néanmoins soumise au contrôle de la CBFA. La phase d'établissement des comptes et donc la détermination ou la distribution d'un éventuel bénéfice relève du contrôle révisoral auquel est astreinte la Caisse d'Épargne communale de la ville de Tournai. Il n'entre en revanche pas dans la compétence de la CBFA de surveiller les fins auxquelles sont destinés les bénéfices distribués. Pour le surplus, la question de cette matière relève de l'appréciation du pouvoir de tutelle des villes et des communes.

**03.04 Jean-Luc Crucke (MR) :** Cet argent est bien celui de tous les citoyens de la ville de Tournai. Il appartient donc bien au conseil communal d'en délibérer. Je suis également satisfait de voir le rôle de la CBFA précisé. Elle n'a pas couvert l'affectation des fonds à différents bénéficiaires, comme cela avait pourtant été prétendu par certains.

**03.05 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!) :** Si la CBFA n'est pas compétente pour juger de l'utilisation des dividendes, c'est au niveau de l'autorité communale que résident les problèmes. Le mode de gestion des dividendes mérite d'être réexaminé.

*L'incident est clos.*

**04 Question de Mme Katrien Partyka au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les rapports du Conseil de surveillance du Service de l'Ombudsman des Assurances" (n° 4029)**

**04.01 Katrien Partyka (CD&V - N-VA) :** En novembre 2006, le traitement des plaintes relatives aux assurances a été transféré de la CBFA au Service de l'Ombudsman des Assurances. Un Conseil de surveillance chargé de donner des conseils au Service de l'Ombudsman a par ailleurs été créé.

Combien d'avis ce Conseil a-t-il émis à ce jour ? Les membres peuvent-ils en prendre connaissance ? Le premier rapport annuel du Conseil sur le fonctionnement du Service de l'Ombudsman est-il prêt ? Pourrions-nous l'obtenir ?

**04.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) :** Depuis sa création, le Conseil de surveillance s'est réuni à quatre reprises afin d'examiner principalement le fonctionnement du Service de l'Ombudsman des Assurances. Aucun avis officiel n'a dû être émis à ce jour.

Le rapport annuel au Roi sera finalisé après l'examen du texte en projet par le Conseil de surveillance. Ce texte traite des missions du Conseil et des initiatives qui ont été prises. Une attention toute particulière est consacrée à l'examen des points critiques dans le cadre du fonctionnement du Service de l'Ombudsman.

**04.03 Katrien Partyka (CD&V - N-VA):** Pour nous forger une opinion en connaissance de cause, il importe que nous puissions prendre connaissance de ce rapport annuel.

*L'incident est clos.*

**Le président:** La question n°4062 de M. Logghe a été retirée.

**05 Question de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la mise à disposition de la base de données automatisée relative à la DLU" (n° 4083)**

**05.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) :** Il ressort du rapport annuel de novembre 2007 que 473 personnes ont introduit une déclaration libératoire unique (DLU) auprès de l'administration de la Trésorerie. Les données contenues dans cette déclaration sont enregistrées dans un fichier automatisé qui, à ce jour, n'a pas été mis à la disposition des services de taxation ni des bureaux des recettes, ce qui est évidemment inadmissible.

Quand les services compétents pourront-ils disposer de ce fichier, comme l'a d'ailleurs prévu le législateur ?

**05.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) :** La Trésorerie transmettra le fichier concerné aux services fiscaux qui en auront fait la demande. Toutefois, aucune demande en ce sens n'a été adressée à ce jour.

**05.03 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit):** Je ferai savoir aux administrations fiscales qu'elles peuvent demander ces informations. Il ne serait peut-être pas sot de les en informer par le biais d'une circulaire.

*L'incident est clos.*

**06 Question de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les dysfonctionnements au sein du SPF Finances dans le cadre de la DLU" (n° 4084)**

**06.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) :** L'audit de la Cour des comptes sur la DLU dévoile un certain nombre de dysfonctionnements : le manque de directives pour les services extérieurs et le traitement ultérieur des dossiers DLU, le manque de collaboration entre les diverses administrations, la réglementation de la sanction aggravée et le traitement de déclarations spontanées.

Quelles mesures ont déjà été prises pour lutter contre ces dysfonctionnements ?

**06.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) :** Les directives pour les services extérieurs, le traitement ultérieur des dossiers DLU et l'organisation des contrôles et des sanctions se trouvent dans la phase de réalisation. J'ai insisté auprès de mon administration sur une publication rapide.

**06.03 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) :** Sera-t-il encore possible après la loi sur la DLU de conclure des accords sur des revenus mobiliers non déclarés, comme c'est encore le cas actuellement ?

**06.04 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) :** Je ne dispose pas d'informations à ce sujet. Je demanderai des précisions. Le fonctionnaire qui a renseigné M. Van der Maelen à ce propos pourrait peut-être également me transmettre les informations dont il dispose.

**06.05 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) :** Ce fonctionnaire craint trop d'être sanctionné. Je demande au ministre d'insister pour qu'il soit mis fin à de tels accords.

*L'incident est clos.*

**07 Question de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'obligation de garantie dans le cadre de la DLU" (n° 4085)**

**07.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) :** La loi sur la DLU prévoit un taux ordinaire de 9 % et un taux spécial de 6 %. Pour pouvoir bénéficier du taux de 6 %, il faut placer les sommes déclarées dans des formules d'investissement spécifiques et conserver ces placements pendant trois ans. Pour les titres au porteur, le taux s'élève à 9 %. Ces titres doivent être déposés sur un compte-titres.

Pour assurer le respect de l'obligation d'investissement ou de dépôt, la loi prévoit une obligation de garantie sous la forme d'un montant bloqué. Les personnes qui ont introduit une déclaration doivent avoir prouvé qu'elles satisfont à toutes les obligations pour le 30 juin 2008 au plus tard. À défaut, les sommes bloquées seront définitivement acquises au Trésor à partir du 1<sup>er</sup> juillet 2008.

Quels montants ont ainsi été bloqués ? Comment est organisé le contrôle de l'obligation de garantie ? Le Trésor va-t-il encore percevoir des montants ?

**07.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) :** En ce qui concerne les DLU introduites auprès de la Trésorerie, un montant de 2.680.000 euros a été bloqué. Le SPF Finances ne connaît pas le montant bloqué pour les DLU introduites auprès d'institutions de crédit, de sociétés boursières ou de compagnies d'assurances.

L'ensemble de la procédure de contrôle se déroule par écrit. Le déclarant doit demander une décision concernant la garantie et transmettre tous les documents prouvant que l'obligation légale d'investissement ou de dépôt a été respectée. Ensuite, la Trésorerie, les institutions de crédit, les sociétés boursières ou les compagnies d'assurances font savoir au déclarant s'il satisfait effectivement aux obligations légales.

Le déclarant doit introduire la demande de restitution de la garantie avant le 30 juin 2008. Dans le cas contraire, ce montant revient au Trésor. Les sommes sont également perçues par le Trésor lorsque les preuves produites sont refusées.

Il est impossible de fournir une estimation chiffrée pour l'instant.

*L'incident est clos.*

**08 Question de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la notion de contribuable isolé avec enfants à charge" (n° 4086)**

**08.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) :** Depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2008, les veuves ou veufs non remariés et les pères ou mères célibataires avec enfants voient leur précompte professionnel réduit de 30 euros, les parents isolés divorcés ne pouvant cependant prétendre à cette réduction. Comment expliquez-vous l'absence de cohérence entre le régime applicable en matière de précompte professionnel et celui prévu pour l'impôt des personnes physiques, ce dernier ne reconnaissant que la notion d'" isolé avec enfants " ? Quand sera-t-il mis un terme à cette inégalité de traitement ?

**08.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) :** Un supplément sur la quotité exemptée est octroyé aux contribuables isolés ayant des enfants à charge. Avant la loi du 10 août 2001, ce supplément était octroyé uniquement au veuf ou à la veuve non-remarié(e) ou au père ou à la mère célibataire. La loi de 2001 a élargi la catégorie des ayants droit à toutes les personnes isolées qui ont des enfants à charge.

La réduction de l'impôt des personnes physiques est réalisée par phases, soit immédiatement par le biais du précompte professionnel, soit avec un décalage par le biais de l'enrôlement. La réforme de l'impôt des

personnes a atteint son rythme de croisière au cours de la période 2005-2006. Le coût de l'alignement dans l'impôt des personnes physiques a été initialement estimé à 35 milliards de francs belges et dans le précompte professionnel à 4,5 milliards de francs belges. La réforme du précompte professionnel est systématiquement renforcée, mais il faut bien sûr tenir compte de la marge budgétaire disponible. Au cours des prochaines années, nous examinerons comment nous pouvons continuer à répercuter la réforme de l'impôt des personnes physiques au niveau du précompte professionnel.

**08.03 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) :** Il n'y aurait donc pas d'assimilation pour l'heure mais celle-ci n'est pas exclue pour l'avenir ? Il s'agit somme toute de montants limités. De plus, les parents isolés se retrouvent souvent dans la catégorie des personnes défavorisées et un montant de 30 euros fait pour eux une grande différence. Est-il si difficile d'appliquer aux parents séparés le même régime que celui appliqué aux parents célibataires ou aux veufs et veuves avec enfants ? J'espère que l'assimilation sera menée à bien le plus rapidement possible.

*L'incident est clos.*

**09 Question de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les résultats des enquêtes menées dans le cadre de la restitution de la taxe boursière" (n° 4088)**

**09.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) :** Selon un arrêt de la Cour de Justice européenne, la taxe appliquée dans notre pays aux opérations boursières en 2002, 2003 et 2004 n'était pas en conformité avec la législation européenne. Le fisc a donc reçu 426.000 demandes de remboursement et, voici quelques mois, il a demandé aux intéressés de lui fournir davantage de renseignements afin de lui permettre de contrôler si l'achat de titres – pour lequel le remboursement de la taxe a été demandé – correspondait au profil de revenus des intéressés.

Toutefois, le délai de taxation étant fixé à trois ans, il risque d'y avoir prescription dans ces dossiers. Sous la législature précédente, j'ai demandé à plusieurs reprises au secrétaire d'État Jamar d'intervenir le plus rapidement possible. Or il a recouru à des manœuvres dilatoires.

Combien de demandes de renseignements le fisc a-t-il envoyées ? Combien de ces demandes ont-elles reçu une réponse ? Combien de dossiers sont-ils prescrits ? Dans combien de cas le délai de taxation a-t-il été prolongé jusqu'à cinq ans parce qu'une présomption de fraude existe ?

**09.02 Didier Reynders ministre (en néerlandais) :** L'administration fiscale a demandé de plus amples renseignements à 28.973 contribuables. Ces derniers ont été sélectionnés sur la base d'informations provenant de deux sources. Les services de taxation concernés ont transmis aux services centraux une fiche de résultats comportant des données relatives au remboursement. Par ailleurs, il a été demandé aux directeurs régionaux de prendre les mesures nécessaires afin d'éviter la prescription et de faire rapport à ce sujet auprès des services centraux. Dans les cas où les contribuables n'ont pas répondu, les services centraux ont également consulté les archives sur papier. Actuellement, environ six mille fiches de résultats manquent encore.

Il ressort des fiches de renseignements déjà centralisées par l'Administration de la Fiscalité des entreprises et des Revenus (AFER) que dans la quasi-totalité des cas, une demande de renseignements complémentaires a été envoyée et que les services centraux eux-mêmes ont consulté environ 4.300 documents archivés.

En ce qui concerne l'exercice d'imposition 2003 – pour lequel le délai d'imposition de cinq ans est déjà dépassé – la situation fiscale de neuf contribuables a été rectifiée à concurrence d'un montant total de 871.482,53 euros. Pour l'exercice d'imposition 2004, le délai d'imposition expire fin 2008. La situation de dix-sept contribuables a été rectifiée pour un montant de 2.539.380,51 euros. Pour l'exercice d'imposition 2005, la situation de 188 contribuables a été redressée pour un montant de 14.252.90,36 euros.

*L'incident est clos.*

**10 Question de M. Michel Doomst au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes**

**institutionnelles sur "l'uniformisation des avantages fiscaux accordés aux contribuables qui investissent dans les économies d'énergie" (n° 4090)**

**[10.01] Michel Doomst (CD&V - N-VA)** : Le ministre a déclaré récemment qu'il entendait harmoniser les critères pour l'attribution de différentes primes dans l'ensemble des régions et qu'il mettrait ce point à l'ordre du jour du Comité de concertation. Il a également affirmé que l'octroi de montants différents par les gouvernements respectifs ne lui posait aucun problème.

Comment l'harmonisation des critères s'effectuera-t-elle? A-t-on déjà organisé une concertation en la matière et un échéancier concret a-t-il déjà été établi? Quelles primes diffèrent selon le niveau et quelles primes font double emploi? La meilleure solution ne consisterait-elle pas en une régionalisation du système?

**[10.02] Ministre Didier Reynders (en néerlandais)** : Nous définirons une politique fiscale visant à promouvoir un comportement responsable en matière d'environnement. En collaboration avec les Régions, la fiscalité environnementale sera réformée et les mesures actuelles seront inventoriées et évaluées. Il est encore trop tôt pour fournir de plus amples détails.

**[10.03] Michel Doomst (CD&V - N-VA)** : Le ministre a-t-il une idée du calendrier ? La nécessité est grande, en effet.

**[10.04] Didier Reynders, ministre (en néerlandais)** : Je ne puis encore fournir de date précise mais les mesures fiscales actuelles encouragent déjà à opter pour une construction à faible consommation d'énergie ou pour des véhicules moins polluants.

*L'incident est clos.*

**[11] Question de M. Jan Jambon au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les exonérations fiscales dont bénéficient les membres de la Famille royale" (n° 4096)**

**[11.01] Jan Jambon (CD&V - N-VA)** : Les dotations de la liste civile et les dotations au prince Philippe, à la princesse Astrid, au prince Laurent et à la reine Fabiola constituent une rémunération pour les missions représentatives que ces personnes accomplissent au nom de la Belgique.

Le ministre pourrait-il décrire précisément les missions de ces personnes ? Pourquoi ces rémunérations sont-elles exemptées d'impôts ? Les membres de la famille royale bénéficient-ils également d'une exonération de TVA pour leurs achats privés ou d'une exonération du précompte mobilier ou immobilier ? Sur quelles dispositions légales ces exonérations sont-elles fondées ? Où s'arrête ce régime de faveur au sein de la famille royale et par quelle disposition légale est-il régi ?

**[11.02] Didier Reynder,s ministre (en néerlandais)** : Je renvoie à cet égard aux réponses fournies aux questions posées par le sénateur Van Hooland le 12 novembre 1993 et par le sénateur Vanhecke le 18 mars 2004.

Les membres de la famille royale n'acquittent pas d'impôt sur le revenu en ce qui concerne la liste civile mais bien sur les revenus du domaine privé, tels que les revenus mobiliers et immobiliers. Ils acquittent également la taxe de circulation sur les véhicules privés.

Un régime similaire s'applique en matière de TVA : celle-ci n'est pas prélevée sur les achats dans le cadre de la liste civile mais bien sur les achats privés.

**[11.03] Jan Jambon (CD&V - N-VA)** : Il nous revient que le prince Laurent insiste auprès des fournisseurs de la cour pour qu'ils ne lui facturent pas la TVA.

**[11.04] Didier Reynders, ministre (en néerlandais)** : Les mêmes règles s'appliquent à l'ensemble des contribuables.

*L'incident est clos.*

**Le président :** La question n° 4097 de M. Baeselen a été transformée en question écrite. Il serait d'ailleurs fort opportun que l'on fasse de même, pour d'autres questions. La question n° 4104 de M. Logghe est reportée. La question n° 4349 de M. Van der Maelen a été retirée. La question n° 4157 de M. Logghe a également été reportée.

**[12] Question de M. Bert Schoofs au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les téléroutiques opérant dans l'illégalité en effectuant des opérations bancaires" (n° 4159)**

**[12.01] Bert Schoofs** (Vlaams Belang) : Selon un rapport américain, *l'International Narcotics Control Strategy Report*, le fisc belge subirait chaque année un manque à gagner de 384 millions d'euros en conséquence de fraudes commises par des téléroutiques qui effectuent des opérations bancaires illégales.

Le ministre a-t-il connaissance de ce rapport ? Opère-t-on des contrôles réguliers pour détecter les activités bancaires illégales dans les téléroutiques ? Comment le ministre compte-t-il s'attaquer à ce type de fraude ?

**[12.02] Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : La CBFA n'a pas été associée à la rédaction de ce rapport. Elle ne dispose d'aucun élément indiquant que des activités bancaires illégales seraient effectuées dans le secteur des téléroutiques et n'a dès lors publié aucune mise en garde en ce sens ces dernières années. Je vous suggère d'interroger mon collègue de la Justice à ce sujet.

**[12.03] Bert Schoofs** (Vlaams Belang) : Il faut se demander alors comment les autorités américaines ont obtenu ces informations à l'insu de la CBFA. Je resterai attentif à ce dossier.

*L'incident est clos.*

**[13] Question de M. Christian Brotcorne au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le taux de TVA applicable pour la pose de panneaux solaires photovoltaïques pour la production d'électricité verte placés sur un bâtiment ou à même le sol" (n° 4313)**

**[13.01] Christian Brotcorne** (cdH) : Le placement par un particulier de panneaux solaires photovoltaïques sur un bâtiment de plus de cinq ans donne lieu à application d'un taux de TVA de 6%. Si lesdits panneaux sont placés à l'écart, il existe une controverse quant au taux à appliquer. Selon le directeur régional de Mons, un taux de 21% serait alors d'application alors que d'autres – il en irait ainsi de l'administration centrale – considéreraient les équipements comme immeubles par incorporation et estimeraient que le taux de 6% trouve à s'appliquer si le bâtiment desservi a plus de cinq ans.

Quelle est la bonne interprétation ?

**[13.02] Didier Reynders**, ministre (*en français*) : Le taux réduit de TVA de 6 % ou de 12 % est applicable aux travaux immobiliers et opérations y assimilées dès lors que sont remplies les conditions prévues par l'arrêté royal du 20 juillet 1970.

Même lorsqu'ils ne sont pas immobilisés par nature, les panneaux solaires conçus pour les logements privés sont des éléments constitutifs d'installations visées à cette disposition et, donc, le taux réduit s'applique dès lors que les conditions prévues sont remplies.

La simple livraison des panneaux reste passible du taux normal de TVA.

**[13.03] Christian Brotcorne** (cdH) : A partir du moment où les Régions octroient des primes pour l'acquisition de matériel lié à cette énergie alternative, est-il bien opportun de maintenir un taux de 21% pour la livraison des panneaux ? J'espère qu'une réflexion sur la fiscalité verte aura lieu dans le cadre du Printemps de l'environnement.

*L'incident est clos.*

**[14] Question de M. Christian Brotcorne au vice-premier ministre et ministre des Finances et des**

**Réformes institutionnelles sur "la réduction de la TVA sur l'énergie" (n° 4314)**

**14.01 Christian Brotcorne** (cdH) : Les producteurs d'électricité justifient la hausse de son coût par l'augmentation du prix des énergies fossiles utilisées dans les centrales thermiques. Mais les tarifs de l'électricité verte sont eux aussi en hausse, alors qu'ils n'ont pas de lien avec ces énergies fossiles.

La CREG a estimé l'impact à 300 euros de plus par an et par ménage. Elle a donc suggéré de réduire le taux de TVA de 21 à 6 % sur l'énergie. On a évoqué le coût pour l'État d'une telle mesure à 700 millions d'euros .

À taux constant, l'augmentation des prix provoque une augmentation des recettes de TVA, ce qui dégage une marge. Par contre, la dimension écologique de cette proposition n'a pas été abordée. Une réduction du taux de TVA sur l'énergie n'inciterait pas les consommateurs à être économiques et à favoriser les sources non polluantes.

Ne faudrait-il pas cibler la réduction du taux de TVA sur les énergies peu ou pas polluantes ? Ceci limiterait l'impact de la mesure sur le budget de l'État, offrirait une solution non polluante aux consommateurs et rapprocherait la Belgique des objectifs du protocole de Kyoto.

**14.02 Didier Reynders**, ministre (*en français*) : La directive européenne 2006/112/C permet aux États membres d'appliquer un taux de TVA réduit aux fournitures de gaz naturel, d'électricité et de chauffage urbain, sous certaines conditions.

Mais le système de la TVA contient un principe fondamental, celui de la neutralité fiscale. Ce principe postule l'unicité des taux d'une part, et, d'autre part, que des taux différents ne peuvent être appliqués à des marchandises semblables, car ceci provoquerait des distorsions de concurrence. On ne peut donc appliquer de taux différents en fonction du type ou de l'origine de l'électricité fournie. Mais je suis prêt à envisager les solutions possibles, y compris en matière de TVA, dans le cadre des discussions que nous aurons en matière de développement durable et de lutte contre les changements climatiques.

Enfin, l'augmentation du prix de l'énergie n'entraîne pas automatiquement une augmentation des recettes de TVA, car il est possible que la consommation d'un ménage diminue dans d'autres domaines pour compenser cette hausse. Il faut donc examiner le volume global de la consommation des ménages pour conclure à une hausse des recettes.

**14.03 Christian Brotcorne** (cdH) : Ne faudrait-t-il pas, dès lors, porter cette question au niveau européen ?

*L'incident est clos.*

**15 Question de M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les comptes d'organismes publics de catégories A et B (art. 127)" (n° 4320)**

**15.01 Robert Van de Velde** (LDD) : Le ministre a déclaré en commission qu'il avait hérité d'une situation dramatique en ce qui concerne les comptes de certaines institutions d'utilité publique. Quelle solution envisage-t-il?

**15.02 Didier Reynders** ministre (*en néerlandais*) : Le Fonds de vieillissement et la Régie des bâtiments relèvent de ma compétence. La Régie n'a pas encore transmis les comptes annuels pour 2007. Les derniers comptes qui ont été officiellement transmis à la Cour des comptes sont ceux de l'année 2000. L'opération de ratrappage se déroule conformément aux prévisions. Un groupe de travail qui a été constitué début 2008 auprès de la Régie est chargé de régulariser la situation sur le plan de l'arriéré en ce qui concerne le dépôt des comptes annuels et de se pencher sur une adaptation du plan comptable, devenu obsolète.

**Le président** : Nous avons appris en commission que la Cour des comptes contrôlera les comptes dès qu'ils

seront disponibles.

*L'incident est clos.*

**[16] Question de M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'audit externe de la Régie des Bâtiments" (n° 4321)**

**[16.01] Robert Van de Velde** (LDD) : Dans un article publié le 2 avril dernier dans *De Tijd* et consacré aux affaires de corruption à la Régie des Bâtiments, le porte-parole de cette dernière a indiqué qu'elle avait déjà fait procéder à un audit sur les secteurs de son organisation qui seraient plus particulièrement sensibles à la corruption. Cet audit a débouché sur un certain nombre de recommandations qui ont été traduites dans des plans d'action. Quelles constatations ont été faites dans le cadre de cet audit ? Quelles recommandations ont été faites ? Comment et dans quel délai les plans d'action seront-ils mis en œuvre ?

**[16.02] Didier Reynders** (ministre (*en néerlandais*) : L'audit met l'accent sur le fait que les systèmes existants de contrôle interne ne sont pas suffisamment axés sur la maîtrise des risques internes et externes de fraude. Des règles, systèmes et structures clairs et contraignants font défaut. Il convient d'élaborer une politique d'intégrité. Les risques se situent surtout au niveau des marchés de stock et des travaux sur facture. La phase d'exécution présente également des risques en raison de l'absence de contrôle de seconde ligne efficace.

Aux yeux du Comité d'audit, la nomination d'un comité de direction intègre constitue la première condition au succès des améliorations à apporter. Aussi, l'un des premiers gestes que j'ai posés après la constitution de l'actuel gouvernement a été la nomination d'un nouveau comité de direction. J'ai clairement indiqué aux membres de ce nouveau comité que j'attendais dans un délai de trois mois à dater de leur désignation une première série de propositions portant notamment sur la question de la maîtrise du problème de la corruption.

J'ai également instauré une politique d'intégrité comprenant, entre autres, une procédure destinée à prévenir les confusions d'intérêt, la rédaction d'un code de déontologie et l'institution d'un groupe de travail permanent « Intégrité ». De même, j'ai mis en place des outils et des systèmes devant permettre de fournir aisément des éléments de gestion et j'ai arrêté une procédure uniforme de suivi des commandes et des paiements dans les dossiers où les risques de fraude sont les plus grands.

La procédure de désignation des nouveaux membres du comité de direction avait en réalité été clôturée dès avant les élections de 2007 mais il a été attendu que le nouveau gouvernement soit installé pour nommer effectivement ces membres.

**[16.03] Robert Van de Velde** (LDD) : La Régie s'est également constituée partie civile. L'a-t-elle fait comme employeur ou comme responsable des travaux ?

**[16.04] Didier Reynders**, (ministre (*en néerlandais*) : Je ne possède pas d'informations spécifiques à ce propos mais la procédure veut normalement que les pouvoirs publics se constituent partie civile dans de tels dossiers.

**[16.05] Robert Van de Velde** (LDD) : Ces dernières années, nombreux ont été les projets dans le cadre desquels les coûts ont littéralement explosé. Il me paraît intéressant de vérifier l'existence d'un lien de cause à effet.

*L'incident est clos.*

**[17] Question de M. Christian Brotcorne au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la limitation du droit à la déduction de la TVA sur l'outil de travail" (n° 4344)**

**[17.01] Christian Brotcorne** (cdH) : Dans le secteur des auto-écoles, des fraudes seraient commises par des personnes qui donnent des leçons de conduite avec des véhicules non spécialement affectés à cette occupation. En effet, les guichets d'entreprises peuvent attribuer un numéro à des personnes qui ne possèdent pas d'autorisation du SPF Mobilité.

Par ailleurs, de faux moniteurs d'auto-école rouleraient en privé avec une voiture signalée comme véhicule d'écolage, ce qui leur permet de déduire 50 % de la TVA de l'amortissement du véhicule.

Dès lors, ne faudrait-il pas rectifier la disposition sur le droit à déduction des véhicules d'auto-écoles ? N'y a-t-il pas lieu de limiter l'attribution d'un numéro d'entreprise « auto-école » aux titulaires d'un numéro d'agrément du SPF Mobilité ? Ne serait-il pas indiqué de radier les numéros des personnes qui n'obtiennent pas ou ne renouvellent pas l'agrément ? Enfin, ne faudrait-il pas prévoir pour les auto-écoles un droit à déduction adapté à l'usage professionnel ?

**17.02 Didier Reynders**, ministre (*en français*) : Tout d'abord, les guichets d'entreprises relèvent de la compétence du SPF Économie et non du SPF Finances.

Fiscalement, il n'est pas interdit d'utiliser partiellement à des fins privées une voiture signalée comme véhicule d'écolage. La déduction s'opère alors suivant la quotité d'affectation.

Une modification des dispositions applicables serait prématurée alors que le droit à déduction fait l'objet de discussions au sein de la Commission européenne et entre les États membres.

En ce qui concerne les numéros d'entreprises, ils sont activés comme numéros d'identification à la TVA si l'entreprise exerce une activité économique soumise à la TVA. Seuls les numéros des personnes physiques, sans aucune qualité active dans la Banque-carrefour des entreprises (BCE), peuvent être arrêtés. Le SPF Finances n'est compétent que pour la qualité soumise à la TVA dans la BCE.

Votre question montre l'importance d'une coordination de la lutte contre la fraude, démarche que nous avons d'ailleurs entamée et qui figure dans l'accord de gouvernement.

**17.03 Christian Brotcorne** (cdH) : Je partage votre point de vue.

*L'incident est clos.*

*Présidente : Mme Josée Lejeune.*

## **18 Questions jointes de**

- **M. Christian Brotcorne au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les dernières recommandations du FMI" (n° 4345)**
- **M. Christian Brotcorne au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les dernières recommandations du FMI" (n° 4589)**

**18.01 Christian Brotcorne** (cdH) : Le Fonds monétaire international (FMI) met en évidence le ralentissement de la croissance et l'accélération de l'inflation. La nouvelle prévision s'avère inférieure à l'hypothèse retenue pour le budget. Le FMI évoque également les défis que représente le financement des retraites et des dépenses de soins de santé liées au vieillissement. Comment réagissez-vous par rapport à ces commentaires ? N'est-il pas temps de mettre en œuvre des programmes pluriannuels correspondant aux besoins mesurés objectivement ?

**18.02 Didier Reynders**, ministre (*en français*) : La politique menée pour répondre aux défis inhérents au vieillissement est étayée par l'analyse du comité d'étude sur le vieillissement et par les recommandations formulées par la section « besoins de financement » du Conseil supérieur des Finances. Celle-ci se compose de mesures sur le plan du budget, du taux d'emploi et de la sécurité sociale.

Le programme pluriannuel dont vous évoquez l'idée a déjà été inséré dans la loi sur le fonds de vieillissement fin 2005. Étant donné qu'aucun solde budgétaire n'a pu être dégagé pour 2007, le versement prévu n'a pu être exécuté. Les réserves du fonds de vieillissement s'élevaient à 15,5 milliards fin 2007. C'est insuffisant et je partage votre souhait de les augmenter.

La démarche budgétaire se compète d'une action au niveau du taux d'emploi. L'augmentation de ce taux représente la manière la plus efficace de lutter contre le coût du vieillissement.

Les dernières prévisions du FMI pour la croissance de la zone euro sont considérées comme pessimistes par nombre d'observateurs.

Nous reviendrons sur l'ensemble des éléments budgétaires lorsque ceux-ci auront été votés. En matière de recettes fiscales, les réestimations pour les budgets 2008 et 2009 se feront pour le 24 juin. L'augmentation de 10,2% des versements anticipés sur la période entre le 1<sup>er</sup> janvier et aujourd'hui est particulièrement encourageante au regard de la hausse de 6,2% prévue dans l'estimation budgétaire.

**18.03 Christian Brotcorne** (cdH) : Je me réjouis des chiffres que vous annoncez. Le vieillissement nécessite que l'on prenne des dispositions budgétaires. Nous avons donc un travail politique à faire pour dégager des excédents à partir de 2010 ou 2011.

*L'incident est clos.*

**19 Question de M. Luk Van Biesen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'application du taux de TVA réduit de 6 % pour la démolition et la reconstruction d'habitations en zone urbaine" (n° 4366)**

**19.01 Luk Van Biesen** (Open Vld) : Depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2007, le taux de TVA réduit de 6 % s'applique sous certaines conditions à la démolition et à la reconstruction d'une habitation. Ce régime est limité au territoire de 32 villes de Belgique - et de leurs communes fusionnées - dont la liste est incluse dans plusieurs arrêtés royaux pris en exécution de l'article 3 de la loi déterminant les conditions auxquelles les autorités locales peuvent bénéficier d'une aide financière de l'État dans le cadre de la politique urbaine.

Le ministre ayant déclaré en avril 2007, en réponse à une question parlementaire écrite, que ce régime ne serait provisoirement pas étendu à d'autres villes, nombre de ces dernières se sentent victimes d'une forme de discrimination. Par ailleurs, le taux de TVA réduit peut constituer un incitant important pour le secteur de la construction et pour la revalorisation de certains quartiers urbains. Le ministre n'estime-t-il dès lors pas qu'il serait opportun d'élargir cette mesure à l'ensemble des villes de Belgique ?

**19.02 Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Le taux de TVA réduit est en effet applicable dans 32 villes, cet incitant fiscal ayant pour but de favoriser la reconstruction de logements dans des villes spécifiquement confrontées à une hausse de la criminalité et à un sentiment général d'insécurité dus à l'inoccupation et au délabrement d'un certain nombre de bâtiments. Cette mesure est dès lors limitée aux régions à forte densité de population et connaissant des problèmes typiquement urbains que d'autres villes ne rencontrent pas ou guère.

Un recours en annulation de l'annexe à l'arrêté royal n° 20 a été introduit le 8 novembre 2007 auprès de la Cour constitutionnelle pour violation de plusieurs articles de la Constitution. L'évaluation de la mesure dépendra dès lors de la position adoptée par la Cour constitutionnelle en la matière. Je plaide pour une extension de cette initiative à un plus grand nombre de villes et communes, voire à la totalité d'entre elles, même s'il convient dans un premier temps d'en analyser l'incidence budgétaire.

**19.03 Luk Van Biesen** (Open Vld) : Étant donné le caractère discriminatoire de la mesure actuelle, son extension à l'ensemble des villes et communes paraît logique. Je conçois cependant qu'il convient également de tenir compte des moyens disponibles.

*L'incident est clos.*

**20 Question de M. Jan Jambon au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la création d'une agence en douane autonome" (n° 4380)**

**20.01 Jan Jambon** (CD&V - N-VA) : Alors même que le mode d'organisation de la douane est calqué sur celui des autres services, le ministre n'est pas sans savoir que cette administration se doit de répondre aux impératifs d'une économie non-stop, à l'inverse précisément de la situation qui prévaut pour les autres services publics. Dans cette optique, l'orange bleue avait décidé de créer une agence douanière autonome disposant de ses propres services du personnel, des TIC et législatif. À cet égard, le fonctionnement des douanes belges pourrait constituer un atout concurrentiel de taille dans les décisions relatives à l'implantation

des grandes entreprises, ces dernières ayant la possibilité, dès 2011, de s'acquitter de leurs formalités douanières européennes auprès d'un seul guichet européen. Une telle agence aurait également un impact positif sur le budget.

Le ministre est-il disposé à mettre en place une agence douanière autonome efficace et disposant de ses propres services dans le cadre de sa politique socio-économique ? Le personnel de cette agence sera-t-il soumis à un horaire de service approprié, éventuellement basé sur un système de travail posté ? Est-il disposé à supprimer les rétributions pour des prestations spéciales dans le but d'accroître l'attractivité des ports belges, conformément aux dispositions contenues dans les accords partiels de l'orange bleue ?

*Président : M. Luk Van Biesen.*

**20.02 Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Le Conseil des ministres du 23 juin 2006 a demandé que les objectifs Coperfin soient adaptés pour la douane en ce qui concerne les procédures, le personnel, l'organisation et la TIC. Je recevrai les résultats de cette étude dans les prochains mois. L'Administration des douanes et accises acquerra sans doute plus d'autonomie.

Il faut un règlement pour le travail en équipes pour l'ensemble du SPF Finances, bien que l'administration des douanes et accises soit le principal demandeur. Le service P&O du SPF Finances et le SPF P&O examinent la possibilité d'inscrire un tel régime de travail en équipes dans le règlement.

Les accords partiels de l'orange bleue comprennent une proposition de suppression des rétributions. Bien que la situation politique ait changé, je remettrai le dossier sur la table du gouvernement.

**20.03 Jan Jambon** (CD&V - N-VA) : Nous suivrons attentivement ce dossier.

*L'incident est clos.*

**21 Question de Mme Katrien Schryvers au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'enregistrement des jugements" (n° 4381)**

**21.01 Katrien Schryvers** (CD&V - N-VA) : En vertu du Code des droits d'enregistrement, tous les jugements doivent être présentés à l'enregistrement. Néanmoins, seuls les jugements qui entraînent la condamnation à une amende de plus de 12.500 euros doivent effectivement être enregistrés. Pourquoi tous les jugements doivent-ils dès lors être présentés ? Cette procédure entraîne en effet un surcroît de travail important pour les greffes. Cette obligation sera-t-elle maintenue ?

De même, n'est-il pas plus logique de confier au greffier en chef la présentation des jugements et au directeur du bureau de l'enregistrement l'enregistrement effectif ? Actuellement, en effet, le greffier en chef est responsable de l'absence d'enregistrement d'un jugement ou d'un enregistrement erroné.

**21.02 Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Un jugement ou un arrêt peut non seulement rendre exigible le droit de condamnation mais aussi le droit de mutation pour cause de transfert ou d'assignation d'une propriété ou l'usufruit de biens immeubles. Les receveurs de l'enregistrement – et non les greffiers – vérifient si des droits d'enregistrement sont dus pour le jugement. C'est précisément en vertu de cette exigibilité du droit de mutation que les condamnations à concurrence d'un montant inférieur à 12.500 euros doivent également être présentées à l'enregistrement.

**21.03 Katrien Schryvers** (CD&V - N-VA) : Il serait peut-être opportun de rédiger une loi permettant d'exclure certains dossiers de l'enregistrement.

**21.04 Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : On y verra peut-être plus clair dès que la Justice sera informatisée.

*L'incident est clos.*

**21.05 Le président** : La question n° 4382 de M. Deseyn est reportée.

**22 Question de M. Peter Luykx au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la consommation d'énergie dans les résidences de la Famille royale" (n° 4384)**

**22.01** **Peter Luykx** (CD&V - N-VA): Selon la réponse apportée à l'une de mes précédentes questions, la consommation d'énergie des résidences de la famille royale représente plus d'1,15% de la consommation totale des bâtiments publics, soit 11,5 millions kWh sur 993,5 millions kWh.

De quels bâtiments s'agit-il exactement ? Quel montant nominal cette consommation d'énergie représente-t-elle ? Qui paie cette facture ?

**22.02** **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Les chiffres dont dispose M. Luyckx sont des estimations. Ils sont obtenus en multipliant la consommation unitaire moyenne par le nombre de mètres carrés. Les chiffres concernent le palais royal de Bruxelles, le château de Laeken, la crypte royale de Laeken et le Clos de Bréderode.

L'eau chaude est produite par l'installation de chauffage en période de chauffage et par chauffage électrique en dehors de cette période. En 2007, la consommation de mazout pour le chauffage du palais royal et du domaine royal s'est élevée respectivement à 458.700 litres et à 352.500 litres. Ces chiffres ne comprennent pas la consommation d'énergie électrique. La Régie des Bâtiments a payé 32.115 euros pour la consommation de gaz et 433.004 euros pour celle de mazout.

Les factures réglées par d'autres instances, comme la Liste Civile ou la Donation royale, ne sont pas communiquées à la Régie.

Je transmets les chiffres détaillés à M. Luyckx.

**22.03** **Peter Luykx** (CD&V - N-VA) : La NV-A demande plus de transparence concernant les paiements effectués par le gouvernement fédéral pour les besoins de la famille royale. Il est dès lors important de savoir qui procède aux différents paiements.

*L'incident est clos.*

**23 Question de M. Raf Terwingen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la perception des droits de succession" (n° 4383)**

**23.01** **Raf Terwingen** (CD&V - N-VA) : Lors d'un décès, les héritiers doivent introduire une déclaration de succession sur la base de laquelle sont calculés les droits de succession. Il n'est toutefois pas simple de s'acquitter de cette obligation; nombreux d'héritiers ne sont pas informés de cette obligation ou ignorent parfois même qu'ils sont héritiers.

Le ministre dispose-t-il de chiffres relatifs au nombre d'héritages pour lesquels aucune déclaration de succession n'a été effectuée ? De quel montant de droits de succession le Trésor est-il ainsi privé ? Comment va-t-on résoudre ce problème ?

**23.02** **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Je communiquerai à M. Terwingen les chiffres relatifs au nombre de dossiers de succession pour lesquels aucune déclaration n'a encore été introduite. Ces chiffres se rapportent à la même période en 2006 et 2007 et ont été scindés selon les Régions. Pour toute la Belgique, il s'agit de 2.302 dossiers en 2006 et de 3.647 dossiers en 2007, dossiers pour lesquels une déclaration peut toujours être introduite.

Il n'y a pas de chiffres disponibles concernant les pertes de recettes mais elles ne devraient pas être importantes.

Les bureaux de l'enregistrement assurent le suivi des dossiers de décès. C'est la commune qui les informe des décès survenus. Peu après, ils adressent une invitation à introduire une déclaration de succession au dernier domicile du défunt ou de la défunte. S'il n'est pas répondu à cette invitation dans les cinq mois, un

rappel est adressé aux héritiers.

Les bureaux de l'enregistrement surveillent scrupuleusement les délais de prescription et adressent si nécessaire une sommation aux héritiers par la voie d'un huissier. Le seul cas où le suivi d'un dossier ne peut être assuré est celui où le bureau d'enregistrement n'est pas informé d'un décès.

**23.03 Raf Terwingen** (CD&V - N-VA) : Je constate que, pour des milliers de dossiers, aucune déclaration n'a été faite. Je pense qu'on pourrait résoudre partiellement ce problème en instaurant une déclaration complétée d'office. Le fisc pourrait compléter au préalable les formulaires de déclaration au moyen des informations en sa possession. Ce serait une première étape sur la voie de la simplification de la déclaration car nombreux sont les contribuables qui sont incapables de compléter eux-mêmes ce formulaire.

*L'incident est clos.*

**24 Question de M. Jan Jambon au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la rémunération du gouverneur de la Banque nationale de Belgique" (n° 4385)**

**24.01 Jan Jambon** (CD&V - N-VA) : Le gouverneur de la Banque nationale de Belgique (BNB), Guy Quaden, a perçu en 2007 un traitement de 474.792 euros. Aux Etats-Unis, le président de la *Federal Reserve* américaine ne touche que 124.220 euros par an. La rémunération de M. Quaden est d'autant plus exorbitante que la politique monétaire est mise en œuvre par la Banque centrale européenne et le Système européen de Banques centrales.

En tant qu'entreprise privée, la BNB décide quelles rémunérations elle verse à ses employés. L'État belge, qui y détient une participation de 50 %, en est toutefois le principal actionnaire et à ce titre, il décide qui doit occuper le poste de gouverneur et comment ce dernier est rémunéré.

Comment cette rémunération très élevée se justifie-t-elle ? La rémunération du nouveau président de la BNB sera-t-elle réduite à l'issue du mandat de M. Quaden, en février 2009 ?

**24.02 Didier Reynders**, ministre (en néerlandais) : La rémunération du gouverneur est à charge de la BNB et non de l'Etat belge. Elle est rendue publique depuis mars 2006. La rémunération du gouverneur est identique à celle de son prédécesseur.

Depuis l'adhésion de notre pays à la zone euro, le volume de travail dont doit s'acquitter le gouverneur n'a pas diminué. Sa mission ne consiste pas seulement à gérer la BNB. Il participe également à la politique relative à l'euro au sein du *Governing Council* de la Banque Centrale Européenne et il représente notre pays au G-10 et au FMI.

La rémunération du gouverneur n'est pas exorbitante si on la compare à celle des patrons d'autres entreprises publiques.

La comparaison établie avec le président de la *Federal Reserve* américaine n'est pas pertinente. Depuis 2001, le cours de l'euro s'est enhérité de 80 % par rapport au dollar. En outre, les États-Unis appliquent d'autres taux d'imposition que la Belgique et les personnes employées dans le secteur public américain perçoivent de très bas salaires. Le président de la Fed est le banquier central le plus mal payé du monde industrialisé.

Le comité de rémunération de la BNB statue sur toute adaptation des rémunérations.

**24.03 Jan Jambon** (CD&V - N-VA) : Je ne pense pas qu'il convienne de rendre publique la rémunération de membres de conseils d'administration dans le secteur privé. Je m'interroge sur le niveau très élevé de la rémunération du gouverneur de la BNB. Lorsque j'entends la réponse du ministre, j'ai presque pitié de son homologue américain. S'il est exact que la rémunération de M. Quaden est comparable à d'autres rémunérations dans le secteur public, il n'y a aucun problème. Et pour ce qui est des rémunérations du secteur privé, je pense que nous devons nous garder de nous en mêler.

*L'incident est clos.*

**Le président :** Les questions nos 4386 de M. Verherstraeten et 4387 de M. Luyckx sont retirées. La question n°4389 de M. De Potter est reportée. La question n°4435 de M. Mathot est transformée en question orale.

**25 Question de M. Jean-Luc Crucke au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le palais de justice de Tournai" (n° 4452)**

**25.01 Jean-Luc Crucke (MR) :** Le 4 mars dernier, j'évoquais en commission de la Justice le cas du palais de justice de Tournai, dont les différents bâtiments, dispersés dans la ville, souffrent de dégradation. De plus, il manque toujours 5.000 m<sup>2</sup> sur les 12.000 nécessaires (voir *Compte rendu analytique* 52 COM 128, p. 24 & 25).

Ce dossier dépend également de la Régie des bâtiments. Quel est son avancement ? La solution de la centralisation – qui emporte la préférence des opérateurs du monde judiciaire – tient-elle la route ? Quelles sont les discussions à ce sujet ? Y a-t-il une échéance prévue ? Quel budget sera-t-il nécessaire ?

**25.02 Didier Reynders**, ministre (*en français*) : La centralisation des bâtiments judiciaires tournaisiens est une idée nouvelle au sein du SPF Justice, qui l'a évoquée lors d'une récente concertation avec la Régie. Le projet doit encore être étudié par le SPF Justice. Dès qu'une stratégie de ce dernier sera communiquée à la Régie, celle-ci en examinera la faisabilité technique ainsi que les possibilités de financement. La réflexion devra prendre en compte, en concertation avec la ville, la problématique de l'occupation future des bâtiments existants. Je vais faire part de ma disponibilité à la recherche d'une telle solution.

**25.03 Jean-Luc Crucke (MR) :** Je ne manquerai pas d'insister auprès du ministre de la Justice afin qu'il définisse rapidement sa stratégie.

*L'incident est clos.*

**26 Question de Mme Katrien Partyka au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'exonération du précompte immobilier au bénéfice des mouvements de jeunesse" (n° 4379)**

**26.01 Katrien Partyka (CD&V - N-VA) :** Les immeubles appartenant à des mouvements de jeunesse sont exonérés du précompte immobilier s'ils sont affectés sans but lucratif à l'organisation d'activités de bienfaisance. Or, les critères concrets étant trop vagues, il arrive qu'un mouvement de jeunesse se voie accorder l'exonération tandis qu'un autre ne l'obtient pas.

Le ministre tentera-t-il d'uniformiser l'application des critères à bref délai ? À plus long terme, l'article 12 du CIR 1992 sera-t-il modifié pour que tous les mouvements de jeunesse puissent bénéficier d'une exonération du précompte immobilier ?

**26.02 Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Ma réponse concerne uniquement la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale, étant donné que la Région flamande assure en gestion directe, depuis 1999, l'établissement et la perception du précompte immobilier sur les immeubles.

L'exonération du précompte immobilier est réglée par l'article 12, § 1er, et l'article 253, 1°, du CIR 1992. L'application de l'exonération est soumise à deux conditions cumulatives, notamment l'absence de but lucratif et l'utilisation du bien visé à l'une des fins énoncées dans la loi.

**26.03 Katrien Partyka (CD&V - N-VA) :** Peut-être cette réponse apportera-t-elle, également pour l'administration, des clarifications, afin que l'on puisse en arriver à une interprétation uniforme.

*L'incident est clos.*

**27 Question de Mme Josée Lejeune au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les fonds souverains" (n° 4465)**

**27.01 Josée Lejeune (MR)** : La Commission européenne a proposé l'élaboration d'un code de conduite relatif aux fonds souverains, qui sont des instruments d'investissement appartenant aux États et financés par les réserves de change. Ceux-ci posent des questions de transparence.

La Belgique est-il concernée par le phénomène et, si oui, dans quelle mesure ? Disposez-vous de documents relatifs au phénomène étudié au niveau européen et, si oui, quelles conclusions en tirez-vous ? Vu le climat financier actuel, ce système représente-t-il un risque pour l'économie de notre pays ?

**27.02 Didier Reynders**, ministre (*en français*) : La Belgique est évidemment concernée et se doit d'appliquer les règles relatives à la libre circulation des capitaux. Les fonds souverains ne posent pas de problème en tant que tels mais ils doivent respecter la législation belge et européenne.

Les fonds souverains jouent actuellement un rôle très positif à l'échelle mondiale, notamment à l'égard de certaines banques touchées par la crise financière. Des questions se posent toutefois en termes de transparence et d'éventuelles raisons géopolitiques d'investissement, principalement dans le cas d'économies émergentes.

La Belgique suit activement les discussions menées à ce sujet au sein des instances européennes, de l'OCDE ou du FMI. Un résumé du débat de l'Ecofin du 4 mars 2008 sur les fonds souverains a été publié. De nombreux articles sont publiés sur la question, notamment sur les sites des instances susmentionnées. Il convient de trouver une solution globale et équilibrée au niveau européen et international. Nous attendons dès lors les conclusions des différents travaux.

Vu la politique belge d'ouverture aux investissements, le risque est probablement moins élevé pour la Belgique que pour la moyenne de l'Union européenne. Un risque indirect résulte de l'impact sur le marché intérieur européen. La Belgique a intérêt à poursuivre sa politique d'ouverture tout en promouvant une approche européenne commune basée sur la transparence et la responsabilité des acteurs.

**27.03 Josée Lejeune (MR)** : Je reviendrai sur la question lorsque nous disposerons des conclusions des travaux réalisés par le FMI et l'OCDE.

*L'incident est clos.*

Le **président**: La question n° 4485 de M. Logghe est reportée.

**28 Question de Mme Barbara Pas au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la campagne en vue de la désignation d'un Belge à la tête de l'Organisation mondiale des douanes (OMD)" (n° 4491)**

**28.01 Barbara Pas** (Vlaams Belang) : L'Organisation mondiale des douanes (OMD) vise à harmoniser les régimes douaniers de ses pays membres. En juin 2008, l'organisation désignera un nouveau secrétaire général pour un terme de cinq ans. M. Noël Colpin serait le candidat belge à cette fonction.

Selon quelle procédure le candidat belge à cette fonction est-il désigné ?

Est-il exact que M. Colpin peut disposer d'un budget de 162.000 euros pour sa campagne ? Quel est le budget total ? Le ministre peut-il fournir davantage de détails sur l'utilisation de ce budget ? Le candidat dispose également d'un site web personnel visant à donner plus de poids à sa candidature. Combien ce site a-t-il coûté ?

Les documents de campagne ne peuvent être consultés en néerlandais ou en allemand. N'est-ce pas une infraction à la législation linguistique ? Estimez-vous cela acceptable ?

**28.02 Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : En général, c'est le ministre des Finances qui désigne les candidats pour l'OMD. J'ai décidé, au nom du gouvernement belge, de présenter M. Colpin au poste de secrétaire général de l'OMD.

Le budget de l'administrateur peut être estimé à 147.000 euros. L'ensemble du budget est imputé aux frais de fonctionnement ordinaires du SPF Finances. Mon accord préalable est nécessaire pour chaque imputation. Pour des raisons de transparence, l'administrateur a déjà demandé, au début de la campagne, mon accord préalable pour ses dépenses estimées, de sorte qu'il puisse intégralement respecter les règles du code de conduite de l'OMD.

Il s'agit de 3.000 euros de frais de réception, de 3.000 euros de frais de représentation et de 3.000 euros de frais d'impression et de traduction.

Une donation de 25.000 euros est également prévue. Chaque État membre de l'OMD, qui souhaite présenter un candidat, a l'habitude de faire une donation pour un projet de l'OMD visant à améliorer le fonctionnement d'une administration des douanes. La Belgique a opté en faveur d'un certain nombre de projets d'amélioration au Congo. Le solde du budget est destiné aux voyages de service.

L'administrateur m'a informé préalablement de l'existence du site internet. Il s'agit-là d'une initiative purement privée, entièrement financée par les moyens propres de la personne concernée. Le site est mis à jour en dehors des heures de service. Il existe dans les deux langues officielles de l'OMD et pour partie dans quelques autres langues de pays influents. Le site internet témoigne d'un dynamisme certain et contribue au rayonnement de la Belgique à l'étranger.

**28.03 Barbara Pas** (Vlaams Belang): Le site internet est évidemment destiné à soutenir la candidature de M. Colpin mais il convient également d'informer les citoyens de notre pays. À mon estime, la législation linguistique est d'application en la matière. Cette approche témoigne d'un manque de respect à l'égard des néerlandophones et des germanophones. M. Colpin oublie-t-il que des pays comme les Pays-Bas, l'Allemagne et l'Autriche votent également ? J'espérais en fait que le ministre s'exprimerait en faveur d'un réaménagement du site internet.

**Le président :** Au nom de la commission, j'espère que M. Colpin réalisera son objectif.

La question n°4507 de M. Van der Maelen est reportée ; M. Tobback retire sa question n°4516 ; la question n°4526 de M. Arens est reportée ; la question n°4543 de M. Brotcorne est retirée, ainsi que la question n°4549 de M. Van der Maelen. Les questions nos 4553 et 4570 de M. Logghe sont reportées et la question n°4566 de M. Mathot est transformée en question écrite.

*L'incident est clos.*

*La réunion publique de commission est levée à 17 h 52.*