

COMMISSIE VOOR DE  
BINNENLANDSE ZAKEN, DE  
ALGEMENE ZAKEN EN HET  
OPENBAAR AMBT

COMMISSION DE L'INTERIEUR,  
DES AFFAIRES GENERALES ET  
DE LA FONCTION PUBLIQUE

van

du

WOENSDAG 16 APRIL 2008

MERCREDI 16 AVRIL 2008

Namiddag

Après-midi

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

De vergadering wordt geopend om 14.23 uur en voorgezeten door de heer André Frédéric, voorzitter.

**01 Interpellatie van mevrouw Linda Vissers tot de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de problematiek van de Limburgse vrijwilligers van de civiele bescherming" (nr. 46)**

**01.01 Linda Vissers** (Vlaams Belang): Het aantal Limburgse kernvrijwilligers bij de civiele bescherming is geslonken van 47 in 2007 naar 37 in februari 2008. De federale reserve kreeg sinds 2006 geen mogelijkheid meer om bijscholing te volgen, interventies te doen of medisch gekeurd te worden. Ook de kernvrijwilligers volgden nauwelijks opleiding in 2007 en hun medische keuring is niet meer geldig.

De Limburgse vrijwilligers moeten opleiding volgen in Antwerpen, terwijl die ook aangeboden wordt in de Limburgse brandweerschool. Verschillende Limburgse voorposten zijn onvoldoende uitgerust, terwijl in de hoofdpst in Brasschaat dan weer veel te veel materiaal beschikbaar is. De Limburgse civiele bescherming vraagt al sinds de jaren '90 een autonome eenheid in plaats van afhankelijk te blijven van Brasschaat.

Wanneer komt er een permanente eenheid in Hasselt? Wanneer zullen de Limburgse vrijwilligers een opleiding kunnen volgen in de brandweerschool te Genk? Wanneer wordt er materiaal van Antwerpen naar Limburg verhuisd? Wanneer komt het langverwachte statuut voor de civiele bescherming er? Wanneer zullen alle vrijwilligers gelijk behandeld worden wat betreft vergoedingen, opleidingen en integratie binnen de colonne?

**01.02 Minister Patrick Dewael** (Nederlands): Bij de geplande permanente eenheid in Hasselt zal ook de brandweer onderdak krijgen. De bouwvergunning is reeds afgeleverd en de aanbesteding zal in orde zijn tegen einde 2008 of begin 2009.

De gespecialiseerde opleidingen van de vrijwilligers gebeuren in de brandweerscholen waar de opleiding het meest efficiënt georganiseerd kan worden. Voor de federale reserve worden de theoretische opleidingen in de voorposten georganiseerd, terwijl de praktische opleidingen ook in de eenheid georganiseerd kunnen worden.

De kandidaten die zich de afgelopen maanden spontaan hebben aangemeld, zullen zich binnenkort kunnen inschrijven voor de vrijwilligersselecties. Er wordt een wervingscampagne overwogen.

Er wordt geopteerd voor de concentratie van het materiaal in de operationele eenheden, zodat het efficiënter beheerd kan worden. Wanneer de permanente eenheid te Hasselt operationeel wordt, zal het materiaal voor de civiele bescherming verplaatst worden.

Het lijvige ontwerp-KB inzake het statuut van de vrijwilliger zit in de eindfase. Het wordt vanavond voorgesteld op het interprovinciaal consultatiecomité van de vrijwilligers van de civiele bescherming (IPCC). Alle vrijwilligers worden op dezelfde manier ingezet, vergoed en opgeleid.

**01.03** **Linda Vissers** (Vlaams Belang): De civiele bescherming vraagt al sinds 1993 om de verplaatsing van materiaal naar Limburg. De minister zegt nu dat dit pas kan gebeuren als de permanente eenheid operationeel is, maar dat kan volgens mij nog gemakkelijk een jaar duren. Ondertussen beschikken ze in Limburg niet over voertuigen om les te volgen in Brasschaat of Brussel.

Ik ben blij dat er vanavond een vergadering over het nieuwe statuut is, maar dat had wel al eind januari klaar moeten zijn. De voorzitter van het IPCC had als uiterste datum eind april voorgesteld. Er moet dus dringend werk gemaakt worden van het statuut.

Ik ben blij dat de nodige inspanningen worden geleverd voor het rekruteren van jonge vrijwilligers. Een aantal jaren geleden waren er nog 180 en nu nog maar 37. Ik heb wel vertrouwen in de minister, maar ik zal toch een motie indienen, zodat de beloftes zeker zullen worden nagekomen.

**01.04** Minister **Patrick Dewael** (Nederlands): Voor de praktische problemen die mevrouw Vissers aankaart, zoals de inzetbaarheid van voertuigen, kan zeker een oplossing worden gevonden als zij de informatie aan mijn kabinet doorspeelt. Ik merk dat ze in het algemeen toch tevreden is en dat stemt mij ook tevreden.

### **Moties**

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Linda Vissers en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellatie van mevrouw Linda Vissers

en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken,

beveelt de regering aan

- dringend werk te maken van de uitbouw van een permanente eenheid voor de civiele bescherming in Hasselt;
- de opleiding van vrijwilligers van de civiele bescherming zoveel mogelijk te laten plaatsvinden in Limburg, nl. de brandweerschool van Genk;
- voldoende materieel ter beschikking te stellen van de Limburgse civiele bescherming zodat ze in normale omstandigheden kan werken;
- dringend werk te maken van een statuut voor de vrijwilligers van de civiele bescherming."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Philippe Collard, David Clarinval en Michel Doomst.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

De **voorzitter**: De vragen nrs. 4194 en 4196 van de heer Roel Deseyn worden op zijn verzoek verdaagd.

### **02** **Samengevoegde vragen van**

- de heer Jan Jambon aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de tweetaligheid van de Brusselse politie" (nr. 4199)
- de heer Bart Laeremans aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de evolutie van de tweetaligheid bij de Brusselse politie" (nr. 4421)

**02.01** **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): De minister heeft beloofd dat hij cijfermateriaal over de talenkennis bij de Brusselse politie zou verzamelen en ter beschikking stellen van de leden. Vandaar de volgende vragen. Hoeveel voormalige rijkswachters zijn er nog in de Brusselse politiezones tewerkgesteld en hoeveel van hen hebben nog geen examen afgelegd van de andere taal?

Kan de minister een overzicht geven van de taalkennis bij de nieuw aangeworven agenten en hulpagenten? Hoe is het gesteld met de taalkennis van de inspecteurs en agenten die in de afgelopen zeven jaar in dienst traden? Hoeveel Nederlandstaligen hebben ondertussen het bewijs geleverd van de kennis van het Frans en

*vice versa*? Hoe is het aantal Brusselse inspecteurs dat de voorbije jaren deelnam aan taalexamens bij Selor geëvolueerd? Wat zijn de slagingspercentages? Werden er de laatste tijd extra inspanningen geleverd om mensen aan te zetten tot deelname?

Zijn er sinds het arrest van het Grondwettelijk Hof nog mensen aangeworven, benoemd of bevorderd zonder de vereiste taalkennis? Welke inspanningen worden er sinds het arrest geleverd om de taalverplichtingen te respecteren? Welke gevolgen worden er verbonden aan de weigering om taalexamens af te leggen of aan het herhaald mislukken?

**02.02** Minister **Patrick Dewael** (*Nederlands*): Ik bezorg de vraagsteller een overzicht van de op 29 februari 2008 geactualiseerde cijfers van het aantal personeelsleden van de politiediensten in elke Brusselse politiezone, opgesplitst per taalgroep en met vermelding van het aantal personeelsleden dat een taalpremie geniet. Wat de overige vragen betreft, verwijst ik naar de antwoorden die ik in de voorbije maanden heb gegeven op identieke vragen van de heer Laeremans. Ik voer er alleen nog aan toe dat het regeerakkoord expliciet verwijst naar het arrest van het Grondwettelijk Hof van 28 november 2007.

**02.03** **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Het is in elk geval een nieuw feit dat de minister nu bereid is cijfers te geven, wat hij vroeger telkens heeft geweigerd. Toch had ik graag nog een antwoord op de vraag of er na het arrest nog mensen zijn aangeworven, benoemd of bevorderd zonder de vereiste taalkennis.

**02.04** Minister **Patrick Dewael** (*Nederlands*): Ook daar heb ik eerder al op geantwoord.

*Het incident is gesloten.*

**03** **Vraag van mevrouw Katrien Schryvers aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de kostprijs van de elektronische identiteitskaart voor de burger" (nr. 4192)**

**03.01** **Katrien Schryvers** (CD&V - N-VA): Tegen eind 2009 moeten alle Belgische inwoners ouder dan 12 jaar een nieuwe elektronische identiteitskaart hebben. Hoewel dit wordt opgelegd, moeten de burgers hier toch voor betalen. De prijs varieert van gemeente tot gemeente en situeert zich meestal tussen 10 en 15 euro. Hoeveel kost het aanmaken van een e-ID aan de federale overheid of, met andere woorden, hoeveel rekent de federale overheid meer aan dan de werkelijke kostprijs?

Weet de minister welke bedragen de gemeenten aanrekenen aan hun inwoners? Zijn hiervoor een minimum en een maximum bepaald? Ik had ook nog een vraag over de kostprijs van de kids-ID en de elektronische verblijfskaarten voor vreemdelingen, maar daarover hebben de gemeenten intussen blijkbaar een rondzendbrief ontvangen.

**03.02** Minister **Patrick Dewael** (*Nederlands*): De kostprijs van de e-ID bedraagt 8,23 euro inclusief btw. Het certificaatgedeelte kost 2 euro. De gemeenten rekenen meestal tussen 10 en 15 euro aan. De gemeenteraad kan beslissen om hieraan nog een gemeentebelasting toe te voegen. De prijs van de kaart moet in de oproeping vermeld worden en moet geïnd worden bij de ondertekening van het basisdocument. De kostprijs van de kaart zonder elektronische handtekening is dezelfde als voor deze met elektronische handtekening.

De aanmaakprijs voor een kids-ID bedraagt 7 euro, maar ik zal de Ministerraad voorstellen om de prijs voor de burger vast te stellen op 3 euro. De kostprijs voor de elektronische vreemdelingenkaart bedraagt 10 euro, net als voor de elektronische identiteitskaarten. De gemeente kan ook hierop nog een bijkomende belasting heffen.

Tenslotte wil ik er nog op wijzen dat krachtens een KB van 8 oktober 1981 de immatriculatie en de verblijfskaart aan EU-onderdanen niet meer mag kosten dan aan Belgische onderdanen.

*Het incident is gesloten.*

**04** **Vraag van mevrouw Katrien Schryvers aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de preventieve maatregelen bij de bestrijding van de eikenprocessierups" (nr. 4195)**

**04.01** **Katrien Schryvers** (CD&V - N-VA): De eikenprocessierups is de laatste jaren een recurrent fenomeen

dat in vele gemeentes voor grote hinder zorgt. Aangezien we ook dit jaar geen strenge winter hebben gehad, valt een nieuwe plaag niet uit te sluiten. Heeft de minister al preventief maatregelen genomen om de overlast te minimaliseren?

**04.02** Minister **Patrick Dewael** (*Nederlands*): Ik houd er uiteraard rekening mee dat de processierups ook dit jaar voor hinder kan zorgen. Volgens Natuur en Bos in Vlaanderen zou de hinder dit jaar beperkt blijven, maar hierover bestaat geen zekerheid. Preventief optreden gebeurt in de eerste plaats door besproeiing. Dit is een opdracht voor de lokale overheden en terreinbeheerders. Mits toestemming van de federale en gewestelijke overheden, bepalen zij het gebruik van het gepaste bestrijdingsmiddel en de gebieden waar er gesproeid wordt. Sommige provincies coördineren wat dat betreft hun optreden.

Mijn departement zal de nodige maatregelen nemen wanneer er zich een nieuwe plaag voordoet. Ik zal nog een coördinatievergadering beleggen met de lokale overheden en hulpdiensten en de civiele bescherming om afspraken te maken over de aanpak van een eventuele nieuwe plaag.

**04.03** **Katrien Schryvers** (CD&V - N-VA): Het preventief sproeien laat de minister over aan de gemeenten, maar ik weet niet of die daar allemaal even goed van op de hoogte zijn. Kan de minister er bij de bevoegde overheden niet op aandringen om besluiten te nemen en voorwaarden vast te leggen voor de hele provincie, in plaats van dit te laten afhangen van de individuele gemeenten?

**04.04** Minister **Patrick Dewael** (*Nederlands*): Het initiatief daarvoor kan ook vanuit het gewestelijk niveau komen. Ik zal hierover overleggen met Vlaams minister Crevits.

**04.05** **Katrien Schryvers** (CD&V - N-VA): Ik denk ook dat dit een gewestelijke materie is, maar de minister heeft er natuurlijk ook belang bij dat het probleem in de kiem wordt gesmoord. Overleg is dus inderdaad wenselijk.

*Het incident is gesloten.*

**05 Vraag van de heer Mark Verhaegen aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "verkeerscontroles op drugsgebruik" (nr. 4200)**

**05.01** **Mark Verhaegen** (CD&V - N-VA): Cijfers uit 1995-1996 hebben aangetoond dat er wel degelijk een correlatie bestaat tussen druggebruik en verkeersslachtoffers. Eind 2005 beloofde de minister dat hij de lokale verantwoordelijken op het belang van controles zou wijzen. Ik heb daar nog niets over vernomen. Ook zouden er verschillende Europese projecten bestaan die alternatieven uittesten voor de huidige procedure.

Beschikt de minister intussen over recente cijfers? Welke concrete initiatieven neemt hij om drugcontroles in het verkeer op te voeren en de lokale politie op het belang ervan te wijzen? Wat zijn de resultaten van de ROSITA-projecten en het DRUID-project? Tegen wanneer worden de moderne technieken geïmplementeerd?

**05.02** Minister **Patrick Dewael** (*Nederlands*): De cijfers voor 1995-1996 zijn jammer genoeg de meest recente voor België. In het kader van het DRUID-project loopt momenteel een studie. De resultaten worden pas verwacht in 2010. Ook in het buitenland zijn er weinig studies bekend, maar ze wijzen in grote lijnen in dezelfde richting. Rijden onder invloed van verdovende middelen wordt beschouwd als een veiligheidsprobleem en daarom zal de politie controles blijven uitvoeren.

De federale en lokale politie voeren nu reeds de nodige controles uit. Ze worden daar overigens toe aangezet via het verkeersveiligheidsfonds en de aanbevelingen van de staten-generaal voor de Verkeersveiligheid. Een meer efficiënte controlemethode, waarschijnlijk de speekseltest, lijkt belangrijk om het aantal controles te kunnen verhogen. De ROSITA-projecten maakten duidelijk dat de speekseltests steeds verbeteren, maar voor een aantal producten nog steeds relatief onbetrouwbaar blijken. Daarom is er nog niet gekozen voor

een overschakeling op deze technieken.

**05.03 Mark Verhaegen** (CD&V - N-VA): Ik hoop dat er in 2010 goede resultaten komen en dat de minister er bij de politieverantwoordelijken blijft op hameren dat er een probleem is. En tot slot hoop ik dat de moderne tests snel worden geïmplementeerd, maar ik begrijp ook wel dat men eerst de correctheid en conformiteit grondig nakijkt.

*Het incident is gesloten.*

*Voorzitter: de heer Eric Thiébaud*

**06 Vraag van de heer Michel Doomst aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "studiedagen voor de politie" (nr. 4202)**

**06.01 Michel Doomst** (CD&V - N-VA): Het Comité P heeft vastgesteld dat heel wat politiemensen niet weten hoe ze een betrouwbare line-up moeten organiseren en organiseerde daarom zelf een studiedag. Het toonde zich teleurgesteld in de opkomst.

Vindt de minister het normaal dat het Comité P als toezichtsorgaan dergelijke studiedagen moet organiseren? Wat vindt de minister ervan dat het comité omwille van het gebrek aan interesse zware kritiek uit op verschillende politiezones?

**06.02 Minister Patrick Dewael** (*Nederlands*): Het Comité P is een bevoegdheid van het Parlement. Het zijn dus pertinente vragen die ik eigenlijk aan de heer Doomst zou moeten stellen. Wettelijk is het de eerste taak van het comité om toezicht te houden op de werking van de politiediensten. Als het comité vervolgens in de pers kritiek levert, stel ik mij daar, zoals de heer Doomst, vragen bij.

**06.03 Michel Doomst** (CD&V - N-VA): Ik apprecieer het dat de minister een groot gewicht geeft aan de inspraak van het Parlement, maar opleiding maakt toch voor een stuk deel uit van het politionele beleid. Als die kritiek er komt moeten we een betaalbaar aanbod in eigen rangen organiseren, dat is ook onze bevoegdheid. We moeten ons zorgen maken als dat niet gebeurt.

**06.04 Minister Patrick Dewael** (*Nederlands*): Die bedenkingen over over de opleiding kan ik onderschrijven. Men kan de minister van Binnenlandse Zaken echter niet verwijten dat iemand van het Comité P in de pers gaat uithuilen omdat er op een studiedag onvoldoende belangstelling zou zijn.

*Het incident is gesloten.*

**07 Vraag van mevrouw Leen Dierick aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "een deontologische code voor politieraadsleden" (nr. 4203)**

**07.01 Leen Dierick** (CD&V - N-VA): Momenteel is de deontologische code voor politieraden nog niet wettelijk verplicht. Dit maakt het voor de politieraadsleden niet altijd gemakkelijk. Een aantal politieraden heeft wel al een deontologische code opgesteld.

Hoeveel en welke politiezones beschikken momenteel over een deontologische code? Erkent de minister het verschil tussen eengemeentezones en meergemeentezones? Is dat verschil gerechtvaardigd? Wat vindt de minister van een wettelijke verplichting voor het opstellen van een deontologische code?

**07.02 Minister Patrick Dewael** (*Nederlands*): Ik heb geen overzicht van de politiezones die voor de politieraad een deontologische code hebben aangenomen. Er is ook geen wettelijke verplichting dat politieraden een deontologische code moeten aannemen. Ik kan altijd een bevraging organiseren. Er is geen politieraad in de eengemeentezone. Daar zijn dus ook geen politieraadsleden. Een deontologische code voor politieraadsleden is niet verboden. Een wettelijke verplichting lijkt mij op het eerste gezicht geen meerwaarde op te leveren, laat staan dat het een concrete behoefte zou zijn. Mijn diensten zijn momenteel bezig met een ontwerp van wijziging van titel II van de wet op de geïntegreerde politie. Ik laat dit item zeker toevoegen aan hun studie.

*Het incident is gesloten.*

**08** **Vraag van de heer Michel Doomst aan de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken over "de verkeersopleiding van de brandweer" (nr. 4207)**

**08.01 Michel Doomst** (CD&V - N-VA): In april van dit jaar zou de opleiding starten die brandweerlieden in staat zal stellen om het verkeer te regelen totdat de politie ter plaatse is. Zal de opleiding inderdaad deze maand nog van start gaan? Wat zal de opleiding concreet inhouden?

De minister heeft eerder ook een rondzendbrief aangekondigd met praktische richtlijnen voor de brandweer over hun interventies op de openbare weg. Wanneer komt die rondzendbrief er?

**08.02 Minister Patrick Dewael** (Nederlands): De Hoge Raad voor de opleiding voor de openbare brandweerdiensten heeft al een positief advies gegeven over het opleidingstraject voor de bevoegdheidswijziging van de brandweer. Momenteel wordt de laatste hand gelegd aan de praktische uitwerking ervan zodat de opleiding dit voorjaar kan starten.

De rondzendbrief over de bevoegdheid van de brandweer om het verkeer te regelen is op 4 maart 2008 verstuurd naar de gouverneurs.

De opleiding zal uiteindelijk worden opgenomen in het modulaire opleidingssysteem voor de brandweer. De huidige operationele brandweerlieden zullen een eenmalige bijkomende opleiding krijgen. Zij bekomen vervolgens een attest. In een eerste fase worden twee tot acht officieren per korps opgeleid. Tijdens de tweede fase leiden deze officieren op hun beurt hun eigen korps op.

**08.03 Michel Doomst** (CD&V - N-VA): Ik begrijp dat de opleiding eerlang zal starten.

*Voorzitter: de heer David Clarinval.*

*Het incident is gesloten.*

**09** **Samengevoegde vragen van**

- de heer Michel Doomst aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de opleiding van politieagenten" (nr. 4204)
- de heer Mark Verhaegen aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "politiescholen" (nr. 4205)
- de heer Jan Jambon aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de opleiding van politiemensen" (nr. 4206)
- de heer Josy Arens aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de opleiding van politieagenten" (nr. 4401)
- de heer Éric Thiébaud aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de opleiding van de politiemensen" (nr. 4627)

**09.01 Michel Doomst** (CD&V - N-VA): De opleiding van onze politiemensen kan beter. In rechtszaken gebeurt het soms dat het gebrekkige karakter van de opsporing en het verhoor door de politie de bewijslast ontkrachten. Een opleiding van negen maanden zou ook te kort zijn.

Welke gebreken heeft het comité P juist ontdekt? Bestaat hierover een volledige rapportering? Wat zal er aan de problemen worden gedaan?

**09.02 Mark Verhaegen** (CD&V - N-VA): De structuur van de politieopleiding laat vaak te wensen over. De politiescholen opereren volgens eigen inzicht en op provinciaal niveau. Er is geen consistentie en het peil laat veelal te wensen over. Eén politieschool per deelgebied, met een aantal lokale antennes, lijkt mij veel efficiënter dan de huidige provinciale structuur.

De politieraad van de zone Zuiderkempfen heeft in 2005 aan de commissaris-generaal een behoefteonderzoek naar het aantal politiescholen gevraagd. De raadsleden vonden de oprichting van een politieschool voor de provincie Antwerpen immers voorbarig. De commissaris-generaal is echter niet ingegaan op het verzoek naar een behoefteonderzoek.

Is de minister wel bereid om een behoefteonderzoek te laten uitvoeren? Zal de minister initiatieven nemen om de opleiding meer te stroomlijnen?

**09.03 Eric Thiébaud (PS):** Het Comité P heeft reeds herhaaldelijk de vinger gelegd op de problemen omtrent de organisatie en de inhoud van de basis- en voortgezette opleidingen van onze politieagenten. Kan u een stand van zaken opmaken met betrekking tot de door verschillende sprekers aangekaarte problemen in verband met die opleidingen? Werd er reeds een evaluatie dienaangaande uitgevoerd? Welke maatregelen zouden er kunnen worden getroffen om de situatie te verbeteren? U verklaart dat “de basisopleiding en de specifieke vormingen geoptimaliseerd en uniformer zullen worden gemaakt”. Kan u uw plannen hieromtrent nader toelichten?

**09.04 Minister Patrick Dewael (Nederlands):** Ik deel de bezorgdheid van de vraagstellers. Een goede politieopleiding is cruciaal voor een kwaliteitsvolle politiemacht. Ook het comité P en de algemene inspectie hebben kritiek geuit op bepaalde aspecten van de opleiding. We moeten ons evenwel hoeden voor veralgemeningen.

Er is de voorbije jaren al behoorlijk gesleuteld aan de politieopleiding. De opleiding werd in de Begeleidingscommissie en de federale politieraad uitgebreid besproken met alle actoren, wat tot een aantal bijstellingen heeft geleid. Met een KB van 20 december 2007 zijn eindtermen ingevoerd voor de basisopleiding en werden de programma's en stages aangepast. Het ministerieel besluit volgt eerstdaags. Laten we dus eerst deze vernieuwingen een kans geven.

Inzake de opsporing en het verhoor komen de confrontatie, de meervoudige herkenning en de robotfoto zowel in de basisopleidingen voor inspecteur, hoofdinspecteur en commissaris aan bod als in de functionele opleiding tot rechercheur en de opleiding recherche-verhoortechnieken.

Wij hebben ervoor gekozen om de bestaande provinciale structuur te behouden, al moet er meer coherentie en afstemming zijn tussen de verschillende instanties. De instrumenten daarvoor zijn in de maak.

*(Frans)* Er werd met alle opleidingsinstanties overleg gepleegd teneinde de opleidingen beter op elkaar af te stemmen. Dat proces heeft zijn beslag gekregen in een koninklijk besluit waaraan nu de laatste hand wordt gelegd. Om de opleidingsactiviteiten beter op elkaar af te stemmen, zal elke politieschool die functionaliteit moeten organiseren, waarvan de harmonisatie door de directie opleiding van de federale politie wordt verzekerd.

*(Frans)* Die functionaliteiten strekken ertoe de kwaliteit van de inhoud van de verschillende cursussen bij de politiescholen te waarborgen, de samenhang tussen de diverse opleidingsinitiatieven te verzekeren en de planning van de verschillende opleidingen te regelen. Het koninklijk besluit voorziet tevens in de oprichting van een orgaan dat op de kwaliteit van de opleidingen zal toezien.

*(Nederlands)* Gezien de snelle maatschappelijke evolutie lijkt een opleiding *on the job* me noodzakelijker dan lange basisopleidingen. Er zijn trouwens voldoende bijscholingen. Belangrijk zijn een goed evenwicht tussen werken en leren en een grotere synergie tussen het reguliere onderwijs en het politieonderwijs. Dit debat is zeker niet afgesloten: er wordt in een aantal nieuwe instrumenten voorzien die we mettertijd moeten

evalueren.

**09.05 Michel Doomst** (CD&V - N-VA): Wellicht moet eens worden geëvalueerd waarom er een beperkte interesse is voor bepaalde opleidingen en of het aanbod niet beter moet worden afgestemd op de noden op het terrein. Uit het antwoord van de minister maak ik op dat hij bekommerd is om de opleidingen af te stemmen op de huidige noden.

**09.06 Mark Verhaegen** (CD&V - N-VA): Blijkbaar heeft men de provinciale inbedding vastgelegd zonder de behoeften te onderzoeken en de knelpunten te bepalen. Vandaar mijn constructieve voorstel om in de Gewesten één sterke centrale structuur op te richten, met een aantal antennes met lesgevers die dan kunnen worden uitgestuurd naar de verschillende politiezones. Voorts is onze opleidingsduur van negen maanden vrij kort in vergelijking met de twee tot drie jaar opleiding in de buurlanden. We moeten nagaan of we met het nieuwe politiestatuut ook niet moeten evolueren naar uitmuntende politieopleidingen.

*Het incident is gesloten.*

**10 Samengevoegde vragen van**

- de heer **Michel Doomst** aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de snelste adequate hulp van de brandweer" (nr. 4208)
- de heer **François Bellot** aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "het beginsel van de snelste adequate hulp" (nr. 4416)

**10.01 Michel Doomst** (CD&V - N-VA): In zijn aanvullende rondzendbrief met betrekking tot de snelste adequate hulp van de brandweer heeft de minister de minimale vereisten verduidelijkt voor de brandweerkorpsen en de gemeentebesturen. De 100-centra vormen daarbij een essentiële schakel. Hun werking varieert echter volgens de betrokken provincie. Hoe zal de interprovinciale hulpverlening worden georganiseerd? Voorziet de minister ook in een evaluatiesysteem voor het geval de territoriaal bevoegde brandweer ook het snelst optreedt?

Als men de doelstellingen van twee, respectievelijk vijf minuten om uit te rukken niet haalt, dan moet dit worden gemeld aan de gouverneur. Hoe zal men dit controleren? Momenteel voorziet een testlabo in Waals-Brabant in de mogelijkheid van een simulatie van het interventiegebied van elk korps. Tegen wanneer zal de minister dit systeem uitbreiden naar de andere provincies om de interventiemogelijkheden te bekijken?

**10.02 Minister Patrick Dewael** (Nederlands): De aanvullende rondzendbrief regelt de organisatie van de hulpverlening tijdens een overgangsperiode. Men evalueert in een eerste fase de gevallen van hulpverlening waar men territoriaal niet bevoegd is. Eens de zones gevormd zijn, moet er binnen elke zone een globale evaluatie gebeuren om nadien het netwerk van posten zo adequaat mogelijk te organiseren. Worden de limieten van twee en vijf minuten niet gehaald, dan kan de gouverneur besluiten tot een bijsturing. De evaluatieprocedure dient om desgevallend de rondzendbrief aan te passen en ondersteuningsmaatregelen te nemen.

We moeten de resultaten van die evaluatie afwachten alvorens we eventueel middelen gaan vastleggen. Mijn diensten hebben wel een aantal maatregelen genomen ter ondersteuning van de brandweerkorpsen en de 100-centra bij het implementeren van de snelste adequate hulp. Zo staat een testlabo voor simulaties van interventiegebieden ter beschikking dat zal worden uitgebreid tot de andere provincies. Mijn diensten bestuderen op dit ogenblik ook technische oplossingen zoals de automatische registratie van uitgestuurde middelen in het informaticasysteem van 100-centra voor een vlottere interprovinciale hulpverlening.

**10.03 Michel Doomst** (CD&V - N-VA): Elk korps kan dus nu al zijn simulatie aanvragen?

**10.04 Minister Patrick Dewael** (Nederlands): Inderdaad.

*Het incident is gesloten.*

*Voorzitter: de heer André Frédéric*

**11 Samengevoegde vragen van**

- de heer Michel Doomst aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de aanwezigheid van agenten op de bus" (nr. 4214)
- de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de aanwezigheid van politieagenten op de bus" (nr. 4247)
- de heer Bruno Stevenheydens aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de aanbevelingen uit de studie omtrent jongerengeweld op het openbaar vervoer" (nr. 4323)
- de heer Bruno Stevenheydens aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de bus-tram-metrobrigade bij de politie" (nr. 4324)

**11.01 Michel Doomst** (CD&V - N-VA): Tijdens zijn contact met de vakbonden van de Brusselse buschauffeurs heeft de minister onlangs verklaard dat de federale politie steun moet blijven verlenen om de veiligheid op de bussen te garanderen. Eerder was ook steun beloofd aan de lokale politie van Anderlecht. Tevens dacht de minister aan het tijdelijk inzetten van extra politie op risicolijnen. Ondanks de positieve reactie van de lokale politie blijft de vrees bestaan dat de onmiddellijke vrijlating van opgepakte jongeren na de feiten leidt tot een groeiende frustratie. Hoeveel extra manschappen van de federale politie zullen worden ingezet om dat probleem op te lossen? Hoe lang wordt in die extra steun voorzien? Zijn er concrete plannen ter zake?

**11.02 Jean-Luc Crucke** (MR): Elke dag opnieuw worden er incidenten gemeld waarbij zowel gebruikers als personeelsleden van het openbaar vervoer het slachtoffer zijn van agressie.

Ik wil u feliciteren met uw beslissing. Ondanks de tijdelijke aanwezigheid van politieagenten op sommige bussen hebben zich echter opnieuw incidenten voorgedaan.

Kunnen de risicolijnen in kaart worden gebracht? Wat is het kostenplaatje van die bijkomende interventies? Hebt u voldoende inzetbaar reservepersoneel achter de hand?

Kunnen de voorwaarden worden vastgelegd waaronder de federale politie zal optreden? Het spreekt voor zich dat wie de verslagen van onze commissie leest niet hoeft te weten wanneer de politie precies zal ingrijpen.

Ik las ergens dat een van de recente incidenten werd uitgelokt door de aanwezigheid van de politie, die als een provocatie werd gevoeld.

**11.03 Bruno Stevenheydens** (Vlaams Belang): Geweld op het openbaar vervoer staat volop in de actualiteit. Vaak gaat het om jonge geweldplegers. Het probleem werd ook al aangekaart in de commissie Justitie.

De minister van Binnenlandse Zaken stelde voor om ook 14- tot 16-jarigen die ernstige feiten plegen op te sluiten in een jeugdgevangenis. Ik hoop dat hij dit voorstel ook zal verwezenlijken, want een efficiënte bestraffing is belangrijk.

Naar aanleiding van een studie in opdracht van de minister door de UGent en de VUBrussel werd een aantal aanbevelingen geformuleerd over het inzetten van camera's en het houden van voldoende toezicht. Volgens de studie zouden er in 2003 en 2004 7.160 incidenten geweest zijn op het openbaar vervoer, terwijl het volgens de vervoersmaatschappijen om meer dan elfduizend incidenten zou gaan. De meerderheid van de werknemers van de vervoersmaatschappijen werd reeds geconfronteerd met agressie, maar slechts een minderheid werd het slachtoffer van fysiek geweld.

Wanneer ontving de minister de aanbevelingen van deze studie? Zal hij er rekening mee houden? Welke initiatieven overweegt de minister om geweld tegen reizigers en bestuurders tegen te gaan?

In Brussel is de metrobrigade een onderdeel van de federale spoorwegpolitie. In Antwerpen vraagt men nu een gelijkaardig initiatief. Wat is de visie van de minister? Komen er maatregelen op korte termijn om tegemoet te komen aan de vraag van de bestuurders en de vakbond voor bijkomende preventieagenten en

veiligheidsmaatregelen? Komen er bijkomende agenten voor de lokale politie van Anderlecht?

**11.04** Minister **Patrick Dewael** (*Nederlands*): De overheid moet er natuurlijk alles aan doen om het openbaar vervoer veilig te laten verlopen, maar ik wil geen pleidooi houden voor draconische maatregelen, want in de meeste gevallen is het openbaar vervoer wel veilig. Het is bovendien een illusie dat we zinloos geweld volledig zouden kunnen uitsluiten. We moeten er wel voor zorgen dat de geweldplegers efficiënt worden bestraft.

De enige structurele oplossing is een geïntegreerde aanpak. De openbare vervoersmaatschappijen en hun veiligheidsdiensten, de politiediensten en Justitie moeten samenwerken. Eventueel zou een referentiemagistraat hierbij kunnen helpen.

Zowel op lokaal als op federaal niveau worden inspanningen geleverd. Afgelopen maandag heb ik overleg gepleegd met de MIVB en voogdijminister Pascal Smet. Zelf probeer ik de nodige impulsen te geven door het afsluiten van protocollen tussen de vervoersmaatschappijen en de geïntegreerde politie, het creëren van een wettelijk kader voor de veiligheidsdiensten van de vervoersmaatschappijen, het optimaliseren van de steun van de federale politie en door de partners rond de tafel te brengen.

Ik liet een onderzoek uitvoeren naar overlast van jongeren op het openbaar vervoer, dat beëindigd werd in 2005 en nog steeds relevant is. In de loop van 2006 werd een overlegplatform Veiligheid en Openbaar Vervoer opgericht met vertegenwoordigers van alle vervoersmaatschappijen, de preventiesector, de politiediensten en de bestuurlijke en gerechtelijke overheden. De bedoeling van dit platform was het verbeteren van de informatie-uitwisseling en het bespreken van de aanbevelingen van de onderzoekers.

Op lokaal niveau kunnen er afspraken gemaakt worden met de politie over hun aanwezigheid op risicolijnen. De federale politie kan dergelijke initiatieven ondersteunen.

(*Frans*) Dat gebeurt meestal op verzoek van de lokale politie. De - gratis - bijstand van de federale politie wordt in dat geval verleend door het interventiekorps of de algemene reserve.

(*Nederlands*) De federale politie is bereid om de lokale korpsen bij te springen. Overigens bestaat 25 procent van de taken van het interventiekorps van Brussel uit de beveiliging van het openbaar vervoer. Na het incident in Anderlecht was de lokale politiezone echter niet echt bereid om versterking te vragen. Ik was daarom ook erg verbaasd dat er achteraf geklaagd werd dat er te weinig steun werd verleend.

Hetzelfde geldt natuurlijk in Antwerpen. Het oprichten van bijzondere brigades voor openbaar vervoer is de verantwoordelijkheid van de lokale overheid, maar volgens mij is het beter om de amokmakers – die zich niet beperken tot het openbaar vervoer – via de reguliere politiewerking op te volgen.

In de kadernota integrale en geïntegreerde veiligheid zullen we in samenwerking met Justitie proberen om afspraken te maken over preventiemaatregelen. Een goede repressieve aanpak is echter ook een vorm van preventie.

**11.05** **Michel Doomst** (CD&V - N-VA): De minister geeft een redelijk antwoord. Ik ga ermee akkoord dat we niet moeten veralgemenen. De Lijn en de MIVB moeten hun eigen veiligheidspolitiek kunnen voeren. We kunnen echter wel de risicolijnen in kaart brengen en op korte termijn maatregelen nemen. Ik zal hierover ook de minister van Justitie ondervragen, want politieagenten raken soms gedemotiveerd als de geweldplegers niet bestraft worden door het gerecht.

**11.06** **Jean-Luc Crucke** (MR): Het antwoord van de minister stelt me om drie redenen tevreden: de lokale politie kan in welbepaalde gevallen rekenen op bijkomende ondersteuning; er wordt snel opgetreden en we mogen hopen dat met de gerechtelijke opvolging evenzo voortgang zal worden gemaakt; het probleem wordt geanalyseerd – wat in samenwerking met de Gewesten en de Gemeenschappen moet gebeuren.

**11.07 Bruno Stevenhuydens** (Vlaams Belang): We kunnen enkel vaststellen dat de meeste incidenten te maken hebben met jongeren en dat niet minder dan 20 procent van de gebruikers van het openbaar vervoer met deze incidenten wordt geconfronteerd. Het probleem mag dus niet worden geminimaliseerd en de minister moet kort op de bal spelen.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Aangezien de heer Jambon afwezig is, wordt zijn vraag nr. 4198 uitgesteld.

*Het incident is gesloten.*

**12 Vraag van de heer Michel Doomst aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de terugvordering van kosten door de politiezone" (nr. 4215)**

**12.01 Michel Doomst** (CD&V - N-VA): Volgens artikel 90 van de wet op de geïntegreerde politie kunnen de politiezones zelf vergoedingen innen voor opdrachten van bestuurlijke politie, maar aangezien er tot op heden nog geen uitvoeringsbesluit is, kan artikel 90 niet worden toegepast. De huidige regeling op basis van het KB van september 1997 is moeilijk hanteerbaar.

Komt dit uitvoeringsbesluit er en zo ja, wanneer?

**12.02 Minister Patrick Dewael** (Nederlands): In 2003 had mijn voorganger dat uitvoeringsbesluit voorbereid, maar het was moeilijk toepasbaar. Ik zal binnenkort hierover overleggen met de verschillende partners, waaronder de adviesraad voor burgemeesters.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 4259 van mevrouw Valérie De Bue wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Vraag nr. 4286 van de heer Renaat Landuyt, die afwezig is, wordt uitgesteld.

**13 Samengevoegde vragen van**

- de heer Jean Cornil aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "het Belgian Verification System" (nr. 4369)

- mevrouw Josée Lejeune aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "het Belgian Verification System (BVS)" (nr. 4503)

De **voorzitter**: De samengevoegde vraag nr. 4369 van de heer Cornil wordt geschrapt.

**13.01 Josée Lejeune** (MR): Jammer genoeg is identiteitsfraude een wijdverspreid fenomeen in onze samenleving en kan het voor de slachtoffers ervan soms rampzalige gevolgen hebben.

De kwaliteit van de vervalsingen lijkt te verbeteren. Om die evolutie een halt toe te roepen, heeft de dienst economische en financiële criminaliteit van de federale politie een controlesysteem ontwikkeld dat vanaf volgend jaar toegankelijk moet zijn voor alle handelaars (BVS-systeem), en waarmee men via internet kan nagaan of de identiteitspapieren gestolen of vervalst zijn. Kunt u ons enige verduidelijking geven over dit controlesysteem? Is er een testfase? Wat moet men doen om gebruik te kunnen maken van het systeem? Is het mogelijk het initiatief te becijferen? Moeten de gebruikers er de kosten van dragen? Kunt u ons ook statistieken bezorgen over de identiteitsfraude? Ten slotte, hoe staat het met het project om het systeem uit te breiden naar de SIS-, VISA- en andere kaarten?

**13.02 Minister Patrick Dewael** (Frans): Het project "Belgian Verification System" (BVS) werd ontwikkeld door de FOD Binnenlandse Zaken in samenwerking met de federale politie, de FOD Buitenlandse Zaken en de FOD Mobiliteit met als doel de bestrijding van de identiteitsfraude. Het systeem moet de aantrekkelijkheid van verloren, gestolen, ongeldig geworden of verouderde Belgische identiteitsdocumenten doen afnemen. We wensen in een eerste fase iedereen in staat stellen het administratieve statuut van het document, de identiteitskaart en het paspoort na te gaan via een informaticaportaal dat ontwikkeld wordt bij de FOD Binnenlandse Zaken.

Bij de eigenlijke werking zal het BVS-portaal dienst doen als zoekmotor. Om te voorkomen dat privé-

informatie wordt verspreid, moet worden beklemtoond dat de door het BVS doorgegeven aanwijzingen de gebruiker op de hoogte zullen brengen van eventuele problemen, zonder er evenwel de aard van te onthullen.

De diensten van de FOD Binnenlandse Zaken zijn bezig aan de uitwerking van een wettelijke basis voor de invoering van het Belgian Verification System (BVS). Het portaal zal in werking kunnen treden na een testfase die gepland is voor juni 2008. Met dat project wil men de interne inhoud ervan uitbreiden naar andere documenten zoals rijbewijzen, SIS-kaarten of inschrijvingsbewijzen van voertuigen. Hoewel het aantal fraudegevallen die gepleegd werden aan de hand van verloren of gestolen documenten moeilijk te vertalen valt in cijfers, blijkt uit de hoge cijfers de noodzaak om een dienst op te zetten teneinde dit fenomeen een halt toe te roepen. Het BVS-systeem werd ontwikkeld met de bedoeling het voor de begunstigden volkomen gratis te maken.

**13.03 Josée Lejeune (MR):** Ik kan mij vergissen, maar ik denk niet dat u geantwoord heeft op de vraag of een dergelijk systeem kosten zal meebrengen voor de rechthebbenden.

**13.04 Minister Patrick Dewael (Frans):** Ik ben geëindigd met te zeggen dat het systeem volkomen gratis zou zijn.

**13.05 Josée Lejeune (MR):** Ik was verstrooid. Desalniettemin sta ik erop te herinneren aan het feit dat er in 2007 38.821 gestolen identiteitskaarten werden geteld. Identiteitsfraude is dus een niet te onderschatten fenomeen.

**13.06 Minister Patrick Dewael (Frans):** Ik zal mevrouw Lejeune de statistieken later bezorgen.

*Het incident is gesloten.*

#### **14 Samengevoegde vragen van**

- de heer Josy Arens aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de medische selectie bij de rekruteringsproeven voor de politie" (nr. 4399)
- de heer Josy Arens aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de organisatie van de medische dienst in Ukkel" (nr. 4400)

**14.01 Josy Arens (cdH):** Personen die bij de politie in dienst willen treden, moeten een reeks testen afleggen die worden afgerond met een medische keuring. Een persoon die voor de eerste testen slaagt, kan dus worden geweigerd omdat hij niet het vereiste medische profiel heeft.

Op deze manier kan het gebeuren dat een kandidaat ten gevolge van een onbelangrijke medische reden niet slaagt voor het examen van wijkagent. Zou het niet mogelijk zijn om het medische profiel voor bepaalde functies aan te passen?

De tweede vraag heeft betrekking op de medische dienst in Ukkel. Vroeger konden de agenten van de politiezone Ukkel, Vorst en Drogenbos vijf dagen op zeven bij het consultatiebureau van Ukkel terecht. Deze dienst is nu nog maar drie dagen op zeven open en enkel de eerste twaalf ingeschreven personen kunnen er terecht, in plaats van veertig zoals vroeger. Een groot aantal zieken moet elders een arts raadplegen, met een toename van het ziekteverzuim bij de agenten tot gevolg.

Hoe verklaart u deze situatie, gelet op het feit dat het statuut van de agenten in de toegang tot de medische dienst voorziet?

**14.02 Minister Patrick Dewael (Frans):** Ik zal het nodige doen om het selectieproces en meer bepaald de medische criteria snel aan te passen, rekening houdend met de recente aanpassingen aan de wetgeving betreffende de selectie en de non-discriminatie.

Wat uw tweede vraag betreft: de medische dienst van de geïntegreerde politie heeft de consultdagen van het consultatiebureau in Ukkel tijdelijk moeten beperken tot drie dagen per week. De medische dienst stuurt wel regelmatig een statutaire arts ter versterking. Er wordt een structurele oplossing bestudeerd.

*Het incident is gesloten.*

**15 Vraag van de heer Josy Arens aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "het bekomen van het rijbewijs voor kandidaten bij de politie" (nr. 4402)**

**15.01 Josy Arens** (cdH): De wetgeving verplicht de personen die bij de politie in dienst zijn getreden om een rijbewijs B te hebben. Nu blijkt dat veel pas in dienst getreden personeelsleden nog steeds geen rijbewijs hebben. De kostprijs van de opleidingen en van de theoretische en praktische examens is trouwens heel hoog. De invoering van deze examens in het kader van de politieopleidingen zou sommige minvermogenden misschien in staat stellen carrière te maken bij de politie.

Hoeveel politieagenten hebben geen rijbewijs in verhouding tot het totaal aantal politieagenten? Kunt u de invoering van een dergelijke opleiding overwegen? Zo niet, wat denkt u aan deze tekortkoming te doen?

**15.02 Minister Patrick Dewael** (Frans): Het bezit van een rijbewijs B is een voorwaarde om tot de basisopleidingen te worden toegelaten. Er kan van worden afgeweken indien de kandidaat een attest voorlegt dat hij geslaagd is voor het theoretische examen en indien de datum van het praktische examen al gepland is.

Rekening houdend met hoger vermelde wettelijke voorwaarde, is het niet mogelijk om de opleiding voor een rijbewijs in het programma van de basisopleiding in te voeren.

Ik vestig uw aandacht op het plan om de theoretische opleiding voor het rijbewijs in het lessenpakket van de laatstejaarsstudenten van het secundair onderwijs op te nemen.

**15.03 Josy Arens** (cdH): Ik ben het met u eens wat het laatste jaar van het secundair onderwijs betreft. Ik was echter wel verbaasd toen ik hoorde dat een aantal agenten niet in het bezit is van een rijbewijs. De reden daarvoor zou zijn dat zij niet over de nodige middelen beschikken om alle lessen te betalen. Dat probleem dient in verband te worden gebracht met de wervingsmoeilijkheden die we nu kennen.

*Het incident is gesloten.*

**16 Vraag van de heer Josy Arens aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de organisatie in het Duits van examens en van opleidingen bij de politie en de erkenning aan 100 procent van de taalpremie" (nr. 4403)**

**16.01 Josy Arens** (cdH): Duitstalige kandidaten worden onmiskenbaar gediscrimineerd bij de selectieproeven van de politie, die alleen in het Frans en het Nederlands worden georganiseerd. Ook de opleiding die de agenten nadien krijgen, schiet schromelijk tekort doordat er te weinig Duitstalige lesgevers zijn. Bovendien wordt de taalpremie voor het Duits slechts voor 25 procent erkend.

Hoe kan men de bevoegde personen van die problemen bewust maken?

Kan men politieambtenaren die voor hun examens in het Duits slagen geen recht geven op 100 procent van de taalpremie?

**16.02 Minister Patrick Dewael** (Frans): Wanneer de kandidaten worden toegelaten tot de basisopleiding – die in het Frans of het Nederlands wordt georganiseerd –, weten ze nog niet waar ze precies zullen terechtkomen. Bij de federale politie is er geen Duitse taalrol. De organisatie van de selectieproeven in het Frans en het Nederlands stemt overeen met de taalwetgeving.

In het Duitse taalgebied is de kennis van de Franse taal geen wettelijke vereiste. Aangezien tweetaligheid er alleen vereist is voor de diensten (en niet voor het personeel), hebben de leden van het administratieve en logistieke korps slechts recht op 25 procent van de tweetaligheidspremie.

**16.03 Josy Arens** (cdH): Het is de taak van de parlementsleden om de wet te doen evolueren. Voor de agenten en de kandidaat-agenten van de Duitstalige Gemeenschap bestaat er een reëel probleem.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Aangezien haar vader gisteren is overleden, vraagt mevrouw De Permentier dat haar vraag nr. 4417 eveneens konden uitstellen.

Ik heb het secretariaat van de commissie gevraagd onze deelneming te betuigen. De vragen nr. 4410 en 4417 worden dan ook uitgesteld.

**17 Vraag van mevrouw Jacqueline Galant aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "het begrip 'werkdag' voor wijkagenten" (nr. 4418)**

**17.01 Jacqueline Galant (MR):** De wijkagenten die gekozen hebben voor het stelsel van de vrijwillige vierdagenweek, mogen enkel werken op werkdagen, een door het koninklijk besluit van 30 maart 2001 vastgelegd begrip. Artikel 8 van dit besluit definieert de werkdagen als de dagen waarop het personeelslid ertoe gehouden is te werken krachtens de arbeidsregeling die hem is opgelegd, met uitzondering van zaterdagen en zondagen. Artikel 11 bepaalt dat een werkdag overeenstemt met elke dag van de week, inclusief de feestdagen met uitzondering van zaterdagen en zondagen. Dit besluit werd gewijzigd door een koninklijk besluit van 20 december 2007, dat met name een artikel 11, 3 tot 6*bis* invoert dat luidt als volgt : "Het personeelslid dat is aangewezen voor een ambt van wijkagent, wordt per referentieperiode, minstens 20 uren op zater-, zon- of feestdagen met dienst bevolen, waarvan minstens 14 uren voor wijkwerking. Indien het in het eerste lid bedoelde personeelslid niet voltijds is tewerkgesteld, worden die minimumaantallen proportioneel verminderd". Zijn dergelijke bepalingen niet tegenstrijdig? En zijn de voor 4/5-tijd werkende wijkagenten gedekt indien ze tijdens het weekend werken?

**17.02 Minister Patrick Dewael, (Frans):** Ik heb mijn argumenten uiteengezet in de memorie die op 2 april als antwoord werd neergelegd. Om te weten wat men dient te verstaan onder "werkdag", verwijs ik naar de reglementering die geldt voor het federale openbaar ambt. De definitie kan ook weekends omvatten. Het is dan ook raadzaam niet te verwijzen naar het koninklijk besluit van 30 maart 2001 om te bepalen wat dit begrip bestrijkt. De bepalingen die ter zake gelden lijken me bijgevolg niet tegenstrijdig. Verder wijs ik erop dat de wijkagenten uiteraard gedekt zijn wanneer ze werken tijdens het weekend.

**17.03 Jacqueline Galant (MR):** Ik veronderstel dat we wachten op het antwoord van de Raad van State vooraleer op deze vraag terug te komen.

*Het incident is gesloten.*

**18 Vraag van mevrouw Jacqueline Galant aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de gevaren van straatdrugs" (nr. 4419)**

**18.01 Jacqueline Galant (MR):** Enkele weken geleden liepen vijf jongeren tussen dertien en zeventien brandwonden op in het aangezicht en de borststreek, bij een ontploffing die ze zelf hadden veroorzaakt door het snuiven van aanstekergas. Enkele dagen eerder hadden gemeentearbeiders al een honderdtal gasvullingen aangetroffen in een nabijgelegen wijk.

Sindsdien kregen nog andere gemeenten met dit probleem te maken. In dat verband rijst onder meer de vraag of een verbod op de verkoop aan minderjarigen aangewezen is.

Welke maatregelen zal u op het federale niveau nemen naar aanleiding van dit drama als gevolg van het gebruik van straatdrugs?

**18.02 Minister Patrick Dewael (Frans):** In beschik nog niet over aanwijzingen op het federale niveau dat het om een wijdverbreid probleem zou gaan.

Op het lokale vlak moet worden nagegaan of het passend is een ontradende maatregel op te leggen en de verkoop van aanstekervullingen aan jongeren tijdelijk te verbieden. In dat verband mag samenwerking tussen verscheidene gemeenten in een regio worden aangemoedigd.

Ik steun de initiatieven van mijn collega's van de Franse Gemeenschap om de risicojongeren te

sensibiliseren.

Ik zou graag zien dat u zich in dat verband eveneens tot mijn collega van Volksgezondheid zou richten.

**18.03 Jacqueline Galant** (MR): Ik zou willen voorstellen dat u, in een rondzendbrief, aanbevelingen formuleert ter attentie van de provinciegouverneurs om de verkoop van dat soort producten in de verschillende gemeenten van het Rijk te verbieden.

**18.04 Minister Patrick Dewael** (*Frans*): Ik zal daar uiteraard over nadenken.

*Het incident is gesloten.*

**19 Vraag van de heer Peter Logghe aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de politiecontroles in de grensstreek van West-Vlaanderen" (nr. 4420)**

**19.01 Peter Logghe** (Vlaams Belang): Tijdens het weekend van 4 en 5 april heeft men in de streek van Menen voor de derde keer dit jaar een grootschalige politiecontrole georganiseerd. Deze streek heeft een kwalijke reputatie op het vlak van gebruik, verkoop en smokkel van drugs. Een op drie bestuurders bleek onder de invloed van drugs te rijden.

Hoeveel controles zijn er dit jaar nog gepland in deze streek en in andere grensstreken?

Uit de verslagen maak ik op dat men vooral op zoek bleek naar drugs en andere verdovende middelen. Controleert men ook andere zaken bij die acties?

De commissarissen dringen aan op blijvende inspanningen. Staat het streng controleren van drugs en het vervoer van drugs niet haaks op het gedoogbeleid van de vorige en van deze regering? De strafuitvoering houdt geen gelijke tred met het politiebeleid. Wil de minister dit soort controles opvoeren? Zal hij hiervoor de betrokken politiezones financieel bijspringen?

**19.02 Minister Patrick Dewael** (*Nederlands*): In de streek van Menen zijn dit jaar nog grootscheepse controleoperaties gepland. Dit soort acties is gepland overal langs de Franse grens. Om begrijpelijke redenen geef ik geen verdere details.

Men begint steeds met de controle van de identiteitspapieren, boorddocumenten en het rijbewijs. Vervolgens stapt men over naar een alcoholcontrole en een controle op rijden onder invloed van drugs. Alle vastgestelde gerechtelijke inbreuken worden afgehandeld.

Een strenge controle op het drugsgebruik in het verkeer staat uiteraard niet haaks op het totale drugsbeleid van de regering.

Deze controleoperaties passen in de nationale en lokale veiligheidsplannen en de acties in het kader van het verkeersveiligheidsfonds. De ervaring van deze acties wordt nu al meegenomen tijdens de vaststellingen van verkeersongevallen bij de reguliere werking. De politiezones krijgen voor deze controles geen extra financiële middelen.

**19.03 Peter Logghe** (Vlaams Belang): Over het drugsbeleid blijven we van mening verschillen, maar over het geheel van het antwoord ben ik tevreden. Ik blijf het dossier verder opvolgen.

*Het incident is gesloten.*

**20 Vraag van de heer Fouad Lahssaini aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de regeringsbeslissing om de begroting van OCAD op te trekken" (nr. 4432)**

**20.01 Fouad Lahssaini** (Ecolo-Groen!): U kondigde in de pers aan dat het budget van OCAD in 2008 tot 1,6 miljoen euro zou worden opgetrokken. Dat orgaan was echter herhaaldelijk het mikpunt van kritiek, inzonderheid naar aanleiding van de afkondiging van het 'terreuralarm' in december jongstleden. Vindt u het niet belangrijk om het coördinatiesysteem te verbeteren teneinde te voorkomen dat er informatie verloren zou gaan of gebruikt zou worden om een en ander in de pers op te kloppen? Moet de controle op OCAD, onder meer door het Parlement, niet worden versterkt?

**20.02 Minister Patrick Dewael** (*Frans*): Ik beschik niet over die persmededeling. Ik verwijs naar wat ik vanochtend heb gezegd. De verhoging van het budget is een uitvloeisel van de beslissingen die de regering al eerder had genomen.

Deze verhoging van het budget staat los van de controle op het OCAD, controle die wettelijk geregeld is en waarin het Parlement, via de comités I en P, een belangrijke rol speelt.

**20.03 Fouad Lahssaini** (Ecolo-Groen!): De minister heeft deze morgen meer gesproken over de coördinatie tussen het OCAD en andere buitenlandse diensten. Het is niet de toekenning van meer middelen en de uitbreiding van het personeelsbestand van het OCAD die ik ter discussie stel. Wat mij bezighoudt, is dat uiterst belangrijke informatie de regering ertoe heeft aangezet een alarm van het hoogste niveau af te kondigen en dat we helaas geen antwoord gekregen hebben op al onze vragen over de oorzaken van dit alarm.

**20.04 Minister Patrick Dewael** (*Frans*): De comités I en P voeren een onderzoek naar de gebeurtenissen die zich op het einde van het afgelopen jaar hebben voorgedaan en naar de werking van het OCAD. Laten we het verslag van deze twee comités afwachten! Er wordt ook een geheim gerechtelijk onderzoek gevoerd. Deze twee aspecten werden de afgelopen weken reeds herhaaldelijk meegedeeld en toch blijft men dezelfde vragen stellen. Ik vind dat niet doeltreffend.

**20.05 Fouad Lahssaini** (Ecolo-Groen!): We wachten op meer informatie, niet noodzakelijk de geheime informatie, maar we willen op zijn minst duidelijkheid over de werkwijze en de coördinatie.

**20.06 Minister Patrick Dewael** (*Frans*): Deze comités werken onder het toezicht van het Parlement en niet van de minister.

**20.07 Fouad Lahssaini** (Ecolo-Groen!): We weten heel goed hoe deze controle wordt georganiseerd.

**20.08 Minister Patrick Dewael** (*Frans*): U haalt alles door elkaar!

**20.09 Fouad Lahssaini** (Ecolo-Groen!): Dat is niet waar.

De **voorzitter**: Dit komt wellicht omdat men nog niet met een en ander vertrouwd is.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: De heer Baeselen laat zijn vraag nr. 4437 uitstellen.

**21 Vraag van de heer Michel Doomst aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "het personeelsstatuut van de brandweerdiensten" (nr. 4479)**

**21.01 Michel Doomst** (CD&V - N-VA): Op dit ogenblik lopen de onderhandelingen over het personeelsstatuut bij de brandweerdiensten. In Antwerpen is men ongerust en heeft men al actie gevoerd.

Wat is de stand van zaken bij het overleg?

**21.02 Minister Patrick Dewael** (Nederlands): De wet van 15 mei 2007 voorziet erin dat het administratief statuut van het personeel van de zones vastgelegd wordt bij KB.

Ter voorbereiding van dit besluit werd binnen mijn administratie een werkgroep opgericht met onder meer vertegenwoordigers van de verschillende brandweerefederaties. Bovendien is er een voortdurende *monitoring* van de werkzaamheden door het stuurcomité van de hervorming. Hierin zijn uiteraard ook de brandweerefederaties vertegenwoordigd. Die overlegstructuur zorgt ervoor dat er een nauwe betrokkenheid is van de brandweerdiensten bij de uitvoering van de hervorming.

De politieke besluitvorming zal gebeuren door een werkgroep die deze maand nog van start zal gaan. Die werkgroep zal bestaan uit mijn kabinet en de kabinetten van de collega's voor Openbaar Ambt, Pensioenen, Sociale Zaken en Werk. Ook de vertegenwoordigers van steden en gemeenten zitten in die werkgroep. Daar wordt het dossier opgesteld en gefinaliseerd. Dan zal er met de werknemersorganisaties worden overlegd.

**21.03 Michel Doomst** (CD&V - N-VA): Het gaat de goede richting uit.

*Het incident is gesloten.*

**22 Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Katrien Schryvers aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de randvoorwaarden verbonden aan de afbakening van brandweerezones en de eventuele hertekening van de politiezones" (nr. 4492)

- de heer David Clarinval aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "het invoeren en het afbakenen van nieuwe hulpverleningszones in het algemeen en in de provincie Namen in het bijzonder" (nr. 4600)

- de heer Jean-Jacques Flahaux aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de hervorming van de brandweer" (nr. 4619)

- de heer André Frédéric aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de vertraging waarmee de begeleidingscommissie voor de hervorming van de civiele veiligheid wordt opgericht" (nr. 4625)

- de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de hervorming van de hulpverleningszones" (nr. 4629)

De **voorzitter**: Vraag nr. 4492 van mevrouw Schryvers is ingetrokken. Vraag nr. 4619 van de heer Jean-Jacques Flahaux wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

**22.01 David Clarinval** (MR): Als gevolg van de publicatie van het koninklijk besluit van 4 maart 2008 in het *Belgisch Staatsblad* van 21 maart jongstleden moeten de burgemeesters van alle Belgische gemeenten zich in korte tijd uitspreken over de inrichting van hulpverleningszones. De afbakening van die zones geeft aanleiding tot discussies. Artikel 14 van de wet van 15 mei 2007 bepaalt dat elke provincie minstens een hulpverleningszone bevat en dat een gemeente slechts tot een zone kan behoren. Voor de provincie Namen worden er momenteel diverse oplossingen bestudeerd: de oprichting van een zone voor de ganse provincie of de oprichting van verscheidene zones voor de gemeenten van het noorden, zuiden, oosten of westen van de provincie. Vanuit theoretisch oogpunt kan de eerste oplossing het meest evident lijken. Met een zone zou men duidelijk schaalvoordelen kunnen doen. Maar men mag er terecht van uitgaan dat de tweede oplossing de burger bij een ernstig incident de beste bescherming zal bieden. Die argumenten lijken de doorslag te geven. En toch aarzelen sommige burgemeesters om dat standpunt in te nemen omdat ze vrezen dat de financiële inspanningen van de jongste jaren niet beloond zouden worden en ze met vers geld over de brug zouden moeten komen. Andere vrezen dan weer een herhaling van de pijnlijke ervaring met de oprichting van de politiezones. En tot slot betreuren sommige burgemeesters dat ze over onvoldoende gegevens beschikken om zich uit te spreken.

De wet stelt duidelijk dat de hervorming de begroting van de gemeenten niet mag bezwaren. Kan u de burgemeesters derhalve de geruststelling geven dat die hervorming budgettair neutraal zal zijn? Voorts wens ik dat u de burgemeesters zo goed mogelijk zou kunnen informeren, opdat ze zich met kennis van zaken zouden kunnen uitspreken. Aan welke verplichtingen zullen de zones moeten voldoen? Zullen ze zich moeten uitrusten tegen nucleaire risico's? Welke gevolgen heeft de aanwezigheid van een spoorlijn zoals de lijn Athus-Meuse? Als het antwoord op die vragen uitblijft, zouden sommige burgemeesters wel eens verzet kunnen plegen. Ter zake verwacht ik dat u me uw standpunt meedeelt, indien er in de adviesraad van de burgemeesters van een provincie geen overeenstemming kan gevonden worden. Zal u de uiteindelijke beslissing treffen? Komt de gemeentelijke autonomie niet in gevaar? Tot slot is de timing die door de

adviesraad van de burgemeesters werd vastgelegd, bijzonder krap. Hij laat de burgemeesters nauwelijks de tijd om hun gemeenteraad te raadplegen, waardoor ze verplicht zijn alleen te beslissen. Bestaat het gevaar niet dat die standpuntbepaling zonder goedkeuring van de gemeenteraad onwettig zal worden beschouwd?

**22.02** **André Frédéric** (PS): We bevinden ons in een wel erg vreemde situatie. Ik wens als commissievoorzitter het woord te nemen, niet zozeer om een vraag te stellen als wel om een waarschuwing te uiten.

Men stelt mij vragen naar aanleiding van de ontmoeting die door de gouverneur werd georganiseerd. Maar als ik op mijn beurt mijn collega's ondervraag, hoor ik steeds hetzelfde: de gouverneurs zetten de burgemeesters blijkbaar voor het blok en doen hen een kat in een zak kopen.

Dat stemt de burgemeesters ongerust, en ze zouden hiertegen wel eens in verzet kunnen komen. Ik heb gisteren vergaderd met burgemeesters van mijn politieke fractie uit de provincie Luik, en zij hebben hun vrees uitgesproken over de voorwaarden waaronder de hervorming ten uitvoer zal worden gebracht.

Op basis van welke criteria worden de hulpverleningszones aangepast? Hoe wordt de kwaliteit van de interventie verbeterd? In hoeverre wordt er rekening gehouden met de aanbevelingen van het rapport-Paulus? Daar hebben de gouverneurs nooit enige uitleg over verschaft. Er werd eenvoudigweg gezegd dat in een bepaalde wijk van hun gemeente niet meer die bepaalde dienst zou interveniëren, maar wel de naburige, zonder verdere motivering.

Bovendien hebben de burgemeesters recht op een minimum aan informatie inzake de financiële gevolgen van die aanpassingen.

Die antwoorden zijn onvoldoende, want het is onze bedoeling om voortgang te maken en de wet die we hebben goedgekeurd, in praktijk te brengen.

De commissie ter begeleiding van de hervorming zou al kunnen worden opgericht. We waren voorstander van dat instrument en hebben de oprichting ervan in de wet ingeschreven. Die commissie heeft precies als opdracht de bijkomende kosten, de financiële gevolgen voor de zones, enz. te berekenen. Zal er werk worden gemaakt van de invoering van dat instrument? Binnen welke termijn en volgens welke procedure?

Ik ventileer de ongerustheid van alle politieke strekkingen in mijn provincie en ik heb uw aandacht willen vestigen op dat probleem.

**22.03** **Jean-Luc Crucke** (MR): De grootste provincie van Wallonië kon niet achterblijven!

De datum van 15 april 2008 zal in het geheugen gegrift blijven, want voor het eerst sinds een tiental jaren zaten alle burgemeesters van Henegouwen samen.

Het gaat om een ernstige aangelegenheid. "Dura lex, sed lex", zegt het Romeinse adagium. De wet werd goedgekeurd en daarmee uit.

In Henegouwen werd ons een schema met drie zones voorgelegd. Een of drie, waarom niet? Ik heb echter vernomen dat die beslissing stoelt op het verslag-Deloitte, waarin heel wat gegevens staan die tot die analyse kunnen leiden.

Kan die studie ons worden bezorgd? Kan ze ook aan alle burgemeesters en parlementsleden van Henegouwen bezorgd worden?

Mijn tweede vraag: wat staat er daarna te gebeuren? Of het nu om een of om drie zones gaat, er zal een uitvoerend bestuur voor deze zone(s) moeten komen. Wat dat betreft, heb ik gelezen hoe de samenstelling van het college moet worden georganiseerd. U stelt dat dit op evenredige wijze moet gebeuren, dit wil zeggen volgens de politieke verhoudingen binnen de zone en het relatieve belang van de gemeenten. Indien men de som maakt van alle liberale burgemeesters in Henegouwen, krijgt men wel een vertegenwoordiging die niet overeenstemt met de realiteit van de liberale aanwezigheid in Henegouwen, wij zijn namelijk de grootste partij van de provincie!

Kunt u ons de berekening geven voor een en voor drie zones voor Henegouwen maar ook voor Namen en Luik, zodat we kunnen nagaan hoe de proportionaliteit wordt bestudeerd?

Samengevat, kan het verslag van Deloitte worden meegedeeld en kunnen we beschikken over een schema van het toekomstige college, ongeacht of het om een of om drie colleges gaat?

**22.04** Minister **Patrick Dewael** (*Nederlands*) We zullen sowieso de regeling volgende week moeten herbekijken.

Ik kan de ongerustheid van de burgemeesters begrijpen, maar die mag er niet toe leiden dat een aantal noodzakelijke hervormingen niet wordt doorgevoerd. Het is echter onmogelijk om nu reeds budgettaire prognoses voor de komende tien à vijftien jaar te maken. Wel kan ik bevestigen dat we overeengekomen zijn dat er geen meerkosten voor de gemeenten mogen zijn en we zullen dit principe dan ook streng bewaken. Ik reken hiervoor op het vertrouwen van de burgemeesters.

Over het statuut moet nog onderhandeld worden.

(*Frans*) De steden en gemeenten zullen met eigen middelen een antwoord moeten bieden op de eisen van de vakbonden. Wel ben ik voorstander van een verhoging van de federale tegemoetkoming.

We moeten deze hervorming een kans geven. Rome is ook niet op één dag gebouwd.

(*Nederlands*) Ieder jaar opnieuw zal er over een verhoging van de middelen moeten worden gestemd. Een garantie kan ik dus niet geven.

(*Frans*) Indien zich een ramp zou voordoen, zouden we allemaal roepen dat de hervorming zo vlug mogelijk moet worden doorgevoerd.

Ik stel de commissie voor volgende week een nieuwe vergadering te beleggen, waarop ik dan gedetailleerde informatie zal geven. De kaderwet werd een jaar geleden goedgekeurd en we hadden negen maanden lang een regering van lopende zaken. We moeten nu de politieke wil aan de dag leggen om de uitvoeringsbesluiten op te stellen.

Ik besef dat de gouverneurs in verscheidene provincies niet bij machte waren om op alle vragen een passend antwoord te geven. Ik zal een ontmoeting hebben met de burgemeesters en met de brandweerefederaties om wie nog met twijfels zit, over de streep te trekken.

Wat de begrotingsmiddelen betreft, stijgt de begroting voor de brandweer in 2008. We zullen op die weg moeten voortgaan.

Toen de hervorming werd goedgekeurd, hebben alle politieke fracties zich ertoe verbonden hieraan mee te werken. We zijn allemaal vragende partij voor een performantere brandweer. Toen ik het koninklijk besluit uitvaardigde, wist ik dat de gouverneurs heftige reacties konden verwachten. De komende weken zal ik de betrokkenen ontmoeten en volgende week zal ik u meer informatie verstrekken.

(*Nederlands*) De civiele veiligheid kost veel geld. Er zijn gemeenten die in het verleden veel hebben geïnvesteerd en er zijn gemeenten die dat niet hebben gedaan. Die eerste groep mag zeker niet de dupe worden van de hervorming.

Volgende week zullen wij verder ingaan op dit onderwerp.

**22.05** **David Clarinval** (MR): Ik ben wel degelijk van plan deze hervorming een kans te geven. Iedereen deelt mijn mening echter niet, en in de provincie Namen staan sommige rebellen al klaar met getrokken messen. Dit gezegd zijnde, u heeft het bestaan van de budgettaire neutraliteit opnieuw bevestigd. Alle burgemeesters van dit land mogen dus gerust zijn: er komt geen meerkost.

**22.06** Minister **Patrick Dewael** (*Frans*): Ik wil er u toch aan herinneren dat ik deze verklaring al minstens

honderd keer afgelegd heb, en vandaag dus nog maar eens.

**22.07 David Clarinval (MR):** Ik neem er nota van dat u bereid bent dat ontwerp in de commissie te komen verdedigen. Het tijdpad is echter erg strak: wij beschikken over een termijn van vijfenveertig dagen. Het is belangrijk dat wij technische antwoorden krijgen, met name over het nucleaire aspect. Ik heb er notitie van genomen dat wij een en ander volgende week zouden bespreken.

**22.08 André Frédéric (PS):** Mijnheer Clarinval, u heeft gezegd dat de ongerustheid van de burgemeesters de hervorming niet mag afremmen. Ik ben het daarmee eens. Ik blijf er echter van overtuigd dat zij een minimum aan informatie zouden moeten krijgen om die hervorming ten uitvoer te leggen. Wij zullen dus aandachtig luisteren naar de gegevens die ons volgende week zullen worden meegedeeld, zodat we ze kunnen doorgeven.

**22.09 Jean-Luc Crucke (MR):** U zegt dat er een verslag werd opgesteld. Ik verzoek u dan ook het ons mee te delen. U heeft echter niet op mijn vraag geantwoord. Zullen wij er kennis van kunnen nemen zodat wij ons kunnen uitspreken? *(De minister knikt).*

Ik zie dat u knikt en ik dank u daarvoor. Tevens kan ik begrijpen dat er diverse formules bestaan, en geen enkele ervan stoort mij. Ik wil enkel weten hoe wij dat met alle provincies zullen kunnen harmoniseren op grond van een objectiveerbaar criterium. Ten slotte wil ik de personeelsleden van de FOD Binnenlandse Zaken bedanken voor hun uitstekende kennis van het dossier. Hun aanwezigheid was belangrijk.

**22.10 Minister Patrick Dewael (Frans):** Volgende week zal u een nota ontvangen ter aanvulling van mijn beleidsnota. U zal merken dat wij uitgaan van hypothesen. Het is de bedoeling tot een vijftig-vijftig-verdeling te komen. Alles hangt af van de parameters en wat men binnen deze of gene termijn wil bereiken. Er kunnen dus verschillende keuzes worden gemaakt.

*Het incident is gesloten.*

**23 Vraag van mevrouw Josée Lejeune aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de beveiliging van vuurwapens en munitie bij de federale politie" (nr. 4501)**

**23.01 Josée Lejeune (MR):** Volgens de pers betreurt het Comité P in zijn rapport dat het personeel van de federale politie al te gemakkelijk toegang heeft tot te veel wapens. Voorts wijst het Comité P op de achterstand van de federale politie bij de registratie van haar wapens in het Centraal Wapenregister (CWR). Op dat vlak doen zich op twee plekken ernstige problemen voor.

Wat de lokale politie betreft, stelt het Comité P dat het CWR nog niet betrouwbaar genoeg is waardoor het illegale wapenbezit door politieambtenaren ongewild in de hand wordt gewerkt.

Kan u bevestigen dat de federale politie bij de registratie van haar wapens met een achterstand kampt?

Zo ja, hoe en binnen welke termijn zal u dat probleem verhelpen?

Wat is uw standpunt over de betrouwbaarheid van het CWR voor wat de wapens van de lokale politie betreft?

**23.02 Minister Patrick Dewael (Frans):** De federale politie beschikt over zo'n 31.000 vuurwapens die bijna allemaal in het CWR zijn opgenomen. Voor de vuurwapens in het Politiemuseum en een negentigtal andere wapens is de registratie nog aan de gang.

De registratie van de vuurwapens van de lokale politie in het CWR valt onder de bevoegdheid van de lokale overheden, die er de bezitter van zijn. Sommige politiezones hebben nog niet al hun wapens in het CWR geregistreerd. Ik wil hier tevens verwijzen naar het antwoord dat ik hierna aan de heer Doomst zal geven, aangezien zijn vraag daar ook over gaat.

**23.03 Josée Lejeune (MR):** Binnen welke termijn wordt de situatie geregulariseerd voor de wapens die nog niet zijn geregistreerd? Mag men verwachten dat alle registraties tegen begin 2009 rond zullen zijn?

**23.04** Minister **Patrick Dewael** (*Frans*): Op grond van de gegevens waarover ik hier beschik, kan ik me niet over een precieze einddatum uitspreken. Nadat ik de vraag van de heer Doomst heb beantwoord, zal ik op uw vraag terugkomen.

*Het incident is gesloten.*

**24** Vraag van de heer **Josy Arens** aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de vraag of het opportuun is dat de leden van de dienst interventie van de speciale eenheden van de federale politie een blauw licht gebruiken wanneer ze kunnen worden gecontacteerd en opgebeld" (nr. 4527)

**24.01** **Josy Arens** (cdH): De politieambtenaren van de interventiedienst van de Directie van de speciale eenheden van de federale politie (CGSU) moeten zich, wanneer ze terugroepbaar zijn, binnen het uur bij hun eenheid kunnen voegen. Ondanks de voorzorgen die ze nemen om aan die vereiste te voldoen, kunnen er zich altijd onvoorziene omstandigheden aandienen en kunnen ze, bijvoorbeeld, vastzitten in het verkeer.

*Voorzitter: mevrouw Jacqueline Galant.*

Die politiemensen mogen, wanneer ze worden teruggeroepen, geen gebruik maken van een blauw licht op hun persoonlijk voertuig. Dat lijkt me nochtans opportuun. Of het al dan niet aangewezen is om alleen gebruik te maken van het blauwe licht, wordt door het verkeersreglement trouwens aan de discretie van de politieagent overgelaten. Het gebruik van dat licht komt immers de zichtbaarheid van het voertuig ten goede en verleent de bestuurder geen bijzondere rechten ten aanzien van de andere weggebruikers.

Om welke reden werd er tot op heden niet aan gedacht de leden van de CGSU de toelating te geven gebruik te maken van een blauw licht, wanneer ze worden teruggeroepen? Is de minister van plan die toelating alsnog te verlenen of zijn diensten te vragen na te gaan of zo een maatregel wenselijk is?

*Voorzitter: de heer André Frédéric.*

**24.02** Minister **Patrick Dewael** (*Frans*): Deze aangelegenheid werd, in samenspraak met de juridische dienst van de federale politie, besproken bij de CGSU. Om wettelijke, operationele en financiële redenen werd echter niet beslist het gebruik van het blauwe licht toe te staan.

Aangezien de CGSU niet met operationele problemen wordt geconfronteerd, lijkt het me niet wenselijk die mogelijkheid in te voeren. Uit de statistieken blijkt dat de teruggeroepen personeelsleden erin slagen zich binnen de vooropgestelde tijd bij hun eenheid te voegen. De ervaring leert dat een blauw licht enkel nut heeft wanneer er filevorming is op de belangrijkste invalswegen naar de steden.

De CGSU heeft veel personeelsleden die soms aan onverwachte opdrachten moeten deelnemen; daardoor is het erg moeilijk het blauwe zwaailicht te gebruiken. Bovendien is zo'n zwaailicht erg duur en het gebruik ervan zou aanleiding kunnen geven tot misbruiken en klachten van burgers.

**24.03** **Josy Arens** (cdH): De politieagenten die mij hebben gecontacteerd, waren soms maar net op tijd terug bij hun eenheid omdat ze vast hadden gezeten in het verkeer. Ik vraag u dan ook dit vraagstuk opnieuw te bekijken.

*Het incident is gesloten.*

**25** Vraag van mevrouw **Josée Lejeune** aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de private veiligheidsdiensten in de 'Carré de Liège' " (nr. 4540)

**25.01** **Josée Lejeune** (MR): Ik vernam heel onlangs dat in de Luikse uitgaansbuurt *Le Carré* het principe van de eigenrichting opgang maakt: de veiligheid wordt niet langer verzekerd door de overheid, de mensen nemen het recht in eigen handen. Zo zijn caféhouders gedwongen een portier in te huren om de veiligheid van hun klanten te waarborgen. Artikel 5, 11° van de wet van 10 april 1990 bepaalt dat sinds 1 maart 2007 eenzelfde persoon niet tegelijkertijd de werkelijke leiding mag hebben van een café en van een onderneming

die het toezicht op personen op zich neemt met het oog op het verzekeren van de veiligheid op al dan niet voor het publiek toegankelijke plaatsen. Caféhouders die de opleiding met het oog op het bekomen van de vergunning voor de organisatie van de interne veiligheid van hun etablissement, niet met vrucht gevolgd hebben, verkeren daardoor in een hachelijke situatie. Door het cumulatieverbod dat in maart 2007 werd ingevoerd, krijgen ze de vergunning voor caféhouders die deze opleiding wel met vrucht hebben afgesloten, niet. Bovendien beschikken de uitbaters niet over voldoende financiële middelen om een beroep te doen op privébeveiligingsondernemingen. Sommige bedrijven weigeren trouwens om hun werknemers in de *Le Carré* in te zetten. Kunt u bevestigen dat de politimaatregelen ingevolge die onverenigbaarheid versterkt werden, inzonderheid in *Le Carré* in Luik? Worden de gevolgen van deze situatie geanalyseerd? Komt er een algemene evaluatie van de wet van 10 april 1990?

**25.02** Minister **Patrick Dewael** (*Frans*): Om de draagwijdte van die onverenigbaarheid juist in te schatten is het nuttig even te wijzen op het verschil tussen een bewakingsonderneming en een interne bewakingsdienst. Terwijl een bewakingsfirma activiteiten voor derden uitvoert, levert een interne bewakingsdienst dezelfde diensten voor het bedrijf waarvan hij afhangt. De onverenigbaarheid betreft uitsluitend de situatie waarin de caféhouder tegelijk bedrijfsleider wenst te zijn van een bewakingsonderneming. De uitbater beschikt dus over twee mogelijkheden om de veiligheid in zijn horecazaak te waarborgen.

Hij kan enerzijds verantwoordelijk zijn voor de interne dienst van de vergunde bewaking ten behoeve van zijn zaak en anderzijds kan hij een beroep doen op een vergunde bewakingsonderneming. Overigens wordt er 's avonds en tijdens de weekends 's nachts evenals op de avonden voorafgaand aan een feestdag in de Carré voorzien in een specifieke aanwezigheid van de politie. Volgens de door de lokale politie van Luik verstrekte cijfers, wordt een vijftiental politieagenten in uniform ingezet in de zone. De wet tot regeling van de privéveiligheid, is bijzonder, en wordt permanent geëvalueerd. Ik ben echter van mening dat het niet goed zou zijn deze onverenigbaarheid te herzien. Ze kwam er omdat bedrijven die portierdiensten aanbieden in het verleden veelvuldige contacten hadden met personen uit het misdaadmilieu. Hoewel de portiersactiviteit sinds 1999 wettelijk geregeld is, blijft dit risico bestaan wegens de specifieke aard van de portiersactiviteiten.

**25.03** **Josée Lejeune** (*MR*): In de praktijk is er een reëel probleem. Ik zou willen proberen u van mening te doen veranderen wanneer u zegt dat er misschien geen herziening komt van de bestaande wet. Volgens mij zijn er praktische argumenten waarvan u op dit ogenblik misschien geen weet heeft.

**25.04** Minister **Patrick Dewael**, minister (*Frans*): Er zijn altijd elementen die tot een wetswijziging kunnen leiden. Ik heb me uitgesproken over het incompatibiliteitsprincipe dat we volgens mij trouw moeten blijven.

*Het incident is gesloten.*

**26** **Vraag van de heer Michel Doomst aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de beveiliging van de wapens van de federale politie" (nr. 4559)**

**26.01** **Michel Doomst** (*CD&V - N-VA*): Dienstvuurwapens en munitie worden bij de federale politie naar verluidt soms onbeveiligd opgeslagen. Ook worden niet alle wapens accuraat geregistreerd in het centraal wapenregister.

Klopt het dat de federale politie hieraan iets wil doen, maar daar niet in slaagt door gebrek aan financiële middelen? Wat is de bedoeling van de minister? In hoeverre worden niet alle wapens geregistreerd en hoe kan dit beter gecontroleerd en opgevolgd worden?

**26.02** Minister **Patrick Dewael** (*Frans*): De federale politie bevestigt mij dat het registratieprobleem ondertussen volledig opgelost is. In zijn verslag verwijst het Comité P immers naar de situatie in 2006. Dit wou ik er nog even aan toevoegen.

(*Nederlands*) De federale politie heeft de uitgaven voor wapenkasten gespreid over de jaren 2006 tot 2010. Het gaat om een totale uitgave van 2,6 miljoen euro, waarvan reeds 1,5 miljoen euro is vastgelegd voor 2082 kasten. In afwachting van de volledige levering kan de federale politie haar wapens onderbrengen in beveiligde lokalen.

Daarnaast is beveiliging natuurlijk ook een kwestie van het naleven van de richtlijnen. Sinds de laatste inspecties zijn er geen noemenswaardige problemen meer met de registratie van de wapens. De

aanbevelingen van het Comité P worden dus opgevolgd, zij het gespreid in de tijd.

*Het incident is gesloten.*

**27 Vraag van de heer Michel Doomst aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de kwaliteit van de processen-verbaal van de politie" (nr. 4560)**

**27.01 Michel Doomst** (CD&V - N-VA): Einde februari werd de slechte kwaliteit van de processen-verbaal aangeklaagd, die leidt tot vertraging in gerechtelijke dossiers. De minster van Binnenlandse Zaken vroeg daarom aan de federale politieraad om adviezen te formuleren. Zijn die er al?

**27.02 Minister Patrick Dewael** (*Nederlands*): Ik verwijs naar mijn antwoord van 5 maart op de vraag van mevrouw Lejeune over hetzelfde onderwerp. Ik heb nog geen advies van de federale politieraad ontvangen.

Het is de eerste keer dat de Algemene Inspectie (AIG) de kwaliteit van de processen-verbaal onderzocht, dus we kunnen geen vergelijking maken met het verleden. De studie is een verzameling van de vaststellingen van een aantal personen die binnen de politiediensten belast zijn met de kwaliteitscontrole van de processen-verbaal. Daarnaast werd ook het advies van de parketten ingewonnen. De conclusie was dat de systemen van kwaliteitscontrole verbeterd kunnen worden en dat niet alle korpsen hun politiemensen systematisch ondersteunen.

Het zouden voornamelijk jonge politiemensen zijn die wegens een gebrekkige kennis van het strafrecht en de procedures fouten maken. Deze problematiek kadert dus in de globale problematiek van de opleiding van de politie.

**27.03 Michel Doomst** (CD&V - N-VA): We moeten inderdaad inzake opleiding een aantal prioriteiten vastleggen. Dat kan niet allemaal in de basisopleiding, maar moet ook op het terrein worden aangeleerd.

*Het incident is gesloten.*

**28 Vraag van mevrouw Clotilde Nyssens aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "het verplicht informeren van de nakomelingen in de eerste graad van het overlijden van een van de ouders" (nr. 4606)**

**28.01 Clotilde Nyssens** (cdH): Veel ouders en stiefouders brengen hun kinderen niet op de hoogte van een overlijden. Kan de gemeente niet, wanneer iemand op de hoogte wil worden gebracht van het overlijden van een ouder en daartoe stappen doet, aan de hand van de gegevens in het Rijksregister proactief optreden en de betrokkenen per brief of e-mail op de hoogte brengen van een gebeurtenis waarvan zij krachtens de wet op de hoogte is? Een wetsvoorstel, naar het schijnt van CD&V, strekt ertoe de afstammelingen in de eerste graad te vermelden in het Rijksregister. Op grond daarvan zouden de gemeenten over de namen van een persoon en van zijn afstammelingen beschikken. In geval van overlijden zouden zij die mensen kunnen verwittigen.

**28.02 Minister Patrick Dewael** (*Frans*): Ik werd niet uitdrukkelijk in kennis gesteld van het menselijk probleem dat u aanhaalt. Het bij de Kamer ingediende wetsvoorstel van de heer Verherstraeten c.s. strekt ertoe de lijst van veertien zogenaamde 'wettelijke' vermeldingen uit te breiden met een vijftiende, namelijk "de afstammelingen in eerste graad, ongeacht of de afstammingsband is komen vast te staan in de geboorteakte, door een erkenning, door een rechterlijke beslissing of door een adoptie". De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft over dat voorstel een gunstig advies uitgebracht. Ik stel vast dat u op 10 maart jongstleden zelf een amendement heeft ingediend. Indien dat amendement wordt aangenomen, zal de ambtenaar van de burgerlijke stand van de woonplaats van de overledene de afstammelingen in de eerste graad op de hoogte kunnen brengen van een overlijden waarvan hij kennis heeft gekregen via het raadplegen van het Rijksregister van de natuurlijke personen.

**28.03 Clotilde Nyssens** (cdH): Ik wilde het denkwerk dienaangaande wat bespoedigen en ook weten of u vertrouwd bent met deze thematiek. Ik weet niet of de gezinsmodellen dermate evolueren dat het moeilijk wordt om van het overlijden van zijn verwanten in kennis te worden gesteld. Ik heb de jongste weken daarover wel heel wat brieven gekregen.

**28.04** Minister **Patrick Dewael** (*Frans*): Mijn administratie is niet op de hoogte.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vragen nrs 4609 van de heer Maxime Prévot en 4621 van de heer Pierre-Yves Jeholet worden uitgesteld.

**29** **Vraag van de heer Peter Logghe aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de uitzetting van illegalen met behulp van lokale besturen" (nr. 4155)**

**29.01** **Peter Logghe** (Vlaams Belang): Verschillende burgemeesters kondigden vorig jaar aan dat ze niet meer meewerken aan de opsporing en uitwijzing van illegalen. Tijdens de plenaire vergadering van 6 maart antwoordde de minister dat een repatriëring alleen mogelijk is als de lokale overheid meewerkt.

Kan de dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) haar gegevens rechtstreeks aan de politiediensten doorgeven als de lokale besturen dat weigeren? Welke maatregelen zal de minister nemen tegen deze burgemeesters?

**29.02** Minister **Annamie Turtelboom** (*Nederlands*): De lokale besturen moeten alle beslissingen van de DVZ laten betekenen aan de betrokken vreemdeling. In het geval van een repatriëring moet de burgemeester de korpschef van de lokale politie op de hoogte brengen en vragen om de betrokkene naar een gesloten centrum te transporteren.

Wanneer een burgemeester dit weigert, zal de DVZ hem of haar eerst aanmanen om de wettelijke bepalingen na te leven. Een burgemeester heeft het recht niet om de instructies van de DVZ niet uit te voeren.

Als een burgemeester bewust het illegaal verblijf van vreemdelingen aanmoedigt, dan begaat hij een strafbare overtreding. De DVZ zal dan de procureur des Konings en de provinciegouverneur inlichten.

Wat specifieke maatregelen betreft, verwijs ik naar de beleidsnota die we volgende week zullen bespreken. Ook in het regeerakkoord worden al enkele maatregelen aangehaald.

**29.03** **Peter Logghe** (Vlaams Belang): Ik zal de beleidsnota afwachten.

*Het incident is gesloten.*

**30** **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Zoé Genot aan de minister van Migratie- en asielbeleid over "een zaak bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen waarin het arrest de pleidooien voorafgaat" (nr. 4233)

- mevrouw Josée Lejeune aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "het van tevoren opstellen van een arrest door een magistraat van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen" (nr. 4504)

**30.01** **Zoé Genot** (Ecolo-Groen!): Een advocaat die op de griffie van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen een dossier ging inkijken waarover de week daarop pas moest worden gepleit, stuitte er tot zijn verbazing op vier van de zes pagina's van een arrest!

Dergelijke praktijken vanwege dat nog maar pas in het leven geroepen rechtscollege doen ernstig afbreuk aan het vertrouwen dat de justitiabelen in de hoven en rechtbanken moeten hebben. Bovendien zijn ze onwettig.

Uit het document dat door de advocaat werd aangetroffen, blijkt ontegenzeggelijk dat de voorzitter zich weinig aantrekt van zijn verplichting om de opmerkingen van de partijen te horen: in het bewuste stuk antwoordt hij nauwkeurig op alle gebruikte rechtsmiddelen, terwijl de partijen nog niet eens hun opmerkingen hebben kunnen formuleren, zoals de wet nochtans voorschrijft.

Dergelijke praktijken ondergraven de rechtsstaat.

Tijdens de voorbereidende werkzaamheden hebben tal van sprekers gepleit voor de oprichting van een auditoraat bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, dat verslag zou uitbrengen. Zo een orgaan zou dergelijke ontsporingen mee kunnen helpen voorkomen.

Bent u op de hoogte van die praktijken? Zo ja, kan u meedelen waarom u zulke inbreuken op de wet en het koninklijk besluit duldt? Zo neen, welke maatregelen zal u nemen? Welke sancties zijn er mogelijk? Komen dergelijke praktijken ook voor bij de Raad van State of andere administratieve rechtscolleges?

**30.02 Josée Lejeune (MR):** Mijn vraag heeft betrekking op dezelfde feiten. Kan u bevestigen of een dergelijk voorval werkelijk heeft plaatsgevonden? Is het een gangbare praktijk dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen op die manier optreedt in het kader van zo een administratieve procedure? Welke maatregelen stelt u voor? Zullen er sancties worden opgelegd aan de betrokken magistraat?

**30.03 Minister Annemie Turtelboom (Frans):** De eerste voorzitter van de Raad deelde mij mee dat een verzoek tot wraking van de betrokken rechter op de dag voor de zitting ingediend werd en dat de zaak bijgevolg verdaagd werd. Ik kan mij dus niet uitspreken zonder afbreuk te doen aan de onafhankelijkheid van dit rechtscollege.

Het lijkt me opportuun het schriftelijk karakter van de procedure voor de Raad in herinnering te brengen. Het is niet mogelijk andere middelen aan te voeren dan die welke in het verzoek of in de nota uiteengezet zijn.

Bij de rechtscolleges die de schriftelijke procedure toepassen, komt het blijkbaar vaak voor dat rechters, met het oog op de doeltreffendheid, een stramien voorbereiden voor hun arrest voor de zitting. Dat stramien kan dan worden aangepast rekening houdend met de opmerkingen die eventueel tijdens de zitting worden gemaakt.

Deze vraag heeft betrekking op het intern beheer van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen en behoort tot de bevoegdheid van de eerste voorzitter van die Raad. Ik heb geen tuchtrechtelijke bevoegdheid op dat punt.

**30.04 Zoé Genot (Ecolo-Groen!):** Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen de procedures. De procedure voor de Raad van State is een zeer lange, schriftelijke procedure. Drie rechters beraadslagen en beslissen over de zaak en de betrokkenen kunnen meermaals hun standpunt verdedigen.

Bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zetelt de magistraat alleen. Op de tegenargumenten van de Dienst Vreemdelingenzaken kan de aanvrager enkel antwoorden op de zitting. Het is weliswaar uitgesloten dat men over nieuwe elementen zou pleiten, maar op reeds aangevoerde argumenten kan men zeker antwoorden.

Toen wij deze procedure hier in het Parlement bespraken, hebben wij gezegd dat het belangrijk was in de mogelijkheid te voorzien om mondelinge pleidooien te houden.

Dat recht werd met voeten getreden. Daardoor wordt de procedure waartoe wij besloten hebben, opnieuw ter discussie gesteld. Ik hoop dat aan deze manier van werken snel een einde zal worden gemaakt.

**30.05 Josée Lejeune (MR):** We kunnen niet anders dan vraagtekens plaatsen bij de werking van dat rechtscollege. Ik hoop dat het hier slechts om een ongelukkige beslissing, om een flater ging.

*Het incident is gesloten.*

**31 Vraag van mevrouw Jacqueline Galant aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de uitbreiding van het toepassingsgebied van richtlijn 2003/109/EG tot personen die internationale bescherming genieten" (nr. 4415)**

**31.01 Jacqueline Galant (MR):** De vluchtelingen en de vreemdelingen die subsidiaire bescherming genieten, kunnen geen aanspraak maken op de status van langdurig ingezetenen, overeenkomstig richtlijn 2003/109/EG van de Raad. De Commissie en de Raad stellen voor hun meer rechtszekerheid te verschaffen

voor het verblijf in een lidstaat en hun rechten te verlenen die vergelijkbaar zijn met die van de inwoners van de Europese unie na vijf jaar wettelijk verblijf. Dat voorstel van richtlijn zou al in juni 2007 bij de Raad zijn ingediend.

Hoe staat het met het debat in de Raad? Bestaat er tussen de lidstaten een consensus over dat voorstel? Is België voorstander van een uitbreiding van die richtlijn tot de vluchtelingen en de personen met een subsidiaire beschermingsstatus? Of maakt ons land voorbehoud en zo ja, waarom? Wanneer zou de richtlijn van toepassing worden indien dat voorstel wordt goedgekeurd?

**31.02** Minister **Annemie Turtelboom** (*Frans*): Het voorstel van richtlijn staat op de agenda van de Raad Justitie en Binnenlandse zaken van vrijdag eerstkomend. Het Sloveense voorzitterschap zal een debat organiseren over de twee essentiële vragen die nog een probleem vormen: de toepassingsfeer van het voorstel en de duur van het verblijf.

Wat het eerste punt betreft, steunt België het voorstel van de Commissie, dat is ingebed in de verklaring van 2003 van de Raad en van de Commissie ten einde de werkingssfeer van de richtlijn langdurig ingezetenen uit te breiden tot de personen die internationale bescherming genieten.

Zoals de meeste lidstaten wil België binnen dat oorspronkelijke kader blijven en is ons land gekant tegen een verschillende behandeling van het vluchtelingenstatuut en de subsidiaire beschermingsstatus, die bovendien haaks staat op de gemeenschappelijke Europese asielregeling die met het programma van Den Haag werd ingevoerd.

Wat de duur van het verblijf betreft, sluit België zich aan bij het voorstel van de Commissie, die een legaal en ononderbroken verblijf van vijf jaar na de indiening van het verzoek om internationale bescherming voorstaat.

We kunnen moeilijk vooruitlopen op de afloop van het debat van aanstaande vrijdag. Als het Sloveense voorzitterschap erin slaagt een consensus te bereiken, dan kunnen we optimistisch zijn over de snelle goedkeuring van die richtlijn.

**31.03** **Jacqueline Galant** (MR): Ik zal hierop terugkomen nadat de vergadering heeft plaatsgevonden.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 4433 van de heer Lahssaini over de reglementering inzake de regularisatiecriteria voor illegaal in het land verblijvende personen wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

**32** **Vraag van mevrouw Clotilde Nyssens aan de minister van Migratie- en asielbeleid over "de recente aanhoudingen van illegaal in het land verblijvende personen" (nr. 4519)**

**32.01** **Clotilde Nyssens** (cdH): Ik kom eveneens terug op het probleem van de immigratie. Het regeerakkoord voert het beginsel van de regularisatie van de sans-papiers op basis van lokale verankering in. We moeten wachten op de rondzendbrief die de criteria voor een regularisatie objectief vastlegt.

De Dienst Vreemdelingenzaken levert nog steeds bevelen af om het grondgebied te verlaten, terwijl sommige illegalen op grond van het regeerakkoord zouden kunnen geregulariseerd worden. Die bevelen zouden door minister Dewael getekend worden. Kan u de bevoegdheidsverdeling ter zake tussen de minister van Binnenlandse Zaken en uzelf verduidelijken?

Kan u, in afwachting van der rondzendbrief, het beleid van de Dienst Vreemdelingenzaken en de regering toelichten?

De **voorzitter**: De minister zal volgende week haar algemene beleidsnota komen toelichten.

**32.02** Minister **Annemie Turtelboom** (*Frans*): Het koninklijk besluit van 20 maart 2008 bepaalt dat de

minister van Migratie- en Asielbeleid bevoegd is voor de dienst Vreemdelingenzaken.

Na die datum werden er nog enkele bevelen om het grondgebied te verlaten door de minister van Binnenlandse Zaken getekend. In afwachting van de aanpassing van het informaticasysteem, zullen de ambtenaren van de Dienst Vreemdelingenzaken voortaan met de hand de formule 'voor de minister van Migratie- en Asielbeleid' op de administratieve beslissingen aanbrengen.

(Nederlands) De bestaande circulaire blijft dus geldig tot er een nieuwe circulaire is, maar ik stel voor dat we over deze kwestie volgende week ten gronde discussiëren.

**32.03** **Clotilde Nyssens** (cdH): Daar ga ik volledig mee akkoord.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: De vragen nrs. 4561, 4562 en 4563 van de heer Doomst worden uitgesteld.

**33** **Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de minister van Migratie- en asielbeleid over "de eventuele opvang van een aantal gevangenen uit Guantanamo" (nr. 4569)**

**33.01** **Zoé Genot** (Ecolo-Groen!): De terugkeer van sommige personen die opgesloten zitten in het onwettig kamp van Guantanamo naar hun land van herkomst kan niet worden overwogen omdat hun leven in gevaar zou worden gebracht. Er lopen momenteel onderhandelingen met de internationale organisaties en een aantal OVSE-lidstaten teneinde hen de status van vluchteling toe te kennen en hen op te vangen. Men zou in de periode van lopende zaken daarover met ons land contact hebben opgenomen, maar in die omstandigheden kon er geen beslissing worden genomen.

Bevestigt u dat die contacten hebben plaatsgevonden? Overweegt ons land deel te nemen aan de opvang van die gedetineerden door hen de status van vluchteling toe te kennen?

**33.02** Minister **Annemie Turtelboom** (Frans): Voor zover ik weet, zijn er geen contacten geweest in verband met de opvang van sommige gedetineerden van Guantanamo. Het is het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen, een onafhankelijke instantie, die de hoedanigheid van vluchteling erkent en de subsidiaire beschermingsstatus toekent. Wat de eventuele erkenning van de status van vluchteling voor die gedetineerden betreft, verwijs ik u door naar de minister van Buitenlandse Zaken.

**33.03** **Zoé Genot** (Ecolo-Groen!): U bent daar dus niet van op de hoogte. Mochten er toch contacten hebben plaatsgevonden, dan zou het interessant geweest zijn dat uw administratie en die van Buitenlandse Zaken daarvan op de hoogte zouden zijn gebracht. De minister van Buitenlandse Zaken kan immers moeilijk beslissen om de betrokkenen in ons land op te vangen als ze nadien niet in ons land mogen verblijven. Ik zal de minister van Buitenlandse Zaken daarover ondervragen om te weten of er daarover wordt nagedacht.

*Het incident is gesloten.*

**34** **Samengevoegde vragen van**

- de heer André Frédéric aan de minister van Migratie- en asielbeleid over "de informaticaproblemen bij de Dienst Vreemdelingenzaken die aan de basis zouden hebben gelegen van de vrijlating van de personen die tijdens de huiszoeken tegen de PKK werden aangehouden" (nr. 4530)

- de heer Pierre-Yves Jeholet aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de gevolgen van de computerproblemen bij de Dienst Vreemdelingenzaken" (nr. 4622)

**34.01** **André Frédéric** (PS): Ik weet dat die vraag al gesteld werd en ik heb vorige week aandachtig naar uw antwoord geluisterd. (zie *Beknopt Verslag* 52 PLEN 32 van 10 april 2008, blz. 21).

Ik heb getwijfeld of ik mijn vraag alsnog zou stellen, maar ik heb het toch gedaan daar ik ondertussen tegenstrijdige informatie heb gekregen. Ik wil niet polemiseren, maar gewoon de zaken verduidelijken omdat de pers soms onzin uitkraamt. Aangezien de huiszoeken in de streek van Verviers plaatsvonden, dus in mijn arrondissement, achtte ik het maar normaal dat vandaag een stand van zaken kon worden opgemaakt en definitief klaarheid kon worden gebracht. Er werden allerlei cijfers opgegeven: er werden 29 personen aangehouden, 3 mensen werden ter beschikking gesteld van het gerecht, de rest werd vrijgelaten. Daarna werden weer andere cijfers meegedeeld. Het is verontrustend dat men mensen heeft moeten vrijlaten, dat

men mensen heeft aangehouden voor verhoor, en dat men ze heeft moeten laten gaan omdat het computersysteem van de Dienst Vreemdelingenzaken het liet afweten. Dit is niet echt geruststellend voor de bevolking.

Kunt u de technische antwoorden van verleden week bevestigen? Werden er maatregelen getroffen ten aanzien van de Dienst Vreemdelingenzaken en zijn informaticadienst?

**34.02** Minister **Annemie Turtelboom** (*Frans*): Zoals ik in de plenaire vergadering al heb uitgelegd, werd deze actie gevoerd voor 37 PKK-sympathisanten. Slechts voor vijf dossiers werd contact opgenomen met de Dienst Vreemdelingenzaken. Toen bleek dat twee van de vijf betrokkenen waarschijnlijk legaal in Duitsland verbleven en een derde persoon zou in Frankrijk bekend zijn.

Door een geplande verhuizing was het computersysteem van de Dienst Vreemdelingenzaken maar gedeeltelijk toegankelijk tussen vrijdag 15 uur en zaterdag 12 uur. De Dienst kon dus geen beslissing nemen.

Ik wijs erop dat mensen enkel naar een gesloten centrum worden overgebracht door de Dienst Vreemdelingenzaken als er een vermoeden bestaat dat ze op het Belgisch grondgebied willen blijven. Dat was hier niet het geval.

**34.03** **André Frédéric** (PS): Ik dank u voor deze uitleg. Dit zal de bevolking geruststellen.

*Het incident is gesloten.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.52 uur.*

La réunion publique est ouverte à 14 h 23 par M. André Frédéric, président.

**01** **Interpellation de Mme Linda Vissers au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la problématique des volontaires limbourgeois de la protection civile" (n° 46)**

**01.01** **Linda Vissers** (Vlaams Belang) : Le nombre de volontaires d'élite de la protection civile est passé de 47 en 2007 à 37 en février 2008. La réserve fédérale n'a plus eu la possibilité de suivre des cours de recyclage, de participer à des interventions ni de passer une visite médicale depuis 2006. Les volontaires d'élite ont également suivi très peu de formations en 2007 et leur examen médical n'est plus valable.

Les volontaires limbourgeois doivent suivre une formation à Anvers, alors qu'il est également possible de la suivre à l'école du feu du Limbourg. Plusieurs postes avancés sont insuffisamment équipés, alors que le poste principal de Brasschaat dispose de matériel excédentaire. Depuis les années 90 déjà, la protection civile du Limbourg demande la mise en place d'une unité autonome pour ne plus dépendre de Brasschaat.

Quand une unité permanente sera-t-elle mise en place à Hasselt ? Quand les volontaires limbourgeois pourront-ils suivre une formation à l'école du feu de Genk ? Quand transférera-t-on du matériel d'Anvers au Limbourg ? Quand le statut tant attendu de la protection civile verra-t-il le jour ? Quand traitera-t-on l'ensemble des volontaires sur un pied d'égalité en ce qui concerne les indemnités, les formations et l'intégration au sein de la colonne ?

**01.02** **Patrick Dewael**, ministre (*en néerlandais*) : Le service incendie sera installé au même endroit que la future unité permanente de Hasselt. Le permis de bâtir a déjà été délivré et l'adjudication sera finalisée pour fin 2008 ou début 2009.

La formation spécialisée des volontaires se déroule dans les écoles du feu où elle peut être organisée le plus efficacement. Pour la réserve fédérale, les formations théoriques ont lieu dans les postes avancés alors que les formations pratiques peuvent aussi être mises sur pied dans l'unité.

Les candidats qui se sont présentés spontanément au cours des derniers mois seront bientôt invités à s'inscrire aux sélections de volontaires. Une campagne de recrutement est envisagée.

Il a été choisi de concentrer le matériel dans les unités opérationnelles pour pouvoir le gérer plus efficacement. Dès que l'unité permanente sera opérationnelle à Hasselt, le matériel destiné à la protection civile sera déplacé.

Le volumineux projet d'arrêté royal relatif au statut des volontaires est dans sa phase finale. Il sera présenté au comité de consultation interprovincial des volontaires de la protection civile ce soir. Tous les volontaires seront engagés, rémunérés et formés de la même manière.

**01.03 Linda Vissers** (Vlaams Belang) : La protection civile demande depuis 1993 déjà que le matériel soit déplacé vers le Limbourg. Aujourd'hui, le ministre indique que cela pourra se faire seulement lorsque l'unité permanente sera opérationnelle, ce qui peut encore durer un an au moins, à mon sens. En attendant, il n'y a pas de véhicules disponibles dans le Limbourg pour suivre des cours à Brasschaat ou à Bruxelles.

Je me félicite qu'une réunion soit organisée ce soir concernant le nouveau statut, mais je voudrais tout de même souligner que ce dernier aurait déjà dû être prêt fin janvier. Sachant que le président du CCIP avait proposé comme délai maximal la fin du mois d'avril, il est urgent d'achever l'élaboration de ce statut.

Le nombre de volontaires étant passé de 180 il y a quelques années à 37 actuellement, il est heureux que les efforts nécessaires soient consentis en vue du recrutement de jeunes. Je fais confiance au ministre mais je dépose néanmoins une motion afin d'être sûre que les promesses seront tenues.

**01.04 Patrick Dewael**, ministre (*en néerlandais*) : Une solution pourra certainement être trouvée si Mme Vissers informe mon cabinet des problèmes d'ordre pratique qu'elle a soulevés, tels que la disponibilité de véhicules. Je constate que, d'une manière générale, Mme Vissers s'estime satisfaite et je m'en félicite également.

### **Motions**

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par Mme Linda Vissers et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de Mme Linda Vissers

et la réponse du vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur,

demande au gouvernement

- de s'atteler d'urgence à la mise en place d'une unité permanente de la protection civile à Hasselt;
- d'organiser dans toute la mesure du possible la formation des volontaires de la protection civile au Limbourg, à l'école du feu de Genk;
- de mettre suffisamment de matériel à la disposition de la protection civile du Limbourg pour qu'elle puisse travailler dans des conditions normales;
- de s'atteler d'urgence à l'élaboration d'un statut pour les volontaires de la protection civile."

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Philippe Collard, David Clarinval et Michel Doomst.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

Le **président** : Les questions n<sup>os</sup> 4194 et 4196 de M. Deseyn sont reportées à sa demande.

### **02 Questions jointes de**

- **M. Jan Jambon** au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "le bilinguisme au sein de la police bruxelloise" (n° 4199)

- **M. Bart Laeremans** au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "l'évolution du bilinguisme à la police de Bruxelles" (n° 4421)

**02.01 Bart Laeremans** (Vlaams Belang) : Mes questions font suite à la promesse du ministre de réunir des statistiques relatives aux connaissances linguistiques des agents de la police de Bruxelles et de les mettre à

la disposition des membres. Combien d'anciens gendarmes sont encore employés dans les zones de police de Bruxelles et combien d'entre eux n'ont encore passé aucun examen de connaissance de l'autre langue ?

Le ministre peut-il donner un aperçu des connaissances linguistiques des agents et agents auxiliaires nouvellement engagés et des inspecteurs et agents entrés en service au cours des sept dernières années ? Combien de néerlandophones ont entre-temps prouvé leur connaissance du français et vice-versa ? Quelle est l'évolution du nombre d'inspecteurs bruxellois ayant participé ces dernières années à des examens linguistiques au Selor ? Quel est leur pourcentage de réussite ? A-t-on fourni récemment des efforts supplémentaires pour inciter ces agents à y participer ?

A-t-on encore engagé, nommé ou promu des agents ne disposant pas des connaissances linguistiques requises depuis l'arrêt de la Cour constitutionnelle ? Quels efforts a-t-on consentis depuis cet arrêt pour veiller au respect des obligations linguistiques ? Quelles sont les conséquences d'un refus de participer à des examens linguistiques ou d'échecs répétés ?

**02.02 Patrick Dewael**, ministre (*en néerlandais*) : Je transmets à l'auteur de la question un tableau reprenant, par groupe linguistique, les effectifs des services de police de chaque zone de police bruxelloise et mentionnant le nombre de membres du personnel percevant une prime linguistique. Ces chiffres sont actualisés au 29 février 2008. En ce qui concerne les autres questions, je me réfère aux réponses que j'ai données au cours des derniers mois à M. Laeremans à la suite de questions identiques. J'ajouterai seulement que l'accord de gouvernement renvoie explicitement à l'arrêt de la Cour constitutionnelle du 28 novembre 2007.

**02.03 Bart Laeremans** (Vlaams Belang) : En tout état de cause, il y a un fait nouveau : le ministre est à présent disposé à fournir des chiffres, ce qu'il avait systématiquement refusé de faire précédemment. Mais j'aimerais qu'il réponde aussi à la question de savoir si des membres du personnel ont été recrutés, nommés ou promus après l'arrêt alors qu'ils ne possédaient pas les connaissances linguistiques requises ?

**02.04 Patrick Dewael**, ministre (*en néerlandais*) : J'ai déjà répondu à cette question-là aussi.

*L'incident est clos.*

**03 Question de Mme Katrien Schryvers au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "le coût de la carte d'identité électronique pour les citoyens" (n° 4192)**

**03.01 Katrien Schryvers** (CD&V - N-VA) : Tous les résidents belges âgés de plus de 12 ans devront disposer d'une nouvelle carte d'identité électronique pour fin 2009. Bien qu'il s'agisse d'une obligation, des frais sont néanmoins réclamés aux citoyens. Ceux-ci varient de commune à commune et se situent généralement entre 12 et 15 euros. Combien la confection d'une e-ID coûte-t-elle aux autorités fédérales ou, en d'autres termes, quel coût celles-ci imputent-elles en sus du coût réel ?

Le ministre a-t-il connaissance des montants réclamés par les communes à leurs habitants ? A-t-on fixé un minimum et un maximum à cet égard ? Je souhaitais également poser une question sur le coût de la kids-ID et des cartes de séjour électroniques pour étrangers mais manifestement, les communes ont entre-temps reçu une circulaire à ce sujet.

**03.02 Patrick Dewael**, ministre (*en néerlandais*) : L'e-ID coûte 8,23 euros, TVA incluse. La partie 'certificat' coûte 2 euros. Les communes réclament généralement un montant de 10 à 15 euros. Le conseil communal peut décider d'y ajouter un impôt communal. Le prix de la carte doit être mentionné dans la convocation et doit être perçu à la signature du document de base. Le coût de la carte est le même, que celle-ci soit assortie ou non d'une signature électronique.

La confection de la kids-ID coûte 7 euros mais je proposerai au Conseil des ministres de fixer le prix pour le citoyen à 3 euros. Le coût de la carte d'étranger électronique s'élève à 10 euros, comme pour les cartes d'identité électroniques. La commune a la possibilité d'encore imposer une taxe supplémentaire sur ces cartes.

Enfin, je voudrais attirer l'attention sur le fait que conformément à un arrêté royal du 8 octobre 1981, les

documents d'immatriculation et la carte de séjour pour les ressortissants de l'UE ne peuvent coûter davantage que pour les ressortissants belges.

*L'incident est clos.*

**04 Question de Mme Katrien Schryvers au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "les mesures préventives dans le cadre de la lutte contre les chenilles processionnaires du chêne" (n° 4195)**

**04.01 Katrien Schryvers** (CD&V - N-VA) : Ces dernières années, les chenilles processionnaires du chêne réapparaissent régulièrement et sont à l'origine de nuisances sérieuses dans de nombreuses communes. Étant donné que, cette année encore, l'hiver n'a guère été rigoureux, une nouvelle invasion n'est pas à exclure. Le ministre a-t-il déjà pris des mesures préventives pour réduire au maximum ces nuisances ?

**04.02 Patrick Dewael**, ministre (*en néerlandais*) : Je tiens évidemment compte du risque de nuisances que les chenilles processionnaires peuvent entraîner cette année encore. D'après l'Agence pour la Nature et les Bois, en Flandre, ces nuisances resteraient limitées cette année mais il n'y a pas de certitude en la matière. La première intervention préventive consiste à pulvériser des produits. Cette tâche incombe aux autorités locales et aux gestionnaires de terrain. Ceux-ci déterminent, avec l'accord des autorités fédérales et régionales, quel produit il convient de pulvériser et dans quelles zones. Certaines provinces coordonnent leurs efforts en la matière.

Mon département prendra les mesures requises si une nouvelle invasion se produit. J'organiserai une nouvelle réunion de coordination avec les autorités locales, les services de secours et la protection civile pour convenir de la riposte à une nouvelle invasion éventuelle.

**04.03 Katrien Schryvers** (CD&V - N-VA) : Le ministre charge les communes de la pulvérisation préventive mais j'ignore si elles ont toutes été bien informées de cette mesure.

Le ministre pourrait-il insister auprès des instances compétentes pour qu'elles prennent des décisions et fixent des conditions pour l'ensemble de la province, au lieu de laisser individuellement le choix aux communes ?

**04.04 Patrick Dewael**, ministre (*en néerlandais*) : Des initiatives peuvent également être prises au niveau régional en la matière. Je me concerterai avec la ministre flamande, Mme Crevits, à ce sujet.

**04.05 Katrien Schryvers** (CD&V - N-VA) : Je pense également qu'il s'agit d'une matière régionale mais le ministre a évidemment aussi intérêt à supprimer le problème à la source. Par conséquent, la concertation est effectivement souhaitable.

*L'incident est clos.*

**05 Question de M. Mark Verhaegen au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "les contrôles routiers axés sur la consommation de drogues" (n° 4200)**

**05.01 Mark Verhaegen** (CD&V - N-VA) : Des chiffres datant de 1995-1996 ont montré qu'il existait bel et bien une corrélation entre la consommation de drogues et les victimes d'accidents de la route. Fin 2005, le ministre avait promis qu'il sensibiliserait les responsables locaux à l'importance des contrôles. Je n'ai encore rien vu venir de concret en ce sens. Il existerait par ailleurs plusieurs projets européens dans le cadre desquels on expérimente d'autres procédures que celle utilisée actuellement.

Le ministre dispose-t-il entre-temps de chiffres plus récents ? Quelles initiatives concrètes prend-il pour augmenter le nombre de contrôles anti-drogues sur les routes et pour convaincre la police locale de l'importance de tels contrôles ? Quels sont les résultats des projets ROSITA et DRUID ? Quand les techniques modernes annoncées seront-elles mises en œuvre ?

**05.02 Patrick Dewael**, ministre (*en néerlandais*) : Malheureusement, les chiffres pour 1995 et 1996 sont les plus récents dont nous disposons pour la Belgique. Une étude est en cours en ce moment dans le cadre du projet DRUID, mais les résultats ne sont pas attendus avant 2010. Peu d'études émergent de l'étranger, mais celles que l'on connaît vont pratiquement toutes dans le même sens : conduire sous l'influence de

stupéfiants est considéré comme un problème de sécurité, et c'est pourquoi la police continuera à effectuer des contrôles.

La police fédérale et les polices locales effectuent déjà les contrôles nécessaires. Elles y sont d'ailleurs encouragées par le Fonds de sécurité routière et par les recommandations des Etats généraux de la sécurité routière. Il paraît important d'adopter une technique de test plus efficace – probablement le test salivaire – si l'on veut augmenter le nombre de contrôles. Les projets ROSITA ont clairement établi que les tests salivaires s'amélioreraient sans cesse, mais qu'ils restaient relativement peu fiables pour un certain nombre de substances. C'est la raison pour laquelle la décision d'adopter ces techniques n'a pas encore été prise.

**05.03 Mark Verhaegen** (CD&V - N-VA) : J'espère que les études en cours livreront de bons résultats en 2010 et que le ministre continuera à insister sur l'importance de ce problème auprès des responsables de la police. J'espère enfin que les tests modernes seront rapidement mis en œuvre, mais je comprends aussi que l'on veuille au préalable en vérifier sérieusement la conformité et la fiabilité.

*L'incident est clos.*

*Président : M. Eric Thiébaud*

**06 Question de M. Michel Doomst au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "des journées d'études pour la police" (n° 4202)**

**06.01 Michel Doomst** (CD&V - N-VA) : Le Comité P a constaté que de nombreux policiers ne savaient pas comment organiser un *line-up* fiable et a, en conséquence, organisé lui-même une journée d'étude consacrée à ce sujet. Le Comité s'est toutefois dit déçu du nombre de participants.

Le ministre trouve-t-il normal que le Comité P, en tant qu'organe de surveillance, doive organiser de telles journées d'étude ? Que pense par ailleurs le ministre du fait que le Comité, eu égard au manque d'intérêt suscité par son initiative, ait vertement critiqué différentes zones de police ?

**06.02 Patrick Dewael**, ministre (*en néerlandais*) : Le Comité P relève de la compétence du Parlement. Il s'agit donc de questions pertinentes que je devrais en réalité poser à M. Doomst. Au plan légal, la première mission du Comité P est de surveiller la manière dont fonctionnent les services de police. Lorsque le Comité exprime certaines critiques dans la presse, je me pose des questions, tout comme M. Doomst.

**06.03 Michel Doomst** (CD&V - N-VA) : J'apprécie le fait que le ministre donne autant de poids au rôle du parlement, mais la formation est une question qui relève quand même en partie de la politique policière. Si de telles critiques émergent, nous devons pouvoir proposer un éventail financièrement abordable de formations dans nos propres rangs ; cela relève aussi de notre compétence. Et si cela ne se produit pas, nous devrions nous en émouvoir.

**06.04 Patrick Dewael**, ministre (*en néerlandais*) : Je peux souscrire à vos réflexions à propos de la formation. Mais on ne peut pas reprocher au ministre de l'Intérieur le fait qu'un membre du Comité P se soit épanché en pleurs devant la presse au motif qu'une journée d'étude n'aurait pas suscité un intérêt suffisant.

*L'incident est clos.*

**07 Question de Mme Leen Dierick au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "un code déontologique pour les membres du conseil de police" (n° 4203)**

**07.01 Leen Dierick** (CD&V - N-VA) : A l'heure actuelle, le code déontologique pour les conseils de police n'est pas encore obligatoire du point de vue légal. Cette situation n'est pas toujours facile pour les membres des conseils de police. Ceci dit, un certain nombre de conseils de police ont déjà rédigé un code de déontologie.

Combien de zones de police, et lesquelles, disposent-elles déjà d'un code de déontologie ? Le ministre reconnaît-il la distinction entre les zones monocommunes et les zones pluricomunes ? Cette distinction est-elle justifiée ? Que pense le ministre du fait de rendre la rédaction d'un code de déontologie obligatoire au

plan légal ?

**07.02 Patrick Dewael**, ministre (*en néerlandais*) : Je ne dispose pas d'un aperçu général qui me permettrait de savoir quelles zones de police ont adopté un code de déontologie pour le conseil de police. Il n'y a par ailleurs pas d'obligation légale pour les conseils de police de se doter d'un code de déontologie. Je peux toujours organiser une consultation à ce sujet. Il n'y a pas de conseil de police, et donc pas de membres du conseil de police, dans une zone monocommunale. Un code de déontologie pour les membres des conseils de police n'est pas interdit. A première vue et à mon sens, instaurer une obligation légale n'engendrerait pas de plus-value, et cela ne répondrait certainement pas à un besoin concret. Mes services sont en train d'élaborer un projet de modification du titre II de la loi sur la police intégrée. Je vais leur demander d'inclure ce point dans leur champ d'investigation.

*L'incident est clos.*

**08 Question de M. Michel Doomst au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la formation à la circulation routière destinée aux pompiers" (n° 4207)**

**08.01 Michel Doomst** (CD&V - N-VA) : C'est en ce mois d'avril que doit débuter en principe la formation visant à permettre aux pompiers de régler la circulation jusqu'à l'arrivée de la police. Cette formation va-t-elle effectivement commencer avant la fin du mois ? Que comportera-t-elle concrètement ?

Par ailleurs, le ministre avait annoncé l'envoi d'une circulaire contenant des consignes pratiques destinées aux pompiers à propos de leurs interventions sur la voie publique. Quand cette circulaire sera-t-elle prête ?

**08.02 Patrick Dewael**, ministre (*en néerlandais*) : Le Conseil supérieur de formation pour les services publics d'Incendie a déjà émis un avis positif à propos du trajet de formation relatif à la modification des attributions des services d'incendie. La dernière main est actuellement mise à son élaboration pratique pour que la formation puisse débuter au printemps.

La circulaire relative à la compétence des services d'incendie de régler la circulation routière a été envoyée le 4 mars 2008 aux gouverneurs.

La formation sera finalement intégrée dans le système de formation modulaire destiné aux services d'incendie. Les pompiers actuellement opérationnels participeront à une formation unique supplémentaire, sanctionnée par un certificat. Au cours de la première phase, deux à huit officiers par corps seront formés. Durant la seconde phase, ces officiers formeront à leur tour leur propre corps.

**08.03 Michel Doomst** (CD&V - N-VA) : Je comprends que la formation débutera prochainement.

*Président: M. David Clarinval.*

*L'incident est clos.*

**09 Questions jointes de**

- **M. Michel Doomst** au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la formation des policiers" (n° 4204)

- **M. Mark Verhaegen** au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "les écoles de police" (n° 4205)

- **M. Jan Jambon** au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la formation des policiers" (n° 4206)

- **M. Josy Arens** au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "les formations des agents de police" (n° 4401)

- **M. Éric Thiébaud** au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la formation des policiers" (n° 4627)

**09.01 Michel Doomst** (CD&V - N-VA) : La formation de nos agents de police est perfectible car il n'est pas rare que dans des procès, certaines insuffisances de l'investigation ou de l'audition effectuée par la police énervent la charge de la preuve. Une formation de neuf mois ne suffirait pas à pallier ces manquements.

Quelles carences le comité P a-t-il exactement décelées ? Un rapport complet existe-t-il à ce sujet ? Comment sera-t-il remédié à ces problèmes ?

**09.02 Mark Verhaegen** (CD&V - N-VA) : La structure de la formation d'agent de police laisse souvent à désirer. Les écoles de police opèrent en fonction de leurs propres normes et à l'échelon provincial. Leur fonctionnement est caractérisé par un manque total de cohérence et le niveau de la formation qu'elles dispensent est généralement médiocre. Une seule école de police par entité fédérée avec un certain nombre d'antennes locales me semblerait nettement plus efficace que la structure provinciale actuelle.

En 2005, le conseil de police de la zone Zuiderkempen (Campine du sud) avait demandé au commissaire général de mener une étude au sujet des besoins en termes de nombre d'écoles de police. Les membres du conseil estimaient en effet prématuré de créer une école de police pour la province d'Anvers. Le commissaire général n'a toutefois pas accédé à cette requête relative à la réalisation d'une étude des besoins.

Le ministre est-il quant à lui disposé à faire réaliser une étude des besoins ? Compte-t-il prendre des initiatives pour parfaire la formation de nos policiers ?

**09.03 Éric Thiébaud** (PS) : À plusieurs reprises, le Comité P a soulevé les problèmes rencontrés dans l'organisation et le contenu de la formation de base et de la formation continuée de nos policiers. Pourriez-vous faire le point sur les problèmes soulevés par différents intervenants sur ces formations ? Une évaluation a-t-elle déjà été réalisée à ce propos ? Quelles mesures pourraient-elles être mises en place afin d'améliorer la situation ? Vous déclarez que "la formation de base et les formations spécifiques seront optimisées et rendues plus uniformes". Pouvez-vous expliciter davantage vos projets à ce sujet ?

**09.04 Patrick Dewael**, ministre (*en néerlandais*) : Je partage l'inquiétude des auteurs des questions. Une bonne formation est essentielle à la constitution d'une force de police de qualité. Le comité P et l'Inspection Générale ont également pointé du doigt des lacunes concernant certains aspects de l'instruction. Nous devons cependant nous garder de toute généralisation.

Après avoir été adaptée à de nombreuses reprises au cours des dernières années, la formation des policiers a une nouvelle fois été revue et corrigée sur la base des discussions approfondies menées avec l'ensemble des acteurs au sein de la commission d'accompagnement et du Conseil fédéral de police. Un arrêté royal du 20 décembre 2007 définit des compétences terminales pour la formation de base et modifie les programmes ainsi que les stages. L'arrêté ministériel suivra dans les prochains jours. Commençons par donner toutes leurs chances à ces innovations.

En matière de recherche et d'audition, la confrontation, la reconnaissance multiple et la technique du portrait robot sont abordées tant au cours de la formation de base d'inspecteur, d'inspecteur principal et de commissaire que dans le cadre de la formation fonctionnelle d'enquêteur et de la formation aux techniques d'audition et d'enquête.

Nous avons choisi de maintenir la structure provinciale actuelle, même si l'objectif consiste à améliorer la cohérence entre les différents établissements par des instruments qui sont actuellement en préparation.

(*En français*) Un travail de concertation avec toutes les instances de formation a été effectué en vue d'une meilleure cohérence des formations. Ce travail a été concrétisé dans un arrêté royal qui est actuellement finalisé. Pour assurer une plus grande cohérence au niveau des activités de formation, chaque école de police devra organiser cette fonctionnalité dont l'harmonisation est assurée par la direction de la formation de la police fédérale.

Ces fonctionnalités ont pour objectif de garantir la qualité des différents contenus de formation des écoles de police, d'assurer la cohérence entre les diverses initiatives de formation ainsi que la planification des diverses formations. L'arrêté royal prévoit aussi la création d'un organe chargé de veiller à la qualité des formations.

(*En néerlandais*) Étant donné l'évolution rapide de la société, une formation "*on the job*" me paraît davantage nécessaire que de longues formations de base. Par ailleurs, un grand nombre de cours de recyclages sont organisés. Il est important d'établir un bon équilibre entre travail et apprentissage et

d'instaurer davantage de synergies entre l'enseignement régulier et la formation des policiers. Ce débat est loin d'être clos puisque plusieurs nouveaux instruments sont en préparation et qu'il conviendra, à terme, de les évaluer.

**09.05 Michel Doomst** (CD&V - N-VA) : Il faudrait peut-être évaluer les raisons pour lesquelles certaines formations sont peu prisées et se demander s'il ne serait pas préférable d'améliorer l'adéquation de l'offre aux besoins du terrain. Je déduis de la réponse du ministre qu'il entend calquer les formations sur les besoins actuels.

**09.06 Mark Verhaegen** (CD&V - N-VA) : Étant donné que l'ancrage provincial des structures de formation n'est manifestement pas basé sur une analyse des besoins et des problèmes, je propose, dans le cadre d'un dialogue constructif, de mettre en place dans chaque Région une structure centrale unique dont dépendraient plusieurs antennes qui disposeraient de professeurs pouvant être envoyés dans les différentes zones de police. Par ailleurs, notre formation est assez courte puisqu'elle ne dure que neuf mois, contre deux à trois ans dans les pays voisins. Nous devons nous demander s'il ne serait pas nécessaire, dans le cadre du nouveau statut policier, de viser l'excellence au niveau de la formation des policiers.

*L'incident est clos.*

#### **10 Questions jointes de**

- **M. Michel Doomst au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "l'aide adéquate la plus rapide des services d'incendie" (n° 4208)**

- **M. François Bellot au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "le principe de l'aide adéquate la plus rapide" (n° 4416)**

**10.01 Michel Doomst** (CD&V - N-VA) : Dans sa circulaire complémentaire relative à l'aide adéquate la plus rapide des services d'incendie, le ministre a défini les exigences minimales pour les services d'incendie et les administrations communales. Les centres 100 constituent un lien essentiel à cet effet. Leur fonctionnement diffère cependant selon la province concernée. Comment l'assistance interprovinciale sera-t-elle organisée ? Le ministre prévoit-il également un système d'évaluation dans le cas où le service d'incendie territorial compétent intervient aussi le plus rapidement ?

Il convient d'informer le gouverneur lorsque les objectifs du départ en intervention respectivement dans les deux et cinq minutes ne sont pas atteints. Comment ces délais seront-ils contrôlés ? Un laboratoire d'essai du Brabant wallon prévoit actuellement la possibilité de procéder à une simulation dans la zone d'intervention de chaque service. Quand le ministre étendra-t-il ce système aux autres provinces, afin d'évaluer les possibilités d'intervention ?

**10.02 Patrick Dewael**, ministre (*en néerlandais*) : La circulaire complémentaire règle l'organisation de l'assistance pendant une période de transition. Les cas d'assistance où les services ne sont pas compétents territorialement seront évalués dans une première phase. Dès que les zones auront été formées, il conviendra de procéder à une évaluation globale au sein de chaque zone, afin de pouvoir organiser ensuite le plus efficacement possible le réseau des postes. Si les délais de deux et cinq minutes ne sont pas atteints, le gouverneur peut décider de procéder à une adaptation. La procédure d'évaluation sert, le cas échéant, à adapter la circulaire ou à prendre des mesures de soutien.

Nous devons attendre les résultats de cette évaluation avant de prévoir éventuellement des crédits d'engagement. Mes services ont néanmoins pris une série de mesures pour soutenir les corps de pompiers et les centres 100 dans le cadre de la mise en oeuvre de l'aide adéquate la plus rapide. C'est ainsi qu'a été mis à disposition un labo de test destiné à créer des simulations de zones d'intervention, labo dont l'utilisation sera étendue aux autres provinces. En ce moment, mes services planchent aussi sur des solutions techniques telles que l'enregistrement automatisé, dans le système informatique des centres 100, des moyens envoyés sur place dans le but d'accélérer les secours interprovinciaux.

**10.03 Michel Doomst** (CD&V - N-VA) : Chaque corps peut donc demander d'ores et déjà sa simulation ?

**10.04 Patrick Dewael**, ministre (*en néerlandais*) : Oui.

*L'incident est clos.*

*Président : M. André Frédéric*

**11 Questions jointes de**

- **M. Michel Doomst** au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la présence d'agents de police dans les autobus" (n° 4214)
- **M. Jean-Luc Crucke** au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la présence de policiers dans les bus" (n° 4247)
- **M. Bruno Stevenheydens** au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "les recommandations de l'étude relative aux actes de violence commis par des jeunes dans les transports en commun" (n° 4323)
- **M. Bruno Stevenheydens** au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la brigade bus-tram-métro au sein de la police" (n° 4324)

**11.01 Michel Doomst** (CD&V - N-VA) : À l'occasion des contacts qu'il a eus avec les syndicats des chauffeurs de bus bruxellois, le ministre a déclaré récemment que la police fédérale devait continuer à contribuer à garantir la sécurité dans les bus. Précédemment, il avait déjà été promis que la police fédérale appuierait la police locale d'Anderlecht. Le ministre a aussi songé à faire intervenir temporairement des policiers supplémentaires sur les lignes à risque. Nonobstant la réaction positive de la police locale, il est toujours à craindre que la libération immédiate, après les faits, des jeunes délinquants arrêtés fasse naître une frustration grandissante. A combien de policiers fédéraux supplémentaires sera-t-il fait appel pour résoudre ce problème ? Pendant combien de temps cet appui supplémentaire sera-t-il apporté ? Des projets tangibles ont-ils été arrêtés en la matière ?

**11.02 Jean-Luc Crucke** (MR) : L'actualité nous rapporte tous les jours des incidents dont sont victimes ceux qui prennent les transports publics, mais aussi ceux qui les transportent.

Je vous félicite pour votre décision. Cependant, malgré la présence temporaire de policiers dans certains bus, de nouveaux incidents se sont produits.

Une expertise détermine-t-elle les lignes à risque ? Que vont coûter les interventions supplémentaires ? Existe-t-il une réserve importante d'hommes mobilisables ?

Est-il possible de définir les conditions dans lesquelles la police fédérale interviendra ? Bien entendu, il ne faudrait pas que ceux qui nous lisent sachent quand interviendront les policiers.

J'ai lu qu'une des motivations lors d'un des incidents récents était de répondre à la provocation constituée par la présence policière.

**11.03 Bruno Stevenheydens** (Vlaams Belang) : La violence dans les transports publics fait actuellement la une de l'actualité. Cette violence est souvent le fait de jeunes auteurs. Ce problème a également déjà été soulevé en commission de la Justice.

Le ministre de l'Intérieur a proposé d'enfermer les 14-16 ans qui commettent des faits graves dans un centre de détention pour jeunes. J'espère qu'il mettra cette proposition à exécution car il est important que ces faits soient efficacement réprimés.

Dans le cadre d'une étude réalisée pour le compte du ministre par l'UGent et la VUBrussel, un certain nombre de recommandations ont été formulées sur l'utilisation de caméras et la mise en place d'une surveillance suffisante. Cette étude chiffre à 7.160 le nombre d'incidents dans les transports en commun en 2003 et 2004. Pour leur part, les sociétés de transport évaluent ce chiffre à plus de onze mille. La majorité des travailleurs des sociétés de transport en commun ont déjà confrontés à des comportements agressifs mais une minorité seulement a été victime de violences physiques.

Quand le ministre a-t-il reçu les recommandations de cette étude ? En tiendra-t-il compte ? Quelles initiatives le ministre envisage-t-il de prendre pour lutter contre la violence à l'égard des voyageurs et des conducteurs

?

La brigade du métro bruxellois fait partie de la police fédérale des chemins de fer. À Anvers, d'aucuns plaident aujourd'hui en faveur d'une initiative similaire. Qu'en pense le ministre ? Prendra-t-il des mesures à court terme pour répondre à la demande des conducteurs et du syndicat, qui réclament des agents de prévention et des mesures de sécurité supplémentaires ? La police locale d'Anderlecht se verra-t-elle adjoindre des agents supplémentaires ?

**11.04 Patrick Dewael**, ministre (*en néerlandais*) : Les pouvoirs publics doivent bien entendu tout mettre en œuvre pour assurer la sécurité des transports en commun, mais je ne tiens pas à plaider pour des mesures draconiennes car dans la plupart des cas, les transports en commun sont sûrs. Il est en outre illusoire de penser pouvoir bannir totalement la violence gratuite. Nous devons en revanche veiller à ce que les auteurs d'actes de violence soient sanctionnés efficacement.

La seule solution structurelle réside dans une approche intégrée. Les sociétés de transport public et leurs services de sécurité, les services de police et la Justice doivent collaborer. Un magistrat de référence pourrait éventuellement prêter son concours dans ce cadre.

Des efforts sont fournis tant au niveau local que fédéral. Je me suis concerté lundi dernier avec la STIB et le ministre de tutelle, M. Pascal Smet. Je m'efforce personnellement de donner les impulsions nécessaires par la conclusion de protocoles entre les sociétés de transport et la police intégrée, par l'élaboration d'un cadre légal pour les services de sécurité des sociétés de transport, par l'optimisation de l'appui fourni par la police fédérale et par une concertation entre tous les acteurs.

J'ai fait effectuer une étude sur les nuisances causées par les jeunes dans les transports publics. Cette étude, qui a été clôturée en 2005, est toujours pertinente. Au cours de l'année 2006, une plate-forme de concertation Sécurité et Transports publics a été mise sur pied en collaboration avec des représentants de l'ensemble des sociétés de transport, le secteur de la prévention, les services de police et les autorités administratives et judiciaires. Cette plate-forme visait à améliorer l'échange d'informations et l'examen des recommandations des auteurs de l'étude.

Au niveau local, des accords peuvent être conclus avec la police à propos de sa présence sur les lignes à risques. La police fédérale peut soutenir de telles initiatives.

(*En français*) Ceci se passe en général à la demande de la police locale. L'assistance, gratuite, de la police fédérale, vient alors du corps d'intervention ou de la réserve générale.

(*En néerlandais*) La police fédérale est disposée à venir en aide aux corps locaux. Par ailleurs, 25% des missions du corps d'intervention de Bruxelles portent sur la protection des transports en commun. Après l'incident d'Anderlecht, la zone de police locale n'était toutefois pas vraiment disposée à demander du renfort. Je fus dès lors très étonné qu'une aide insuffisante ait ensuite été déplorée.

Il en va bien sûr de même à Anvers. La création de brigades spéciales pour les transports en commun relève de la responsabilité des autorités locales mais d'après moi, il est préférable que les auteurs de troubles – qui ne se limitent pas aux transports en commun – relèvent de la police dans le cadre de ses missions normales.

Dans la note-cadre relative à la sécurité intégrale et intégrée, nous tenterons, en collaboration avec la Justice, de convenir de mesures de prévention. Une politique répressive efficace constitue toutefois également une forme de prévention.

**11.05 Michel Doomst** (CD&V - N-VA) : Le ministre donne une réponse raisonnable. Je suis d'accord qu'il ne faut pas généraliser. De Lijn et la STIB doivent pouvoir mener leur propre politique de sécurité. Nous pouvons néanmoins dresser l'inventaire des lignes à risques et prendre des mesures à court terme. J'interrogerai également le ministre de la Justice à ce sujet car les agents de police sont parfois démotivés lorsque les auteurs d'actes de violence ne sont pas sanctionnés par la justice.

**11.06 Jean-Luc Crucke (MR)** : La réponse du ministre me satisfait sur trois plans : complémentarité entre police locale et possibilité d'assistance ponctuelle supplémentaire ; rapidité d'intervention, en espérant que le suivi judiciaire soit aussi rapide ; analyse du problème, qui doit être effectuée en collaboration avec les Régions et les Communautés.

**11.07 Bruno Stevenheydens (Vlaams Belang)**: Nous pouvons simplement constater que la plupart des incidents sont provoqués par des jeunes et que pas moins de 20 % des utilisateurs des transports en commun sont confrontés à de tels incidents. Il ne s'agit donc pas de minimiser les problèmes. Le ministre doit réagir promptement.

*L'incident est clos.*

Le **président**: En l'absence de M. Jambon, sa question n°4198 est reportée.

*L'incident est clos.*

**12 Question de M. Michel Doomst au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la récupération de frais par la zone de police" (n° 4215)**

**12.01 Michel Doomst (CD&V - N-VA)** : En vertu de l'article 90 de la loi sur la police intégrée, les zones de police peuvent percevoir elles-mêmes des indemnités pour des missions de police administrative mais, en l'absence d'arrêté d'exécution, cet article 90 ne peut pas être appliqué. L'application des dispositions actuelles, sur la base de l'arrêté royal de septembre 1997, est pratiquement impossible.

Cet arrêté d'exécution sera-t-il pris et, dans l'affirmative, d'ici à quand ?

**12.02 Patrick Dewael** , ministre (*en néerlandais*) : En 2003, mon prédécesseur avait préparé cet arrêté mais son application était complexe. Je me concerterai prochainement à ce sujet avec les différents partenaires, parmi lesquels le conseil consultatif des bourgmestres.

*L'incident est clos.*

Le **président** : La question n° 4259 de Mme Valérie De Bue est transformée en question écrite. La question n° 4286 de M. Renaat Landuyt est reportée, vu son absence.

**13 Questions jointes de**

- **M. Jean Cornil au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "le Belgian Verification System" (n° 4369)**

- **Mme Josée Lejeune au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "le Belgian Verification System (BVS)" (n° 4503)**

Le **président** : La question jointe n° 4369 de M. Cornil est supprimée.

**13.01 Josée Lejeune (MR)** : La fraude à l'identité est un phénomène malheureusement répandu dans notre société et peut engendrer pour les victimes des conséquences parfois catastrophiques.

La qualité des falsifications semble s'améliorer. Pour contrer cette évolution, le département du crime financier et économique de la police fédérale a développé un système de contrôle, qui devrait être accessible dès l'année prochaine à tous les commerçants (dispositif BVS), permettant de vérifier via le net si les documents d'identité sont volés ou falsifiés. Pourriez-vous nous donner quelques précisions relatives à ce système de contrôle ? Une phase de test a-t-elle été mise en place ? Quelles seront les démarches à remplir pour pouvoir bénéficier de ce système ? Est-il possible de chiffrer cette initiative ? Les bénéficiaires devront-ils en supporter le coût ? Pouvez-vous nous communiquer également les statistiques relatives à la fraude à l'identité ? Enfin, qu'en est-il du projet d'étendre ce dispositif aux cartes SIS, Visa et autres ?

**13.02 Patrick Dewael**, ministre (*en français*) : Le projet « Belgian Verification System » (BVS) est développé par le SPF Intérieur en collaboration avec la police fédérale, le SPF Affaires étrangères et le SPF Mobilité. Le

but est de lutter contre la fraude à l'identité. Il est destiné à diminuer le caractère attirant des documents belges d'identité perdus, volés, invalidés ou périmés. Nous souhaitons permettre à quiconque de vérifier le statut administratif du document, carte d'identité et passeport dans un premier temps, au moyen d'un portail informatique qui est en cours de développement au sein du SPF Intérieur.

Dans son fonctionnement pratique, le portail BVS agira comme un moteur de recherche. Dans un souci de ne pas divulguer d'informations à caractère privé, il importe de souligner que les indications transmises par BVS informeront l'utilisateur d'un éventuel problème, mais sans en révéler la nature.

Les services du SPF Intérieur travaillent à l'élaboration d'une base légale relative à la mise en place du BVS. Le portail pourra être mis en service à l'issue d'une phase de test prévue pour le mois de juin 2008. Ce projet est destiné à enrichir son contenu interne avec d'autres documents comme des permis de conduire, des cartes SIS ou des certificats d'immatriculation.

Bien qu'il soit difficile de quantifier le nombre de faits de fraude perpétrés au moyen de documents perdus ou volés, l'importance des chiffres souligne la nécessité de fournir un service destiné à lutter contre ce phénomène.

Le système BVS est conçu pour être totalement gratuit pour les bénéficiaires.

**13.03 Josée Lejeune (MR)** : J'ai peut-être été distraite mais je pense que vous n'avez pas répondu à la question de savoir si les bénéficiaires devront supporter un coût.

**13.04 Patrick Dewael**, ministre (*en français*) : J'ai conclu en disant que le système allait être totalement gratuit.

**13.05 Josée Lejeune (MR)** : J'ai été distraite. Je tiens à rappeler qu'en 2007, on a recensé 38 821 cartes d'identité volées. La fraude à l'identité est donc un phénomène assez important.

**13.06 Patrick Dewael**, ministre (*en français*) : Je remettrai plus tard les statistiques à Mme Lejeune.

*L'incident est clos.*

#### **14 Questions jointes de**

- **M. Josy Arens au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la sélection médicale dans les épreuves de recrutement dans la police" (n° 4399)**

- **M. Josy Arens au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "l'organisation du service médical à Uccle" (n° 4400)**

**14.01 Josy Arens (cdH)** : Les personnes désirant entrer dans les services de police doivent passer une série d'épreuves qui se terminent par une sélection médicale. Ainsi, une personne ayant réussi les premières épreuves peut être refusée car elle n'a pas le profil médical requis.

Un candidat peut ainsi rater un examen d'agent de quartier pour une raison médicale mineure. Ne serait-il pas possible d'adapter le profil médical pour certaines fonctions?

La deuxième question concerne l'organisation du service médical à Uccle. Les agents des zones de police d'Uccle, de Forest et de Drogenbos pouvaient se rendre à l'infirmerie d'Uccle cinq jours sur sept. Maintenant, ce service n'est plus ouvert que trois jours sur sept et seuls les douze premiers inscrits peuvent s'y rendre, au lieu de quarante auparavant. Un grand nombre de malades doit se rendre ailleurs pour consulter. D'où une augmentation du taux d'absentéisme des agents.

Comment expliquez-vous cette situation, alors que l'accès au service médical est prévu dans le statut des agents?

**14.02 Patrick Dewael**, ministre (*en français*) : Je ferai le nécessaire pour adapter rapidement le processus de sélection, notamment des critères médicaux, en tenant compte des adaptations récentes de la législation

relative à la sélection et à la non-discrimination.

Concernant votre deuxième question, le service médical de la police intégrée a dû réduire temporairement les jours de consultation au dispensaire de soins d'Uccle à trois jours par semaine. Cependant, le service médical envoie régulièrement un médecin statutaire en renfort. Une solution structurelle est à l'examen.

*L'incident est clos.*

**15 Question de M. Josy Arens au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "l'obtention du permis de conduire pour les candidats à la police" (n° 4402)**

**15.01 Josy Arens** (cdH) : La législation impose aux personnes entrées dans la police de détenir un permis de conduire de classe B. Or, il semblerait que de nombreux engagés ne sont toujours pas en possession d'un permis de conduire. Par ailleurs, les formations ainsi que les épreuves théoriques et pratiques représentent un coût important. Introduire ces épreuves dans le cadre des formations de la police permettrait peut-être à certaines personnes moins favorisées de faire carrière dans la police.

Quel est le nombre exact de policiers en défaut de permis de conduire par rapport au nombre total de policiers ? Pourriez-vous envisager d'instaurer une telle formation ? Si non, qu'envisagez-vous pour pallier ce manquement ?

**15.02 Patrick Dewael**, ministre (*en français*) : L'obtention du permis de conduire de la catégorie B est une condition d'admission aux formations de base. Il peut y être dérogé si le candidat est en possession d'une attestation de réussite de l'examen théorique et si sa date d'examen pratique est déjà planifiée.

Compte tenu de la condition légale susvisée, l'intégration d'une formation en vue de l'obtention du permis de conduire au sein du programme de formation de base n'est pas envisageable.

J'attire votre attention sur le projet visant à inscrire la formation théorique du permis de conduire dans le programme de dernière année des études secondaires.

**15.03 Josy Arens** (cdH) : Je suis d'accord à propos de la dernière année des études secondaires. Néanmoins, j'ai été surpris d'apprendre qu'un certain nombre d'agents ne sont pas en possession d'un permis de conduire, ce qui s'expliquerait par le fait qu'ils n'ont pas les moyens de financer les différents cours. Ce problème est à mettre en rapport avec les difficultés de recrutement que nous connaissons.

*L'incident est clos.*

**16 Question de M. Josy Arens au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "l'organisation des examens et des formations en langue allemande dans la police et la reconnaissance à 100% de la prime linguistique" (n° 4403)**

**16.01 Josy Arens** (cdH) : Les candidats germanophones subissent des discriminations manifestes lors des épreuves de recrutement au sein de la police, celles-ci n'étant organisées qu'en français et en néerlandais. Les formations dispensées à ces agents font aussi cruellement défaut en raison du manque de professeurs de langue allemande. La reconnaissance de la prime linguistique n'est que de 25% pour l'allemand.

Comment faire en sorte que les responsables prennent conscience de ces problèmes ?

N'y a-t-il pas lieu d'obtenir une reconnaissance à 100% de la prime linguistique pour les agents qui passent leurs examens en langue allemande ?

**16.02 Patrick Dewael**, ministre (*en français*) : Les candidats ne connaissent pas leur future affectation lors de leur admission en formation de base, organisée en français ou en néerlandais. La police fédérale ne comprend pas de rôle linguistique germanophone. L'organisation du recrutement en français et néerlandais est conforme à la législation en matière d'emploi des langues.

En région de langue allemande, la connaissance de la langue française ne constitue pas une exigence

légale. Seul le bilinguisme des services y étant imposé (et non celui des membres du personnel), l'allocation de bilinguisme ne peut être versée qu'à concurrence de 25% pour les membres du corps administratif et logistique.

**16.03 Josy Arens** (cdH) : Les parlementaires sont là pour faire évoluer la loi. Un réel problème se pose pour les agents et les candidats de la Communauté germanophone.

*L'incident est clos.*

Le **président** : Son père étant décédé hier, Mme De Permentier a demandé le report de sa question n° 4417. J'ai demandé à Mme Musin de bien vouloir accepter également le report de sa question n° 4410, jointe à celle de Mme De Permentier.

J'ai demandé au secrétariat de la commission de lui adresser nos condoléances. Les questions n<sup>os</sup> 4410 et 4417 sont donc reportées.

**17 Question de Mme Jacqueline Galant au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la notion de jour ouvrable pour les agents de quartier" (n° 4418)**

**17.01 Jacqueline Galant** (MR) : Les agents de quartier qui ont opté pour le régime de la semaine volontaire de quatre jours ne peuvent travailler que pendant les jours ouvrables, notion déterminée par l'arrêté royal du 30 mars 2001. L'article 8 de cet arrêté définit les jours ouvrables comme étant les jours où le membre du personnel est tenu de travailler en vertu du régime de travail qui lui est imposé à l'exception des samedis et dimanches. L'article 11 prévoit que le jour ouvrable correspond à chaque jour de la semaine, y compris les jours fériés, à l'exception des samedis et dimanches. Cet arrêté a été modifié par un arrêté royal du 20 décembre 2007, qui introduit notamment un article 11, 3 à 6bis, rédigé comme suit: "Le membre du personnel qui est désigné dans un emploi d'agent de quartier est commandé de service au moins vingt heures le samedi, le dimanche ou les jours fériés, dont au moins quatorze heures pour la fonction de quartier par période de référence. Si le membre du personnel visé à l'alinéa 1<sup>er</sup> n'est pas employé à temps plein, ces nombres minimums sont diminués proportionnellement". De telles dispositions ne sont-elles pas contradictoires? Et les agents de quartier employés à 4/5 temps sont-ils couverts s'ils prestent le week-end?

**17.02 Patrick Dewael**, ministre (*en français*) : J'ai développé mes arguments dans le mémoire déposé en guise de réponse le 2 avril dernier. Pour savoir ce qu'il convient d'entendre par "jour ouvrable", il faut se référer à la réglementation applicable à la fonction publique fédérale. La définition peut également inclure des jours de week-end. Dès lors, il convient de ne pas se référer à l'arrêté royal du 30 mars 2001 pour découvrir ce que recouvre cette notion. C'est pourquoi je ne vois pas de contradiction entre les dispositions en ce domaine. Je puis vous indiquer que les agents de quartier sont, bien entendu, couverts lorsqu'ils travaillent durant le week-end.

**17.03 Jacqueline Galant** (MR) : J'imagine que nous attendrons la réponse du Conseil d'État avant de revenir sur cette question.

*L'incident est clos.*

**18 Question de Mme Jacqueline Galant au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "les dangers des drogues de rues" (n° 4419)**

**18.01 Jacqueline Galant** (MR) : Il y a déjà quelques semaines à Durbuy, cinq jeunes âgés de treize à dix-sept ans ont été brûlés au visage et au thorax dans l'explosion qu'ils ont provoquée en reniflant du gaz de briquet. Quelques jours plus tôt, une centaine de recharges de briquets avaient déjà été découvertes par des ouvriers communaux dans un quartier proche du lieu de l'explosion.

Depuis lors, d'autres communes ont été concernées par ce problème qui soulève de nombreuses questions dont celle de la pertinence d'une interdiction de la vente aux mineurs.

Quelles dispositions envisagez-vous de prendre, au niveau fédéral, face à ce drame lié aux drogues de rue.

**18.02 Patrick Dewael**, ministre (*en français*) : Je ne dispose pas encore d'indications au niveau fédéral montrant qu'il s'agirait d'un phénomène largement répandu.

A l'échelon local, il convient d'évaluer une mesure dissuasive d'interdiction temporaire de la vente de recharges de briquet aux jeunes, une collaboration entre plusieurs communes d'une région pouvant être encouragée.

J'appuie les initiatives de mes collègues de la Communauté française dans leur sensibilisation des jeunes à risques.

Je souhaiterais que vous vous adressiez aussi à ma collègue de la Santé publique.

**18.03 Jacqueline Galant** (MR) : Je voudrais vous suggérer de faire des recommandations, par voie de circulaire, aux gouverneurs des provinces, afin que la vente de tels produits soit interdite dans les différentes communes du Royaume.

**18.04 Patrick Dewael**, ministre (*en français*) : Il va de soi que j'examine cette suggestion.

*L'incident est clos.*

**19 Question de M. Peter Logghe au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "les contrôles de police dans la zone frontalière en Flandre occidentale". (n° 4420)**

**19.01 Peter Logghe** (Vlaams Belang) : Pour la troisième fois cette année, un vaste contrôle de police a été organisé dans la région de Menin lors du week-end des 4 et 5 avril. Cette région a mauvaise réputation en ce qui concerne l'utilisation, la vente et le trafic de drogues. Il est apparu qu'un conducteur sur trois conduisait sous l'influence de drogues.

Combien de contrôles prévoit-on encore d'effectuer cette année dans cette région et dans les autres régions frontalières ?

D'après les rapports, je crois comprendre que l'opération ciblait essentiellement les drogues et autres stupéfiants. D'autres types de contrôles sont-ils également pratiqués lors de ces opérations ?

Les commissaires insistent sur l'importance de la persistance des efforts en la matière. Le contrôle strict des drogues et de leur transport n'est-il pas en contradiction flagrante avec la politique de tolérance des gouvernements précédent et actuel ? L'exécution des peines ne suit pas le rythme de la politique en matière de police. Le ministre souhaite-t-il intensifier ce type de contrôles ? Va-t-il, pour ce faire, apporter une aide financière aux zones de police concernées ?

**19.02 Patrick Dewael**, ministre (*en néerlandais*) : Des opérations de contrôle de grande envergure sont encore prévues pour cette année dans la région de Menin. Ce type d'actions doit avoir lieu sur toute la longueur de la frontière française. Pour des raisons que vous comprendrez aisément, je ne puis fournir davantage de détails.

Le contrôle débute toujours par une vérification des papiers d'identité, des papiers du véhicule et du permis de conduire. Il se poursuit par un alcootest et un contrôle relatif à la conduite sous l'influence de drogues. Toutes les infractions judiciaires constatées seront entièrement traitées.

Un contrôle sévère de la conduite sous l'influence de drogues n'est pas en contradiction avec la politique globale du gouvernement en matière de drogues.

Ces opérations de contrôle s'inscrivent dans le cadre des plans de sécurité nationaux et locaux et des actions menées au niveau du Fonds de la sécurité routière. L'expérience acquise lors de ces actions sert d'ores et déjà dans le cadre ordinaire de la constatation d'accidents de la circulation. Les zones de police ne reçoivent pas de moyens financiers supplémentaires pour les contrôles en question.

**19.03 Peter Logghe** (Vlaams Belang) : Nous ne sommes toujours pas sur la même longueur d'ondes en ce qui concerne la politique en matière de drogues mais votre réponse me satisfait dans son ensemble. Je continuerai à suivre ce dossier de près.

*L'incident est clos.*

**20 Question de M. Fouad Lahssaini au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la décision du gouvernement d'augmenter le budget de l'OCAM" (n° 4432)**

**20.01 Fouad Lahssaini** (Ecolo-Groen!) : Vous avez annoncé dans la presse l'augmentation du budget de l'OCAM qui a été porté à 1,6 million d'euros en 2008. Or cet organe a déjà fait l'objet de nombreuses critiques, en particulier à propos de l'alerte « terroriste » de décembre dernier. Ne vous semble-t-il pas important d'améliorer le système de coordination afin d'éviter des pertes d'informations ou leur utilisation à des fins de battage événementiel ? Ne conviendrait-il pas de renforcer le contrôle sur l'OCAM notamment par le Parlement ?

**20.02 Patrick Dewael**, ministre (*en français*) : Je ne dispose pas de cette communication dans la presse. Je me réfère à ce que j'ai dit ce matin. L'augmentation du budget se situe dans le prolongement des décisions passées du gouvernement.

Cette augmentation budgétaire est indépendante du contrôle sur l'OCAM, contrôle qui est réglé dans la loi et dans lequel le Parlement, par les Comités R et P, joue un rôle prééminent.

**20.03 Fouad Lahssaini** (Ecolo-Groen!) : Ce matin le ministre a davantage évoqué la coordination entre l'OCAM et d'autres services extérieurs à la Belgique. Je ne remets pas en question le renforcement en moyens et en personnel de l'OCAM. Ce qui m'interpelle, c'est qu'une information d'une haute importance a poussé le gouvernement à déclencher une alerte à son niveau maximum et que, malheureusement, nous n'avons pu avoir de réponse à toutes nos questions quant aux causes de cette alerte.

**20.04 Patrick Dewael**, ministre (*en français*) : Une enquête est menée par les Comités P et R spécifiquement sur les événements survenus à la fin de l'année dernière et le fonctionnement de l'OCAM. Attendons le rapport de ces deux comités ! Une enquête judiciaire, secrète, est également en cours. Ces deux éléments de réponse ont déjà été donnés à plusieurs reprises dans les semaines passées et malgré tout, on persiste à reposer les mêmes questions. Je ne trouve pas cela très efficace.

**20.05 Fouad Lahssaini** (Ecolo-Groen!) : Nous sommes en attente de plus d'informations, pas nécessairement sur ce qui est secret, mais au moins en termes de clarté sur le mode de fonctionnement et la coordination.

**20.06 Patrick Dewael**, ministre (*en français*) : Ce sont des comités qui fonctionnent sous la tutelle du Parlement et pas du ministre.

**20.07 Fouad Lahssaini** (Ecolo-Groen!) : Nous savons très bien comment ce contrôle est organisé.

**20.08 Patrick Dewael**, ministre (*en français*) : Vous faites tout dans la confusion !

**20.09 Fouad Lahssaini** (Ecolo-Groen!) : Ce n'est pas vrai.

Le **président** : Mettons cela sur le compte de la découverte.

*L'incident est clos.*

Le **président** : La question n° 4437 de M. Baeselen est reportée.

**21 Question de M. Michel Doomst au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "le statut du personnel des services d'incendie" (n° 4479)**

**21.01 Michel Doomst** (CD&V - N-VA): Des négociations sont actuellement en cours sur le statut du personnel des services d'incendie. A Anvers, on est inquiet et une action a déjà été menée.

Où en est la concertation ?

**21.02 Patrick Dewael**, ministre (*en néerlandais*) : La loi du 15 mai 2007 prévoit que le statut administratif du personnel des zones sera fixé par la voie d'un arrêté royal.

Un groupe de travail qui comprend, entre autres, des représentants des différentes fédérations des services d'incendie a été créé au sein de mon administration pour préparer cet arrêté royal. Un *monitoring* permanent des activités du comité de pilotage de la réforme a également été mis en place. Les fédérations des services d'incendie y sont aussi représentées. Cette structure de concertation veille à la participation étroite des services d'incendie dans la mise en œuvre de la réforme.

Les décisions politiques seront prise par un groupe de travail qui commencera ses activités ce mois-ci encore. Ce groupe de travail sera composé de mon cabinet et de cabinets de collègues pour la Fonction publique, les Pensions, les Affaires sociales et le Travail. Il comptera aussi des représentants des villes et des communes. C'est lui qui élaborera et finalisera le dossier. Une concertation sera ensuite organisée avec les organisations des travailleurs.

**21.03 Michel Doomst**, (CD&V – NV-A) : Les choses évoluent dans le bon sens.

*L'incident est clos.*

## **22 Questions jointes de**

- **Mme Katrien Schryvers** au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "les conditions annexes liées à la délimitation des zones des services d'incendie et l'éventuelle redéfinition des zones de police" (n° 4492)

- **M. David Clarinval** au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la création et la délimitation des nouvelles zones de secours en général, et en province de Namur en particulier" (n° 4600)

- **M. Jean-Jacques Flahaux** au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la réforme des services d'incendie" (n° 4619)

- **M. André Frédéric** au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "le retard mis à la mise en place de la commission d'accompagnement de la réforme de la sécurité civile" (n° 4625)

- **M. Jean-Luc Crucke** au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la réforme des zones de secours" (n° 4629)

Le **président** : La question n° 4492 de Mme Schryvers est retirée. La question n° 4619 de M. Jean-Jacques Flahaux est transformée en question écrite.

**22.01 David Clarinval** (MR) : La parution au *Moniteur belge* le 21 mars dernier de l'arrêté royal du 4 mars 2008 appelle les bourgmestres de toutes les communes belges à se prononcer rapidement sur la création de zones de secours. La délimitation de l'étendue de ces zones suscite des débats. L'article 14 de la loi du 15 mai 2007 dispose que chaque province comprend au moins une zone de secours et qu'une commune ne peut appartenir qu'à une seule zone. Pour la Province de Namur, plusieurs solutions sont actuellement étudiées : la création d'une seule zone sur l'entièreté de la province ou la création de plusieurs zones s'étendant sur les communes du nord, du sud, de l'est ou de l'ouest. D'un point de vue théorique, la première solution peut apparaître comme évidente. Des économies d'échelle devraient être évidentes avec cette zone unique. Mais on est en droit de penser que la deuxième solution offrira au citoyen la garantie d'une protection maximale en cas d'incident grave. Ces arguments semblent imparables. Toutefois, certains bourgmestres hésitent à prendre cette position car ils redoutent que les efforts financiers faits ces dernières années ne soient pas récompensés et de devoir mettre la main au portefeuille. D'autres redoutent l'expérience douloureuse de la création des zones de police. Enfin, d'aucuns regrettent de ne pas avoir assez

d'informations pour se prononcer.

La loi prévoit clairement un effet neutre de la réforme pour les budgets des communes. J'aimerais donc que vous puissiez rassurer les bourgmestres quant à la neutralité budgétaire de cette réforme. En outre, j'aimerais que vous puissiez apporter un maximum d'informations aux bourgmestres afin qu'ils puissent se prononcer en connaissance de cause. Quelles seront les obligations à charge des zones? Devront-elles s'équiper contre les risques nucléaires? Quelles seront les implications engendrées par la présence d'une ligne de chemin de fer telle que l'Athus-Meuse? L'absence de réponse risque d'inciter certains bourgmestres à entrer en résistance. À cet égard, j'aimerais que vous me donniez votre position en cas d'absence d'accord au sein du conseil consultatif des bourgmestres d'une province. La décision ultime sera-t-elle prise par vos soins? N'y a-t-il pas de risque d'atteinte à l'autonomie communale? Enfin, le timing fixé à la commission consultative des bourgmestres est particulièrement serré. Il permet difficilement aux bourgmestres de procéder à la consultation de leurs conseils communaux, les obligeant ainsi à décider seuls. N'y a-t-il pas un risque d'illégalité de cette prise de position sans disposer de l'aval du conseil communal?

**22.02 André Frédéric (PS)** : Nous nous trouvons dans une situation très particulière. Mon intervention en tant que président de la commission se veut plus une mise en garde qu'une question.

Je suis interpellé à la suite de la rencontre organisée par le gouverneur. Mais lorsque j'interroge mes collègues, c'est le même leitmotiv : les gouverneurs semblent mettre les bourgmestres dans une situation de forcing comparable à l'achat d'un « chat dans un sac ».

Cela inquiète les bourgmestres et pourrait les amener à faire de la résistance. J'ai eu une réunion hier avec des bourgmestres de mon groupe politique de la province de Liège ; ils disent leurs craintes à l'égard des modalités de mise en œuvre de la réforme.

Sur base de quels critères modifie-t-on ces zones de secours ? En quoi améliore-t-on la qualité de l'intervention ? En quoi tient-on compte des recommandations du rapport Paulus ? À aucun moment, les gouverneurs ne l'ont expliqué. On a simplement dit que, dans tel quartier de leur commune, ce n'est plus ce service-là qui intervient, mais le service voisin, sans en donner les raisons.

En outre, les bourgmestres sont en droit de recevoir un minimum d'indications sur l'incidence financière de ces modifications.

Ces réponses sont insuffisantes par rapport à notre volonté d'avancer et de construire à la suite de cette loi que nous avons votée.

Un élément pourrait être mis en place, à savoir la commission d'accompagnement de la réforme. Nous l'avons voulue et inscrite dans la loi. Elle a justement pour mission le calcul des coûts supplémentaires, l'impact financier sur les zones, etc. Cet outil va être mis en œuvre ? Dans quel délai et selon quelle procédure ?

Je me fais l'écho des inquiétudes de tous les groupes politiques de ma province et je voulais attirer votre attention sur ce point.

**22.03 Jean-Luc Crucke (MR)** : La plus grande province de Wallonie se devait aussi d'intervenir dans le débat !

Le 15 avril 2008 restera dans les mémoires car, pour la première fois depuis une dizaine d'années, l'ensemble des bourgmestres du Hainaut étaient réunis.

Le sujet est très sérieux. Un adage romain dit « dura lex sed lex ». La loi a été votée. Un point c'est tout !

Un schéma de trois zones nous a été présenté dans le Hainaut. Une ou trois. Pourquoi pas ? Par contre, j'ai entendu que ce raisonnement était basé sur le rapport Deloitte où l'on retrouve nombre d'éléments qui permettent de poser cette analyse.

Ne pourrait-on pas disposer de cette étude ? Ne pourrait-elle être transmise à l'ensemble des bourgmestres et des parlementaires du Hainaut ?

Deuxième question : que se passera-t-il après ? Que ce soit une ou trois zones, il faudra composer un exécutif de cette ou de ces zone(s). À ce sujet, j'ai lu la manière donc la composition du collège doit être orchestrée. Vous précisez que cela doit être fait de manière proportionnelle, c'est-à-dire selon le rapport des forces politiques au sein de la zone et l'importance relative des communes. Or, si on fait le total des bourgmestres libéraux sur l'ensemble du Hainaut, on va obtenir une représentation qui ne sera pas celle de la réalité de la force libérale dans le Hainaut, à savoir quasiment le premier parti de la province !

Donnez-nous le calcul sur une zone et trois zones pour le Hainaut, mais aussi pour Namur et Liège, pour qu'on puisse examiner comment on étudie les proportionnelles.

En résumé, ce rapport Deloitte peut-il être communiqué et peut-on disposer d'un schéma du futur collège, qu'on soit trois ou un ?

**22.04** **Patrick Dewael**, ministre (*en néerlandais*) Quoi qu'il arrive, nous devons revenir sur cette réglementation la semaine prochaine.

Je puis comprendre l'inquiétude des bourgmestres mais cela ne doit pas, pour autant, empêcher la mise en oeuvre de certaines réformes indispensables. Il est toutefois impossible de faire aujourd'hui déjà des prévisions budgétaires à dix ou quinze ans. Mais je puis confirmer que nous avons convenu qu'il ne doit pas y avoir de coûts supplémentaires pour les communes et que nous serons très attentifs au respect de ce principe. Je compte à cet égard sur le respect des bourgmestres.

Le statut doit encore faire l'objet de négociations.

(*En français*) Les villes et communes devront répondre à leurs frais aux exigences syndicales, même si je suis en faveur d'une augmentation de l'intervention du fédéral.

Donnons une chance à cette réforme. Il n'est pas possible de tout faire en même temps.

(*En néerlandais*) Il faudra voter chaque année une augmentation des moyens. Je ne puis dès lors fournir de garanties.

(*En français*) Si une catastrophe avait lieu, nous clamerions tous que la réforme doit être réalisée le plus vite possible.

Je propose à la commission de revenir la semaine prochaine pour donner des détails. Après la loi-cadre que nous avons votée il y a un an et les neuf mois d'affaires courantes, il est temps d'avoir la volonté politique de rédiger les arrêtés d'exécution.

J'ai conscience que, dans plusieurs provinces, les gouverneurs n'ont pas pu donner toutes les réponses nécessaires. Je rencontrerai les bourgmestres et les fédérations des sapeurs-pompiers pour convaincre les réticents.

Pour ce qui est de l'élément budgétaire, le budget alloué aux services d'incendie est en croissance en 2008.

Il faudra continuer dans cette voie.

Au moment où la réforme a été votée, il y avait un engagement de tous les groupes politiques. Nous sommes tous demandeurs de services d'incendie plus performants. Quand j'ai pris cet arrêté royal, je savais que les gouverneurs seraient confrontés à des réactions virulentes. J'aurai des rencontres dans les semaines à venir et je vous donnerai davantage de renseignements la semaine prochaine.

*(En néerlandais)* La sécurité civile coûte très cher. Certaines communes ont beaucoup investi par le passé, d'autres pas. Il ne faut pas que les premières pâtissent de la réforme.

Nous évoquerons ce sujet plus avant la semaine prochaine.

**22.05 David Clarinval** (MR) : J'ai bien l'intention de donner sa chance à cette réforme. Cependant, tout le monde ne partage pas mon avis et, en province de Namur, certains rebelles ont déjà sorti leurs couteaux. Cela dit, vous avez réaffirmé l'existence de la neutralité budgétaire. L'ensemble des bourgmestres du pays peuvent donc être rassurés : il n'y aura pas de coût supplémentaire.

**22.06 Patrick Dewael**, ministre *(en français)* : Je tiens à vous rappeler que j'ai déjà fait cette déclaration au moins à cent reprises, et une fois de plus aujourd'hui!

**22.07 David Clarinval** (MR) : Je prends bonne note que vous êtes prêt à venir défendre ce projet en réunion. Cependant, le timing est très serré : nous avons un délai de quarante-cinq jours. Il importe que nous obtenions des réponses techniques, notamment sur le nucléaire. J'ai bien enregistré que nous en parlerions la semaine prochaine.

**22.08 André Frédéric** (PS) : Monsieur Clarinval, vous avez dit que l'inquiétude des bourgmestres ne pouvait freiner la réforme. Je suis d'accord. Néanmoins, je reste convaincu qu'ils méritent de recevoir un minimum d'informations pour mettre en œuvre cette réforme. Nous écouterons donc attentivement les informations qui seront apportées la semaine prochaine, de façon à les relayer.

**22.09 Jean-Luc Crucke** (MR) : Vous nous dites qu'un rapport a été conçu. Dès lors, je vous prierais de nous le communiquer. Or vous n'avez pas répondu à ma question. Pourrions-nous donc en prendre connaissance afin que nous puissions nous prononcer ? *(Le ministre opine du chef)*. Je vois que vous opinez et je vous en remercie. Ensuite, je peux comprendre qu'il existe diverses formules, et aucune ne me gêne. Je souhaite seulement savoir comment nous pourrions harmoniser cela avec l'ensemble des provinces en fonction d'un critère objectivable. Enfin je tiens à remercier le personnel du SPF Intérieur pour son excellente connaissance du dossier. Sa présence était importante.

**22.10 Patrick Dewael**, ministre *(en français)* : La semaine prochaine, vous recevrez une note complémentaire à ma note de politique générale. Vous verrez que nous travaillons à partir d'hypothèses. Notre objectif est de parvenir à une répartition cinquante-cinquante. Tout dépend des paramètres et de ce que nous voulons obtenir dans tel ou tel délai. Plusieurs choix doivent donc être déterminés.

*L'incident est clos.*

**23 Question de Mme Josée Lejeune au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la sécurisation des armes à feu et munitions au sein de la police fédérale" (n° 4501)**

**23.01 Josée Lejeune** (MR) : Selon la presse, le rapport du Comité P déplore que «trop d'armes sont accessibles trop facilement à tout un chacun au sein de la police fédérale». Il déplore également le retard pris par la police fédérale dans le cadre de l'enregistrement de ses armes au Registre central des armes. A cet égard, deux sites semblent fortement poser des problèmes.

Au niveau de la police locale, le Comité relève que le Registre Central des Armes (RCA) manque encore de fiabilité, ce qui malheureusement a pour conséquence involontaire de favoriser la détention illégale d'armes à la police.

Pourriez-vous me confirmer le retard de la police fédérale dans le cadre de l'enregistrement de ses armes ?  
Si oui, de quelle manière et endéans quel délai avez-vous l'intention de résoudre ce problème ?  
Quelle est votre position concernant la fiabilité du RCA pour les armes détenues au niveau local ?

**23.02** **Patrick Dewael**, ministre (*en français*) : La police fédérale dispose d'environ 31.000 armes à feu qui sont presque toutes enregistrées au RCA. Pour les armes à feu du musée de la Police, ainsi que pour environ nonante armes, l'enregistrement est encore en cours.

L'enregistrement des armes à feu de la police locale au RCA relève de la responsabilité des autorités locales qui en sont les propriétaires. Certaines zones de police n'ont pas encore enregistré toutes les armes au RCA. Je fais également référence ici à la réponse que je vais donner dans quelques instants à M. Doomst, puisque c'est aussi le sujet de sa question.

**23.03** **Josée Lejeune** (MR) : Pour les armes non encore enregistrées, quel est le délai de régularisation de cette situation ? Peut-on espérer qu'au début de 2009, tous les enregistrements seront réalisés ?

**23.04** **Patrick Dewael**, ministre (*en français*) : Sur base des éléments dont je dispose ici, il m'est impossible de me prononcer quant à un délai précis. Je reviendrai à votre question après mes réponses à M. Doomst.

*L'incident est clos.*

**24** **Question de M. Josy Arens au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "l'opportunité, pour les membres du service intervention des unités spéciales de la Police fédérale, d'utiliser un feu bleu lorsqu'ils sont contactables et rappelables" (n° 4527)**

**24.01** **Josy Arens** (cdH) : Les policiers du service Intervention des Unités spéciales de la Police fédérale (CGSU) doivent, lorsqu'ils sont rappelables, pouvoir regagner leur unité dans l'heure. Malgré les précautions qu'ils prennent pour pouvoir se conformer à cette obligation, ils ne sont pas à l'abri des impondérables, notamment des problèmes de circulation.

*Présidente : Mme Jacqueline Galant.*

Ces policiers rappelés n'ont pas l'autorisation d'utiliser un feu bleu sur leur véhicule personnel alors qu'il me semble que ce serait opportun. D'autant que le Code de la route laisse l'opportunité d'utiliser le feu bleu seul à l'appréciation du policier. En effet, ce feu ne fait qu'augmenter la visibilité du véhicule et ne confère aucun droit particulier sur les autres usagers de la route.

Pourquoi l'autorisation pour les membres du CGSU d'utiliser un feu bleu lorsqu'ils sont rappelés n'a-t-elle pas été envisagée à ce jour ? Le ministre compte-t-il accorder cette autorisation ou en faire examiner l'opportunité par ses services ?

*Président : M. André Frédéric.*

**24.02** **Patrick Dewael**, ministre (*en français*) : Après discussion au sein du CGSU, de concert avec le service juridique de la Police fédérale, l'option du feu bleu n'a pas été retenue pour des raisons légales, opérationnelles et financières.

Vu qu'il ne se pose aucun problème d'opérationnalité du CGSU, il ne paraît pas opportun de faire usage de cette possibilité. De plus, statistiquement, le personnel rappelé rejoint l'unité à temps. L'expérience montre que le feu bleu n'apporterait un bénéfice qu'en cas d'embouteillage aux accès principaux des villes.

Le grand nombre de membres du personnel du CGSU susceptibles de participer à des missions inopinées rend l'utilisation d'un gyrophare bleu difficile. De plus, ce dernier est coûteux et son utilisation risque d'être à l'origine d'abus et de plaintes des civils.

**24.03 Josy Arens** (cdH) : Les agents qui m'ont contacté ont parfois rejoint leur unité in extremis en raison d'embouteillages. Je vous demande donc de réexaminer la question.

*L'incident est clos.*

**25 Question de Mme Josée Lejeune au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la sécurité privée dans le Carré de Liège" (n° 4540)**

**25.01 Josée Lejeune** (MR) : Je viens d'apprendre que, dans le Carré de Liège, la justice privée a remplacé la sécurité assurée par les services publics. Ainsi les exploitants de café sont-ils contraints de louer les services d'un portier pour la sécurité de leurs clients, les frais étant mis à la charge des exploitants. Je constate que l'article 5, 11° de la loi du 10 avril 1990 prévoit que depuis le 1<sup>er</sup> mars 2007 les fonctions de direction effective de café et celles d'une entreprise qui offre des services de surveillance de personnes dans le cadre du maintien de la sécurité dans les lieux accessibles ou non au public sont incompatibles. Les exploitants de cafés n'ayant pas réussi la formation les autorisant à organiser la sécurité interne de leur établissement se trouvent ainsi dans une situation délicate. En raison de l'incompatibilité introduite en mars 2007, ils ne peuvent pas bénéficier de l'habilitation des exploitants de café ayant réussi cette formation. De surcroît, les exploitants ne disposent pas des moyens financiers suffisants pour faire appel aux organismes privés de gardiennage. Certains sociétés refusent même de faire travailler leurs employés dans le Carré. Pourriez-vous me confirmer qu'un renforcement des mesures de police a été prévu en conséquence de cette incompatibilité et en particulier dans le Carré à Liège ? Une analyse des conséquences de cette situation a-t-elle été prévue ? Une évaluation générale de la loi du 10 avril 1990 est-elle envisagée ?

**25.02 Patrick Dewael**, ministre (*en français*) : Afin de bien comprendre la portée de cette incompatibilité, il convient de rappeler la différence entre une entreprise de gardiennage et un service interne de gardiennage. Alors que la première preste des activités de gardiennage pour des tiers, le deuxième preste de telles activités pour les besoins propres de l'entreprise dont il dépend. L'incompatibilité concerne uniquement la situation où l'exploitant d'un café désire également être dirigeant d'une entreprise de gardiennage et par conséquent l'exploitant dispose de deux possibilités afin que la sécurité soit assurée au sein de son établissement.

Il peut, d'une part, être responsable du service interne de gardiennage autorisé pour les besoins de son établissement et, d'autre part, il peut faire appel à une entreprise de gardiennage autorisé. Par ailleurs, une présence policière spécifique est prévue les soirs et les nuits de week-end et les veilles de jours fériés dans le Carré. Suivant les chiffres transmis par la police locale de Liège, une quinzaine d'agents en uniforme sont déployés au sein de cette zone. La loi réglementant la sécurité privée est particulière et est sujette à des évaluations constantes. Je suis toutefois d'opinion qu'il ne serait pas bon de réviser cette incompatibilité. Cette dernière a été introduite en raison du fait que, par le passé, des entreprises offrant des services de portier présentent un degré élevé de contacts avec des personnes appartenant à des milieux criminogènes. Bien que, depuis 1999, l'activité de portier soit légalement régie, ce risque demeure en raison de la nature particulière des activités de portier.

**25.03 Josée Lejeune** (MR) : Un réel problème se pose sur le terrain. Je voudrais essayer de vous faire changer d'avis quand vous dites qu'il n'y aura peut-être pas de révision de la loi déjà entrée en vigueur. Selon moi, il y a des arguments qui se révèlent sur le terrain et dont vous n'avez peut-être pas connaissance à l'heure actuelle.

**25.04 Patrick Dewael**, ministre (*en français*) : Il y a toujours des éléments qui peuvent mener à la modification d'une loi. Je me suis exprimé sur le principe d'incompatibilité auquel, je pense, nous devons rester fidèles.

*L'incident est clos.*

**26 Question de M. Michel Doomst au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la sécurisation des armes de la police fédérale" (n° 4559)**

**26.01 Michel Doomst** (CD&V - N-VA): On dit qu'il arrive, à la police fédérale, que les armes de service et les munitions ne soient pas conservées dans les conditions de sécurité requises. De même, toutes les armes ne seraient pas scrupuleusement immatriculées au registre central des armes.

Est-il exact que la police fédérale veuille remédier à cette situation mais qu'elle n'est pas en mesure de le faire faute de disposer des moyens financiers requis? Que compte faire le ministre? Dans quelle mesure toutes les armes ne sont-elles pas enregistrées et quelles mesures pourraient être prises pour opérer un contrôle et un suivi plus effectifs?

**26.02 Patrick Dewael**, ministre (*en français*): Ce que la police fédérale me confirme, c'est que le problème d'enregistrement a été résolu entre-temps. En effet, dans son rapport, le Comité P fait allusion à la situation en 2006. Voilà ce que je voulais ajouter.

(*En néerlandais*) La police fédérale a réparti les dépenses en matière d'armement sur les années 2006 à 2010. Il s'agit d'une dépense totale de 2,6 millions d'euros dont 1,5 million d'euros a déjà été engagé pour l'acquisition de 2082 armoires. En attendant que tout le matériel ait été livré, la police fédérale peut conserver ses armes dans des locaux sécurisés.

En dehors de cela, la sécurisation est aussi une question de respect des directives. Il n'y a pas eu de problèmes particuliers concernant l'immatriculation des armes depuis les dernières inspections. Les recommandations du Comité P sont donc observées, même si leur mise en œuvre est espacée dans le temps..

*L'incident est clos.*

**27 Question de M. Michel Doomst au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la qualité des procès-verbaux dressés par la police" (n° 4560)**

**27.01 Michel Doomst** (CD&V - N-VA): Fin février, la mauvaise qualité des procès-verbaux qui ralentit le traitement des dossiers judiciaires a été dénoncée. Le ministre de l'Intérieur a dès lors demandé au conseil de la police fédérale de rendre des avis. Ces avis sont-ils déjà disponibles?

**27.02 Patrick Dewael**, ministre (*en néerlandais*): Je renvoie à la réponse que j'ai fournie le 5 mars à une question de Mme Lejeune sur le même sujet. Je ne suis pas encore en possession d'avis du conseil de la police fédérale.

C'était la première fois que l'Inspection générale (AIG) se penchait sur la qualité des procès-verbaux, de sorte que nous ne sommes pas en mesure d'établir des comparaisons avec des situations passées. L'étude est un recueil de constats faits par un certain nombre de personnes chargées, au sein des services de police, de contrôler la qualité des procès-verbaux. L'avis des parquets a également été sollicité à ce sujet. En conclusion, les systèmes de contrôle de la qualité sont susceptibles d'être améliorés et tous les corps ne soutiennent pas systématiquement leurs gens.

Les erreurs seraient essentiellement le fait de jeunes policiers qui ne connaissent pas suffisamment le droit pénal ni les procédures. Ce problème s'inscrit donc dans le problème global de la formation de la police.

**27.03 Michel Doomst** (CD&V - N-VA): Nous devons en effet définir des priorités en matière de formation. Tout ne peut se faire dans le cadre de la formation de base et les connaissances doivent aussi s'acquérir sur le terrain.

*L'incident est clos.*

**28 Question de Mme Clotilde Nyssens au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la mission d'information du décès d'un parent aux descendants au premier degré" (n° 4606)**

**28.01 Clotilde Nyssens** (cdH): Il y a beaucoup de parents ou de beaux-parents qui ne préviennent pas leurs enfants d'un décès. Lorsqu'une personne souhaite être prévenue du décès de parents et qu'elle fait une démarche en ce sens, serait-il possible, sur base du registre national, que la commune adopte une démarche proactive en envoyant une lettre ou un e-mail pour prévenir d'un événement dont elle a connaissance en vertu de la loi? Une proposition de loi émanant semble-t-il du CD&V suggère que l'on

mentionne les descendants au premier degré dans le registre national. Sur cette base, les communes disposeraient des noms d'une personne et de ses descendants. En cas de décès, elles pourraient prévenir ces derniers.

**28.02 Patrick Dewael**, ministre (*en français*) : Le problème humain que vous signalez n'a pas été porté expressément à ma connaissance. La proposition de loi déposée à la Chambre par M. Verherstraeten et consorts vise à étendre la liste des quatorze informations dites « légales » à une quinzième donnée, à savoir « les descendants au premier degré, que le lien de filiation soit établi dans l'acte de naissance par une décision judiciaire ou par une adoption ». La Commission de protection de la vie privée a émis un avis favorable sur cette proposition. Je constate que vous avez vous-même déposé un amendement le 10 mars dernier. Si cet amendement est adopté, il permettra à l'officier de l'état civil de la commune de résidence d'informer d'un décès les descendants au premier degré dont il aura eu connaissance en consultant le registre national des personnes physiques.

**28.03 Clotilde Nyssens** (cdH) : Je souhaitais accélérer ma réflexion et savoir si, par ailleurs, vous étiez familier de cette thématique. J'ignore si les familles évoluent à tel point qu'il devient difficile d'être informé de la mort de ses parents. Toujours est-il que j'ai reçu en quelques semaines une correspondance abondante à ce propos.

**28.04 Patrick Dewael**, ministre (*en français*) : Mon administration n'était pas au courant.

*L'incident est clos.*

Le **président** : Les questions n<sup>os</sup> 4609 de M. Maxime Prévot et 4621 de M. Pierre-Yves Jeholet sont reportées.

**29 Question de M. Peter Logghe au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "l'expulsion d'illégaux avec l'aide d'administrations locales" (n° 4155)**

**29.01 Peter Logghe** (Vlaams Belang) : Des ministres ont annoncé l'an passé qu'ils ne collaboreraient plus à la recherche ni à l'expulsion d'illégaux. Lors de la séance plénière du 6 mars, le ministre a répondu qu'un rapatriement n'est possible qu'avec la coopération des autorités locales.

L'Office des étrangers (OE) peut-il transmettre immédiatement ses données aux services de police si les administrations locales s'y refusent ? Quelles mesures le ministre prendra-t-il contre ces bourgmestres ?

**29.02 Annemie Turtelboom**, ministre (*en néerlandais*) : Les administrations locales doivent transmettre toutes les décisions de l'OE à l'étranger concerné. En cas de rapatriement, le bourgmestre doit informer le chef de corps de la police locale et demander que l'intéressé soit amené dans un centre fermé.

Lorsqu'un bourgmestre refuse d'agir, l'OE le mettra d'abord en demeure de respecter les dispositions légales. Les bourgmestres sont tenus au respect des instructions de l'OE.

Le bourgmestre qui encourage délibérément le séjour illégal d'étrangers commet une infraction pénale. Le cas échéant, l'OE en informera le procureur du Roi et le gouverneur de la province.

En ce qui concerne d'éventuelles mesures spécifiques, je renvoie à la note de politique dont nous débattons la semaine prochaine. Certaines mesures se trouvent déjà mentionnées dans l'accord de gouvernement.

**29.03 Peter Logghe** (Vlaams Belang) : J'attendrai la note de politique.

*L'incident est clos.*

**30 Questions jointes de**

- Mme Zoé Genot à la ministre de la Politique de migration et d'asile sur "un jugement avant plaidoirie au Conseil du Contentieux des étrangers" (n° 4233)

- Mme Josée Lejeune au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "l'établissement anticipatif d'arrêt par un magistrat du Conseil Contentieux des Etrangers" (n° 4504)

**30.01 Zoé Genot** (Ecolo-Groen!) : Alors qu'il consultait au greffe du Conseil du contentieux des étrangers un dossier fixé pour plaidoirie, un avocat a eu la surprise d'y trouver quatre des six pages d'un arrêt dans cette affaire qui ne devait être plaidée que la semaine suivante !

De tels agissements au sein de cette toute nouvelle juridiction portent gravement atteinte à la confiance que les justiciables doivent avoir dans les cours et tribunaux. De plus, ils constituent une illégalité.

Il ressort incontestablement du document trouvé par cet avocat que le président fait fi de son obligation d'entendre les remarques des parties : le document en cause répond avec précision à tous les moyens invoqués dans le recours, alors même que les parties n'ont pu encore exprimer leurs observations, comme le prévoit la loi.

De telles pratiques portent une atteinte majeure à la notion même d'État de droit. Durant les travaux préparatoires, nombre d'intervenants s'étaient prononcés pour que le Conseil du contentieux des étrangers soit doté d'un auditorat qui serait appelé à faire rapport. Un tel organe rendrait plus difficiles de tels dérapages.

Avez-vous été informée de telles pratiques ? Dans l'affirmative, pouvez-vous préciser les raisons pour lesquelles vous tolérez une telle violation de la loi et de l'arrêté royal ? Dans la négative, pourriez-vous préciser les dispositions que vous entendez prendre ? Pourriez-vous aussi préciser les sanctions qui pourraient être prises ? Pourriez-vous nous indiquer si de telles pratiques ont cours au Conseil d'État ou dans d'autres juridictions administratives ?

**30.02 Josée Lejeune** (MR) : Ma question porte sur les mêmes faits. Pourriez-vous me confirmer la réalité de tels incidents ? Est-il commun de la part du Conseil du contentieux des étrangers d'agir de la sorte dans le cadre de ce type de procédure administrative ? Quels remèdes proposez-vous ? Des sanctions à l'encontre du magistrat sont-elles envisagées ?

**30.03 Annemie Turtelboom**, ministre (*en français*) : Le premier président du Conseil m'a informée qu'une requête en récusation du juge concerné a été introduite la veille de l'audience et qu'en conséquence, l'affaire a été remise. Je ne peux donc me prononcer sans porter atteinte à l'indépendance de cette juridiction.

Il me semble utile de rappeler le caractère écrit de la procédure devant le Conseil. Il ne peut être invoqué d'autres moyens que ceux exposés dans la requête ou dans la note.

Dans les juridictions appliquant la procédure écrite, il ne semble pas rare que des juges préparent, dans un souci d'efficacité, un canevas d'arrêt avant l'audience, qui peut être adapté en fonction des remarques éventuellement formulées lors de l'audience.

Cette question touche à la gestion interne du Conseil du Contentieux des étrangers et relève de la compétence de son premier président. Je ne suis pas l'autorité disciplinaire du Conseil.

**30.04 Zoé Genot** (Ecolo-Groen!) : Il faut distinguer les procédures. Celle du Conseil d'État est une procédure écrite très longue, trois juges délibèrent de l'affaire et les intéressés ont l'occasion d'intervenir à plusieurs reprises.

Dans le cadre du Conseil du Contentieux des étrangers, le magistrat siège seul. Le demandeur ne peut répondre aux contre-arguments de l'Office des étrangers que lors de l'audience. Par ailleurs, s'il est exclu de plaider sur des éléments neufs, on peut clairement répondre aux arguments déjà évoqués.

Lorsqu'on a discuté de cette procédure ici au Parlement, on a dit qu'il était important de prévoir une possibilité de plaidoirie orale.

Ce droit a été bafoué, ce qui remet en question la procédure dont nous avons décidé. J'espère que cette manière de procéder sera rapidement exclue.

**30.05 Josée Lejeune (MR)** : On ne peut s'empêcher de s'interroger sur le fonctionnement de cette juridiction. J'espère qu'il s'agit d'une simple maladresse.

*L'incident est clos.*

**31 Question de Mme Jacqueline Galant au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "l'extension du champ d'application de la directive 2003/109/CE aux bénéficiaires d'une protection internationale" (n° 4415)**

**31.01 Jacqueline Galant (MR)** : Les réfugiés et bénéficiaires d'une protection subsidiaire ne peuvent bénéficier du statut de résidents de longue durée en vertu de la directive 2003/109/CE du Conseil. La Commission et le Conseil proposent de leur étendre la sécurité juridique pour le séjour dans un État membre et de leur accorder des droits comparables à ceux des ressortissants de l'Union européenne au bout de cinq ans de résidence légale. Cette proposition de directive serait déposée depuis le mois de juin 2007 au Conseil.

Où en est le débat au niveau du Conseil ? Cette proposition de directive fait-elle l'objet d'un consensus des États membres ? La Belgique est-elle favorable à l'extension de cette directive aux réfugiés et aux bénéficiaires d'une protection subsidiaire ? S'il y a des réticences, quelles sont-elles ? Si cette proposition devait être adoptée, quand la directive sera-t-elle d'application ?

**31.02 Annemie Turtelboom, ministre (en français)** : La proposition de directive est inscrite à l'ordre du jour du Conseil Justice et Affaires intérieures de ce vendredi. La présidence slovène organisera un débat sur deux questions essentielles qui posent encore problème : le champ d'application du proposition de directive et la durée de résidence.

Sur le premier point, la Belgique soutient la proposition de la Commission qui s'inscrit dans la déclaration de 2003 du Conseil et de la Commission visant à élargir le champ d'application de la directive Résidents de longue durée aux personnes bénéficiaires d'une protection internationale.

Avec la plupart des États membres, la Belgique souhaite s'en tenir à ce mandat initial et est opposée à un traitement différencié du statut des réfugiés et du statut des protections subsidiaires, d'ailleurs incompatible avec le régime d'asile européen commun depuis le programme de La Haye.

Pour la durée de résidence, la Belgique adhère à la proposition de la Commission, à savoir une durée de séjour légal ininterrompue de cinq ans depuis l'introduction de la demande de protection internationale.

Il est difficile d'anticiper sur l'issue du débat de vendredi. Si la présidence slovène obtient un consensus, on pourra être optimistes quant à l'adoption rapide de cette directive.

**31.03 Jacqueline Galant (MR)** : Je reviendrai sur cette question lorsque la réunion aura eu lieu.

*L'incident est clos.*

Le **président** : La question n° 4433 de M. Lahssaini sur la réglementation en matière de critères de régularisation des sans-papiers est transformée en question écrite.

**32 Question de Mme Clotilde Nyssens à la ministre de la Politique de migration et d'asile sur "les récentes arrestations des sans-papiers" (n° 4519)**

**32.01 Clotilde Nyssens (cdH)** : Je reviens également sur le problème de l'immigration. La note

gouvernementale instaure le principe d'une régularisation des sans-papiers sur la base d'ancrages locaux. Il faut attendre la mise en place de la circulaire pour déterminer de manière objective les critères à prendre en considération pour une régularisation.

L'Office des étrangers continue à délivrer des ordres de quitter le territoire alors que certaines des personnes concernées pourraient être régularisées sur la base de l'accord gouvernemental. Ces ordres seraient signés par M. Dewael. Pouvez-vous clarifier la répartition des compétences entre le ministre de l'Intérieur et vous-même dans cette matière ?

Dans l'attente de la circulaire, quelle est la politique de l'Office des étrangers, du gouvernement ?

Le **président** : Nous entendrons la ministre la semaine prochaine pour sa note de politique générale.

**32.02 Annemie Turtelboom**, ministre (*en français*) : L'arrêté royal du 20 mars 2008 prévoit que la ministre de la Politique de migration et d'asile est en charge de l'Office des étrangers.

Quelques ordres de quitter le territoire ont encore été signés après cette date par le ministre de l'Intérieur. Dans l'attente de la modification du système informatique, les agents de l'Office des étrangers mentionneront désormais manuellement la formule « pour la ministre de la Politique de migration et d'asile » sur les décisions administratives.

(*En néerlandais*) La circulaire existante reste donc valable jusqu'à ce qu'elle soit remplacée mais je propose de tenir un débat sur le fond de la question la semaine prochaine.

**32.03 Clotilde Nyssens** (cdH) : Je suis entièrement d'accord.

*L'incident est clos.*

Le **président** : Les questions n<sup>os</sup> 4561, 4562 et 4563 de M. Doomst sont reportées.

**33 Question de Mme Zoé Genot à la ministre de la Politique de migration et d'asile sur "l'éventuel accueil de certains détenus de Guantanamo" (n° 4569)**

**33.01 Zoé Genot** (Ecolo-Groen!) : Le retour de certains détenus du camp illégal de Guantanamo dans leur pays d'origine ne peut être envisagé car leur vie serait mise en danger. Des négociations sont en cours avec les organisations internationales et une série d'États membres de l'OSCE en vue de leur octroyer le statut de réfugié et de les accueillir. La Belgique aurait été contactée pendant la période des affaires courantes mais, de ce fait, n'aurait pu prendre de décision.

Confirmez-vous ces contacts ? Notre pays envisage-t-il de participer à l'accueil de ces détenus en leur reconnaissant le statut de réfugié ?

**33.02 Annemie Turtelboom**, ministre (*en français*) : À ma connaissance, il n'y a pas eu de contact quant à l'accueil de certains détenus de Guantanamo. C'est le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides, instance indépendante, qui reconnaît la qualité de réfugié ou qui accorde la protection subsidiaire. Pour ce qui est de la reconnaissance éventuelle du statut de réfugié à ces détenus, je vous renvoie à mon collègue des Affaires étrangères.

**33.03 Zoé Genot** (Ecolo-Groen!) : Vous n'êtes donc au courant de rien. En cas de contact, il aurait été intéressant que votre administration et celle des Affaires étrangères soient mises au courant. En effet, le ministre des Affaires étrangères peut difficilement décider de les accueillir si, par la suite, le séjour n'est pas accordé à ces personnes. Je vais interroger le ministre des Affaires étrangères pour savoir si une réflexion est menée à ce sujet.

*L'incident est clos.*

**34 Questions jointes de**

- M. André Frédéric à la ministre de la Politique de migration et d'asile sur "les problèmes informatiques à l'Office des étrangers qui auraient été à l'origine de la libération de personnes arrêtées lors des perquisitions contre le PKK" (n° 4530)

- M. Pierre-Yves Jeholet au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "les conséquences des problèmes informatiques à l'Office des étrangers" (n° 4622)

**34.01 André Frédéric (PS)** : Je suis conscient que cette question a déjà été posée et j'ai bien écouté votre réponse la semaine dernière (voir *Compte rendu analytique* 52 PLEN 32 du 10 avril 2008, p. 21).

J'ai hésité à la maintenir mais je l'ai quand même fait parce qu'entre-temps il m'est revenu certaines informations contradictoires. Je ne veux pas polémiquer sur le sujet mais simplement clarifier les choses parce que la presse dit parfois n'importe quoi. Les perquisitions étant intervenues dans la région verviétoise, mon arrondissement, je trouvais assez normal qu'on puisse faire le point aujourd'hui et définitivement se dire que le problème est clair. Tout a circulé en termes de nombre : vingt-neuf personnes interpellées, trois mises à disposition de la justice, le reste relâché puis les chiffres changeaient. Cela crée un trouble quand on dit qu'on a été amené à relâcher les gens, qu'on a pris des gens pour les interroger et qu'on a dû les renvoyer car l'informatique de l'Office des étrangers avait « foiré ». Ceci n'est pas très rassurant pour le public.

Les réponses techniques de la semaine dernière sont-elles confirmées ? Des mesures ont-elles été prises à l'égard de l'Office des étrangers et de son système informatique ?

**34.02 Annemie Turtelboom, ministre (*en français*)** : Comme je l'ai déjà expliqué en séance plénière, cette action a été menée pour trente-sept sympathisants du PKK. L'Office des étrangers n'a cependant été contacté que dans le cadre de cinq dossiers et il s'est avéré que deux de ces cinq personnes séjournaient vraisemblablement légalement en Allemagne et qu'une troisième était connue en France.

En raison d'un déménagement planifié, le système informatique de l'Office des étrangers n'a été que partiellement accessible du vendredi à 15 heures au samedi midi. L'Office a dès lors été dans l'impossibilité de prendre une décision.

Je précise en outre que l'Office des étrangers n'envoie en centre fermé que les personnes qui ont l'intention de rester dans le pays. En l'occurrence, ce n'était pas le cas.

**34.03 André Frédéric (PS)** : Je vous remercie pour ces clarifications qui rassureront l'opinion publique.

*L'incident est clos.*

*La réunion publique de commission est levée à 17 h 52.*