

COMMISSIE VOOR DE  
VOLKSGEZONDHEID, HET  
LEEFMILIEU EN DE  
MAATSCHAPPELIJKE  
HERNIEUWING

van

WOENSDAG 23 APRIL 2008

voormiddag

---

COMMISSION DE LA SANTE  
PUBLIQUE, DE  
L'ENVIRONNEMENT ET DU  
RENOUVEAU DE LA SOCIETE

du

MERCREDI 23 AVRIL 2008

matin

---

De behandeling van de vragen vangt aan om 11.51 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Luc Goutry.

**01** Vraag van de heer Flor Van Noppen aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de snelle BSE-tests bij runderen" (nr. 4072)

**01.01** Flor Van Noppen (CD&V - N-VA): Ik wens deze vraag niet meer te stellen aangezien ze al werd beantwoord tijdens de begrotingsbespreking.

De **voorzitter**: De vraag nr. 4072 van de heer Flor Van Noppen wordt bijgevolg ingetrokken.

*Het incident is gesloten.*

**02** Vraag van de heer Roel Deseyn aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het hanteren van maatregelen tegen vogelgriep bij zangwedstrijden voor vinken" (nr. 4149)

**02.01** Roel Deseyn (CD&V - N-VA): De vinkensport lijdt onder de preventieve maatregelen ter voorkoming van de vogelgriep. De verplichtingen waaraan deze populaire volkssport moet voldoen, lijken mij buitensporig en onpraktisch. De vinkenzetting gebeurt immers steeds op een afgesloten parcours en de vogels zitten in kooien die op een afstand van 2,40 m van elkaar staan opgesteld. Zij komen niet met elkaar in contact. Deze vogels worden gekweekt en worden nooit in het wild gevangen.

Hoe staat de minister tegenover de organisatie van wedstrijden voor gedomesticeerde vogels? Wat is het huidige mondiale en nationale risico op het uitbreken van de vogelgriep? Hoe relevant zijn de huidige maatregelen? Hoe relevant is bijvoorbeeld het feit dat er een dierenarts moet aanwezig zijn bij de wedstrijden? Staat dit wel in verhouding tot het mogelijke risico? Kunnen de maatregelen worden herzien?

**02.02** Minister **Sabine Laruelle** (*Nederlands*): Het organiseren van wedstrijden met gedomesticeerde vogels is een lange traditie en heeft een groot cultureel en sociaal belang. Het principe van de wedstrijden zelf vormt geen probleem zolang er geen sprake is van illegaal gevangen vogels en er aan alle verplichtingen inzake diergezondheid en -welzijn is voldaan.

In perioden van een verhoogd risico op aviaire influenza – zoals tijdens de vogeltrek – zijn er in alle Europese lidstaten maatregelen van toepassing voor het omgaan met pluimvee en andere in gevangenschap levende vogels. Het toezicht op de verzameling van vogels, zoals bij wedstrijden, is dus in de eerste plaats gericht op de diergezondheid en in de tweede plaats op het dierenwelzijn.

De huidige internationale situatie inzake het risico op vogelgriep is vrijwel identiek aan die in 2007. Hoewel er in de pers nauwelijks melding van werd gemaakt, zijn er de afgelopen maanden nog gevallen van vogelgriep geweest in het Verenigd Koninkrijk, Duitsland, Oekraïne en Turkije. De preventieve maatregelen ter voorkoming van aviaire influenza moeten daarom onverminderd gehandhaafd blijven in ons land.

De aanwezigheid van een erkende dierenarts is volgens de wet vereist bij een verzameling van vogels, zoals de vinkenzetting. Hij moet nagaan of de organisatoren de administratieve formaliteiten correct naleven en of er zich geen grote problemen stellen bij de vogels. Hij moet enkel bij het begin van de wedstrijd aanwezig zijn en moet de vogels niet aan een doorgedreven klinisch onderzoek onderwerpen. Die aanpak lijkt mij toch niet te veel overlast te bezorgen voor de uitvoering van de vinkenzettingen.

Bij de preventie van vogelgriep wordt een coherente aanpak nagestreefd. Uitzonderingen worden daarom best zo veel mogelijk vermeden.

**02.03 Roel Deseyn** (CD&V - N-VA): In de nota die de preventieve maatregelen toelicht, wordt de vinkenzetting gelijkgesteld met alle soorten verzamelingen van vogels. Volgens mij is een vinkenuitzetting echter van een heel andere orde dan bijvoorbeeld een vogeltentoonstelling. De vinken zitten in kooien die op voldoende afstand van elkaar staan. Ik blijf daarom pleiten voor een uitzondering.

Ik ben blij dat de dierenarts blijkbaar alleen bij het begin van de wedstrijd aanwezig moet zijn en dat er geen doorgedreven controle van de vogels nodig is. Toch moet deze dierenarts worden betaald en dat is een probleem voor de kleine verenigingen, die over weinig financiële middelen beschikken. Ik vraag me dus af of de verplichte aanwezigheid van een dierenarts wel proportioneel is.

Een bijsturing van de richtlijn inzake vogelgriep of het opsplitsen van de categorie 'verzameling van vogels' zou een beetje soelaas bieden voor de vinkenzetting.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 4144 van mevrouw Katrien Partyka wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Vraag nr. 4256 van mevrouw Valérie De Bue werd ingetrokken.

**03 Vraag van mevrouw Josée Lejeune aan de minister van KMO, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de evaluatie van de simulatieoefening van het FAVV betreffende de traceerbaarheid in de productiekolom van varkensvlees" (nr. 4505)**

**03.01 Josée Lejeune** (MR): Het FAVV heeft de resultaten meegedeeld van een test die begin 2008 werd uitgevoerd om de traceerbaarheid van varkensvlees na te gaan. Volgens het FAVV hebben de verschillende schakels van de keten doeltreffend samengewerkt en waren de betrokken actoren over het algemeen voldoende op de hoogte van de richtlijnen inzake traceerbaarheid. Toch hadden bepaalde actoren, voornamelijk uit de sector van de verwerking van de producten, redelijk wat tijd nodig om een antwoord te formuleren.

Welke les trekt u uit deze test? Staan er nog zulke tests op het getouw? Welke maatregelen neemt u in overweging om de betrokkenen sneller te doen reageren?

**03.02 Minister Sabine Laruelle** (Frans): De voor die test vooropgestelde doelstellingen werden ruimschoots gehaald. Hoewel er nog vraagtekens moeten geplaatst worden bij de reactiesnelheid, moet men ervan uitgaan dat in geval van een echte crisis er wellicht bijkomende middelen zullen worden ingezet. De druk en het niveau moeten echter uiteraard behouden blijven. Die operatie zal opnieuw worden uitgevoerd. Zo blijft de sector immers *aware*, naar de woorden van een andere beroemde Belg.

*Het incident is gesloten.*

**04 Vraag van mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers aan de minister van KMO, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de achterstand van België bij de omzetting van richtlijn 2005/94/EG"**

**betreffende de bestrijding van aviaire influenza" (nr. 4523)**

**04.01 Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!): België heeft de richtlijn 2005/94 betreffende communautaire maatregelen ter bestrijding van aviaire influenza nog steeds niet omgezet. Toch werden al heel wat maatregelen geïmplementeerd. Hoe komt het dan dat de omzetting in Belgisch recht zo lang aansleept? Wat zijn de redenen van deze vertraging? Zal deze vertraging worden weggewerkt? Zo niet, wanneer denkt u de omzetting dan te kunnen afronden?

**04.02 Minister Sabine Laruelle** (Frans): De omzetting van de richtlijn 2005/94 betreft niet alleen de diergezondheid maar ook sommige aspecten van de volksgezondheid. Mijn collega van Volksgezondheid is dus mede bevoegd.

In 2007 werd het ontwerp van besluit ter advies voorgelegd aan de raad van het fonds en de inspecteur van Financiën en vond er overleg plaats tussen de federale regering en de gewestregeringen.

In zijn advies van 20 november vroeg de Raad van State een gedetailleerde herziening van het besluit teneinde rekening te houden met de opmerkingen betreffende de bevoegdheidsverdeling.

*Het incident is gesloten.*

**05 Vraag van mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers aan de minister van Klimaat en Energie over "de achterstand van België bij de omzetting van de richtlijnen 2007/56/EG en 2007/73/EG tot vaststelling van maximumgehalten aan residuen van bestrijdingsmiddelen in de voeding" (nr. 4524)**

**05.01 Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!): Het was de bedoeling dat de richtlijnen 2007/56 en 2007/73, die de maximumgehalten aan residuen van pesticiden in de voedingsmiddelen vastleggen, op 19 december 2007 van kracht zouden worden, maar ze werden nog steeds niet in Belgisch recht omgezet. Het volstaat nochtans om een lijst van bepaalde stoffen aan de bijlagen toe te voegen. Ik begrijp dan ook niet goed waarom dit nog niet gebeurd is.

**05.02 Minister Sabine Laruelle** (Frans): De richtlijn 2007/56 beoogt de maximumgehalten aan residuen wettelijk vast te leggen naar aanleiding van de recente toelating van nieuwe of veranderde toepassingen van bestrijdingsmiddelen. De richtlijn zorgt er met andere woorden voor dat producenten hun producten legaal op de markt kunnen brengen.

De vertraging in de omzetting heeft dus niet geleid tot een onaanvaardbare blootstelling van de consumenten, want tot op de effectieve datum van de omzetting werd er geen enkel residu van bestrijdingsmiddelen teruggevonden in de voedingsmiddelen.

De omzetting werd op 8 april voltooid. De lichte vertraging is te wijten aan de ministerwissels in het kader van het aantreden van de nieuwe regering.

De omzetting van richtlijn 2007/73 werd op diezelfde datum voltooid. Deze richtlijn had evenmin gevolgen voor de consument, want het ging enkel om een verlenging van de geldigheid van de normen voor atrazine en om de correctie van een fout in het maximumgehalte aan residuen van deltamethrine op frambozen.

**05.03 Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!): Ik ben gerustgesteld. Hoe zit het met de verordening nr. 396 die u in uw algemene beleidsnota hebt vermeld?

**05.04 Minister Sabine Laruelle** (Frans): De richtlijnen gaan veel minder ver, aangezien het alleen gaat over atrazine en deltamethrine op frambozen...

*Het incident is gesloten.*

**06 Vraag van mevrouw Carine Lecomte aan de minister van Klimaat en Energie over "een teveel aan zout in de voeding" (nr. 4616)**

**06.01 Carine Lecomte** (MR): We consumeren tweemaal zoveel zout als de hoeveelheid die de Wereldgezondheidsorganisatie aanbeveelt, met een stijgend aantal gevallen van hypertensie en cardiovasculaire ziekten tot gevolg. Hoewel 80 procent van onze zoutinname afkomstig is van de

voedingsproducten die we gebruiken, is de voedingsmiddelenindustrie niet verplicht het zoutgehalte van de producten te vermelden.

Is het niet aangewezen om een dergelijke vermelding te verplichten? Kan het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV) belast worden met een studie over de zoutconsumptie zodat we kunnen bepalen welke maatregelen er moeten worden getroffen?

**06.02** Minister **Sabine Laruelle** (*Frans*): Ik voel wel iets voor die suggestie, maar zo een maatregel zou enkel bindend zijn voor de Belgische bedrijven, wat dan weer tot concurrentievervalsing zou leiden. Dat debat zou op Europees niveau moeten worden gevoerd.

Het verbruik van zout en de gevolgen ervan voor de volksgezondheid vallen onder de bevoegdheid van mevrouw Onkelinx. Een eventuele studie naar het zoutverbruik zou wel door de FOD Volksgezondheid kunnen worden uitgevoerd, maar valt buiten het bevoegdheidssterrein van het FAVV.

**06.03** **Carine Lecomte** (MR): Minister Onkelinx wil een plan uitwerken om ervoor te zorgen dat de consumenten minder zout gaan verbruiken, maar hoe kan men het verbruik controleren als het zoutgehalte niet op de producten wordt vermeld?

*Het incident is gesloten.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.21 uur.*

La discussion des questions est ouverte à 11 h 51 sous la présidence de M. Luc Goutry.

**01** **Question de M. Flor Van Noppen à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les tests rapides ESB sur les bovins" (n° 4072)**

**01.01** **Flor Van Noppen** (CD&V - N-VA) : Etant donné qu'il a déjà été répondu à cette question pendant les discussions budgétaires, je ne désire plus la poser.

Le **président**: La question n° 4072 de Monsieur Flor Van Noppen est donc retirée.

*L'incident est clos.*

**02** **Question de M. Roel Deseyn à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les mesures contre la grippe aviaire en vigueur lors des concours de chant de pinsons" (n° 4149)**

**02.01** **Roel Deseyn** (CD&V - N-VA) : Le sport pinsonnier souffre des mesures prises dans le cadre de la prévention de la grippe aviaire. Les obligations auxquelles doit satisfaire ce sport national populaire semblent disproportionnées et peu pratiques. Les concours de pinsons chanteurs se font toujours en parcours fermé et les oiseaux sont retenus dans des cages qui se trouvent à 2,40 m de distance les uns des autres. Ils ne sont jamais en contact entre eux. Ces oiseaux sont élevés et ne sont jamais capturés dans la nature.

Quelle est la position de la ministre sur l'organisation des concours d'oiseaux domestiqués ? Quelle est l'évaluation actuelle du risque mondial et national d'épidémie de grippe aviaire ? Quel est le degré de pertinence des mesures actuelles ? Quelle est, par exemple, la pertinence du fait qu'un vétérinaire doit être présent lors de ces concours ? Ces mesures sont-elles en rapport avec le risque potentiel ? Ces mesures peuvent-elles être revues ?

**02.02** **Sabine Laruelle**, ministre (*en néerlandais*) : L'organisation de concours d'oiseaux domestiques constitue une longue tradition qui revêt une grande importance sociale et culturelle. Le principe de tels concours ne pose pas de problèmes en soi, à condition qu'il ne s'agisse pas d'oiseaux capturés de manière illégale et que toutes les obligations en matière de santé et de bien-être des animaux soient respectées.

Durant les périodes caractérisées par un risque accru de grippe aviaire – comme pendant les migrations –, l'ensemble des États membres de l'UE prennent des mesures qui s'appliquent à la manipulation des volailles

et d'autres oiseaux en captivité. La surveillance des rassemblements d'oiseaux, notamment à l'occasion de concours, vise donc en premier lieu la santé des animaux, et, en second lieu, leur bien-être.

La situation internationale actuelle concernant le risque de grippe aviaire est quasi identique à celle qui prévalait en 2007. Bien que la presse n'en ait pratiquement pas rendu compte, il y a encore eu, ces derniers mois, des cas de grippe aviaire au Royaume-Uni, en Allemagne, en Ukraine et en Turquie. C'est pourquoi les mesures préventives à l'égard de la grippe aviaire doivent être intégralement maintenues dans notre pays.

La présence d'un vétérinaire agréé est imposée par la loi lors d'un rassemblement d'oiseaux, tel qu'un concours de pinsons chanteurs. Le vétérinaire doit vérifier si les organisateurs respectent les formalités administratives et si les oiseaux sont bien traités. Il doit uniquement être présent au début du concours et ne doit pas soumettre les oiseaux à un examen clinique approfondi. Cette approche ne me semble tout de même pas engendrer un important surcroît d'obligations pour l'organisation des concours de pinsons chanteurs.

Une approche cohérente constitue l'objectif poursuivi par la politique de prévention de la grippe aviaire. Il est donc préférable d'éviter les exceptions dans toute la mesure du possible.

**02.03 Roel Deseyn** (CD&V - N-VA) : Dans la note explicative des mesures préventives, les concours de pinsons chanteurs sont assimilés à toutes sortes de rassemblements d'oiseaux. À mon estime, un concours de pinsons chanteurs diffère toutefois d'une exposition d'oiseaux. Les pinsons sont enfermés dans des cages placées à une distance suffisante les unes des autres. C'est la raison pour laquelle je continuerai à préconiser une exception.

Je me félicite de ce que le vétérinaire ne doive être présent qu'au début du concours et qu'un contrôle approfondi ne soit pas nécessaire. Ce vétérinaire doit malgré tout être payé, ce qui constitue un problème pour les petites associations qui disposent de moyens financiers réduits. Je me demande dès lors si la présence obligatoire d'un vétérinaire est bien proportionnée.

Une adaptation de la directive relative à la grippe aviaire ou la scission de la catégorie 'rassemblement d'oiseaux' pourrait constituer un élément de solution pour les concours de pinsons chanteurs.

*L'incident est clos.*

Le **président** : La question n° 4144 de Mme Katrien Partyka est transformée en question écrite. La question n°4256 de Mme Valérie De Bue est retirée.

**03 Question de Mme Josée Lejeune à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "l'évaluation de l'exercice de simulation sur la traçabilité de la filière viande porcine réalisé par l'AFSCA" (n° 4505)**

**03.01 Josée Lejeune** (MR) : L'AFSCA a communiqué les résultats d'un exercice visant à tester la traçabilité au sein de la filière de la viande porcine, réalisé début 2008. Selon l'AFSCA, la coopération des différents maillons de la chaîne a été efficace et les opérateurs étaient globalement suffisamment au courant des consignes de traçabilité. Toutefois, il s'avère que les temps de réponse de certains opérateurs, principalement au niveau de la transformation des produits, étaient un peu longs.

Quel enseignement tirez-vous de cet exercice ? Cette opération va-t-elle être renouvelée ? Afin d'augmenter la réactivité des opérateurs, quelles mesures envisagez-vous ?

**03.02 Sabine Laruelle**, ministre (*en français*) : Les objectifs fixés pour cet exercice ont été largement atteints. Si le temps de réactivité a laissé quelques doutes, il faut se dire qu'en cas de crise réelle, des moyens supplémentaires seront probablement mis en œuvre. Mais il faut évidemment maintenir la pression et le niveau. Cette opération sera réitérée car cela maintient le secteur *aware*, comme dirait un autre Belge célèbre.

*L'incident est clos.*

**04 Question de Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "le retard de la Belgique concernant la transposition de la directive 2005/94/CE sur la lutte contre l'influenza aviaire" (n° 4523)**

**04.01 Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!) : La Belgique accuse un réel retard concernant la transposition de la directive 2005/94 sur la lutte contre l'influenza aviaire. Bien des mesures ont pourtant déjà été mises en œuvre.

Comment se fait-il alors que la Belgique soit retardataire dans la transposition de cette directive ? Quelles sont les raisons précises de ce retard ? Le retard serait-il déjà comblé ? Si non, quand pensez-vous pouvoir l'achever ?

**04.02 Sabine Laruelle**, ministre (*en français*) : La transposition de la directive 2005/94 comprend non seulement l'aspect de la santé animale mais aussi certains aspects de santé publique. Ma collègue de la Santé publique est donc co-compétente.

En 2007, le projet d'arrêté a été soumis à l'avis du conseil du fonds, à l'avis de l'inspecteur des Finances et à la concertation entre les gouvernements régionaux et fédéral.

L'avis du Conseil d'État, arrivé le 20 novembre, a appelé une révision détaillée de l'arrêté afin de tenir compte des remarques touchant notamment à la répartition des compétences.

*L'incident est clos.*

**05 Question de Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le retard de la Belgique concernant la transposition des directives 2007/56/CE et 2007/73/CE fixant les teneurs maximales en résidus de pesticides dans l'alimentation" (n° 4524)**

**05.01 Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!) : La directive 2007/56 et la directive 2007/73, qui fixent les teneurs maximales pour les résidus de pesticides dans l'alimentation, devaient être appliquées le 19 décembre 2007 mais ne sont toujours pas transposées. Or, il suffit d'ajouter aux annexes une liste de certaines substances. Dès lors, je ne comprends pas très bien la raison de ces retards.

**05.02 Sabine Laruelle**, ministre (*en français*) : La directive 2007/56 a pour objectif de légaliser des teneurs maximales en résidus découlant de l'autorisation récente de nouvelles utilisations ou de changement d'utilisation des pesticides. En d'autres mots, elle vise à placer les producteurs dans la légalité lors de la mise sur le marché de leur production.

Le retard de transposition n'a donc pas donné lieu à une exposition inacceptable des consommateurs puisque jusqu'à la date effective de la transposition, aucun résidu des pesticides concernés ne pouvait être retrouvé dans les denrées alimentaires.

Le processus de transposition s'est achevé le 8 avril. Ce léger retard est imputable au changement de ministres dû au gouvernement provisoire.

Le processus de transposition de la directive 2007/73 s'est achevé à la même date. Cette directive n'avait pas non plus d'impact pour le consommateur, puisqu'il s'agissait de prolonger la validité des normes pour l'atrazine et de corriger une erreur relative à la teneur maximale en résidus de delthaméthrine sur les framboises.

**05.03 Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!) : Je suis rassurée. Qu'en est-il du règlement 396, que vous citez dans la note de politique générale ?

**05.04 Sabine Laruelle**, ministre (*en français*) : Ces directives ont une portée bien moindre, puisqu'il s'agit uniquement d'atrazine et de deltaméthrine sur les framboises...

*L'incident est clos.*

**06 Question de Mme Carine Lecomte au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'excès de sel dans**

**"l'alimentation" (n° 4616)**

**06.01 Carine Lecomte** (MR) : Nous absorbons plus du double de la quantité de sel recommandée par l'Organisation mondiale de la santé, ce qui favorise l'hypertension et les maladies cardiovasculaires. Alors que 80 % de ce sel est incorporé aux denrées alimentaires que nous achetons, rien n'oblige l'industrie agroalimentaire à indiquer la quantité de sel contenue dans les produits.

N'est-il pas temps de rendre un tel étiquetage obligatoire ? L'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA) pourrait-elle être chargée de réaliser une étude sur la consommation de sel afin que nous puissions déterminer les mesures à prendre ?

**06.02 Sabine Laruelle**, ministre (*en français*) : Je suis sensible à cette suggestion mais une telle mesure ne pourrait être contraignante que pour les entreprises belges, ce qui entraînerait une distorsion de concurrence. Il faudrait mener ce débat au niveau européen. La consommation de sel et son impact sur la santé publique sont du ressort de Mme Onkelinx. Une étude sur la consommation de sel pourrait être menée par le SPF Santé publique mais n'entre pas dans les prérogatives de l'AFSCA.

**06.03 Carine Lecomte** (MR) : La ministre Onkelinx veut lancer un plan pour que les consommateurs réduisent leur apport en sel, mais comment contrôler sa consommation si les teneurs ne figurent pas sur les produits ?

*L'incident est clos.*

*La réunion publique de commission est levée à 12 h 21.*