

**COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING****COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET**

van

du

WOENSDAG 23 APRIL 2008

MERCREDI 23 AVRIL 2008

Namiddag

Après-midi

De behandeling van de vragen vangt aan om 15.13 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer François-Xavier de Donnea.

01 Vraag van de heer Jenne De Potter aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het krijgen van een erkenning voor het uitreiken van fiscale attesten voor belastingvrije giften door vormingsinstellingen voor personen met een handicap" (nr. 4389)

01.01 Jenne De Potter (CD&V - N-VA): Geldgiften aan culturele instellingen die door de Koning erkend zijn, mogen van de netto inkomsten worden afgetrokken. Vormingsinstellingen en vormingsdiensten voor personen met een handicap die onderdeel zijn van een federatie, worden niet erkend. Hierdoor kunnen zij geen fiscale attesten uitreiken en lopen zij dus heel wat inkomsten mis. Dit gebeurt op basis van het argument dat de federatie waarvan zij deel uitmaken reeds subsidies ontvangt van de Vlaamse overheid.

Klopt deze argumentatie? Is de minister van plan de wet aan te passen of er alleszins voor te zorgen dat deze instellingen en diensten erkend kunnen worden?

01.02 Staatssecretaris Bernard Clerfayt (Nederlands): Een soortgelijk probleem werd in november 1997 aangekaart in de commissie Financiën door de heer Schoeters.

Organisaties die als culturele instellingen erkend willen worden op basis van artikel 104, 3, d van het WIB 92, moeten voldoen aan een reeks voorwaarden die in artikel 58 van het uitvoeringsbesluit zijn vastgelegd. Ze moeten onder andere werkzaam zijn in het domein van de verspreiding van cultuur, worden gesubsidieerd door de Staat of een Gemeenschap en een invloedsgebied hebben dat een van de Gemeenschappen of het hele land bestrijkt.

Door de wijziging van de Vlaamse subsidieregeling bleek de erkenning niet mogelijk voor organisaties die een samenwerkingsverband hadden opgericht. In de loop van 1999 werden de federale ombudsmannen hierover aangesproken. Na overleg tussen de fiscale administratie en de Vlaamse Gemeenschap heeft men hun in juni 2003 een mogelijke oplossing meegedeeld.

Het probleem voor de vormingsinstellingen voor personen met een handicap komt voort uit het decreet van 4 april 2003. Mijn administratie zou dit best onderzoeken in overleg met het agentschap Sociaal-Cultureel Werk voor Jeugd en Volwassenen van de Vlaamse overheid. Desnoods overleg ik met mijn Vlaamse collega van Cultuur.

01.03 Jenne De Potter (CD&V - N-VA): De giften zijn voor deze vormingsinstellingen van groot belang en ik ben dus verheugd dat de minister het overleg met de administratie en de Gemeenschappen zal starten.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de staatssecretaris, toegevoegd aan de minister van Financiën, over "fiscale fraude door grensgangers" (nr. 4675)

02.01 Jean-Luc Crucke (MR): Ik zal enkele voorbeelden van fraudegevallen oplezen.

Belgische inwoners maken gebruik van een fictief adres in de Franse grensstreek of verhuizen fictief van de Belgische grensstreek naar gemeenten buiten dat gebied. De betrokken gemeenten in de Belgische grensstreek zijn de armste van België.

Franse inwoners die buiten de streek wonen, gebruiken een fictief adres in de Franse grensstreek zodra ze in de Belgische grensstreek aan de slag gaan.

Werkgevers van de Belgische grensstreek nemen zogenaamd Franse grensarbeiders in dienst (die 25 procent minder kosten) en stellen ze buiten de Belgische grensstreek tewerk. De betrokken werknemers krijgen een behoorlijk nettoloon en de werkgevers hebben minder kosten.

Op het ogenblik van de uitbetaling van het kapitaal van de groepsverzekering of van het pensioensparen, verlaat de Belgische inwoner ons land om geen belastingen in België of in Frankrijk te moeten betalen. Enkele jaren later komt hij terug.

Om bovengenoemde voordelen te genieten, vraagt een Belgische ambtenaar de Franse nationaliteit aan en wordt hij niet langer in België belast.

Sommige personen verhuizen op 30 juni teneinde in beide landen zo weinig mogelijk belastingen te moeten betalen.

Belgische chauffeurs kiezen ervoor om hun voertuig in Frankrijk in te schrijven om geen verkeersboetes te moeten betalen, want tussen beide landen zijn de inningsprocedures nagenoeg onbestaande.

Is uw administratie op de hoogte van die praktijken?

Bent u van plan actief iets te doen aan dat dossier? Aan welke oplossingen denkt u?

Denkt u niet dat het avenant bij de Overeenkomst tussen België en Frankrijk tot voorkoming van dubbele belasting het mogelijk moet maken dergelijke misbruiken uit de wereld te helpen?

Hoe kan worden voorkomen dat de overtreders zich zo makkelijk kunnen onttrekken aan het betalen van de verschuldigde bedragen?

02.02 Staatssecretaris Bernard Clerfayt (Frans): De FOD Financiën is perfect op de hoogte van de praktijken waarover u het heeft. Ze kunnen misschien schokkend lijken maar ze zijn niet onwettig.

Vroegere inwoners van het Koninkrijk die werkelijk ingezetenen en staatsburgers van Frankrijk geworden zijn op het ogenblik van de vereffening van een groepsverzekering of de ontvangst van een vergoeding of een pensioen worden belastbaar in Frankrijk krachtens een bepaling van de op 10 maart 1964 gesloten Overeenkomst tussen België en Frankrijk tot voorkoming van dubbele belasting.

Er dient opgemerkt dat een wijziging van het Wetboek Belgische nationaliteit aan de betrokken personen vanaf 1 mei 2008 een bijkomende demarche van verzaking van de Belgische nationaliteit oplegt.

De administratie heeft al verscheidene maatregelen genomen om meer bepaald fictieve woonplaatsveranderingen evenals de werknemers uit het Frans grensgebied die tewerkgesteld zijn buiten de Belgische grenszone, op te sporen

De bevoegde Belgische en Franse belastingautoriteiten zijn overeengekomen hun samenwerking in dit domein uit te breiden.

Ik nodig de administratieve diensten en de politie die onder het gezag van de burgemeester van de betrokken

Belgische gemeenten vallen, uit de lokale belastingdiensten alle elementen te bezorgen die het mogelijk maken te besluiten dat er sprake is van behoud van permanente woonplaats in het Belgisch grensgebied.

Het avenant bij het Belgisch-Frans verdrag dat op 13 december 2007 werd ondertekend, kan worden gewijzigd zolang de procedure van de parlementaire goedkeuring ervan niet is afgerond. Het zou frauduleuze praktijken moeten tegengaan. Zo zou de grensarbeidersregeling tijdelijk exclusief van toepassing zijn op de in België tewerkgestelde Franse grensarbeiders die op een welbepaalde datum aan strikte voorwaarden voldoen, met name wat hun woonplaats in Frankrijk betreft. Overeenkomstig het avenant zijn de werkgevers tevens verplicht jaarlijks het bewijs te leveren van de plaats van tewerkstelling van hun werknemers.

Op begrotingsvlak gaat het behoud van een grensarbeidersregeling ten voordele van de inwoners van de Franse grensstreek die als loontrekkende aan de slag zijn in de Belgische grensstreek, tot wanneer dat stelsel definitief uitdooft, vergezeld van een financiële compensatie die elk jaar door de Franse Staat wordt gestort.

De afschaffing van de grensarbeidersregeling voor de Belgische werknemers die in de Franse grensstreek tewerkgesteld worden, zou dankzij een bepaling van het avenant moeten kunnen worden afgezwakt.

Ik blijf ervan overtuigd dat de beste manier om die praktijken te bestrijden erin bestaat de lasten op de inkomens uit arbeid te verlagen via de voortzetting van de hervormingen op het stuk van de personenbelasting.

De fraude met betrekking tot de verkeersboetes behoort tot de bevoegdheid van de FOD Mobiliteit en Vervoer, enerzijds, en de FOD's Binnenlandse Zaken en Justitie, anderzijds.

02.03 Jean-Luc Crucke (MR): Ik heb de andere betrokken diensten daarover al vragen gesteld. Ik deel uw mening met betrekking tot dat avenant, dankzij hetwelk die frauduleuze praktijken zouden kunnen worden tegengegaan. Ik heb menen te begrijpen dat sommigen de inwerkingtreding ervan enkele jaren zouden willen uitstellen. Wij zullen ooit wel eens berekenen hoeveel dat aan de Belgische Staat kost.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de staatssecretaris, toegevoegd aan de minister van Financiën, over "de resultaten van de Cel voor Financiële Informatieverwerking" (nr. 4676)

03.01 Jean-Luc Crucke (MR): De Cel voor Financiële Informatieverwerking (CFI) gaf onlangs te kennen dat ze in 2007 4.927 dossiers heeft geopend, tegen 3.367 in 2006. Dat is een merkelijke stijging. Kennelijk neemt ook het aantal dossiers dat wordt overgezonden aan het parket en waarin tot rechtsvervolgning wordt overgegaan, toe. Kan u die resultaten becommentariëren? Duiken er specifieke fenomenen op inzake fraude?

03.02 Staatssecretaris Bernard Clerfayt (Frans): Het zijn nog altijd de financiële beroepen die het gros van de verdachte verrichtingen melden bij de CFI. De toename van het aantal nieuwe dossiers bij de CFI weerspiegelt zich ook in de statistieken aangaande het aantal dossiers dat, na verwerking van de informatie door de Cel, wordt doorgegeven aan de gerechtelijke autoriteiten.

In 2007 werden er 1.166 dossiers overgezonden, tegen 912 in 2006. Zware en georganiseerde fiscale fraude is daarbij goed voor 228.900.000 euro en vertegenwoordigt het leeuwendeel van de fraudegevallen. Het aantal aan het licht gebrachte dossiers inzake de financiering van het terrorisme bleef in 2007 ongeveer gelijk aan het cijfer voor 2006, namelijk 32 dossiers, goed voor een totaal bedrag van 12,9 miljoen euro, die aan het federale parket werden doorgegeven.

Er is een nieuw artikel in werking getreden waarbij verrichtingen die verband kunnen houden met fraude onmiddellijk aan de CFI moeten worden gemeld, en elke grensoverschrijdende verrichting voor een bedrag van ten minste 10.000 euro in contanten moet worden aangegeven. Daarnaast heeft de CFI de mogelijkheid tot onlineaangifte verder uitgebreid, waardoor de overzending van informatie werd vereenvoudigd en versneld. Bovendien zal de CFI nauw blijven samenwerken met de andere nationale autoriteiten die bevoegd zijn voor de strijd tegen witwaspraktijken en tegen de financiering van het terrorisme.

Door de omzetting in Belgisch recht van de derde Europese richtlijn tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme zal de bestaande regeling nog worden verbeterd en zal het aantal meldingen bij de CFI wellicht toenemen.

Uit de tendensen die in 2007 naar voren kwamen, blijkt hoe goed criminelen zich kunnen aanpassen. Zo heeft de CFI vastgesteld dat de criminele geldstromen een internationaal karakter aannemen, dat strategieën worden ontwikkeld om de echte economische operatoren verborgen te houden, dat witwasverrichtingen zeer ondoorzichtig worden gemaakt door het werken met vennootschappen, dat de witwaskanalen een steeds grotere verscheidenheid vertonen en dat het aantal investeringen met illegaal kapitaal sterk toeneemt. Ook wat de financiering van het terrorisme betreft, doet zich een evolutie voor.

De CFI heeft vastgesteld dat er strategieën worden gebruikt om de operaties ingewikkelder te maken en de formele banksector te omzeilen.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de staatssecretaris, toegevoegd aan de minister van Financiën, over "de fraude bij antiekveilingen" (nr. 4677)

04.01 Jean-Luc Crucke (MR): Naar aanleiding van de diefstal van een aantal kunstwerken uit de kathedraal van Doornik heeft de Bijzondere Belastinginspectie (BBI) twaalf huiszoeken verricht in verkoopzalen waar antiek wordt verkocht.

Op grond waarvan heeft de BBI haar aandacht precies op die zalen gericht? Waar is de BBI naar op zoek? Gaat het effectief om het witwassen van geld? Wat hebben de speurders gevonden? Gaat het om aperte fraude? Kan de schade geraamd worden? Is de bestaande wetgeving toereikend om misdadig gedrag te bestraffen of moet zij aangepast worden?

04.02 Staatssecretaris Bernard Clerfayt (Frans): Ik ben gebonden aan het beroepsgeheim en mag dus geen gedetailleerde informatie (die ik trouwens niet eens heb) geven over controleoperaties. De actie, waarbij het er in grote lijnen op neerkomt dat de identiteit van de kopers en de regelmatigheid van de transacties worden nagetrokken, past in een globale aanpak. De gegevens die werden verzameld worden nu nog verwerkt. Het is dus voorbarig om informatie te vragen over de aard, de organisatie of de omvang van de fraude.

04.03 Jean-Luc Crucke (MR): Ons land is een paradijs voor dit soort fraudeurs. De diensten voor fraudebestrijding hebben niet genoeg middelen en mensen. Waarom hebben wij geen politieel register met daarin de voorwerpen de antiekhandelaars aan- en verkopen, zoals dat in Frankrijk bestaat?

De **voorzitter**: Er dan is er ook nog de handel in nepantiek.

04.04 Staatssecretaris Bernard Clerfayt (Frans): De BBI is niet zomaar binnengevallen in die verkoopzalen. Die mensen weten heus wel wat ze doen!

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de staatssecretaris, toegevoegd aan de minister van Financiën, over "de internationale samenwerking inzake de strijd tegen de fiscale fraude" (nr. 4678)

05.01 Jean-Luc Crucke (MR): De topman van de BBI zei in *Trends* dat de internationale samenwerking tussen de belastingbesturen enkel op papier bestaat. In de praktijk blijven de vragen om informatie vanwege de Belgische administratie blijkbaar vaak onbeantwoord. Is uw administratie tot dezelfde vaststelling gekomen? Welke instrumenten kunnen er worden aangewend om tot een daadwerkelijke samenwerking te komen? Welke maatregelen of initiatieven zal u nemen om de administratie op dat vlak te versterken?

05.02 Staatssecretaris Bernard Clerfayt (Frans): De administrateur van de BBI is niet de enige die erop wijst dat de juridische instrumenten inzake internationale administratieve bijstand niet altijd ten volle worden

benut. In een mededeling van 31 mei 2006 aan de Raad van Europa benadrukt ook de Europese Commissie dat de controles op een efficiënte en moderne manier moeten worden georganiseerd, door nauwe samenwerking tussen de lidstaten.

Op de vergaderingen van de Ecofinraad van 7 juni en 28 november 2006, 5 juni en 4 december 2007 en 4 maart 2008 werd voor een globale antifraudestrategie gepleit: de Commissie werd in dat verband gevraagd een actieplan uit te werken om de internationale samenwerking te versterken door de instelling van een ATFS-stuurgroep (*Anti Tax Fraud Strategy*).

Tijdens de talrijke bijeenkomsten van die groep kwamen de gedeelde verantwoordelijkheid van de lidstaten, de hoofdelijke aansprakelijkheid van de belastingplichtigen, de invoering van criteria voor de toekenning en de schrapping van de btw-identificatienummers, de inkrimping van de termijn voor de indiening van de aangiften en de listings en de snellere terbeschikkingstelling van de gegevens in de VIES-databank (*VAT Information Exchange System*) aan bod.

Ik ben het met de verantwoordelijke van de BBI eens dat er een klimaat gecreëerd moet worden waarin daadwerkelijk wederzijdse bijstand verleend wordt op het vlak van directe en indirecte belastingen, ongeacht het juridische instrument waarvan gebruik wordt gemaakt (richtlijn, verordening, administratieve afspraak, dubbelbelastingverdrag, enz.)

Tijdens mijn toekomstige contacten op internationaal niveau en met de administratie, zal ik wijzen op het belang van een efficiënte internationale samenwerking, bijvoorbeeld via het organiseren van specifieke opleidingen en seminars op dat gebied.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Peter Logghe aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de aankoop van een onroerend goed op basis van groepsverzekering" (nr. 4104)

06.01 Peter Logghe (Vlaams Belang): Sinds enkele jaren verstrekken de banken woningkredieten op basis van een groepsverzekering. De vennootschap sluit een groepsverzekering af ten voordele van de bedrijfsleider, waarbij het de bedoeling is dat de bedrijfsleider alleen nog de interesten afbetaalt en dat het kapitaal van de groepsverzekering bij het bereiken van de pensioengerechtigde leeftijd dient om het nog openstaande kapitaal van de hypothecaire lening terug te betalen.

Hoeveel dergelijke contracten zijn er al afgesloten? Wat gebeurt er als de vennootschap ophoudt de premies te betalen? Wat gebeurt er als de vennootschap wordt overgenomen en de overnemer beslist de verzekering niet voort te zetten? Wat als de bank door een andere wordt overgenomen, die beslist dat soort krediet niet meer aan te bieden? Wat als de woning verkocht moet worden, omdat de groepsverzekering niet wordt voortgezet, en blijkt dat de prijs niet volstaat om het openstaande saldo te dekken? Bestaat er geen gevaar dat we met deze woningkredieten in Amerikaanse toestanden terechtkomen? Vindt de minister dat de regering het gebruik van dit soort kredieten moet ontmoedigen?

06.02 Staatssecretaris Bernard Clerfayt (*Nederlands*): De wet van 4 augustus 1992 op het hypothecair krediet voorziet in de mogelijkheid om een hypothecair krediet via wedersamenstelling van het kapitaal terug te betalen. Deze wedersamenstelling moet gebeuren via een aan het krediet toegevoegd contract, dat enkel mag bestaan uit een levensverzekeringscontract, een kapitalisatiecontract of een andere vorm van sparen, waaronder ook een groepsverzekering.

Assuralia heeft geen informatie over het aantal dergelijke contracten.

In de praktijk komt het niet vaak voor dat de groepsverzekering wordt gebruikt in het kader van de verwerving van een onroerend goed. Als dat toch gebeurt, dan is de meest gebruikte techniek het nemen van een voorschot, waarbij een deel van de reserve ter beschikking wordt gesteld van degene die het onroerend goed wenst te verwerven. Er is in dat geval geen financieel risico, omdat de financiering van de aankoop prijs van een onroerend goed middels een groepsverzekering beperkt blijft tot de op het ogenblik van de aankoopbeslissing reeds verworven nettoreserve. De terugbetaling van het voorschot kan dus nooit in gevaar

komen en is niet afhankelijk van toekomstige premiebetalingen of het voortzetten van de vennootschap.

Een vervroegde terugbetaling is om dezelfde reden ook mogelijk, zodat er niet moet overgegaan worden tot de gedwongen verkoop van het onroerend goed.

Dezelfde opmerkingen gelden *mutatis mutandis* ook voor een andere mogelijke techniek, namelijk de inpandgeving. Deze techniek wordt echter zelden gebruikt, omdat het kan voorkomen dat het vooropgestelde eindkapitaal niet wordt bereikt, bijvoorbeeld door het vervroegd vertrek van het betrokken personeelslid. In zo een geval zijn de contractuele voorwaarden van toepassing.

Als de vennootschap ophoudt de premies te betalen, omdat de bedrijfswinst geen afdrachten meer toelaat, zal eveneens met de contractueel overeengekomen voorwaarden rekening moeten worden gehouden.

Als de premies van de groepsverzekering niet meer worden betaald omdat de vennootschap in andere handen komt of gewoonweg failliet gaat, moet de eventuele overnemer van een kredietportefeuille de contractueel overeengekomen voorwaarden tussen de oorspronkelijke kredietgever en de kredietnemer respecteren. Bij faillissement biedt de wetgeving voldoende bescherming voor het reeds gestorte of wedersamengestelde kapitaal. De kredietnemer kan niet verplicht worden om het reeds gestorte kapitaal een tweede keer terug te betalen. Bij schuldvergelijking zal de totale schuld verminderd worden met het reeds gestorte kapitaal, indien de wedersamenstelling bij de kredietgever gebeurt. Een vergelijkbare bescherming bestaat wanneer zij bij een zogenaamde reconstituerende derde gebeurt. Deze derde wordt dan de enige schuldenaar van de kredietgever voor het wedersamengesteld kapitaal. De kredietnemer kan in dergelijk geval wel een beroep doen op andere middelen, zoals spaargeld, om de nog resterende schuld af te lossen.

Wanneer de kredietverstrekker door een andere bankinstelling wordt overgenomen, zal de overnemer eveneens de contractueel overeengekomen betalingen moeten respecteren. Een overdracht van een kredietportefeuille is geen aanleiding tot vervroegde opeisbaarheid van kredieten. De wet op het hypothecair krediet schrijft immers voor dat de opeisbaarheid van het krediet niet mag te wijten zijn aan het toedoen van de kredietgever.

De verzekeringssector wordt voortdurend door de CBFA gecontroleerd. De CBFA legt een verhoogde waakzaamheid aan de dag en heeft wat dit betreft nog geen beslissingen moeten nemen.

Dit financieringssysteem voor woningkrediet moet geen aanleiding geven tot financiële risico's voor de ontleners.

06.03 **Peter Logghe** (Vlaams Belang): Ik zal de bank- en verzekeringswereld hierover informeren en eens kijken of zij op individuele basis geen cijfers kunnen meedelen in verband met dit soort kredieten. Ik ben in elk geval op de hoogte van een aantal uitwassen bij dit soort groepsverzekeringen gekoppeld aan woonkredieten. I

Het incident is gesloten.

07 **Vraag van de heer Peter Logghe aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de vereenvoudiging van de belastingbrief en het standpunt van Assuralia en Febelfin" (nr. 4157)**

07.01 **Peter Logghe** (Vlaams Belang): Onlangs vernam ik dat de fiscus er maar niet in slaagt om de belastingbrief te vereenvoudigen, omdat de bank- en verzekeringssector niet bereid is om de nodige informatie inzake pensioensparen en hypothecaire leningen door te spelen.

Hoe lang is de staatssecretaris reeds in onderhandeling met Assuralia en Febelfin over de vereenvoudiging van de belastingbrieven?

Het succes van deze producten is voor een groot deel te danken aan hun fiscale aftrekbaarheid. Openbaarheid bepaalt in deze dus mee het succes van deze formule. Waarom willen de banken en verzekeringsmaatschappijen dan juist deze informatie niet doorspelen? Om welke informatie gaat het hier juist?

Wat zijn de plannen van de staatssecretaris om de sector toch te overhalen om mee te helpen aan de vereenvoudiging van de belastingbrief?

07.02 Staatssecretaris **Bernard Clerfayt** (*Nederlands*): Sinds 2006 is er regelmatig overleg tussen de FOD Financiën en de financiële sector over informatica-aangelegenheden. Het project 'voorstel van taxatie' werd op de agenda van dit overleg geplaatst.

We moeten bekomen dat de gegevens van de financiële instellingen gebruikt kunnen worden door de fiscus. Dit kan enkel als alle partijen op elk ogenblik de juiste link tussen financiële gegevens en het fiscaal gebruik ervan kunnen verzekeren. Bovendien moet de privacy van de burger in deze ook te allen tijde gewaarborgd worden.

Ik zal dit overleg op de voet volgen om zo snel mogelijk eventuele knelpunten te kunnen verhelpen. We zitten nu in de fase van inventarisatie en ik kan meegeven dat er nog geen knelpunten gemeld zijn.

07.03 **Peter Logghe** (Vlaams Belang): Ik neem er nota van dat men bezig is met de inventarisatie van eventuele knelpunten. Wordt deze inventarisatie aan ons bezorgd of moet ik daar dan een nieuwe vraag over stellen?

07.04 Staatssecretaris **Bernard Clerfayt** (*Nederlands*): Misschien kunnen we best over een paar maanden nog eens nagaan of er reeds vooruitgang is geboekt.

Het incident is gesloten.

08 **Vraag van de heer Peter Logghe aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de problemen tussen de NBB en haar particuliere minderheidsaandeelhouders" (nr. 4485)**

08.01 **Peter Logghe** (Vlaams Belang): De Nationale Bank van België is met haar gemengde aandeelhoudersstructuur een unicum in de wereld. Gezien haar specifieke doelstellingen en taken is het aangewezen om deze instelling zoveel mogelijk in publieke eigendom te brengen. Blijkbaar worden particulieren die aandelen hebben, niet billijk vergoed en vindt de Nationale Bank het goedkoper om voortdurend processen te voeren dan particulieren tegen een correcte prijs uit te kopen. Inmiddels is ook de Europese Centrale Bank op de hoogte van de problemen.

Wat denkt de staatssecretaris over de toestand bij de Nationale Bank? Vindt hij de vraag van de particuliere aandeelhouders om een billijke uitbetaling normaal? Vindt hij het niet logisch dat particuliere aandeelhouders worden geweerd? Is er geen oplossing nodig voordat het probleem op Europees niveau wordt behandeld?

08.02 Staatssecretaris **Bernard Clerfayt** (*Nederlands*): Collega Logghe suggereert dat de gemengde aandeelhoudersstructuur van de Nationale Bank voor problemen zorgt, dat de bank haar particuliere aandeelhouders benadeelt en dat er onregelmatigheden zijn bij de overdracht van gerealiseerde goudmeerwaarden aan de Staat.

De Nationale Bank van België is niet de enige centrale bank met een dergelijke structuur, vermits verschillende andere grotere landen binnen en buiten Europa dit systeem ook kennen. Bij de intrede in het Europese stelsel van centrale banken in 1998 werd trouwens expliciet gevraagd of een dergelijke structuur verenigbaar was met haar Europese rol.

Gezien de beperkte bevoegdheden van de algemene vergadering oordeelde de voorloper van de huidige Europese Centrale Bank destijds dat dit geen probleem was. Wel stelt een aantal minderheidsaandeelhouders de laatste vijf jaar de Nationale Bank van België ter discussie als centrale bank van het land en als lid van het Eurosysteem. Ook beweren zij ten onrechte dat de bank haar opbrengsten niet

billijk verdeelt. In verschillende vonnissen werd deze aantijging reeds ontkracht en werd er gewezen op het specifieke rechtskader van de Nationale Bank van België als centrale bank. Zo bevestigde een vonnis van de rechtbank van koophandel te Brussel dat de wet correct werd nageleefd bij de overdracht van de gerealiseerde goudwaarde aan de Staat en dat deze opbrengsten terecht onttrokken zijn aan verdeling onder de aandeelhouders. Er is dus geen sprake van enige onbillijke behandeling.

08.03 Peter Logghe (Vlaams Belang): Ik dank de staatssecretaris voor zijn volledig antwoord, maar onze kijk op de zaak is wel zeer verschillend. Volgens mij is deze kwestie nog lang niet van de baan.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de circulaire betreffende de notionele interestaftrek" (nr. 4507)

09.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Wie zijn de auteurs van de rondzendbrief over de notionele interestaftrek? Zouden zij een toelichting kunnen geven in deze commissie?

09.02 Staatssecretaris Bernard Clerfayt (Nederlands): Deze rondzendbrief verduidelijkt en vestigt de aandacht op een aantal maatregelen die misbruiken moeten tegengaan. Ze werd geschreven door ambtenaren van de FOD Financiën en daarna uitgewerkt in een interkabinettenwerkgroep.

09.03 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Er werd dus geen enkel fiscaal kantoor, advieskantoor of consultant geraadpleegd?

09.04 Staatssecretaris Bernard Clerfayt (Nederlands): Neen.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van de heer Peter Logghe aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de verplichte bijdrage van vennootschappen aan RSVZ" (nr. 4553)

10.01 Peter Logghe (Vlaams Belang): Vennootschappen die geen activiteiten meer hebben, moeten de verplichte bijdrage niet betalen. Daarvoor hebben ze een attest van vrijstelling nodig dat ze maar krijgen nadat ze een formulier hebben ingevuld betreffende de stopzetting. Het zou twee jaar duren vooraleer ze over dat attest beschikken.

Is dit juist? Wat zijn de plannen van de minister om dit eventueel te versnellen? Kan het attest langs elektronische weg worden afgeleverd?

Vennootschappen die de FOD Financiën hebben ingelicht over een stopzetting, worden de twee daaropvolgende jaren aangemaand om de verplichte bijdrage te betalen, dus tot ze over het attest van vrijstelling beschikken. Als ze betalen, zijn ze hun geld kwijt, want de RSVZ betaalt niets terug.

Wat denkt de minister hiervan? Hoe wil hij eventueel ten onrechte bijdragen zo vlug mogelijk terugbetalen?

10.02 Staatssecretaris Bernard Clerfayt (Nederlands): De toepassing van wetgeving inzake de vennootschapsbijdrage is een bevoegdheid van de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid. De administratie der Directe Belasting werkt mee via de aflevering van een attest in geval van non-activiteit. Dat attest kan ze enkel afleveren indien de bevoegde taxatiedienst over de nodige gegevens van het desbetreffende jaar beschikt.

10.03 Peter Logghe (Vlaams Belang): Via de kruispuntbank Ondernemingen moet toch iets mogelijk zijn. Het is niet logisch dat een verplichte bijdrage van 350 tot 850 euro niet wordt terugbetaald.

10.04 Staatssecretaris Bernard Clerfayt (Nederlands): Dat is een vraag voor mijn collega.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van de heer Peter Logghe aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het incident inzake contractueel personeel van een Belgische ambassade" (nr. 4570)

11.01 Peter Logghe (Vlaams Belang): Een dame die op de Belgische ambassade in Teheran werkt, werd een tijdje geleden verkracht in haar woning. De dame voerde bij de aangifte van het incident aan dat dit als een arbeidsongeval moest worden beschouwd. De verzekeraar meldde echter dat dit niet het geval was omdat het niet op de weg van of naar het werk was gebeurd en zij slechts binnen de diensturen aan het werk is. In verschillende kranten werd echter aangevoerd dat deze interpretatie niet zou kloppen.

Wat is opinie van de staatssecretaris?

Uit ervaring weet ik dat bijvoorbeeld bankpersoneel dat voor een bepaalde opdracht naar het buitenland wordt gestuurd, extra verzekerd wordt tegen onder meer aanslagen en geweldpleging.

Zou een soortgelijke regeling niet mogelijk zijn voor contractuele medewerkers van onze buitenlandse ambassades? Is de staatssecretaris van plan om aan deze situatie iets te doen in de toekomst? Wat is het verschil op het vlak van de verzekering tussen statutaire en contractuele werknemers in onze ambassades?

11.02 Staatssecretaris Bernard Clerfayt (Nederlands): Ik ben niet op de hoogte van de details van deze zaak. Ik kan enkel vaststellen dat de concrete toepassing van de dekking van arbeidsongevallen in de openbare sector door de werkgever gebeurt. Ik stel dan ook voor om deze vraag aan de minister van Buitenlandse Zaken voor te leggen.

De **voorzitter**: Dat lijkt mij ook de meest logische oplossing.

11.03 Peter Logghe (Vlaams Belang): Ik zal mij tot hem richten.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de werking van de belastingdiensten" (nr. 4628)

12.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Een topambtenaar van de FOD Financiën, de heer Carlos Six, verklaarde in een interview met *De Tijd* dat het geen zin heeft om de grote ondernemingen te controleren, omdat die dankzij een optimalisering van hun winsten hun belastingtarief minimaliseren. Hij pleit ervoor om voornamelijk de kmo's en de vrije beroepen te controleren. Is de staatssecretaris het daarmee eens?

In hetzelfde interview zegt hij dat hij de verantwoordelijke is voor de belastingadministratie en dat de heer Delporte enkel een coördinerende bevoegdheid heeft. Kan de staatssecretaris dit verduidelijken?

Ten slotte verklaart de heer Six dat iedereen het eens is over de modernisering, maar dat er problemen zijn met de uitvoering ervan. De administratie voor Ondernemings- en Inkomensfiscaliteit (AOIF) moet gesplitst worden in drie nieuwe administraties, maar de verantwoordelijke voor het onderdeel 'particulieren' is geschorst en ook het deel 'grote ondernemingen' werkt niet. Hoe komt dat? Waarom sleept de hervorming zo lang aan?

12.02 Staatssecretaris Bernard Clerfayt (Nederlands): De te onderzoeken dossiers worden onder meer op basis van een risicoanalyse geselecteerd. In de instructies voor de taxatiediensten staat onder meer dat er in de periode 2007-2008 maximum 40 procent van de dossiers op basis van het project datamining moet worden onderzocht.

Ten gevolge van het KB van oktober 2006 inzake de directies van de FOD Financiën worden de AOIF en de administratie der Directe Belastingen, BTW, Registratie en Domeinen voorlopig onder de algemene directie van de administrateur KMO's geplaatst.

De heer Six heeft dus de operationele bevoegdheid, terwijl de heer Delporte de coördinerende bevoegdheid heeft.

De splitsing van de AOIF in drie delen werd nog niet geïmplementeerd. Ik zal hierover meer kunnen zeggen als de wettelijke en statutaire context hiervoor geregeld is.

12.03 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): De staatssecretaris blijkt het dus niet eens te zijn met de heer Six dat men de grote ondernemingen beter niet controleert en verwijst naar de instructies. De heer Six wordt dus terechtgewezen. Ik begrijp nog steeds niet wat precies het verschil is tussen de coördinerende en de operationele bevoegdheid. Ik heb ook geen antwoord gekregen op de vraag waarom de hervormingen zo lang aanslepen.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van mevrouw Freya Van den Bossche aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de toepassing van artikel 136bis-6 van de wet van 25 juni 1992 op de landsverzekeringsovereenkomst" (nr. 4596)

13.01 Freya Van den Bossche (sp.a-spirit): De wet op de landverzekeringsovereenkomst voorziet in een recht op verzekering voor chronisch zieken en mensen met een handicap. Dit recht geldt voor een periode van twee jaar vanaf de inwerkingtreding van artikel 138-6bis. Uiterlijk 18 maanden na de inwerkingtreding van dit recht moet er een evaluatie worden gemaakt van de verplichting om de ziektekostenverzekering aan te bieden aan deze doelgroep.

Vanaf welke datum loopt de termijn van 18 maanden? Zijn er reeds maatregelen genomen voor de verplichte evaluatie? Op basis van welke informatie zal de evaluatie gebeuren? Is er reeds overleg geweest tussen de partijen die aan de evaluatie deelnemen, de CBFA, Assuralia en de patiëntenverenigingen? Welke vertegenwoordiger van de patiëntenverenigingen zal aan dit overleg deelnemen? Tegen welke datum zal de evaluatie worden afgerond en bekendgemaakt? Wie zal de evaluatie beoordelen?

13.02 Staatssecretaris Bernard Clerfayt (Nederlands): Artikel 138-6bis van de wet op de landverzekeringsovereenkomst bepaalt dat de verplichting om een ziektekostenverzekering aan te bieden aan chronisch zieke of gehandicapte verzekeringnemers uiterlijk 18 maanden na de inwerkingtreding van dit artikel het voorwerp van een evaluatie zal uitmaken. Bij KB van 2 augustus 2007 werd ook het modelformulier vastgesteld dat bepaalt voor welke ziekte of handicap de kosten van de dekking uitgesloten worden. De minister zal ervoor zorgen dat deze wetsbepaling zo snel als mogelijk zal worden uitgevoerd. Tot dan is een evaluatie van het betrokken artikel niet mogelijk.

13.03 Freya Van den Bossche (sp.a-spirit): Mijn vragen waren vooraf ingediend en de antwoorden konden dus worden voorbereid. Toch krijg ik hier geen antwoorden.

13.04 Staatssecretaris Bernard Clerfayt (Nederlands): Ik zal het nodige doen om de gevraagde informatie te verstrekken.

13.05 Freya Van den Bossche (sp.a-spirit): Mijn vragen liggen al drie weken bij de minister. Moet ik terugkomen omdat de staatssecretaris het antwoord niet kent? Ik zal de minister interpellieren, op die manier moet hij wel zelf komen.

Het incident is gesloten.

14 Vraag van mevrouw Katrin Jadin aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het computerprogramma van de DAVO" (nr. 4656)

14.01 Katrin Jadin (MR): De burgers van de Duitstalige Gemeenschap worden met een grote moeilijkheid

geconfronteerd wanneer zij te maken hebben met de Dienst voor alimentatievorderingen (DAVO), want de DAVO-beambten werken met een computerprogramma waarbij gebruik wordt gemaakt van de Franse en Nederlandse maar niet van de Duitse taal. Daardoor kampen de beambten die met de vertaling van alle voor de burgers bestemde documenten zijn belast, met een abnormaal grote werklast en worstelen ze voortdurend met de wettelijke deadlines, met een mogelijke mislukking van de procedure tot gevolg.

De oplossing is uiterst eenvoudig, aangezien het volstaat de software aan te passen zodat de documenten automatisch in de Duitse taal naar de Duitstalige burgers worden verzonden.

Zal u daartoe de nodige maatregelen treffen?

14.02 Staatssecretaris **Bernard Clerfayt** (Frans): Voorafgaand aan de oprichting van de DAVO, hebben externe informatici een toepassing ontwikkeld voor de geautomatiseerde verwerking van de dossiers en de naleving van de onderscheiden termijnen waarin de wet voorziet.

Er is een probleem gerezen omtrent de integratie in het systeem en het versturen van de teksten in het Duits. Om dat probleem op korte termijn te verhelpen zijn de documenten aan de inwoners van de Duitstalige Gemeenschap in het Frans toegestuurd.

De vertaling van die teksten werd dus door de lokale dienst verzorgd. Het uitwerken van een basismodel heeft het versturen van de documenten sindsdien vergemakkelijkt. Nochtans is het wel zo dat deze tweede zending voor juridische problemen zou kunnen zorgen. Dat zal opgelost zijn zodra het investeringsproject STIMER – een geïntegreerd invorderingssysteem van de FOD Financiën ten behoeve van diverse entiteiten - gerealiseerd zal zijn.

14.03 **Katrin Jadin** (MR): Vanaf wanneer kan ik u opnieuw over dat thema ondervragen?

14.04 Staatssecretaris **Bernard Clerfayt** (Frans): Het systeem moet tegen begin 2009 geïmplementeerd zijn.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van de heer Christian Brotcorne aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "Belgacom Invest" (nr. 4736)

15.01 **Christian Brotcorne** (cdH): Het laatste jaarverslag van Belgacom maakt gewag van een geschil tussen het bedrijf en de Belgische fiscale administratie. De BBI heeft een onderzoek ingesteld naar een Luxemburgs filiaal van onze historische operator. De BBI lijkt de Luxemburgse vennootschap te beschouwen als een entiteit zonder reële beslissingsbevoegdheid die rechtstreeks door het moederbedrijf vanuit België beheerd wordt. Indien deze hypothese doorslaggevend blijkt te zijn, moet Belgacom 21 miljoen euro extra belastingen betalen. Kunt u ons de precieze argumenten van de Belgische fiscus toelichten? Wat zijn de stellingen van Belgacom? Hoe ziet u de zaak?

15.02 Staatssecretaris **Bernard Clerfayt** (Frans) : De bepalingen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen betreffende het beroepsgeheim laten mij niet toe concrete informatie mee te delen over het fiscaal onderzoek van een zaak, zelfs als die zaak het voorwerp is van artikelen in de pers of vermeld wordt in het verslag van Belgacom.

15.03 **Christian Brotcorne** (cdH): Het is niet door de krant te lezen dat ik het nieuws vernomen heb maar bij het doornemen van het jaarverslag van Belgacom.

15.04 Staatssecretaris **Bernard Clerfayt** (Frans) : Over welk verslag gaat het?

15.05 **Christian Brotcorne** (cdH): Het gaat om het laatste jaarverslag. Ik denk dat we het recht hebben het standpunt van de Belgische Staat in dit dossier te kennen.

15.06 Staatssecretaris **Bernard Clerfayt** (Frans) : Het feit dat Belgacom gedeeltelijk staatseigendom is,

betekent niet dat deze maatschappij als een aparte ondernemingscategorie moet worden behandeld.

Het geheim geldt zolang de zaak niet geregeld is.

15.07 Christian Brotcorne (cdH): Ik weet niet of Belgacom mij informatie zal geven, maar ik ben zeker van plan mevrouw Vervotte te interpellieren.

Het incident is gesloten.

16 Samengevoegde vragen van

- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de toepassing van het verlaagd btw-tarief van 6 procent voor afbraak en heropbouw van gebouwen in stadsgebieden" (nr. 4739)
- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de toepassing van het verlaagd btw-tarief van 6 procent op vervangende nieuwbouw van woon- en zorgcentra" (nr. 4743)

16.01 Hendrik Bogaert (CD&V - N-VA): Om de voortgang van de werkzaamheden te bevorderen, stel ik mij tevreden met de tekst van de antwoorden en is het goed als de vragen omgezet worden in schriftelijke vragen. We hebben dit nog gedaan.

16.02 De voorzitter : Ik verzoek de minister om de heer Bogaert zijn antwoorden te geven. Alles zal verschijnen in het Bulletin van Vragen en Antwoorden. Als de heer Bogaert nog bijkomende vragen heeft, komt hij er later op terug.

Het incident is gesloten.

17 Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de Belgen die in het buitenland intrest opstreken" (nr. 4749)

17.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Hoeveel meldingen waren er in 2005, 2006 en 2007 betreffende het ontvangen van intresten in het buitenland, opgesplitst per land en met de datum waarop die inlichtingen werden ontvangen? Wordt die informatie aan de buitendiensten bezorgd, elektronisch of op papier? In hoeveel gevallen werden die buitenlandse inkomsten aangegeven en in hoeveel gevallen volgde er verder onderzoek?

Een aantal landen verkiest in het kader van de spaarrichtlijn geen informatie door te spelen en kiest voor een bronheffing, die ze dan voor een deel doorstort. Hoeveel euro werd in 2006 en 2007 per land doorgestort?

17.02 Staatssecretaris Bernard Clerfayt (Nederlands): In 2007 waren er 230.726 inlichtingen, verbeteringen inbegrepen. De landen met de grootste aantallen zijn Duitsland, Spanje, Frankrijk en Nederland. Ik zal u de tabel overhandigen. In 2005 en 2006 waren er 390.418 inlichtingen, verbeteringen inbegrepen, afkomstig van 32 landen. Een aantal inlichtingen is afkomstig uit zogenaamde fiscale paradijzen.

De terbeschikkingstelling van deze informatie door de centrale dienst aan de buitendiensten wordt voorbereid. Een groot deel van de inlichtingen betreft echter stortingen van interesten van geringe waarde. Er zal voorrang worden gegeven aan de behandeling van de inkomsten van het jaar 2005.

De voor 2006 en 2007 ontvangen bedragen belopen respectievelijk en afgerond 15,8 en 55,8 miljoen euro. Het grote verschil is te verklaren door het feit dat de spaarrichtlijn op 1 juli 2005 van kracht is geworden, zodat maar zes maanden van dat jaar door de richtlijn werden beïnvloed. De doorstortingen gebeurden in juni 2006. Ik zal de commissie de tabel overhandigen met de opsplitsing per land. De landen met de grootste bedragen in 2007 zijn Luxemburg en Zwitserland, met respectievelijk 42 miljoen en 12 miljoen euro. Daarna volgen Jersey en Monaco met respectievelijk 700.000 en 400.000 euro.

De minister zal de administratie meer informatie vragen nopens het gevolg dat wordt gegeven aan de verkregen inlichtingen.

17.03 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Wanneer precies werd de informatie ontvangen?

17.04 Staatssecretaris Bernard Clerfayt (Nederlands): Dat was in juli 2006 voor de gegevens van 2005. Voor 2007 weet ik het niet.

17.05 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): De informatie werd nog niet doorgegeven aan de buitendiensten en in welke gevallen de buitenlandse inkomsten door de belastingplichtigen werden aangegeven, moet nog worden onderzocht. De staatssecretaris antwoordde ook niet op mijn vraag in hoeveel gevallen er een verder onderzoek volgde en hoeveel gegevens al zijn doorgegeven aan de buitendiensten. De minister verklaarde daarover gisteren dat daarmee al een paar maanden geleden is gestart. Ik stel vast dat men nog niet ver staat.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.49 uur.

La discussion des questions est ouverte à 15 h 13 par M. François-Xavier de Donnea, président.

01 Question de M. Jenne De Potter au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'agrément des institutions de formation pour personnes handicapées pour l'établissement d'attestations fiscales pour la déduction des libéralités" (n° 4389)

01.01 Jenne De Potter (CD&V - N-VA): Les libéralités financières en faveur d'institutions culturelles reconnues par le Roi peuvent être déduites des revenus nets. Les instituts et les services de formation pour personnes souffrant d'un handicap qui font partie d'une fédération ne sont pas reconnus. Ils ne peuvent dès lors délivrer d'attestations fiscales et subissent donc un manque à gagner considérable. Il est argumenté à cet égard que la fédération dont ils font partie perçoit déjà des subventions des autorités flamandes.

Cette argumentation est-elle pertinente ? Le ministre envisage-t-il d'adapter la loi ou de veiller à tout le moins à ce que ces instituts et services puissent être reconnus ?

01.02 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : M. Schoeters a évoqué un problème analogue en novembre 1997, en commission des Finances.

Les organisations désireuses d'être reconnues comme institutions culturelles en vertu de l'article 104, 3, d du CIR 92 doivent satisfaire à un certain nombre de conditions qui figurent à l'article 58 de l'arrêté d'exécution. Elles doivent notamment déployer leurs activités dans le domaine de la diffusion de la culture, être subventionnées par l'État ou par une Communauté et leur champ d'activité doit s'étendre à l'une des Communautés ou à tout le pays..

En raison de la modification de la réglementation flamande en matière de subsides, il s'est avéré impossible pour des organisations qui avaient créé une structure de coopération d'être reconnues. Les médiateurs fédéraux ont été saisis du problème dans le courant de 1999. Une possibilité de solution a été annoncée en juin 2003, après concertation entre l'administration fiscale et la Communauté flamande.

Le problème auquel sont confrontés les établissements de formation de personnes handicapées résulte du décret du 4 avril 2003. Mon administration devrait examiner ce dossier en concertation avec l'Agence flamande pour le travail socio-culturel. Au besoin, je me concerterai avec mon collègue flamand de la Culture.

01.03 Jenne De Potter (CD&V - N-VA) : Les dons revêtent une grande importance pour ces institutions de formation et je me réjouis dès lors d'entendre que le ministre va entamer la concertation avec l'administration et les Communautés.

L'incident est clos.

02 Question de M. Jean-Luc Crucke au secrétaire d'État, adjoint au ministre des Finances, sur "les frontaliers et la fraude fiscale" (n° 4675)

02.01 Jean-Luc Crucke (MR) : Je voudrais vous lire quelques exemples portant sur des situations de fraude.

Des habitants du Royaume prennent des boîtes aux lettres dans la zone frontalière française ou quittent fictivement la zone frontalière belge vers des communes hors zone. Lesdites communes, en zone frontalière belge, sont les plus pauvres de Belgique.

Des habitants de France hors zone prennent un domicile fictif dans la zone frontalière française dès qu'ils travaillent en zone frontalière belge.

Des employeurs de la zone frontalière belge engagent des frontaliers dits français (25 % moins cher) et les font travailler hors zone belge. L'employé bénéficie d'un net appréciable et l'employeur diminue ses coûts.

Au moment de la liquidation du capital assurance groupe ou épargne-pension, l'habitant du Royaume quitte ce dernier afin de ne payer d'impôt ni en Belgique ni en France. Quelques années plus tard, il revient.

Pour bénéficier des avantages précités, un employé de la fonction publique belge prend la nationalité française, il n'est alors plus taxé en Belgique.

Certaines personnes déménagent le 30 juin afin de bénéficier du maximum de pauvreté fiscale dans les deux États.

L'immatriculation des voitures en France permet aux conducteurs belges de ne pas payer leurs amendes de roulage, les procédures de recouvrement étant quasi-inexistantes entre les deux États.

Votre administration est-elle au courant de ces pratiques ?

Comptez-vous vous occuper activement de ce dossier et quelles solutions envisagez-vous ?

Ne pensez-vous pas que l'avenant à la Convention franco-belge de la lutte contre la double imposition devrait permettre de mettre fin à de tels abus ?

Comment éviter que les contrevenants puissent s'abstenir aussi facilement de payer les montants dus ?

02.02 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (*en français*) : Le SPF Finances est parfaitement au courant des pratiques que vous avez évoquées. Si certaines peuvent paraître choquantes, elles ne présentent aucun caractère illicite.

D'anciens habitants du Royaume devenus réellement résidents et citoyens en France au moment de la liquidation d'une assurance groupe ou de la perception d'une rémunération ou d'une pension, seront imposables en France et ce, dans le respect d'une disposition de la Convention franco-belge préventive de la double imposition, conclue le 10 mars 1964.

Il faut noter qu'une modification du Code belge de la nationalité impose aux personnes concernées d'accomplir, à partir du 1^{er} mai 2008, une démarche supplémentaire de renonciation à la nationalité belge.

L'administration a déjà pris diverses mesures destinées notamment à débusquer les transferts fictifs de résidence de même que les travailleurs de la zone frontalière française occupés en dehors de la zone frontalière belge.

Les autorités fiscales compétentes belges et françaises se sont accordées pour renforcer leur collaboration dans ce domaine.

J'invite les services administratifs et de police, placés sous l'autorité des bourgmestres des communes belges concernées, à communiquer aux services locaux de taxation tous les éléments permettant de conclure au maintien du foyer d'habitation permanent en zone frontalière belge.

L'avenant à la Convention franco-belge signée le 13 décembre 2007 est susceptible de modifications aussi longtemps que la procédure de son approbation parlementaire n'est pas close. Il devrait décourager les manœuvres frauduleuses. Ainsi, le régime frontalier resterait temporairement applicable aux seuls frontaliers français occupés en Belgique, qui, à une date déterminée, répondent à des conditions strictes, notamment quant à leur résidence en France. L'avenant prévoit en outre que les employeurs soient contraints d'attester annuellement le lieu d'activité de leurs travailleurs.

Sur le plan budgétaire, le maintien d'un régime frontalier en faveur des résidents de la zone frontalière française, exerçant une activité de salarié dans la zone frontière belge est assorti, jusqu'à son extinction définitive, d'une compensation financière versée chaque année par l'État français.

L'abandon du régime frontalier pour les travailleurs belges occupés en zone frontalière française devrait aussi pouvoir être amorti grâce à une disposition de l'avenant.

Je reste convaincu que la meilleure lutte contre ces comportements consiste en une diminution du niveau d'imposition sur les revenus du travail par la poursuite des réformes de l'impôt sur les personnes physiques.

Les fraudes aux amendes de roulage relèvent de la compétence du SPF Mobilité et Transport, d'une part, et du SPF Intérieur et Justice, d'autre part.

02.03 Jean-Luc Crucke (MR) : J'ai déjà questionné les autres ministères cités. Je partage votre avis quant à cet avenant qui devrait permettre de réduire ces comportements frauduleux. J'ai cru comprendre que certains souhaitaient le reporter de quelques années. Nous ferons un jour le calcul de ce que cela coûte à l'État belge.

L'incident est clos.

03 Question de M. Jean-Luc Crucke au secrétaire d'État, adjoint au ministre des Finances, sur "les résultats de la Cellule de Traitement des Informations Financières" (n° 4676)

03.01 Jean-Luc Crucke (MR) : La cellule de traitement des informations financières (CTIF) nous a récemment fait savoir qu'elle avait ouvert 4.927 dossiers en 2007 alors qu'il y en avait 3.367 en 2006. L'augmentation est substantielle. Il semble également que le nombre de dossiers transférés vers les parquets et auxquels est réservée une suite judiciaire soit en augmentation. Pouvez-vous commenter ces résultats ? Des phénomènes particuliers apparaissent-ils au niveau des fraudes ?

03.02 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (en français) : Ce sont les professions financières qui restent les principaux déclarants à la CTIF. La progression du nombre de nouveaux dossiers reçus par la CTIF se retrouve également dans les statistiques du nombre de dossiers transmis après traitement de l'information par la CTIF aux autorités judiciaires.

En 2007, 1 166 dossiers ont été transmis contre 912 en 2006. La fraude fiscale grave et organisée arrive en tête avec un montant total de 228.900.000 euros. La détection des dossiers de financement de terrorisme est située en 2007 à un niveau quasi équivalent à celui de 2006, soit 32 cas pour un montant total de 12,9 millions d'euros qui ont été transmis au parquet fédéral.

Outre l'entrée en vigueur d'un nouvel article de loi imposant une communication immédiate à la CTIF des opérations pouvant provenir de la fraude et l'obligation de déclarer tout mouvement transfrontalier d'au moins 10.000 euros en argent liquide, il convient de noter que la CTIF a continué à élargir l'utilisation du système de

déclaration en ligne ce qui facilite le mode de transmission et le rend plus opérationnel et plus rapide. Par ailleurs, la CTIF continuera à coopérer étroitement avec les autres autorités nationales impliquées dans la lutte contre le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme.

La transposition en droit belge de la troisième directive européenne de lutte contre le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme visera à améliorer l'ensemble du dispositif et aura très probablement un impact positif sur le nombre de déclarations que la CTIF recevra dans le futur.

Les tendances observées en 2007 sont révélatrices des facultés d'adaptation des criminels. La CTIF a constaté l'internationalisation des flux financiers criminels, la mise en œuvre de stratégies de dissimulation des véritables opérateurs économiques, l'opacification des opérations de blanchiment au moyen de structures sociétaires, la diversification des canaux de blanchiment et la multiplication des opérations d'investissements au moyen de capitaux illicites. Le financement du terrorisme est également un phénomène évolutif.

La CTIF a constaté la mise en œuvre de stratégies de complexification des opérations ainsi que d'évitement du secteur bancaire formel.

L'incident est clos.

04 Question de M. Jean-Luc Crucke au secrétaire d'État, adjoint au ministre des Finances sur "la fraude, dans les salles de vente d'antiquités" (n° 4677)

04.01 Jean-Luc Crucke (MR) : À la suite du vol d'un joyau dans la cathédrale de Tournai, l'Inspection spéciale des impôts (ISI) a été amenée à opérer douze perquisitions dans des salles de vente d'antiquités.

Sur quelle base l'ISI s'est-elle intéressée à ces salles ? Que recherche-t-elle ? S'agit-il bien de blanchiment d'argent ? Qu'a-t-elle trouvé ? Y a-t-il fraude caractérisée ? Le préjudice peut-il être évalué ? La législation suffit-elle à contrecarrer les comportements délictueux ou faut-il l'adapter ?

04.02 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (en français) : Le secret professionnel m'interdit de donner des détails, que je ne possède d'ailleurs pas, sur chaque opération de contrôle. L'action, qui dans ses grandes lignes porte sur l'identité des acheteurs et la régularité des transactions, s'inscrit dans une approche globale. Le traitement des données récoltées est toujours en cours. Il est prématuré de vouloir des informations sur la nature, l'organisation ou l'ampleur de la fraude

04.03 Jean-Luc Crucke (MR) : Notre pays est un paradis pour cette fraude. Les services de répression manquent de moyens et de personnel. Pourquoi n'existe-t-il pas, comme en France, de livre de police répertoriant les entrées et les sorties d'objets chez les antiquaires ?

Le **président** : Il y a aussi la vente de faux objets.

04.04 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (en français) : Ce n'est pas sans raisons que l'ISI est descendue dans ces salles de vente. Ce ne sont pas des rigolos !

L'incident est clos.

05 Question de M. Jean-Luc Crucke au secrétaire d'État, adjoint au ministre des Finances sur "la coopération internationale en matière de lutte contre la fraude fiscale" (n° 4678)

05.01 Jean-Luc Crucke (MR) : Le numéro un de l'ISI disait dans *Trends* que la collaboration internationale entre les administrations fiscales était une réalité « sur papier ». Dans les faits, il semble que des demandes d'information adressées par l'administration belge restent régulièrement sans réponse. Votre administration a-t-elle fait ce constat ? Quels outils permettraient-ils de rendre cette coopération effective ? Quelles mesures ou initiatives entendez-vous prendre afin de renforcer l'administration dans ce domaine ?

05.02 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (en français) : L'administrateur de l'ISI n'est pas le seul à faire

remarquer que les instruments juridiques en matière d'assistance administrative internationale ne sont pas toujours pleinement utilisés. Dans une communication du 31 mai 2006 au Conseil de l'Europe, la Commission européenne souligne la nécessité d'une organisation efficace et moderne des contrôles via une étroite coopération entre États membres.

Les Conseils ECOFIN des 7 juin et 28 novembre 2006, 5 juin et 4 décembre 2007 et 4 mars 2008 plaident pour une stratégie anti-fraude globale : ils ont chargé la Commission d'un plan d'action pour améliorer la coopération internationale par le biais d'un groupe d'experts ATFS (*Anti Tax Fraud Strategy*).

Lors de ses multiples réunions, ce groupe a traité de la responsabilité partagée entre États membres, de la responsabilité solidaire des assujettis, des critères pour l'attribution et la radiation des numéros d'identification à la TVA, du raccourcissement du délai de dépôt des déclarations et listings et de l'accélération de la disponibilité des données dans la banque de données VIES (*VAT Information Exchange System*).

Je partage le souci du responsable de l'ISI qu'il faut créer un climat d'assistance réciproque, en matière d'impôts directs et indirects et quel que soit l'instrument juridique employé (directive, règlement, arrangement administratif, convention bilatérale de double imposition, etc.).

Lors de mes futurs contacts au niveau international et avec l'administration, je soulignerai l'importance d'une coopération internationale performante, par exemple via l'organisation de formations et séminaires spécifiques en la matière.

L'incident est clos.

06 Question de M. Peter Logghe au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'achat d'un bien immobilier sur la base d'une assurance de groupe" (n° 4104)

06.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Depuis quelques années, les banques accordent des crédits logement sur la base d'une assurance de groupe. Telle société souscrit une assurance de groupe au bénéfice de son dirigeant, l'objectif étant que ce chef d'entreprise ne rembourse plus que les intérêts et que le capital de cette assurance de groupe serve, au moment où les souscripteurs atteignent l'âge légal de la retraite, à rembourser le capital restant de leur emprunt hypothécaire.

Combien de contrats de ce type ont-ils déjà été conclus ? Quid si la société cesse de payer les primes ? Quid si la société est reprise et que le repreneur décide de ne pas continuer à financer cette assurance de groupe ? Quid si la banque est reprise par une autre banque et que celle-ci décide de ne plus proposer ce type de crédit ? Quid si le logement doit être vendu en raison de l'interruption de l'assurance de groupe et s'il appert que le prix de vente du logement ne suffit pas à couvrir le solde restant ? Ces crédits logement ne risquent-ils pas de nous exposer à une crise similaire à celle des subprimes aux États-Unis ? Le ministre ne pense-t-il pas que le gouvernement devrait décourager le recours à ce type de crédits ?

06.02 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : La loi du 4 août 1992 relative au crédit hypothécaire prévoit la possibilité de rembourser un crédit hypothécaire par la reconstitution du capital. Cette reconstitution doit s'effectuer par un contrat adjoint au crédit qui ne peut être qu'un contrat d'assurance-vie ou de capitalisation ou une autre forme d'épargne telle que l'assurance de groupe.

Assuralia ne dispose d'aucune information quant au nombre de contrats de ce type qui ont été conclus.

En pratique, on a rarement recours à l'assurance de groupe dans le cadre de l'acquisition d'un bien immobilier. Si tel est le cas, la technique la plus courante consiste à prélever un acompte, une partie de la réserve étant mise à la disposition de la personne qui souhaite acquérir le bien immobilier. Cette solution ne comporte aucun risque financier puisque le financement du prix d'achat d'un bien immobilier par le biais d'une assurance de groupe est limité à la réserve nette constituée au moment de la décision d'achat. Le remboursement de l'acompte ne sera dès lors jamais compromis et ne dépend pas de paiements ultérieurs

de primes ni de la persistance de la société.

Un remboursement anticipé est également possible pour la même raison, de sorte qu'il n'est pas nécessaire de procéder à la vente forcée du bien immobilier.

Il en va de même, *mutatis mutandis*, pour la mise en gage, une technique cependant peu utilisée étant donné qu'il peut arriver que le capital final ne soit pas constitué, en raison par exemple du départ anticipé du membre du personnel concerné. Les conditions contractuelles sont alors applicables.

Il faudra également prendre en considération les conditions contractuelles si la société cesse de verser les primes parce que le bénéfice d'exploitation ne le permet plus.

S'il est mis fin au paiement des primes parce que la société a changé de mains ou, plus simplement, a fait faillite, le repreneur éventuel d'un portefeuille de crédit doit respecter les conditions qui lient le créancier initial et l'emprunteur. En cas de faillite, la législation offre une protection suffisante pour ce qui concerne le capital déjà versé ou reconstitué. L'emprunteur ne peut être tenu de rembourser une seconde fois le capital versé. En cas de compensation de dettes, la dette totale sera réduite du capital déjà versé si la reconstitution se fait chez le créancier. Une même protection est offerte lorsque dans le cas d'un tiers reconstituteur, lequel devient alors le seul débiteur du créancier pour le capital reconstitué. Le débiteur peut alors recourir à d'autres moyens, comme l'épargne, pour rembourser la dette restante.

Lorsque le créancier est repris par un autre organisme bancaire, le repreneur doit respecter les dispositions contractuelles. Le transfert d'un portefeuille de crédit n'entraîne pas l'exigibilité anticipée des crédits. La loi sur le crédit hypothécaire prévoit en effet que l'exigibilité du crédit ne peut procéder de l'intervention du créancier.

Le secteur des assurances est sous la surveillance constante de la CBFA qui fait preuve d'une grande vigilance et n'a pas encore dû prendre de décisions.

Ce système de financement du crédit-logement ne doit pas exposer l'emprunteur à des risques.

06.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : J'en informerai les banques et les assurances, et leur demanderai si elles ne peuvent communiquer de données chiffrées relatives à ce type de crédits sur base individuelle. Quoiqu'il en soit, je sais pertinemment à quelles dérives peuvent parfois conduire ces assurances de groupe quand elles sont liées à des crédits logement !

L'incident est clos.

07 Question de M. Peter Logghe au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la simplification de la déclaration fiscale et le point de vue d'Assuralia et de Febelfin" (n° 4157)

07.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : J'ai appris récemment que le fisc ne parvenait pas à simplifier la déclaration fiscale parce que le secteur des banques et des assurances n'est pas disposé à lui communiquer les informations requises en matière d'épargne-pension et d'emprunts hypothécaires.

Depuis combien de temps le secrétaire d'Etat négocie-t-il déjà avec Assuralia et Febelfin au sujet de cette simplification ?

Ces produits doivent en grande partie leur succès à leur déductibilité fiscale. Par conséquent, si cette formule récolte un franc succès, c'est notamment en raison de la publicité qu'elle implique. Pourquoi les banques et les compagnies d'assurances refusent-elles justement de divulguer ces informations-là ? Quelles informations refusent-elles en particulier de transmettre au fisc ?

Quelles mesures le secrétaire d'Etat compte-t-il prendre pour convaincre ce secteur de participer à la simplification de la déclaration fiscale ?

07.02 Bernard Clerfayt, secrétaire d'Etat (*en néerlandais*) : Depuis 2006, le SPF Finances et le secteur financier se concertent à intervalles réguliers au sujet de questions d'ordre informatique. Le projet « proposition de taxation » a été inscrit à l'ordre du jour de cette concertation.

Notre objectif doit être de faire en sorte que le fisc puisse exploiter les informations des institutions financières. Or cela ne sera possible que si toutes les parties concernées peuvent établir le lien précis entre ces informations financières et l'usage fiscal qui en est fait. De plus, il importe en cette matière de garantir à tout moment le respect de la vie privée des citoyens.

Je suivrai de très près le déroulement de ce cycle de concertation de façon à pouvoir remédier le plus rapidement possible aux éventuels problèmes. Nous en sommes aujourd'hui au stade où nous dressons l'inventaire et je puis vous dire qu'aucun problème n'a encore été signalé.

07.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Je prends note de ce que l'on procède à l'identification des écueils éventuels. Cet inventaire sera-t-il mis à notre disposition ou devrai-je poser une nouvelle question à ce sujet ?

07.04 Bernard Clerfayt, secrétaire d'Etat (*en néerlandais*) : Peut-être conviendrait-il que nous fassions le point dans quelques mois pour voir si des progrès ont été enregistrés.

L'incident est clos.

08 Question de M. Peter Logghe au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les problèmes entre la BNB et ses actionnaires minoritaires privés" (n° 4485)

08.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Avec sa structure d'actionnariat mixte, la Banque nationale de Belgique est une institution unique au monde. Vu ses objectifs et missions spécifiques, il s'indique de l'intégrer autant que possible dans le bien public. Il semble que les particuliers qui détiennent des actions ne sont pas rétribués équitablement et que la Banque nationale juge qu'il est moins onéreux d'être impliquée dans des procès incessants que de reprendre les actions de particuliers à un prix correct. Entre-temps, la Banque centrale européenne est également au courant des problèmes.

Que pense le secrétaire d'Etat de la situation à la Banque nationale ? Estime-t-il normal que les actionnaires privés demandent un paiement équitable ? Ne trouve-t-il pas logique que des actionnaires privés soient écartés ? Ne faudrait-il pas trouver une solution avant que le problème ne soit traité au niveau européen ?

08.02 Bernard Clerfayt, secrétaire d'Etat (*en néerlandais*) : M. Logghe insinue que la structure d'actionnariat mixte de la Banque nationale pose des problèmes, que la banque désavantage ses actionnaires privés et que des irrégularités se produisent lors du transfert des plus-values sur or à l'Etat.

La Banque nationale de Belgique n'est pas la seule banque centrale dotée d'une telle structure, étant donné que ce système existe également dans plusieurs grands pays européens et non européens. Lors de son adhésion au système européen de banques centrales en 1998, la Banque nationale a d'ailleurs demandé explicitement si une telle structure était compatible avec son rôle européen.

Eu égard aux compétences restreintes de l'assemblée générale, l'Institut Monétaire Européen (devenu aujourd'hui la Banque Centrale Européenne) avait jugé, à l'époque, que ce n'était pas un problème. Au cours des cinq dernières années, cependant, un certain nombre d'actionnaires minoritaires ont mis la Banque

Nationale de Belgique en question en tant que banque centrale nationale et membre de l'Eurosystème. Ils affirment aussi, à tort, que la banque ne distribuerait pas équitablement ses revenus. Plusieurs jugements ont déjà réfuté cette accusation et souligné le cadre juridique spécifique de la Banque Nationale de Belgique en tant que banque centrale. Ainsi, le tribunal de commerce de Bruxelles a confirmé dans un jugement que la loi a bien été correctement appliquée lors de la cession à l'État de la valeur or réalisée et que c'est donc à juste titre que ces revenus ont été soustraits à la répartition entre les actionnaires. Il ne saurait donc être question en l'occurrence de traitement inéquitable.

08.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Je remercie le secrétaire d'État pour cette réponse exhaustive mais nous avons une vision très différente de cette question qui, pour ma part, est loin d'être liquidée.

L'incident est clos.

09 Question de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la circulaire relative à la déduction d'intérêts notionnels" (n° 4507)

09.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) : Quels sont les auteurs de la circulaire relative à la déduction des intérêts notionnels ? Pourraient-ils la commenter au sein de cette commission ?

09.02 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Cette circulaire met l'accent sur un certain nombre de mesures visant à lutter contre les abus et les précise. Elle a été rédigée par des fonctionnaires du SPF Finances et détaillée ensuite au sein d'un groupe de travail intercabinets.

09.03 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) : Aucun bureau fiscal ou consultatif ni aucun consultant n'a donc été consulté ?

09.04 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Non.

L'incident est clos.

10 Question de M. Peter Logghe au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la cotisation obligatoire des sociétés à l'INASTI" (n° 4553)

10.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Les sociétés qui n'ont plus d'activités ne doivent pas payer la cotisation obligatoire. A cette fin, elles ont besoin d'une attestation de dispense qu'elles n'obtiennent qu'après avoir complété un formulaire ayant trait à la cessation de leurs activités. L'obtention de cette attestation prendrait deux ans.

Est-ce exact ? Quelles mesures le ministre compte-t-il prendre pour accélérer éventuellement la procédure d'obtention de cette attestation ? Cette attestation ne pourrait-elle pas être fournie aux sociétés concernées par voie électronique ?

Les sociétés qui ont informé le SPF Finances de la cessation de leurs activités sont invitées à payer la cotisation obligatoire pendant les deux années suivantes, autrement dit jusqu'à ce qu'elles disposent de l'attestation de dispense. Une fois qu'elles ont acquitté cette cotisation, elles ne peuvent plus récupérer leur argent car l'INASTI ne la rembourse jamais.

Qu'en pense le ministre ? Comment envisage-t-il de rembourser dans les meilleurs délais des cotisations qui auraient été le cas échéant perçues abusivement ?

10.02 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : L'application de la législation en matière de cotisation obligatoire des sociétés à l'INASTI est de la compétence de la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique. L'apport de l'administration des Contributions directes dans ce domaine consiste à délivrer une attestation en cas d'inactivité. Elle ne peut délivrer cette attestation que si le service de taxation compétent dispose des informations requises se rapportant à l'année concernée.

10.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Ne pourriez-vous pas recourir à la Banque-carrefour des

Entreprises ? Je trouve illogique qu'une cotisation obligatoire dont le montant oscille entre 350 et 850 euros ne soit pas remboursée.

10.04 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Cette question est de la compétence de ma collègue.

L'incident est clos.

11 Question de M. Peter Logghe au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'incident avec le personnel contractuel d'une ambassade belge" (n° 4570)

11.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Une collaboratrice de l'ambassade belge à Téhéran a récemment été violée à son domicile. Lors de sa déposition, la victime a demandé que l'incident soit considéré comme un accident de travail. L'assureur a toutefois estimé qu'il ne pouvait en être question parce que l'incident n'était pas survenu sur le chemin du travail et que l'intéressée n'était sur son lieu de travail que pendant les heures de service. Plusieurs journaux ont toutefois mis cette interprétation en doute.

Quel est le point de vue du secrétaire d'État ?

Je sais d'expérience que le personnel du secteur bancaire qui est envoyé à l'étranger pour une mission spécifique est couvert par une assurance complémentaire contre les attentats et les actes de violence. Un tel système ne serait-il pas envisageable pour les collaborateurs contractuels de nos ambassades étrangères ? Le secrétaire d'État compte-t-il remédier à de telles situations à l'avenir ? Quelle différence existe-t-il en matière d'assurance entre les collaborateurs statutaires et contractuels de nos ambassades ?

11.02 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Je ne suis pas au fait des détails de cette affaire. Je ne puis que constater que l'application concrète de la couverture des accidents de travail est assurée par l'employeur dans le secteur public. Je propose dès lors de soumettre cette question au ministre des Affaires étrangères.

Le **président** : Cela me paraît également être la solution la plus logique.

11.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Je m'adresserai à lui.

L'incident est clos.

12 Question de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le fonctionnement de l'administration fiscale" (n° 4628)

12.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) : Un haut fonctionnaire du SPF Finances, M. Carlos Six, a déclaré dans une interview accordée au journal *De Tijd* qu'il est vain de contrôler les grandes entreprises parce que, grâce à l'optimisation de leurs bénéfices, elles minimisent leur taux d'imposition. Il préconise de contrôler principalement les PME et les professions libérales. Le secrétaire d'État partage-t-il son analyse ?

Dans la même interview, le fonctionnaire se dit responsable de l'administration fiscale et ajoute que M. Delporte n'exerce qu'une compétence de coordination. Le secrétaire d'État pourrait-il préciser ces propos ?

Enfin, M. Six affirme que chacun salue les mesures de modernisation mais que leur mise en oeuvre pose problème. L'administration de la fiscalité des Entreprises et des Revenus (AFER) doit être scindée en trois nouvelles administrations mais le responsable du département « particuliers » est suspendu et le fonctionnement du département « grandes entreprises » laisse également à désirer. Comment s'explique cette situation ? Pourquoi la réforme prend-elle autant de temps ?

12.02 Bernard Clerfayt secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Les dossiers à analyser sont notamment sélectionnés sur la base d'une analyse des risques. Les instructions adressées aux services de taxation prévoient notamment qu'au cours de la période 2007-2008, 40 % maximum des dossiers doivent être examinés sur la base du projet *datamining*.

A la suite de l'arrêté royal d'octobre 2006 relatif aux directions du SPF Finances, l'AFER et l'administration des Contributions directes, de la TVA, de l'Enregistrement et Domaines seront placés sous la direction de l'administrateur PME.

M. Six détient donc la compétence opérationnelle tandis que M. Delporte est compétent pour la coordination.

La scission de l'AFER en trois divisions n'a pas encore été opérée. Je pourrai en dire plus quand le contexte légal et statutaire dans lequel devra s'opérer cette scission aura été défini.

12.03 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) : Le secrétaire d'Etat ne partage donc pas l'avis de M. Six selon lequel il vaut mieux ne pas contrôler les grandes entreprises et il se réfère aux instructions. Autrement dit, il rappelle à l'ordre M. Six. Je ne comprends toujours pas ce qui différencie exactement la compétence coordinatrice et la compétence opérationnelle. Et le ministre n'a pas répondu à ma question précise : pourquoi les réformes prennent-elles tellement de temps ?

L'incident est clos.

13 Question de Mme Freya Van den Bossche au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'application de l'article 136bis-6 de la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d'assurance terrestre" (n° 4596)

13.01 Freya Van den Bossche (sp.a-spirit) : La loi sur les contrats d'assurance terrestre prévoit un droit à l'assurance pour les malades chroniques et les personnes handicapées. Ce droit s'applique pendant une période de deux ans à compter de l'entrée en vigueur de l'article 138-bis6. Au plus tard 18 mois après l'entrée en vigueur de ce droit, l'obligation d'offrir une assurance soins de santé à ce groupe cible doit faire l'objet d'une évaluation.

Quand le délai de 18 mois prend-il cours ? Des mesures ont-elles déjà été prises en vue de l'évaluation obligatoire ? Sur quelles informations l'évaluation sera-t-elle basée ? Une concertation a-t-elle déjà eu lieu entre les participants à l'évaluation, la CBFA, Assuralia et les associations de patients ? Quel représentant des associations de patients participera à cette concertation ? Quand l'évaluation sera-t-elle achevée et rendue publique ? Qui se prononcera sur cette évaluation ?

13.02 Bernard Clerfayt, secrétaire d'Etat (*en néerlandais*) : L'article 138-bis6 de la loi sur le contrat d'assurance terrestre prévoit que l'obligation d'offrir une assurance soins de santé aux candidats preneurs d'assurance qui souffrent d'une maladie chronique ou d'un handicap fera l'objet d'une évaluation au plus tard 18 mois après l'entrée en vigueur de cet article. Le modèle de formulaire déterminant pour quels maladies ou handicaps les frais sont exclus de la couverture a été établi par arrêté royal du 2 août 2007. Le ministre veillera à ce que cette disposition légale soit appliquée dans les plus brefs délais. L'article concerné ne pourra être évalué avant cela.

13.03 Freya Van den Bossche (sp.a-spirit) : Mes questions ayant été déposées préalablement, il était possible de préparer les réponses. Or, je n'obtiens pas de réponses en l'occurrence.

13.04 Bernard Clerfayt, secrétaire d'Etat (*en néerlandais*) : Je ferai en sorte de vous transmettre l'information demandée.

13.05 Freya Van den Bossche (sp.a-spirit) : De ministre dispose de mes questions depuis trois semaines déjà. Dois-je revenir parce que le secrétaire d'Etat ignore la réponse ? Je déposerai une demande d'interpellation ; ainsi, le ministre devra bien être présent lui-même.

L'incident est clos.

14 Question de Mme Kattrin Jadin au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le programme informatique du SECAL" (n° 4656)

14.01 Kattrin Jadin (MR) : Les citoyens de la Communauté germanophone rencontrent une difficulté de taille lorsqu'ils sont en relation avec le Service des Créances Alimentaires (SECAL), les agents du SECAL travaillant avec un programme informatique construit en langues française et néerlandaise mais pas en langue allemande. De ce fait, les agents, contraints de traduire tous les documents destinés aux citoyens, font face à une surcharge de travail anormale et sont en perpétuel déphasage avec les délais légaux, avec le risque d'échec de la procédure que cela emporte.

La solution est éminemment simple puisqu'il suffit que le logiciel soit adapté et les documents automatiquement envoyés en langue allemande aux citoyens germanophones.

Envisagez-vous de prendre les dispositions adéquates ?

14.02 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (*en français*) : Préalablement à la création du SECAL, des informaticiens externes ont développé une application automatisant les dossiers et le respect des différents délais prévus par la loi.

Un problème s'est posé concernant l'intégration dans le système et l'envoi des textes en allemand. Pour résoudre dans l'urgence ce problème, ce sont les documents en français qui ont été adressés aux citoyens de la Communauté germanophone.

Le service local a donc traduit ces textes. Maintenant que le modèle de base existe, l'envoi des courriers est facilité. Néanmoins, il est vrai que ce second envoi pourrait susciter des problèmes juridiques. Cela sera réglé quand sera réalisé le projet d'investissement STIMER, système intégré de recouvrement pour les différentes entités sur SPF Finances.

14.03 Kattrin Jadin (MR) : À quel moment pourrai-je vous interroger de nouveau sur cette thématique ?

14.04 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (*en français*) : L'installation du système est prévue pour début 2009.

L'incident est clos.

15 Question de M. Christian Brotcorne au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "Belgacom Invest" (n° 4736)

15.01 Christian Brotcorne (cdH) : Le dernier rapport annuel de Belgacom fait état d'un contentieux entre l'entreprise et l'administration fiscale belge. L'ISI a enquêté sur une filiale luxembourgeoise de notre opérateur historique. L'ISI semble considérer la société luxembourgeoise comme une entité sans réel pouvoir de décision gérée directement par la maison mère depuis la Belgique. Si cette hypothèse devait prévaloir, ce sont 21 millions d'euros d'impôts supplémentaires qui seraient à charge de Belgacom. Pouvez-vous nous détailler les arguments précis du fisc belge ? Quelles sont les thèses de l'entreprise ? Quelle est votre analyse à ce sujet ?

15.02 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (*en français*) : Les dispositions du Code des Impôts sur le revenu relatives au secret professionnel ne me permettent pas de communiquer des informations concrètes concernant l'enquête fiscale d'une affaire, même si cette-dernière a fait l'objet d'articles de presse ou a été évoquée dans le rapport de Belgacom.

15.03 Christian Brotcorne (cdH) : Ce n'est pas en lisant la presse que j'ai appris la nouvelle, mais en parcourant le rapport annuel de Belgacom.

15.04 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (*en français*) : De quel rapport s'agit-il ?

15.05 Christian Brotcorne (cdH) : Il s'agit du dernier rapport annuel. Il me semble que nous avons le droit de connaître la position de l'État belge en ce qui concerne ce dossier.

15.06 Bernard Clerfayt secrétaire d'État (*en français*) : Le fait que Belgacom soit, pour partie, propriété de l'État ne range pas cette société dans une catégorie différente d'entreprises.

Le secret prévaut tant que l'affaire n'est pas réglée.

15.07 Christian Brotcorne (cdH) : Je ne sais pas si Belgacom me donnera des informations, mais j'ai l'intention d'interpeller Mme Vervotte.

L'incident est clos.

16 Questions jointes de

- **M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'application du taux de TVA réduit de 6% pour la démolition et la reconstruction d'habitations en zone urbaine" (n° 4739)**

- **M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'application du taux de TVA réduit de 6% aux nouvelles constructions destinées à remplacer des bâtiments de centres de soins et de résidence" (n° 4743)**

16.01 Hendrik Bogaert (CD&V - N-VA) : Afin de faire avancer les travaux, je me contenterai du texte des réponses et je n'ai aucune objection à ce que les questions soient transformées en questions écrites. Nous avons déjà procédé de la sorte.

16.02 Le président : Je demande au ministre de remettre les réponses à M. Bogaert. Elles seront publiées au *Bulletin des Questions et Réponses*. Si M. Bogaert a encore des questions supplémentaires, il y reviendra ultérieurement.

L'incident est clos.

17 Question de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les Belges qui ont perçu des intérêts à l'étranger" (n° 4749)

17.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) : Combien d'avis avez-vous reçus en 2005, en 2006 et en 2007 concernant la perception d'intérêts à l'étranger. Ces données peuvent-elles être ventilées par pays et la date à laquelle ces renseignements ont été obtenus peut-elle être précisée ? Cette information a-t-elle été communiquée aux services extérieurs, par la voie électronique ou sur papier ? Dans combien de cas ces revenus perçus à l'étranger ont-ils été déclarés et dans combien de cas une enquête plus avant a-t-elle été menée ?

Plusieurs pays choisissent ne pas communiquer de données dans le cadre de la directive Épargne, préférant une retenue à la source, reversée pour partie. Combien d'euros ont été ainsi reversés par pays en 2006 et en 2007 ?

17.02 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : En 2007, 230.726 informations ont été reçues, corrections comprises. Les pays les plus concernés sont l'Allemagne, l'Espagne, la France et les Pays-Bas. Je vous transmettrai le tableau. En 2004 et 2005, 390.418 informations ont été transmises, corrections comprises, en provenance de 32 pays. Une série d'informations proviennent de « paradis fiscaux ».

Des préparatifs sont en cours en vue de mettre ces informations détenues par le service central à la disposition des services extérieurs. Une grande partie de ces données concernent cependant le versement d'intérêts de faible valeur. Les revenus de l'année 2005 seront traités en priorité.

Les montants perçus pour 2006 et 2007 – arrondis – s'élèvent respectivement à 15,8 et 55,8 millions d'euros. Cette différence importante s'explique par l'entrée en vigueur, le 1er juillet 2005, de la directive sur l'épargne, cette dernière n'ayant dès lors été applicable que durant six mois de cette année. Les versements ont eu lieu en juin 2006. Je remettrai à la commission le tableau reprenant la répartition par pays. Les pays ayant représenté les montants les plus élevés en 2007 sont le Luxembourg et la Suisse, avec respectivement 42 millions et 12 millions d'euros; suivent Jersey et Monaco, avec respectivement 700.000 et 400.000 euros.

Le ministre se renseignera auprès de l'administration quant à la suite réservée aux informations obtenues.

17.03 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) : Quand précisément cette information a-t-elle été reçue?

17.04 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : En juillet 2006, pour les données de 2005. Pour 2007, je l'ignore.

17.05 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) : Cette information n'a pas encore été communiquée aux services extérieurs et il convient encore d'examiner dans quels cas les revenus perçus à l'étranger ont été déclarés par les contribuables. Le secrétaire d'État n'a pas répondu à ma question de savoir dans combien de cas un examen plus avant avait été entrepris et combien de données avaient déjà été transmises aux services externes. Le ministre a déclaré hier à ce propos qu'une cette procédure avait déjà été lancée il y a quelques mois. Je constate que l'on n'a guère avancé.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 49.