

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTINGCOMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET

van

du

DINSDAG 29 APRIL 2008

MARDI 29 AVRIL 2008

Namiddag

Après-midi

De behandeling van de vragen vangt aan om 15.47 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer François-Xavier de Donnea.

01 Vraag van mevrouw Katrien Partyka aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het recht op een ziektekostenverzekering voor chronisch zieken en personen met een handicap" (nr. 4855)

01.01 Katrien Partyka (CD&V - N-VA): Voormalig minister Verwilghen van Economie heeft eertijds een regeling ingevoerd om chronisch zieken en gehandicapten de mogelijkheid te bieden aan te sluiten bij een ziekteverzekering. Ze zouden die mogelijkheid krijgen vanaf 1 juli 2007. De maatregel zou bovendien aan een evaluatie worden onderworpen eind 2008. Zal deze evaluatie doorgang vinden? Er was voorzien in de mogelijkheid bij KB een bemiddelingsorgaan op te richten voor geschillen die te maken hebben met het recht op verzekeraarbaarheid. Is dit al gebeurd? Heeft de minister zicht op het aantal mensen die gebruik hebben gemaakt van die specifieke regeling-Verwilghen?

01.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): De wet voorziet inderdaad in een evaluatie waaraan de CBFA, Assuralia en de patiëntenverenigingen zullen participeren. De wet voorziet hierbij niet in een rol voor de bevoegde minister.

Het KB waarop mevrouw Partyka alludeert, zal weldra worden gepubliceerd.

De CBFA beschikt alsnog niet over statistieken inzake het aantal aangeslotenen op basis van de wet-Verwilghen. Dit zal wellicht wel het geval zijn op het moment van de evaluatie.

01.03 Katrien Partyka (CD&V - N-VA): Als men nu geen statistieken bijhoudt, zie ik niet in waarop de evaluatie zal gebaseerd zijn. Mij lijkt vandaag het systeem zeker nog niet perfect te functioneren

01.04 Minister Didier Reynders (Nederlands): De wet wordt wel degelijk toegepast. Uw opmerking inzake het bijhouden van cijfers is pertinent.

Het incident is gesloten.

01.05 Luk Van Biesen (Open Vld): Ik trek vraag nr. 4824 in, want ze is al gesteld.

02 Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de fiscale behandeling van firmawagens" (nr. 4880)

02.01 Luk Van Biesen (Open Vld): De rondzendbrief van 6 december 2007 legt de regels vast om de vaste plaats van tewerkstelling te bepalen. Dat is van belang voor de berekening van de voordelen van alle aard voor de kostenloze terbeschikkingstelling van een firmawagen. Wanneer een werknemer zich met dat voertuig verplaatst van zijn woonplaats naar een plaats van tewerkstelling, die niet de belangrijkste plaats is van zijn beroepsactiviteit, maar waar hij minstens veertig dagen aanwezig is, dan zal deze plaats als vaste

plaats van tewerkstelling worden beschouwd en dan moet daarmee rekening gehouden worden in de berekening van een voordeel van alle aard.

Hoe wordt de aanwezigheid van die veertig dagen op de plaats van tewerkstelling gecontroleerd? Hoe worden belastingplichtigen gecontroleerd die beweren geen vaste plaats van tewerkstelling te hebben en voor wie de bepaling van het voordeel van alle aard wordt berekend op basis van het wettelijk minimum van 5.000 kilometer? Beoefenaars van vrije beroepen vertrekken bijvoorbeeld vaak rechtstreeks van hun woonplaats naar hun klanten.

02.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): De controle gebeurt op basis van alle door het gemeenrecht toegelaten bewijsmiddelen, uitgezonderd de eed. De bewuste rondzendbrief geldt wel alleen voor werknemers en bedrijfsleiders die over een door hun werkgever of onderneming ter beschikking gesteld voertuig beschikken. Zij is dus niet van toepassing op beoefenaars van vrije beroepen.

Het incident is gesloten.

03 **Vraag van mevrouw Maya Detiège aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het uitblijven van een invaliditeitsuitkering door de slechte werking van de belastingdiensten" (nr. 4711)**

03.01 **Maya Detiège** (sp.a+VI.Pro): De FOD Sociale Zekerheid is belast met het erkennen en uitbetalen van de invaliditeitsuitkeringen. Veel mensen moeten echter abnormaal lang wachten op hun uitkeringen. Premier Leterme antwoordde op een schriftelijke vraag van mij dat het probleem bij de belastingdiensten ligt. De FOD Sociale Zekerheid krijgt de nodige documenten veel te laat van de belastingsdiensten. Zo werden de documenten van iemand die al in juni 2006 als invalide werd erkend, pas onlangs doorgestuurd. De achterstallige uitkering – ondertussen al 8.000 euro – is nog steeds niet gestort. Voor de betrokkenen is dit een financieel drama. Volgens de bevoegde belastingdienst van Edegem ligt het probleem aan een tekort aan personeel.

Is de minister op de hoogte van de slechte werking van de belastingdiensten en de problemen met de uitbetaling van de invaliditeitsuitkeringen? Hoeveel mensen zijn het slachtoffer van een betalingsachterstand? Zijn er verschillen tussen de belastingdiensten van de verschillende provincies? Zijn er naast het personeelstekort nog andere oorzaken? Ligt de fout enkel bij een slechte werking van de belastingdiensten of krijgt de minister van Financiën de zwarte piet doorgespeeld van zijn premier? Wat zal de minister doen aan dit probleem?

03.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Zowel de taxatiekantoren der directe belastingen als de registratiekantoren zijn betrokken bij de bestaansmiddelenonderzoeken. Dit betekent extra werk voor deze diensten en het is dan ook niet evident om binnen een redelijke termijn een antwoord te geven aan de FOD Sociale Zekerheid. Om de procedure te verlichten, wordt gestreefd naar een omzetting van de papieren procedure naar een geautomatiseerde gegevensuitwisseling. De FOD Sociale Zaken zal dan een deel van de gegevens elektronisch kunnen opvragen bij het departement Financiën.

Er worden geen statistieken bijgehouden over de behandeling van de aanvragen tot een bestaansmiddelenonderzoek.

De dienstleider van het taxatiekantoor in Edegem zal erop toezien dat de achterstand zo snel mogelijk wordt weggewerkt.

03.03 **Maya Detiège** (sp.a+VI.Pro): Wanneer zal die informatisering een feit zijn? Ik dring erop aan hiervan een prioriteit te maken.

03.04 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Het taxatiewerk is de eerste prioriteit. Ik zal navraag doen over de timing en de evolutie van de informatisering.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Wouter De Vriendt aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de steun van de Europese Investeringsbank aan dubieuze mijnbouwprojecten in Afrika" (nr. 4858)

04.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): In de hoedanigheid van ontwikkelingsbank van Europa financiert de Europese Investeringsbank (EIB) steeds vaker grote projecten buiten Europa. Uit de keuzes blijkt echter dat armoedebestrijding en het belang van de lokale bevolking daarbij niet altijd vooropstaan.

De controversiële toekenning van een lening aan een mijnbouwproject in Congo toont aan dat een betere controle op de steun van de EIB een noodzaak is. Er werd geen rekening gehouden met studies die ernstige kritiek hadden op het contract, noch met een interministeriële commissie van de Congolese regering. De steun voor een dergelijk controversieel project roept twijfels op over de belofte van de EIB om goed bestuur in de mijnsector te bevorderen.

Gaat de minister akkoord met de kritiek op de beslissing van de EIB inzake dit mijnproject? De Belgische overheid is aandeelhouder van de EIB en heeft een vertegenwoordiger in de directieraad. Hoe werd er in die hoedanigheid op de kritiek gereageerd? Wat is de stand van zaken omtrent de lening? Werden er bijkomende voorwaarden opgelegd?

Heeft het rapport van de Commission de révisation des contrats miniers een invloed op het beleid van de EIB? Hoe wordt de steun van de EIB gecontroleerd? Moeten er duidelijkere sociale en milieunormen voor investeringsbeslissingen van de EIB opgesteld worden? Kan het Extractive Industries Transparency Initiative zorgen voor meer transparantie op de ontginningsprojecten van de EIB buiten de EU?

Zal de motie van het Europees Parlement een invloed hebben op de controle op de EIB? Gaat de minister ermee akkoord dat de EIB onvoldoende kennis heeft om als ontwikkelingsbank op te treden en kan daar iets aan worden gedaan?

04.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): De beslissing van de EIB om dit project te steunen, ligt volledig in de lijn van het akkoord van Cotonou, dat als doel heeft de lokale ontwikkeling met privégeld te financieren. Op het ogenblik dat de lening werd voorgesteld aan de raad van beheer van de EIB werd het project goedgekeurd door de Europese Commissie. Er kan uiteraard kritiek gegeven worden op het project, maar het creëert ook banen in een achtergestelde regio. Daarom had België ook geen bezwaar.

In een rapport van de VN uit 2003 werden de bedrijven die aan dit project deelnemen, vrijgepleit van alle verdenkingen.

De uitbetaling van het krediet is onderworpen aan twee voorwaarden. De andere geldschietters moeten over de brug komen en de Congolese autoriteiten moeten aan de EIB bevestigen dat ze geen bezwaren hebben. Zolang de Congolese onderzoekscommissie haar activiteiten niet had afgerond, kon die bevestiging niet gegeven worden. Daarenboven is er een clause in het contract die bepaalt dat er gecontroleerd zal worden of de promotor zijn verplichtingen nakomt.

Een onafhankelijke studie toont aan dat de sociale eisen en de milieunormen werden nageleefd. Er werd speciale aandacht besteed aan het behoud van de biodiversiteit, de bevolking werd geconsulteerd, er werden programma's opgesteld voor huisvesting, de sluiting, de gezondheid en de veiligheid. Het project houdt rekening met de beste praktijken in de sector en is conform de verklaring van de EIB inzake leefmilieu en de relevante Europese normen.

De EIB zal ook de projecten van het Extractive Industry Transparency Initiative (EITI) steunen in landen die rijk zijn aan natuurlijke hulpbronnen. De EIB zal daarbij specifiek de nationale autoriteiten aanmoedigen om de principes van het EITI te ondersteunen door de inkomsten van de ontginningsindustrie te publiceren. Ook zal de EIB de werkzaamheden van het internationaal secretariaat van het EITI in Oslo steunen.

04.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Ik hoop dat er in de toekomst inderdaad aandacht zal gaan naar

de ontwikkelingsdimensie van investeringen van de EIB. De minister citeert het VN-rapport uit 2003, maar uit een audit van de Wereldbank uit 2004 bleek een aantal gebreken in de onderhandelingen en voorwaarden van het contract. Die kritiek werd dit jaar herhaald.

De minister kan invloed uitoefenen op de EIB en daarom vraag ik hem om in de toekomst te waken over de ontwikkelingsdimensie en over de transparantie van de contracten.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Raf Terwingen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de overdracht van de oud-rijkswachgebouwen te Herderen-Riemst" (nr. 4883)

05.01 Raf Terwingen (CD&V - N-VA): Bij de politiehervorming is een aantal gebouwen van de voormalige gemeentepolitie en de voormalige rijkswacht overgedragen aan de politiezones. Tot op vandaag zijn nog heel wat immobiliëndossiers nog niet geregeld. Zo is onder andere de rijkswachtkazerne van Herderen-Riemst nog niet toegewezen zodat het gebouw steeds verder aftakelt. In 2006 en nogmaals in 2007 werd aan het aankoopcomité de opdracht gegeven om de brigade van Riemst te verkopen. De minimum geschatte verkoopswaarde bedroeg 235.000 euro voor de brigade. Het geheel werd in zijn geheel te koop aangeboden samen met de bijhorende woning. Tot dusver hebben zich slechts enkele kandidaten aangeboden. De hoogste prijs was 200.000 voor de brigade en 80.000 euro voor de woning. De betrokken politiezone heeft zich bereid verklaard de prijs voor de brigade te laten zakken tot 200.000 euro om ze alsnog te kunnen verkopen. De Regie der Gebouwen heeft op 27 maart 2008 laten weten akkoord te gaan met de verkoop voor het totaalbedrag van 280.000 euro, maar eiste dat de officiële verdeelsleutel van de raming moest aangepast worden. Zoniet moest worden overgegaan tot een afzonderlijke verkoop van brigade en woning. De politiezone heeft zich onlangs met die verdeelsleutel akkoord verklaard.

Waarom moest dit pand uiteindelijk van de Regie in twee afzonderlijke delen worden verkocht?

05.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Het feit dat de Regie der Gebouwen de maximale valorisatie van de eigendom van de federale overheid nastreeft, kan ik enkel bestempelen als goed bestuur. Indien voorafgaand aan de verkoop de waarde van de site brigade plus woning door het aankoopcomité wordt bepaald op een verdeelsleutel van 61 procent voor de brigade en 39 procent voor de woning, begrijp ik niet waarom die verhouding moet wijzigen op het ogenblik waarop men niet de verwachte prijs krijgt en de geïnteresseerde koper verklaart dat het brigadegebouw voor hem slechts 200.000 euro en woning slechts 80.000 euro waard is. In het voorstel van de politiezone, kreeg de politiezone 71,5 procent van de koopsom en de federale overheid nog slechts 28,5 procent.

Heel wat potentiële kopers van de woning hebben nu niet kunnen bieden omdat de site in zijn geheel te koop wordt aangeboden. Aparte verkoop van de woning zal wellicht meer potentiële kopers opleveren en een betere prijs opleveren dan de 80.000 euro die de federale overheid in het voorstel van de politiezone zou krijgen. Het gebouw kan als geheel worden verkocht indien de oorspronkelijke verdeling van de verkoopprijs wordt aangehouden. Wellicht zal in geval van een afzonderlijke verkoop blijken dat de woning een hogere verkoopprijs dan 109.200 euro haalt.

In de begroting voor 2008 staat een bedrag van 100 miljoen euro gebudgetteerd dat onder andere dient te worden gehaald uit de verkoop van niet meer gebruikte federale overheidsgebouwen. Vermits de Regie der Gebouwen in dit geval niets anders doet dan de belangen van de federale overheid maximaal behartigen, zie ik geen reden om bij te sturen.

Het incident is gesloten.

06 Samengevoegde vragen van

- de heer Wouter De Vriendt aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de implementatie van de wet van 20 maart 2007 inzake het verbod op de

financiering van de productie, gebruik en bezit van antipersoonsmijnen en submunitie" (nr. 4898)

- **de heer Bruno Tuybens aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de wet inzake het verbod op antipersoonsmijnen en clustermunitie" (nr. 4903)**

- **de heer Bert Schoofs aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het uitblijven van het verbod op investeringen in antipersoonsmijnen en clustermunitie" (nr. 4910)**

06.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Op 1 maart 2007 heeft het Belgisch Parlement als eerste in de wereld een wetsontwerp goedgekeurd inzake het verbod op de financiering van de productie, het gebruik en het bezit van antipersoonsmijnen en submunitie. Tot op heden werd de wet echter uitvoerbaar noch controleerbaar gemaakt. Op 1 mei 2008 verstrijkt de deadline voor de bekendmaking van een lijst van ondernemingen die betrokken zijn bij de productie.

Waarom laat de uitvoering van de wet zo lang op zich wachten? Welke gevolgen heeft het uitblijven van de lijst voor de implementatie en de controle van deze wet? Wanneer komt het KB er? Welke toezichthoudende instanties zullen de controle op deze wet uitvoeren?

06.02 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Het is inderdaad een raadsel waarom deze lijst nog niet is bekendgemaakt. Als er geen producenten of coproducten van dergelijke munitie bekend zijn in ons land, is de vraag waarom er dan zo een wet is gekomen. Als de bekendmaking van de lijst niet kan voor 1 mei, kan het dan voor 19 mei 2008? Dit is de datum waarop de internationale conferentie over clustermunitie plaatsvindt. Welke controleautoriteit zal men in het leven roepen of aanduiden in uitvoering van deze wet? Volgens bepaalde persberichten zou het de CBFA zijn.

06.03 Minister Didier Reynders (Nederlands): Ik heb ter zake reeds een aantal gegevens verstrekt in de Senaat.

De wet van 20 maart 2007 wil in hoofdzaak de financiering verhinderen van Belgische en buitenlandse ondernemingen met activiteit van vervaardiging, gebruik, herstel, tekoopstelling, verkopen en uitdelen, invoer of uitvoer, opslaan of vervoeren van antipersoonsmijnen en/of submunitie. Het middel om dat te bereiken bestaat in het afsluiten van de financieringsbronnen van die ondernemingen. Om het doel te bereiken wordt een publieke lijst opgesteld van ondernemingen waarvan het bewijs geleverd is dat ze de hiervoor vermelde activiteiten uitoefenen. De lijst zal ook de ondernemingen vermelden die voor meer dan 50 procent aandeelhouder zijn, alsook de instellingen voor collectieve beleggingen die houder zijn van financiële instrumenten van ondernemingen met onwettige activiteiten. De wet van 20 maart 2007 vervolledigt de wet van 11 januari 1993. De cel voor Financiële Informatieverwerking (CFI) heeft mij meegedeeld dat zij alle informatie inzake activiteit van de van wapenhandel verdachte ondernemingen - dus zonder bewijs - centraliseert. De CFI heeft al vierenvijftig dossiers behandeld, waarvan acht waarin banden met het terrorisme en zijn financiering konden worden vastgesteld. Het geheel van de aan het parket bezorgde dossiers, vertegenwoordigde een totaalbedrag van 95.529.487 euro.

De CFI-analyse toont aan dat België betrokken is, hetzij enkel als land waarin witwasoperaties van gelden afkomstig van wapenhandel plaatsvinden hetzij ook als land waar de wapenhandel als dusdanig plaatsvindt. De CFI-dossiers bevatten weinig of geen informatie over het type wapens die bij de wapenhandel zijn betrokken.

Uit raadpleging van open bronnen op het internet blijkt dat de bij de handel betrokken wapens meestal met antipersoonsmijnen en/of submunitie overeenkomen, in het bijzonder in het kader van de conflicten in Afrika. Ze komen ook overeen met munitie voor lichte en zware wapens.

De wet van 20 juli 2004 verbiedt een instelling voor collectieve beleggingen, met uitzondering van de IBC's die een bepaalde index van aandelen of obligaties volgen, aandelen van een vennootschap naar Belgisch of buitenlands recht te verwerven, indien de activiteiten van de vennootschap bestaat in het vervaardigen, het gebruik en het houden van antipersoonsmijnen, in de zin van de wet van 3 januari 1933 op de vervaardiging van de handel en het dragen van wapens en op de handel in munitie.

Het is niet uitgesloten dat de Commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen binnen haar bevoegdheden eventueel bepaalde initiatieven kan nemen.

Het lijkt mij dat de vereiste van geloofwaardige elementen van de door de wet van 20 maart 2007 beteugelde feiten en strafrechtelijke veroordelingen bij definitief vonnis of arrest, de lijst insluit, waarbij tegelijk de publicatie zal worden opgelegd van de naam van de ondernemingen die voor meer dan 50 procent aandeelhouder zijn en van de IBC's die investeerden in door hen uitgegeven, financiële instrumenten.

Een publicatie van een ondernemingslijst die op niet-bewezen feiten is gebaseerd, zou een ernstige oorzaak voor schade voor de onrechtmatig vermelde ondernemingen kunnen zijn, waarbij de persoonlijke, economische en financiële rechten alsook hun reputatie zou worden geschaad. Niet-vaststaande beweringen zouden onoverkomelijk de verantwoordelijkheid van de autoriteit op burgerlijk en politiek vlak in het gedrang brengen.

Ik onderstreep dat ik op 27 februari 2008 de minister van Justitie in een brief vroeg mij mee te delen welke maatregelen hij heeft genomen om artikel 2 van de wet van 20 maart 2007 uit te voeren. Ik heb nog geen inlichtingen van hem ontvangen.

Ik zal ook een vergadering met de twee kabinetten organiseren.

In dit stadium kan ik besluiten dat de materiële elementen op de lijst waarvan sprake in artikel 2 van de wet van 20 maart 2007 niet beschikbaar zijn.

Ik zal contact opnemen met de minister van Justitie om na te gaan of publieke lijsten mogelijk zijn.

06.04 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Het moet uiteraard gaan om bedrijven waarvan bewezen is dat zij actief zijn in die sectoren. Dat neemt niet weg dat die publieke lijst er had moeten zijn om de wet uitvoerbaar en handhaafbaar te maken. Door het ontbreken van die lijst, kan een zeer goede maatregel die op 1 maart 2007 door dit Parlement werd goedgekeurd, niet uitgevoerd worden.

Ik denk dat het een goede zaak zou zijn als de CBFA een rol zou kunnen spelen in de controle, maar dan moet dat ook duidelijk zijn voor die instantie zelf. Een tijdje na de goedkeuring wist men daar nog niet of men daar een rol in zou moeten spelen.

Deze twee zaken moeten uitgeklaard worden.

06.05 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Het gaat dus om een publiek strafregister voor rechtspersonen die zich niet aan de wet houden. Uiteraard is de publicatie van een lijst zonder definitieve strafrechtelijke veroordeling uit den boze. In een transitland als het onze is het misschien toch aangewezen om de wet te verstrengen. Kan de minister niet op een of andere manier een controlemechanisme in het leven roepen of het signaal geven dat ondernemingen met slechte bedoelingen wel degelijk de wet moeten volgen?

Het incident is gesloten.

07 Samengevoegde vragen van

- mevrouw **Leen Dierick** aan de **vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen** over "**het kazernegebouw in Dendermonde**" (nr. 4927)
- mevrouw **Barbara Pas** aan de **vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen** over "**de infanteriekazerne te Dendermonde**" (nr. 4973)

07.01 Barbara Pas (Vlaams Belang): Het ministerieel besluit van 24 juni 1994 beschermt de infanteriekazerne aan de Noordlaan in Dendermonde als monument en het kazerneterrein als stadsgezicht. Het gebouw is dringend aan restauratie toe. In 2005 zei toenmalig staatssecretaris Jamar dat het bedrag voor de restauratie op 6 miljoen euro werd geraamd. Hoeveel van dit budget werd al vrijgemaakt? Maakt de Regie der Gebouwen ook dit jaar een bedrag vrij voor de renovatie?

De aankoopakte bepaalt dat het Ros Beiaard ondergebracht mag blijven in de kazerne, gedurende de eerste

drie jaar gratis, daarna tegen een huurprijs. Wat is deze huurprijs?

Op 10 september 2004 vond er een overleg plaats tussen de Regie der Gebouwen en de stad Dendermonde over de toekomstige bestemming van het gebouw en de terreinen. De gespreken waren toen nog niet afgerond. Wat wordt de definitieve bestemming van de gebouwen?

07.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): De plannen uit 2005 om de kazerne te verbouwen en in te richten voor Justitie bleken te duur. Daarom werden hier geen budgetten voor uitgetrokken. De Regie der Gebouwen wil de kazerne aan het Aankoopcomité overdragen voor verkoop.

De stad kreeg een huurcontract voorgelegd dat de huurprijs vastlegt op 13.386 euro. De stad heeft dit contract nog niet willen ondertekenen en heeft dus ook nog geen huurgeld betaald. De Regie der Gebouwen heeft nog geen juridische stappen gezet om het achterstallige huurgeld te claimen.

Er is nog overleg geweest met de Stad over het toekennen van een concessie voor negen jaar voor het parkeerterrein rond de kazerne. Die loopt tot 1 februari 2015.

Ik kan door de geplande verkoop niet zeggen wat de definitieve bestemming van de kazerne is.

07.03 **Barbara Pas** (Vlaams Belang): Het is jammer dat een beschermd monument zo staat te verkommen. Ik zal dit dossier lokaal blijven opvolgen.

Het incident is gesloten.

08 **Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de selectieproef voor de voorzitter van de FOD Financiën" (nr. 4940)**

08.01 **Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): Misschien heb ik mijn vraag wat te snel laten agenderen, want het dossier van de selectieproef voor de voorzitter van de FOD Financiën zou wel eens een vervolgverhaal kunnen worden.

De aanstelling tijdens de vorige regeerperiode van gewezen kabinetschef Jean-Claude Laes als topman op de FOD Financiën werd in vraag gesteld voor de Raad van State. Gisteren werden dan de resultaten overhandigd van de selectieproef van Selor om een nieuwe topman naar voren te schuiven. Niemand werd geschikt bevonden voor de functie, al waren de namen van de kandidaten niet van de minste: de heren Laes, Delporte en Six deden mee.

Kan de minister bevestigen dat de procedure voor elke kandidaat op een correcte manier is verlopen en dat geen enkele kandidaat is geslaagd? Zal hij een gesprek hebben met de kandidaten? Komt er een nieuwe selectieproef?

08.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Selor heeft mij op maandag 28 april 2008 de resultaten van de selectieprocedure voor de functie van voorzitter van het directiecomité van de FOD Financiën meegedeeld. Geen enkele kandidaat behaalde als resultaat een A (heel geschikt) of B (geschikt).

Het verbaast mij dat de pers hier nog voor mij op de hoogte van was. Aangezien er twijfels zijn gerezen over de regelmatigheid van de selectieprocedure, zal ik de minister van Ambtenarenzaken verzoeken om na te gaan of er sprake is geweest van onregelmatigheden.

Aangezien geen enkele kandidaat is geslaagd, plan ik geen interviews of zal ik niemand als kandidaat voor de Ministerraad voordragen. Ik bestudeer nog welk gevolg ik aan dit dossier zal geven.

08.03 **Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): Als er een nieuwe selectieprocedure moet worden gestart, wie neemt daar dan het initiatief toe?

08.04 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Ik bestudeer nog welk gevolg ik aan dit dossier zal geven.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de inlichtingen die in het kader van de spaarrichtlijn uit het buitenland ontvangen werden" (nr. 4956)

09.01 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro): Tijdens de bespreking van de beleidsnota vroeg ik de minister of hij de buitenlandse inlichtingen van juli 2006 in het kader van de Spaarrichtlijn had doorgestuurd naar de lokale controlediensten. De minister antwoordde me toen dat hij zijn administratie al enkele maanden eerder had gevraagd om alle mogelijke inspanningen te leveren tegen de fiscale fraude en dat zijn administratie ermee bezig was. Staatssecretaris Clerfayt zei me de volgende dag dan weer dat 'de administratie zou worden gevraagd om dit onderzoek te doen' en dat het mogelijk was dat sommige concrete gegevens waren doorgegeven aan de lokale controlediensten. De volgende dag las ik in de krant dat de ACOD een navraag had gedaan bij de lokale controlediensten. De antwoorden waren eenparig: niemand was gevraagd om op basis van deze inlichtingen controles uit te voeren.

Werden de richtlijnen die werden verkregen in het kader van de Spaarrichtlijn nu al dan niet doorgestuurd aan de controlediensten? Hoeveel diensten hebben die inlichtingen gekregen, wanneer is dit gebeurd en om welke diensten gaat het? Welke controlediensten hebben die inlichtingen op elektronische wijze ontvangen? Hoeveel controles werden op basis van de inlichtingen uitgevoerd? Wat waren de resultaten van die controles?

09.02 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): De AOIF beschikt over alle gegevens. De prioriteit gaat naar de verwerking van de inkomsten uit het jaar 2005, dit om rekening te houden met de verjaringstermijn.

De administratie organiseert de verwerking van deze gegevens in elektronische vorm binnen de centrale dienst en de buitendienst. Alle nuttige instructies werden doorgestuurd naar de administratie. De AOIF beschikt over de nodige gegevens om controles te doen.

09.03 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro): Dit strookt niet met de realiteit. Ofwel vertelt men mij niet de waarheid, ofwel blijft de informatie ergens hangen. Ik zal hier vragen over blijven stellen.

09.04 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): De AOIF heeft alle gegevens die ze nodig heeft.

09.05 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro): De lokale controlediensten hebben die gegevens in elk geval niet, waardoor de controles niet gebeuren. De opdrachten van de minister worden met andere woorden niet uitgevoerd.

09.06 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): Neen, dit is alleen een illustratie van de contacten van de heer Van der Maelen met de ACOD. Het is aan de administratie om maatregelen te nemen.

09.07 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro): Dit is ook een illustratie van de povere prestaties van de administratie waarvoor deze minister nu al negen jaar verantwoordelijk is.

Ik zal over dit zelfde onderwerp een interpellatie houden zodat ik via een motie de Kamer kan vragen te oordelen over de politieke verantwoordelijkheid van de minister wiens administratie na twee jaren nog altijd niets met de lijsten heeft gedaan.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van de heer Peter Logghe aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de terrorismeverzekering voor alle Belgen" (nr. 4949)

10.01 Peter Logghe (Vlaams Belang): Vanaf deze maand zou iedereen in dit land automatisch verzekerd zijn tegen terrorisme. Het zou gaan om een automatische uitbreiding van een aantal polissen voor auto-,

brand-, levens- en hospitalisatieverzekeringen. Kan de minister mij bevestigen dat het zowel nieuwe als bestaande polissen betreft? Hoe zal de uitbreiding van de polissen aan het brede publiek worden gecommuniceerd. Waaruit bestaat de uitgebreide dekking tegen terrorisme? Is er een maximumbedrag voor lichamelijke of stoffelijke schade? Is alleen rechtstreekse of ook onrechtstreekse schade verzekerd? Wat zijn de uitsluitingen? Er zou een pot worden aangelegd van 1 miljard euro, waarvan 300 miljoen gestort wordt door de verzekeringsmaatschappijen, 400 miljoen door de herverzekeraars en 300 miljoen door de overheid. Worden de schadegevallen a rato van de inbreng uitbetaald, of wordt eerst de inbreng van de verzekeraars uitgeput?

10.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): De dekking is inbegrepen in nieuwe verzekeringsovereenkomsten die gesloten worden vanaf 1 januari 2008. Wat de overeenkomsten betreft die op het ogenblik van de inwerkingtreding van de wet al bestaan, geldt de uitbreiding vanaf de eerstvolgende vervaldag, maar kan de verzekerde de verzekeraar verzoeken om de waarborg reeds vroeger te bekomen.

Assuralia heeft een persbericht verspreid dat in de media is overgenomen. Bij toepassing van de wet op de landverzekeringsovereenkomst, moet de verzekeraar bovendien zijn verzekeringsnemers op de hoogte brengen. De wet is automatisch van toepassing op bestaande overeenkomsten, er is dus geen wijziging van de algemene voorwaarden nodig. Alleen als de verzekeraar een uitsluiting had opgenomen in de algemene voorwaarden, moeten die aangepast worden.

De wet organiseert de verplichte dekking tegen terrorisme in alle levensverzekeringen, zowel individuele als groepsverzekeringen, in de hospitalisatieverzekering, in de verzekeringen tegen lichamelijke ongevallen, in de brandverzekering eenvoudige risico's en in de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen. De wet is ook van toepassing op de verzekering inzake burgerlijke aansprakelijkheid brand en ontploffingen in inrichtingen die voor het publiek toegankelijk zijn.

De wet is niet van toepassing op verzekeringsovereenkomsten die uitsluitend schade veroorzaakt door terrorisme dekken, op de verzekeringen voor aansprakelijkheid inzake kernenergie of die schade aan kerninstallaties dekken, noch op een aantal bijzondere verzekeringsovereenkomsten voor uitbaters van nucleaire installaties, treinen, vliegtuigen en schepen. Het staat de verzekeraar vrij een extra dekking tegen terrorisme aan te bieden.

Voor de andere verzekeringsovereenkomsten, zoals de omniumverzekering voor auto's, rechtsbijstand en dergelijke, staat het de verzekeraars vrij de dekking tegen terrorisme op te nemen in de polis. De uitsluiting van deze risico's moet in deze gevallen wel expliciet vermeld worden.

De verzekeraars moeten de schadevergoeding uitkeren die beslist is door het comité bestaande uit vertegenwoordigers van de overheid en van de privésector. De totale gedekte schade bedraagt per kalenderjaar één miljard euro, geïndexeerd. Als dit bedrag niet toereikend is, worden overlijden en lichamelijke letsels eerst vergoed, vervolgens materiële schade en ten slotte morele schade.

Het bedrag van 1 miljard is te verdelen onder verzekeraars, herverzekeraars en overheid.

10.03 **Peter Logghe** (*Vlaams Belang*): Ik ben blij te horen dat er voor de vergoeding van de schade een jaarlijkse pot is van een miljard. Ik snap wel niet wat de verplichte autoverzekering in het lijstje komt doen, want het gaat over aansprakelijkheid. Ik stel ook vast dat de verzekeringen ziekte, hospitalisatie, arbeidsongevallen en lichamelijke ongevallen polissen zijn zonder vrijstelling, terwijl er voor de gewone brandverzekering een vrijstelling is van meer dan 200 euro.

10.04 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Wij kunnen de wet in een later stadium nog aanpassen.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.54 uur.

La discussion des questions est ouverte à 15 h 47 par M. François-Xavier de Donnea, président.

01 Question de Mme Katrien Partyka au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le droit à l'assurance soins de santé pour les malades chroniques et les personnes handicapées" (n° 4855)

01.01 Katrien Partyka (CD&V - N-VA): L'ancien ministre de l'Economie, M. Verwilghen, avait introduit une réglementation permettant aux malades chroniques et aux handicapés de s'affilier à une mutualité. Cette possibilité devait leur être offerte à partir du 1er juillet 2007. La mesure devait en outre faire l'objet d'une évaluation fin 2008. Sera-t-il procédé à cette évaluation ? La possibilité était prévue de constituer par la voie d'un arrêté royal un organe de médiation pour les litiges liés au droit à l'assurance. Cet organe existe-t-il ? Le ministre a-t-il une idée du nombre de personnes qui ont recouru à ce régime Verwilghen spécifique ?

01.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): La loi prévoit en effet une évaluation à laquelle participeront la CBFA, Assuralia et les associations de patients. La loi n'attribue en l'espèce aucun rôle au ministre compétent.

L'arrêté royal auquel Mme Partyka fait allusion sera publié prochainement.

Si la CBFA ne dispose pas encore de statistiques relatives au nombre d'affiliés sur la base de la loi Verwilghen, elle sera vraisemblablement en mesure de produire ces chiffres au moment de l'évaluation.

01.03 Katrien Partyka (CD&V - N-VA): Si aucune statistique n'est tenue dès à présent, je ne comprends pas sur quels éléments l'évaluation sera fondée. Il me semble que le système ne fonctionne pas encore parfaitement.

01.04 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): La loi est bel et bien appliquée. Votre observation relative à la tenue de statistiques est pertinente.

L'incident est clos.

01.05 Luk Van Biesen (Open Vld): Je retire la question n° 4824 étant donné qu'elle a déjà été posée.

02 Question de M. Luk Van Biesen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le traitement fiscal des voitures de société" (n° 4880)

02.01 Luk Van Biesen (Open Vld): La circulaire du 6 décembre 2007 fixe les règles destinées à déterminer le lieu de travail fixe. C'est important pour le calcul des avantages de toute nature dans le cas de la mise à disposition à titre gratuit d'un véhicule de société. Lorsqu'un salarié utilise un tel véhicule pour effectuer le trajet entre son domicile et son lieu de travail et que celui-ci n'est pas le lieu principal où il exerce son activité professionnelle mais qu'il y est présent quarante jours au moins, ce lieu sera considéré comme son lieu de travail principal et il devra en être tenu compte pour le calcul d'un avantage de toute nature.

Comment contrôle-t-on les quarante jours de présence sur le lieu de travail? Comment contrôle-t-on les salariés qui affirment ne pas avoir de lieu de travail fixe et chez qui l'avantage de toute nature est calculé sur la base du minimum légal de 5.000 kilomètres ? Les titulaires de professions libérales, par exemple, se rendent souvent directement de leur domicile chez leurs clients.

02.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Le contrôle se fait sur la base de tous les moyens de preuve admis par le droit commun, à l'exception du serment. La circulaire concernée ne s'applique toutefois qu'aux salariés et chefs d'entreprise qui disposent d'un véhicule appartenant à leur employeur ou à leur entreprise et donc pas aux titulaires de professions libérales.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Maya Detiège au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le retard dans le versement de l'indemnité d'invalidité en raison du

fonctionnement déficient de l'administration fiscale" (n° 4711)

03.01 Maya Detiège (sp.a+VI.Pro) : Le SPF Sécurité sociale est chargé de la reconnaissance et du versement des indemnités d'invalidité. De nombreuses personnes doivent toutefois attendre beaucoup trop longtemps avant de recevoir leurs indemnités. M. Leterme a répondu à une de mes questions que le problème se situe au niveau des administrations fiscales qui transmettent beaucoup trop tardivement les documents nécessaires au SPF Sécurité sociale. Ainsi, les documents d'une personne qui a déjà été reconnue comme invalide en juin 2006 n'ont été transmis que tout récemment. Les arriérés de l'indemnité – qui, entre-temps, s'élèvent à 8.000 euros déjà – n'ont toujours pas été versés. Il s'agit-là d'un drame financier pour les personnes concernées. Selon l'administration fiscale compétente d'Edegem, le problème est dû à une pénurie de personnel.

Le ministre est-il au courant du mauvais fonctionnement des administrations fiscales et des problèmes de versement des indemnités d'invalidité ? Combien de personnes sont victimes d'un arriéré de paiement ? Existe-t-il des différences entre les administrations fiscales des diverses provinces ? Y a-t-il, outre la pénurie de personnel, d'autres raisons à cette situation ? L'erreur se situe-t-elle uniquement au niveau du mauvais fonctionnement des administrations fiscales ou le premier ministre renvoie-t-il la balle au ministre des Finances ? Quelles mesures le ministre prendra-t-il pour résoudre ce problème ?

03.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Les bureaux de taxation des contributions directes aussi bien que les bureaux de l'enregistrement sont associés aux enquêtes sur les moyens d'existence, ce qui implique pour ces services un volume de travail supplémentaire. Aussi ne va-t-il pas de soi de répondre aux demandes du SPF Sécurité sociale dans un délai raisonnable. Afin d'alléger la procédure, nous voudrions convertir la procédure papier en échange automatisé de données. Le SPF Affaires sociales pourrait alors demander une partie de ces données au département des Finances par voie électronique.

Il n'est pas dressé de statistiques en matière de traitement des demandes visant à faire procéder à une enquête sur les moyens d'existence.

Le chef de service du bureau de taxation d'Edegem veillera à résorber l'arriéré le plus rapidement possible.

03.03 Maya Detiège (sp.a+VI.Pro) : Quand cette informatisation sera-t-elle achevée ? Je demande instamment au ministre de lui accorder la priorité.

03.04 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Ma première priorité, c'est la taxation. Je m'informerai pour connaître le calendrier et l'état d'avancement de l'informatisation.

L'incident est clos.

04 Question de M. Wouter De Vriendt au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'aide de la Banque européenne d'investissement à des projets miniers douteux en Afrique" (n° 4858)

04.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): En tant que banque européenne dont la mission est l'aide au développement, la Banque Européenne d'Investissement (BEI) finance de plus en plus souvent de grands projets en dehors de l'Europe. Toutefois, il ressort des choix qu'elle opère que la lutte contre la misère et l'intérêt des populations locales ne sont pas toujours prioritaires à cet égard.

L'octroi controversé d'un prêt à un projet de construction minière au Congo indique la nécessité d'un contrôle renforcé à l'égard de l'aide de la BEI. Il n'a aucunement été tenu compte des études qui critiquent vivement le contrat, ni d'une commission interministérielle du gouvernement congolais. L'aide en faveur d'un projet qui suscite une telle controverse fait naître des doutes à propos de l'engagement de la BEI tendant à promouvoir une gestion saine dans le secteur minier.

Le ministre adhère-t-il aux critiques exprimées à l'égard de la décision de la BEI relative à ce projet minier ? L'État belge est actionnaire de la BEI et dispose d'un représentant au sein du conseil de direction. Quelles critiques ont-elles été formulées en cette qualité ? Quel est l'état d'avancement du dossier relatif au prêt ? Des conditions complémentaires ont-elles été imposées ?

La politique mise en œuvre par la BEI tient-elle compte du rapport de la Commission de revisitation des contrats miniers ? Comment l'aide octroyée par la BEI est-elle contrôlée ? Les décisions en matière d'investissement de la BEI doivent-elles être soumises à des normes sociales et environnementales plus strictes ? L'*Extractive Industries Transparency Initiative* peut-elle renforcer la transparence des projets d'extraction hors UE de la BEI ?

La motion du Parlement européen peut-elle influencer le contrôle à l'égard de la BEI ? Le ministre marque-t-il son accord sur le fait que le *know how* de la BEI est insuffisant pour permettre à celle-ci d'intervenir comme banque d'investissement et des initiatives peuvent-elles être prises pour remédier à ce problème ?

04.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : La décision de la BEI de soutenir ce projet s'inscrit dans la droite ligne de l'accord de Cotonou qui vise à assurer le financement privé du développement local. Au moment où le prêt a été soumis au conseil d'administration de la BEI, le projet a été approuvé par la Commission européenne. On peut certes critiquer le projet mais il crée également des emplois dans une région défavorisée. C'est la raison pour laquelle la Belgique n'a formulé aucune objection.

Un rapport de l'ONU de 2003 disculpe de tout soupçon les entreprises participant à ce projet.

L'octroi du crédit est subordonné à deux conditions : que les autres prêteurs s'exécutent et que les autorités congolaises confirment à la BEI l'absence de toute objection. Tant que la commission d'enquête congolaise n'avait pas clôturé ses activités, cette confirmation ne pouvait être donnée. Par ailleurs, une clause contractuelle prévoit un suivi visant à vérifier si le promoteur respecte ses obligations.

Une étude indépendante indique que les exigences sociales et les normes environnementales ont été respectées. Une attention particulière a été consacrée au maintien de la biodiversité, la population a été consultée et des programmes ont été élaborés pour le logement, la fermeture, la santé et la sécurité. Le projet tient compte des meilleures pratiques du secteur et est conforme à la déclaration de la BEI en matière environnementale ainsi qu'aux normes européennes applicables en la matière.

La BEI soutiendra également les projets de la Extractive Industry Transparency Initiative (EITI) dans les pays riches en ressources naturelles. Dans ce cadre, la BEI encouragera plus particulièrement les autorités nationales à soutenir les principes de la EITI en procédant à la publication des recettes du secteur des industries extractives. La BEI apportera également son soutien aux travaux du secrétariat international de l'EITI à Oslo.

04.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!) : J'espère que l'on s'intéressera effectivement à l'avenir à la dimension "développement" des investissements de la BEI. Le ministre cite le rapport de l'ONU de 2003 mais un audit de la Banque mondiale de 2004 met en évidence un certain nombre de manquements dans les négociations et les conditions du contrat. Ces critiques ont été réitérées cette année.

Le ministre est en mesure d'exercer une certaine influence au sein de la BEI et je l'invite dès lors à veiller à l'avenir à la dimension "développement" et à la transparence des contrats.

L'incident est clos.

05 Question de M. Raf Terwingen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le transfert des anciens bâtiments de la gendarmerie à Herderen-Riemst" (n° 4883)

05.01 Raf Terwingen (CD&V - N-VA) : Lors de la réforme des polices, plusieurs bâtiments de l'ancienne police communale et de l'ex-gendarmerie ont été transférés aux zones de police. Or de nombreux dossiers immobiliers n'ont toujours pas été clôturés à ce jour, tel celui de la caserne de gendarmerie de Herderen-Riemst, un bien qui continue à se dégrader puisqu'il n'a toujours pas été attribué. À deux reprises, à savoir en 2006 et 2007, le comité d'acquisition a reçu l'ordre de vendre le bâtiment de la brigade de Riemst, dont la valeur de vente minimale était estimée à 235.000 euros. L'ensemble a été mis en vente en même temps que l'habitation attenante et jusqu'à présent, seuls quelques candidats acquéreurs se sont fait connaître. L'offre la

plus élevée s'étant montée à 200.000 euros pour le bâtiment de la brigade et 80.000 euros pour l'habitation, la zone de police concernée s'est déclarée disposée à abaisser le prix à 200.000 euros pour pouvoir conclure la vente. La Régie des Bâtiments a fait savoir le 27 mars 2008 qu'elle consentait à la vente pour un montant total de 280.000 euros mais qu'elle exigeait une modification de la clé de répartition officielle de l'estimation, sans quoi il conviendrait de vendre séparément la brigade et l'habitation, une solution finalement retenue récemment par la zone de police.

Pourquoi la Régie a-t-elle en définitive décidé que ce bâtiment devrait être vendu en deux parties distinctes ?

05.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : La volonté de la Régie des Bâtiments de valoriser au maximum ce bien appartenant au pouvoir fédéral relève uniquement de la bonne gouvernance. Si, préalablement à la vente, le Comité d'acquisition fixe la valeur du site « brigade plus habitation » selon une clé de répartition de 61 % pour la brigade et 39 % pour l'habitation, pourquoi faudrait-il modifier ce rapport alors que le prix espéré n'est pas atteint et que le candidat acquéreur considère, pour sa part, que le bâtiment de la brigade vaut seulement 200.000 euros et l'habitation 80.000 euros ? Dans la proposition de la zone de police, 71,5 % du prix d'achat était attribué à la zone de police et 28,5 % seulement à l'autorité fédérale.

Actuellement, de nombreux acheteurs potentiels intéressés par l'habitation n'ont pas pu faire d'offre parce que le site est mis en vente dans son ensemble. La vente distincte de l'habitation pourrait attirer davantage d'acheteurs potentiels et rapporter un prix supérieur aux 80.000 euros que l'autorité fédérale obtiendrait dans le cadre de la proposition de la zone de police. Le bâtiment peut être vendu dans son ensemble si la répartition du prix de vente, telle qu'elle a été fixée au départ, est maintenue. En cas de vente distincte, il apparaîtra sans doute qu'un prix de vente supérieur à 109.200 euros peut être obtenu pour le logement.

Un montant de 100 millions d'euros qui doit provenir, entre autres, de la vente de bâtiments publics inoccupés, est inscrit au budget 2008. Étant donné qu'en l'occurrence la Régie des Bâtiments ne fait rien d'autre que veiller au mieux aux intérêts de l'autorité fédérale, je ne vois aucune raison d'intervenir.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- **M. Wouter De Vriendt** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la mise en oeuvre de la loi du 20 mars 2007 interdisant le financement de la fabrication, de l'utilisation ou de la détention de mines antipersonnel et de sous-munitions" (n° 4898)
- **M. Bruno Tuybens** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la loi relative à l'interdiction des mines antipersonnel et des sous-munitions" (n° 4903)
- **M. Bert Schoofs** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'absence d'interdiction d'investir dans les mines anti-personnel et les sous-munitions" (n° 4910)

06.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!) : Le 1^{er} mars 2007, le Parlement belge fut le premier au monde à adopter un projet de loi interdisant le financement de la fabrication, de l'utilisation ou de la détention de mines antipersonnel et de sous-munitions. À ce jour toutefois, les mesures nécessaires n'ont pas encore été prises pour que la loi puisse être mise en oeuvre et contrôlée. Le 1^{er} mai 2008, le délai pour la publication d'une liste d'entreprises impliquées dans la production de tels engins arrive à son terme.

Pourquoi l'exécution de la loi tarde-t-elle à ce point ? Quelles sont les conséquences de l'absence de liste pour la mise en oeuvre et le contrôle de cette loi ? Quand l'arrêté royal sera-t-il pris ? Quelles instances assureront-elles le contrôle de cette loi ?

06.02 Bert Schoofs (Vlaams Belang) : On peut en effet se demander pourquoi cette liste n'a pas encore été publiée. Si aucun producteur ou co-producteur de telles munitions n'est connu dans notre pays, la question est de savoir pourquoi une telle loi a été adoptée. Si la liste ne peut être publiée avant le 1^{er} mai, peut-elle l'être avant le 19 mai 2008 ? Il s'agit de la date à laquelle se tiendra la conférence internationale sur les sous-munitions. Quelle autorité de contrôle sera-t-elle créée ou désignée en exécution de cette loi ? Selon certains communiqués de presse, il s'agirait de la CBFA.

06.03 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : J'ai déjà fourni un certain nombre d'informations en la matière au Sénat.

La loi du 20 mars 2007 entend essentiellement interdire le financement d'une entreprise de droit belge ou de droit étranger dont l'activité consiste en la fabrication, l'utilisation, la réparation, l'exposition en vente, la vente, la distribution, l'importation ou l'exportation, l'entreposage ou le transport de mines antipersonnel et/ou de sous-munitions. Il s'agit pour y parvenir de tarir les sources de financement des entreprises en question. A cet effet est dressée une liste publique des entreprises dont il est prouvé qu'elles se livrent aux activités mentionnées ci-dessus. Cette liste mentionnera également le nom des entreprises actionnaires pour plus de 50 % ainsi que des établissements de placements collectifs détenteurs d'instruments financiers d'entreprises exerçant des activités illégales. La loi du 20 mars 2007 complète celle du 11 janvier 1993. La Cellule pour le traitement des informations financières (CTIF) m'a fait savoir qu'elle centralisait toutes les informations relatives aux activités d'entreprises suspectées - sans qu'il n'y ait de preuves - de se livrer au trafic d'armes. La CTIF a déjà traité 54 dossiers. Dans 8 de ces dossiers, un lien a pu être établi avec des activités terroristes et leur financement. L'ensemble des dossiers transmis au parquet représente un montant total de 95 529 487 euros.

L'analyse de la CTIF démontre une implication de la Belgique, soit uniquement en tant que pays où sont effectuées des opérations de blanchiment de capitaux provenant du trafic d'armes, soit aussi en tant que pays où le trafic d'armes en tant que tel a lieu. Les dossiers de la CTIF contiennent peu d'informations quant au type d'armes qui sont l'objet de ces transactions ou n'en contiennent pas du tout.

La consultation de sources ouvertes sur internet nous enseigne que ces armes correspondent en règle générale à la définition de mines antipersonnel et/ou de sous-munitions, en particulier dans le cadre de conflits en Afrique. Elles correspondent également à la définition de munitions pour armes légères et lourdes.

La loi du 20 juillet 2004 interdit à toute institution de placements collectifs, à l'exception des IBC qui appliquent un indice donné d'actions ou d'obligations, d'acquérir des actions d'une société de droit belge ou étranger si les activités de cette société consistent à fabriquer, à utiliser et à détenir des mines antipersonnel au sens de la loi du 3 janvier 1933 relative à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions.

Il n'est pas exclu que la Commission bancaire, financière et des assurances puisse prendre éventuellement certaines initiatives dans les limites de ses compétences.

Il me semble que l'exigence d'éléments crédibles constitutifs des faits réprimés par la loi du 20 mars 2007 ainsi que les condamnations pénales par jugement ou arrêt définitif impliquent la constitution de la liste concernée, étant entendu que, dans le même temps, est imposée la publication du nom des entreprises qui sont actionnaires à plus de 50 % et des IBC qui ont investi dans des instruments financiers émis par elles.

La publication d'une liste d'entreprises basée sur des faits non prouvés pourrait porter un préjudice grave aux entreprises mentionnées abusivement, leurs droits personnels, économiques et financiers ainsi que leur réputation pouvant être de ce fait préjudiciés. Des affirmations non fondées engageraient irrémédiablement la responsabilité des autorités sur les plans civil et politique.

Je souligne que le 27 février 2008, j'ai demandé par courrier au ministre de la Justice de me communiquer les mesures qu'il a prises pour exécuter l'article 2 de la loi du 20 mars 2007. A ce jour, je n'ai encore reçu de sa part aucune information concernant de telles mesures.

J'ai aussi l'intention d'organiser une réunion entre nos deux cabinets.

À ce stade, je peux conclure que les éléments matériels figurant sur la liste dont il est question à l'article 2 de la loi du 20 mars 2007 ne sont pas disponibles.

Je prendrai contact avec le ministre de la Justice afin de vérifier s'il est possible d'établir des listes publiques.

06.04 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen!) : Il doit bien évidemment s'agir d'entreprises dont il est prouvé

qu'elles sont actives dans les secteurs en question. Il n'empêche que cette liste publique est nécessaire pour rendre la loi applicable. En l'absence de cette liste, une excellente initiative approuvée par le parlement le 1^{er} mars 2007 ne peut pas être mise en oeuvre.

Je pense qu'il serait bon que la CBFA puisse jouer un rôle au niveau du contrôle, mais il faut dans ce cas que les choses soient claires pour l'institution elle-même. Quelque temps après l'approbation de la loi, la CBFA ignorait toujours si elle aurait un rôle à jouer dans ce cadre.

Ces deux points doivent encore être clarifiés.

06.05 Bert Schoofs (Vlaams Belang) : Il s'agit donc d'un casier judiciaire public pour les personnes morales qui ne respectent pas la loi. Il va de soi que la publication d'une liste sans condamnation pénale définitive est inadmissible. Dans un pays de transit tel que le nôtre, un renforcement de la loi est peut-être quand même souhaitable. Le ministre ne peut-il pas instaurer, d'une façon ou d'une autre, un mécanisme de contrôle ou donner le signal que les entreprises mal intentionnées doivent respecter la loi ?

L'incident est clos.

07 Questions jointes de

- **Mme Leen Dierick au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la caserne de Termonde" (n° 4927)**

- **Mme Barbara Pas au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la caserne d'infanterie de Termonde" (n° 4973)**

07.01 Barbara Pas (Vlaams Belang) : L'arrêté ministériel du 24 juin 1994 protège la caserne d'infanterie située Noordlaan à Termonde en tant que monument et le terrain de la caserne en tant que site urbain. Le bâtiment doit être restauré d'urgence. En 2005, le secrétaire d'État de l'époque, M. Jamar, a déclaré que le montant de la restauration avait été estimé à six millions d'euros. Quel montant de ce budget a déjà été libéré ? La Régie des Bâtiments libère-t-elle également un montant pour la rénovation cette année ?

L'acte d'achat dispose que le Cheval Bayard peut rester entreposé dans la caserne pendant les trois premières années gratuitement et ensuite moyennant un loyer. Quel est le montant de ce loyer ?

Le 10 septembre 2004, une concertation a eu lieu entre la Régie des Bâtiments et la ville de Termonde sur la future affectation du bâtiment et des terrains. Les discussions n'ont pas abouti à l'époque. Quelle sera l'affectation définitive des bâtiments ?

07.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Les projets formulés en 2005 pour la transformation de la caserne et son aménagement pour les besoins de la Justice se sont avérés trop onéreux. Aucun budget n'a été libéré à cet effet. La Régie des Bâtiments veut céder la caserne au Comité d'acquisition pour la vente.

Un contrat de location fixant le loyer à 13.386 euros a été soumis à la ville. La ville n'a pas encore voulu signer ce contrat et n'a donc pas encore versé de loyer. La Régie des Bâtiments n'a encore entrepris aucune démarche juridique pour réclamer les arriérés locatifs.

Une concertation a encore été menée avec la ville à propos de l'octroi d'une concession de neuf ans pour le parking entourant la caserne. Cette convention court jusqu'au 1^{er} février 2015.

Eu égard au projet de vente, je ne puis vous renseigner sur l'affectation définitive de la caserne.

07.03 Barbara Pas (Vlaams Belang) : Il est regrettable qu'un monument protégé soit laissé à l'abandon. Je continuerai à suivre ce dossier au niveau local.

L'incident est clos.

08 Question de M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'épreuve de sélection pour le poste de président du SPF Finances" (n° 4940)

08.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : Peut-être ai-je déposé ma question trop tôt car le dossier concernant l'épreuve de sélection pour le poste de président du SPF Finances pourrait bien devenir récurrent.

La désignation sous la précédente législature de l'ancien chef de cabinet, M. Jean-Claude Laes, à la direction du SPF Finances a été mise en cause devant le Conseil d'État. Et hier, les résultats de l'épreuve organisée par le Selor en vue de la sélection d'un nouveau président ont été communiqués. Personne n'a été jugé apte à la fonction, même si les candidats n'étaient pas des moindres : MM. Laes, Delporte et Six ont participé.

Le ministre peut-il confirmer que la procédure s'est déroulée correctement pour chaque candidat et qu'aucun d'entre eux n'a réussi ? Prévoit-il un entretien avec les candidats ? Une nouvelle épreuve de sélection sera-t-elle organisée ?

08.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Le Selor m'a transmis le lundi 28 avril 2008 les résultats de la procédure de sélection organisée pour la fonction de président du comité de direction du SPF Finances. Aucun des candidats n'a obtenu un A (très apte) ou un B (apte).

Je suis étonné que la presse ait été informée avant moi. Puisque la régularité de la procédure de sélection est mise en cause, je demanderai à la ministre de la Fonction publique de vérifier s'il a été question d'irrégularités.

Étant donné qu'aucun candidat n'a réussi, je ne prévois aucun entretien et je ne soumettrai aucune candidature au Conseil des ministres. Je réfléchirai encore à la suite qu'il convient de réserver à ce dossier.

08.03 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : Si une nouvelle procédure de sélection doit être lancée, qui en prendra l'initiative ?

08.04 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Je réfléchirai encore à la suite à donner à ce dossier.

L'incident est clos.

09 Question de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les renseignements obtenus de l'étranger dans le cadre de la directive sur l'épargne" (n° 4956)

09.01 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro) : Lors de l'examen de la note de politique générale, j'avais demandé au ministre s'il avait transmis aux services de contrôle locaux les renseignements obtenus de l'étranger en juillet 2006 dans le cadre de la directive sur l'épargne. Le ministre m'avait répondu qu'il avait déjà invité son administration quelques mois plus tôt à tout mettre en œuvre pour lutter contre la fraude fiscale et que son administration s'attelait à la tâche. Le secrétaire d'État, M. Clerfayt, m'a toutefois indiqué le lendemain que l'administration serait invitée à effectuer cette enquête et qu'il se pouvait que certaines données concrètes aient été transmises aux services de contrôle locaux. Le lendemain, j'ai appris par les journaux que la CGSP s'était renseignée auprès des services de contrôle locaux. Les réponses étaient unanimes : personne n'avait été invité à effectuer des contrôles sur la base de ces renseignements.

Les renseignements obtenus dans le cadre de la directive sur l'épargne ont-ils oui ou non été transmis aux services de contrôle ? Combien de services ont reçu ces renseignements, quand et de quels services s'agit-il ? Quels services de contrôle ont reçu ces renseignements par voie électronique ? Combien de contrôles ont été effectués sur la base de ces renseignements ? Quels en étaient les résultats ?

09.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : L'AFER dispose de toutes les données. La priorité est accordée au traitement des revenus de l'année 2005 afin de tenir compte du délai de prescription.

L'administration organise le traitement de ces données sous forme électronique au sein du service central et du service extérieur. Toutes les instructions utiles ont été transmises à l'administration. L'AFER dispose des données nécessaires pour effectuer des contrôles.

09.03 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro) : Cela ne correspond pas à la réalité. Soit, on ne nous dit pas la vérité, soit les informations restent bloquées quelque part. Je continuerai à poser des questions à ce sujet.

09.04 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : L'AFER dispose de toutes les données nécessaires.

09.05 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro) : Les services de contrôle locaux ne disposent en tout cas pas de ces données et les contrôles ne peuvent dès lors être effectués. Les consignes du ministre ne sont donc pas mises en œuvre.

09.06 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Non, vos informations illustrent uniquement vos contacts avec la CGSP. Il appartient à l'administration de prendre des mesures.

09.07 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro) : Voilà également une illustration des piètres prestations de l'administration dont ce ministre est responsable depuis neuf ans déjà.

Je déposerai une interpellation à ce sujet pour inviter la Chambre par le biais d'une motion à se prononcer sur la responsabilité politique du ministre dont l'administration n'a toujours rien fait des listes après deux ans.

L'incident est clos.

10 Question de M. Peter Logghe au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'assurance terrorisme pour l'ensemble des Belges" (n° 4949)

10.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : A partir de ce mois, tout un chacun dans ce pays devrait être automatiquement assuré contre les actes de terrorisme. Il s'agirait de l'extension automatique de la couverture prévue par un certain nombre d'assurances auto, incendie, vie et hospitalisation. Le ministre peut-il confirmer que sont concernées tant les nouvelles polices que les polices existantes ? Qu'en est-il de la communication en la matière au grand public ? En quoi consiste exactement la couverture contre le terrorisme ? Un plafond a-t-il été prévu pour les dommages corporels ou matériels ? L'assurance couvre-t-elle les dommages directs ou indirects ? Quelles sont les clauses d'exclusion ? Un pot d'un milliard d'euros serait constitué, dont 300 millions versés par les compagnies d'assurances, 400 millions par les réassureurs et 300 millions par les pouvoirs publics. Les dommages sont-ils indemnisés proportionnellement à l'apport ou l'apport des assureurs est-il d'abord épuisé ?

10.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : La couverture contre les actes de terrorisme sera incluse dans les nouveaux contrats conclus à partir du 1er janvier 2008. Pour les contrats en cours au moment de l'entrée en vigueur de la loi, l'extension de la couverture prendra cours à la prochaine échéance. L'assuré peut toutefois demander à son assureur de pouvoir bénéficier plus tôt de la garantie.

Assuralia a diffusé un communiqué de presse qui a été répercuté par les médias. En vertu de la loi sur le contrat d'assurance terrestre, l'assureur doit d'ailleurs avertir l'assuré de tout changement intervenant au niveau de l'assurance. La loi s'applique automatiquement aux contrats en cours et il n'est donc pas nécessaire de modifier les conditions générales. Il n'y a que dans les cas où l'assureur avait inclus une clause d'exclusion dans les conditions générales que celles-ci doivent être adaptées.

La loi organise la couverture obligatoire contre les actes de terrorisme dans toutes les assurances-vie, tant individuelles que de groupe, dans l'assurance hospitalisation, dans les assurances contre les accidents corporels, dans l'assurance incendie risques simples et dans l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs. La loi s'applique également à l'assurance obligatoire de la responsabilité objective en cas d'incendie et d'explosion dans des bâtiments accessibles au public.

La loi ne s'applique pas aux contrats d'assurance qui couvrent exclusivement les dommages causés par le terrorisme, aux assurances de responsabilité civile nucléaire ou couvrant les dommages aux installations nucléaires, ni à une série de contrats d'assurance spéciaux pour les exploitants d'installations nucléaires, de

trains, d'avions et de navires. L'assureur est libre de proposer une couverture supplémentaire contre le terrorisme.

En ce qui concerne les autres contrats d'assurance, tels que l'assurance omnium pour les voitures, l'assurance responsabilité civile, etc., les assureurs sont libres d'inscrire la couverture contre le terrorisme dans la police d'assurance. Dans ces cas, l'exclusion de ces risques doit en revanche être mentionnée explicitement.

Les assureurs sont tenus de verser les indemnités fixées par le comité composé de représentants des pouvoirs publics et du secteur privé. Le montant total des dommages couverts s'élève, par année civile, à un milliard d'euros, indexé. Si ce montant est insuffisant, la priorité est accordée aux décès et lésions corporelles, ensuite aux dégâts matériels et enfin au préjudice moral.

Le montant d'un milliard d'euros doit être réparti entre les assureurs, les réassureurs et l'État.

10.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Je me félicite d'entendre qu'il existe un pot annuel de 1 milliard pour l'indemnisation des dommages. Je ne vois pas ce que l'assurance automobile obligatoire fait sur la liste car il s'agit ici de la responsabilité. Je constate aussi que les assurances maladie, hospitalisation, accidents du travail et accidents corporels sont des polices sans franchise alors que la simple assurance incendie comprend une franchise de plus de 200 euros.

10.04 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Nous pourrions adapter la loi dans un stade ultérieur.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 54.