

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 29 APRIL 2008

Namiddag

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MARDI 29 AVRIL 2008

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 15.30 uur en voorgezeten door de heer Jean-Jacques Flahaux.

01 **Vraag van de heer Jan Jambon aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de aankondiging van de ondervoorzitter van het BIV dat hij de nieuwe Vlaamse reisbureauwetgeving niet zal toepassen" (nr. 4363)**

01.01 **Jan Jambon** (CD&V - N-VA): De ondervoorzitter van het Beroepsinstituut voor Vastgoedmakelaars (BIV), de heer Frank Thiers, bekritiseerde onlangs de nieuwe Vlaamse wetgeving van 1 september 2007 inzake verhuur van vakantiewoningen. Bovendien deelde hij mee dat hij het Vlaamse decreet niet zal toepassen, zich niet bij Toerisme Vlaanderen zal inschrijven en geen vergunning zal vragen als toeristisch verhuurkantoor. Zo hoopt het BIV een procedure in te leiden voor het Grondwettelijk Hof tot toetsing van de Vlaamse wetgeving aan de Grondwet.

Het BIV verzet zich tegen de bijkomende regelgeving en meent dat de eigen geldende regels voor makelaars volstaan. De Vlaamse regering heeft de nieuwe wetgeving uitgevaardigd in overleg met de grootste Vlaamse makelaarsvereniging, de Confederatie van Immobiliënberoepen (CIB). Vooraf oordeelde de Raad van State positief over de bevoegdheid van de Vlaamse regering.

Mag een publiekrechtelijke, federale en door de overheid erkende en gefinancierde beroepsvereniging zoals het BIV oproepen tot het niet-toepassen van het Vlaamse decreet? Vormen de uitspraken van de heer Thiers een inbreuk op de plichtenleer? Komen er sancties? Zal de minister dit dossier op het Overlegcomité agenderen en welk standpunt zal zij daar innemen?

01.02 Minister **Sabine Laruelle** (*Nederlands*): Ik heb hierover overleg gepleegd met minister Van Quickenborne. Het BIV is een beroepsvereniging en heeft een grote autonomie ten opzichte van de regering. Als de ondervoorzitter van het BIV meent dat de activiteiten van zijn instituut niet onder de Vlaamse wetgeving over de reisbureaus vallen, is dat zijn recht. Hij mag dat standpunt ook in de pers verkondigen.

De eventuele aanhangigmaking bij het Overlegcomité werd inderdaad vanuit een puur informeel standpunt overwogen, al lijkt dat mij niet de meest geschikte instantie voor deze zaak.

01.03 **Jan Jambon** (CD&V - N-VA): Het BIV is inderdaad autonoom, maar tegelijk is het erkend en gefinancierd door het federale niveau. Het BIV heeft het overleg met de Vlaamse overheid altijd geweigerd,

maar vecht nu wel het decreet aan. Dat lijkt me deontologisch niet in orde.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: de heer Jan Jambon, voorzitter.

02 Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van KMO, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "het onderzoek naar alternatieve biobrandstoffen" (nr. 4438)

02.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): In het kader van het onderzoek naar alternatieve brandstoffen ter vervanging van de traditionele aardolieproducten heeft de aandacht zich verlegd naar de veelbelovende mogelijkheden van algen. Zo zouden het landbouwareaal en de groene longen van onze planeet kunnen worden gespaard. Zuurstofproducerende algen zijn immers CO₂-neutraal, en er is veel meer water- dan landoppervlakte.

Wat zijn de vooruitzichten op dat gebied wat beperkingen, kostprijs en voordelen betreft?
Welk beleid voert u om het onderzoek naar alternatieve biobrandstoffen aan te moedigen?

02.02 Minister Sabine Laruelle (Frans): Algen zijn inderdaad de snelst groeiende planten; ze verdringen in veel mindere mate voedergrassen en sommige kunnen tot 50% van hun droog gewicht aan olie bevatten.

De productie van biodiesel op basis van algen is dus theoretisch erg veelbelovend op het stuk van het rendement en de duurzaamheid. Vandaag liggen de reële opbrengsten nog laag en moet er voor elke fase van het productieproces van dat type biodiesel nog veel wetenschappelijk onderzoek worden verricht.

Het federaal departement wetenschapsbeleid volgt deze productieproblematiek met veel interesse en heeft het interdisciplinaire platform voor de industriële biotechnologie opgericht. Dat platform steunt de totstandkoming, de uitbreiding en de handhaving van teelten van micro-organismen, die mogelijk bij het productieproces kunnen worden ingezet, en meer bepaald het opzetten van een verzameling kiezelalgen.

Wij hebben ook het tweede luik van het programma ter aanmoediging van kennisoverdracht in strategisch belangrijke domeinen opgestart. Het thema van de biobrandstoffen is ook aanwezig in het wetenschappelijk programma voor een duurzame ontwikkeling. Een van de projecten betreft het duurzaam gebruik van biobrandstoffen in België.

Ik ben ervan overtuigd dat de teelt van alternatieve biobrandstoffen die de teelt van voedingsgewassen niet verdringt, een denkpiste is die verder bestudeerd en ontwikkeld moet worden. Ik zal ervoor zorgen dat deze thematiek in de volgende onderzoeksprogramma's wordt opgenomen.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van KMO, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de wet betreffende de handelspraktijken en de verkoop met verlies of met een zeer lage winstmarge" (nr. 4638)
- de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van KMO, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de wet betreffende de handelspraktijken en de koopjesperiode" (nr. 4639)
- de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van KMO, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de wet betreffende de handelspraktijken en de verkoop aan huis op uitnodiging van de consument" (nr. 4640)

03.01 Jean-Luc Crucke (MR): In het door mr. De Bauw uitgevoerde onderzoek over de wet op de handelspraktijken komen twee standpunten tot uiting, dat van Fedis en dat van de jurist.

Wanneer de verkoop aan huis ongevraagd gebeurt, is het mogelijk de overeenkomst op te zeggen binnen een termijn van zeven dagen. Mr. De Bauw is de mening toegedaan dat beide verkoopstelsels – gevraagde en ongevraagde verkoop - gelijkgesteld moeten worden. Fedis heeft een andere mening, en gaat uit van de

bewuste en vrijwillige handeling van de koper.

Het eerste advies over de sperperiode van zes weken voor de koopjes zegt dat de sperperiode afgeschaft moet worden. Fedis acht een sperperiode van vier weken voldoende.

Inzake verkoop met verlies of met een uiterst beperkte winstmarge is het probleem volgens mr. De Bauw dat er geen definitie bestaat van zo een winstmarge. Volgens sommigen, waaronder Fedis, zou verkoop met verlies moeten worden toegestaan. Maar als men dit toestaat, zet men alle mededingingsregels dan niet op de helling? Wat is uw standpunt over deze kwesties?

03.02 Minister **Sabine Laruelle** (*Frans*): De wet van juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument werd herhaaldelijk gewijzigd. Sommige bepalingen werden niet aangepast en er rijst bijgevolg een probleem wat de correcte toepassing ervan betreft.

De evaluatie van de toepassingsmoeilijkheden van deze wet werd toevertrouwd aan mr Herman De Bauw, die ook belast werd met het opstellen van een voorontwerp van wet. De tekst van dat voorontwerp verbindt enkel de auteur ervan.

U heeft ons de reactie van Fedis meegedeeld, maar dat is niet de enige. Het is belangrijk dat wij over die evaluatie kunnen beschikken en dat wij alle reacties afwachten. De regering zal vervolgens een wetsontwerp indienen in het Parlement.

Wat de bezorgdheid van Fedis betreft, kan ik u de grondtrekken van een algemeen advies geven. De wetgeving moet worden vereenvoudigd en zij moet rekening houden met de nieuwe consumptiepatronen. Er moet meer transparantie en meer concurrentie komen. Men moet de concurrentie kunnen waarborgen, maar men moet er ook op toezien dat de kleine handelszaken kunnen blijven concurreren met de grote distributieketens.

Ik zal bijzondere aandacht besteden aan de kleinhandelaars. Ik verheug mij ook over het feit dat Economie tot de bevoegdheid van een andere minister behoort. Er moeten inderdaad uiteenlopende standpunten verdedigd kunnen worden, zoals die van Fedis of Unizo, met betrekking onder meer op de sperperiode van zes weken voor de koopjesperiode. Wat het behoud van de koopjesperiode betreft, bestaat er geen onverenstemming, noch binnen de sector, noch binnen de regering.

U kunt kennis nemen van de studie van de administratie op de webstek van de FOD Economie. Wij hebben gevraagd dat het voorstel van mr. De Bauw daar ook zou kunnen worden geraadpleegd.

03.03 **Jean-Luc Crucke** (MR): Het is dus wel zo dat de wet op de handelspraktijken moet evolueren. Het is met enige zin voor provocatie dat ik het standpunt van Fedis vertolkte. Het is best mogelijk de belangen van de kleinhandel te verdedigen op basis van zeer duidelijke regels.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: de heer Jean-Jacques Flahaux

04 **Vraag van mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers aan de minister van KMO, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de invoer van soja" (nr. 4630)**

04.01 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!): In een studie die bij de UNESCO werd bekendgemaakt en waarin een internationale evaluatie van de landbouwwetenschappen en –technologieën ten dienste van de ontwikkeling gemaakt wordt, wordt gepleit voor meer aandacht voor natuurlijke hulpbronnen en ecologische landbouw, en voor maatregelen om producenten van landbouwproducten en consumenten dichter bij elkaar te brengen.

Het preferentieel douanetarief van 6 procent dat sinds 1960 toegepast wordt op perskoeken van sojabonen die bestemd zijn voor de veehouderij in Europa, heeft als gevolg gehad dat de sojateelt bij ons nooit van de grond is gekomen. De huidige moeilijkheden in de vleessector en de talloze negatieve gevolgen op wereldschaal moeten ons ertoe aanzetten die massale invoer ter discussie te stellen.

Beschikt u over statistieken met betrekking tot de invoer van perskoeken van sojabonen (hoeveelheden uitgedrukt in ton) in België, en dit per land van herkomst?

Zal u op Europees en internationaal niveau een ecocertificeringsproces verdedigen voor de import van soja, gelet op het verdrag over de biodiversiteit of andere internationale overeenkomsten? Hoe kunnen wij ervoor zorgen dat de landen uit het Zuiden meer in hun eigen voedselbehoeften kunnen voorzien, door onze praktijken aan te passen?

04.02 Minister **Sabine Laruelle** (*Frans*): Ik zal de tabel betreffende de evolutie van de invoer van sojapellets van 2003 en 2007 bij het secretariaat bezorgen. Voor 2007 hebben we een extrapolatie gemaakt op basis van de eerste elf maanden. In 2003 werd in totaal 1.367.000 ton ingevoerd, in 2007 1.241.000 ton. Er is dus een lichte daling.

In 2007 waren de belangrijkste leveranciers van sojapellets Argentinië (400.000 ton) en Brazilië (300.000 ton). Voorts heeft België een grote hoeveelheid sojapellets ingevoerd uit Nederland (478.000 ton), dat zelf trouwens ook een deel invoert.

Een ecocertificaat zou de prijzen de hoogte in jagen, zonder daarom de productie van voedingsgewassen en bijgevolg de inkomsten van de plaatselijke landbouwers te vergroten.

Een dergelijke procedure moet passen in het kader van de internationale akkoorden, meer bepaald op het niveau van de Wereldhandelsorganisatie, en mag geen belemmering vormen voor de handel, omdat er dan boetes worden opgelegd.

Op de Europese Raad van ministers van Landbouw wijs ik er stelselmatig op dat de *non-trade concerns* bij deze WHO-akkoorden moeten worden betrokken, zodat deze erkennen dat Europa het recht heeft om de invoer te weigeren.

In de huidige context van voedselschaarste moeten we de betrokken landen in de eerste plaats helpen om in hun eigen voedselbehoeften te voorzien. Mijn collega van Ontwikkelingssamenwerking, Charles Michel, steunt deze visie.

België moet zich eerst op de structurele problemen van ontoereikende productie toespitsen, namelijk het gebrek aan infrastructuur, de onvoldoende beschikbaarheid van water en het gebrek aan weginfrastructuur om de steden te bevoorraden.

Niet alle landen uit het Zuiden verkeren in dezelfde situatie. Ook de Zuid-Zuid handel moet terug op gang worden gebracht. Argentinië is een belangrijke uitvoerder en een ecolabel zal er niet voor zorgen dat de bevolking meer voedsel krijgt.

De voedselhulp moet ook beter gereguleerd worden. Sommige landen uit het Zuiden zijn belangrijke uitvoerders, terwijl de bevolking daar voedselhulp krijgt. Ik denk niet dat het toekennen van een label een oplossing inzake voedselzekerheid zou bieden.

04.03 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!): Een ecolabel is niet voldoende om de aanzuigende werking van Europa te wijzigen ten opzichte van sommige granen die we zélf zouden moeten produceren.

04.04 Minister **Sabine Laruelle** (*Frans*): Soja kunnen we niet door granen vervangen. Granen leveren namelijk energie en soja plantaardige eiwitten.

04.05 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!): Een fundamentele wijziging van de WHO-regels is nodig om voedselzekerheid in alle landen te kunnen waarborgen. De verschillende landen zouden in staat moeten zijn om hun landbouwproducten veel beter te beschermen, terwijl wij onze landbouwproductie zouden moeten kunnen ondersteunen.

Er is minder overschot.

04.06 Minister **Sabine Laruelle** (*Frans*) : Men verwijt de landbouw onvoldoende te produceren en de prijzen de hoogte in te jagen. Tegelijk beschuldigt u er de landbouw ook van voorraden aan te leggen.

Er bestaat een instrument en de Europese landen zijn het erover eens om het ter beschikking te stellen van de minst ontwikkelde landen, namelijk de gevoelige producten. Uiteraard is het raadzaam dat Europa zich beschermt voor melk, rundsvlees, enz.

04.07 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): Maar hoe kan men het preferentiële aspect veranderen waardoor we soja invoeren tegen een verlaagd tarief?

04.08 Minister Sabine Laruelle (*Frans*): De GATT bestaat niet meer. De WTO is dat aan het bespreken.

04.09 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): Brazilië is inderdaad een rijk land en uitvoerder, maar duizenden boeren sterven er van de honger, omdat ze van hun land verjaagd worden. Bovendien worden ze nog armer door de productie van soja die voor onze markten hier bestemd is.

04.10 Minister Sabine Laruelle (*Frans*): Indien wij geen Braziliaanse soja verbruiken, zal iemand anders het doen. De vicieuze cirkel van de voedselhulp moet in betere banen geleid worden. Men mag Europa niet beladen met alle problemen van de hele wereld. Brazilië moet zelf bekijken wat het wil doen. Wees niet naïef!

04.11 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): We hebben in alle internationale onderhandelingen erop aangedrongen in uitvoergewassen te investeren. Ik weet wel dat Brazilië het meest ontoegeeflijke land is in de WTO-onderhandelingen.

Toch blijft de vraag, hoe men uit die wereldvoedselhandel kan raken die er op dit ogenblik niet in slaagt de middelen rechtvaardig te verdelen?

De **voorzitter**: Een paar minuutjes geleden werd onder het voorzitterschap van de heer Van Rompuy een speciale commissie "Klimaat en Duurzame Ontwikkeling" opgericht. Die commissie zal in juni een colloquium over de kwestie van voeding wereldwijd organiseren.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van KMO, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de insidieuze toename van GGO's in de voeding" (nr. 4666)

05.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): De teelt van ggo's in de akkerbouw veroorzaakt een oncontroleerbare besmetting en een sterilisatie van natuurlijke soorten via de bestuiving ervan. Er zijn dus ecologische en financiële gevolgen aan verbonden. Bovendien is het zo dat besmette biologische producten die van een kwaliteitslabel zijn voorzien, niet voor verkoop geschikt zijn. Tenslotte blijkt dat wanneer reeds gewijzigde producten geherconditioneerd worden, hun precieze samenstelling niet aangegeven wordt, zodat die niet bekend is. Doordat deze producten waarin de aanwezigheid van ggo's vastgesteld werd, goedkoper zijn, worden ze voornamelijk aangekocht door personen met een laag inkomen, die dus meer blootgesteld worden aan mogelijke schadelijke uitwerkingen.

Welke maatregelen werden er getroffen om ervoor te zorgen dat het wetenschappelijk onderzoek kan worden voortgezet en dat de klassieke teelten kunnen worden gevrijwaard?

Welke verplichtingen worden er door uw diensten opgelegd inzake controle en verificatie door de producenten en verkopers van voedingsproducten zelf?

05.02 Minister Sabine Laruelle (*Frans*): Ik zal ook antwoorden op de vraag van de heer Brotcorne, die ik niet ontvangen heb.

Voor veldproeven gelden strikte regels, die verschillen naargelang het type ggo-gewas. De protocollen verduidelijken met name dat rond een proefveld een strook met niet-ggo-gewassen moet worden aangeplant en dat het proefveld minstens een kilometer van een ander veld met hetzelfde gewas verwijderd moet zijn. Sinds 2003 gebeurde in ons land geen enkele proef met ggo's.

De teelt door landbouwers echter, is een bevoegdheid van de Gewesten, die ter zake een reglementering ontwikkelen.

Wat het in de handel brengen van die gewassen betreft, bepaalt de regelgeving die sinds 18 april 2004 van kracht is (verordeningen 1829/2003 en 1832/2003) dat een vergunning nodig is voor men genetisch gewijzigde voedingsmiddelen in de handel kan brengen, dat de klant van de aanwezigheid van een ggo of een ggo-afgeleid product op de hoogte moet worden gebracht en dat elke schakel van de voedingsketen traceerbaar moet zijn. Dat betekent dat zowel de producten bestemd voor de eindgebruiker als de ggo-afgeleide producten moeten worden geëtiketteerd, zelfs wanneer die laatste geen sporen van ggo's of proteïnen als gevolg van de genetische wijziging meer bevatten. De tolerantiedrempel op het stuk van traceerbaarheid en etikettering werd vastgesteld op 0,9 procent, op voorwaarde dat die sporen toevallig zijn of uit een technisch oogpunt onvermijdelijk.

Het FAVV is bevoegd voor de inachtneming van de wettelijke vereisten wat de toegelaten ggo's betreft. Wat de niet-toegelaten ggo's betreft, wordt erop toegezien dat ze niet in de handel worden gebracht.

De stalen die in 2007 door het FAVV werden genomen om na te gaan of de etikettering van producten die mogelijk ggo's bevatten wel conform was, waren allemaal negatief.

Sinds twee verboden genetisch gewijzigde rijstsoorten (de ene uit de VS, de andere uit China) in 2006 werden geïntroduceerd, werden een aantal noodmaatregelen getroffen en systematische controles uitgevoerd, maar in 2007 werd geen enkel staal in België aangetroffen.

In 2006 hadden de controles dus betrekking op de conformiteit van de producten met de etikettering, en er werden geen overtredingen vastgesteld. In 2007 hadden de controles betrekking op de twee bovenvermelde soorten rijst. In 2008 zullen er na de door de EU genomen maatregelen specifieke maatregelen worden getroffen voor de controle bij de invoer van voedingsmiddelen die mogelijk besmet zijn door contact met de verboden genetisch gemodificeerde rijstsoorten die ik eerder vermeldde.

05.03 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Het gaat hier om een aangelegenheid waarover om het even wat wordt verteld. De minister heeft duidelijk oog voor deze kwestie en heeft er met haar antwoord toe bijgedragen dat de burgers nu beter van een en ander op de hoogte zijn.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Aangezien de heer De Clercq afwezig is, wordt zijn vraag nr. 4702 geschrapt. Tevens heeft de heer de Donnea gevraagd zijn vraag nr. 4788 uit te stellen.

06 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van KMO, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de Europese nacht van de musea" (nr. 4844)

06.01 Jean-Luc Crucke (MR): Welke federale musea zullen er aan de Europese museumnacht van 17 mei deelnemen? Zullen er specifieke acties georganiseerd worden? Werd er gedacht aan coördinatie met de Gemeenschappen? Welke middelen werden er voor het welslagen van dit initiatief uitgetrokken?

06.02 Minister Sabine Laruelle (Frans): Aangezien het programma op zich al erg uitgebreid was, vonden de federale wetenschappelijke instellingen en de musea het niet opportuun om dit jaar aan dat recente initiatief, dat later geëvalueerd zal moeten worden, deel te nemen.

Ik wil u erop wijzen dat dit jaar ook de eerste nacht van de Brusselse musea georganiseerd werd.

Normaal hadden de musea die van de federale wetenschappelijke instellingen afhangen, afspraken moeten maken over een gezamenlijke deelname aan dit initiatief, teneinde een geïntegreerde informatiecampagne op te zetten.

Aangezien ik pas sinds december 2007 voor deze instellingen bevoegd ben, kon ik niet veel meer doen. In 2009 zal ik erop toezien dat de federale musea aan dit initiatief deelnemen, want ik wil dat de federale musea meer op de voorgrond treden en dat ze onderling nauwer samenwerken.

Vanochtend had ik de gelegenheid om de "Belgica" te bezoeken. Het is uniek dat dezelfde teams deze beide activiteiten kunnen combineren: museale activiteiten enerzijds en wetenschappelijk onderzoek anderzijds.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Ik geef het woord aan de heer Brotcorne voor zijn vraag over de kleine slachthuizen. Ik zeg er wel bij dat mevrouw Snoy et d'Oppuers nagenoeg dezelfde vraag stelt.

06.03 Minister **Sabine Laruelle** (*Frans*): Ik heb geen pasklare antwoorden op alle vragen, maar de problematiek is mij bekend. Ik zal u hier dan ook informeel enkele antwoorden geven en we kunnen er volgende week dan verder over praten in de commissie voor de Volksgezondheid.

07 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Christian Brotcorne** aan de vice-eersteminister en minister van **Sociale Zaken en Volksgezondheid** over "de normen van het FAVV voor kleine slachthuizen" (nr. 4842)

- mevrouw **Thérèse Snoy et d'Oppuers** aan de minister van **KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid** over "het voortbestaan van de kleine slachthuizen" (nr. 4957)

07.01 **Christian Brotcorne** (cdH): Mijn vraag heeft betrekking op het FAVV en de problematiek van de kleine slachthuizen die klagen over het feit dat ze met moeite het hoofd boven water kunnen houden.

Door de overgang naar kleinere structuren komen producent en consument dicht bij elkaar te staan. Moeten die kleinere structuren op dezelfde manier behandeld worden als de grote industriële slachterijen?

Wordt er overleg gepleegd tussen het FAVV en de Waalse landbouw- en konijnenketens?

Zal u de financiële bijdrage die die kleine slachthuizen moeten leveren aan het FAVV verminderen?

Zal u de regelgeving dienaangaande, de controlenormen en de administratieve lasten voor de kleinere structuren aanpassen?

07.02 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!): Mijn vraag wordt door dezelfde bezorgdheid ingegeven. Is een evenredigheid van de normen en bijdragen denkbaar?

Hoe kunnen de normen worden aangepast aan het 'kort circuit' en volgens welke criteria?

Kan een lastenverlichting overwogen worden, vooral inzake uitrusting?

Gaan wij in België verder dan de Europese regelgeving?

07.03 Minister **Sabine Laruelle** (*Frans*) : De problematiek van de kleine slachthuizen omvat de voedselveiligheid en het economische aspect.

Op de vraag van Mevrouw Snoy kan ik antwoorden, dat de kleine Waalse slachthuizen misschien mopperen, maar in Vlaanderen hoort men helemaal niets. Het FAVV heeft zijn normen, controles en kosten al aangepast aan de realiteit van de kleine slachthuizen. De aanwezigheid van een dierenarts is een Europese norm. Er werden al aanpassingen doorgevoerd. Met de heer Demotte hadden we een specifiek besluit uitgedokt voor kleine structuren van minder vijf dan voltijdse equivalenten.

De heer Houins van het FAVV heeft alle kleine slachthuizen bezocht. Hij heeft aan elke zaakvoerder uitgelegd welke veranderingen konden doorgevoerd worden om zich zonder al te veel kosten in orde te stellen.

De heer Houins had een werkverdeling voorgesteld waarbij de werknemer die het pluimvee slacht niet in de propere zone rondloopt.

Mijn medewerkers hebben samen met het FAVV de vertegenwoordigers van de kleine slachthuizen ontvangen en ik betreur de manier waarop zij communiceren. Ik zeg niet dat de kleine slachthuizen geen gelijk hebben maar ik zeg ook niet dat het FAVV ongelijk heeft. Ik wacht op de objectivering. Ik ga een analyse vragen slachthuis per slachthuis, probleem per probleem.

Wat de proportionaliteit betreft werden er reeds maatregelen genomen zoals het forfait voor een uur veeartsenhulp en de FAVV-bijdrage. Ik heb ook een aanzienlijke herfinanciering van het agentschap bekomen die zal dienen om de crisissen te beheren, om het tekort van het FAVV aan te vullen en om de vaccinatiecampagne tegen de blauwe tongziekte te financieren. Die herfinanciering zal het ook mogelijk maken de FAVV-bijdrage te verminderen. Er komt dus een bijdragevermindering voor de kleine operatoren.

07.04 **Christian Brotcorne** (cdH): Ik onthoud in ieder geval dat u niet tegen een aanpassing van de voorwaarden bent op grond van dit objectieve werk. Het feit dat het FAVV niet meer onder Volksgezondheid ressorteert maar nu tot uw bevoegdheden behoort, met de kennis die u heeft van

landbouwaangelegenheden, zal de zaken misschien vooruit helpen.

07.05 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): Ik begrijp niet waarom het de Walen zijn die protesteren. Misschien zijn alle kleine slachthuizen al verdwenen in Vlaanderen! Ik zal u hierover opnieuw ondervragen, want ik beschik niet over voldoende gegevens om een correct oordeel te kunnen vellen.

Ik wil dat er werk gemaakt wordt van de objectivering. In welk opzicht wijkt België af van de Europese norm? Men moet tegelijkertijd de voedselveiligheid vrijwaren en de ambachtelijke beroepen en de korte circuits behouden.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Peter Luykx aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de hoofdelijke aansprakelijkheid" (nr. 4727)

08.01 Peter Luykx (CD&V - N-VA): Als ondernemer doet het mij plezier in de beleidsnota van de minister te lezen dat zij de zekerheid van de ondernemers wil versterken. Om de persoonlijke risico's te beperken wil zij een duidelijker onderscheid maken tussen privébezit en professioneel vermogen.

Ik vrees echter dat deze beleidsnota indruist tegen de huidige regeling inzake de hoofdelijke aansprakelijkheid. In de programmawet van april 2007 staat immers dat een opdrachtgever of aannemer zelf moet nagaan of een medecontractant of onderaannemer die onroerende werken uitvoert, sociale of fiscale schulden heeft. Doet hij dat niet, dan wordt de aannemer zelf financieel aansprakelijk gesteld.

Gaat de minister ermee akkoord dat haar beleidsnota indruist tegen deze regeling? Zal zij de regeling opnieuw voorleggen aan de sociale partners?

08.02 Minister Sabine Laruelle (Nederlands): Voor zelfstandigen die hun activiteit als natuurlijke persoon uitoefenen, wordt er geen onderscheid gemaakt tussen particulier en professioneel vermogen. Dankzij mijn regeling tot bescherming van de hoofdverblijfplaats, die is opgenomen in de wet houdende de diverse bepalingen van april 2007, heeft een zelfstandige de mogelijkheid zijn hoofdverblijfplaats te beschermen tegen beslaglegging. Deze versoepeling van het principe van eenheid van vermogen geeft de ondernemers meer rechtzekerheid.

De programmawet van april 2007 regelt de aansprakelijkheid bij sociale schulden in het kader van een zeer specifieke wetgeving met een eigen evenwicht. Ik zie geen tegenspraak met mijn meer algemene beleidsnota.

Voorzitter: de heer Bart Laeremans

08.03 Peter Luykx (CD&V - N-VA): Toch denk ik dat er een tegenstrijdigheid is. Het probleem schuilt in de definitie van 'ondernemer'. De wetgeving kan immers ook van toepassing zijn op een eenvoudige accountant of een bakker die verbouwingswerken laat uitvoeren. Als hij verzuimt te controleren of zijn contractanten schulden hebben, kan hij zelf worden beboet. Dat kan een serieuze financiële impact hebben voor kleine ondernemers. De last van de controle wordt afgewenteld op de ondernemer, die niet altijd vertrouwd is met de procedures. Bovendien betekent het weer maar eens extra werk. Deze problematiek hoort thuis in de beleidsnota van de minister.

Het incident is gesloten.

09 Samengevoegde vragen van

- de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van KMO, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de steun aan het aandeelhouderschap van werknemers" (nr. 4803)

- de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van KMO, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de oprichting van een steunfonds voor de ontwikkeling van het aandeelhouderschap van werknemers" (nr. 4804)

09.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): Het openstellen van het aandeelhouderschap van werknemers voor

kmo's mag dan een goede zaak zijn voor de verzoening van bedrijfsleiders en loontrekkenden, toch lopen de zaken niet altijd van een leien dakje. Ik denk hierbij vooral aan de volledige overname, zonder enige begeleiding, van bepaalde ondernemingen door de werknemers, wat tot een sluiting kan leiden.

Kunnen we een informatiebrochure voor ondernemers en werknemers opstellen, zodat deze klippen kunnen worden omzeild?

Kunnen we niet aan een openbare financiële instelling vragen een fonds te beheren ter ondersteuning van kmo's die aandelen aan hun werknemers willen toekennen, waardoor de kmo's ook de mogelijkheid krijgen om in ruil hiervoor liquide middelen te verkrijgen? Het fonds zou ook de rol van derde vertrouwensinstantie kunnen spelen tussen een werknemer die zijn aandelen verkoopt en de werknemer van hetzelfde bedrijf die ze overkoopt.

09.02 Minister **Sabine Laruelle** : (*Frans*) Omdat kmo's, en zeker zeer kleine ondernemingen, doorgaans maar een klein aantal aandeelhouders tellen, en zij vaak bij het beheer van de onderneming betrokken zijn, is er sprake van een zekere terughoudendheid om de beslissingsbevoegdheid met de werknemers te delen.

Gelet op het feit dat een groot aantal bedrijfsleiders van kmo's de pensioenleeftijd naderen, waren er in 2006 ongeveer 690.000 ondernemingen op zoek naar een overnemer binnen een tijdspanne van tien jaar, wat in het Europa van de vijftientig overeenstemde met 2.800.000 arbeidsplaatsen. Vanuit het standpunt van de overdracht van ondernemingen, krijgt de kwestie van het aandeelhouderschap van werknemers haar volle betekenis. Ongeveer 96 procent van de overgedragen ondernemingen overleeft na vijf jaar, tegenover 75 procent van de nieuwe ondernemingen. Na vijf jaar behouden of creëren ze gemiddeld vijf tot zeven arbeidsplaatsen, tegenover twee voor de nieuwe ondernemingen.

Hoe moet men derhalve het bedrijf valoriseren, de overdracht in goede banen leiden? Hoe moet men het emotionele aspect van die overdracht aanpakken, en hoe zullen de werknemers die overname en die aankoop van aandelen financieren?

De studie over de overnames van Belgische kmo's die door het Kenniscentrum voor Financiering van KMO (KeFiK) in 2007 uitgevoerd werd, en die ook op de website van het KeFiK kan worden geraadpleegd, biedt voor een stuk een antwoord op al die vragen.

In de studie wordt onder meer aangeraden een beroep te doen op externe consultants zoals boekhouders, accountants, revisoren, bankiers, enz.

Het lijkt me opportuun dat het KeFiK de bestaande expertise zou samenbrengen, uitbreiden en verspreiden. Aan de hand daarvan zouden dan eventueel aanbevelingen kunnen worden geformuleerd met het oog op de ontwikkeling van instrumenten en van een fiscaal en sociaal kader ter bevordering van het werknemersaandeelhouderschap.

De door u voorgestelde instrumenten moeten worden onderzocht, maar een globale reflectie lijkt mij aangewezen.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.50 uur.

La réunion publique est ouverte à 15 h 30 sous la présidence de M. Jean-Jacques Flahaux.

01 **Question de M. Jan Jambon au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "l'intention du vice-président de l'IPI de ne pas appliquer la nouvelle législation flamande sur les agences de voyage" (n° 4363)**

01.01 **Jan Jambon** (CD&V - N-VA) : Le vice-président de l'Institut professionnel des Agents (IPI), M. Frank Thiers, a récemment critiqué la nouvelle législation flamande du 1^{er} septembre 2007 sur la location de logements de vacances. Il a aussi annoncé son intention de ne pas appliquer le décret flamand, de ne pas s'inscrire auprès du Tourisme flamand et de ne pas demander de permis comme bureau de locations touristiques. L'IPI espère ainsi susciter une procédure devant la Cour constitutionnelle et obtenir que la

législation flamande soit évaluée à l'aune de la Constitution.

L'IPI s'insurge contre la réglementation additionnelle, estimant que les seules règles applicables aux agents immobiliers suffisent. Le gouvernement flamand a édicté la nouvelle législation en concertation avec la plus grande association de courtiers, la *Confederatie van Immobiliënberoepen* (CIB). Le Conseil d'État s'était précédemment exprimé favorablement sur les compétences du gouvernement flamand en la matière.

Une associations professionnelle fédérale de droit public comme l'IPI, qui est reconnue et financée par les pouvoirs publics, peut-elle appeler à ne pas appliquer le décret flamand ? Les déclarations de M. Thiers ne sont-elles pas contraires à la déontologie ? Des sanctions seront-elles prises ? Le ministre fera-t-il porter ce dossier à l'ordre du jour du Comité de concertation et quel point de vue y adoptera-t-il ?

01.02 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : Je me suis concertée à ce sujet avec le ministre Van Quickenborne. L'IPI est une association professionnelle et jouit d'une grande autonomie par rapport au gouvernement. Son vice-président a le droit d'estimer que les activités de son institut ne tombent pas sous l'application de la législation flamande sur les agences de voyage. Il a également le droit d'exprimer son point de vue dans la presse.

La saisie éventuelle du Comité de concertation a en effet été envisagée sur le plan purement formel, bien que cette instance ne semble pas adéquate en l'espèce.

01.03 Jan Jambon (CD&V - N-VA) : L'IPI est certes autonome mais, en même temps, il est reconnu et financé au niveau fédéral. Il a toujours refusé la concertation avec l'autorité flamande mais dénonce aujourd'hui le décret. A mon sens, il se pose là un problème déontologique.

L'incident est clos.

Président: M. Jan Jambon.

02 Question de M. Jean-Jacques Flahaux à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "les recherches sur les biocarburants alternatifs" (n° 4438)

02.01 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Dans la recherche de carburants alternatifs aux produits pétroliers, les études se sont tournées vers les possibilités prometteuses d'utilisation des algues. En effet, celle-ci permettrait d'épargner les espaces cultivés et les poumons verts de la planète. Les algues, productrices d'oxygène, sont neutres en termes d'émission de CO₂ et les surfaces maritimes sont immenses en regard des surfaces terrestres.

Quelles sont les perspectives en ce domaine au niveau des contraintes, coûts et bénéfices ?

Quelle politique d'encouragement de la recherche en biocarburants alternatifs avez-vous mise en place ?

02.02 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : Les algues sont en effet les plantes ayant la croissance la plus rapide, elles entrent nettement moins en compétition avec des cultures alimentaires et certaines peuvent contenir jusqu'à 50% de leur poids sec en huile.

La production de biodiesel algal est donc théoriquement très prometteuse en termes de rendement et de durabilité. Aujourd'hui, les rendements réels observés sont encore faibles et chacune des étapes de la production de ce biodiesel doit encore faire l'objet d'efforts de recherche importants.

La Politique scientifique fédérale suit cette thématique de production avec grande attention et a mis en place la plate-forme interdisciplinaire pour la biotechnologie industrielle. Elle soutient la mise en place, l'élargissement et le maintien de cultures de microorganismes, potentiellement applicables au processus industriel, et notamment la création d'une collection de diatomées.

Nous avons également lancé le second volet du programme de stimulation au transfert des connaissances dans des domaines d'importance stratégique. La thématique des biocarburants est aussi présente dans le

programme de sciences pour un développement durable. Un projet particulier porte sur l'utilisation durable des biocarburants en Belgique.

Je suis persuadée que les productions de biocarburants alternatifs n'entrant pas en compétition avec les productions alimentaires sont des pistes qui doivent être étudiées et développées. Je veillerai à ce que cette thématique soit reprise dans les prochains programmes de recherche.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- **M. Jean-Luc Crucke à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la loi sur les pratiques de commerce et les ventes à perte ou à marge extrêmement réduite" (n° 4638)**

- **M. Jean-Luc Crucke à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la loi sur les pratiques du commerce et la période des soldes" (n° 4639)**

- **M. Jean-Luc Crucke à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la loi sur les pratiques du commerce et les ventes à domicile sollicitées" (n° 4640)**

03.01 Jean-Luc Crucke (MR) : L'étude de M^e De Bauw sur la loi sur les pratiques du commerce présente deux points de vue, celui de la Fedis et celui du juriste.

Concernant la vente à domicile, quand celle-ci n'a pas été sollicitée, il est possible de résilier le contrat dans un délai de sept jours. M^e De Bauw est d'avis qu'il faudrait aligner les deux régimes de vente, sollicitée ou pas. La Fedis présente un avis contraire sur base du fait d'effectuer un geste volontaire.

Au sujet de la période d'attente de six semaines préalable aux soldes, le premier avis est de supprimer cette période. L'avis de la Fedis est que quatre semaines suffiraient.

Au sujet des ventes à perte ou avec une marge bénéficiaire extrêmement réduite, Me De Bauw estime que la difficulté est qu'il n'y a pas de définition de cette marge. Pour certains, dont la Fedis, on pourrait autoriser la vente à perte. Si on l'admet, ne remet-on en cause toutes les règles de concurrence ? Je souhaiterais avoir votre point de vue sur ces questions.

03.02 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : La loi de juillet 1991 sur les pratiques du commerce et sur l'information et la protection du consommateur a connu de nombreuses modifications législatives. Certaines dispositions sont restées inchangées et posent dès lors problème quant à leur bonne application.

L'évaluation des difficultés d'application de cette loi ainsi que la rédaction d'un avant-projet de loi ont été confiées à l'avocat M^e Herman De Bauw. Le texte de cet avant-projet n'engage que son auteur.

Vous nous avez livré la réaction de la Fedis mais ce n'est pas la seule. Il est important de disposer de cette évaluation et d'attendre toutes les réactions. Le gouvernement déposera ensuite un projet de loi au Parlement.

Concernant les préoccupations de la Fedis, je peux vous donner les grandes lignes d'un avis général. La législation doit être simplifiée et tenir compte des nouveaux modes de consommation. Il faut plus de transparence et plus de concurrence. Il faut pouvoir garantir la concurrence mais aussi veiller à ce que les petits commerces puissent rester des acteurs concurrentiels par rapport aux grandes chaînes de distribution.

Je serai particulièrement attentive aux petits commerçants. Je suis également ravie que l'Économie soit du ressort d'un autre ministre. En effet, il faut pouvoir défendre des points de vue différents comme ceux de la Fedis et de l'Unizo, notamment au sujet des six semaines d'attente pour les soldes. Sur le maintien des soldes, il n'y a pas de consensus ni dans le secteur ni au sein du gouvernement.

L'étude de l'administration est à votre disposition sur le site web du SPF Économie. Nous avons demandé que la proposition de Me De Bauw y soit également.

03.03 Jean-Luc Crucke (MR) : On peut acter que la loi sur la pratique du commerce doit évoluer. C'est avec une certaine provocation que je relayais le point de vue de la Fedis. Il y a moyen de défendre les petits commerçants sur la base de règles parfaitement lisibles.

L'incident est clos.

Président : M. Jean-Jacques Flahaux.

04 Question de Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "l'importation de soja" (n° 4630)

04.01 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): L'étude « Évaluation internationale des sciences et technologies agricoles au service du développement », rendue publique à l'UNESCO, préconise plus d'attention aux ressources naturelles et aux pratiques agro-écologiques, ainsi qu'une plus grande proximité entre la production de matières agricoles et leurs consommateurs.

Le tarif douanier préférentiel de 6 % appliqué depuis 1960 aux importations de tourteaux de soja destinés à la production animale en Europe a eu pour effet que le soja ne s'est jamais développé chez nous. Les difficultés actuelles rencontrées par le secteur de la viande et les multiples effets négatifs à l'échelle mondiale doivent nous pousser à remettre en question cette importation massive.

Disposez-vous de statistiques sur le tonnage de tourteaux de soja importés en Belgique, en fonction du pays d'origine ?

Défendriez-vous, au niveau européen et international, en référence à la convention sur la biodiversité ou en référence à d'autres accords internationaux, un processus d'éco-certification pour les importations de soja ? Comment renforcer la souveraineté alimentaire des pays du Sud en réformant nos pratiques ?

04.02 Sabine Laruelle, ministre (en français): Je déposerai au greffe le tableau relatif à l'évolution de l'importation des tourteaux de soja de 2003 et de 2007, en sachant que pour 2007, on a fait une extrapolation sur la base des onze premiers mois. En 2003, l'importation s'élevait au total à 1.367.000 tonnes. En 2007, à 1.241.000 tonnes. On enregistre donc une légère diminution.

Les principaux pays fournisseurs de tourteaux de soja en 2007 sont l'Argentine (400.000 tonnes) et le Brésil (300.000 tonnes). La Belgique a également importé une quantité importante de tourteaux de soja en provenance des Pays-Bas (478.000 tonnes) qui s'approvisionnent eux aussi pour partie à l'exportation.

Une écocertification entraînerait des prix à la hausse, sans pour autant augmenter la production vivrière et donc les revenus des agriculteurs locaux.

L'application d'un tel processus doit s'inscrire dans le cadre des accords internationaux, notamment au niveau de l'Organisation mondiale du commerce, et ne pas constituer une entrave au commerce sous peine de devoir payer des amendes.

Au Conseil européen des ministres de l'Agriculture, je rappelle systématiquement l'importance d'inclure dans ces accords à l'OMC les *non-trade concerns* reconnaissant à l'Europe le droit de ne pas importer.

Dans le contexte actuel de pénuries de denrées alimentaires, la première priorité est probablement d'aider les pays concernés à atteindre la souveraineté alimentaire. Mon collègue en charge de la Coopération, Charles Michel, s'est exprimé en ce sens.

Au niveau belge, il faut tout d'abord se focaliser sur les problèmes structurels de sous-production: le manque d'infrastructures, le manque d'eau, le manque d'infrastructures routières pour approvisionner les villes.

Tous les pays du Sud ne sont pas dans la même situation. Il faut aussi rétablir le commerce Sud-Sud. L'Argentine est un gros exportateur et ce n'est pas parce qu'on fait une écocertification qu'elle nourrira mieux sa population.

Il faudrait aussi mieux réguler l'aide alimentaire. Certains pays du Sud, qui sont de gros exportateurs,

nourrissent leur population avec des aides alimentaires. Je ne pense pas que l'écocertification soit une réponse en matière de souveraineté alimentaire.

04.03 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) : L'écocertification n'est pas suffisante pour modifier l'appel d'air des Européens par rapport à certaines céréales que nous devrions produire nous-mêmes.

04.04 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : On ne peut remplacer du soja par des céréales. Les céréales, c'est de l'énergie et le soja, des protéines végétales.

04.05 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) : Un changement fondamental des règles de l'OMC devrait être opéré pour permettre la souveraineté alimentaire de tous les pays. Les pays devraient pouvoir protéger beaucoup plus leurs productions agricoles, et nous devrions pouvoir soutenir notre production agricole.

Il y a moins de surplus.

04.06 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : On reproche à l'agriculture de ne pas produire suffisamment et de faire monter les prix. Or vous l'accusez, dans le même temps, de constituer des stocks.

Un outil existe, que les pays européens s'accordent à mettre à la disposition des pays les moins avancés: ce sont les produits sensibles. Bien entendu, il convient que l'Europe puisse se protéger en matière de lait, de viande bovine, etc.

04.07 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) : Mais comment changer l'aspect préférentiel, suivant lequel nous importons le soja à un taux réduit ?

04.08 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : Le GATT n'existe plus. C'est l'OMC qui est en train d'en discuter.

04.09 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) : Le Brésil est effectivement un pays riche et exportateur, mais des milliers de paysans y meurent de faim, parce qu'ils ont été chassés de leurs terres. De plus, la production de soja destinée à nos propres marchés les appauvrit.

04.10 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : Si nous ne consommons pas le soja brésilien, d'autres le feraient. Il faut mieux encadrer le cercle vicieux de l'aide alimentaire, ne reportez pas sur le dos de l'Europe tous les problèmes du monde. C'est au Brésil de voir ce qu'il veut faire. Ne soyez pas naïve!

04.11 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) : Dans toutes les négociations internationales, nous les avons incités à investir dans les cultures d'exportation. Je sais bien que le Brésil est le pays le plus intransigeant dans les négociations au sein de l'OMC. Néanmoins, comment sortir de cet échange mondial de denrées qui n'aboutit actuellement pas à une juste distribution des ressources?

Le **président** : Voici à peine quelques minutes, sous la présidence de M. Van Rompuy, une commission spéciale « Climat et Développement durable » a été mise en place. Celle-ci organisera un colloque au mois de juin sur la question de l'alimentation mondiale.

L'incident est clos.

05 Question de M. Jean-Jacques Flahaux à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "l'augmentation insidieuse des OGM dans l'alimentation" (n° 4666)

05.01 Jean-Jacques Flahaux (MR) : La culture en plein champ des OGM provoque la contamination incontrôlable et la stérilisation de variété naturelles via leur pollinisation. Les conséquences sont donc de nature écologiques et financières. De plus, les cultures biologiques labellisées contaminées deviennent impropres à la vente. Enfin, le reconditionnement de produits déjà transformés ne signale pas leur

composition exacte, qui est inconnue. Le prix moins élevé de ces produits, où des OGM ont été décelés, les destine en priorité aux personnes à revenus faibles, qui sont donc davantage exposés à d'éventuelles conséquences néfastes pour la santé.

Quelles sont les mesures mises en place pour permettre à la recherche de se poursuivre et de préserver les cultures traditionnelles ?

Quelles mesures de contrôle et quelles politiques de vérification par les fabricants et commerçants de produits alimentaires eux-mêmes vos services imposent-ils ?

05.02 **Sabine Laruelle**, ministre (*en français*) : Je répondrai aussi à la question de M. Brotcorne, que je n'ai pas reçue.

Des mesures strictes sont prévues pour l'expérimentation en champs, selon chaque type de culture OGM. Les protocoles précisent notamment qu'il faut une bordure non-OGM autour de la parcelle d'expérimentation, que la parcelle doit être située à un minimum d'un kilomètre d'un autre champ de la même culture. Depuis 2003, aucun essai d'OGM n'a eu lieu en Belgique.

Par contre, la mise en culture par des agriculteurs est de la compétence des Régions, qui développent une réglementation en la matière.

Pour ce qui est de la commercialisation, la réglementation en vigueur depuis le 18 avril 2004 (les règlements 1829/2003 et 1831/2003) prévoient l'obligation d'obtenir une autorisation avant la mise sur le marché des denrées alimentaires génétiquement modifiées, l'obligation d'informer le client de la présence d'un OGM ou dérivé d'OGM et l'obligation de traçabilité pour tous les maillons de la chaîne alimentaire, ce qui inclut l'étiquetage des produits destinés au consommateur final, l'étiquetage des produits dérivés d'OGM, même s'ils ne contiennent plus de traces d'OGM ni de protéines résultant de la modification génétique et, enfin, un seuil de tolérance de traçabilité et d'étiquetage fixé à 0,9 %, à condition que ces traces soient fortuites ou techniquement inévitables.

L'AFSCA est compétente pour le respect des exigences légales en ce qui concerne les OGM autorisés. Dans le cas d'OGM non autorisés, c'est l'absence de mise sur le marché qui est surveillée.

Les échantillons relevés par l'AFSCA en 2007 pour vérifier la conformité de l'étiquetage de produits susceptibles de contenir des OGM se sont tous révélés négatifs.

Depuis l'apparition de deux riz OGM non autorisés (l'un venant des États-Unis et l'autre de Chine) en 2006, des mesures d'urgence ont été prises et des contrôles systématiques ont été opérés, mais aucun échantillon n'a été détecté en Belgique en 2007.

En 2006, les contrôles portaient donc sur la conformité des produits à leur étiquetage, et aucune non-conformité n'a été détectée. En 2007, les contrôles ont porté sur les deux riz cités. En 2008, des mesures spécifiques de contrôle à l'importation de denrées alimentaires susceptibles d'être contaminées par les riz OGM non autorisés que j'ai cités seront prises en plus suite à celles de l'Union européenne.

05.03 **Jean-Jacques Flahaux** (MR) : C'est un domaine où on raconte tout et n'importe quoi. La ministre a démontré qu'elle y est attentive et a contribué, par sa réponse, à une meilleure information de la population.

L'incident est clos.

Le **président** : La question n°4702 de M. De Clercq est supprimée vu son absence et M. de Donnea a demandé le report de sa question n°4788.

06 Question de M. Jean-Luc Crucke à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la nuit européenne des musées" (n° 4844)

06.01 Jean-Luc Crucke (MR) : Quels sont les musées fédéraux qui participeront à la « Nuit européenne des musées » le 17 mai ? Certaines actions particulières seront-elles menées ? Une coordination avec les Communautés a-t-elle été envisagée ? Quels moyens ont-ils été réservés à la réussite de cette initiative ?

06.02 Sabine Laruelle, ministre (en français) : Du fait d'un programme déjà fort chargé, les établissements scientifiques fédéraux et les musées n'ont pas estimé opportun de participer cette année à cette initiative récente, qui devra faire l'objet d'une évaluation.

Notez que nous avons eu droit cette année à la première « Nuit des musées bruxellois ».

Il eût été normal que les musées dépendant des établissements scientifiques fédéraux envisagent une participation concertée afin de lancer une campagne de communication intégrée.

N'étant en charge de ces établissements que depuis décembre 2007, il était un peu tard pour moi. En 2009, je serai attentive à la participation des musées fédéraux, car je souhaite une valorisation accrue des musées fédéraux et une collaboration plus forte entre eux.

Ce matin, j'ai eu l'occasion de me rendre sur le « Belgica ». C'est unique de disposer des deux activités au sein de mêmes équipes: l'activité muséale, d'une part, et l'activité de recherche, d'autre part.

L'incident est clos.

Le **président** : Je donne la parole à M. Brotcorne pour sa question relative aux petits abattoirs mais je précise que Mme Snoy et d'Oppuers avait quasiment la même question.

06.03 Sabine Laruelle, ministre (en français) : Je n'ai pas les réponses à toutes les questions mais je connais cette problématique. Je ne vous donnerai donc que quelques réponses de manière informelle et nous pourrions en reparler en commission de la Santé publique la semaine prochaine.

07 Questions jointes de

- **M. Christian Brotcorne à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les normes de l'AFSCA pour les petits abattoirs" (n° 4842)**

- **Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la survie des petits abattoirs" (n° 4957)**

07.01 Christian Brotcorne (cdH) : Ma question concerne l'AFSCA et la problématique des petits abattoirs qui se plaignent de leur difficulté à survivre.

Le passage par les petites structures établit un lien plus direct entre producteur et consommateur. Le circuit mis en place doit-il être traité de la même manière que les grands ensembles industriels ?

Y a-t-il une concertation entre l'AFSCA et la filière agricole et cunicole wallonne ?

Envisagez-vous une diminution de la contribution financière de ces petits abattoirs à l'AFSCA ?

Envisagez-vous une adaptation de la réglementation, des normes de contrôle et des charges administratives pour les petites structures ?

07.02 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) : Ma question est mue par la même préoccupation.

Serait-il possible d'imaginer une proportionnalité des normes et des contributions ?

Comment adapter ces normes à des circuits courts et selon quels critères ?

Pourrait-on imaginer un allègement des charges, surtout en matière d'équipement ?

Allons-nous plus loin, en Belgique, que la réglementation européenne ?

07.03 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : La problématique des petits abattoirs comprend la sécurité alimentaire et l'aspect économique.

Pour répondre à Mme Snoy je dirai que si les petits abattoirs wallons râlent, en Flandre on n'entend rien du tout. L'AFSCA a déjà adapté ses normes, ses contrôles et ses coûts à la réalité des petits abattoirs. La présence d'un vétérinaire est une norme européenne. Des adaptations ont déjà été faites. Ainsi, avec M. Demotte, nous avons conçu un arrêté spécifique pour les petites structures de moins de cinq équivalents temps plein.

M. Houins de l'AFSCA est passé dans chacun des petits abattoirs. Il a expliqué à chaque gestionnaire quels changements pouvaient être réalisés afin de se mettre en ordre sans trop de frais.

M. Houins avait proposé une répartition du travail de manière à ce que la personne qui abat la volaille ne circule pas dans la zone propre.

Mes collaborateurs ont reçu, avec l'AFSCA, les représentants des petits abattoirs et je déplore leur manière de communiquer. Je ne dis pas que les petits abattoirs n'ont pas raison mais je ne dis pas non plus que l'AFSCA a tort. J'attends de voir l'objectivation. Je vais demander une analyse abattoir par abattoir, problème par problème.

Concernant la proportionnalité, des mesures sont déjà en place comme le forfait d'une heure vétérinaire et la cotisation AFSCA. J'ai également obtenu un refinancement substantiel de l'Agence. Il servira pour gérer les crises, combler le déficit de l'AFSCA et financer la campagne de vaccination contre la maladie de la langue bleue. Il servira aussi à diminuer les cotisations AFSCA. Il y aura donc une réduction des cotisations des petits opérateurs.

07.04 Christian Brotcorne (cdH) : Je retiens en tout cas que vous n'êtes pas opposée à adapter les conditions à partir de ce travail objectif. Le fait que l'AFSCA ne relève plus de la Santé publique mais de vos compétences, avec la connaissance que vous avez des matières agricoles, permettra peut-être d'améliorer les choses.

07.05 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) : En ce qui concerne le fait que ce sont les Wallons qui protestent, je n'en comprends pas la raison. Peut-être que tous les petits abattoirs ont déjà disparu en Flandre ! Je vous interrogerai à nouveau sur ce sujet, car des données me manquent pour pouvoir porter un jugement correct.

Je souhaite que l'objectivation ait lieu. Pourriez-vous préciser en quoi la Belgique s'écarte de la norme européenne ? Il faut arriver à la fois à protéger la sécurité alimentaire et à ne pas perdre ces emplois d'artisans et ces circuits courts.

L'incident est clos.

08 Question de M. Peter Luykx à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la responsabilité solidaire" (n° 4727)

08.01 Peter Luykx (CD&V - N-VA) : En tant qu'entrepreneur, j'ai lu avec plaisir dans la note politique de la ministre qu'elle entend renforcer la sécurité des entrepreneurs. Elle veut établir une distinction plus marquée entre leur patrimoine privé et leur patrimoine professionnel, dans le souci de réduire les risques personnels.

Je crois toutefois que cette note politique est contraire à l'actuelle réglementation concernant la responsabilité solidaire. La loi-programme d'avril 2007 prévoit en effet que le mandant ou entrepreneur doit vérifier lui-même si un cocontractant ou un sous-traitant qui effectue des travaux immobiliers a des dettes sociales ou fiscales. S'il omet de le faire, il est lui-même financièrement responsable.

La ministre confirme-t-elle que sa note politique est contraire à cette réglementation ? Va-t-elle à nouveau soumettre le texte aux partenaires sociaux ?

08.02 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : Dans le cas des indépendants qui exercent leur activité comme personnes physiques, aucune distinction n'est faite entre le patrimoine privé et le patrimoine

professionnel. Grâce à la règle que j'ai instaurée pour protéger le domicile principal, laquelle figure dans la loi portant des dispositions diverses d'avril 2007, l'indépendant peut protéger son domicile principal contre la saisie. Cet assouplissement du principe de l'unicité de patrimoine offre davantage de sécurité juridique aux entrepreneurs.

La loi-programme d'avril 2007 règle la responsabilité en cas de dettes sociales dans le cadre d'une législation très spécifique qui possède son propre équilibre. Je ne vois aucune contradiction avec ma note politique qui est plus générale.

Président: M. Bart Laeremans

08.03 Peter Luykx (CD&V - N-VA) : Je crois pourtant qu'il y a là une contradiction. Le problème réside dans la définition de l'« entrepreneur ». La législation peut en effet s'appliquer aussi à un simple comptable ou à un boulanger qui fait procéder à des travaux de transformation. S'il omet de contrôler si ses contractants ont des dettes, il peut être sanctionné lui-même. Les conséquences financières peuvent être importantes pour un petit entrepreneur. L'entrepreneur, qui n'est pas toujours familiarisé avec les procédures, endosse la responsabilité du contrôle. Il se voit en outre imposer ainsi une obligation supplémentaire. Cette question devrait figurer dans la note politique de la ministre.

L'incident est clos.

09 Questions jointes de

- **M. Jean-Jacques Flahaux à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "l'aide à l'actionnariat salarié" (n° 4803)**

- **M. Jean-Jacques Flahaux à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la mise en place d'un fonds d'aide au développement de l'actionnariat salarié" (n° 4804)**

09.01 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Si l'ouverture des PME à l'actionnariat salarié est une bonne chose pour la réconciliation entre les responsables de l'entreprise et ses salariés, dans la pratique, les choses ne vont pas toujours aussi bien, principalement lors de la reprise totale de certaines entreprises par les salariés sans accompagnement, qui peut mener à une fermeture.

Ne serait-il pas possible de mettre au point un outil d'information, à destination des entrepreneurs et salariés, permettant d'éviter ces écueils ?

Par ailleurs, ne serait-il pas possible de demander à un organisme financier public de gérer un fonds pour aider les PME qui veulent distribuer des actions à leurs salariés et leur permettre d'avoir une contrepartie en liquidités ? Il pourrait également jouer le rôle de tiers de confiance lors de la revente des actions par un salarié et leur rachat par un autre salarié de la même entreprise.

09.02 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : Le petit nombre des actionnaires que comptent le plus souvent les PME, voire les TPE, et leur implication fréquente dans la gestion de l'entreprise, a pour corollaire une certaine réserve à partager le pouvoir décisionnel avec mes salariés.

Cependant, étant donné que de nombreux entrepreneurs de PME atteindront l'âge de la retraite. Quelque 690.000 entreprises cherchaient un repreneur dans les dix ans en 2006, ce qui représentait 2.800.000 emplois dans l'Europe des Vingt-cinq. La problématique de l'actionnariat salarié prend donc tout son sens quand on l'envisage sous l'angle de la transmission. Quelque 96 % des entreprises transmises survivent après cinq ans contre 75 % des créations d'entreprises. Elles préservent ou créent en moyenne cinq à sept emplois au bout de cinq ans pour seulement deux pour les nouvelles entreprises.

Dès lors, comment valoriser l'entreprise, comment gérer la transmission, comment gérer l'aspect émotionnel lié à cette cession, et comment les salariés vont-ils financer cette reprise et cet achat d'actions ?

L'étude réalisée par le Centre de connaissances du financement des PME (Cefip) en 2007 sur la transmission des PME belges, également présente sur son site, apporte des éléments de réponse à toutes ses questions.

Elle conseille notamment d'avoir recours à des conseillers externes comme des comptables, experts-comptables, réviseurs, banquiers, etc.

Il me semble opportun que le CEFIP puisse rassembler l'expertise existante, la développer et la diffuser, ce qui permettrait le cas échéant de formuler des recommandations pour la création d'outils et d'un cadre fiscal et social favorisant le développement de l'actionnariat salarié.

Les outils que vous proposez méritent d'être examinés, mais je préconise une réflexion globale.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 50.