

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKENCOMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES

van

du

DINSDAG 13 MEI 2008

MARDI 13 MAI 2008

Namiddag

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.11 uur en voorgezeten door mevrouw Camille Dieu.

01 Vraag van de heer David Clarinval aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de uiteenlopende interpretaties van de RVA in het kader van door werkzoekenden aangevraagde afwijkingen met het oog op het volgen van een werkopleiding" (nr. 4293)

01.01 David Clarinval (MR): Na bijna vier jaar opvolgingsbeleid met betrekking tot het zoekgedrag naar werk van werklozen kunnen de resultaten veeleer positief genoemd worden.

Het lijkt me dan ook aangewezen om die maatregel uit te breiden tot de werkloze 50-plussers.

Trouwens, enerzijds moedigt men werklozen aan om opleidingen te volgen, maar anderzijds mogen sommige 50-plussers een bepaalde opleiding niet volgen, omdat ze houder zijn van een diploma hoger secundair onderwijs, dat te hoog wordt geacht. Die mensen kunnen een afwijking van de regel aanvragen, maar als gevolg van tegenstrijdigheden tussen de Waalse en federale regelgevingen wordt zulks door de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA) niet altijd toegestaan.

Zou men er niet beter aan doen die aanvragen op een eenvormige manier te behandelen? Welke maatregelen zal u treffen om die discrepanties weg te werken?

01.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): De RVA moet de federale wetgeving en reglementering in acht nemen, en mag zich normaal gezien niet baseren op een verschillende interpretatie op grond van gewestelijke bepalingen. Met de Gewesten zou moeten worden nagegaan welke interpretatieproblemen zich voordoen. Zo nodig moeten de verschillende wetgevingen op elkaar worden afgestemd.

De noden op het stuk van de opleidingen evolueren en wellicht is een aantal aanpassingen noodzakelijk. Dat is een van de punten die aan bod zullen komen in het kader van de interministeriële conferenties met de Gewestministers.

Overigens kan de betrokkene altijd een verzoek indienen om de beslissing te herbekijken.

01.03 David Clarinval (MR): Ik hoop dat de federale wetgeving dankzij de onderhandelingen versoepeld zal kunnen worden, zodat een in 1970 behaald diploma niet langer een beletsel vormt voor een kandidaat met ervaring om een opleiding te volgen in een knelpuntberoep.

01.04 Minister Joëlle Milquet (Frans): Ik ben er voorstander van. Investeren in opleiding is een van mijn prioriteiten.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Carine Lecomte aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de absurde sancties die worden opgelegd in het kader van het begeleidingsplan voor werklozen" (nr. 4390)

02.01 Carine Lecomte (MR): Naar aanleiding van de toelichting bij uw beleidsplan had u het over de

evaluatie van het activeringsplan voor de werklozen en bevestigde u dat het aantal sancties niet is toegenomen. Volgens persberichten gaat het echter in één geval op drie om absurde sancties. Zo bevestigde een RVA-beambte in Aarlen de uitsluiting van het recht op werkloosheidsuitkeringen gedurende vier weken van een persoon die al drieënhalve maand geen werkzoekende meer was.

De pers stelt voorts een aantal onverklaarbare subregionale verschillen in het aantal uitsluitingen aan de kaak, terwijl de hoofdbedoeling van het activeringsplan er toch in bestaat de werkloze te helpen opnieuw een baan te vinden dankzij een kwaliteitsvolle begeleiding.

Op welke manier wil u ervoor zorgen dat de uitgevaardigde sancties hun doel niet voorbijschieten? Is het niet mogelijk, wanneer blijkt dat een sanctie onterecht was, voor een rechtzetting te zorgen en die sanctie niet in het dossier van de betrokkene te laten staan?

02.02 Minister **Joëlle Milquet** (Frans): Uit de rapporten blijkt dat de regelgeving sinds een aantal jaren op het nationale niveau op een meer eenvormige manier wordt toegepast. Toch kunnen zich tussen bepaalde subregio's verschillen voordoen, zoals ook het geval is op het stuk van de belastingcontrole. De trend is echter positief.

Ten tweede wordt er minder vaak beroep ingesteld bij de rechtbank, waaruit blijkt dat de kritiek op de beslissingen van de RVA afneemt.

Dat toont aan dat de kritiek ten aanzien van de RVA afneemt. Bovendien werd 78 procent van de 2.518 vonnissen in 2007 in het voordeel van de RVA uitgesproken, en wordt er minder vaak hoger beroep ingesteld.

Binnenkort zijn er ontmoetingen met de RVA-directie gepland om na te gaan hoe dit soort fenomenen kan worden voorkomen. We moeten ervoor zorgen dat dergelijke gevallen, hoe zeldzaam ze ook zijn, zich niet opnieuw voordoen, zelfs niet in de bakermat van het surrealisme.

02.03 **Carine Lecomte** (MR): Er moet een voorafgaande evaluatie plaatsvinden en degenen die sancties kunnen opleggen, moeten een bredere kijk hebben op de toestand.

Wat de beroepsprocedures betreft, zie ik in voorliggend geval niet goed in waarom de betrokkene, die niet langer werkzoekend is, nog in beroep zou gaan tegen een sanctie die toch zonder gevolg blijft.

02.04 Minister **Joëlle Milquet** (Frans): Dat kan van de evolutie van de computerisering afhangen.

02.05 **Carine Lecomte** (MR): Ik ben voorstander van die voorafgaande evaluatie en vind ook dat wie sancties oplegt, zelf ook verantwoording moet afleggen.

Het incident is gesloten.

03 **Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de impact van de mobiliteitspremie en van de premie voor vrouwelijke gezinshoofden van eenoudergezinnen" (nr. 4458)**

03.01 **Jean-Luc Crucke** (MR): Uw idee om een mobiliteitspremie van 75 euro in te voeren heeft heel wat inkt doen vloeien. Er werden eerder al twee maatregelen genomen: een maatregel om de mobiliteit te bevorderen, voor een bedrag van 750 euro, en één om de werkloosheidsvallen te bestrijden, voor een bedrag van 740 euro.

Hoewel uw voorganger in dat verband nog niet over alle cijfers beschikte, stond zijn oordeel vast: het ging om een complete mislukking!

De vorige minister van Werk had het beheerscomité van de RVA per brief gevraagd een balans op te maken van die maatregelen en had de sociale partners verzocht zich in de Nationale Arbeidsraad over alternatieve voorstellen uit te spreken.

Beschikt u intussen over de door uw voorganger gevraagde cijfers, en kan u zijn oordeel bevestigen? Heeft de Nationale Arbeidsraad zich al over die balans kunnen uitspreken?

03.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Het is een mislukking, in de zin dat er in 2007 28 mobiliteitspremies en 273 kinderopvangpremies werden toegekend.

Die mislukking kan worden toegeschreven aan het feit dat de wetgevingen ingewikkeld zijn en de burgers niet altijd weten op welke voordelen ze recht hebben. Een eenmalige operatie is ook minder aantrekkelijk: daarom stellen de sociale partners voor om een maandelijkse premie van 75 euro toe te kennen om de kinderopvangkosten bij de werkhervatting te compenseren. Het probleem van de werkloosheidsvallen is complex. Het toekennen van een werkbonus is geen absurd voorstel. Die vraagstukken die verband houden met regionale mobiliteit en eenoudergezinnen behoren tot de punten die we met de Gewesten bespreken. Voor dit jaar werd er een budget van 5 miljoen euro uitgetrokken.

Ik ben bereid om in voorkomend geval andere suggesties te doen om andere soorten maatregelen te steunen.

Ik wacht op het advies van de sociale partners en het beheerscomité van de RVA, op grond waarvan we kunnen bekijken of die maatregelen al dan niet kunnen veralgemeend worden.

Dan zal ik een voorstel doen waarover wij kunnen debatteren, maar eerst moet ik dit met mijn collega's in de regering bespreken.

03.03 **Jean-Luc Crucke** (MR): Wat de mobiliteit betreft, moeten er andere problemen worden aangepakt, zoals de verbetering van het openbaar vervoer. Als men bijvoorbeeld ziet dat men er anderhalf uur over doet om met de bus van Frasnes-lez-Anvaing naar Oudenaarde te rijden - een traject van slechts 15 à 20 km - is het duidelijk dat er op dat vlak maatregelen moeten worden getroffen!

Op fiscaal vlak is het ook geboden maatregelen te treffen tegen de werkloosheidsval, waardoor mensen met een laag inkomen liever thuis blijven dan te gaan werken. In de analyse die gemaakt zal worden, dient met het verleden rekening te worden gehouden.

03.04 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Er waren ook problemen met de veel te strenge voorwaarden, zowel voor de definitie van het éénoudergezin als voor de mobiliteitspremie. Die voorwaarden hadden tot gevolg dat men een betrekking moest aanvaarden die niet meer als passend kon worden aangemerkt, wat ook de situatie kan verklaren.

Men dient ook transversaal te werk te gaan, met name inzake het openbaar vervoer, maar naast de samenwerking die nu tot stand komt, hebben wij andere ook incentives nodig.

Het incident is gesloten.

04 **Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de beroepswerklozen" (nr. 4459)**

04.01 **Jean-Luc Crucke** (MR): Uit persberichten blijkt dat het ABVV werklozen zou influisteren een bepaald gedrag te vertonen om activering te vermijden, met name door de erkenning van een definitieve arbeidsongeschiktheid van 33 procent. U heeft in de plenaire vergadering reeds een vraag hieromtrent beantwoord.

Beschikt u over bijkomende informatie dienaangaande? Heeft het door u gevraagde administratieve onderzoek intussen resultaten opgeleverd? Bevestigt dat onderzoek dat zo een fenomeen bestaat? Zo ja, wat kan daaraan gedaan worden? Is het niet paradoxaal dat de vakbonden tegelijk de werknemers en de mensen die niet werken verdedigen?

04.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Op grond van de koninklijke besluiten van 25 november 1991 en 4 juli 2004 zijn de vakbonden gemachtigd om alle inlichtingen met betrekking tot de rechten en de plichten van de werkzoekenden te verschaffen. Het is niet eenvoudig om op dat vlak a priori de grens te trekken tussen wat

onder de wettelijke opdracht van de vakbonden valt en hetgeen erop gericht is de wet te omzeilen. Ik beschik overigens niet over enig gegeven dat wijst op het bestaan van malversatie of fraude. De RVA ontving geen enkele klacht in dat verband.

Wat de gevallen van arbeidsongeschiktheid en van invaliditeit betreft, deed zich geen significante evolutie voor wat de beslissingen van de erkende geneesheren van de RVA betreft: zo'n 56 procent van de aanvragen loopt uit op een erkenning.

In de besprekingen met de sociale partners en de Gewesten over de aanpassing van het activeringsplan voor de werklozen is arbeidsongeschiktheid een van de punten die aan bod zullen komen. Het beheerscomité van de RVA heeft verklaard dat het daar bijzondere aandacht zal aan besteden.

04.03 Jean-Luc Crucke (MR): Ik neem er nota van dat de fraude niet bewezen is.

Ik geef er de voorkeur aan dat de nuttige informatie over de procedure of over het verloop van een controle door een overheidsadministratie wordt bezorgd, in lokalen die met een webcam kunnen worden bewaakt. U zegt zelf dat het erg moeilijk is duidelijk te bepalen waar een nuttige inlichting eindigt en een belemmering van de wettelijke voorschriften begint. Dat sterkt me nog in mijn oordeel dat het niet aan de vakbonden is om die taak op zich te nemen.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer David Clarinval aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de aan de gebruikers opgelegde beperking tot maximum 750 dienstencheques per jaar" (nr. 4476)

05.01 David Clarinval (MR): Deze vraag werd reeds enige tijd geleden gesteld en misschien heeft u ze ook wel beantwoord tijdens de begrotingsbesprekingen. Daar ik lid ben van een andere commissie en dus niet heb kunnen deelnemen aan de besprekingen hierover, zie ik me genoodzaakt op dit onderwerp terug te komen.

In 2004 had de dienstenchequeregeling tot doel de ontwikkeling van buurtdiensten te bevorderen, volwaardige banen te creëren voor een groot aantal werknemers en zwartwerk tegen te gaan. Dankzij het systeem kunnen particulieren ook tegen een voordelig tarief gebruik maken van kwaliteitsdiensten. Het succes van het systeem toont aan dat het verlagen van de sociale lasten een krachtige motor is van de werkgelegenheid.

Wat denkt u bijgevolg over de aangekondigde beperking van de aankoop van dienstencheques tot 750 per jaar? Geldt die beperking tot 750 cheques per persoon, en kan er gecumuleerd worden? Mag een gezin met andere woorden 1.500 cheques per jaar gebruiken? Die beperking zal mensen opnieuw de weg doen vinden naar zwartwerk, want met 1.500 dienstencheques kan je geen werknemer fulltime aan de slag helpen. Als bestuurder van een openbaar dienstenchequebedrijf dat afhangt van een PWA, stel ik vast dat veel werknemers voltijds tewerkgesteld zijn bij één bepaalde gebruiker. Welke maatregelen zal u nemen om de kwalijke effecten van die beperking tegen te gaan?

05.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): Wat de problematiek van de plafonnering betreft, heeft uw partij tijdens het begrotingsconclaaf om de vaststelling van een plafond gevraagd om misbruiken te kunnen controleren en om binnen het bestek van de begroting te blijven. Het verbaast me dus deze vraag van u te horen!

Het plafond van 750 dienstencheques per jaar werd, volgens de cijfers van 2007, slechts door 0,27% van de gebruikers (1.600 gebruikers op een totaal van 602.562) overschreden. Die maatregel zal dus echt geen revolutie teweegbrengen!

De plafonnering komt overeen met 15 uur per week. Aangezien het om 750 cheques per persoon gaat, komt een stel of een gezin aan 30 uur per week en 1.500 cheques. We moesten kiezen tussen de explosie van het systeem en het tegengaan van misbruik en uitzonderingen.

Het nut van de maatregel is dat er ook in afwijkingen voorzien wordt voor drie categorieën van gebruikers:

gehandicapten die erkend worden door de bevoegde instellingen, eenoudergezinnen en bejaarden die de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden (THB) genieten.

Gelet op deze afwijkingen denk ik niet dat de plafonnering voor veel mensen een onoverkomelijk probleem zal vormen.

05.03 David Clarinval (MR): Uw antwoorden stemmen mij tevreden. Mijn dienstenchequebedrijfje stelt drie voltijdse werkrachten tewerk in instellingen voor ouderen of voor gehandicapten. Zij maakten zich ongerust over die beperking. Ik ben blij te horen dat afwijkingen mogelijk zijn, want daardoor zal men de regeling kunnen bestendigen voor de zwaksten en zal men kunnen vermijden dat mensen weer hun toevlucht nemen tot zwartwerk (deze mensen werkten vroeger voor 100 procent in het zwart).

05.04 Minister Joëlle Milquet (Frans): Ik overhandig u het koninklijk besluit. Het is in het *Belgisch Staatsblad* van 30 april verschenen en op 1 mei 2008 in werking getreden.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van mevrouw Colette Burgeon aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de terugbetaling van de reiskosten van PWA's" (nr. 4494)

06.01 Colette Burgeon (PS): Dankzij de oprichting van de plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen (PWA's) kon worden tegemoetgekomen aan een groot aantal noden waaraan in het reguliere arbeidscircuit niet werd voldaan. Tegelijk kunnen in het kader van de PWA's langdurig werklozen, rechthebbenden op een leefloon en andere categorieën aan de slag.

Een van de problemen waarmee de PWA's kampen, en dan vooral in erg uitgestrekte gemeenten, betreft de verplaatsingskosten. Het gebeurt niet zelden dat de dienstverleners kilometers moeten afleggen om zich van hun woning naar hun werkplaats te begeven. Wettelijk kan de PWA van de gebruiker een tegemoetkoming eisen in de verplaatsingskosten van de PWA-werknemer. De informatie die de PWA-verantwoordelijken in dat verband bij de RVA of de FOD Financiën bijeenprokkelen is echter vaak tegenstrijdig.

Op grond waarvan geschiedt de terugbetaling van de verplaatsingskosten van de PWA-dienstverlener? Zijn de verplaatsingskosten die aan de PWA-werknemer worden terugbetaald, ongeacht het bedrag, vrijgesteld van belastingen of is de belastingvrijstelling beperkt tot een jaarlijks bedrag van 160 euro? Zijn de verplaatsingskosten die de gebruiker aan de PWA-werknemer terugbetaalt fiscaal aftrekbaar voor die gebruiker? Wanneer het traject tussen de woon- en de werkplaats minder dan vijf kilometer bedraagt, mag de PWA-werknemer dan de reële verplaatsingskosten aftrekken van zijn inkomsten? Elke PWA kan deels zelf beslissen over de tegemoetkoming in de verplaatsingskosten van de werknemers. Zijn er maatregelen gepland om voor meer duidelijkheid te zorgen?

06.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): In het PWA-stelsel kan de cheque tussen 4,95 en 7,45 euro kosten. De berekeningswijze is onder andere bepaald in paragraaf 9 van artikel 79 van de wet houdende de werkloosheidsreglementering. 4,10 euro is bestemd voor de bezoldiging van de werknemers en het saldo wordt in twee gesplitst: 75 procent gaat naar de RVA om het loon van de PWA-beambten te betalen en 25 procent moet aan het PWA worden gestort om de verplaatsingskosten van de werknemer en het opleidingsbeleid te dekken.

Naargelang van het bedrag van de cheque kan men dus meer of minder geld spenderen aan de verplaatsingskosten. Men is verplicht een verplaatsingsvergoeding uit te keren, wanneer de verplaatsing meer dan vijf kilometer bedraagt. Boven de vijf kilometer moet het PWA in de kosten tegemoetkomen, maar het kan steeds een bijdrage van de klanten vragen. In voorkomend geval kunnen de diverse gebruikers verplicht worden de verplaatsingskosten terug te betalen.

Men had de PWA's enige beoordelingsvrijheid gegeven, rekening houdend met het feit dat ze paritair en pluralistisch beheerd worden. Men moet er zich van vergewissen dat een kwart van het saldo wel degelijk naar de verplaatsingskosten en de opleiding gaat.

06.03 Colette Burgeon (PS): Uiteindelijk wil u dus elke PWA een zekere autonomie geven.

06.04 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Er zijn honderden PWA's. Ik ben bereid om een analyse van de praktijken te vragen, met name wat betreft de inachtneming van de 25 procent en het aandeel van de gebruiker. Dat zou als basis kunnen dienen om na te gaan of het beleid terdege wordt gevoerd en om te bepalen of er grote discrepanties bestaan.

06.05 **Colette Burgeon** (PS): Dat zou vooral interessant zijn om na te gaan of er geen kwalijke effecten zijn. In een PWA die ik ken, wilden de vakbonden niet dat men mensen aanwierf voor tuinklussen en schoonmaakkarweien. Ze vreesden immers dat zulks concurrentie zou betekenen voor de bedrijven in die sectoren. Uiteindelijk legden de mensen kilometers af om via een andere PWA te werken en de klussen toch uit te voeren. Op die manier wordt de deur dus opengezet voor nefaste gevolgen. Ik zou het op prijs stellen dat u mij de informatie zo spoedig mogelijk laat bezorgen.

Het incident is gesloten.

07 **Vraag van mevrouw Maggie De Block aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de berekening van de nabevallingsrust bij vroegtijdige geboorte" (nr. 4534)**

07.01 **Maggie De Block** (Open Vld): Als een aanstaande moeder op de dag van de bevalling nog gewerkt heeft en de bevalling plaatsheeft meer dan zeven dagen voor de vermoedelijke datum, verliest ze de facto een dag nabevallingsrust. De Raad voor Gelijke Kansen heeft dit probleem in zijn advies nummer 84 al aan de kaak gesteld. De dag van de bevalling wordt immers beschouwd als eerste dag nabevallingsverlof, op basis van bepalingen van de arbeidswet van 16 maart 1971 en de wet van 14 juli 1994 op de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

In antwoord op mijn schriftelijke vraag 34 van 22 februari 2008 zei minister Piette dat hij bereid was om in overleg met de minister van Sociale Zaken de weerslag van een wetswijziging te onderzoeken. Neemt de minister het engagement van haar voorganger over? Welke concrete initiatieven zal zij nemen om ervoor te zorgen dat vrouwen die voortijdig bevallen, geen dag nabevallingsrust meer verliezen?

07.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): Artikel 39 van de arbeidswet bepaalt inderdaad dat de periode van negen weken verplichte nabevallingsrust aanvangt op de dag van de bevalling. Artikel 114 van de wet van 14 juli 1994 gaat uit van hetzelfde vertrekpunt. Deze bepalingen veroorzaken zelden een probleem, aangezien de moeder het werk moet onderbreken vanaf de zevende dag die aan de vermoedelijke bevallingsdatum voorafgaat.

In navolging van mijn voorganger ben ik zeker bereid om in overleg met de minister van Sociale Zaken te onderzoeken wat de weerslag van een wetswijziging zou zijn. Uit dat overleg zal moeten blijken welke concrete initiatieven ik kan nemen. Ik vraag het advies van de minister van Sociale Zaken nog deze week. Persoonlijk denk ik dat een wetswijziging nodig is om dit probleem op te vangen.

07.03 **Maggie De Block** (Open Vld): Houdt de minister me schriftelijk op de hoogte van het overleg met de minister van Sociale Zaken? Ik denk dat een wetswijziging budgettair geen enorme gevolgen zal hebben. Het gaat meer om een gevoelskwestie.

07.04 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): Ik zal hier nog deze week over vergaderen met de minister van Sociale Zaken. Ik houd mevrouw De Block op de hoogte van de vorderingen.

Het incident is gesloten.

08 **Vraag van mevrouw Katia della Faille de Leverghem aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het geslachtsneutraal maken van het vaderschapsverlof" (nr. 4536)**

08.01 **Katia della Faille de Leverghem** (Open Vld): Lesbiennes kunnen geen gebruik maken van het vaderschapsverlof. De adopterende meemoeder van een kind dat in een lesbisch gezin geboren wordt, kan dus de tien dagen vaderschapsverlof waar de vader in een heterorelatie wel recht op heeft, niet genieten.

Tijdens de rooms-blauwe onderhandelingen was er een akkoord om het vaderschapsverlof om te vormen tot een geslachtsneutraal co-ouderschapverlof. In het huidige regeerakkoord is die bepaling echter niet meer

uitdrukkelijk opgenomen.

Hoeveel lesbische meemoeders hebben sinds de openstelling van het huwelijk voor koppels van gelijk geslacht het vaderschapsverlof al moeten missen? Is de minister voorstander van het geslachtsneutraal maken van het vaderschapsverlof? Zal zij daartoe op korte termijn initiatieven nemen?

08.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): Op dit ogenblik wordt er een recht op afwezigheid toegekend naar aanleiding van de geboorte van een kind waarvan de afstamming ten aanzien van de werknemer vaststaat. De regels met betrekking tot de afstamming maken deel uit van het burgerlijk recht. De toepassing van de regelgeving inzake het vaderschapsverlof is dus afhankelijk van de inhoud van de afstammingswet in het burgerlijk recht.

Het afstammingsrecht sluit uit dat er een band van afstamming bestaat tussen het kind en de partner die niet de moeder of de adoptant van het kind is, en dus zal deze partner inderdaad geen beroep kunnen doen op de regeling inzake het vaderschapsverlof. Door de toekenning van het recht op vaderschapsverlof te koppelen aan de afstammingswet, heeft de wetgever een objectief criterium gebruikt. De rechtbank van Nijvel heeft in een vonnis van 20 oktober 2006 dan ook geoordeeld dat er geen sprake is van discriminatie, ten minste niet juridisch.

Ik wil graag nadenken over een uitbreiding van het vaderschapsverlof naar een soort meouderschapsverlof, voor de gevallen waarin de meouder geen adoptieverlof kan genieten. Een werknemer die in het kader van een adoptie een kind in zijn gezin onthaalt, kan immers een adoptieverlof van maximum zes weken opnemen. Ook dit verlof wordt vergoed. Bovendien kunnen werknemers daarna ook nog eens ouderschapsverlof nemen, zowel voor eigen kinderen als voor adoptiekinderen.

Ik ben bereid een gedachtewisseling over deze problematiek op te starten. Er lijkt geen juridische discriminatie zijn, maar er lijkt mij wel een kleine feitelijke discriminatie te bestaan.

08.03 **Katia della Faille de Leverghem** (Open Vld): Ik vind het positief dat de minister zich bewust is van de feitelijke discriminatie en dat ze openstaat voor een gedachtewisseling over dit probleem.

Het incident is gesloten.

09 **Vraag van mevrouw Sarah Smeyers aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het stijgend aantal zelfdodingen bij jongeren" (nr. 4575)**

09.01 **Sarah Smeyers** (CD&V - N-VA): Het stijgende aantal hoogsensitieve kinderen in onze maatschappij is een teken aan de wand. Therapeuten krijgen steeds meer doodongelukkige kinderen over de vloer, preventiecentra melden dat één op tien Vlaamse tieners zichzelf pijn doet of reeds een poging tot zelfdoding heeft ondernomen en het aantal tieners in België dat zelfmoord pleegt, ligt twee en een halve keer hoger dan in Nederland. Experts wijzen op een acute nood aan rust en een warm nest. Mede daarom is het essentieel dat werk en gezin gezond en evenwichtig gecombineerd kunnen worden. Hoe staat de minister tegenover het flexibeler maken van loopbanen via tijdskredieten voor vaders en moeders? Hoe staat de minister tegenover het idee om vaders meer rechten en plichten toe te kennen, zodat de opvoedingstaken beter kunnen verdeeld worden over beide ouders? Zal de minister werk maken van het recht op ouderschapsverlof, zodat werkgevers het niet meer als een gunst kunnen toestaan of weigeren?

Systemen als tijdskrediet en ouderschapsverlof maken het de werkgevers – en ik denk dan vooral aan de kmo's – niet altijd makkelijk. De afwezigheid van hun personeel kan niet altijd zomaar gecompenseerd worden. Bestaan er plannen om bepaalde compensaties voor werkgevers uit te werken?

09.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): Het in de hand werken van een zo goed mogelijke combinatie van beroeps- en gezinsleven is voor mij van heel groot belang. Dit staat trouwens met nadruk vermeld in het regeerakkoord. Er bestaan al diverse opties: moederschaps- en vaderschapsverlof, adoptieverlof en ouderschapsverlof. De regering zal in nauw overleg met de sociale partners de mogelijkheid bestuderen bepaalde van de nu al bestaande systemen verder uit te werken en nog toegankelijker te maken. In het regeerakkoord is er ook sprake van de zogenaamde tijdsspaarrekening. De toepassing hiervan zal leiden tot een soort 'recht op gezondheidskrediet' dat over de gehele loopbaan kan worden gespreid.

09.03 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): In de toekomst zal het volgens mij noodzakelijk zijn dat elk gezin vijf jaar tijdskrediet krijgt, waarbij men vrij kan krijgen om gezinsredenen. Wij moeten over deze prioriteit in het regeerakkoord overleggen met de sociale partners en de budgettaire gevolgen ervan onderzoeken.

09.03 **Sarah Smeyers** (CD&V - N-VA) : Ik ben blij dat dit een prioriteit is voor de minister. Het zal een van de onderwerpen van het volgende inter-professioneel akkoord zijn. Ook om het aantal zelfdodingen bij jongeren te verminderen, kan het zinvol zijn dat een van de ouders tijdskrediet kan opnemen. Er moet meer werk gemaakt worden van ouderschapsverlof, wat een recht moet zijn voor iedere ouder. Ik zal de minister ten volle steunen om daar werk van te maken.

09.04 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): Ik ben een voorstander om het ouderschapsverlof uit te breiden voor ouders van kinderen ouder dan zes jaar. Ook over een uitbreiding van de voorwaarden moet worden nagedacht.

09.05 **Sarah Smeyers** (CD&V - N-VA): Ook daarin heeft de minister onze steun. Pubers hebben hun ouders hard nodig.

Het incident is gesloten.

10 **Vraag van mevrouw Florence Reuter aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het paritair comité 332 dat de niet-gesubsidieerde opvangvoorzieningen dezelfde barema's oplegt als de gesubsidieerde instellingen" (nr. 4584)**

10.01 **Florence Reuter** (MR): U bent de derde minister van Werk die ik ondervraag over de kwestie van de particuliere kinderdagverblijven die voortaan onder het paritair comité 332 vallen. Dat comité verplicht hen ertoe dezelfde loonschalen toe te passen als die van de gesubsidieerde kinderdagverblijven. Dat is natuurlijk een loffelijk streven, maar het resultaat zou wel eens rampzalige gevolgen kunnen hebben: sommige kinderdagverblijven zullen hun deuren moeten sluiten of hun tarieven tot 750 euro per kind per maand moeten optrekken. Een ander risico is dat er clandestiene crèches zouden kunnen ontstaan. De enige oplossing voor de niet-gesubsidieerde kinderdagverblijven schuilt er momenteel in bij het ad-hoccomité een afwijking aan te vragen. De meeste van die crèches beschikken evenwel niet over het nodige personeel om die individueel zeer omslachtige procedure op te starten.

Sommige kinderdagverblijven krijgen reeds controleurs over de vloer die moeten nagaan of de door het paritair comité opgelegde loonschalen wel worden toegepast, terwijl andere verblijven nog steeds geen document hebben ontvangen voor de aanvraag tot afwijking.

Bent u op de hoogte van het probleem? Welke oplossing kan er worden aangereikt, het feit indachtig dat de afwijkingen altijd alleen maar gedeeltelijke oplossingen zullen kunnen bieden?

10.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Vóór een arrest van het Arbitragehof in 2003 vielen de kinderdagverblijven onder verschillende paritaire comités afhankelijk van het feit of ze al dan niet een privéstatuut hadden of de rechtsvorm van een vzw of een handelsvennootschap hadden. Vervolgens werd beslist ze onder het PC 305-02, ondertussen het PC 332, onder te brengen.

De overname van de bestaande overeenkomsten door het PC 332 heeft niets veranderd aan de voorwaarden van de barema's. De individuele tijdelijke afwijking van de barema's beantwoordt aan de wensen van de sociale partners die gekant waren tegen een collectieve afwijking.

Men zegt me dat de procedure omslachtig noch overdreven formeel is en dat de afwijkingen over het algemeen worden toegestaan. Het aantal aanvragen blijft evenwel beperkt, misschien doordat het instrument onvoldoende bekend is.

Voorts is het verbazend dat de federatie van de privé-opvangvoorzieningen zich niet kandidaat heeft gesteld voor het paritair comité.

10.03 **Florence Reuter** (MR): De *Fédération des associations d'accueillantes de jeunes enfants* (FEDAJE) heeft ten tijde van de verandering van paritair comité niet kunnen deelnemen aan de onderhandelingen,

omdat ze op dat ogenblik nog niet als beroepsfederatie erkend was.

Ik wijs erop dat de niet-gesubsidieerde kinderdagverblijven vóór de oprichting van het PC 332 niet allemaal onder het PC 305 vielen. Nu vallen ze alle onder hetzelfde PC, wat tot problemen leidt. Zo was er een tariefwijziging.

Er kan een afwijking worden gevraagd, maar de administratieve procedure is erg omslachtig. Bovendien heeft een aantal dagverblijven de brief in dat verband niet ontvangen.

Het gaat om een belangrijk probleem. Ik weet niet hoe het kan worden opgelost, maar kan alleen maar vaststellen dat er op dit ogenblik geen oplossing voorhanden is. Is het niet mogelijk de FEDAJE alsnog te horen, aangezien ze niet aan de onderhandelingen heeft kunnen deelnemen?

10.04 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*) : Ze kan in elk geval haar standpunt meedelen. Ik denk echter dat een federatie ook tot opdracht heeft haar leden te informeren en ze te helpen bij het invullen van de formulieren.

10.05 **Florence Reuter** (MR): Maar dat doet de FEDAJE! Maar de niet gesubsidieerde sector in de Franse Gemeenschap kan op niet veel steun rekenen...

Het incident is gesloten.

11 **Vraag van mevrouw Florence Reuter aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de oplichting van sans-papiers die middels een arbeidscontract geregulariseerd hopen te worden" (nr. 4585)**

11.01 **Florence Reuter** (MR): In verband met de regularisering van de sans-papiers die werken, heb ik in de pers gelezen dat werkgevers zich tussen de vijf en de tienduizend euro laten betalen voor een arbeidscontract! Anderen beloven mensen aan te werven als ze gratis komen werken!

Bent u op de hoogte van die vormen van oplichting?

Bestaan er daarover cijfers? Met welke middelen kan men die praktijken bestrijden?

Is er ook voorzien in sancties?

11.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*) : Ik heb van de sans-papiers en de ngo's die ze steunen dezelfde informatie gekregen als u. Als er rechtsonzekerheid heerst, is er altijd de verleiding om daarvan misbruik te maken.

De omzendbrief in voorbereiding zal voorzien in nieuwe mogelijkheden tot regularisering. De omzendbrief over economische immigratie wordt momenteel uitgewerkt op mijn kabinet. Een overlegvergadering werd vandaag belegd met de Gewesten en de betrokken ngo's.

We zijn een systeem van gedecentraliseerde *task force* aan het bedenken met mensen van de federale administratie van de Dienst Vreemdelingenzaken en de regionale administratie. We wensen te komen tot een harmonisatie van de procedure voor het verkrijgen van de verblijfs- en de werkvergunning.

Ik heb de administratie gevraagd te ramen hoeveel personeel er nodig is voor de *task force* en de verscherping van de controle.

We weten dat het om een sector gaat die arbeidskrachten op frauduleuze wijze kan inzetten en druk kan uitoefenen op toekomstige werknemers. Het debat zal dan ook moeten gaan over de uitreiking van een vergunning B of C. Tegen eind mei of begin juni kunnen we de discussie erover aanvatten in de Ministerraad.

11.03 **Florence Reuter** (MR): Het zou jammer zijn dat een maatregel die bedoeld was om de mensen te helpen die willen werken om een legaal verblijfsstatuut in ons land te bekomen, niet kan verhinderen dat ze uitgebuit worden.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van de heer André Frédéric aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het uitbetalen van de werkloosheidsuitkeringen" (nr. 4594)

12.01 André Frédéric (PS): Overeenkomstig het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsuitkering kan het beheerscomité van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA) de betaling van uitkeringen vóór het einde van de maand toelaten, indien er feestdagen op het einde of in het begin van de maand vallen. Jammer genoeg wordt er maar zelden van die afwijking gebruik gemaakt en de sociale diensten moeten dan vaak dringend bijspringen om achtergestelde gezinnen te steunen. Zou men er niet voor moeten ijveren dat die afwijking automatisch wordt toegekend?

12.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): In het algemeen worden de uitkeringen ten laatste op de vierde dag van de maand gestort. Het beheerscomité van de RVA stelt jaarlijks een lijst op met de maanden waarvoor de rekeningen van de uitbetalingsinstellingen vervroegd mogen worden gedebiteerd, maar de uitbetalingsinstellingen hoeven zich daar niet aan te houden. De wetgeving wordt dus wel degelijk toegepast. De RVA is van oordeel dat ze niet moet worden uitgebreid, omdat een vervroegde betaling tot een verplichte gedeeltelijke terugbetaling kan leiden, wanneer de betrokkene op het einde van de maand opnieuw aan de slag gaat.

12.03 André Frédéric (PS): Zou het niet aangewezen zijn te onderzoeken of het klopt dat de uitbetalingskassen geen werk maken van de aanbevelingen van de RVA? Ik ben OCMW-voorzitter en zou willen dat het probleem van de aanvragen om dringende bijstand voor enkele dagen bij het begin van de maand zou worden geregeld.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het industrieterrein van de voormalige Tuileries d'Hennuyères" (nr. 4663)

13.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): Het industrieterrein van de voormalige Tuileries d'Hennuyères op het grondgebied van de stad 's Gravenbrakel biedt plaats aan 160 bedrijven. Tot op heden zijn veertig van die bedrijven niet ingegaan op de talrijke verzoeken om hun exploitatievergunning te regulariseren. Bovendien overtreden meerdere bedrijven blijkbaar de arbeidswetgeving bij de tewerkstelling van hun personeel. Kunnen federale arbeidsinspecteurs geen systematische controles uitvoeren bij alle bedrijven op dat industrieterrein, en dit binnen een zo kort mogelijke termijn?
Ik heb mijn vraag ingediend op 15 april en op 9 mei jongstleden heb ik vergaderd met één van uw nauwste administratieve medewerkers en een afgevaardigde van de FOD Sociale Zaken. Dankzij u bereiden we inspectiebezoeken voor waardoor we om de drie of vier maanden een controle zullen kunnen uitoefenen bij vier à vijf bedrijven.

13.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): U hebt zelf al het antwoord op uw vraag gegeven! Zodra we uw vorige vraag hadden ontvangen, hebben we ze overgemaakt aan de administratie die niet heeft getalmd om haar verantwoordelijkheid op te nemen. Zij is met die kwestie bezig en hoe minder erover wordt gepraat, hoe doeltreffender een en ander zal zijn. De toestand is onder controle.

13.03 Jean-Jacques Flahaux (MR): Ik wou u, het ministerie van Financiën en een reeks andere organen publiekelijk hiervoor bedanken.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter:** De vraag nr. 4737 van de heer Xavier Baeselen wordt naar volgende week verdaagd. Als mevrouw Jadin zich kan vrijmaken voor haar samengevoegde vraag met die van de heer Flahaux, geef ik laatstgenoemde graag het woord.

14 Samengevoegde vragen van
- de heer Jean-Jacques Flahaux aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de mobiliteitspremie voor werklozen" (nr. 4805)

- mevrouw Kattrin Jadin aan de vice-eerste minister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de intergewestelijke mobiliteit" (nr. 4904)

14.01 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Uw voorstel om een mobiliteitspremie in te voeren voor de werklozen die ver van hun woonplaats aan de slag gaan heeft tal van reacties uitgelokt.

Ondanks een paar wegeringen die ingegeven werden door een afgezaagde, nationalistische interpretatie die niet overeenstemt met de werkelijkheid op de arbeidsmarkt, kreeg u de vraag om uw plan nog verder te laten rijpen zodat het kan uitgroeien tot een billijk en efficiënt instrument dat de Gewesten die kampen met een tekort aan arbeidskrachten de mogelijkheid zou bieden werklozen aan te trekken uit een Gewest dat te weinig arbeidsplaatsen telt.

Ik wil graag aan dat project meewerken en zou u daarom voorstellen om de criteria voor de toekenning van die steun te wijzigen. Waarom zou u de kilometerafstand niet als criterium hanteren? Gekoppeld aan een variabele coëfficiënt zou dit een oplossing voor het probleem van de gemeenschaps- en gewestgrenzen bieden. Waarom zou men niet in gedifferentieerde coëfficiënten voorzien afhankelijk van het feit of de aangeboden baan al dan niet onder de knelpuntberoepen valt?

14.02 Kattrin Jadin (MR): Mijn vraag is van dezelfde strekking. Enkele weken geleden hebben wij kennis genomen van het pleidooi van de heer Vandenbroucke, Vlaams minister van Werk, voor een "goodwillcoalitie" ten gunste van de interregionale mobiliteit inzake werkgelegenheid. De minister ging uit van een paradoxale vaststelling: Vlaanderen heeft te kampen met een tekort aan arbeidskrachten, terwijl de werkloosheidsgraad in Brussel en Wallonië hoog ligt.

De gebrekkige kennis van het Nederlands staat de mobiliteit in de weg. In mijn regio worstelt men met een vergelijkbaar probleem: de werkgelegenheidsgraad ligt er hoog, maar in sommige sectoren is er een tekort aan werkkrachten, omdat de kennis van het Duits een belangrijke hinderpaal vormt.

Hoe reageert u op de oproep van de Vlaamse minister van Werk? Deelt u deze zienswijze en hoe zal u een dergelijke vorm van overleg op federaal niveau op het gewest te zetten?

14.03 Minister Joëlle Milquet (Frans): Ik dank u voor die vragen. Het is allicht de achttiende keer dat ik een en ander moet toelichten, maar het betreft dan ook een probleem waar we een oplossing voor moeten vinden!

Het ging om voorstellen van de sociale partners die door de interim-regering – waar ik geen deel van uitmaakte – als mogelijke denksporen naar voren werden geschoven en in de memorie van toelichting bij het wetsontwerp houdende diverse niet dringende maatregelen werden uiteengezet. Dat voorstel werd oorspronkelijk uitgewerkt om tegemoet te komen aan een problematiek die zich in de zone Moeskroen, Kortrijk, enz. voordeed, en om een oplossing te vinden voor het probleem van de kinderopvang voor ouders die het werk hervatten. Omdat de twee specifieke premies (mobiliteitspremie van 743 euro en werkhervattingspremie voor eenoudergezinnen) niet het beoogde resultaat haalden, hebben de sociale partners eraan gedacht een regeling op maandbasis uit te werken.

Is dat de enige oplossing? Neen. Er zijn er nog andere mogelijk, op voorwaarde dat men op het stuk van de mobiliteit van de werknemers een voluntaristisch beleid wil voeren, wat de doelstelling van mijzelf en van de regering is. We verfijnen de voorstellen ter zake. We beschikken over 5 miljoen euro voor dit jaar en kunnen voor volgend jaar een groter bedrag uittrekken.

We overwegen verschillende mogelijkheden, zoals premies in functie van het aantal afgelegde kilometer, steun aan de mensen in het kader van een programma op grond van een samenwerkingsakkoord of nog de ontwikkeling van proefprojecten gericht op het versterken van de mobiliteit. Dat systeem zou in sommige sleutelgebieden moeten worden ingevoerd: in de streek tussen Brussel en Vlaanderen, in de regio Doornik of nog in bepaalde zones rond Leuven. Ik zie er geen graten in om op federaal niveau een mechanisme op poten te zetten dat mensen die voldoen aan de voorwaarden van de gewestelijke regelingen tot werken aanzet.

Het belangrijkste is dat de resultaten doeltreffend zijn. Er moet een coördinatie komen tussen de verschillende beleidsniveaus teneinde werk te maken van de mobiliteit in gebieden met een hoge jongerenwerkloosheid.

Het gaat om een voorstel dat ik van een voorganger heb overgeërfd, maar ik sta er open voor. Ik heb het als voorbeeld vermeld en het heeft al voor problemen gezorgd.

14.04 Jean-Jacques Flahaux (MR): Ik deel uw analyse. Op het moment dat sommige werkgeversorganisaties in Vlaanderen pleiten voor het aantrekken van buitenlandse werknemers, worden we geconfronteerd met een hoge werkloosheidsgraad in Wallonië en Brussel. Het lijkt dus vanzelfsprekend te zijn dat uw voorstel goedgekeurd zou kunnen worden.

14.05 Kattrin Jadin (MR): Ik had u graag iets horen zeggen over het taalaspect en ik had willen vernemen welke stimulerende maatregelen er in het kader van een nauwer overleg tussen de deelgebieden zouden kunnen worden genomen.

14.06 Minister Joëlle Milquet (Frans): Als ik zeg dat ik bereid ben om een en ander te steunen en zelfs het initiatief te nemen, heb ik het ook over dat aspect van de zaak. We weten evenwel dat er in het Waalse of Brusselse Gewest een hele reeks initiatieven bestaan, zoals de talencheques. Het komt erop aan coherent te handelen. Ik ben niet van plan mij met een gewestelijke materie in te laten. Ik wil alleen efficiënt te werk gaan.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de belastingregeling voor de grensarbeiders" (nr. 4698)

15.01 Jean-Luc Crucke (MR): De werknemers worden doorgaans belast in het werkland. Een Franse werknemer die in België werkt heeft echter recht op onze sociale zekerheid, die veel voordeliger is dan de Franse, maar wordt belast in Frankrijk, waar de fiscale regeling gunstiger uitvalt. Het avenant bij het Frans-Belgische dubbelbelastingverdrag werd ondertekend, maar de inwerkingtreding werd met drie jaar uitgesteld en het avenant moet nog door het Parlement worden goedgekeurd.

Heeft de FOD Werkgelegenheid al onderzocht hoeveel het budgettaire inkomstenverlies bedraagt als gevolg van dat uitstel en welke gevolgen die beslissing heeft voor de arbeidsmobiliteit in ons land?

15.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): Ik deel uw analyse over het protocol, dat niet correct is, gelet op het aantal jonge werklozen in België en het uiteindelijke verschil voor de Franse werknemers. Het avenant dat na onderhandelingen met de heer Reynders in december 2007 werd opgesteld, lijkt mij positief. Indien men een echt mobiliteitsplan wenst, moeten de werkaanbiedingen aan Belgische veeleer dan aan Franse werkzoekenden worden voorgesteld en moet het verschil qua aantrekkelijkheid worden weggewerkt.

Ik heb geen kernkabinet of Ministerraad bijgewoond waar zou gevraagd zijn een uitstel van het avenant goed te keuren.

15.03 Jean-Luc Crucke (MR): De officiële informatie is de informatie die door de eerste minister zelf in de plenaire vergadering werd gegeven, in antwoord op een parlementaire vraag. Als die maatregel moet worden genomen, betekent dat een bijkomende moeilijkheid in het werkgelegenheidsbeleid zoals dat in dit land gevoerd moet worden. Ik heb goed geluisterd naar uw analyse en ik hoop dat ze dezelfde teneur zal hebben wanneer ze in het kernkabinet zal worden besproken.

15.04 Minister Joëlle Milquet (Frans): Mijn standpunt zal hetzelfde zijn, maar u weet dat ik niet de enige ben in de regering. Ik hoop dat ik de steun zal krijgen van de anderen.

Het incident is gesloten.

16 Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "pesterijen op het werk en de bescherming van de werknemers" (nr. 4680)

16.01 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): De wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers legt specifieke regels op met betrekking tot geweld, pesterijen en ongewenst seksueel gedrag

op het werk. Artikel 32nonies bepaalt dat de werknemer die meent het slachtoffer te zijn van feiten van geweld, pesterijen of ongewenst seksueel gedrag op het werk bij de preventieadviseur of de vertrouwenspersoon een klacht kan indienen. Hij kan zich ook tot de met het toezicht belaste ambtenaar bedoeld in artikel 80 van de wet wenden of hij kan rechtstreeks een vordering instellen voor de arbeidsrechtbank. Zodra met een van die procedures wordt gestart, treedt een aantal beschermingsmaatregelen in werking. De werkgever mag de arbeidsovereenkomst niet beëindigen noch de arbeidsvoorwaarden eenzijdig wijzigen ten aanzien van een werknemer die een klacht heeft ingediend of die als getuige optreedt, tenzij hij aantoont dat daartoe redenen bestaan die vreemd zijn aan die klacht, die rechtsvordering of die getuigenverklaring. Die bescherming geldt gedurende twaalf maanden vanaf de indiening van de klacht of het afleggen van de getuigenverklaring buiten het kader van een rechtsvordering. Wanneer een rechtsvordering werd ingediend, loopt de beschermingsperiode af drie maanden na het in kracht van gewijsde gaan van het vonnis. Wanneer een gerechtelijke procedure wordt ingesteld wordt de termijn dus verlengd om ervoor te zorgen dat de werknemer voor de hele duur van de procedure beschermd is. Welke beschermingsmaatregelen bestaan er voor een werknemer die gebruik maakt van de door de werkgever ingestelde procedure, zonder een rechtsvordering in te dienen, wanneer de in artikel 32 tredecies, § 2 bedoelde termijn van twaalf maanden is verstreken zonder dat een beslissing is gevallen?

16.02 Minister **Joëlle Milquet** (Frans): Van de 260 vonnissen die door de arbeids- en administratieve rechtbanken en hoven werden verzonden, heeft er slechts één betrekking op dit probleem, en dan nog niet volledig aangezien de werkgever in die zaak maatregelen heeft genomen om binnen de twaalf maanden aan de klacht tegemoet te komen. Door de diverse artikelen evenals de nieuwe bepaling van het koninklijk besluit van 17 mei 2007 betreffende de voorkoming van psychosociale belasting veroorzaakt door het werk, waaronder geweld, pesterijen enz. te hergroeperen, moet de preventieadviseur krachtens artikel 28, 5^{de} lid, van dat besluit binnen een termijn van drie maanden vanaf de indiening van de klacht zijn geschreven advies aan de werkgever overhandigen. Die termijn kan meermaals worden verlengd met inachtneming van een maximum van twaalf maanden. De adviseur moet de redenen voor die verlenging telkens schriftelijk aan de klager en de werkgever meedelen. Indien de werknemer niet voor een gerechtelijke procedure heeft geopteerd maar de door de werkgever voorgestelde procedure heeft gevolgd, is er dus in niets voorzien indien er binnen de twaalf maanden geen beslissing volgt. In dat geval kan de werknemer volgens mijn diensten echter wel gerechtelijke stappen ondernemen en die specifieke bescherming genieten. Blijkbaar sluiten de beide mogelijkheden elkaar niet uit maar kunnen ze elkaar aanvullen.

16.03 **Muriel Gerkens** (Ecolo-Groen!): Dergelijke toestanden komen voor, met name in parastatalen. Er wordt aan het personeel gevraagd niet in rechte op te treden en een interne procedure te volgen. Hier wordt echter geen gevolg aan gegeven. Iemand heeft mij de volgende vraag gesteld: "Ben ik nog beschermd? Ik heb deze demarche immers al meer dan twaalf maanden geleden ondernomen". Ik ben geneigd de werknemers aan te raden in rechte op te treden om een doeltreffende bescherming te genieten, want het kan gebeuren dat er ingevolge een eenzijdige beslissing veranderingen optreden wat bepaalde arbeidsplaatsen betreft, en dit terwijl de door die personen ingediende klacht niet is behandeld. Er moet dus een regeling worden uitgewerkt om ervoor te zorgen dat de interne procedures worden omgezet in rechtsprocedures zodra een termijn van één jaar verstreken is.

Het incident is gesloten.

17 **Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de sociale inschakelingseconomie" (nr. 5064)**

17.01 **Muriel Gerkens** (Ecolo-Groen!): Krachtens de wetgeving kunnen bepaalde overheidsopdrachten aan de sociale economie worden voorbehouden. Volgens de wet van 1993 kan de aanbestedende overheid de deelname aan aanbestedingsprocedures voorbehouden aan sociale inschakelingsondernemingen of aan beschutte werkplaatsen. Europese richtlijnen voorzien daar ook in onder bepaalde voorwaarden.

Ik stel mij echter vragen over het beperkend karakter van die wetgeving vermits zij enkel betrekking heeft op die twee soorten ondernemingen. Er zijn immers almaar meer coöperatieven die bereid zijn moeilijk in te schakelen personen aan te werven en die door het AWIPH of zijn tegenhanger in het Vlaams Gewest worden erkend, maar die echter niet onder de zogenaamde sociale economie ressorteren. Maakt de richtlijn een uitbreiding van het kader van de sociale economie mogelijk zodat daarin nieuwe ondernemingen kunnen worden opgenomen, op voorwaarde dat op dat vlak criteria worden vastgelegd? Biedt het woordje

“notamment” in de tekst de mogelijkheid om dat kader te doen evolueren of is er geen uitweg?

17.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Het gebruik van de woorden “notamment” bewijst dat de definitie op die wijze werd geïnterpreteerd maar dat ze ook anders kan worden geïnterpreteerd. Het dispositief van artikel 59 is veel ruimer. Men heeft het er over “de initiatieven waarvan het sociale doel bestaat in de socioprofessionele inschakeling van bijzonder moeilijk te plaatsen werkzoekenden, via een activiteit van productie van goederen of diensten”.

Ik ben bereid om te laten onderzoeken hoe de draagwijdte van de wet zo nodig kan worden uitgebreid, of men de tekst anders moet interpreteren of dat die interpretatie reeds in een reglementaire bepaling vervat zit.

De gevallen waar u het over had, vallen onder de doelstelling van artikel 59 zoals dat thans is geformuleerd.

17.03 **Muriel Gerkens** (*Ecolo-Groen!*): Het probleem is dat er enerzijds sociale economiebedrijven zijn en anderzijds bedrijven die een taak van sociale integratie vervullen, hoewel dat niet hun oorspronkelijke doelstelling was. Er zouden criteria moeten worden opgesteld om die bedrijven in staat te stellen die prioriteiten te laten gelden.

17.04 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Dat is een terechte vraag. Ik zal laten onderzoeken hoe men meer informatie kan verkrijgen over een mogelijke uitbreiding. Ik zal u van mijn demarches op de hoogte houden.

Het incident is gesloten.

18 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Georges Gilkinet** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het niet nakomen door de werkgevers van hun verplichting om jongeren in dienst te nemen" (nr. 4784)
- de heer **Jean-Luc Crucke** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de opportuniteit om het Rosettaplan verder uit te bouwen" (nr. 4820)
- mevrouw **Josée Lejeune** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de startbaanovereenkomst" (nr. 4896)
- de heer **Stefaan Vercamer** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de opvolging van de startbanen bij jongeren" (nr. 5116)

18.01 **Georges Gilkinet** (*Ecolo-Groen!*): Het Rekenhof onderstreept dat de verplichtingen voor de werkgevers om jongeren via een startbaanovereenkomst in dienst te nemen stelselmatig afgezwakt worden. Het Rekenhof stelt tevens vast dat de controles ter zake afnemen. Kan u die informatie en analyse van het Rekenhof bevestigen? Komt de federale Staat in zijn hoedanigheid van werkgever zelf die verplichtingen ten aanzien van de jonge werknemers na? Waar ligt ter zake de verantwoordelijkheid? Is de federale overheid van plan om de onterechte lastenverlagingen terug te vorderen van de werkgevers die hun verplichten niet zouden zijn nagekomen? Hoeveel inkomsten loopt de Staat mis als gevolg van die bijdragenverminderingen die niet hadden mogen toegekend worden en die niet-geïnde boetes? Wanneer zal u een nieuw, door de wet voorgeschreven evaluatieverslag over de toestand kunnen voorleggen? Wat zal er met die jongerenbanen gebeuren? Welk beleid zal u ter zake voeren?

18.02 **Jean-Luc Crucke** (*MR*): Ik wil dezelfde vraag stellen. Er is niet alleen het verslag van het Rekenhof, maar ook de reacties van het VBO op dat verslag. In dat laatste verslag wordt benadrukt dat de verplichting om jongeren aan te nemen afgezwakt wordt en er minder controles worden uitgevoerd.

Het VBO erkent de feiten, maar zegt dat het huidige instrument niet meer aan de markt is aangepast. Deelt u de opmerkingen van het VBO? Zo ja, welke evolutie mag men verwachten voor die startbaanovereenkomsten? Hoe zit het ten slotte met die periode die eventueel een overgangperiode zou zijn? Indien de controle niet plaatsvindt, gaat men ze dan bevriezen in afwachting dat er nieuwe maatregelen worden getroffen?

18.03 **Josée Lejeune** (*MR*): Sinds de oorspronkelijke wet in werking is getreden, werd een en ander uitgebreid tot andere categorieën van jongeren en werden de aan de bedrijven opgelegde verplichtingen om jongeren in dienst te nemen, geleidelijk afgebouwd. Er werden ook andere maatregelen ingevoerd, zowel federaal als door de deelgebieden.

Het Rekenhof stelt vast dat de maatregel niet meer volstaat om meer in het bijzonder de jeugdwerkloosheid te bestrijden. Wat vindt u van het verslag? Denkt u niet dat het groot aantal bestaande werkgelegenheidsbevorderende voor verwarring zorgt bij de werkgevers? Hoe denkt de regering het samenwerkingsakkoord met de Gewesten met betrekking tot de begeleiding van werklozen te updaten?

18.04 Stefaan Vercamer (CD&V - N-VA): Het recente rapport van het Rekenhof was op zijn minst verrassend te noemen; Zo heeft de FOD Werkgelegenheid het verplichte jaarlijkse statistische verslag niet opgesteld, zodat er geen zicht is op de resultaten betreffende de startbaanovereenkomsten. Verder is de geplande uitbreiding naar andere leeftijdsgroepen er niet gekomen. Ook hebben de controlecampagnes op de wettelijk verplichte algemene aanwervingsplicht niet geleid tot sancties. Ten slotte heeft de Staat geen opvolging georganiseerd van de specifieke verplichting tot aanwerving van jongeren bij overheidsdiensten.

Kan de minister deze bevindingen bevestigen? Hoe zal de minister de startbaanovereenkomsten evalueren? Welke initiatieven zal de minister nemen om werkgevers die de verplichtingen niet nakomen, te controleren en te bestraffen? Over welk bedrag aan lastenverlaging gaat het hier? Wat is het aantal jongeren? Zijn er gegevens beschikbaar per Gewest?

18.05 Minister Joëlle Milquet (*Frans*): Ik heb net als u kennis genomen van het verslag van het Rekenhof van april 2008. In februari hadden mevrouw Onkelinx en de heer Piette de voorzitter van het Rekenhof al laten weten dat ze het nodige zouden doen om aan de opmerkingen met betrekking tot de vastgestelde tekortkomingen tegemoet te komen.

Zelf heb ik de FOD Werkgelegenheid een schrijven gericht waarin ik vraag dat me een statistisch verslag met een aantal in het koninklijk besluit van 20 maart 2000 bedoelde indicatoren zou worden bezorgd, en dat een procedure voor gegevensuitwisseling tussen de RVA en de RSZ zou worden uitgewerkt, zodat de werkgevers die niet aan hun verplichtingen voldoen, kunnen worden geïdentificeerd en gesanctioneerd. De RSZ beschikt over die gegevens en moet die aan de FOD Werkgelegenheid bezorgen. Daarnaast heb ik ook een schrijven gericht aan de minister van Ambtenarenzaken met de vraag ervoor te zorgen dat de overheid het goede voorbeeld zou geven. Wat voor de administratie pleit, is dat de regelgeving regelmatig veranderd is en dat de controle en de sancties op sommige momenten geen prioriteit waren.

Indien de wetgeving in sancties voorziet wanneer de wet niet wordt toegepast, wens ik dat een controle wordt georganiseerd en dat in voorkomend geval sancties worden genomen. Ik besluit dat de wetgeving in acht moet worden genomen en dat de FOD Werkgelegenheid moet voldoen aan de wettelijke en reglementaire verplichtingen in dat verband.

Dat debat zal ook gehouden worden in het kader van de problematiek van de vereenvoudiging van onder meer de jongerenbanenplannen. We streven inderdaad naar een sterke vereenvoudiging van de banenplannen, in het bijzonder wat de jongeren betreft.

In dat kader zullen we over het lot van de bestaande "Startbaanovereenkomst" beslissen. Dat debat zal in het kader van de bespreking van de vereenvoudiging plaatsvinden. Ik heb de Nationale Arbeidsraad gevraagd tegen juni een advies in te dienen. Josly Piette had die Raad gevraagd zich over de steunmaatregelen ten behoeve van jongeren en het jeugdbeleid – vooral wat de schoolverlaters betreft – te bezinnen.

In afwachting moeten we ervoor zorgen dat de federale overheidsdienst zijn werk doet.

(*Nederlands*) Wat de vraag van de heer Vercamer betreft, sluit ik mij aan bij de visie van voormalig minister Piette met betrekking tot de aanbevelingen van het Rekenhof.

Het is onjuist te beweren dat we niet zouden beschikken over evaluatiegegevens. Van 2000 tot 2003 beschikte de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg over een database waarin de verschillende cijfers konden worden geraadpleegd. Sinds 2004 bestaat die database niet meer en moeten mijn diensten de gegevens bij de RSZ en de RSZPPO opvragen. Momenteel bezorgt de RSZ ons de gegevens over de startbaanovereenkomsten. De algemene directie Toezicht op de Sociale Wetten zorgt voor de controle. Wij waken erover dat er sancties volgen voor werkgevers die hun verplichtingen niet nakomen.

Hoewel ik nog niet beschik over alle gegevens inzake de startbaanovereenkomsten, kan ik al meedelen dat er ongeveer 11.817 laaggeschoolde werknemers via een startbaan aan de slag konden. Dit betekent een bijdragevermindering van 2 miljoen euro.

18.06 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Het is surrealistisch vast te stellen dat de wet niet wordt nageleefd – zelfs niet door de overheid – en dat er geen automatische gegevensuitwisseling bestaat tussen de RVA (Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening) en de RSZ (Rijksdienst voor Sociale Zekerheid). De opeenvolgende ministers die na de invoering van het Rosetta-plan zijn aangetreden, hebben de wet niet geëvalueerd terwijl die er toch één van de essentiële onderdelen van was. Ik kan u dus alleen maar aanmoedigen om er alsnog werk van te maken.

Welke zijn uw voornemens met betrekking tot de boetes sinds 2004 en de terugvordering van de belastingaftrek die onterecht werd toegestaan aan bedrijven die hun verbintenissen op het stuk van de jongerenbanen niet zijn nagekomen?

18.07 Jean-Luc Crucke (MR): Het Rosetta-plan kreeg geen goede omkadering. Ook het gebrek aan statistieken en gegevens in dit dossier valt te betreuren.

Al dient de wet inderdaad te worden toegepast, toch wil ik er uw aandacht op vestigen dat de ontstane problemen, of toch in elk geval de ontbrekende sancties, voortvloeien uit de ontoereikende communicatie tussen de RSZ en de RVA. Men moet de werkgevers ook niet alle schuld in de schoenen schuiven.

De vereenvoudiging van de banenplannen kan ik alleen maar toejuichen omdat daarmee duidelijk aan de vraag van het Verbond van Belgische Ondernemingen wordt tegemoetgekomen.

18.08 Josée Lejeune (MR): De complexiteit en de onuitvoerbaarheid van deze overeenkomst zetten een rem op de aanwerving van jongeren.

De werkgevers vinden hun weg niet meer in het doolhof van de werkgelegenheidsmaatregelen. Men kan er u enkel toe aanmoedigen de vereenvoudiging van de banenplannen te bespoedigen.

Ikzelf heb mijn twijfels over de doeltreffendheid van een quotabeleid voor ondernemingen met meer dan vijftig werknemers.

18.09 Stefaan Vercamer (CD&V - N-VA): Toch blijf ik verrast dat dit is kunnen gebeuren, want de sociale fraude was goed georganiseerd en dat zou bij controles toch vastgesteld moeten worden. Het aantal controles moet worden opgedreven, zodat er wat de sociale zekerheid en de banenplannen betreft geen straffeloosheid ontstaat zoals we die in de fiscaliteit kennen.

Kunnen de resultaten van de evaluatie van 2004 ter beschikking worden gesteld? Volgens de minister wordt er gecontroleerd vanaf 2004. Wat zijn de resultaten? Over hoeveel controles gaat het en hoe zijn ze gespreid? Kan de minister een overzicht geven per Gewest van het aantal laaggeschoolde jongeren met een startbaanovereenkomst?

18.10 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Ik heb nog geen cijfers per Gewest. Ik zal ze opvragen bij mijn diensten. Zodra ik erover beschik, zal ik ze bezorgen aan de heer Vercamer.

Wij beschikken over de database van de RSZ. De RSZ zal de grijze lijst naar mijn FOD sturen, waardoor het toezicht samen kan gebeuren op basis van dezelfde database. (Frans)

(Frans) Het zou niet opportuun zijn de bedrijven zware sancties op te leggen en ze de schuld te geven van alles wat fout loopt in de administraties. Bij de wet houdende diverse bepalingen hebben we recentelijk de berekening van de kalenderdagen gewijzigd.

Ik zal cijfers vragen per Gewest. Als de wetgeving niet werd nageleefd, zullen we evenredige sancties opleggen, aangezien de overheid verantwoordelijk is voor een deel van de opgelopen vertraging. De inspectiediensten zullen rekening moeten houden met de aard van de overtreding.

18.11 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Mevrouw de minister, met die uitleg tast ik nog steeds in het

duister. Als bedrijven belastingverlagingen hebben kunnen genieten voor verbintenissen die ze niet zijn nagekomen, dan moet dat geld teruggevorderd worden en opnieuw in het openbare tewerkstellingsbeleid gestopt worden.

Het incident is gesloten.

19 Vraag van de heer Flor Van Noppen aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de houding van de RVA met betrekking tot de nieuwe regeling voor brugpensioen" (nr. 4888)

19.01 Flor Van Noppen (CD&V - N-VA): Werknemers die in het kader van een herstructurering collectief ontslagen zijn, kunnen brugpensioen aanvragen op voorwaarde dat zij gedurende zes maanden ingeschreven zijn in een door de werkgever opgerichte tewerkstellingscel.

Op de website van de RVA staat echter dat werknemers ouder dan 58 jaar of met minstens 38 jaar anciënniteit vrijgesteld zijn van deze inschrijving. Het KB dat deze uitzondering invoert, zou echter nog niet gepubliceerd zijn.

De RVA heeft mij bevestigd dat het KB nog niet officieel van kracht is, maar dat deze nieuwe regeling ingevolge een beslissing van het hoofdbestuur wel al toegepast wordt. De RVA handelt dus zonder wettelijke basis en de onzekerheid bij de werknemers die van deze regeling gebruik maken, is dan ook groot.

Wat vindt de minister van het feit dat de RVA maatregelen toepast zonder wettelijke basis? Zal de minister werk maken van een snelle publicatie van het KB?

19.02 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Het is waar dat het bewuste KB nog niet gepubliceerd is. Dit KB bepaalt dat het statuut van bruggepensioneerde kan worden toegekend zonder inschrijving in een tewerkstellingscel, indien de werknemer op het tijdstip van het verstrijken van de opzeggingsperiode of van de periode gedekt door de opzeggingsvergoeding ofwel een beroepsverleden van 38 jaar heeft, ofwel de leeftijd van 57 jaar heeft bereikt.

De RVA past deze nieuwe regeling sinds 1 januari 2008 toe ingevolge een akkoord dat de sociale partners in de schoot van het beheerscomité van de RVA bereikt hebben, met de toestemming van de vertegenwoordiger van de toenmalige minister van Werk Vanvelthoven. Deze proactieve toepassing is in het voordeel van de werknemer. Het staat de werknemer steeds vrij zich vrijwillig in een tewerkstellingscel in te schrijven, maar dan moet hij wel meewerken aan zijn herinschakeling op straffe van een sanctie.

Het KB dat gepubliceerd moet worden, is voor advies voorgelegd aan de inspecteur van Financiën en vergt het akkoord van de minister van Begroting. Na een laatste controle van de teksten zal het binnen twee à drie weken worden voorgelegd aan de Ministerraad en gepubliceerd worden na advies van de Raad van State. We spreken dus van een korte termijn.

19.03 Flor Van Noppen (CD&V - N-VA): Dit antwoord stelt mij gerust.

Het incident is gesloten.

20 Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de impact van het KB d.d. 13/07/2007 en de uitvoering ervan op de werking van een dienstencheque-onderneming/strijskatelier" (nr. 5032)

20.01 Luk Van Biesen (Open Vld): Regelmatig worden lokale werkwinkels/strijskateliers opgericht. De strijskateliers werken met minutensystemen, waarbij bijvoorbeeld tien minuten worden aangerekend voor het strijken voor één hemd, zodat een klant één dienstencheque betaalt voor zes gestreken hemden. Strijskateliers streven naar een rendement van meer dan zes hemden per uur om aldus meer dienstencheques te ontvangen dan de daadwerkelijk gepresteerde uren. Met de meeropbrengst worden specifieke kosten gedekt. Het KB van 13 juli 2007 verbiedt de strijskateliers echter om de kosten door te rekenen aan de klant. Ondernemingen die werken met dienstencheques, kunnen dus enkel de voorziene

loonkosten recupereren, met als gevolg dat we nu de eerste faillissementen meemaken in deze sector. Hoe moet een onderneming van dienstencheques die een strijkatelier uitbaat, dit probleem aanpakken?

20.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): Ik heb de inspectiediensten een nota gestuurd met het verzoek om de controle van de strijkateliers op een algemenere manier aan te pakken. Wel moet het aantal gepresteerde uren uiteindelijk overeenkomen met het aantal ingediende dienstencheques. Dat is altijd zo geweest, maar verder kan het strijkatelier zelf beslissen hoeveel stukken er per dienstencheque kunnen worden gestreken.

Het KB bepaalt dat bepaalde activiteiten, zoals registreren, controleren of verpakken, eveneens met dienstencheques mogen worden betaald. Daarmee wordt al gedeeltelijk tegemoetgekomen aan de noden van de sector. Daarnaast mogen de strijkateliers bijkomende kosten aanrekenen die niet met dienstencheques kunnen worden betaald.

20.03 **Luk Van Biesen** (Open Vld): Ik begrijp dat een dienstenchequeonderneming wel kosten kan aanrekenen als ze niet met dienstencheques worden betaald.

20.04 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): De administratie interpreteert het alleszins in die zin. Anderzijds heeft men in sommige plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen de speelruimte verruimd door te beschouwen dat het strijken van een hemd een uur in beslag neemt.

20.05 **Luk Van Biesen** (Open Vld): De minister zegt dat een dienstenchequeonderneming ook op een andere manier kosten kan recupereren.

20.06 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): Dan heb ik het over bijkomende kosten, met name kosten die niet in het stelsel van de dienstencheques worden vergoed.

20.07 **Luk Van Biesen** (Open Vld): Het is erg wanneer dienstenchequeondernemingen over kop gaan omdat ze uitsluitend de zogenaamde *low costs* mogen recupereren. Ik ben dus verheugd te vernemen dat ze wel degelijk een bijkomende facturatie mogen doen voor andere kosten.

Het incident is gesloten.

21 **Vraag van de heer Stefaan Vercamer aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het openstellen van de grenzen voor werknemers uit de landen die het meest recentelijk tot de EU zijn toegetreden" (nr. 5115)**

21.01 **Stefaan Vercamer** (CD&V - N-VA): Bij de verlenging van de overgangsregeling voor de nieuwe lidstaten die tot de EU zijn toegetreden, is bepaald dat de overgangsregeling die het vrije verkeer van werknemers opschort, nog maximaal twee jaar van toepassing zal blijven tot voldaan is aan de vereiste begeleidende maatregelen. De hoofdelijke aansprakelijkheid is de enige voorwaarde die nog moet worden gerealiseerd. De blokkering ervan komt vooral vanuit de bedrijfswereld.

Wat is de stand van zaken? Hoe kan men tot een snelle realisatie van de hoofdelijke aansprakelijkheid komen?

21.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): Drie van de vier voorwaarden in het KB van 9 juni 1999 zijn inmiddels vervuld: de registratie, het samenwerkingsprotocol tussen de arbeidsinspecties en het vorderingsrecht voor de werknemersorganisaties en voor buitenlandse werknemers. De vierde voorwaarde geraakt niet rond, namelijk de hoofdelijke aansprakelijkheid van de hoofdaannemers of –opdrachtgevers voor de naleving van de loon- en arbeidsvoorwaarden van de ter beschikking gestelde buitenlandse werknemers. Een speciale werkgroep zoekt hiervoor naar oplossingen, alsook voor de concrete uitwerking van een mogelijke regularisatie van vreemdelingen en van een mogelijke economische immigratie. Er zijn informele contacten met de sociale partners met het oog op een akkoord. Zonder akkoord zullen wij echter onze verantwoordelijkheid opnemen met het oog op het sneller openen van de grenzen voor de nieuwe EU-landen.

21.03 Stefaan Vercamer (CD&V - N-VA): De minister zegt dat zij zonder akkoord toch haar verantwoordelijkheid zal opnemen. Hoelang geeft de minister zichzelf en de sociale partners om tot een akkoord te komen?

21.04 Minister Joëlle Milquet (*Nederlands*): We moeten absoluut voor het einde van het jaar een oplossing bereiken en nieuwe teksten hebben. Voor de economische migratie wil ik graag een algemene oplossing voor de zomer, dat wil zeggen zonder teksten. Het is een dringend dossier dat onder meer de regularisaties aangaat. Om politieke redenen is het bovendien gekoppeld aan nieuwe stappen in andere dossiers.

21.05 Stefaan Vercamer (CD&V - N-VA): Het is goed dat de minister daar snel aan wil meewerken.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.12 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 11 par Mme Camille Dieu, présidente.

01 Question de M. David Clarinval à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Egalité des chances sur "les interprétations différentes de l'ONem dans le cadre de dérogations sollicitées par des demandeurs d'emploi en vue de réaliser une formation par le travail" (n° 4293)

01.01 David Clarinval (MR) : Après bientôt quatre ans de politique de suivi du comportement de recherche d'emploi des chômeurs, les résultats sont plutôt positifs.

Dès lors, il me paraît opportun d'étendre cette mesure aux chômeurs de plus de cinquante ans.

Par ailleurs, alors qu'on incite les demandeurs d'emploi à suivre des formations, certains quinquagénaires se voient refuser l'accès à une formation au motif qu'ils sont titulaires d'un diplôme du cycle secondaire supérieur, jugé trop élevé. Ces personnes peuvent demander une dérogation mais, en raison de contradictions entre les législations wallonne et fédérale, celle-ci n'est pas toujours accordée par l'Office national de l'Emploi (ONEM).

Ne serait-il pas bon d'adopter une seule attitude dans le traitement de ces demandes ? Quelles mesures mettez-vous en place pour remédier à ces divergences ?

01.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : L'ONEM est tenu au respect de la législation et des réglementations fédérales, et ne doit normalement pas se baser sur une interprétation différente liée à des dispositions régionales. Il faudrait analyser avec les Régions les problèmes d'interprétation qui existent. Il conviendrait, le cas échéant, d'harmoniser la législation.

Les besoins en matière de formations évoluent et certaines adaptations seront sans doute opportunes. C'est un des points que nous aborderons dans le cadre des conférences interministérielles avec les ministres régionaux.

Par ailleurs, une demande de réexamen de la décision peut toujours être introduite par la personne concernée.

01.03 David Clarinval (MR) : J'espère que les négociations entamées permettront d'assouplir la législation fédérale afin qu'un diplôme obtenu en 1970 n'empêche plus un candidat expérimenté de suivre une formation dans un secteur en pénurie.

01.04 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : J'y suis favorable. L'investissement dans la formation compte parmi mes priorités.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Carine Lecomte à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "les sanctions absurdes infligées dans le cadre du plan d'accompagnement des

chômeurs" (n° 4390)

02.01 Carine Lecomte (MR) : Lors de l'exposé de votre note de politique générale, vous avez évoqué l'évaluation du plan d'activation des chômeurs et constaté que le nombre de sanctions n'était pas en augmentation. Mais la presse a qualifié d'« absurdes » un tiers d'entre elles, dont le cas suivant, qui s'est passé à Arlon : un agent de l'ONEM persiste à maintenir une suppression d'allocations de chômage de quatre semaines à l'encontre d'une personne qui n'était plus demandeur d'emploi depuis trois mois et demi. La presse épingle, par ailleurs, des disparités sous-régionales inexplicables dans le nombre d'exclusions, alors que la vocation première du plan d'activation est d'aider le chômeur à retrouver un emploi grâce à un accompagnement de qualité.

Comment comptez-vous assurer un caractère pertinent aux sanctions émises ? N'est-il pas possible, lorsqu'une sanction n'a pas été prise à bon escient, de rectifier le tir et ne pas maintenir un passif dans le dossier de la personne concernée ?

02.02 Joëlle Milquet, ministre (en français) : Ces dernières années, comme les rapports le démontrent, la réglementation est appliquée de manière plus uniforme au niveau national. Il est cependant possible qu'il y ait des différences entre sous-régions, comme c'est le cas pour le contrôle de la fiscalité. Mais il y a une évolution positive en la matière.

Deuxièmement, il y a moins de recours en justice, ce qui montre que les critiques diminuent face aux décisions de l'ONEM.

En outre, 78% des 2.518 jugements rendus en 2007 lui ont été favorables, et le nombre de recours diminue.

Des rencontres sont prochainement programmées avec la direction de l'ONEM pour étudier comment éviter ce genre de phénomènes. Il faut être attentif à ce que ces cas, déjà rares, ne se reproduisent pas, même au pays du surréalisme.

02.03 Carine Lecomte (MR) : Il faut une évaluation en amont et veiller à ce que ceux qui peuvent prendre des sanctions aient une vision moins étriquée de la situation.

Quant aux recours, dans le cas précis, je vois mal la personne introduire un recours pour une sanction sans effet, puisqu'elle n'est plus demandeuse d'emploi.

02.04 Joëlle Milquet, ministre (en français) : Cela pourra dépendre de l'évolution de l'informatisation.

02.05 Carine Lecomte (MR) : J'approuve cette évaluation en amont et le fait que les responsables des sanctions rendent des comptes.

L'incident est clos.

03 Question de M. Jean-Luc Crucke à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "l'impact de la prime de mobilité et de la prime destinée aux femmes chef de famille monoparentale" (n° 4458)

03.01 Jean-Luc Crucke (MR) : Votre idée de soutenir la prime de mobilité à concurrence de 75 euros a fait couler pas mal d'encre. Deux mesures avaient été prises précédemment ; l'une, d'un montant de 750 euros, concernant la mobilité et l'autre, d'un montant de 740 euros, destinée à lutter contre les pièges à l'emploi.

Votre prédécesseur, bien que ne disposant pas des chiffres, a rendu à ce sujet un jugement péremptoire disant qu'il s'agissait d'un échec complet !

Il avait demandé un bilan par courrier au Comité de gestion de l'ONEM. Il avait également demandé aux partenaires sociaux de se prononcer au Conseil national du travail sur des propositions alternatives. Disposez-vous maintenant des chiffres demandés par votre prédécesseur et confirmez-vous son jugement ?

Le Conseil national du travail a-t-il pu se prononcer par rapport à ce bilan ?

03.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : C'est un échec dans la mesure où, pour 2007, on a compté 28 cas pour la prime mobilité géographique et 273 cas pour la prime de garde d'enfants.

L'échec s'explique du fait que les législations sont complexes et que les avantages ne sont pas toujours connus par les personnes concernées. Une opération *one-shot* est aussi moins attractive ; c'est pourquoi les partenaires sociaux proposent d'accorder une prime mensuelle de 75 euros afin de compenser les frais de garde lors de la reprise du travail. Le problème des pièges à l'emploi est complexe. Prévoir un bonus à l'emploi n'est pas absurde.

Ces questions liées à la mobilité régionale et aux familles monoparentales font partie des discussions que nous menons avec les Régions. Le budget dégagé pour cette année est de 5 millions.

Je suis prête à présenter d'autres idées, le cas échéant, pour soutenir d'autres types de mesures.

J'attends l'avis des partenaires sociaux et du comité de gestion de l'ONEM. Sur base de cet avis, nous pourrions voir s'il est possible ou non de globaliser ces mesures.

Je ferai alors une proposition dont nous pourrions débattre mais je dois d'abord en discuter avec mes collègues du gouvernement.

03.03 Jean-Luc Crucke (MR) : Au niveau de la mobilité, il faut s'attaquer à d'autres problématiques comme la facilité dans les réseaux de communications. Quand on voit qu'entre Frasnes-lez-Anvaing et Audenaerde, séparées de 15 à 20 kilomètres, il faut une heure et demie pour faire le trajet en bus, c'est là qu'il faut agir !

Sur le plan fiscal, il convient aussi de prendre des mesures contre les pièges à l'emploi, qui font que certaines personnes ayant un bas salaire préfèrent rester chez elles plutôt que d'aller travailler. Il faut tenir compte du passé dans l'analyse qui sera réalisée.

03.04 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Il y avait aussi des problèmes de conditions beaucoup trop strictes tant pour la définition de la famille monoparentale que pour la prime de mobilité. Il fallait accepter un travail qui n'était plus convenable, ce qui peut aussi expliquer la situation.

Il faut effectivement travailler de manière transversale, notamment sur les transports en commun, mais nous avons besoin d'autres éléments incitatifs, au-delà de la coopération qui commence à se mettre en place.

L'incident est clos.

04 Question de M. Jean-Luc Crucke à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "les chômeurs professionnels" (n° 4459)

04.01 Jean-Luc Crucke (MR) : Selon la presse, la FGTB suggérerait aux chômeurs des comportements permettant d'éviter l'activation, notamment via la reconnaissance d'une incapacité de travail définitive de 33 %. Vous avez déjà répondu à une question à ce propos en séance plénière.

Disposez-vous d'informations complémentaires ? L'enquête administrative que vous avez demandée a-t-elle abouti ? Confirme-t-elle l'existence de ce phénomène ? Dans l'affirmative, comment y remédier ? N'est-il pas paradoxal que les syndicats défendent à la fois les travailleurs et les personnes qui ne travaillent pas ?

04.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Selon les arrêtés royaux du 25 novembre 1991 et du 4 juillet 2004, il est légitime que les syndicats donnent toute information utile sur les obligations et les droits des demandeurs d'emploi. Il est difficile d'établir a priori une frontière entre ce qui est de l'ordre de la mission légale des syndicats et ce qui constituerait un système pour échapper à la loi. Je ne dispose du reste d'aucun élément qui prouverait l'existence de malversations ou de fraudes. Aucune plainte n'a été transmise à

l'ONEM en la matière.

En ce qui concerne les incapacités et les invalidités, je précise que les décisions rendues par les médecins agréés de l'ONEM n'ont pas connu d'évolution significative : quelque 56 % des demandes aboutissent à une reconnaissance.

Cela dit, dans le travail réalisé avec les partenaires sociaux et les Régions, l'incapacité de travail sera un des points du débat sur l'adaptation du plan d'activation des chômeurs. Le comité de gestion de l'ONEM a déclaré s'atteler particulièrement à ce problème.

04.03 Jean-Luc Crucke (MR) : Je retiens que l'élément de fraude n'est pas avéré.

Je préférerais que les informations utiles sur la procédure ou le déroulement d'un contrôle soient fournies par une administration publique, dans des locaux où une surveillance par *webcam* puisse être assurée. Je suis d'autant plus convaincu que ce rôle ne devrait pas incomber aux syndicats et que vous dites vous-même que la frontière est difficile à établir entre le renseignement utile et l'entrave à ce que la législation prévoit.

L'incident est clos.

05 Question de M. David Clarinval à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la limitation imposée aux utilisateurs de ne pas dépasser 750 chèques-services par an" (n° 4476)

05.01 David Clarinval (MR) : Cette question a été posée il y a un certain temps et peut-être y avez-vous répondu au cours des débats budgétaires. Étant membre d'une autre commission et n'ayant donc pu participer aux débats, je me vois contraint de revenir sur le sujet.

En 2004, le système des titres-services visait à favoriser le développement de services de proximité, à créer de vrais emplois pour nombre de travailleurs et à lutter contre le travail au noir. Le système permet aussi aux particuliers d'obtenir à un tarif avantageux des services de qualité. Le succès du système démontre que la diminution des charges sociales est un moteur puissant de création d'emplois.

Dès lors, que pensez-vous de la limitation annoncée d'achat de chèques à 750 par an ? Cette limitation à 750 est-elle bien par personne et est-elle cumulable ? Un ménage peut-il utiliser 1.500 chèques par an ? Cette limitation engendrera des retours vers le travail au noir, car 1.500 chèques ne permettront pas l'utilisation à temps plein d'un travailleur. En tant qu'administrateur d'une agence de titres-services publique qui dépend d'une ALE, je constate que de nombreux travailleurs sont employés à temps plein chez un seul utilisateur. Quelles mesures comptez-vous prendre pour lutter contre les effets pervers engendrés par cette limitation ?

05.02 Joëlle Milquet, ministre (en français) : Pour la problématique du plafonnement, une demande de plafond pour des questions de contrôle d'abus et de limite budgétaire a été introduite lors du conclave budgétaire par votre parti. Je suis donc étonnée que vous évoquiez cette question !

Le plafond des 750 titres-services par an, selon les chiffres de 2007, n'a été dépassé que par 0,27% des utilisateurs (1.600 utilisateurs sur un montant total de 602.562). Il ne s'agit donc pas d'une révolution !

Ce plafonnement correspond à 15 heures par semaine. Comme il s'agit de 750 titres par personne, un couple ou une famille arrivera à 30 heures par semaine et 1.500 titres. Il fallait choisir entre l'explosion du système et l'empêchement des abus et exceptions.

L'intérêt de la mesure est de prévoir aussi des dérogations pour trois types d'utilisateurs : les personnes handicapées, reconnues par les organismes compétents, les familles monoparentales et les personnes âgées bénéficiant de l'allocation pour l'aide aux personnes âgées (APA).

Vu cette dérogation, le plafonnement ne risque pas de mettre beaucoup de monde en péril.

05.03 David Clarinval (MR) : Vos réponses me satisfont. Ma petite agence locale compte trois personnes employées à temps plein dans des foyers pour personnes âgées ou handicapées. Cette limitation les inquiétait. Je suis heureux d'apprendre que ces dérogations existent, car cela pérennisera le système pour les plus fragiles et évitera un retour au travail au noir (auparavant, ces personnes étaient employées 100% au noir) !

05.04 Joëlle Milquet, ministre (en français) : Je vous remets l'arrêté royal, qui est paru au *Moniteur belge* le 30 avril et entré en application le 1^{er} mai 2008.

L'incident est clos.

06 Question de Mme Colette Burgeon à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le remboursement des frais de déplacement des travailleurs ALE" (n° 4494)

06.01 Colette Burgeon (PS) : La création des agences locales pour l'emploi (ALE) a permis de satisfaire nombre de besoins, ce que les circuits de travail réguliers ne permettaient pas. En plus, les ALE permettent de répondre à la demande d'emploi de chômeurs de longue durée, de bénéficiaires de revenus d'intégration sociale et autres.

L'un des problèmes des ALE, particulièrement dans les communes très étendues, concerne les frais de déplacement. Il n'est pas rare que les prestataires de services parcourent de nombreux kilomètres pour se rendre de leur domicile à leur lieu de travail. Selon la législation, si le travailleur ALE a des frais de déplacement, l'ALE peut exiger de l'utilisateur une intervention dans ces frais. Mais les informations que glanent les responsables des ALE auprès de l'ONEM ou du SPF Finances sont souvent contradictoires.

Sur quelle base s'effectue le remboursement des frais de déplacement du prestataire de services ALE ? Les frais de déplacement remboursés au travailleur ALE sont-ils exonérés fiscalement, quelles que soient les sommes perçues, ou bénéficie-t-il d'une exonération fiscale plafonnée à 160 euros par an ? Les frais de déplacement payés au travailleur ALE par les utilisateurs sont-ils déductibles fiscalement pour ces derniers ? Lorsque les travailleurs ALE effectuent des déplacements entre leur domicile et leur lieu de travail de moins de cinq kilomètres, sont-ils autorisés à déduire de leurs revenus les frais réels consentis pour effectuer ces trajets ? Chaque ALE dispose d'une latitude dans sa participation aux frais de déplacement des travailleurs. Des mesures sont-elles envisagées pour clarifier la situation ?

06.02 Joëlle Milquet, ministre (en français) : Dans le système ALE, le chèque peut coûter entre 4,95 et 7,45 euros. Un calcul est prévu, notamment au paragraphe 9 de l'article 79 de la loi portant réglementation du chômage ; 4,10 euros sont versés comme rémunération pour les travailleurs et le solde est partagé en deux : 75% vont à l'ONEM pour régler les salaires des agents ALE et 25% doivent être versés à l'ALE pour couvrir les frais de déplacement du travailleur et les politiques de formation.

Selon le montant du chèque, on peut donc dépenser plus ou moins d'argent pour couvrir les frais de déplacement. On est obligé de le faire quand le déplacement excède les cinq kilomètres. Au-delà de cinq kilomètres, l'ALE doit intervenir mais peut toujours demander une participation des utilisateurs. Le cas échéant, l'imposition peut être faite de remettre la charge de remboursement des frais de déplacement aux différents utilisateurs.

On avait laissé aux ALE une certaine autonomie d'appréciation, sachant qu'elles sont gérées de manière paritaire et pluraliste. Il faut s'assurer que 25% du solde sont bien affectés aux frais de déplacement ou aux formations.

06.03 Colette Burgeon (PS) : Finalement, vous envisagez de laisser à chaque ALE une certaine autonomie.

06.04 Joëlle Milquet, ministre (en français) : Il y a plusieurs centaines d'ALE. Je suis prête à demander une analyse des pratiques, notamment en ce qui concerne le respect des 25% et la part de l'utilisateur. Cela pourrait servir de base pour voir si la politique est bien menée et déterminer s'il existe de grandes disparités.

06.05 Colette Burgeon (PS) : Cela serait surtout intéressant pour vérifier qu'il n'y ait pas d'effets pervers. Dans une ALE que je connais, les syndicats avaient refusé que l'on engage des gens pour le jardinage et le nettoyage, car ils craignaient une concurrence pour les entreprises de ces secteurs. Finalement, les gens faisaient des kilomètres pour passer par une autre ALE et effectuer quand même les travaux. Cela ouvre donc la voie à des effets pervers.

Je serais heureuse que vous me fassiez parvenir les informations dès que possible.

L'incident est clos.

07 Question de Mme Maggie De Block à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le calcul du congé de maternité en cas de naissance prématurée" (n° 4534)

07.01 Maggie De Block (Open Vld) : Si une future mère a encore travaillé le jour de l'accouchement et que l'accouchement intervient plus de sept jours avant la date présumée, elle perd *de facto* un jour de congé de maternité. Le Conseil pour l'Égalité des chances a déjà dénoncé ce problème dans son avis n° 84. Le jour de l'accouchement est en effet considéré comme le premier jour du congé de maternité en vertu des dispositions de la loi du 16 mars 1971 sur le travail et de la loi du 14 juillet 1994 sur l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités.

En réponse à ma question écrite n° 34 du 22 février 2008, le ministre Piette s'était dit prêt à examiner les conséquences d'une modification de la loi en concertation avec le ministre des Affaires sociales. La ministre prend-elle à son compte l'engagement de son prédécesseur? Quelles initiatives concrètes prendra-t-elle pour que les femmes qui accouchent prématurément ne perdent pas de jour de congé de maternité?

07.02 Joëlle Milquet, ministre (en néerlandais) : L'article 39 de la loi sur le travail précise en effet que la période de repos postnatal obligatoire de neuf semaines débute le jour de l'accouchement. L'article 114 de la loi du 14 juillet 1994 repose sur le même principe. Ces dispositions posent rarement un problème, étant donné que la mère doit interrompre le travail à partir du septième jour précédant la date présumée de l'accouchement.

À l'instar de mon prédécesseur, je suis certainement disposée à examiner, en concertation avec la ministre des Affaires sociales, les conséquences d'une modification de la loi. Cette concertation devra révéler les initiatives que je serai en mesure de prendre. Je demanderai encore l'avis de la ministre des Affaires sociales cette semaine. Personnellement, je pense qu'une modification de la loi est nécessaire pour résoudre ce problème.

07.03 Maggie De Block (Open Vld) : La ministre me tiendra-t-elle informée par écrit de la concertation avec la ministre des Affaires sociales? Je crois qu'une modification de la loi n'entraînerait pas des conséquences budgétaires très importantes. Il s'agit plutôt d'une question de sentiment.

07.04 Joëlle Milquet, ministre (en néerlandais) : Je rencontrerai cette semaine encore la ministre des Affaires sociales. J'informerai Mme De Block de l'avancement du dossier.

L'incident est clos.

08 Question de Mme Katia della Faille de Leverghem à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la non-discrimination sexuelle du congé de paternité" (n° 4536)

08.01 Katia della Faille de Leverghem (Open Vld) : Les lesbiennes ne pouvant prétendre à un congé de paternité, la co-adoptante d'un enfant né dans un foyer lesbien ne peut dès lors pas bénéficier des dix jours de congé auxquels a droit le père au sein d'un couple hétérosexuel.

Alors même que les négociations de l'Orange bleue avaient débouché sur un accord visant à transformer le congé de paternité en un congé co-parental neutre du point de vue du sexe, cette disposition ne figure plus expressément dans l'actuel accord de gouvernement.

Combien de co-adoptantes lesbiennes ont-elles déjà dû renoncer au congé de paternité depuis l'ouverture du

mariage aux couples homosexuels ? La ministre est-elle favorable à une mesure visant à rendre le congé de paternité neutre du point de vue du sexe ? Prendra-t-elle à court terme des mesures en ce sens ?

08.02 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : A l'heure actuelle, un droit d'absence est accordé à l'occasion de la naissance d'un enfant dont la filiation vis-à-vis du travailleur est établie. Les règles en matière de filiation relèvent du droit civil. L'application de la réglementation relative au congé de paternité dépend donc du contenu de la loi sur la filiation dans le cadre du droit civil.

Le droit de filiation exclut tout lien de filiation entre l'enfant et le partenaire qui n'est pas la mère ou l'adoptant de l'enfant, de sorte que ce partenaire ne pourra pas prétendre au bénéfice du régime du congé de paternité. En liant l'octroi du droit au congé de paternité à la loi sur la filiation, le législateur s'est appuyé sur un critère objectif. Le tribunal de Nivelles a dès lors estimé dans un arrêt rendu le 20 octobre 2006 qu'il n'était pas question de discrimination, du moins d'un point de vue juridique.

Je suis disposée à réfléchir à l'élargissement du congé de paternité à une sorte de congé de co-paternité, pour les cas où le co-parent ne peut bénéficier d'un congé d'adoption. Un travailleur qui dans le cadre d'une adoption accueille un enfant dans sa famille peut en effet bénéficier d'un congé d'adoption de maximum six semaines. Ce congé est également rémunéré. Les travailleurs peuvent ensuite encore prendre un congé de paternité, tant pour leurs propres enfants que pour les enfants adoptifs.

Je suis disposée à procéder à un échange de vues sur le problème. Il ne semble pas y avoir de discrimination juridique mais bien une légère discrimination de fait.

08.03 Katia della Faille de Leverghem (Open Vld) : Il est positif que la ministre soit consciente de la discrimination de fait et qu'elle soit disposée à procéder à un échange de vues sur le problème.

L'incident est clos.

09 Question de Mme Sarah Smeyers à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le nombre croissant de suicides chez les jeunes" (n° 4575)

09.01 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA) : Le nombre croissant d'enfants hypersensibles dans notre société ne laisse rien présager de bon. Les thérapeutes reçoivent en consultation de plus en plus d'enfants désespérés, les centres de prévention signalent qu'un adolescent flamand sur dix se mutilé ou a déjà entrepris une tentative de suicide, et le nombre d'adolescents qui se suicident en Belgique est deux fois et demie supérieur au chiffre enregistré aux Pays-Bas. Selon les experts, ce phénomène est dû à un besoin important de calme et de chaleur humaine au sein du foyer familial. C'est notamment pour cette raison qu'il est essentiel de combiner de façon saine et équilibrée la vie professionnelle et la vie familiale. Quelle position la ministre adopte-t-elle à l'égard d'une mesure qui consisterait à rendre plus flexibles les carrières des pères et des mères au moyen de crédits-temps ? Que pense-t-elle de l'idée d'accorder aux pères davantage de droits et de devoirs afin que les tâches éducatives puissent être mieux réparties entre les deux parents ? La ministre concrétisera-t-elle la réforme du droit au congé parental de façon à ce que les employeurs ne puissent plus accorder ou refuser ce congé comme s'il s'agissait d'une faveur ?

Des formules comme le crédit-temps ou le congé parental ne facilitent pas toujours la vie des employeurs, et je songe en particulier aux PME. Compenser l'absence de leur personnel n'est pas toujours évident. Envisage-t-on d'élaborer des compensations en faveur des employeurs ?

09.02 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Favoriser des formules permettant de combiner au mieux vie professionnelle et vie familiale revêt une grande importance à mes yeux. L'accord de gouvernement formule d'ailleurs avec force ce principe. Plusieurs options sont déjà disponibles : le congé de maternité et de paternité, le congé d'adoption et le congé parental. En concertation étroite avec les interlocuteurs sociaux, le gouvernement étudiera la possibilité d'élaborer plus avant et de rendre plus accessibles encore les systèmes existants. L'accord de gouvernement évoque également une formule d'épargne-temps, dont la mise en œuvre engendrera une sorte de « droit au crédit-santé » pouvant être étalé sur l'ensemble de la carrière.

À l'avenir, il sera nécessaire à mes yeux d'octroyer à chaque ménage un crédit-temps de cinq ans permettant à un parent de prendre un congé pour des raisons familiales. Cette priorité inscrite dans l'accord de gouvernement doit encore être examinée quant à ses conséquences budgétaires et faire l'objet d'une concertation avec les partenaires sociaux.

09.03 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA) : Je me félicite que ce point qui constituera un des thèmes du prochain accord interprofessionnel soit considéré comme une priorité par la ministre. L'octroi d'un crédit-temps à l'un des parents pourrait également se révéler d'une grande utilité dans l'optique de la réduction du nombre de suicides chez les jeunes. Le congé parental doit être développé de façon à le rendre accessible à tous les parents. Je soutiendrai inconditionnellement la ministre dans ces actions.

09.04 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Je suis favorable à l'extension du congé parental pour les parents d'enfants de plus de six ans. Il convient également d'envisager un élargissement des conditions.

09.05 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA) : Nous soutenons la ministre sur ce point également. Les adolescents ont grand besoin de leurs parents.

L'incident est clos.

10 Question de Mme Florence Reuter à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la commission paritaire 332 qui soumet les maisons d'accueil non subventionnées aux mêmes barèmes que les milieux subventionnés" (n° 4584)

10.01 Florence Reuter (MR) : Vous êtes le troisième ministre de l'Emploi que j'interroge au sujet des maisons d'enfants privées qui sont dorénavant soumises à la commission paritaire 332 qui leur impose d'appliquer des barèmes identiques à ceux des crèches subventionnées.

L'objectif est très noble, mais le résultat risque d'être catastrophique : des maisons d'enfants sont contraintes de fermer leurs portes ou d'augmenter leurs tarifs à 750 euros par enfant par mois. Un autre risque est l'apparition d'établissements clandestins.

La seule solution aujourd'hui pour les maisons d'enfants non subventionnées est de demander une dérogation au comité ad hoc. Cependant, la plupart ne disposent pas du personnel nécessaire pour entamer cette procédure individuelle très lourde.

Par ailleurs, certaines maisons d'enfants accueillent déjà des contrôles chargés de vérifier l'application de cette commission paritaire alors que d'autres n'ont toujours pas reçu le document pour la demande de dérogation.

Êtes-vous au courant du problème ? Quelle solution y apporter sachant que les dérogations ne constitueront jamais que des réponses partielles ?

10.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Avant un arrêt de 2003 de la Cour d'arbitrage, les crèches relevaient de commissions paritaires (CP) différentes selon qu'elles étaient privées ou non, constituées en ASBL ou en société commerciale. Il a ensuite été décidé qu'elles relèveraient de la CP 305-02, devenue la 332.

La reprise des conventions existantes par la CP 332 n'a pas changé les conditions des barèmes. Quant à la dérogation temporaire individuelle à l'égard des barèmes, elle répond au souhait des partenaires sociaux, qui étaient opposés à une dérogation collective.

On me dit que la procédure n'est ni lourde ni excessivement formalisée, et que les dérogations sont en général accordées. En revanche, les demandes sont peu nombreuses, peut-être parce que l'outil n'est pas assez connu.

Par ailleurs, il est étonnant que la fédération représentant les milieux d'accueil de type privé n'ait pas posé sa candidature à la commission paritaire.

10.03 Florence Reuter (MR) : La Fédération des associations d'accueillantes de jeunes enfants (FEDAJE) n'a pas pu participer aux négociations au moment du changement de commission partiaire, parce qu'elle n'était pas encore reconnue comme fédération professionnelle.

Je précise que les maisons d'enfants non subventionnées ne relevaient pas toutes de la CP 305 avant l'instauration de la CP 332. Leur rassemblement pose des problèmes. Il y a un changement de tarif.

Quant à la demande de dérogation, je confirme qu'il s'agit d'une procédure administrative lourde. De surcroît, certaines maisons d'enfants n'ont pas reçu le courrier y afférent.

Ce problème est important. J'ignore comment le résoudre, mais je constate qu'aucune solution n'y est apportée. La FEDAJE n'ayant pu participer aux négociations, ne serait-il pas possible de l'entendre aujourd'hui ?

10.04 Joëlle Milquet, ministre (en français) : En tout cas, elle peut exprimer son point de vue. Je pense cependant qu'une fédération a aussi pour mission d'informer ses membres et de les aider à remplir des formulaires.

10.05 Florence Reuter (MR) : La FEDAJE informe ses membres ! Mais le secteur non subventionné en Communauté française n'est pas fort aidé...

L'incident est clos.

11 Question de Mme Florence Reuter à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "les escroqueries en matière de régularisation des sans-papiers par le travail" (n° 4585)

11.01 Florence Reuter (MR) : Concernant la régularisation des sans-papiers qui travaillent, j'ai lu dans la presse que des patrons monnaient un contrat de travail entre cinq et dix mille euros ! D'autres promettent d'engager des personnes si celles-ci travaillent gratuitement !

Etes-vous informée de ce type d'escroqueries ?

Des chiffres sont-ils disponibles et quels sont les moyens pour lutter contre ces pratiques ?

Quelles sont les sanctions prévues ?

11.02 Joëlle Milquet, ministre (en français) : J'ai reçu les mêmes informations que vous de la part des sans-papiers et des ONG qui les soutiennent. Un moment d'incertitude juridique produit toujours la tentation d'en profiter.

La circulaire en préparation prévoira de nouvelles possibilités de régularisation. Celle qui concerne l'immigration économique est en cours d'élaboration au cabinet. Une réunion de concertation a été organisée aujourd'hui avec les Régions et les ONG concernées.

Nous sommes en train d'imaginer un système de *task force* décentralisé avec des personnes de l'administration fédérale de l'Office des étrangers et de l'administration régionale. Nous souhaitons harmoniser la procédure qui concernera le permis de séjour et le permis de travail.

J'ai demandé à l'administration d'évaluer les besoins en termes de personnel pour cette *task force* et pour le renforcement du contrôle. Nous devons vérifier quel est l'employeur qui offre le contrat de travail.

Nous savons qu'il s'agit d'un secteur qui peut utiliser frauduleusement de la main-d'œuvre et faire pression sur les futurs employés. C'est pourquoi nous allons devoir débattre sur le fait de délivrer un permis B ou C. Pour la fin mai ou au début juin, nous pourrions commencer à en discuter au sein du Conseil des ministres.

11.03 Florence Reuter (MR) : Il serait malheureux qu'une mesure destinée à aider ces personnes qui veulent travailler pour pouvoir se trouver en situation légale dans notre pays ne puisse empêcher qu'elles soient abusées.

L'incident est clos.

12 Question de M. André Frédéric à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le paiement des allocations de chômage" (n° 4594)

12.01 André Frédéric (PS) : L'arrêté royal du 25 novembre 1991 concernant le paiement des allocations de chômage permet au comité de gestion de l'Office national de l'emploi (ONEM) de décider, lorsqu'il y a des jours fériés en fin ou en début de mois, qu'on puisse verser les allocations avant la fin du mois. Malheureusement, cette dérogation est rarement utilisée et les services sociaux doivent alors souvent intervenir en urgence pour aider des familles défavorisées.

Ne devrait-on pas faire en sorte que cette dérogation soit automatique ?

12.02 Joëlle Milquet, ministre (en français) : En général, les allocations sont payées au plus tard le quatrième jour du mois. Chaque année, le comité de gestion de l'ONEM établit une liste des mois pour lesquels le débit anticipé des comptes des organismes de paiement est autorisé. Cependant, les caisses ne sont pas tenues de respecter cette liste.

La législation est donc utilisée. L'ONEM considère qu'il ne faut pas l'élargir car un paiement anticipé peut entraîner une obligation de remboursement partiel lorsque la personne reprend le travail à la fin d'un mois.

12.03 André Frédéric (PS) : N'y aurait-il pas intérêt à investiguer pour savoir s'il est exact que les caisses de paiement ne mettent pas en œuvre les recommandations de l'ONEM ? Je suis président de CPAS et je voudrais que le problème des demandes d'aide urgente pour quelques jours en début de mois soit réglé.

L'incident est clos.

13 Question de M. Jean-Jacques Flahaux à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le zoning des anciennes Tuileries d'Hennuyères" (n° 4663)

13.01 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Le zoning des anciennes Tuileries d'Hennuyères sur le territoire de la ville de Braine-le-Comte comprend 160 entreprises. À ce jour, 40 d'entre elles n'ont pas répondu aux multiples demandes de régularisation de leur permis d'exploiter et plusieurs semblent employer du personnel en infraction avec les règles du travail.

Des inspecteurs fédéraux de l'emploi ne pourraient-ils pas effectuer un contrôle systématique de toutes les entreprises de ce site et ce dans les meilleurs délais ?

Ma question a été déposée le 15 avril et j'ajoute que j'ai assisté, ce 9 mai, à une réunion avec un de vos bras droits sur le plan administratif et un délégué du SPF Affaires sociales. Nous préparons, grâce à vous, une descente qui permettra de vérifier, tous les trois ou quatre mois, quatre ou cinq entreprises.

13.02 Joëlle Milquet, ministre (en français) : Vous avez fait la question et la réponse ! Dès que nous avons reçu votre question, nous l'avons transmise à l'administration qui n'a pas attendu pour prendre ses responsabilités. Son action étant en cours, moins on en parlera, plus elle sera efficace. La situation est sous contrôle.

13.03 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Je tenais à vous remercier publiquement ainsi que le ministère des Finances et une série d'autres organismes.

L'incident est clos.

La **présidente**: La question n° 4737 de M. Xavier Baeselen est reportée à la semaine prochaine. Si Mme Jadin peut se libérer pour poser sa question jointe à celle de M. Flahaux, je donnerai volontiers la parole à ce dernier.

14 Questions jointes de

- **M. Jean-Jacques Flahaux à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la prime de mobilité des chômeurs" (n° 4805)**

- **Mme Kattrin Jadin à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la**

mobilité des travailleurs entre les Régions" (n° 4904)

14.01 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Votre proposition de mettre en œuvre une prime à la mobilité pour les chômeurs acceptant de travailler loin de chez eux a provoqué de nombreuses réactions.

Malgré quelques refus, liés à une lecture nationaliste éculée et déconnectée du monde du travail, il vous a été demandé de mûrir votre projet pour en faire un outil équitable et efficace permettant aux Régions qui manquent de main d'œuvre de recevoir des chômeurs d'une région en sous-emploi.

Je voudrais contribuer à ce projet en vous proposant de modifier les critères d'octroi de cette aide. Pourquoi ne pas prévoir un critère de distance kilométrique assorti d'un coefficient variable, ce qui résoudrait le problème des limites régionales et communautaires ? Et pourquoi ne pas prévoir des coefficients différenciés suivant que le poste proposé est ou non un métier en tension ?

14.02 Kattrin Jadin (MR) : Ma question va dans le même sens. Voici quelques semaines, nous avons pris connaissance de l'appel de M. Vandembroucke, ministre flamand de l'Emploi, à une coalition de bonne volonté en vue de favoriser la mobilité de l'emploi entre Régions. Il se basait sur un constat paradoxal : la Flandre manque de main-d'œuvre alors que la Wallonie et Bruxelles souffrent d'un taux de chômage important.

Un obstacle important dans ce domaine reste celui de la méconnaissance du néerlandais, qui empêche cette mobilité. Un problème comparable existe aussi dans ma région : le taux d'emploi y est élevé, mais certains secteurs souffrent d'une pénurie d'emplois, la langue allemande constituant un obstacle majeur.

Comment réagissez-vous à l'appel du ministre flamand de l'Emploi ? Partagez-vous cette volonté et comment comptez-vous organiser une telle concertation au niveau fédéral ?

14.03 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Merci pour ces questions. J'en suis sans doute à ma dix-huitième explication sur le sujet, mais c'est un vrai problème à résoudre !

Il s'agissait de propositions des partenaires sociaux, émises par le gouvernement intérimaire - sans moi - comme pistes de réflexion et exprimées dans l'exposé des motifs du projet de loi portant des mesures diverses non urgentes. Cette proposition a été imaginée au départ pour répondre à une problématique liée à la zone Mouscron-Courtrai, etc. et à une problématique de garde d'enfants pour des personnes reprenant un travail. Vu l'échec des deux primes ponctuelles (prime de mobilité géographique de 743 euros et prime de reprise de travail pour famille monoparentale), ils ont pensé à rendre le système mensuel.

Est-ce la seule solution ? Non. Il peut y en avoir d'autres pour peu qu'on veuille arriver à une politique plus volontariste en matière de mobilité des travailleurs, ce qui est mon objectif et celui du gouvernement. Nous affinons des propositions en la matière. Nous disposons de 5 millions pour cette année, mais pouvons prévoir plus pour l'an prochain.

Des pistes possibles seraient d'arriver à des primes liées au kilométrage, de soutenir les personnes dans le cadre d'un programme sur base d'un accord de coopération, d'inventer des projets-pilotes, ciblés pour renforcer la mobilité. Certaines régions-clés méritent de voir activer ce système : Bruxelles et la Flandre, la région de Tournai ou d'autres coins du côté de Louvain. Je ne vois pas de problème à accepter un mécanisme incitatif ajouté à une décision fédérale pour des personnes répondant aux dispositifs régionaux.

L'important, c'est que les résultats soient efficaces. Les différents niveaux de pouvoir doivent être coordonnés afin d'organiser la mobilité dans les zones où il y a beaucoup de chômage chez les jeunes.

Il s'agit d'une proposition dont j'ai hérité, mais j'y suis ouverte. Je l'ai mentionnée à titre d'exemple, et cela a

déjà posé problème.

14.04 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Je partage votre analyse. Au moment où certaines organisations patronales en Flandre appellent à faire venir des travailleurs de l'étranger, nous sommes face à un taux de chômage important en Wallonie et à Bruxelles. Il paraît donc aller de soi que votre proposition puisse être validée.

14.05 Kattrin Jadin (MR) : Ce qui m'intéressait était de vous entendre sur l'aspect linguistique, et de voir quelles mesures incitatives pourraient être faites au niveau des entités fédérées, de manière beaucoup plus concertée.

14.06 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Quand je dis que je suis prête à soutenir, voire initier, c'est aussi cet aspect-là des choses. Mais on sait qu'il y a déjà toute une série d'initiatives régionales, en Région wallonne ou bruxelloise, avec les chèques-formation langues. Le tout est de faire les choses de façon cohérente. Je ne compte pas aborder une matière régionale. Mon objectif est simplement d'être efficace.

L'incident est clos.

15 Question de M. Jean-Luc Crucke à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la fiscalité des frontaliers" (n° 4698)

15.01 Jean-Luc Crucke (MR) : Les travailleurs sont généralement imposés sur leur lieu de production. Or, un travailleur français peut, en travaillant en Belgique, bénéficier de la sécurité sociale, nettement plus avantageuse qu'en France mais être imposé en France, système nettement plus avantageux qu'en Belgique. L'avenant à la convention franco-belge de lutte contre la double imposition a été contre-signé. Il a cependant été reporté de trois ans et devra être voté au Parlement.

Le SPF Emploi a-t-il analysé l'éventuel manque à gagner sur le budget lié à ce report ainsi que la conséquence de cette mesure sur les difficultés générées en matière de mobilité intra-belge ?

15.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Je partage votre analyse sur ce protocole qui n'est pas correct compte tenu du taux de chômage des jeunes en Belgique et au différentiel *in fine* pour les travailleurs français. L'avenant négocié par M. Reynders en décembre 2007 me semble positif. Si l'on veut un vrai plan de mobilité, il faut que les offres soient proposées aux demandeurs d'emploi belges plutôt qu'aux Français et que le différentiel d'attractivité prenne fin.

Je n'ai assisté ni à un kern ni à un Conseil des ministres au cours duquel on nous aurait demandé un aval pour un report de cet avenant.

15.03 Jean-Luc Crucke (MR) : L'information officielle, c'est celle qui a été donnée par le Premier ministre lui-même, en plénière, répondant à une question parlementaire. Si cette mesure doit passer, c'est une difficulté supplémentaire dans la politique de l'emploi telle qu'elle doit être mise sur pied dans ce pays. J'ai bien entendu votre analyse et j'espère qu'elle sera la même quand elle viendra en kern.

15.04 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Ma position sera la même mais vous savez que je ne suis pas seule au gouvernement. J'espère que d'autres me soutiendront.

L'incident est clos.

16 Question de Mme Muriel Gerkens à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le harcèlement sur le lieu de travail et la protection des travailleurs" (n° 4680)

16.01 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : La loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs impose des dispositions spécifiques concernant la violence et le harcèlement moral ou sexuel au travail. Son article 32nonies dispose que le travailleur qui estime être l'objet d'une violence ou de harcèlement au travail peut déposer une plainte auprès du conseiller en prévention ou de la personne de confiance. Il peut également s'adresser au fonctionnaire chargé de la surveillance visé à l'article 80 de la loi ou directement au

tribunal du Travail. Dès qu'une de ces procédures est engagée, des mesures de protection sont prévues. L'employeur ne pourra pas mettre fin au contrat ou modifier unilatéralement les conditions de travail du travailleur qui a déposé une plainte ou du travailleur qui intervient comme témoin, s'il ne prouve qu'il existe des motifs étrangers à la plainte, l'action ou le témoignage. Cette protection prend fin dans les douze mois du dépôt de la plainte ou du témoignage en dehors d'une action en justice. Elle prend fin, lorsqu'une action en justice est intentée, trois mois après que le jugement soit coulé en force de chose jugée. Le délai est donc allongé en cas de procédure judiciaire pour que le travailleur soit protégé tout au long de cette procédure. De quelles mesures de protection le travailleur bénéficie-t-il dans le cas où il introduit une procédure mise en place par l'employeur, sans introduire une action en justice, et que le délai de douze mois prévu à l'article 32tredecies, § 2 est expiré, sans qu'aucune décision le concernant ne soit prise à l'issue de cette procédure particulière?

16.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Parmi les 260 jugements qui ont été envoyés par les cours et tribunaux du travail et de l'administration, un seul faisait état de ce problème et encore pas complètement, parce que dans cette affaire, l'employeur avait pris des mesures pour répondre à la plainte avant les douze mois.

En regroupant les différents articles ainsi que la nouvelle disposition de l'arrêté royal du 17 mai 2007 relatif à la prévention de la charge psychosociale occasionnée par le travail, dont la violence, le harcèlement, etc., le conseiller en prévention doit, en vertu de l'article 28 de cet arrêté, alinéa 5, remettre son rapport à l'employeur dans un délai de trois mois à partir du dépôt de la plainte. Ce délai peut être prolongé à plusieurs reprises mais sans dépasser douze mois. A chaque fois, le conseiller doit transmettre par écrit au plaignant et à l'employeur les motifs de cette prolongation. Ainsi, si l'employé n'a pas choisi la procédure judiciaire mais celle proposée par l'employeur, rien n'est prévu si aucune décision n'intervient dans un délai de douze mois. Mais dans ce cas, le travailleur peut, d'après mes services, introduire une action en justice et donc bénéficier de cette protection spécifique. Apparemment, les deux possibilités ne sont pas exclusives l'une de l'autre mais peuvent se compléter.

16.03 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : Ce sont des situations qui se produisent, notamment dans des parastataux. Il est demandé au personnel de ne pas ester en justice et de passer par une procédure interne. Mais il n'y est pas donné de suite. La question que l'on m'a posée est la suivante: "Suis-je encore protégée? Voici plus de douze mois que j'ai entamé cette démarche". J'aurais tendance à conseiller aux travailleurs d'aller en justice pour bénéficier d'une protection efficace car des postes de travail changent à la suite d'une décision unilatérale, alors que la plainte de ces personnes n'a pas été traitée. Il conviendrait que soit développé un mécanisme pour que les procédures internes soient transformées en procédures en justice dès qu'un délai d'un an est dépassé.

L'incident est clos.

17 Question de Mme Muriel Gerkens à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "l'économie sociale d'insertion" (n° 5064)

17.01 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : La législation permet de réserver certains marchés publics à l'économie sociale. Selon la loi de 1993, le pouvoir adjudicateur a la possibilité de réserver la participation à la procédure à ces entreprises d'économie sociale ou aux entreprises de travail adapté. Les directives européennes le prévoient aussi dans certaines conditions.

Le caractère limitatif de cette législation, qui ne concerne que ces deux types d'entreprises, m'interpelle. Il existe de plus en plus d'entreprises coopératives acceptant de prendre des personnes difficiles à placer, reconnues par l'AWIPH ou son équivalent en Région flamande, mais ne correspondant pas à ce qu'on appelle l'économie sociale.

La directive permet-elle d'élargir le cadre de l'économie sociale afin d'y faire entrer de nouvelles entreprises, à condition de définir des critères ?

Le mot "notamment", présent dans le texte, permettrait-il de faire évoluer celui-ci ou sommes-nous coincés ?

17.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Le fait qu'on ait indiqué "notamment" montre que la définition a été interprétée de cette manière-là mais qu'elle peut l'être différemment. Le dispositif de l'article 59 est beaucoup plus large. On y parle des "initiatives dont l'objet social est l'insertion sociale et professionnelle de

demandeurs d'emploi particulièrement difficiles à placer par le biais d'une activité productrice de biens ou de services".

Je suis prête à vérifier comment étendre le cas échéant la portée de la loi, si c'est une interprétation qu'il faut donner ou si cela a déjà été exprimé par une disposition réglementaire.

Les cas que vous évoquez participent à l'objectif de l'article 59 tel qu'il est exprimé.

17.03 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : La difficulté, c'est qu'il y a, d'une part, des entreprises d'économie sociale et, d'autre part, des entreprises qui remplissent une mission d'intégration sociale sans en avoir l'objet au départ. Il faudrait déterminer des critères permettant à ces entreprises de faire valoir ces priorités.

17.04 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : C'est une demande pertinente. Je vais enquêter sur la manière dont on peut obtenir des précisions sur un possible élargissement. Je vous tiendrai au courant de mes démarches.

L'incident est clos.

18 Questions jointes de

- **M. Georges Gilkinet** à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le non-respect par les employeurs de leur obligation d'engager des jeunes" (n° 4784)
- **M. Jean-Luc Crucke** à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "l'opportunité de faire évoluer le Plan Rosetta" (n° 4820)
- **Mme Josée Lejeune** à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la convention premier emploi" (n° 4896)
- **M. Stefaan Vercamer** à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le suivi du régime des premiers emplois pour les jeunes" (n° 5116)

18.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : La Cour des comptes souligne que les obligations faites aux employeurs d'engager de jeunes travailleurs via une convention de premier emploi se sont progressivement allégées. La Cour des comptes constate également un estompement des contrôles en la matière. Confirmez-vous ces informations et cette analyse de la Cour des comptes ? L'État fédéral en tant qu'employeur respecte-t-il lui-même ces obligations à l'égard des jeunes travailleurs ? Où se situent les responsabilités dans cet état de fait ? L'État fédéral envisage-t-il de récupérer des réductions de charges indues auprès d'employeurs qui n'auraient pas respecté leurs obligations ? Quelle est la moins-value totale pour l'État de ces réductions de cotisations qui n'auraient pas dû être accordées et de ces amendes non perçues ? Quand pensez-vous pouvoir produire un nouveau rapport d'évaluation de la situation tel que prévu par la loi ? Que va-t-il advenir de ces emplois-jeunes ? Quelles sera votre politique en la matière ?

18.02 Jean-Luc Crucke (MR) : Ma question est identique. Il y a le rapport de la Cour des comptes mais aussi les réactions de la FEB à ce rapport. Celui-ci souligne l'affaiblissement de l'obligation d'engager et la baisse des contrôles.

La FEB reconnaît les faits mais dit que l'outil actuel n'est plus adapté au marché. Partagez-vous les observations de la FEB ? Si oui, quelle évolution peut-on espérer pour ces conventions de premier emploi ? Enfin, quid de cette période qui serait éventuellement transitoire ? Si le contrôle ne s'effectue pas, va-t-on les geler en attendant que de nouvelles mesures soient prises ?

18.03 Josée Lejeune (MR) : Depuis l'entrée en vigueur de la loi initiale, il y a eu un élargissement à d'autres catégories de jeunes et un allègement progressif des obligations imposées aux entreprises de recruter des jeunes. D'autres mesures ont également été prises, tant au niveau fédéral qu'au niveau des entités fédérées.

La Cour des comptes constate que le dispositif ne permet plus de lutter spécifiquement contre l'enlèvement des jeunes dans le chômage. Quelles sont vos réactions à ce rapport ? Ne pensez-vous pas que la multiplicité de mesures existantes d'aide à l'emploi suscite la perplexité des employeurs ? De quelle manière le gouvernement compte-t-il actualiser l'accord de coopération avec les Régions relatif à l'accompagnement

des chômeurs ?

18.04 Stefaan Vercamer (CD&V - N-VA) : Le récent rapport de la Cour des comptes est pour le moins surprenant. Ainsi, le SPF Emploi n'a pas établi le rapport statistique annuel obligatoire, de sorte qu'on ne connaît pas les résultats relatifs aux conventions de premier emploi. En outre, l'extension prévue à d'autres catégories d'âge n'a pas eu lieu. Et les campagnes de contrôle de l'obligation générale de recrutement imposée par la loi n'ont pas conduit à des sanctions. Enfin, l'État n'a pas organisé de suivi de l'obligation spécifique de recrutement de jeunes dans les services publics.

La ministre peut-elle confirmer ces constats ? Comment compte-t-elle évaluer les conventions de premier emploi ? Quelles initiatives prendra-t-elle pour contrôler et, le cas échéant, sanctionner les employeurs qui ne respectent pas les obligations imposées ? À combien s'élève la réduction des charges ? Quel est le nombre de jeunes concernés ? Dispose-t-on de données par Région ?

18.05 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Comme vous, j'ai découvert le rapport de la Cour des comptes d'avril 2008. Cela dit, dès février, Mme Onkelinx et M. Piette avaient déjà répondu au président de la Cour des comptes qu'ils comptaient rencontrer les objections et remarques quant aux manquements relevés.

Pour moi, j'ai écrit au SPF Emploi pour demander un rapport statistique comprenant un certain nombre d'indicateurs visés dans l'arrêté royal du 20 mars 2000 et la création d'une procédure d'échange de données entre l'ONEM et l'ONSS pour que les employeurs qui ne répondent pas à leurs obligations puissent être identifiés et sanctionnés. Ces données sont en possession de l'ONSS. Il faut que celui-ci les transmette au SPF Emploi. Par ailleurs, j'ai écrit à la ministre de la Fonction publique afin que l'exemple soit donné en la matière par les pouvoirs publics. À la décharge de l'administration, je reconnais que la législation a changé régulièrement et qu'à certains moments, le contrôle et les sanctions n'étaient pas prioritaires.

Si la législation prévoit des sanctions en cas de non-application de la loi, je souhaite qu'un contrôle puisse être organisé, et le cas échéant, que des sanctions soient prises. En conclusion, la législation doit être respectée et le SPF Emploi doit répondre aux obligations légales et réglementaires en la matière.

Ce débat se tiendra aussi dans le cadre de la problématique de la simplification des plans d'embauche pour les jeunes et autres. De fait, nous envisageons une simplification drastique des plans d'embauche, notamment à l'égard des jeunes.

Dans ce cadre, nous déciderons de ce qu'il adviendra de l'actuelle « Convention du premier emploi ». Ce débat se tiendra dans le cadre de la discussion sur la simplification. J'ai demandé au Conseil national du travail une remise d'avis pour le mois de juin. Josly Piette avait demandé au même Conseil une réflexion sur la problématique des aides aux jeunes et à la politique des jeunes, surtout pour ceux qui sortent de l'école.

En attendant, il faut s'assurer que le service public fédéral fait son travail.

(*En néerlandais*) En ce qui concerne la question de M. Vercamer, je souscris au point de vue de l'ancien ministre, M. Piette, pour ce qui est des recommandations de la Cour des comptes.

Il est inexact que nous n'avons pas de données d'évaluation. Entre 2000 et 2003, le SPF Emploi, Travail et Concertation sociale disposait d'une base de données comportant les différents chiffres en question. Cette base de données n'existe plus depuis 2004, aussi mes services doivent-ils s'adresser à l'ONSS et à l'ONSSAPL. Pour l'instant, l'ONSS nous fournit les données relatives aux conventions de premier emploi. La Direction générale Contrôle des lois sociales assure le contrôle. Nous veillons à ce que les employeurs qui se soustraient à leurs obligations soient sanctionnés.

Bien que je ne dispose pas encore de toutes les données en matière de conventions de premier emploi, je puis déjà indiquer que 11.817 travailleurs peu qualifiés ont pu commencer à travailler par ce biais, ce qui correspond à une réduction de cotisations de 2 millions d'euros.

18.06 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Il est surréaliste de constater que la loi n'est pas respectée – pas même par l'État – et qu'il n'y a pas d'échange automatique de données entre l'Office national de l'emploi (ONEM) et l'Office national sécurité sociale (ONSS). Les ministres qui se sont succédés après la mise en place du plan Rosetta n'ont pas procédé à l'évaluation de la loi, qui était pourtant un de ses éléments essentiels. Je ne peux que vous encourager à reprendre les choses en main.

Pouvez-vous me préciser ce que vous comptez faire en ce qui concerne la récupération des déductions fiscales qui ont été octroyées de façon indue à des sociétés qui n'ont pas respecté leurs engagements en matière d'emploi de jeunes et en ce qui concerne les amendes depuis 2004 ?

18.07 Jean-Luc Crucke (MR) : Le plan Rosetta n'a pas été bien cadré et on peut regretter le manque de statistiques et de données dans ce dossier.

Si la loi doit être appliquée, j'attire votre attention sur le fait que les difficultés rencontrées ou, en tout cas, le défaut de sanction, viennent de la communication insuffisante entre l'ONSS et l'ONEM. Il ne faut pas tomber dans l'excès dans les reproches adressés aux employeurs.

Quant à la simplification des plans d'embauche, je ne peux qu'y souscrire. C'est une réponse claire à la demande de la Fédération des entreprises de Belgique.

18.08 Josée Lejeune (MR) : La complexité et le caractère impraticable de cette convention freinent l'engagement des jeunes.

Les employeurs se perdent dans le dédale des aides à l'emploi. On ne peut que vous encourager à accélérer la simplification des plans d'embauche.

Enfin, pour ma part, je doute de l'efficacité de la politique de quotas pour les entreprises de plus de cinquante travailleurs.

18.09 Stefaan Vercamer (CD&V - N-VA) : Je reste néanmoins surpris qu'une telle situation ait pu se produire étant donné que la fraude sociale était bien organisée et que les contrôles auraient dû permettre de la constater. Le nombre de contrôles doit être renforcé pour éviter que nous soyons confrontés à l'avenir, en matière de sécurité sociale, à une situation d'impunité analogue à celle que nous connaissons en matière fiscale.

Les résultats de l'évaluation de 2004 peuvent-ils être mis à disposition ? D'après la ministre, des contrôles sont réalisés à partir de 2004. Quels en sont les résultats ? De combien de contrôles s'agit-il et comment sont-ils répartis ? La ministre peut-elle donner un aperçu, pour chaque Région, du nombre de jeunes peu qualifiés qui bénéficient d'une convention de premier emploi ?

18.10 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Je ne dispose pas encore des chiffres pour chaque Région. Je les demanderai à mes services. Je les transmettrai à M. Vercamer dès qu'ils seront à ma disposition.

Nous disposons de la base de données de l'ONSS. Celui-ci transmettra la liste grise au SPF, ce qui permettra d'effectuer le contrôle ensemble, en se fondant sur la même base de données.

(*En français*) Il serait inopportun de sanctionner lourdement les entreprises en leur imputant les manquements des administrations. A travers la loi portant dispositions diverses, nous venons de changer le calcul des jours calendrier.

Je vais demander des chiffres établis par région. Si la législation n'a pas été respectée, nous recourrons à des sanctions proportionnées étant donné qu'une partie du retard incombe à l'État. Les services d'inspection

devront tenir compte de la nature de l'infraction.

18.11 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Madame la ministre, ce n'est pas beaucoup plus clair. Si des entreprises ont bénéficié de réductions fiscales pour des engagements qu'elles n'ont pas tenus, cet argent doit être récupéré et réinjecté dans les politiques publiques d'emploi.

L'incident est clos.

19 Question de M. Flor Van Noppen à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "l'attitude de l'ONEm concernant le nouveau régime de prépension" (n° 4888)

19.01 Flor Van Noppen (CD&V - N-VA): Les travailleurs qui ont été l'objet d'une mesure de licenciement collectif dans le cadre d'une restructuration peuvent demander la prépension à condition d'avoir été inscrits pendant six mois dans une cellule pour l'emploi créée par leur employeur.

Le site web de l'ONEm contient toutefois l'information suivante: les travailleurs de plus de 58 ans ou comptant au moins 38 ans d'ancienneté sont dispensés de cette inscription. Mais l'arrêté royal instaurant cette exception n'aurait pas encore été publié.

L'ONEm m'a confirmé que cet arrêté royal n'est pas encore officiellement en vigueur mais que cette nouvelle réglementation est déjà appliquée conformément à une décision de l'administration centrale. L'ONEm agit donc sans base légale de sorte que l'inquiétude est grande chez les travailleurs qui font usage de cette réglementation.

Que pense la ministre du fait que l'ONEm applique des mesures sans base légale? Fera-t-elle le nécessaire pour faire publier rapidement cet arrêté royal?

19.02 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*): Il est exact que cet arrêté royal n'a pas encore été publié. Il prévoit que le statut de prépensionné peut être accordé sans inscription dans une cellule pour l'emploi si, à l'expiration de la période de préavis ou de la période couverte par l'indemnité de préavis, le travailleur soit comptabilise 38 années d'ancienneté professionnelle, soit a atteint l'âge de 57 ans.

L'ONEm applique cette nouvelle réglementation depuis le 1^{er} janvier 2008 en vertu d'un accord conclu par les partenaires sociaux au sein du comité de gestion de l'ONEm avec l'assentiment du représentant du ministre de l'Emploi en fonction à l'époque, M. Vanvelthoven. Cette application proactive joue en faveur du travailleur. Il est toujours loisible à celui-ci de s'inscrire volontairement dans une cellule pour l'emploi, ce qui ne le dispense toutefois pas, sous peine de sanction, de collaborer à sa réinsertion.

L'arrêté royal appelé à être publié a été soumis pour avis à l'inspecteur des Finances et il requiert l'accord du ministre du Budget. Après une ultime vérification des textes, il sera soumis au Conseil des ministres dans un délai de deux à trois semaines puis publié après avis du Conseil d'État. Il est donc bien question de court terme.

19.03 Flor Van Noppen (CD&V - N-VA): La réponse ministérielle me rassure.

L'incident est clos.

20 Question de M. Luk Van Biesen à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "l'impact de l'arrêté royal du 13/07/2007 et de sa mise en oeuvre sur le fonctionnement d'une entreprise de titres-services-atelier de repassage" (n° 5032)

20.01 Luk Van Biesen (Open Vld): Beaucoup d'ALE/ateliers de repassage sont actuellement créés. Ces ateliers de repassage fonctionnent avec un système de minutage suivant lequel dix minutes sont par exemple facturées pour le repassage d'une chemise de telle sorte qu'un client paie un titre-service pour six chemises repassées. Or ces ateliers s'efforcent d'atteindre un rendement supérieur à six chemises par heure pour encaisser un nombre de titres-services supérieur aux heures de travail réelles, le supplément de

recettes ainsi engrangées servant à couvrir des frais spécifiques. Cependant, l'arrêté royal du 13 juillet 2007 interdit aux ateliers de repassage de répercuter ces frais sur leurs clients. Dès lors, les entreprises de titres-services ne peuvent récupérer que les frais salariaux prévus, ce qui a pour effet que nous assistons actuellement aux premières faillites dans ce secteur. Comment une entreprise de titres-services qui exploite un atelier de repassage pourrait-elle surmonter cette difficulté ?

20.02 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : J'ai adressé une note aux services d'inspection pour leur demander de suivre une approche plus globale dans le cadre du contrôle des ateliers de repassage. Il convient néanmoins que le nombre d'heures de travail de ces ateliers corresponde au final au nombre de titres-services que leur remettent les clients. Il en a toujours été ainsi mais pour le reste, chaque atelier de repassage peut décider lui-même combien de pièces il peut repasser par titre-service.

L'arrêté royal prévoit que certaines activités telles que l'enregistrement, le contrôle ou l'emballage peuvent également être payées avec des titres-services, ce qui répond déjà partiellement aux besoins du secteur. En outre, les ateliers de repassage sont autorisés à facturer des frais supplémentaires qui ne peuvent pas être payés avec des titres-services.

20.03 Luk Van Biesen (Open Vld) : J'en déduis qu'une entreprise de titres-services peut facturer certains coûts à condition qu'ils ne soient pas payés avec des titres-services.

20.04 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : C'est en tout cas l'interprétation de l'administration. Par ailleurs, certaines agences locales pour l'emploi élargissent leur marge de manœuvre en considérant qu'il faut une heure pour repasser une chemise.

20.05 Luk Van Biesen (Open Vld) : La ministre affirme qu'une entreprise de titres-services peut également récupérer des coûts d'une autre manière.

20.06 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Je vise les coûts supplémentaires, à savoir ceux qui ne sont pas couverts dans le cadre du système des titres-services.

20.07 Luk Van Biesen (Open Vld) : Il est navrant que des entreprises de titres-services ferment parce qu'elles ne peuvent récupérer que les « *low costs* ». Je me réjouis donc d'apprendre qu'elles peuvent effectivement facturer d'autres coûts.

L'incident est clos.

21 Question de M. Stefaan Vercamer à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "l'ouverture des frontières aux travailleurs en provenance des pays qui ont adhéré le plus récemment à l'UE" (n° 5115)

21.01 Stefaan Vercamer (CD&V - N-VA) : Lors de la prolongation du régime transitoire pour les nouveaux États membres qui ont adhéré à l'Union européenne, il a été stipulé que le régime transitoire qui suspend la libre circulation des travailleurs restera encore en vigueur pendant une période de deux ans maximum, jusqu'à ce qu'il soit satisfait aux mesures d'accompagnement nécessaires. La responsabilité solidaire est la seule condition qui devra encore être respectée. Le blocage est principalement le fait des entreprises.

Quel est l'état d'avancement de ce dossier ? Comment la responsabilité solidaire pourra-t-elle être mise en œuvre rapidement ?

21.02 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Trois des quatre conditions posées par l'arrêté royal du 9 juin 1999 sont aujourd'hui remplies : l'enregistrement, le protocole de coopération entre les inspections du travail et l'octroi d'un droit de réquisition aux organisations syndicales ainsi qu'aux travailleurs étrangers. La quatrième condition pose problème. Il s'agit de la responsabilité solidaire de l'entrepreneur principal ou du maître de l'ouvrage concernant le respect des conditions de travail et de rémunération des travailleurs étrangers mis à disposition. Un groupe de travail ad hoc tente d'apporter une solution à ce problème-là mais aussi aux problèmes posés par les effets concrets d'une régularisation éventuelle d'étrangers et d'une éventuelle immigration économique. Des contacts informels avec les partenaires sociaux en vue de parvenir à un accord sont actuellement en cours. A défaut d'accord, nous prendrons nos responsabilités afin d'ouvrir

plus rapidement nos frontières aux ressortissants des nouveaux États membres de l'Union européenne.

21.03 Stefaan Vercamer (CD&V - N-VA) : La ministre vient de nous dire qu'en l'absence d'accord, elle prendrait ses responsabilités. Combien de temps se donne-t-elle et donne-t-elle aux partenaires sociaux pour parvenir à un accord ?

21.04 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Il faut absolument que nous parvenions à une solution et que nous ayons de nouveaux textes avant la fin de l'année. S'agissant de l'immigration économique, j'aimerais trouver une solution globale, c'est-à-dire sans textes, avant l'été. Il s'agit d'un dossier urgent qui concerne notamment les régularisations. Pour des raisons politiques, ce dossier est en outre lié à de nouvelles avancées dans d'autres dossiers.

21.05 Stefaan Vercamer (CD&V - N-VA) : La volonté affichée par la ministre de contribuer à une solution rapide dans ces dossiers me réjouit.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 12.