

**COMMISSIE VOOR DE
LANDSVERDEDIGING****COMMISSION DE LA DEFENSE
NATIONALE**

van

du

WOENSDAG 14 MEI 2008

MERCREDI 14 MAI 2008

Voormiddag

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.18 uur en voorgezeten door de heer Ludwig Vandenhove.

01 Samengevoegde vragen van

- de heer André Flahaut aan de minister van Landsverdediging over "de opdracht van het fregat Leopold binnen de VN-troepenmacht voor Libanon" (nr. 4365)
- de heer David Geerts aan de minister van Landsverdediging over "het zenden van een fregat naar Libanon" (nr. 4413)
- mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Landsverdediging over "de toekomstige opdrachten van het fregat Leopold I" (nr. 5010)
- de heer David Geerts aan de minister van Landsverdediging over "de huidige politieke toestand in Libanon" (nr. 5220)

01.01 André Flahaut (PS): De regering zou beslist hebben onze aanwezigheid in Libanon na 15 juni verder te zetten en het fregat Leopold in te zetten bij de VN-interimvredesmacht (FINUL). Kan u die informatie formeel bevestigen of weerleggen?

Gaat het dan over de ontminers, de genie, een ziekenhuis, de beschermingseenheid die uitgestuurd werd op basis van de beslissing van de Rwandacommissie, en het fregat? De minister van Buitenlandse Zaken heeft mij verzocht u verdere bijzonderheden over de operaties te vragen. Onze aanwezigheid terugschroeven zou een heel slecht signaal zijn aan de internationale gemeenschap, want we zijn momenteel lid van de VN-Veiligheidsraad, waar we het voorbeeld moeten geven. Voorts dreigt het conflict in Libanon weer op te flakkeren. Onze militairen verrichten uitstekend werk in het zuiden van het land dat minder getroffen wordt door de gevechten. Ik meende begrepen te hebben dat de wil echt bestond om zich in te passen in de activiteiten van de belangrijkste internationale instelling (VN), veeleer dan enkel tegemoet te komen aan de vragen van de NATO.

01.02 David Geerts (sp.a+VI.Pro): Wanneer heeft de VN ons land verzocht om een bijkomende bijdrage aan UNIFIL te leveren? Wordt die operatie integraal vergoed door de VN? Zijn er bijkomende kosten voor Defensie aan verbonden en hoe worden deze in de begroting ingeschreven? Hoeveel Belgische militairen zijn er, deze operatie inbegrepen, in het buitenland actief? Heeft deze bijkomende taak enige invloed op de lopende operaties?

Ondertussen baart de politieke toestand in Libanon meer en meer zorgen. De dreiging van een nieuwe burgeroorlog is onmiskenbaar aanwezig. In Beiroet zijn er al slachtoffers gevallen. Hoe schat onze generale staf de gespannen toestand in Libanon en de mogelijke gevolgen ervan voor de Belgische militairen in?

01.03 Brigitte Wiaux (cdH): De pers had het over de opdrachten van het fregat Leopold I, dat in de Caraïbische Zee zou moeten patrouilleren om er drugs te onderscheppen. Daarna zou het in de Libanese kustwateren worden ingezet om er de wapentrafiëk te bestrijden en zo de Belgische deelname aan de UNIFIL-missie te versterken.

Op welke begrotingen zullen de kosten van die opdrachten aangerekend worden? Zullen de Verenigde Naties de kosten van de operatie in Libanon voor hun rekening nemen?

Op grond van welke mandaten zullen de missies van het fregat juridisch gesproken worden uitgevoerd? Houdt het sturen van het fregat naar Libanon een wijziging in van ons engagement in dat land?

01.04 Minister **Pieter De Crem** (*Frans*): Mijnheer Flahaut, op uw vraag betreffende ons engagement in Libanon kan ik antwoorden dat mijn collega van Buitenlandse Zaken en ikzelf momenteel onderhandelen over een verlenging van onze aanwezigheid in dat land, maar met een vermindering van onze troepenmacht op het terrein.

Mijn collega heeft vorige donderdag uw vraag beantwoord (zie *Beknopt Verslag* 52 PLEN 35, blz. 36). Ik zal een voorstel doen aan de ministerraad van 23 mei eerstkomend en zal de commissieleden van de genomen beslissing op de hoogte brengen.

Op 21 augustus jongstleden hebben de Verenigde Naties België verzocht deel te nemen aan de maritieme component van de UNIFIL-vredeshandhavingsoperatie. In het kader van de herziening van de Belgische deelname zal de ministerraad beslissen of het fregat F930 Leopold I daar al dan niet voor wordt ingezet.

Als er een Belgisch fregat met 147 manschappen van september tot half december 2008 moet worden ingezet, kost dat bruto 8,93 miljoen euro. Na interne compensatie komt dat netto op 0,82 miljoen euro. Bovendien betaalt de UNO ons 2,34 miljoen euro terug. De werkelijke netto kostprijs is dus min 1,52 miljoen euro. Het gaat om een budgettaire compensatie.

(*Nederlands*) De laatste berichten uit Libanon zijn dat er een verminderde intensiteit van de gevechten is in Beiroet, maar dat er nog steeds schermutselingen zijn in de Bekaa en Tripoli. Dit heeft geen invloed op het gebied waar UNIFIL, waarvan wij ook deel uitmaken, actief is.

01.05 **André Flahaut** (PS): Ik heb de indruk dat ik naar een spelletje pingpong tussen de minister van Buitenlandse Zaken en die van Landsverdediging zit te kijken.

In tegenstelling tot wat er door de persagentschappen bekendgemaakt wordt, heeft de regering vooralsnog geen formele beslissing genomen wat betreft het fregat of de verlenging van de missie in Libanon. De minister van Buitenlandse Zaken heeft dus overhaast een en ander willen meedelen waarover er nog geen beslissing is gevallen.

Onze troepen ter plaatse leveren puik werk. Ik ben echter ongerust als ik hoor dat u op de ministerraad zal voorstellen om onze aanwezigheid in Libanon terug te schroeven. In dat land, waar wij in 2006 naartoe zijn getrokken omdat het een zware crisis doormaakte, dreigt er nu een gelijkaardige of zelfs nog diepere crisis! En dan stelt u nota bene een inperking van onze troepenmacht voor!

Ik weet dat u keuzes zal moeten maken, maar waarom zegt men bij de VN dat er soldaten zullen worden teruggetrokken, en bij de NAVO dat er soldaten zullen bijkomen? Het zou de moeite waard zijn om daar binnen de regering eens over van gedachten te wisselen.

We kunnen nog op dit onderwerp terugkomen, ook al wordt de beslissing op 23 mei genomen. Volgens mij zullen we het er vóór die datum al opnieuw over hebben.

01.06 **David Geerts** (sp.a+VI.Pro): Binnen de meerderheid zal voor 23 mei nog een hartig woordje gesproken worden over de operaties. De eerste minister mag al wat bijkomende Ministerraden plannen.

Op mijn vraag over het aantal militairen in het buitenland heb ik geen specifiek antwoord gekregen. Bij het nemen van een engagement is dat wel belangrijk, zowel met het oog op het budget als op de mankracht.

De *rules of engagement* van UNIFIL bevatten de ondersteuning van het reguliere leger, niet het ontwapenen van milities. Tijdens de onlusten waren de milities de echte machthebbers op straat. De politieke relevantie en de militaire gevolgen daarvan mogen niet worden onderschat.

01.07 Brigitte Wiaux (cdH): Ik zal de beslissing van de ministerraad afwachten alvorens u opnieuw te ondervragen.

01.08 Minister Pieter De Crem (*Nederlands*): De beslissing werd genomen voor het vertrek van het fregat. Op het fregat zijn 147 manschappen aanwezig. Dat brengt het totale aantal militairen in het buitenland op ongeveer 1100, met de bijkomende opdrachten in Afghanistan worden dat er ongeveer 1200, afhankelijk van de rotaties.

(*Frans*) Ik dank mevrouw Wiaux voor haar opmerkingen.

Mijnheer Flahaut, het gaat noch om een pingpongspelletje, noch om een rondje catch zoals vroeger wel eens het geval was tussen het ministerie van Buitenlandse Zaken en dat van Defensie, maar veeleer om een pas de deux. In dit dossier is er geen sprake van enige ideologische benadering of waardeoordeel. We doen een zo groot mogelijke inspanning daar waar onze hulp wordt gevraagd.

Bij mijn aantreden stelde ik vast dat er een terugtrekking van onze troepen uit Libanon was gepland met ingang van 15 oktober (waarbij een achterhoede tot 31 december ter plaatse zou blijven). Onze aanwezigheid aldaar zal echter worden verlengd. Ik zal een voorstel formuleren op de ministerraad van 23 mei eerstkomend. De beslissingen werden al voorbereid. Ze zijn duidelijk en ze zullen hun beslag krijgen op de voormelde ministerraad.

01.09 André Flahaut (PS): Ik zal niet polemiseren, maar de minister van Buitenlandse Zaken heeft mij verteld dat er een beslissing werd genomen en dat ik mij tot u moet wenden voor uitleg. En u zegt dat er geen formele beslissing werd genomen omdat u het dossier op 23 mei eerstkomend gaat voorstellen. Toon mij anders de notificatie over dit punt!

01.10 Minister Pieter De Crem (*in het Frans*): De formele beslissing zal op 23 mei worden genomen, gevolgd door een notificatie.

01.11 André Flahaut (PS): Er bestond dus geen beslissing op het moment dat ik de minister van Buitenlandse Zaken ondervraagd heb en hij mij naar de minister van Defensie doorverwees om de inhoud van de beslissing te kennen. Als dat geen pingpongspelletje is, dan heeft het er toch veel van weg! De interim-regering heeft besloten om onze aanwezigheid in Afghanistan te verhogen. We moeten keuzes maken, maar moeten we onze aanwezigheid in Libanon, waar de crisis opnieuw dreigt op te laaien, daarom verminderen? Het is een slecht signaal om te zeggen dat we onze aanwezigheid in Libanon zullen terugschroeven op een moment waarop de Libanese bevolking op de internationale gemeenschap rekent om te vermijden dat de situatie verslechtert. Libanon en de UNO zijn belangrijk en prioritair!

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Juliette Boulet aan de minister van Landsverdediging over "de aanstelling van moslimaalmoezeniers bij Defensie" (nr. 4512)

02.01 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!): Welke gevolgen heeft de ontbinding van de Moslimexecutieve gehad voor de procedure met het oog op de aanstelling van moslimaalmoezeniers ? Wat is het vereiste competentieprofiel ? Hoe wordt de oproep tot de kandidaten verspreid ? Hoe zal die oproep in de toekomst verspreid worden ? Moet de kandidaat een burger zijn of moet hij of zij tot het leger behoren ? Hebt u reeds kandidaturen ontvangen ? Hoeveel aalmoezeniers zijn er in totaal bij het leger werkzaam ? Welke erediensten vertegenwoordigen ze ?

02.02 Minister Pieter De Crem (*Frans*): Mijn administratie legt de laatste hand aan de wetteksten die ertoe strekken binnen het departement een aalmoezeniersdienst op te richten. Het komt de Moslimexecutieve toe haar kandidaten voor te dragen. Mijn voorganger had reeds een kandidatuur ontvangen in het vooruitzicht van de oprichting van de dienst. Aan de betrokkene zal worden gevraagd of hij zijn kandidatuur bevestigt. Thans zijn er zestien katholieke aalmoezeniers, drie protestantse aalmoezeniers, één israëlitische aalmoezenier en zeven morele consultants.

02.03 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!): Men moet diversiteit waarborgen en ervoor zorgen dat alle godsdiensten vertegenwoordigd zijn.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van mevrouw Liesbeth Van der Auwera aan de minister van Landsverdediging over "de medische dossiers van militairen" (nr. 4738)

03.01 Liesbeth Van der Auwera (CD&V - N-VA): Wanneer militairen met pensioen gaan, worden hun medische dossiers op een microfiche gezet en vervolgens gearchiveerd.

Hoe en in welke mate kunnen gepensioneerde militairen en/of hun huisarts het gearchiveerd dossier bij het departement Landsverdediging opvragen? Indien een gepensioneerde militair een huisarts heeft die een globaal medisch dossier bijhoudt, kan die het dossier dan opvragen? Geldt hetzelfde voor de nog niet gepensioneerde militairen?

03.02 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Een arts van een al dan niet gewezen personeelslid van Defensie kan na toestemming van de patiënt schriftelijk een afschrift vragen van het medisch dossier bij de betrokken dienst. De wet van 22 augustus 2002 eist in alle gevallen de toestemming van de patiënt, ook als de arts verklaart houder te zijn van het globaal medisch dossier. Het gebeurt niet zelden dat een personeelslid na zijn pensioen verhuist en van arts verandert.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- mevrouw **Brigitte Wiaux** aan de minister van Landsverdediging over "de nachtvlucht voor rekening van de Belgische krijgsmacht van een vliegtuig dat theoretisch 's nachts niet mag opstijgen" (nr. 4799)
- mevrouw **Juliette Boulet** aan de minister van Landsverdediging over "het huren, door Defensie, van een Antonov voor een vlucht naar Tsjad op 5 april 2008" (nr. 4967)

04.01 Brigitte Wiaux (cdH): Er werden heel wat klachten ingediend met betrekking tot het nachtelijk opstijgen van een militair vrachtvliegtuig van het type Antonov 124 vanaf de kortste baan van onze luchthaven. Voor wiens rekening vloog dat vliegtuig met nummer UR82029? Waarom heeft men dat vliegtuig 's nachts laten opstijgen, terwijl zulks omwille van het geluidsniveau ervan logischerwijze verboden is op de luchthaven Brussel-Nationaal? Waarom is het vanaf baan 20 opgestegen? Gebeurde er een technische inspectie voor het opstijgen?

04.02 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!): Waarom maakte het Belgisch leger gebruik van dat vliegtuig, waarvan het geen eigenaar is? Waren er geen modernere en minder luidruchtige vliegtuigen beschikbaar? Werd een afwijking toegestaan om de reglementaire beperkingen te overschrijden? Was het echt nodig dat vliegtuig midden in de nacht te laten opstijgen? Neemt Antonov Design Bureau de Europese veiligheidsnormen in acht? Werd dat bedrijf toegestaan van de geldende regelgeving af te wijken?

04.03 Minister Pieter De Crem (Frans): België beschikt niet over voldoende luchtcapaciteit om op zeer korte termijn een grote hoeveelheid zwaar materiaal te vervoeren. Het vliegtuig met het nummer UR82029 werd voor Defensie gecharterd om Belgisch militair materieel te vervoeren voor de EUFOR-operatie in Tsjad. Die vlucht werd dus beschouwd als een militaire vlucht van humanitaire aard. De andere technische vragen in verband met de luchtoperaties moeten aan de heer Schouppe worden gesteld.

Ik vind het vrij paradoxaal dat men enerzijds meer humanitaire operaties vraagt en dat men anderzijds vragen stelt over het vervoer van materieel.

04.04 Brigitte Wiaux (cdH): Ik zal mijn collega's verzoeken die vraag aan de heer Schouppe te stellen.

04.05 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!): Wat uw laatste opmerking betreft, sloeg mijn betoog niet op het humanitaire en het militaire aspect van het optreden van Defensie. Ik vraag alleen dat de geldende geluidsnormen zouden worden nageleefd en dat de omwonenden, die geluidshinder ondervinden, passend zouden worden geïnformeerd.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Landsverdediging over "de inzet van B-Hunters voor pollutiecontroles van de Noordzee" (nr. 4995)

05.01 Brigitte Wiaux (cdH): Wat behelst het protocolakkoord dat werd ondertekend of zou moeten worden ondertekend tussen Landsverdediging en de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu aangaande het inzetten van de UAV's (*Unmanned Aerial Vehicle*) in het kader van het toezicht op en de strijd tegen zeeverontreiniging? Welke opdrachten zullen door Landsverdediging in dit kader worden verricht?

05.02 Minister Pieter De Crem (*Frans*) : Ik nodig de leden van deze commissie uit om het materiaal waarover wij beschikken om de zeevervuiling te bestrijden in Koksijde te komen bekijken. Het op 25 april ondertekende protocolakkoord regelt de modaliteiten voor de steun die door Landsverdediging aan het DG Leefmilieu wordt gegeven via de inzet van UAV's in het kader van de strijd tegen de vervuiling van de Noordzee door koolwaterstoffen en andere gevaarlijke stoffen. Concreet betekent een en ander dat het DG Leefmilieu waarnemingsvluchten kan vragen naar aanleiding van de oefenvluchten van het 80^e squadron UAV in Koksijde.

Indien u dat wenst, kan ik u een kopie van het protocol bezorgen.

Het incident is gesloten.

06 Samengevoegde interpellatie en vragen van

- de heer Luc Sevenhans tot de minister van Landsverdediging over "de militaire samenwerking met Congo" (nr. 52)
- mevrouw Hilde Vautmans aan de minister van Landsverdediging over "de militaire samenwerking met de Republiek Congo" (nr. 5200)
- de heer David Geerts aan de minister van Landsverdediging over "de samenwerking met de DRC" (nr. 5221)

06.01 Luc Sevenhans (Vlaams Belang): De minister wenst de samenwerking met het Congolese leger voort te zetten, iets waarin ik geen graten zie. Deze samenwerking moet er op gericht zijn het lot van de Congolese burger te verbeteren. Door de gebeurtenissen in verband met het recente Belgische bezoek aan de RDC, zijn mijn vragen over de militaire samenwerking tussen beide landen wat ondergesneeuwd.

Wat is de huidige stand van zaken in het militaire partnerschap dat vijf jaar geleden werd afgesloten tussen België en de RDC? Met welk geld wordt deze samenwerking verder gefinancierd? Kan dit nog met middelen uit het budget van Defensie, gezien de financiële krapte? Kan de minister na zijn eerste officiële contacten ter plaatse nu ook een eerste inschatting geven van de militaire samenwerking?

06.02 Hilde Vautmans (Open Vld): Kan de minister zijn plannen inzake de militaire samenwerking concreet toelichten? Wat verstaat hij onder het nieuwe elan dat hij daaraan wil geven?

Ik was ook ter plaatse ten tijde van het bezoek, en gesprekken met militaire attachés van verschillende nationaliteiten hebben uitgewezen dat er in de RDC geen sprake is van samenwerking tussen de militaire attachés. Kan de minister de nodige instructies geven opdat de Belgische militaire attaché hierin het voortouw zou nemen?

Ik was ook in rebellengebied, waar ik zag dat de militairen van de Congolese strijdkrachten gekleed gingen in uniformen met op de mouwen nog steeds de Belgische vlag. Kan de minister het nodige doen om onze vlag zo snel mogelijk te laten verwijderen, opdat België niet geassocieerd zou worden met deze strijdkrachten?

06.03 David Geerts (sp.a+Vl.Pro): De minister wil naar eigen zeggen het engagement in Congo voortzetten. In *Tertio* verklaarde hij ook dat "une armée d'excellence" voor hem een prioriteit is.

Kan de minister opgeven hoeveel personen deserteerden uit de 1ste en de 3de brigade, een gebeurtenis die

besproken werd in de commissiezitting van 13 maart 2008? Wat waren daarbij de mogelijke beweegredenen? Heeft men cijfers inzake de mortaliteit van de militairen van deze brigades? Hoe verhouden deze cijfers zich tot de globale mortaliteit? Worden er specifieke programma's opgezet om de gezondheid van de betrokken militairen en hun families te verzorgen? Dit is van belang, vermits de levensomstandigheden van de militairen en van hun families, die steeds met hen mee verhuizen, het gedrag van de militairen beïnvloeden. Wat zijn de plannen? Zal de minister ook proberen om de inspanningen van de Belgische krijgsmacht in de RDC te doen opnemen in de NAVO-berekeningen? Kan de minister een nieuw samenwerkingsakkoord overhandigen aan het Parlement?

06.04 Minister **Pieter De Crem** (*Nederlands*): Ik zal de commissieleden een kopie van het samenwerkingsakkoord bezorgen. Het technisch akkoord is ondertekend door mijn Congolese collega Chikez en mijzelf en heeft betrekking op het militaire partnerprogramma, het zogenaamde Programme Partenariat Militaire (PPM).

Het PPM 2008 is in overeenstemming met de visie van de Congolese minister van Landsverdediging inzake de wederopbouw van de strijdkrachten van de RDC en de FARDC (Forces Armées de la République Democratique du Congo), en met de evaluatie van de geïntegreerde brigades in de eerste helft van 2007. Er zijn grote lijnen, zoals de vorming zijn van toekomstige onderrichters van de opnieuw op te richten militaire academie. Ook komt er een vorming van een bataljon snelle interventie en een vorming van ongeveer driehonderd Congolese militairen inzake de genie. Het technisch akkoord voorziet eveneens in de aanstelling van hoofdofficieren in de functie van raadgever/expert binnen de structuur van het ministerie en van de generale staf van de nieuwe Congolese strijdkrachten. De vormingsprogramma's zijn in overeenstemming met deze die door de MONUC worden ontwikkeld en ook met de visie van EUSEC op de wederopbouw van de FARDC.

De Congolese troepen slepen een slechte reputatie met zich mee. Wij werden geconfronteerd met de vraag of we de militaire samenwerking zouden voortzetten of niet, maar de conclusie was dat een verdere samenwerking het democratiseringsproces in Congo zou ondersteunen. Uiteraard moeten we voortdurend waakzaam blijven, het is immers de bedoeling om de bevolking te steunen, niet het regime. Het blijft echter een feit dat het leger een belangrijke rol kan spelen bij de heropbouw van de maatschappij, ook al is er nog een lange weg af te leggen.

De hervorming van de veiligheidssector in Congo is cruciaal, maar ons land kan dit niet alleen. De Staat moet de facto heropgericht worden in al zijn structuren en op een duurzame basis. De hele internationale gemeenschap draagt hierbij verantwoordelijkheid, maar natuurlijk heeft België op historische gronden nog steeds een bijzondere positie, een psychologisch en moreel leiderschap, dat wij moeten trachten te behouden.

De vraag betreffende het elan heeft enkel zin wanneer er verondersteld wordt dat we niet goed bezig waren. De vraag over de Belgische labels die nog steeds bevestigd zijn aan de door België geschonken uniformen is pertinent, in de toekomst zal dit niet meer voorvallen en ik zal proberen deze labels te laten verwijderen. Onze militaire attachés leveren goed werk in het gebied van de Grote Meren. Het informele netwerk functioneert uitstekend en kan misschien geformaliseerd worden.

06.05 **Luc Sevenhans** (Vlaams Belang): Ik blijf toch met een aantal vragen zitten.

06.06 Minister **Pieter De Crem** (*Nederlands*): Daarom stel ik voor om binnen deze commissie een groot Congodebat te organiseren.

De **voorzitter**: Dat moet dan wel gebeuren in samenwerking met de commissie Buitenlandse Zaken.

06.07 Minister **Pieter De Crem** (*Nederlands*): Laten we het wel beperken tot het militaire en het debat niet te breed opentrekken.

06.08 **André Flahaut** (PS): Ik dank de minister voor zijn beschikbaarheid, maar wil benadrukken dat er bovenal nood is aan coherentie. Ik heb vernomen dat de regering een nota met betrekking tot het Afrikabeleid voorbereidt, die een hoofdstuk 'Congo' zal bevatten. We dreigen dus onze tijd te verdoen indien

de minister van Buitenlandse Zaken enkele weken later de mening is toegedaan dat men zich in Afrika met iets anders dan Congo moet gaan bezighouden.

Zonder globale benadering wordt het een pingpongspelletje en dat is niet aan mij besteed.

06.09 Minister **Pieter De Crem** (*Frans*): Ik laat die beslissing aan de wijsheid van de commissie over en blijf te uwer beschikking.

06.10 **Luc Sevenhans** (Vlaams Belang): Ik begrijp dat er samenwerking nodig is met Buitenlandse Zaken en met Ontwikkelingssamenwerking, maar de evaluatie van puur militaire kwesties behoort toe aan deze commissie. Ik heb alleszins een hele waslijst aan te evalueren kwesties klaarliggen, zoals bijvoorbeeld de inzet van door ons land opgeleide troepen bij gewapende conflicten.

06.11 **Hilde Vautmans** (Open Vld): Er werd door de commissies Buitenlandse Zaken en Landsverdediging onlangs afgesproken om voortaan driemaandelijks een debat te organiseren over de situatie in de regio van de Grote Meren en dit in aanwezigheid van de ministers van Buitenlandse Zaken, Ontwikkelingssamenwerking en Landsverdediging.

06.12 **David Geerts** (sp.a+VI.Pro): Het is duidelijk dat er hoe dan ook geen alternatief is: de samenwerking moet worden voortgezet. Ik hecht veel belang aan de verplichting tot evaluatie die in de nieuwe overeenkomst werd opgenomen, ook al zal dit in de praktijk niet altijd zo gemakkelijk zijn.

06.13 **Hilde Vautmans** (Open Vld): Ik juich de beslissing van de minister inzake de militaire attachés toe. Ik roep hem nogmaals op te blijven aandringen om de vlaggetjes van de uniformen te laten verwijderen.

De **voorzitter**: Ik stel voor dat onze commissie binnenkort een vergadering belegt waarin specifiek de militaire aspecten van de samenwerking aan bod kunnen komen.

Het incident is gesloten.

07 **Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Landsverdediging over "het aantal generaals bij het leger" (nr. 5103)**

07.01 **Jean-Luc Crucke** (MR): Ons leger telde 20 jaar geleden een veertigtal generaals voor 100.000 manschappen. Momenteel is die verhouding meer dan 50 generaals voor iets meer dan 40.000 manschappen. In het kader van een meerjarenplan moet dat aantal worden teruggeschoefd. Hoeveel gepensioneerde generaals of generaals uit het reservekader vervullen er momenteel nog een mandaat of werden er teruggeroepen voor een opdracht binnen het departement Landsverdediging? Welke functies oefenen ze uit en hoeveel kosten die prestaties?

De aanwezigheid van gepensioneerde generaals in Landsverdediging is enkel verantwoord als er zich ergens een tekort voordoet. Door de recente reorganisatie van het kader van de opperofficieren kan men de openstaande betrekkingen echter probleemloos invullen.

Rekening houdend met de budgettaire beperkingen die aan uw departement worden opgelegd, moet er op alle posten worden bezuinigd.

07.02 Minister **Pieter De Crem** (*Frans*): De gemiddelde begrotingskost van een militair die vrijwillig prestaties verricht met het oog op kaderbehoeften, bedraagt in 2008 37.000 euro. Behalve twee generaals die de pensioengerechtigde leeftijd bereikt hebben en tijdelijk een vrijwillige encadreringsprestatie leveren, oefent er geen enkele gepensioneerde generaal een functie uit bij Defensie. Drie generaals hebben de normale leeftijdsgrens overschreden, met toepassing van een koninklijk besluit van 13 augustus 2004 betreffende de leeftijd van oprustpensioenstelling van officieren die bepaalde bijzondere functies bekleden. Het aantal generaals zal tegen 31 december 2008 met 20 procent zijn teruggeschoefd.

07.03 **Jean-Luc Crucke** (MR): De budgettaire situatie is in het bijzonder van toepassing op Landsverdediging.

07.04 Minister **Pieter De Crem** (*Frans*): Ik heb besloten om geen enkele vrijwillige encadreringsprestatie toe te kennen.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Jan Jambon aan de minister van Landsverdediging over "het Koninklijk Legermuseum" (nr. 5142)

08.01 **Jan Jambon** (CD&V - N-VA): Er moet binnenkort een aantal belangrijke knopen worden doorgesneden met betrekking tot de toekomst van het Koninklijk Legermuseum (KLM). Er staat een aantal dringende renovatie- en aanpassingswerken op stapel en er moeten investeringen worden gedaan op het vlak van depots. Op de koop toe moeten de procedures inzake de overdracht van afgedankt militair materieel gestroomlijnd worden. De vorige minister van Defensie is zijn belofte om afgedankt militair materieel ter beschikking te stellen van het KLM, nooit nagekomen. Het gevolg hiervan is dat het KLM geregeld met eigen middelen op de privémarkt bijvoorbeeld een afgedankte Belgische legertank moet aankopen, die eerder door de krijgsmacht werd verkocht.

Wat zijn de plannen van de minister zowel inzake de infrastructuurwerken als op het vlak van de procedure van de aankoop van afgedankt militair materieel?

08.02 Minister **Pieter De Crem** (*Nederlands*): Sommige ruimtes in het KLM zijn inderdaad dringend aan een opknapbeurt toe. De Regie der Gebouwen is eigenaar van het gebouw, het KLM huurt het pand van de Regie. De haalbaarheidsstudies inzake het gebouw dat het Koninklijk Instituut voor het Kunstpatrimonium en het KLM onder elkaar zullen delen, werden onlangs afgerond. Hetzelfde geldt voor de studie met betrekking tot de grote hal. Op mijn verzoek zal de Regie beide dossiers koppelen, waarna ze aan de Ministerraad zullen worden voorgelegd. Het KLM heeft bovendien een prioriteitenlijst opgesteld voor de overige werken, onder meer de overdekking van het vierkante binnenplein.

Sinds 2003 werd inderdaad een aantal uit omloop genomen wapensystemen verkocht zonder een exemplaar te reserveren voor het KLM. Ik ben de mening toegedaan dat het KLM, waarvan de kwaliteit van de collectie wereldwijd wordt erkend, voortaan de beschikking moet krijgen over minstens een exemplaar van elk afgedankt wapensysteem. Ik zet hiertoe de nodige stappen zetten bij de generale staf.

08.03 **Jan Jambon** (CD&V - N-VA): Dit is een duidelijk antwoord.

Het incident is gesloten.

09 Samengevoegde vragen van

- mevrouw **Hilde Vautmans** aan de minister van Landsverdediging over "de implementatie van de wet op het Medisch Technisch Korps" (nr. 5201)
- de heer **Luc Sevenhans** aan de minister van Landsverdediging over "de implementatie van de wet op het medisch technisch korps" (nr. 5224)

09.01 **Hilde Vautmans** (Open Vld): Begin 2006 werd in het Parlement de wet op het medisch technisch korps goedgekeurd. Deze wet moet oplossingen bieden voor een aantal acute problemen bij dit korps. Na meer dan twee jaar zijn de problemen inzake medische zorgverstrekking, arbeidsgeneeskunde en beschikbaarheid van militaire artsen bij buitenlandse zendingen echter groter dan ooit. De uitvoeringsbesluiten blijken nog niet helemaal geïmplementeerd te zijn.

Waarom is de volledige uitvoering van deze wet nog altijd niet afgerond? Wanneer zal dit wel het geval zijn? Kunnen de lopende en de geplande operaties rekenen op voldoende medische ondersteuning? Wat dit betreft bereiken mij bijzonder alarmerende berichten. Wat zijn de specifieke problemen waarmee de militaire arbeidsgeneeskunde momenteel af te rekenen heeft? Hoe evalueert de minister de samenwerking die op het getouw werd gezet tussen het militair hospitaal van Neder-over-Heembeek en het Brugmannziekenhuis in Brussel?

09.02 **Luc Sevenhans** (Vlaams Belang): Ik heb nooit begrepen waarom de wet van 5 maart 2006 moest worden ingevoerd en twee maanden later werd opgeheven. Vermoedelijk was ze op het lijf van één bepaalde

persoon geschreven. Het probleem van de medische dienst is verbonden met het gemengde loopbaan concept (GLC). De problematiek van de medische dienst moet dringend aangepakt worden. De commissie signaleert dit probleem reeds jaren. Wat is de minister van plan met de medische dienst?

Het is tijd om knopen door te hakken, want buitenlandse operaties zonder ondersteuning van de medische dienst zijn uiterst risicovol. Ik heb begrepen dat de minister iets wil doen, maar dat dit ingebed zit in het GLC. De minister is niet gelukkig met het GLC van zijn voorganger.

Is de minister bereid tot een gedachtewisseling op korte termijn in de commissie over hoe een en ander moet verlopen? Ik meen te weten dat hij voorstander is van nog meer acties in het buitenland.

09.03 Minister **Pieter De Crem** (*Nederlands*): Voor de wet van 5 maart 2006 zijn uitvoeringsbesluiten nodig. De ontwerpen ervan worden momenteel getoetst aan mijn prioriteit - de steun aan de operaties - met inachtneming van de budgettaire aspecten.

Van de onderbezetting moet worden werk gemaakt. Ze mag zich bij de inzet van onze militaire medische middelen ter ondersteuning van de operaties in het buitenland niet laten voelen. Mijn prioriteiten voor de invulling van de militaire kaders gaan naar de medici die die militaire operaties moeten ondersteunen. De tekorten in het medisch personeel voor de territoriale en militaire geneeskunde en de arbeidsgeneeskunde worden gecompenseerd door wederoproeping en door dienstprestaties geleverd door geneesheren die niet tot het militaire kader behoren.

Het is te vroeg om de samenwerking tussen het militair ziekenhuis in Neder-over-Heembeek en het Brugmannziekenhuis ten volle te kunnen evalueren. Zoals bekend neem ik tegenover de samenwerking een afwachter houding aan. Te gepaste tijd komt er een evaluatie.

Het medisch-technisch korps blijft een zorgkind. Er zijn vele redenen voor de precare toestand. Defensie heeft de plicht om de continuïteit en de kwaliteit van de medische zorgen en van de medische steun die aan het personeel worden verleend, ter harte te nemen. Dit blijven waarborgen is een kerntaak van Defensie. Bovendien moet de medische operationaliteit in het buitenland worden gehandhaafd en zelfs worden geoptimaliseerd.

Een ontwerp van statuut van de officieren van het medisch-technisch korps werd opgesteld. Bovendien heb ik in de mogelijkheid voorzien om, in het kader van het herzien van het statuut van de reserves, ervaren specialisten aan te werven.

Ik heb het ook mogelijk gemaakt om na de leeftijd van 60 vrijwillig te presteren.

Het ontwerp wordt nu onderzocht op zijn coherentie. Het geheel van de aangehaalde maatregelen moet de werving van geneesheren vergemakkelijken, hun prestatie optimaliseren en ze in dienst houden. Ik ben bereid om hierover een presentatie te houden. Ze maakt deel uit van de politieke nota die ik zal voorleggen.

09.04 **Hilde Vautmans** (Open Vld): Ik hecht wel belang aan deze wet. We kampen met een onderbezetting. Men begint dit te voelen op het terrein. De minister moet er werk van maken. We moeten ervoor zorgen dat we de nodige medische ondersteuning meesturen bij elke operatie. Ik neem aan dat de evaluatie van het Brugmannziekenhuis binnen een redelijke termijn zal gebeuren, zodat men indien nodig kan bijsturen.

09.05 Minister **Pieter De Crem** (*Nederlands*): De uitvoeringsbesluiten worden getoetst en beogen de aanwervingen bij het medisch-technisch korps opnieuw op peil te brengen, want men zit nu onder de drempel. Voor elk van de drie aspecten van onze geneeskunde zal ik een voorstel moeten doen om weer meer medici en paramedici bij de medische dienst te krijgen.

09.06 **Luc Sevenhans** (Vlaams Belang): Artikel 242 van het GLC-statuuut bepaalt dat de wet wordt opgeheven. Het is de bedoeling om de medische dienst opnieuw op poten te zetten. Kolonel Vilet, het vroegere hoofd van de medische dienst, heeft op het einde van de vorige regeerperiode aangeboden om naar de commissie te komen. Zijn expertise is zeker nuttig. Ik besef dat we het probleem niet op twee of drie

maanden kunnen oplossen.

09.07 Minister **Pieter De Crem** (*Nederlands*): We hebben in de vorige regeerperiode de medische dienst regelmatig onder de loep genomen. Het bureau van de commissie moet beslissen over het aanbod van kolonel Vilet. Ik heb geen bezwaar. We moeten echter vooruit met de medische dienst.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van mevrouw Hilde Vautmans aan de minister van Landsverdediging over "het Belgisch Militair Detachement in Den Helder bij de Staf van Admiraal Benelux" (nr. 5202)

10.01 Hilde Vautmans (Open Vld): Een koninklijk besluit en een ministerieel besluit regelen de terugbetalingen van bijzondere kosten die militairen maken. Er wordt niet voorzien in de terugbetaling van de kosten voor de opvang van kinderen beneden de vier jaar, omdat het hier in België goed is geregeld en gebeurt met ondersteuning van en controle door Kind & Gezin. In Nederland echter kunnen de kosten oplopen tot 1000 euro per maand, waardoor men momenteel problemen ondervindt om jonge mensen naar Den Helder te sturen.

Is de minister op de hoogte van het probleem? Wil de minister een oplossing zoeken? Kan het KB aangepast worden? Welk tijdspad volgt men en wat zijn de budgettaire implicaties? Is een oplossing binnen het huidige budget mogelijk?

10.02 Minister **Pieter De Crem** (*Nederlands*): Het probleem met betrekking tot de kinderopvang voor het militair detachement in Den Helder bestaat reeds meerdere jaren. Het gaat specifiek om de kosten die daarvoor moeten worden betaald, niet om het aan- of afwezig van de kinderopvang. Ik heb daarover ook gesproken bij mijn bezoek aan de marine in Zeebrugge.

De Nederlandse militaire overheden overwegen de mogelijkheid om een crèche ter plaatse op te richten, wat bepaalde aspecten van de problematiek zou kunnen oplossen.

Er loopt momenteel een herziening van het vergoedingsstelsel voor militairen die dienstreizen volbrengen of die voor een kortere of langere tijd voor de dienst in het buitenland verblijven.

Het voorziet onder meer de toekenning van een aanvullende vergoeding voor kinderopvang in het kader van het compensatiesysteem voor militairen in vaste dienst in het buitenland. Dit ontwerp moet mij nog worden voorgelegd. Ik zal er spoed achter zetten. Helaas kan ik de budgettaire impact nog niet meedelen.

Dit soort maatregelen is alleszins nodig in het kader van de vervrouwelijking en de verjonging. Door het initiatief van de Nederlandse krijgsmacht en van de marine is evenwel nog een andere oplossing mogelijk dan die van compensatievergoedingen.

10.03 Hilde Vautmans (Open Vld): Herzien wij het KB als Nederland die crèche zou bouwen?

10.04 Minister **Pieter De Crem** (*Nederlands*): Aangezien dat KB heel algemeen is, wil ik een zeer specifieke regeling opstellen inzake kinderopvang.

10.05 Hilde Vautmans (Open Vld): Ook voor kinderen jonger dan vier?

10.06 Minister **Pieter De Crem** (*Nederlands*): Ik spreek van een kind vanaf de geboorte tot de meerderjarigheid.

10.07 Hilde Vautmans (Open Vld): Ik stel de vraag omwille van het onderscheid dat het KB nu maakt tussen jonger en ouder dan vier jaar. In ieder geval moeten we ons kindvriendelijk opstellen en bekijken hoe we onze militairen kunnen vergoeden

Het incident is gesloten.

11 Vraag van mevrouw Hilde Vautmans aan de minister van Landsverdediging over "de informatiecentra van Defensie" (nr. 5203)

11.01 Hilde Vautmans (Open Vld): Defensie beschikt over een aantal informatiecentra, die hoofdzakelijk gevestigd zijn in de provinciehoofdsteden. Blijkbaar zou Defensie deze informatiecentra dichter bij of in de militaire kwartieren willen brengen. Dat lijkt mij zinnig met het oog op kostenbeheersing, maar in bepaalde gevallen zal dit wel drempelverhogend werken, omwille van de moeilijkere toegankelijkheid van bepaalde kazernes.

Overweegt Defensie inderdaad een dergelijke verhuizing van de informatiecentra? Over welke centra gaat het dan? Naar welke locaties zouden deze centra verhuizen? Wat is de reden hiervoor? Wat is de planning? Welke kosten brengt dit met zich mee? Wordt daarbij rekening gehouden met recente renovatiekosten, zoals bijvoorbeeld in Hasselt?

11.02 Minister Pieter De Crem (Nederlands): De vraag is of deze defensiehuizen hun nut verder zullen bewijzen in het kader van hun opdracht inzake informatieverstrekking en rekrutering.

Ik heb daarover een mening, maar ik vind dat deze analyse moet worden gekoppeld aan concrete cijfers en feiten. Men dient zich af te vragen welke informatie daar wordt gegeven en welk doel men daarmee wil bereiken. Krijgen de mensen er voldoende relevante informatie over een loopbaan in het leger? Het heeft immers geen zin om iets te handhaven, indien het beoogde resultaat uiteindelijk negatief uitvalt. Ik raad collega Vautmans inderdaad aan om de defensiehuizen te bezoeken en ik sta open voor suggesties.

11.03 Hilde Vautmans (Open Vld): Een defensiehuis kan wel degelijk zin hebben, maar ook ik vind dat feiten en cijfers belangrijk zijn. Er zijn echter ook structurele zaken. Zo valt het defensiehuis momenteel onder de dienst Promotie, de zogenaamde IPR, terwijl het eigenlijk onder human resources zou moeten ressorteren. Er is ook een groot verloop van militairen, omdat mensen aanvankelijk foute of onvoldoende juiste informatie hebben gekregen. Een serieus debat daarover na de evaluatie van de minister zou welkom zijn.

Hoeveel mensen komen er wekelijks over de vloer in de defensiehuizen?

11.04 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Als ze open zijn.

11.05 Hilde Vautmans (Open Vld): Dat is nog een punt: vaak zijn de centra enkel geopend op tijdstippen dat mensen aan het werk zijn of op school zitten.

11.06 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Sommige personeelsleden van defensiehuizen zijn zeer gemotiveerd, maar we moeten het nut van de centra inderdaad dringend nader bekijken. De departementen public relations en vorming vallen onder de minister van Defensie zelf, maar ik wil ze opnieuw volledig in de stafstructuur onderbrengen, omdat dit mij veel doelmatiger lijkt.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van de heer Denis Ducarme aan de minister van Landsverdediging over "de ADIV" (nr. 5231)

12.01 Denis Ducarme (MR): Het recentste nummer van DSI, het toonaangevende Europese magazine inzake internationale aangelegenheden en landsverdediging, maakt gewag van een begrotingsinkrimping bij de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid (ADIV). Kan u dat bericht bevestigen? Welke zijn de concrete gevolgen ervan?

Met instemming van de commissievoorzitter wil ik u vragen of we de lokalen van de ADIV kunnen bezoeken en de leidinggevende ambtenaren van de dienst kunnen ontmoeten.

12.02 Minister Pieter De Crem (Frans): De ADIV beschikt niet over eigen begrotingsmiddelen in de zin van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit. De dienst heeft het recht om gebruik te maken van kredieten die door begrotingsantennes worden toegekend.

Pas op het einde van 2008 wordt duidelijk of de toegekende middelen al dan niet lager zijn dan die van het vorige jaar. Uit de gegevens met betrekking tot de eerste twee kwartalen blijkt dat men zich voor 2008 aan een daling mag verwachten. Dat is overigens eveneens het geval voor de andere stafdepartementen. Indien die daling wordt bevestigd, zal de ADIV zijn prioriteiten moeten herzien wat zijn bilaterale contacten én wat zijn opdrachten in het veld betreft.

Er bestaat geen bezwaar tegen dat de commissie voor de Landsverdediging een bezoek zou brengen aan de ADIV.

12.03 Denis Ducarme (MR): Wellicht kan het nuttig zijn de volledige informatie te verspreiden via de gespecialiseerde pers. Ik vind dat dit een goed moment is om een bezoek aan die dienst te organiseren.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van de heer Denis Ducarme aan de minister van Landsverdediging over "de Chinese cyberaanvallen op het federaal computernetwerk en de betrokkenheid van het departement Landsverdediging bij een antihackingstrategie" (nr. 5235)

13.01 Denis Ducarme (MR): In antwoord op een vraag die daarover vorige week werd gesteld, antwoordde de minister van Justitie dat de tegen het federaal computernetwerk gerichte cyberaanvallen uit China zouden afkomstig zijn.

Hij heeft uitgelegd dat het Benix-project opnieuw zal worden gelanceerd.

Hoeveel personen die werkzaam zijn bij de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid (ADIV) en bij Landsverdediging zullen in die antihackingcel worden ingezet? Welke rol is voor hen weggelegd?

Ik heb er bij de minister van Justitie voor gepleit om die dienst onder de verantwoordelijkheid te plaatsen van Landsverdediging, zoals dat het geval is in andere Europese landen. Wat is uw standpunt hierover?

Denkt u eraan – gelet op het belang van een overlegde aanpak op Europees en Atlantisch niveau – om ons land te laten deelnemen aan het Cyber Defence Centre of Excellence, dat door de NAVO in Estland wordt opgericht?

13.02 Minister Pieter De Crem (Frans): Overeenkomstig de organieke wet van 30 november 1998 is de ADIV bevoegd voor de bescherming van de inlichtingen en informaticasystemen van Landsverdediging. Daartoe beschikt die dienst over de afdeling Infosec. De oprichting van het *Computer Emergency Response Team* is geen zaak van die dienst, maar werd toevertrouwd aan het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie.

Landsverdediging verleent ondersteuning aan de Nationale Veiligheidsoverheid (NVO) bij het opstellen van de veiligheidsrichtlijnen, maar is niet belast met de bescherming van de nationale kritieke infrastructuur tegen hackers.

De ADIV werkt mee aan het *Cyber Defence Program* van de NAVO. Landsverdediging is echter niet bij machte om personeelsleden naar het *Centre of Excellence on Cyber Defence* in Estland te detacheren.

Voor bijkomende informatie kan u zich wenden tot de stafchef Inlichting en Veiligheid.

13.03 Denis Ducarme (MR): Ik zal dit dossier verder bespreken met admiraal Hellemans.

Ik wil er nog op wijzen dat, gelet op de Europese en Atlantische ervaring in de strijd tegen cyberspionage, uw departement meer initiatieven in dit dossier zou kunnen nemen. Het lijkt me trouwens eerder iets voor Landsverdediging dan voor de Staatsveiligheid of de politie.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Mijn vraag werd reeds schriftelijk beantwoord.

De behandeling van de vragen en interpellatie eindigt om 12.22 uur.

La réunion publique est ouverte à 10 h 18 par M. Ludwig Vandenhove, président.

01 Questions jointes de

- M. André Flahaut au ministre de la Défense sur "la mission de la frégate Léopold au sein de la Force intérimaire des Nations Unies au Liban" (n° 4365)
- M. David Geerts au ministre de la Défense sur "l'envoi d'une frégate au Liban" (n° 4413)
- Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "les missions futures de la frégate Léopold I^{er}" (n° 5010)
- M. David Geerts au ministre de la Défense sur "la situation politique actuelle au Liban" (n° 5220)

01.01 André Flahaut (PS) : Pouvez-vous confirmer ou infirmer formellement les informations selon lesquelles le gouvernement aurait décidé de prolonger notre présence au Liban au-delà du 15 juin et d'envoyer la frégate Léopold au sein de la Force intérimaire des Nations Unies (FINUL) ?

Cette prolongation porte-t-elle bien sur des démineurs, le génie, un hôpital, la force de protection envoyée en fonction de la décision de la commission Rwanda et la frégate ? Le ministre des Affaires étrangères m'a demandé de vous interroger sur les détails des opérations. Réduire notre présence constituerait un très mauvais signal au niveau international car nous sommes actuellement au Conseil de sécurité de l'ONU, où nous devons montrer l'exemple. De plus, le conflit menace de reprendre au Liban. Nos militaires font un travail remarquable au sud du pays, moins touché par les affrontements. J'avais cru comprendre qu'il existait une réelle volonté de s'inscrire d'abord dans les activités de la première institution internationale (l'ONU) plutôt que de répondre uniquement aux demandes de l'OTAN.

01.02 David Geerts (sp.a+VI.Pro) : Quand les Nations Unies ont-elles demandé à notre pays de fournir une contribution supplémentaire à la FINUL ? Le coût de cette opération sera-t-il intégralement pris en charge par les Nations Unies ? Représente-t-elle des dépenses supplémentaires pour la Défense et de quelle manière celles-ci seront-elles inscrites au budget ? Combien de militaires belges sont-ils actifs à l'étranger, en tenant aussi compte de cette dernière opération ? Celle-ci aura-t-elle quelque influence sur les opérations en cours ?

Entre-temps, la situation politique au Liban devient de plus en plus préoccupante. La menace d'une nouvelle guerre civile est réelle. Il y a déjà eu des victimes à Beyrouth. Comment notre état-major évalue-t-il le climat de tensions au Liban et ses possibles conséquences pour les militaires belges ?

01.03 Brigitte Wiaux (cdH) : La presse a évoqué l'emploi du temps de la frégate Léopold I^{er}, qui devrait croiser dans les Caraïbes pour participer à la lutte contre le trafic de drogue et renforcer la participation de la Belgique au Liban, dans le cadre de la FINUL, en patrouillant dans la zone et en prévenant les mouvements d'armes.

Du point de vue budgétaire, quelles institutions supporteront les frais de ces missions ? Concernant l'envoi au Liban, les frais seront-ils pris en charge par les Nations Unies ?

Juridiquement parlant, sur la base de quels mandats seront ou sont accomplies les missions de la frégate ? Peut-on considérer l'envoi au Liban comme une modification de notre engagement dans ce pays ?

01.04 Pieter De Crem, ministre (en français) : Monsieur Flahaut, en réponse à votre question concernant notre engagement au Liban, mon collègue des Affaires étrangères et moi-même négocions actuellement une prolongation de notre présence dans ce pays, mais avec une réduction du nombre de nos soldats sur le terrain. Mon collègue a répondu à votre question, jeudi passé (voir *Compte rendu analytique* 52 PLEN 35, p. 36). Je ferai une proposition au Conseil des ministres, le 23 mai prochain et tiendrai les membres de la commission informés de la décision prise.

Le 21 août dernier, les Nations Unies ont demandé à la Belgique de participer au groupement maritime de l'opération ONU de maintien de la paix UNIFIL. L'éventuelle mise en œuvre dans ce cadre de la frégate F-930 Léopold I^{er} sera traitée par le Conseil des ministres dans le cadre de la révision de la participation belge.

Si une frégate belge avec 147 hommes devait être engagée du mois de septembre à la mi-décembre 2008, cela engendrerait un coût brut de 8,93 millions d'euros. Après compensation interne, le coût net serait de 0,82 million d'euros. De plus, l'ONU nous remboursera 2,34 millions d'euros. Le coût net réel représentera donc moins 1,52 million d'euros. Il s'agit d'une compensation budgétaire.

(*En néerlandais*) Les dernières nouvelles qui nous sont parvenues du Liban font état d'une diminution de l'intensité des combats à Beyrouth. En revanche, des échauffourées seraient toujours signalées dans la Bekaa et à Tripoli. Ces événements n'ont aucune influence sur le théâtre d'opérations des troupes de l'UNIFIL, dont nous faisons également partie.

01.05 André Flahaut (PS) : J'ai l'impression d'assister à une partie de ping-pong entre le ministre des Affaires étrangères et celui de la Défense.

Donc, contrairement à ce que les agences de presse annoncent, aucune décision formelle n'a encore été prise par le gouvernement, pour la frégate ou le prolongement de la mission au Liban. Le ministre des Affaires étrangères s'est donc empressé de communiquer quelque chose qui n'a pas encore été décidé.

Nos troupes sur place accomplissent un travail remarquable. Mais j'entends avec inquiétude que vous allez proposer au Conseil des ministres une réduction de notre présence au Liban. Or, ce pays, où nous sommes allés en 2006 en raison d'une crise importante, voit renaître une crise similaire voire plus importante ! Et vous proposez une réduction !

Je sais que vous allez devoir opérer des choix mais pourquoi dire qu'à l'ONU, on diminue et qu'à l'OTAN, on augmente ? Cela vaudrait la peine d'avoir une discussion au sein du gouvernement à ce propos.

Nous aurons l'occasion d'y revenir même si la décision sera prise le 23 mai. À mon avis, nous en reparlerons avant.

01.06 David Geerts (sp.a+VI.Pro) : D'ici au 23 mai, certains dans la majorité ne mâcheront pas leurs mots au sujet de ces opérations. Le premier ministre peut déjà programmer des conseils des ministres supplémentaires.

Le ministre n'a pas répondu spécifiquement à ma question concernant le nombre de nos militaires en mission à l'étranger. Or quand on prend un engagement, cette question du nombre est importante tant du point de vue de l'incidence budgétaire que sous l'angle du personnel.

Les *rules of engagement* de la FINUL comprennent le soutien de l'armée régulière mais pas le désarmement des milices. Or lors des troubles, le vrai pouvoir dans les rues était détenu par les milices. Gardons-nous de sous-estimer la pertinence politique de cette réalité et ses effets sur le plan militaire.

01.07 Brigitte Wiaux (cdH) : J'attendrai la décision du Conseil des ministres avant de vous ré-interroger.

01.08 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*) : La décision a été prise avant le départ de la frégate. L'équipage se compose de 147 hommes. Les militaires basés à l'étranger sont quelque 1100 au total ; avec les missions supplémentaires en Afghanistan, l'effectif engagé est d'environ 1200 hommes, en fonction des rotations.

(*En français*) Je remercie Mme Wiaux pour ses remarques.

Monsieur Flahaut, il ne s'agit pas d'une partie de ping-pong, ni de catch comme on le pratiquait auparavant entre le ministère des Affaires étrangères et celui de la Défense, mais plutôt d'un pas de deux. Dans ce dossier, il n'y a aucune approche idéologique ou jugement de valeur. Nous intervenons du mieux que nous pouvons là où notre soutien est sollicité.

Dans l'héritage du ministère de la Défense, un retrait de nos forces du Liban était prévu à partir du 15 octobre (une arrière-garde devait rester jusqu'au 31 décembre). Cependant, notre présence sera prolongée. Je ferai une proposition au Conseil des ministres du 23 mai prochain. Les décisions ont été préparées. Elles sont claires et seront formalisées audit Conseil des ministres.

01.09 André Flahaut (PS) : Je ne polémiquerai pas, mais le ministre des Affaires étrangères m'a informé qu'une décision a été prise et que je dois vous demander des explications ; vous me répondez qu'aucune décision formelle n'a été prise puisque vous présenterez le dossier le 23 mai prochain. Ou alors, montrez-moi la notification en ce sens !

01.10 Pieter De Crem, ministre (en français) : La décision formelle, suivie d'une notification, sera prise le 23 mai.

01.11 André Flahaut (PS) : Cela veut donc dire que lorsque j'ai interrogé le ministre des Affaires étrangères et qu'il m'a conseillé d'interroger celui de la Défense sur le contenu de la décision, il n'existait pas de décision. Si ce n'est pas un ping-pong, cela y ressemble étrangement ! Sous le gouvernement intérimaire, une décision a été prise d'augmenter notre participation en Afghanistan. Des choix devront se faire, mais pourquoi doit-il en résulter la diminution de notre présence au Liban à un moment où la crise renaît ? C'est un mauvais signal de dire que nous serons moins nombreux au Liban à un moment où le peuple libanais compte sur la communauté internationale afin d'éviter une dégradation de la situation. Le Liban et l'ONU, c'est important et prioritaire !

L'incident est clos.

02 Question de Mme Juliette Boulet au ministre de la Défense sur "la désignation des aumôniers musulmans au sein de la Défense nationale" (n° 4512)

02.01 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!) : Quelle ont été les conséquences de la dissolution de l'exécutif des musulmans sur la procédure de désignation d'aumôniers musulmans ? Quel est le profil de compétence requis ? Comment est ou sera diffusé l'appel à candidatures ? Le postulant doit-il être civil ou militaire ? Des candidatures vous sont-elles déjà parvenues ? Plus globalement, combien d'aumôniers compte la Défense ? Quels sont les cultes qu'ils représentent ?

02.02 Pieter De Crem, ministre (en français) : Mon administration met la dernière main aux textes légaux ayant pour but la création d'un service d'aumônerie musulmane au sein du département. Il appartiendra à l'exécutif des musulmans de présenter ses candidats. Mon prédécesseur avait déjà reçu une candidature dans la perspective de la création du service. La confirmation de cette candidature sera demandée. Il y a actuellement seize aumôniers du culte catholique, trois aumôniers du culte protestant, un aumônier du culte israélite et sept conseillers moraux.

02.03 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!) : Il faut assurer une diversité et une représentation de tous les cultes.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Liesbeth Van der Auwera au ministre de la Défense sur "les dossiers médicaux des militaires" (n° 4738)

03.01 Liesbeth Van der Auwera (CD&V - N-VA) : Lorsque les militaires partent à la retraite, leurs dossiers médicaux sont enregistrés sur une microfiche et ensuite archivés.

De quelle manière et dans quelle mesure les militaires retraités et/ou leur généraliste peuvent-ils demander la communication du dossier archivé au département de la Défense ? Si le médecin généraliste d'un militaire retraité conserve un dossier médical global, ce dernier peut-il demander le dossier ? En va-t-il de même pour les militaires qui ne sont pas encore retraités ?

03.02 Pieter De Crem, ministre (en néerlandais) : Le médecin d'un membre du personnel de la Défense, que celui-ci soit retraité ou non, peut demander par écrit une copie du dossier médical auprès du service concerné, avec l'accord du patient. La loi du 22 août 2002 exige dans tous les cas l'accord du patient, même si le médecin déclare qu'il détient le dossier médical global. Il n'est pas rare qu'un membre du personnel déménage après sa retraite et change de médecin.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "le décollage de nuit d'un avion théoriquement interdit de vol de nuit pour le compte des forces armées belges" (n° 4799)
- Mme Juliette Boulet au ministre de la Défense sur "la location, par la Défense nationale, d'un Antonov pour se rendre au Tchad le 5 avril 2008" (n° 4967)

04.01 Brigitte Wiaux (cdH) : De nombreuses plaintes ont été déposées au sujet d'un décollage de nuit sur la piste la plus courte de notre aéroport d'un avion cargo militaire de type Antonov 124. Pour le compte de qui volait cet avion immatriculé UR82029 ? Pour quelles raisons a-t-on laissé décoller cet avion de nuit alors que son niveau de bruit lui interdit logiquement d'opérer de nuit à Bruxelles-National ? Pour quelles raisons est-il parti de la piste 20 ? Ce décollage a-t-il fait l'objet d'une inspection technique avant son décollage ?

04.02 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!) : Pourquoi l'armée belge a-t-elle eu recours à cet avion qui ne lui appartenait pas ? N'y avait-il pas d'avions plus modernes et moins bruyants disponibles ? Une dérogation a-t-elle été prévue pour dépasser les limites prévues par la réglementation ? Était-il nécessaire de faire décoller cet avion en pleine nuit ? L'entreprise Antonov Design Bureau respecte-t-elle les normes européennes de sécurité ? A-t-elle bénéficié de dérogations par rapport à la réglementation en vigueur ?

04.03 Pieter De Crem, ministre (*en français*) : La Belgique ne dispose pas de capacités aériennes suffisantes pour transporter une grande quantité de matériel lourd dans des délais très brefs. L'avion immatriculé UR82029 a été affrété au profit de la Défense en vue de transporter du matériel militaire belge pour l'opération EUFOR au Tchad. Ce vol était donc considéré comme un vol militaire à caractère humanitaire. Les autres questions techniques liées aux opérations aériennes doivent être posées à M. Schouppe.

Je m'étonne du paradoxe à revendiquer davantage d'opérations humanitaires mais à poser des questions sur le transport de matériel.

04.04 Brigitte Wiaux (cdH) : Je demanderai à mes collègues de poser la question à M. Schouppe.

04.05 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!) : En ce qui concerne votre dernière réflexion, je ne suis pas intervenue sur le problème des volets humanitaire et militaire de l'action de la Défense. Je désire simplement que les normes de bruit en vigueur soient respectées et que des informations suffisantes soient données aux riverains qui subissent ces nuisances sonores.

L'incident est clos.

05 Question de Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "l'utilisation de B-Hunter pour le contrôle de la pollution en Mer du Nord" (n° 4995)

05.01 Brigitte Wiaux (cdH) : En quoi consiste le protocole d'accord qui a été ou devrait être signé entre la Défense et le SPF Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement concernant la mise en œuvre des UAV (*Unmanned Aerial Vehicle*) dans le cadre de la surveillance et de la lutte contre les pollutions marines ? Quelles seront les missions effectuées par la Défense dans ce cadre ?

05.02 Pieter De Crem, ministre (*en français*) : J'invite les membres de cette commission à venir examiner à Coxyde le matériel dont nous disposons pour combattre la pollution en mer. Un protocole d'accord signé le 25 avril règle les modalités de l'appui apporté par la Défense à la DG Environnement via la mise en œuvre des UAV dans le cadre de la lutte contre la pollution de la mer du Nord par les hydrocarbures et autres substances dangereuses. Concrètement, la DG Environnement peut demander des observations aériennes à l'occasion des déploiements de l'unité 80 UAV à Coxyde à des fins d'entraînement.

J'ai une copie du protocole à votre disposition.

L'incident est clos.

06 Interpellation et questions jointes de

- M. Luc Sevenhans au ministre de la Défense sur "la coopération militaire avec le Congo" (n° 52)
- Mme Hilde Vautmans au ministre de la Défense sur "la coopération militaire avec la République du Congo" (n° 5200)
- M. David Geerts au ministre de la Défense sur "la coopération avec la RDC" (n° 5221)

06.01 Luc Sevenhans (Vlaams Belang) : Le ministre souhaite poursuivre la coopération avec l'armée congolaise et je n'y vois pas d'inconvénient. Cette coopération doit viser à améliorer le sort des citoyens congolais. Les événements liés à la récente visite belge en RDC ont quelque peu relégué à l'arrière-plan mes questions sur la coopération militaire entre nos deux pays.

Où en est le partenariat militaire conclu il y a cinq ans entre la Belgique et la RDC ? Quels fonds sont affectés à cette coopération ? Ce partenariat peut-il encore être financé avec des moyens provenant du budget de la Défense alors même que ce dernier est si serré ? Le ministre peut-il nous livrer une première évaluation de cette coopération militaire sur la base de ses premiers contacts officiels sur place ?

06.02 Hilde Vautmans (Open Vld) : Le ministre peut-il détailler ses projets en matière de coopération militaire ? En quoi consiste le nouvel élan qu'il entend donner à ce partenariat ?

Il ressort d'entretiens que cette visite sur place m'a permis d'avoir avec des attachés militaires de différentes nationalités qu'il n'existe aucune forme de coopération entre les attachés militaires en RDC. Le ministre peut-il charger l'attaché militaire belge d'en prendre l'initiative ?

J'ai également pu me rendre compte, lors d'une visite en territoire rebelle, que les militaires des forces armées congolaises continuent d'arborer le drapeau belge sur les manches de leurs uniformes. Le ministre peut-il faire en sorte que notre drapeau en soit retiré aussi rapidement que possible afin d'éviter que la Belgique soit associée à ces forces armées ?

06.03 David Geerts (sp.a+VI.Pro) : Le ministre affirme vouloir poursuivre l'engagement au Congo. Il a en outre déclaré dans *Tertio* qu'une armée d'excellence constituait pour lui une priorité.

Le ministre pourrait-il indiquer combien de personnes ont déserté les 1^e et 3^e brigades, un événement qui a été abordé lors de la réunion de commission du 13 mars 2008 ? Quels étaient à cet égard les motifs présumés ? Dispose-t-on de chiffres sur la mortalité au sein de ces brigades ? Comment se présentent ces chiffres par rapport à la mortalité globale ? Organise-t-on des programmes spécifiques pour veiller à la santé de ces militaires et des membres de leurs familles ? Il s'agit d'un aspect important, dès lors que les conditions de vie des militaires et de leurs familles, qui déménagent chaque fois avec eux, influent sur le comportement des militaires. Quels sont les projets ? Le ministre tentera-t-il également d'inclure les efforts des forces armées belges en RDC dans les calculs de l'OTAN ? Le ministre peut-il soumettre le nouvel accord de coopération au Parlement ?

06.04 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*) : Je transmettrai une copie de l'accord de coopération aux membres de la commission. L'accord technique a été signé par mon homologue congolais, M. Chikez, et par moi-même. Il porte sur le Programme Partenariat Militaire (PPM).

Le PPM 2008 est conforme à la position du ministre congolais de la Défense en matière de reconstruction des forces armées de la RDC, les FARDC (Forces Armées de la République Démocratique du Congo), ainsi qu'à l'évaluation à laquelle les brigades intégrées ont été soumises pendant le premier semestre 2007. Il comporte des lignes directrices, comme la formation de futurs instructeurs de l'académie militaire, qui est également à reconstruire. La constitution d'un bataillon d'intervention rapide et la formation de quelque trois cents militaires congolais du génie sont également programmées. L'accord technique prévoit la désignation d'officiers supérieurs à la fonction de conseiller/expert dans la structure du département et de l'état-major des nouvelles forces armées congolaises. Ces programmes de formation sont conformes à ceux développés par la MONUC ainsi qu'à la vision de l'EUSEC concernant la reconstruction des FARDC.

Les troupes congolaises traînent derrière elles une mauvaise réputation. Nous nous sommes demandé si nous allions ou non poursuivre la coopération militaire et nous sommes arrivés à la conclusion qu'une

poursuite de la coopération constituerait un soutien au processus de démocratisation au Congo. Nous devons évidemment toujours rester vigilants. L'objectif est en effet de soutenir la population, non le régime. Il n'en demeure pas moins que l'armée pourra jouer un rôle important dans la reconstruction de la société, bien qu'il reste encore un long chemin à parcourir.

La réforme du secteur de la sécurité au Congo est cruciale mais notre pays n'est pas en mesure de la réaliser sans aide extérieure. Toutes les structures de l'État devront être *de facto* reconstruites, et sur une base durable. L'ensemble de la communauté internationale devra prendre ses responsabilités à cet égard mais la Belgique occupe évidemment encore, pour des raisons historiques, une position particulière et profite d'un leadership psychologique et moral qu'elle doit essayer de conserver.

La question relative à l'élan n'aurait de sens que si nous avions agi erronément. La question relative aux drapeaux belges qui ornent toujours les uniformes offerts par la Belgique est pertinente. Cette situation ne se produira plus à l'avenir et je m'efforcerai de faire retirer ces drapeaux. Nos attachés militaires accomplissent un travail de qualité dans la région des Grands Lacs. Le réseau informel fonctionne à merveille et pourrait peut-être être formalisé.

06.05 Luc Sevenhans (Vlaams Belang) : Quelques questions restent quand même en suspens.

06.06 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*) : Je propose dès lors d'organiser un large débat sur le Congo au sein de cette commission.

Le **président** : Il doit néanmoins être organisé en collaboration avec la commission des Relations extérieures.

06.07 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*) : Limitons le débat au volet militaire et ne l'élargissons pas trop.

06.08 André Flahaut (PS) : Je remercie le ministre pour sa disponibilité, mais j'insiste sur le souci de cohérence qui doit nous animer. J'ai appris que le gouvernement préparait une note de politique au sujet de l'Afrique, qui comportera un chapitre relatif au Congo. Notre exercice risque donc d'être inutile si quelques semaines plus tard le ministre des Relations extérieures considère qu'il faut se consacrer à autre chose qu'au Congo en Afrique.

Sans approche globale, on risque le ping-pong, et je n'aime pas le ping-pong.

06.09 Pieter De Crem, ministre (*en français*) : Je laisse cela à la sagesse de la commission, et je reste disponible.

06.10 Luc Sevenhans (Vlaams Belang) : Je comprends qu'une collaboration soit nécessaire avec les départements des Relations extérieures et de la Coopération au développement, mais l'évaluation de questions purement militaires relève de notre commission. Je dispose d'ailleurs de toute une kyrielle de questions à examiner, notamment l'engagement de troupes formées par notre pays dans des conflits armés.

06.11 Hilde Vautmans (Open Vld) : Les commissions des Relations extérieures et de la Défense ont récemment convenu d'organiser à l'avenir un débat trimestriel sur la situation dans la région des Grands Lacs en la présence des ministres des Affaires étrangères, de la Coopération au développement et de la Défense.

06.12 David Geerts (sp.a+VI.Pro) : Il est clair qu'il n'existe de toute façon aucune autre solution : la collaboration doit se poursuivre. J'attache beaucoup d'importance à l'obligation d'évaluation qui figure dans le nouveau contrat, bien que celle-ci ne sera pas toujours aisée dans la pratique.

06.13 Hilde Vautmans (Open Vld) : Je me réjouis de la décision du ministre en ce qui concerne les attachés militaires. Je l'invite une fois encore à insister pour que les fanions soient ôtés des uniformes.

Le **président** : Je propose que notre commission organise prochainement une réunion pour aborder spécifiquement les aspects militaires de la collaboration.

L'incident est clos.

07 Question de M. Jean-Luc Crucke au ministre de la Défense sur "le nombre de généraux à l'armée" (n° 5103)

07.01 **Jean-Luc Crucke** (MR): Notre armée qui dénombrait, il y a 20 ans, une quarantaine de généraux pour 100.000 hommes, compte actuellement une grosse cinquantaine de généraux pour un peu plus de 40.000 hommes. Il faut réduire ce nombre, dans le cadre d'un plan pluriannuel.

Combien reste-t-il de généraux pensionnés ou réservistes dans le cadre d'un mandat ou d'une prestation de rappel au sein de la Défense ? Quelles fonctions occupent-ils et quel est le coût de ces prestations ?

La présence de généraux pensionnés au sein de la Défense ne se justifie qu'en période de carence ; or, la récente réorganisation des officiers généraux permet aisément de combler les fonctions ouvertes.

La moindre économie doit être recherchée, compte tenu des restrictions budgétaires imposées à votre département.

07.02 **Pieter De Crem**, ministre (*en français*) : Le coût budgétaire moyen d'un militaire en prestation volontaire d'encadrement s'élève, en 2008, à 37.000 euros. A part deux généraux qui ont atteint l'âge de la pension et exercent temporairement une prestation volontaire d'encadrement, aucun général pensionné n'exerce une fonction au sein de la Défense. Trois généraux ont dépassé la limite d'âge normale, en application d'un arrêté royal du 13 août 2004 relatif à l'âge de mise à la retraite d'officiers qui exercent certaines fonctions particulières.

Le nombre de généraux sera réduit de 20 % au 31 décembre 2008.

07.03 **Jean-Luc Crucke** (MR) : La situation budgétaire est imposée à la Défense en particulier.

07.04 **Pieter De Crem**, ministre (*en français*) : J'ai décidé de n'attribuer aucune prestation volontaire d'encadrement.

L'incident est clos.

08 Question de M. Jan Jambon au ministre de la Défense sur "le Musée royal de l'Armée" (n° 5142)

08.01 **Jan Jambon** (CD&V - N-VA) : Une série de décisions importantes devront prochainement être prises en ce qui concerne l'avenir du Musée royal de l'Armée (MRA). Différents travaux urgents de rénovation et d'aménagement doivent être effectués et des investissements doivent être réalisés dans les dépôts. Qui plus est, les procédures relatives à la cession de matériel militaire déclassé doivent être rationalisées. Le précédent ministre de la Défense n'a jamais respecté sa promesse de mettre le matériel militaire déclassé à la disposition du MRA. En conséquence, le MRA doit régulièrement financer lui-même l'acquisition de matériel sur le marché privé, tel que des chars belges déclassés vendus précédemment par les forces armées.

Quels sont les projets du ministre tant en ce qui concerne les travaux d'infrastructure qu'en ce qui concerne la procédure d'acquisition de matériel militaire déclassé ?

08.02 **Pieter De Crem**, ministre (*en néerlandais*) : Certains espaces du MRA nécessitent effectivement une remise en état urgente. La Régie des Bâtiments est propriétaire du bâtiment et le loue au MRA. Les études de faisabilité relatives au bâtiment que partageront l'Institut Royal du Patrimoine Artistique et le MRA ont été

finalisées récemment. Il en va de même de l'étude concernant le grand hall. À ma demande, la Régie couplera les deux dossiers, qui seront ensuite soumis au Conseil des ministres. Le MRA a en outre établi une liste de priorités pour les autres chantiers, notamment le recouvrement de la cour intérieure carrée.

Depuis 2003, une série de systèmes d'armement déclassés ont effectivement été vendus, sans qu'un exemplaire ne soit réservé pour le MRA. J'estime que le MRA, dont la qualité de la collection est mondialement reconnue, doit désormais pouvoir disposer d'au moins un exemplaire de chaque système d'armement déclassé. J'entreprendrai à cet effet les démarches nécessaires auprès de l'état-major général.

08.03 Jan Jambon (CD&V - N-VA) : Voilà une réponse claire.

L'incident est clos.

09 Questions jointes de

- **Mme Hilde Vautmans au ministre de la Défense sur "la mise en oeuvre de la loi relative au Corps technique médical" (n° 5201)**

- **M. Luc Sevenhans au ministre de la Défense sur "la mise en oeuvre de la loi relative au corps technique médical" (n° 5224)**

09.01 Hilde Vautmans (Open Vld) : La loi relative au corps technique médical, censée offrir des solutions à plusieurs problèmes aigus auxquels est confronté ce corps, a été adoptée au parlement début 2006. En un peu plus de deux ans, le problème des soins médicaux, de la médecine du travail et de la disponibilité de médecins militaires lors de missions à l'étranger n'a fait qu'empirer. Les arrêtés d'exécution n'ont semble-t-il pas encore été entièrement mis en œuvre.

Pourquoi les modalités d'exécution de cette loi n'ont-elles toujours pas été fixées ? Quand le seront-elles ? Les opérations en cours ainsi que programmées bénéficieront-elles d'un appui médical suffisant ? Des informations alarmantes me parviennent à cet égard. À quels problèmes spécifiques la médecine militaire est-elle actuellement confrontée ? Comment le ministre évalue-t-il la coopération mise en œuvre entre l'Hôpital militaire de Neder-over-Hembeek et l'hôpital Brugmann de Bruxelles ?

09.02 Luc Sevenhans (Vlaams Belang) : Je n'ai jamais compris les raisons de l'entrée en vigueur de la loi du 5 mars 2006 ni de son abolition deux mois plus tard. Je suppose qu'elle a été écrite pour une personne bien précise. Il convient de s'attaquer rapidement au problème du service médical, qui est lié au concept de carrière mixte (CCM). Cette commission évoque le problème depuis des années. Quels sont les projets du ministre quant au service médical ?

Il est temps de prendre des décisions en la matière, car il est extrêmement risqué de se lancer dans des opérations à l'étranger sans bénéficier de l'appui du service médical. J'ai compris que le ministre entendait agir mais que cette question était indissociable du CCM élaboré - à son grand dam - par son prédécesseur.

Le ministre est-il disposé à organiser sous peu un échange de vues sur le sujet dans le cadre de cette commission ? Je crois savoir qu'il est partisan d'un accroissement du nombre d'actions à l'étranger.

09.03 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*) : Des arrêtés d'exécution doivent être pris en vue de la mise en oeuvre de la loi du 5 mars 2006. Les projets d'arrêtés sont actuellement évalués à l'aune de ma priorité, l'appui aux opérations, en tenant compte des aspects budgétaires.

Le problème de la sous-occupation doit être résolu. Celle-ci ne peut pas être perceptible lors de l'engagement de nos ressources militaires médicales visant à soutenir les opérations à l'étranger. Pour compléter les cadres militaires, je donne la priorité aux médecins qui doivent soutenir ces opérations militaires. Les pénuries de personnel médical pour la médecine territoriale et militaire et la médecine du travail sont compensées par des rappels et par des prestations réalisées par des médecins qui ne font pas partie du cadre militaire.

Une évaluation exhaustive de la collaboration entre l'hôpital militaire de Neder-over-Heembeek et l'hôpital Brugmann est prématurée à l'heure actuelle. Comme vous le savez, je reste dans l'expectative en ce qui concerne la collaboration. Une évaluation sera réalisée en temps voulu.

Le corps technique médical continue à poser problème. Plusieurs raisons expliquent la situation précaire. La Défense a l'obligation d'assurer la continuité et la qualité des soins médicaux et de l'aide médicale prodigués au personnel. Garantir la pérennité de ces soins fait partie des principales missions de la Défense. L'opérationnalité médicale à l'étranger doit par ailleurs être maintenue et même optimisée.

Un projet de statut pour les officiers du corps médico-technique a été élaboré. J'ai par ailleurs prévu la possibilité de recruter des spécialistes expérimentés dans le cadre de la révision du statut des réservistes.

J'ai également prévu la possibilité de continuer à travailler après 60 ans, sur une base volontaire s'entend.

Actuellement, la cohérence du projet concerné est à l'étude. L'ensemble des mesures citées devrait faciliter le recrutement de médecins, optimiser leurs prestations et faire en sorte qu'ils ne quittent pas le service. Je suis disposé à présenter un exposé sur ces thèmes. Cet exposé fait d'ailleurs partie intégrante de la note de politique générale que je soumettrai.

09.04 Hilde Vautmans (Open Vld) : Quoiqu'il en soit, j'attache de l'importance à cette loi. Nous sommes confrontés à un problème de sous-effectifs dont les effets commencent à se faire sentir sur le terrain. Le ministre se doit d'y remédier. Nous devons veiller à envoyer le soutien médical requis lors de chaque opération. Je présume que l'évaluation de l'hôpital Brugmann sera effectuée dans un délai raisonnable de façon à ce que nous puissions apporter certains correctifs si cela s'avère nécessaire.

09.05 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*) : Les arrêtés d'exécution concernés, qui sont actuellement contrôlés, visent à remettre à niveau les recrutements au sein du corps technique médical car nous sommes descendus en deçà du seuil minimum. Pour chacun des trois aspects de notre médecine, je serai appelé à faire une proposition de nature à permettre à nouveau le recrutement au sein du service médical d'un plus grand nombre de médecins et de membres des professions paramédicales.

09.06 Luc Sevenhans (Vlaams Belang) : L'article 242 du statut CCM prévoit l'abrogation de la loi, le but visé étant de remettre d'aplomb le service médical. A la fin de la législature précédente, le colonel Vilet, l'ancien chef du service médical, avait proposé de venir en commission. Nul doute que ses compétences nous seraient utiles. Toutefois, je me rends compte que nous pourrions résoudre ce problème en l'espace de deux ou trois mois.

09.07 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*) : Sous la législature précédente, nous avons ausculté à intervalles réguliers le service médical. Il appartient au bureau de la commission de se prononcer sur la proposition du colonel Vilet. Pour ma part, je n'ai aucune objection à émettre. Mais nous devons poursuivre la réforme du service médical.

L'incident est clos.

10 Question de Mme Hilde Vautmans au ministre de la Défense sur "le détachement militaire belge à Den Helder auprès de l'état-major de l'Amiral Benelux" (n° 5202)

10.01 Hilde Vautmans (Open Vld) : Un arrêté royal et un arrêté ministériel règlent le remboursement de frais spécifiques des militaires. Le remboursement des frais de garde d'enfants de moins de quatre ans n'est pas prévu, parce qu'en Belgique, cet aspect est bien géré avec le soutien de Kind & Gezin et sous son contrôle. Étant donné qu'aux Pays-Bas, ces frais peuvent toutefois atteindre jusqu'à 1.000 euros par mois, il est actuellement difficile de détacher des jeunes à Den Helder.

Le ministre a-t-il connaissance du problème ? Compte-t-il chercher une solution ? L'arrêté royal pourrait-il être adapté ? Quel est le calendrier suivi et quelles sont les implications budgétaires ? Une solution est-elle

possible dans le cadre du budget actuel ?

10.02 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*) : Le problème relatif à la garde des enfants des membres du détachement militaire de Den Helder se pose depuis plusieurs années déjà. Il s'agit spécifiquement des frais qui doivent être consentis à cet effet et non de la présence ou de l'absence de possibilités de garde. J'ai abordé la question lors de ma visite à la marine à Zeebruges.

Les autorités militaires néerlandaises envisagent la possibilité de créer une crèche sur place, ce qui pourrait résoudre certains aspects du problème.

Le système d'indemnisation des militaires qui accomplissent des voyages de service ou qui séjournent à l'étranger pour une mission de service de courte ou de longue durée est en cours de révision.

Il prévoit, entre autres, l'octroi d'une indemnité complémentaire pour la garde d'enfants dans le cadre du système de compensations pour les militaires en service permanent à l'étranger. Le projet ne m'a pas encore été soumis. Je ferai en sorte d'en accélérer la procédure. Malheureusement, je ne puis pas encore en divulguer l'incidence budgétaire.

Ce type de mesures est en tout cas indispensable dans la perspective de la féminisation et du rajeunissement. Toutefois, l'initiative de l'armée néerlandaise et de la marine laisse entrevoir une solution différente de celle des indemnités de compensation.

10.03 Hilde Vautmans (Open Vld) : L'arrêté royal sera-t-il réexaminé si les Pays-Bas construisaient cette crèche?

10.04 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*) : Étant donné que cet arrêté royal est très général, j'entends développer un régime spécifique en matière de garde d'enfants.

10.05 Hilde Vautmans (Open Vld) : Également pour les enfants de moins de quatre ans ?

10.06 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*) : Selon moi, l'enfance court de la naissance à la majorité.

10.07 Hilde Vautmans (Open Vld) : Si je pose la question, c'est parce que l'arrêté royal établit aujourd'hui une distinction entre les enfants selon qu'ils aient atteint ou non l'âge de quatre ans. Quoi qu'il en soit, il nous incombe de préserver les intérêts des enfants et de nous pencher sur l'indemnisation de nos militaires.

L'incident est clos.

11 Question de Mme Hilde Vautmans au ministre de la Défense sur "les centres d'information de la Défense" (n° 5203)

11.01 Hilde Vautmans (Open Vld) : Le département de la Défense dispose de plusieurs centres d'information qui sont principalement hébergés dans les chefs-lieux de province et souhaiterait apparemment rapprocher ces centres d'information des quartiers militaires ou les y installer. Il s'agit-là, à mon estime, d'une bonne initiative dans la perspective d'une maîtrise des coûts mais, dans certains cas, elle aura un effet inhibiteur en raison des difficultés d'accès à certaines casernes.

Le département de la Défense envisage-t-il effectivement un tel transfert des centres d'information ? De quels centres s'agit-il ? Vers quels quartiers militaires seront-ils déplacés ? Quelle en est la raison de cette mesure ? Quel calendrier a été arrêté ? Quel sera le coût de l'opération ? Sera-t-il tenu compte en l'occurrence des récents travaux de rénovation, comme à Hasselt par exemple ?

11.02 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*) : La question se pose de savoir si ces maisons de la Défense s'avéreront encore utiles dans le cadre de leur mission d'information et de recrutement.

J'ai mon opinion là-dessus mais j'estime qu'il conviendrait de chiffrer et d'objectiver cette analyse. Il importe de se demander quelle est la nature des informations qui sont fournies dans ces centres et quel objectif

poursuivent ces centres en communiquant de telles informations. Celles et ceux qui s'adressent à eux y reçoivent-ils suffisamment d'informations pertinentes concernant une carrière à l'armée ? Il ne me paraît pas sensé de maintenir un service si le résultat visé s'avère négatif en bout de course. Je conseille effectivement à Mme Vautmans de visiter les maisons de la défense et je reste ouvert à toute suggestion.

11.03 Hilde Vautmans (Open Vld): Les maisons de la défense ne sont certes pas dépourvues d'intérêt mais je considère moi aussi qu'il importe d'assortir l'analyse de chiffres et de faits objectifs. Toutefois, des problèmes structurels se posent également. C'est ainsi que les maisons de la défense relèvent actuellement du service Promotion, le « IPR », alors qu'elles devraient dépendre des ressources humaines. Beaucoup de démissions sont aussi enregistrées dans les rangs des militaires parce que les candidats et candidates à une carrière à l'armée ont reçu au départ des informations erronées ou insuffisamment exactes. Il serait opportun d'y consacrer un débat de fond après l'évaluation du ministre. Combien de personnes se présentent-elles chaque semaine dans les maisons de la défense ?

11.04 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*) : Quand elles sont ouvertes, vous voulez dire... ?

11.05 Hilde Vautmans (Open Vld) : C'est un autre problème : il arrive souvent que les centres d'information n'ouvrent qu'à des heures où les personnes intéressées sont au travail ou à l'école.

11.06 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*) : Certains membres du personnel des maisons de la défense sont très motivés mais il est effectivement urgent que nous nous penchions sur l'utilité des centres d'information. Les départements relations publiques et formation dépendent directement du ministre de la Défense mais j'ai l'intention de les réintégrer complètement dans la structure des états-majors parce que cela me semble beaucoup plus efficace.

L'incident est clos.

12 Question de M. Denis Ducarme au ministre de la Défense sur "le SGRS" (n° 5231)

12.01 Denis Ducarme (MR) : Le magazine européen de référence en matière internationale et de Défense, *DSI*, faisait part dans son dernier numéro d'une revue à la baisse du budget du SGRS (Service général du renseignement et de la sécurité). Confirmez-vous cette information ? Quelles en sont les conséquences concrètes ?

Le président de notre commission ayant bien voulu me formuler son accord, je souhaiterais que nous puissions visiter les locaux du SGRS et rencontrer ses responsables.

12.02 Pieter De Crem, ministre (*en français*) : Le SGRS ne dispose pas d'un budget propre au sens des lois coordonnées sur la comptabilité de l'État. Il dispose de droits d'utilisation de crédits qui sont accordés par des antennes budgétaires.

Ce n'est qu'à la fin de l'exercice 2008 qu'il sera établi si les moyens accordés sont inférieurs ou non à ceux de l'année précédente. Il ressort des deux premiers trimestres qu'une diminution des moyens alloués est à prévoir pour 2008. C'est d'ailleurs le cas pour les autres départements d'état-major. Si cette diminution se confirme, le SGRS devra revoir ses priorités dans ses contacts bilatéraux et dans ses missions sur le terrain.

Il n'y a pas d'objection à ce que la commission Défense rende une visite au SGRS.

12.03 Denis Ducarme (MR) : Il sera sans doute utile de relayer l'information de manière complète par la presse spécialisée. Je trouve que le moment est opportun pour organiser une visite auprès de ce service.

L'incident est clos.

13 Question de M. Denis Ducarme au ministre de la Défense sur "les attaques informatiques chinoises sur le réseau informatique fédéral et l'implication du département de la Défense en matière de stratégie anti-hacking" (n° 5235)

13.01 Denis Ducarme (MR) : Interrogé la semaine dernière, votre collègue de la Justice a annoncé que les attaques informatiques sur le réseau informatique fédéral proviendraient de Chine.

Il a expliqué que le projet Benix serait relancé.

Combien de personnes du Service général du renseignement et de la sécurité (SGRS) et de la Défense seront affectées à cette cellule antihacking ? Quel sera leur rôle ?

J'ai plaidé auprès du ministre de la Justice pour que ce service soit, comme dans d'autres États européens, placé sous la responsabilité de la Défense. Quel est votre point de vue à ce sujet ?

Vu l'importance d'une approche concertée à l'échelle européenne et atlantique, envisagez-vous la participation de notre pays au centre d'excellence antihacking que l'Otan met en place en Estonie ?

13.02 Pieter De Crem, ministre (en français) : Comme le prévoit la loi organique du 30 novembre 1998, le SGRS est compétent pour la protection de l'information et des systèmes informatiques de la Défense. Il dispose à cet effet d'une section Infosec. La création du *Computer Emergency Response Team* national ne le concerne pas ; elle a été confiée à l'Institut belge des services postaux et des télécommunications.

La Défense fournit un appui à l'Autorité nationale de sécurité (ANS) pour la rédaction de directives de sécurité mais n'est pas chargée de protéger des cyberattaques l'infrastructure nationale critique.

Le SGRS collabore au *Cyber Defense Program* de l'OTAN. Toutefois, la Défense n'est pas en mesure de détacher du personnel au *Centre of Excellence on Cyber Defense* en Estonie.

Pour plus d'informations, je vous invite à contacter le chef d'état-major du renseignement et de la sécurité.

13.03 Denis Ducarme (MR) : Je ferai le point sur ce dossier avec l'amiral Hellemans.

Je voudrais encore souligner que, compte tenu des expériences européennes et atlantistes en matière de lutte contre l'espionnage informatique, votre département pourrait prendre plus d'initiatives dans ce dossier, qui me semble relever davantage de la Défense que de la Sûreté ou de la police.

L'incident est clos.

Le **président** : J'ai déjà reçu une réponse écrite à ma question.

La discussion des questions et de l'interpellation se termine à 12 h 22.