

COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT

COMMISSION DE L'INTERIEUR,
DES AFFAIRES GENERALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE

van

du

WOENSDAG 14 MEI 2008

MERCREDI 14 MAI 2008

Namiddag

Après-midi

De behandeling van de vragen vangt aan om 14.25 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer André Frédéric.

01 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "vertragingen bij aanbestedingsprocedures" (nr. 4765)

01.01 Peter Logghe (Vlaams Belang): Een rondzendbrief van 27 december 2007 over overheidsoverdrachten en de tijdelijke of mobiele bouwplaatsen maakt onder andere melding van de verschillende documenten die vereist zijn bij aanbestedingen van de overheid. Zo moet elke ondernemer die intekent, blijkbaar onmiddellijk een gedetailleerd veiligheidsplan toevoegen.

Heeft de minister weet van deze nieuwe regeling? Weet hij dat deze verplichting in heel wat steden en gemeenten vertragingen veroorzaakt en dat veel aanbestedingsprocedures hierdoor aanzienlijk verlengd worden? Kan men niet beter het veiligheidsplan opvragen aan de aannemer aan wie de aanbesteding wordt gegund? Zelfs aanbestedingsprocedures die al ver gevorderd zijn, lopen vertraging op of moeten opnieuw worden ingeleid omdat het veiligheidsplan ontbreekt, met extra kosten voor de steden en gemeenten tot gevolg. Zal de minister maatregelen nemen om dit te verhelpen?

01.02 Eerste minister Yves Leterme (*Nederlands*): De veiligheidsproblematiek ligt mij na aan het hart. In de rondzendbrief van 18 december 2007 inzake overheidsopdrachten en de reglementering van de tijdelijke en mobiele werkplaatsen staat een aantal praktische richtlijnen over de bij de offerte te voegen documenten. Het gaat onder andere om een document dat verwijst naar het veiligheids- en gezondheidsplan (VGP) waarin men uitlegt hoe men bij de bouwwerken rekening zal houden met het VGP.

Er is echter geen sprake van nieuwe regels of verplichtingen, vermits het VGP en de andere vermelde documenten reeds verplicht werden door het KB van 25 januari 2001.

Verdere vragen in dat verband moeten aan de minister van Werk en Gelijke Kansen worden gesteld.

01.03 Peter Logghe (Vlaams Belang): Dit is dus de voortzetting van een vroegere regelgeving. Dat neemt niet weg dat de verplichting om gedetailleerde veiligheidsplannen toe te voegen voor vertragingen kan zorgen. Bovenal is het belangrijk om na te gaan of lopende aanbestedingsprocedures geen vertraging zouden oplopen of opnieuw moeten worden ingeleid omdat een of ander plan niet is toegevoegd. Kan men daar niet regelend optreden? Ik zal mij tot de minister van Werk richten.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Juliette Boulet aan de eerste minister over "het concept 'Culturele Hoofdstad van Europa' en de Belgische kandidaturen" (nr. 4791)

02.01 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!): Volgens commentaren die in de pers zijn verschenen, zouden Mechelen en Bergen achter de schermen onderhandelen om het op een akkoordje te gooien over de toewijzing van de titel 'Europese culturele Hoofdstad', die in 2015 België toekomt. Over een project met zo'n groot cultureel en sociaal belang moet er niet in geheime achterkamertjes maar in alle openheid gediscussieerd worden.

Het Overlegcomité moet tot een akkoord komen over de oproep tot kandidaatstelling voor ons land. Heeft dat Comité daar al over vergaderd? Werd er een precies tijdpad opgesteld? Zal die kwestie op de vergadering van het Overlegcomité van 21 mei aan bod komen? Is u gewonnen voor het principe dat een Vlaamse en een Waalse stad daar om beurt voor in aanmerking komen? Zal u naast de bestaande Europese criteria nog andere criteria invoeren om die projecten te evalueren?

02.02 Eerste minister **Yves Leterme**: Dit onderwerp stond op de agenda van het overlegcomité van 23 april. Op de volgende vergadering van het overlegcomité op 21 mei zullen de twee betrokken gemeenschappen meedelen welk akkoord ze hebben gesloten met betrekking tot de beurtrol. Ik ben voorstander van een toerbeurt.

Ik ben niet bevoegd om de projecten te evalueren. Ik hoop dat de heren Demotte, Peeters en Lambertz hun beslissing over dit punt op 21 mei zullen meedelen. Besluit 1622/2006/EG regelt de procedure voor de aanwijzing van de Culturele Hoofdstad van Europa. Een jury, die hoofdzakelijk is samengesteld uit vertegenwoordigers van de Europese Commissie, beoordeelt de kandidaturen en brengt advies uit.

02.03 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!): Ik sta volledig achter de kandidatuur van Bergen. De stad bezit een veelzijdige culturele infrastructuur.

Het incident is gesloten.

De behandeling van de vragen wordt geschorst van 14.36 uur tot 14.47 uur.

De **voorzitter**: De vraag nr. 4426 van mevrouw Van Cauter over de beroepsprocedure voor de politierechtbank in de voetbalwet wordt in een schriftelijke vraag omgezet.

03 Vraag van de heer Gerald Kindermans aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de aanschaf door de politiezones van een livescan-fotosysteem" (nr. 4695)

03.01 Gerald Kindermans (CD&V - N-VA): Verschillende politiezones plannen de aanschaf van een livescan-fotosysteem, een nieuw systeem als alternatief voor vingerafdrukken, of ze hebben er al een aangekocht. Deze nieuwe technologie voor het nemen en registreren van vingerafdrukken betekent een kwalitatieve en kwantitatieve vooruitgang ten opzichte van het verouderde inksysteem. De apparatuur is voor kleinere zones echter een dure investering. Het delen van dergelijke apparatuur met andere zones is dan weer tijdrovend en moeilijk te organiseren, zoals ook al werd vastgesteld door de voorzitter van een bevoegd controleorgaan.

Vindt de minister het gebruik van dit systeem inderdaad een vooruitgang? Geeft dit betere resultaten bij het oplossen van zaken? Hoeveel lokale politiezones beschikken al over dergelijke apparatuur? Zal de federale overheid dit unieke systeem introduceren bij de korpsen van de lokale politiezones, en dan vooral bij de kleinere politiezones?

03.02 Minister **Patrick Dewael** (Nederlands): De kwaliteit van de vingerafdrukken en de snelheid van uitwisseling van informatie is duidelijk hoger door het gebruik van de Livescan. Meer gedetailleerde informatie hierover volgt nog. In zones waar een Livescan wordt gebruikt, worden meer vingerafdrukken genomen. Hoe meer afdrukken van verdachten worden opgeslagen in het vingerafdrucksysteem, des te groter de kans om sporen te identificeren.

Momenteel beschikken 26 politiezones en twee federale politiediensten over een Livescan. De lokale politiezones en de federale politie moeten deze uitrusting aankopen met de hen toegekende budgetten, federale dotaties en de eigen gemeentemiddelen in het geval van de lokale politie. Ik heb de commissaris-generaal gevraagd om initiatieven om te komen tot een gezamenlijke financiering door verschillende zones en de federale politie op basis van een gemeenschappelijk gebruik. Het is daarbij belangrijk dat deze apparatuur op basis van bepaalde afspraken optimaal gebruikt wordt.

De federale politie bereidt nu een nieuwe overheidsopdracht voor die ook toegankelijk zal zijn voor de politiezones. Zij plant vanaf 2009 de aankoop van ongeveer dertig toestellen voor haar eenheden, middelen die ook ter beschikking zullen staan van de lokale korpsen. In deze kwestie moeten we gebruik maken van de voordelen die de geïntegreerde politie biedt, om deze aanschaf maximaal te laten renderen.

03.03 Gerald Kindermans (CD&V - N-VA): Er komen dus geen extra middelen. De minister is nochtans overtuigd van het nut van een synergie tussen de lokale en federale politiediensten. Wij moeten de situatie vermijden waarbij grotere politiezones zich dergelijke apparatuur kunnen veroorloven en de kleinere niet of nauwelijks. De reactie in mijn politiezaone is vooral dat dit vrij duur is en de vraag is of dit in een naburige zone kan worden geleend. Als wij zouden kunnen intekenen op een gezamenlijke aankoop via de federale politiediensten, dan kunnen we al veel goedkoper werken. Als kleine lokale politiezaone wachten we beter de initiatieven van de federale politie voor volgend jaar af, om dan over te gaan tot de investering.

03.04 Minister Patrick Dewael (Nederlands): Ziet de zone van collega Kindermans dit ook zo?

03.05 Gerald Kindermans (CD&V - N-VA): Sommigen pleitten voor extra middelen, anderen waren daar minder voor gewonnen. Wij weten nu dat wij het moeten doen met de bestaande budgetten. Bijna wekelijks komen er vragen vanuit het korps om bepaalde aankopen te doen. In dit geval blijkt de aankoop erg nuttig.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van mevrouw Marie-Martine Schyns aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de opportuniteit om een ordedienst en een medische dienst te verplichten bij feestjes" (nr. 5000)

04.01 Marie-Martine Schyns (cdH): De petitie "Sortir en sécurité" werd door 4.300 personen ondertekend. Ze werd op het internet verspreid vooraleer ze aan Rudy Demotte werd overhandigd. Dit initiatief is ontstaan naar aanleiding van de dood van een jongere uit Jalhay die overleed tijdens een vechtpartij in de gemeente Stoumont. Er was niet voor een ordedienst of medische dienst gezorgd. In sommige gemeenten is de aanwezigheid van buitenwippers vereist. Maar aangezien dit geen verplichting is die door een federale wet wordt opgelegd, is er vaak geen aanspreekpunt als er zich problemen voordoen.

Op de bals op zaterdagavond wordt er vaak gevochten. Het gebruik van wapens neemt er ook hand over hand toe, waardoor er dan weer minder mensen naar bals gaan. Iedereen zou gebaat zijn bij een systeem dat een goede omkadering op bals garandeert. Momenteel wordt die omkadering aan het oordeel van de burgemeester en de zonechefs overgelaten.

Kan eraan worden gedacht een regelgeving uit te werken die een wettelijk basiskader zou opleggen dat de burgemeesters en de politiezones in staat zou stellen bepaalde normen op de fuiven te doen naleven? Men zou ook indicatoren moeten vastleggen die de omvang van het evenement analyseren want niet alle fuiven houden dezelfde risico's in. Een gewaarborgd minimum aan ordediensten en medische ondersteuning zou ongetwijfeld de beste manier zijn om ervoor te zorgen dat er ook in de toekomst op een gezellige manier kan worden gefuifd.

04.02 Minister Patrick Dewael (Frans): Volgens mij is een wettelijk kader overbodig. Het zijn de plaatselijke autoriteiten en in eerste instantie de organisator die hun verantwoordelijkheid moeten opnemen en ervoor moeten zorgen dat dergelijke bijeenkomsten vlot verlopen. Er zijn daartoe voldoende wettelijke instrumenten voorhanden. Voor elke manifestatie op de openbare weg of die toegankelijk is voor het publiek moet voorafgaandelijk een vergunning worden aangevraagd bij de burgemeester, die de nodige maatregelen neemt met het oog op de handhaving van de openbare orde. Die maatregelen worden genomen rekening

houdend met de mogelijke gevaren die de manifestatie inhoudt en die door de lokale politiediensten en de hulpdiensten worden geëvalueerd, in overleg met de organisatoren van het evenement.

04.03 Marie-Martine Schyns (cdH): Dat is precies het probleem : in sommige gemeenten worden er geen maatregelen opgelegd, met de bekende gevolgen. Wellicht moeten we alle burgemeesters sensibiliseren opdat een algemene regel zou worden gevolgd.

04.04 Minister Patrick Dewael (*Frans*): In deze gelden het beginsel van de lokale autonomie en het subsidiariteitsbeginsel. Men is daar voorstander van, maar tegelijk wil men federale maatregelen om te voorkomen dat de lokale autoriteiten zus of zo handelen. We moeten kost wat kost de lokale autonomie in acht nemen.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Josy Arens aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de opbrengst van de verkoop van administratieve en logistieke gebouwen die aan de gemeenten werden overgedragen in het raam van de politiehervorming" (nr. 4881)

05.01 Josy Arens (cdH): Overeenkomstig het koninklijk besluit van 27 december 2004 werd een reeks administratieve en logistieke gebouwen van de Staat met de bijhorende gronden volledig of ten dele overgedragen aan de gemeenten of aan de meergemeentepolitiezones. Meent u dat de opbrengst van de verkoop naar de gemeente gaat en dat ze die naar eigen goeddunken kan besteden aan investeringen in haar buitengewone begroting? Waarom (niet)?

05.02 Minister Patrick Dewael (*Frans*): Het koninklijk besluit waarnaar u verwijst is slechts een van de vele besluiten die de overdracht van de eigendom van de administratieve en logistieke gebouwen van de Staat aan de gemeenten of de meergemeentepolitiezones regelt. Er dient op gewezen dat de opbrengt van die verkoop moet worden aangewend om investeringen in het lokale politiekorps te financieren. Die bedragen moeten dus worden ingeschreven in de begroting van de politiezone en zeker niet in de gemeentelijke begroting. Bovendien moeten die bedragen worden ingeschreven in de buitengewone dienst van de begroting van de zone, overeenkomstig het algemeen reglement op de boekhouding van de lokale politie.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Josy Arens aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de functie van zonesecretaris in de eengemeentezones" (nr. 4882)

06.01 Josy Arens (cdH): Overeenkomstig artikel 29 van de wet van 7 december 1998 wordt de functie van secretaris van de politieraad en van het politiecollege door een lid van het personeel van het administratief en logistiek kader van het lokaal politiekorps of van een gemeentelijke administratie van de zone vervuld. Is de gemeenteraad verplicht in de eengemeentezones een secretaris aan te wijzen? Zo niet, waarom niet? Kan de gemeenteraad een andere gemeentebambtenaar voordragen dan de gemeentesecretaris? Moet die verplicht deel uitmaken van het niveau A? Kan de gemeenteraad oordelen dat de wedde van de gemeentesecretaris de opdrachten vergoedt die hem worden toevertrouwd op grond van het Wetboek van de plaatselijke democratie en de decentralisatie, alsook de opdrachten op grond van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus? Waarom (niet)? Mag de gemeenteraad de vergoeding van de zonesecretaris verminderen wanneer zich onmiskenbaar budgettaire problemen voordoen? Kan een vermindering van het bedrag van de vergoeding worden gelijkgesteld met een verkapte tuchtstraf indien ze is ingegeven door de noodzaak om een begroting in evenwicht in te dienen?

06.02 Minister Patrick Dewael (*Frans*) : In de eengemeentezones is het de gemeentesecretaris die de in het Wetboek van de lokale democratie en de decentralisatie opgesomde bevoegdheden blijft uitoefenen, behoudens de toepassing van artikel 29bis van de wet op de geïntegreerde politie die aan de korpschef van een eengemeentezone de bevoegdheden toekent de politiedossiers in de gemeenteraad en in het college van burgemeester en schepenen voor te bereiden. Wat de vergoeding van de gemeentesecretaris betreft, bepaalt dezelfde wet dat de gemeenteraad een vergoeding kan vaststellen voor de secretaris in de politiezone. Die vergoeding is dus facultatief en er moet rekening worden gehouden met eventuele prestaties

buiten de gewone diensturen.

06.03 Josy Arens (cdH): Mag die functie door een andere ambtenaar dan de gemeentesecretaris worden uitgeoefend?

06.04 Minister **Patrick Dewael** (*Frans*): Ja.

Het incident is gesloten.

Le **président**: Gezien de herhaalde aanwezigheid van mevrouw Kitir wordt haar vraag nr. 4902 over de inzet van politiediensten bij sociale conflicten definitief geschrapt.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van mevrouw Leen Dierick aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "het stijgende gebruik van camerabewaking in handelszaken" (nr. 5096)

07.01 Leen Dierick (CD&V - N-VA): Een enquête die Unizo heeft gehouden onder haar leden, wijst uit dat steeds meer handelszaken investeren in diefstalbeveiliging, voornamelijk door het plaatsen van camera's. Unizo dringt bij de overheid aan op fiscale stimuli voor deze investeringen.

Vallen dergelijke investeringen onder de fiscale gunstmaatregel waarbij beveiligingskosten voor 120 procent aftrekbaar zijn? Wordt bij het plaatsen van bewakingscamera's wel altijd de regelgeving gerespecteerd? Hoe kan dit worden gecontroleerd? Hoeveel controles werden er in 2007 uitgevoerd?

07.02 Minister **Patrick Dewael** (*Nederlands*): Het plaatsen van camerabewaking in handelszaken komt in aanmerking voor een bijkomende fiscale aftrekpost als twee voorwaarden vervuld zijn: er moet een aangifte van gedaan worden bij de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer en het moet gaan om een camerasysteem dat de beelden registreert.

De camerawet van 21 maart 2007 is op 11 juni 2007 in werking getreden. Bewakingscamera's die na die datum werden geplaatst, moeten nu al aan alle bepalingen van de wet voldoen. Voor camera's die voor die datum werden geplaatst, geldt er een overgangsperiode tot 10 juni 2010.

Omdat de camerawet uitsluitend strafrechtelijke bepalingen bevat, speelt Binnenlandse Zaken geen rol bij het toezicht. Het is de taak van het parket om inbreuken te vervolgen op basis van processen-verbaal die naar aanleiding van een controle of een klacht door de politie werden opgesteld. Ook de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer is bevoegd voor de controle en de behandeling van klachten. Bij een klacht start deze Commissie een onderzoek en probeert ze te bemiddelen om een regeling in der minne te realiseren. Indien dit niet lukt, wordt de overtreding gemeld aan de procureur des Konings of wordt een zaak aangespannen bij de rechtbank.

Binnenlandse Zaken beschikt bijgevolg niet over globale gegevens inzake het aantal controles en het aantal vastgestelde inbreuken. Het gaat om een vrij recente wet, zodat de cijfers van de inbreuken nog niet als zodanig opgenomen zijn in de Algemene Nationale Gegevensbank van de politie. Dit zal in de nabije toekomst wel het geval zijn.

De minister van Justitie is bevoegd voor de klachtenbehandeling en de controles vanwege de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer.

07.03 Leen Dierick (CD&V - N-VA): Misschien is het interessant om ook een administratieve sanctie te overwegen bij vaststelling van een wetsovertreding.

07.04 Minister **Patrick Dewael** (*Nederlands*): Ik neem die suggestie ter harte.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vraag nr. 5098 van mevrouw Lalieux wordt op haar verzoek uitgesteld. De vraag nr. 5107 van de heer Crucke wordt uitgesteld wegens afwezigheid van de vraagsteller.

08 Vraag van de heer Michel Doomst aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de bijlage 'Dossier spécial police : wanted' in een aantal Franstalige kranten" (nr. 5120)

08.01 Michel Doomst (CD&V - N-VA): Een kleine maand geleden stond er in *La Libre Belgique* en *La Dernière Heure* een bijlage met als titel *Dossier spécial police: wanted*. Het betrof een dossier over tewerkstelling bij de politie, gerealiseerd, volgens de bijlage, door de *Régie générale de publicité*.

In welke mate werd deze bijlage betaald door de overheid? Waarom wordt bij de uitleg over de wervingsprocedure niet expliciet melding gemaakt van de tweetaligheidvereiste voor de Brusselse politiezones? Zijn er ook plannen voor een Nederlandstalige bijlage?

08.02 Minister Patrick Dewael (Nederlands): De politie is een belangrijke werkgever in ons land. De personeelsrekrutering gaat steeds gepaard met mediacampagnes waarbij men mensen tracht warm te maken voor een baan bij de politie. Dergelijke campagnes winnen steeds meer aan belang omdat er door de strenge selectieproeven meteen een groot aantal geïnteresseerden afvalt. De rekruteringscampagnes worden betaald uit de begroting van de federale politie. De federale politie rekruteert personeelsleden in de verschillende taalgebieden. Tijdens de selectieproeven worden de kandidaten uitsluitend getest op hun kennis van de moedertaal, niet op die van de tweede taal. Tijdens de basisopleiding wordt evenwel in een cursus tweede taal voorzien om de aspiranten voor te bereiden op het taalexamen bij Selor.

Een gelijkaardig initiatief als dit *Dossier spécial police:wanted* komt er ook aan Nederlandstalige kant, maar er werd tot op heden nog geen geschikte partner gevonden.

08.03 Michel Doomst (CD&V - N-VA): Ik wil er toch op blijven hameren dat er in de wervingscampagnes van die verplichte tweetaligheid in Brussel melding moet worden gemaakt.

08.04 Minister Patrick Dewael (Nederlands): Ik zal dat in mijn oren knopen.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer David Lavaux aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de samenstelling van het nationaal raadgevend comité van de zones waarin wordt voorzien in het kader van de hervorming van de civiele veiligheid" (nr. 5133)

09.01 David Lavaux (cdH): Een van de eerste stappen in de hervorming van de civiele veiligheid is de oprichting van hulpverleningszones. De territoriale afbakening van die zones wordt vastgelegd door de federale overheid op voorstel van de provinciale raadgevende comités en van een nationaal raadgevend comité. Dat nationaal comité is samengesteld uit de gouverneur, een vertegenwoordiger van de *Union des Villes et Communes* en een vertegenwoordiger van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten, een delegatie van het federaal Parlement, alsook uit vertegenwoordigers met raadgevende stem van de onderscheiden brandweerfederaties.

Zal de eerste vergadering van dat comité zoals gepland ten laatste op 1 juli 2008 plaatsvinden? Hoe zal de delegatie van het federaal Parlement eruitzien? Hoe zullen de parlementsleden die in dat comité zitting zullen hebben, aangewezen worden?

09.02 Minister Patrick Dewael (Frans): Het koninklijk besluit van 4 maart 2008 bepaalt de termijnen waarbinnen het nationaal comité en de provinciale comités zich moeten uitspreken. De provinciale comités brengen hun advies uit binnen de 75 dagen te rekenen vanaf de datum van inwerkingtreding van voornoemd besluit (31 maart 2008).

Het nationaal raadgevend comité moet zijn eerste vergadering beleggen binnen de 15 dagen na het ontvangen van het geheel van adviezen van de provinciale raadgevende comités. Het moet zijn voorstel binnen de 45 dagen volgend op die vergadering geven, dus ten laatste tegen half augustus 2008.

Het komt de Kamer en de Senaat toe om elk in hun midden en volgens de methode die ze gepast achten, de leden aan te duiden die de delegatie van het Parlement zullen vormen.

09.03 David Lavaux (cdH): Ik veronderstel dat dit laatste punt op de Conferentie van voorzitters zal geregeld worden.

De **voorzitter**: Misschien is het al geregeld, mijnheer Lavaux!

Het incident is gesloten.

10 Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de opvolging van het statuut van de erkende instellingen voor nucleaire veiligheidscontrole" (nr. 5141)

10.01 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Ik heb u op 13 februari jongstleden een vraag gesteld over het statuut van de erkende instellingen voor nucleaire veiligheidscontrole ten opzichte van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC). U antwoordde dat de regering besloten had om de resolutie van het Parlement niet te volgen en ervoor gekozen had een stichting in het leven te roepen die het personeel van de erkende instellingen onder toezicht van het FANC zou overnemen. U maakte ook gewag van een overgangperiode tot 31 december 2008 (zie *Beknopt verslag* 52 COM 102, p. 24-26).

Volgens mijn informatie werd de erkenning slechts tot 31 maart verlengd. Anderzijds zou AVN (Associatie Vinçotte Nucleair) zijn activiteiten "controle" en "consultancy" hebben opgesplitst.

Hoe zit het met de werking van de stichting en met het project dat u in februari hebt voorgesteld? Hoe lang is de overgangperiode voor de onafhankelijke erkende instellingen? Werden de werknemers van de sector Controle van AVN aangeworven door het FANC, via de stichting bijvoorbeeld? Zo niet, onder welk statuut? Wat met de twee andere erkende instellingen?

10.02 Minister Patrick Dewael (Frans): De ministerraad had de overgangperiode tot 31 december 2007 verlengd en een tweede koninklijk besluit heeft de deadline tot 31 maart 2008 verlengd. We zijn ondertussen al anderhalve maand verder en de twee overblijvende erkende instellingen zetten hun taak voort in het kader van de continuïteit van de openbare dienst. Nadat ze een overeenkomst hebben afgesloten, heeft BEL V - filiaal van het FANC – op 14 april 2008 de controleactiviteiten van AVN overgenomen. Een voorontwerp van wet dat de relatie tussen het FANC en BEL V verduidelijkt, is in de maak.

Wat het voorstel betreft van de Kamer voor de filialisering van de erkende instellingen, bevestig ik dat BEL V een volwaardig filiaal van het FANC is en dat BEL V zowel de activiteit van AVN heeft overgenomen, als het personeel dat belast is de door de wet opgelegde controles.

Het personeel heeft zijn rechten behouden.

Wat de overige instellingen betreft, verwijs ik naar mijn beleidsnota waarin de nadruk wordt gelegd op de vorming van een brede basis en op overleg met de momenteel erkende instellingen.

10.03 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Toen ik mijn vraag stelde in februari 2008, ging ik ervan uit dat met "het einde van het jaar" eind 2008 werd bedoeld, en niet eind 2007.

10.04 Minister Patrick Dewael (Frans): Het besluit werd eind 2007 genomen en was beperkt tot drie maanden. Ondertussen werd het filiaal opgericht. Wat de rechtszekerheid betreft, wordt de dekking verzekerd op grond van het principe van de continuïteit van de openbare dienst.

10.05 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Heeft de stichting het statuut van filiaal?

10.06 Minister Patrick Dewael (Frans): Ja.

10.07 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Dat is niet wat u in februari hebt gezegd!

10.08 Minister Patrick Dewael (*Frans*): Toen ging het over de uitvoering zoals overeengekomen in de resolutie van de Kamer.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "het bestaan in België en in het bijzonder in Brussel en Verviers van netwerken van radicaal-islamitische organisaties" (nr. 5144)

11.01 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): In Brussel zou het hoofdkwartier gevestigd zijn van de *Federation of Islamic Organisations in Europe*, die de overkoepeling zou vormen van 29 organisaties van de Moslimbroeders in Europa. Op hetzelfde adres zou het Forum of *European Muslim Youth and Student Organisations* gevestigd zijn. Deze organisatie heeft ook een Gentse afdeling, die aan de universiteit een moskee openhoudt en ook activiteiten organiseert in buurtcentra, waarbij steeds gewaakt wordt over een strikte scheiding van jongens en meisjes. In Verviers zou zich dan weer de organisatie *Al Aqsa Belgique* haar zetel hebben, een organisatie die in verband gebracht wordt met Hamas.

Is de minister van dit alles op de hoogte en werden er in dit verband maatregelen getroffen?

11.02 Minister Patrick Dewael (*Nederlands*): Ik kan deze vragen alleen maar beantwoorden vanuit mijn bevoegdheid. Voor vragen in de gerechtelijke context verwijs ik naar de minister van Justitie.

De vzw *Al Aqsa Belgique*, die haar naam gewijzigd heeft in *Al Aqsa Humanitaire* en vervolgens in *Aqsahum*, verzamelt fondsen ten voordele van de Palestijnse bevolking; Deze vzw wordt beschouwd als pro-Hamas, maar heeft totnogtoe geen problemen voor de openbare orde veroorzaakt. Hetzelfde geldt voor de *Federation of Islamic Organisations in Europe* en het *Forum of European Muslim Youth and Student Organisations*, die inderdaad bij de Moslimbroeders aanleunen.

11.03 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Ik heb dezelfde vraag ook aan de minister van Justitie gesteld.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van de heer André Perpète aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "extreem geweld in Aarlen" (nr. 5172)

12.01 André Perpète (PS): Het zal u allicht niet ontgaan zijn dat er een tiental dagen geleden een bijzonder gewelddadig incident heeft plaatsvonden in een straat in Aarlen, waarbij er schoten werden uitgewisseld en twee personen van Tsjetsjeense afkomst werden verwond.

De hoofdplaats van de provincie Aarlen stond tot dan bekend als een relatief rustige stad, waar weinig zware gewelddaden gepleegd werden. Nochtans werden er de jongste weken steeds meer klachten ingediend in verband met ernstige geweldplegingen. Volgens de procureur des Konings van Aarlen moet men voorkomen dat Aarlen een klein Chicago wordt.

Hoewel de politiezone Aarlen nieuw personeel tracht te werven, dienen er zich maar weinig kandidaten aan, omdat de vastgoedprijzen er hoger liggen dan elders in Wallonië, terwijl de lonen identiek zijn.

Zal u maatregelen treffen om het kader van de politiezone waarvan Aarlen afhangt, uit te breiden? Kan u bevestigen dat het aantal geweldplegingen in de provincie Luxemburg, en in het bijzonder in Aarlen, toeneemt? Zullen er aan de grensovergangen en in de straten bijzondere controlemaatregelen getroffen worden om verboden wapens op te sporen en zo het risico van een nieuw bloedbad te verkleinen?

12.02 Minister **Patrick Dewael** (*Frans*): Ik wil een onderscheid maken tussen de uitbreiding van het kader van de zone en het opvullen van het huidige kader. Wat dat laatste betreft, verwijs ik u naar mijn antwoord van 16 januari jongstleden op de vraag van de heer Arens (zie *Beknopt Verslag* 52 COM 68, blz. 5).

Op 5 maart 2008 heeft de Politieraad beslist het aantal operationele personeelsleden op te trekken met tweeëntwintig politieagenten (van 105 naar 127). Nu dient te worden nagegaan of deze zone de toepassing van structurele maatregelen inzake personeel uit het zogenaamde "Van Holsbeeck" KB van 2007 vraagt. De KUL-norm wordt momenteel voor het hele land globaal herzien. Ik kan u de tabel met de cijfers bezorgen. Ik heb me gebaseerd op de volledige cijfers uit de nationale gegevensbank voor 2005 tot 2007. Ik heb rekening gehouden met alle delicten, met inbegrip van de pogingen tot, waarbij een wapen gebruikt of getoond werd.

Het is te vroeg om een betrouwbare trend te ontwaren voor 2008, want de recente feiten werden nog niet geregistreerd. Op dit ogenblik zijn er zevenentwintig feiten geregistreerd voor de provincie en twee voor de zone. De maatregelen, die in samenspraak met de administratieve en gerechtelijke overheden en de politiediensten werden genomen, zijn toereikend.

Er zijn geen systematische controles meer aan de landsgrenzen, maar de politie heeft al initiatieven genomen om het aantal illegale wapens op de markt terug te dringen. Er worden geregeld controles georganiseerd in en rond de wapenbeurzen en bij de wapenhandelaars. Met andere woorden, de politiediensten blijven zich toeleggen op deze materie, niet in de vorm van projectmatige benaderingen maar met een aangepast reactief optreden.

12.03 **André Perpète** (PS): Naar aanleiding van de feiten van een tiental dagen geleden is de spanning in de stad nog steeds voelbaar.

In Aarlen wonen een vierhonderdtal Russen van Tsjetsjeense origine. Eén van de schutters – die blijkbaar van Albanese afkomst is – werd opgepakt, de anderen worden nog opgespoord.

Ik heb deelgenomen aan een vergadering met de burgemeester, de procureur, de commissarissen van de politiezone en een dertigtal leden van de Tsjetsjeense gemeenschap. We hebben getracht hen diets te maken dat we in een rechtsstaat leven, dat ze vertrouwen moeten hebben in de politie en het gerecht en dat ze geen wraak moeten trachten te nemen. We hebben hen ook aangemaand geen verboden wapens te dragen zoals hun voorvaders dat deden.

Ze wachten de uitkomst van het onderzoek af maar sommigen zijn duidelijk geneigd om het recht in eigen handen te nemen als ze vinden dat de overheid haar rol niet naar behoren vervult.

Het incident is gesloten.

13 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Michel Doomst** aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de brand van de kerk van Galmaarden" (nr. 5208)

- de heer **Luk Van Biesen** aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de kerkbrand in Galmaarden" (nr. 5238)

13.01 **Michel Doomst** (CD&V - N-VA): In de nacht van 11 mei verwoestte een brand de kerk van Galmaarden. Hoewel de brandweer van Geraardsbergen territoriaal bevoegd is, was het korps van Edingen het snelst te plaatste. Naar verluidt zou er een fout zijn gemaakt bij de communicatie van de centrale.

Wat is er misgelopen? Hoe zullen zulke fouten voortaan worden vermeden?

13.02 **Luk Van Biesen** (Open Vld): De oproep dat er brand woedde in de kerk van Galmaarden kwam terecht bij de centrale in Leuven, die de brandweer van Edingen ter plaatste stuurde. Hoewel de kazerne van Geraardsbergen dicht bij Galmaarden ligt, werd deze brandweerdienst pas als tweede verwittigd.

In Galmaarden staan twee gsm-masten dicht bij elkaar. De eerste oproep werd doorgestraald door de mast die verbonden is met de noodcentrale van Leuven. De brandweerdienst van het Oost-Vlaamse

Geraardbergen is niet in het noodplan van Leuven opgenomen en dus werd volgens het principe van de *snelste adequate hulp* (SAH) de brandweer van Edingen gestuurd.

Kan de minister de stappen die werden gezet na de brandmelding verduidelijken? Erkent de minister dat de twee zendmasten voor problemen zorgen? De noodcentrale van Leuven hanteert het SAH-principe, maar andere centrales nog niet. Hoe kunnen die op elkaar worden afgestemd? Wanneer komt de geplande voorpost in Tollembeek er?

13.03 Minister **Patrick Dewael** (*Nederlands*): Op 12 mei 2008 komt er om 1.41 uur een oproep binnen in de 100-centrale van Vlaams-Brabant over rookontwikkeling in de kerk van Galmaarden. Met de software van Citygis wordt de snelste adequate hulp berekend: de aanrijtijd vanuit Edingen bedraagt 15,51 minuten en die vanuit Geraardbergen 16,33 minuten. Bijgevolg wordt om 1.42 uur de brandweer van Edingen gewaarschuwd en om 1.43 uur die van Geraardbergen, die territoriaal bevoegd is.

Om 1.46 uur komt er een tweede oproep binnen, ditmaal bij de 100-centrale van Oost-Vlaanderen. Om 1.47 uur waarschuwt die de Vlaams-Brabantse centrale. Ondertussen is de brandweer al uitgestuurd.

Er volgt nog een grondigere analyse, maar uit de huidige stand van het onderzoek blijkt alles correct verlopen te zijn.

Bij een gsm-oproep op een provinciegrens is het onvoorspelbaar welke gsm-mast het signaal ontvangt. De eerste oproep werd juist gerouteerd, maar ook als de oproep in Oost-Vlaanderen terechtkomt, wordt hij onmiddellijk doorgegeven aan het 100-centrum in Vlaams-Brabant. In tegenstelling tot wat er her en der in de pers wordt geïnsinueerd, had een routing naar de 100-centrale in Oost-Vlaanderen niet automatisch geleid tot het oproepen van de brandweer van Geraardsbergen.

Uit de gebeurtenissen in Galmaarden blijkt dat de samenwerking van de 100-centrales goed verloopt. Alle gouverneurs hebben de rondzendbrief over het principe van de snelste adequate hulp gekregen. Als blijkt dat de SAH door een korps uit een naburige provincie wordt geleverd, dan wordt dat korps eerst opgeroepen. Daarna worden ook het territoriaal bevoegde korps en de provincie van het snelste korps gewaarschuwd.

Op 20 juni 2007 heb ik de toestemming gegeven voor de oprichting van een voorpost van de brandweer van Lennik in Tollembeek. De werken zullen starten in 2009, nadat de studie van Haviland is beëindigd. Er worden momenteel achttien nieuwe brandweermannen opgeleid en er zullen drie of vier ervaren brandweermannen uit Lennik overkomen bij de start van de voorpost. Een nieuwe officier bij de brandweer van Lennik zal het geheel coördineren.

13.04 **Michel Doomst** (CD&V - N-VA): Ik noteer dat het ontvangen van oproepen blijkbaar vlotter verloopt dan de pers laat uitschijnen, maar dat het aangewezen blijft om de burgers duidelijk te maken hoe zij een efficiënte oproep kunnen uitvoeren.

13.05 **Luk Van Biesen** (Open Vld): Het antwoord van de minister toont vooral aan dat deze problematiek beheerst wordt. Ik wacht het verslag af en zal dit dossier verder opvolgen.

Ik kijk uit naar de stappen die Haviland zal zetten om tegen 2009 een nieuwe voorpost in Tollembeek op te starten.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vragen nrs 5209 en 5212 van mevrouw Smeyers worden uitgesteld.

14 **Vraag van de heer Bart Laeremans aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "het bezoek van een onderzoekscommissie van de Raad van Europa inzake de niet-benoeming van de drie burgemeesters" (nr. 5227)**

14.01 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): In de saga van de niet-benoeming van de drie burgemeesters van Linkebeek, Wezembeek-Oppem en Kraainem is er nu zelfs een onderzoekscommissie van de Raad van Europa op bezoek gekomen naar ons land. Die burgemeesters hebben ten aanzien van hun niet-benoeming

niet de normale procedure gevolgd via de Raad van State maar ze zijn, gesteund door een aantal Brusselse politici, linea recta naar een internationale instelling gestapt. Men misbruikt op die manier via allerlei lobbywerk een orgaan dat politiek is samengesteld. Het is trouwens niet de eerste keer dat Vlamingen internationaal in een negatief daglicht worden geplaatst door Franstalige landgenoten.

De afgevaardigden spreken met heel wat personen en instellingen die met deze aangelegenheid niets te maken hebben, onder meer met de federale minister van Binnenlandse Zaken. Op welke manier is de minister betrokken bij dit verhaal? Zijn er nog andere federale ministers bij betrokken geworden? Wat heeft de minister concreet meegedeeld aan de vertegenwoordigers van de Raad van Europa?

14.02 Minister **Patrick Dewael** (*Nederlands*): De Commissie van de Raad van Europa informeerde zich op 13 en 14 mei over de problematiek van de niet-benoeming van de drie burgemeesters. Sinds de Lambermontakkoorden van 2002 is echter de benoeming en niet-benoeming van burgemeesters een exclusieve bevoegdheid van de bevoegde minister in elk van de drie Gewesten. De federale overheid heeft ter zake geen enkele wettelijke bevoegdheid meer en dat is dan ook het standpunt dat ik aan de vertegenwoordigers van de Raad van Europa heb verduidelijkt.

14.03 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Ik betreur het dat de minister niet meer solidariteit heeft betuigd met zijn collega Keulen en nagelaten heeft om erop te wijzen dat het Brusselse Gewest niets met deze kwestie te maken had.

14.04 Minister **Patrick Dewael** (*Nederlands*): Ik heb vooraf overleg gepleegd met minister Keulen.

14.05 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Als minister Keulen de burgemeesters niet benoemt, moet hij ze ook afzetten als waarnemend burgemeester.

14.06 Minister **Patrick Dewael** (*Nederlands*): Dat moet men hier niet komen vertellen.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Migratie- en asielbeleid over "het niet uitzetten van uitgeprocedeerden door burgemeesters" (nr. 4766)

15.01 **Peter Logghe** (Vlaams Belang): Burgemeesters die weigeren om de politie op de hoogte te brengen van de status van uitgeprocedeerde illegalen worden door de dienst Vreemdelingenzaken aangemaand.

Hoeveel aanmaningsbrieven heeft de dienst reeds verstuurd? Over welke burgemeesters ging het? Hoeveel dossiers werden geopend? Indien een burgemeester niet reageert op een aanmaningsbrief, moedigt hij dan hierdoor het illegaal verblijf van vreemdelingen aan? Hoeveel klachten werden er al doorgegeven aan de procureur des Konings? Over welke burgemeesters en gemeenten gaat het? Zijn er reeds dossiers geopend? Hoeveel dossiers en tegen wie?

15.02 Minister **Annemie Turtelboom** (*Nederlands*): Binnen de dienst Vreemdelingenzaken is er een dienst die instaat voor de controle op het naleven van de vreemdelingenreglementering. Er is een afdeling voor Nederlandstalige gemeenten en een voor Franstalige gemeenten. In de praktijk worden alle gemeenten regelmatig gecontroleerd, maar bij problemen kan er worden overgegaan tot een vervroegde controle. Daarna wordt een gedetailleerd rapport gestuurd aan de betrokken burgemeester. Een van de opdrachten is om na te gaan of de betekening aan vreemdelingen wel effectief gebeurt.

In 2007 werd er geen enkel geval genoteerd waarbij de burgemeester weigerde om de betekening van bevelen uit te voeren. In 2008 hebben er zich wel enkele incidenten voorgedaan met Waalse gemeenten. Zo verklaarde de burgemeester van Amay aan de pers dat hij geen bevelen om het grondgebied te verlaten meer betekende. Bij controle in Amay werden er twee gevallen ontdekt. Ook de gemeenten Vielsalm en Villers-le-Bouillet wilden geen bevelen meer betekenen en enkele andere Waalse gemeenten kwamen vragen wat de gevolgen zouden zijn als zij hetzelfde deden. De dienst Vreemdelingenzaken is er in deze gevallen in geslaagd om de gemeenten te overtuigen om de instructies na te leven. Momenteel werken de controlediensten in samenwerking met de informaticadienst van de dienst Vreemdelingenzaken aan een

methode waarmee de niet-opvolging van bevelen om het grondgebied te verlaten geverifieerd kan worden. Deze methode bevindt zich echter nog in een ontwikkelingsfase.

Indien een burgemeester niet reageert op een aanmaning van de dienst Vreemdelingenzaken moedigt hij het illegaal verblijf van vreemdelingen aan en kan hij dus vervolgd worden. Het is dan aan de procureur des Konings en de provinciegouverneur om te bepalen of er stappen zullen worden ondernomen op strafrechterlijk of tuchtrechterlijk vlak.

15.03 Peter Logghe (Vlaams Belang): Ik noteer dat er in 2007 geen enkel incident was en in 2008 slechts enkele incidenten met Waalse burgemeesters. Het blijft natuurlijk mogelijk dat er ook Vlaamse burgemeesters in de fout gaan, maar dat die voorlopig doen alsof hun neus bloedt.

Wij blijven deze zaak opvolgen.

Het incident is gesloten.

16 Vraag van de heer Bruno Tuybens aan de minister van Migratie- en asielbeleid over "de plannen voor een aangepast asielcentrum voor gezinnen met kinderen" (nr. 4865)

16.01 Bruno Tuybens (sp.a+VI.Pro): Op dit moment worden ook minderjarigen nog opgesloten in gesloten asielcentra. Uit studies is gebleken dat deze situatie nefast kan zijn voor de ontwikkeling van het kind en tot zware trauma's kan leiden.

De vorige minister had te kennen gegeven dat hij wilde investeren in een nieuw soort centrum dat zou aangepast zijn aan de noden van gezinnen met kinderen. Zo zouden kinderen bijvoorbeeld gedurende de schooluren het centrum kunnen verlaten.

In de nieuwe beleidsnota nemen deze plannen echter nog steeds geen concretere vormen aan.

Hoe ver staan de plannen met betrekking tot dit nieuw soort centrum? Hoe vorderen de gesprekken met de Regie der Gebouwen? Is er een bepaalde termijn vooropgesteld om een gepaste infrastructuur te vinden? In welke mate zal dit nieuwe centrum verschillen van de reeds bestaande centra? Zullen de kinderen inderdaad les kunnen volgen buiten het centrum? Welk budget wordt er vrijgemaakt voor dit nieuwe centrum? Wat zijn de alternatieven indien er problemen zouden zijn met de opstart van dit nieuwe centrum?

16.02 Minister Annemie Turtelboom (Nederlands): Mijn voorganger heeft inderdaad een studie besteld om de haalbaarheid van zo'n nieuw centrum te onderzoeken. Ik verwacht dan ook eerstdaags een rapport ter zake.

De bouw van zo'n centrum is hoe dan ook een kwestie van jaren. Ik zal dan ook op korte termijn bijkomende maatregelen nemen om deze situatie aan te pakken.

16.03 Bruno Tuybens (sp.a+VI.Pro): Ik vind het jammer dat er nog geen vooruitgang is geboekt en ik zal deze zaak dan ook op de voet blijven volgen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De heer Bonte is afwezig. Zijn vraag nr. 4901 wordt ingetrokken, vermits ze al voor de tweede keer op de agenda staat.

17 Vraag van de heer Filip De Man aan de minister van Migratie- en asielbeleid over "het recht op arbeid voor asielzoekers" (nr. 4908)

17.01 Filip De Man (Vlaams Belang): Volgens het regeerakkoord kunnen asielzoekers die hier zes maanden verblijven, toegang krijgen tot de arbeidsmarkt. Betekent dit dat een arbeidscontract meteen ook recht geeft op een onbeperkte verblijfsvergunning? Blijven zij dit verblijfsrecht genieten wanneer zou blijken dat ze niet onder de toepassing vallen van de Conventie van Genève?

17.02 Minister Annemie Turtelboom (Nederlands): In navolging van een Europese richtlijn heeft de regering inderdaad besloten om asielzoekers die zich reeds zes maanden in het land bevinden, toegang tot

de arbeidsmarkt te verlenen. Als zo'n asielzoeker een negatief advies krijgt wat betreft zijn asielaanvraag, vervalt dit recht onmiddellijk. Dit recht op arbeid kan dus ook niet gebruikt worden als argument bij de asielprocedure.

Het incident is gesloten.

18 Vraag van de heer Filip De Man aan de minister van Migratie- en asielbeleid over "de nieuwe regularisatieregels voor illegale vreemdelingen" (nr. 4909)

18.01 Filip De Man (Vlaams Belang): Van de regering zou men toch mogen verwachten dat zij vreemdelingen die ons grondgebied illegaal binnendringen, zonder aarzelen het land uitzet. De regering-Leterme organiseert nu echter een tweede massale regularisatiecampagne. Illegalen die voor 31 maart 2007 al minstens een jaar in ons land waren én uitzicht hebben op werk, kunnen uitzonderlijk een arbeidsvergunning en verblijfsrecht verkrijgen.

Wat betekent die toevoeging "uitzonderlijk" nog en hoe geloofwaardig is dit allemaal nog na de massale regularisatieprocedures onder de opeenvolgende regeringen-Verhofstadt? Hoeveel regularisatieaanvragen liggen momenteel op een beslissing te wachten? Zal men ook dit jaar weer meer dan tienduizend vreemdelingen verblijfsrecht gunnen? Zal dit alles niet onvermijdelijk leiden tot een sneeuwbaaleffect, aangezien ook deze vreemdelingen op hun beurt in aanmerking komen voor gezinshereniging?

18.02 Minister Annemie Turtelboom (Nederlands): In het regeerakkoord staat inderdaad dat illegale vreemdelingen die minstens sinds 31 maart 2007 in België verblijven, een verblijfsvergunning kunnen krijgen in het kader van de economische migratie en dit om bepaalde vacatures op de arbeidsmarkt in te vullen. Deze maatregel moet wel nog worden uitgewerkt in samenwerking met de minister van Werk.

De personen die de voorbije jaren geregulariseerd werden, zijn voor het merendeel asielzoekers van wie de asielprocedure onredelijk lang heeft geduurd. In de toekomst zullen dergelijke regularisaties minder voorkomen, vermits mijn voorganger de asielprocedure hervormd heeft. Deze regularisaties hebben niets te maken met de krapte op de arbeidsmarkt.

Op dit ogenblik zijn er nog ruim 13.000 regularisatieaanvragen hangende. De kans is groot dat een aantal vreemdelingen die voor 1 juni 2007 een asielaanvraag heeft ingediend die nog altijd hangende is bij een asielinstantie of bij de Raad van State, een verblijfsmachtiging zullen bekomen.

18.03 Filip De Man (Vlaams Belang): De minister bevestigt dat alle asielzoekers die een aanvraag voor maart 2007 indienden, in aanmerking komen voor economische migratie. Over hoeveel asielzoekers gaat het?

18.04 Minister Annemie Turtelboom (Nederlands): We moeten de regeling nog uitwerken in samenwerking met de minister van Werk. Zolang de voorwaarden niet bepaald zijn, is het onmogelijk om een schatting te maken.

18.05 Filip De Man (Vlaams Belang): Maar het is wel mogelijk om het aantal asielzoekers die een aanvraag hebben ingediend voor maart 2007 mee te delen. Ik vrees dat het dan duidelijk wordt dat er heel wat meer personen in aanmerking zullen komen voor economische migratie.

Het incident is gesloten.

19 Vraag van mevrouw Clotilde Nyssens aan de minister van Migratie- en asielbeleid over "buitenlandse ingezetenen die meer dan een jaar buiten België verblijven" (nr. 5083)

19.01 Clotilde Nyssens (cdH): Buitenlanders die meer dan een jaar in het buitenland verblijven zonder het gemeentebestuur van hun verblijfplaats op de hoogte te brengen van hun tijdelijke afwezigheid verliezen hun verblijfsrecht in België. Welnu, het betreft dikwijls gepensioneerden die al tientallen jaren in België wonen.

De bepalingen van de wet van 15 december 1980 en van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 zijn

hierover duidelijk. De controles zouden sinds kort echter veel strenger zijn. Bevestigt u een beleidswijziging inzake controles van buitenlanders in de Belgische luchthavens? Mag men niet redelijkerwijze veronderstellen dat die personen helemaal niet op de hoogte zijn van die wettelijke bepalingen? Kan een gerichte sensibiliseringscampagne bij de reisbureaus, de consulaten en de ambassades worden overwogen? Vele familiedrama's zouden zo immers kunnen worden vermeden.

19.02 Minister **Annemie Turtelboom** (*Frans*): Een vreemdeling die houder is van een geldige Belgische verblijfs- of vestigingsvergunning heeft gedurende een jaar recht op terugkeer, op voorwaarde dat hij een aantal in artikel 39 van het koninklijk besluit van 1981 vastgestelde verplichtingen is nagekomen. Diegene die langer dan een jaar afwezig blijft, kan het recht op terugkeer uitoefenen, op voorwaarde dat hij vóór zijn vertrek bewezen heeft dat hij zijn hoofdbelangen in België behoudt.

De vreemdeling die voornemens is langer dan drie maanden afwezig te zijn en het gemeentebestuur van zijn verblijfplaats kennis geeft van zijn voornemen om het land te verlaten en er terug te keren, wordt in het bezit gesteld van een attest overeenkomstig het model van bijlage 18. De duur van de effectieve afwezigheid op het grondgebied wordt vastgesteld door middel van datumstempels die bij het binnen- en buitenkomen door de met grenscontrole belaste ambtenaar op het paspoort van elke vreemdeling worden aangebracht.

De evolutie van de grenscontroles is niet het gevolg van een beleidswijziging, maar van de inwerkingtreding van de EG-verordening nr. 2133/2004 van de Raad, waarbij voor de bevoegde autoriteiten van de lidstaten de verplichting wordt ingevoerd om in de reisdocumenten van onderdanen van derde landen bij het overschrijden van de buitengrenzen van de lidstaten systematisch een stempel aan te brengen.

Wanneer de vreemdeling niet in het bezit is van een bijlage 18, omdat hij zijn vertrek niet gemeld heeft en meer dan een jaar buiten het grondgebied verbleven heeft, verliest hij zijn recht om meer dan drie maanden op het grondgebied te verblijven. Bij een controle aan de grens wordt zijn verblijfs- of vestigingsvergunning ingetrokken. Hij wordt teruggestuurd naar het land waar hij aan boord is gegaan, of ontvangt een visum type C met een geldigheidsduur van twee weken. In de praktijk wordt de tweede oplossing systematisch toegepast, zodra de betrokkene geen flagrante misbruiken kunnen worden verweten. Indien de vreemdeling opnieuw meer dan drie maanden op het grondgebied wenst te verblijven, moet hij een nieuwe aanvraag indienen. De teruggedreven vreemdeling kan eveneens een nieuwe aanvraag indienen.

De vreemdeling die het gemeentebestuur van zijn vertrek op de hoogte heeft gebracht, maar binnen de gestelde termijnen niet is teruggekeerd, kan krachtens artikel 40 van het koninklijk besluit opnieuw in zijn vroegere toestand worden geplaatst, indien hij bewijst dat hij door omstandigheden onafhankelijk van zijn wil niet eerder kon terugkeren.

19.03 **Clotilde Nyssens** (cdH): Ik neem nota van de inwerkingtreding van de reglementering evenals van de mogelijkheden om het probleem op te lossen. Men moet uiteraard de betrokkenen correct informeren over de stappen die ze moeten doen vooraleer het grondgebied te verlaten.

Het incident is gesloten.

20 **Vraag van mevrouw Clotilde Nyssens aan de minister van Migratie- en asielbeleid over "de gevolgen van het overlijden van een persoon die in het gesloten centrum van Merksplas opgesloten zat" (nr. 5085)**

20.01 **Clotilde Nyssens** (cdH): Mijn vraag heeft betrekking op een jonge Kameroener die dood werd aangetroffen in het gesloten centrum van Merksplas. Hij zou op 15 mei worden uitgewezen. Een eerste uitwijzingspoging was al ondernomen op 26 april maar toen hadden medepassagiers op dezelfde vlucht geprotesteerd.

Volgens de Dienst Vreemdelingenzaken zou de man gestorven zijn nadat hij zich in het sanitair blok met behulp van lakens had verhangen. De familie van de overledene heeft een onderzoek en een lijkschouwing gevraagd.

De advocaat van het slachtoffer is van mening dat de overleden jongeman geregulariseerd had kunnen worden op grond van het criterium van de duurzame verankering of van een arbeidsovereenkomst.

Beschikt u over nieuwe gegevens in verband met de dood van die jonge Kameroener? Werd de repatriëringsprocedure nageleefd? Kon de betrokkene geregulariseerd worden op grond van het criterium inzake de lange procedure dat vervat is in de omzendbrief die u momenteel voorbereidt en waar wij allemaal op wachten?

20.02 Minister **Annemie Turtelboom** (*Nederlands*): Ik verwijs naar mijn antwoord van vorige week op de vragen van de dames Genot en Lalieux.

(*Frans*) Ik heb de omstandigheden van het overlijden vorige week aan de leden van commissie reeds toegelicht.

(cf. *Beknopt Verslag* 52 COM 203, p. 13-15)

Op 1 mei vroeg betrokkene na de maaltijd of hij mocht gaan rusten in de slaapzaal, waar al een Chinese bewoner aan het slapen was. Toen die een uur later naar het toilet ging, ontdekte hij dat betrokkene zich met zijn lakens had verhangen. De medische dienst en de MUG werden onmiddellijk verwittigd. Er werd nog geprobeerd hem te reanimeren, maar de MUG kon enkel nog het overlijden vaststellen.

De centrumdirecteur heeft de politie opgebeld met het oog op de vaststelling van het overlijden. Na de nodige vaststellingen te hebben gedaan, heeft de federale politie alle bewoners gehoord. Uit het onderzoek blijkt dat het niet om een verdacht overlijden gaat. Het parket van Turnhout heeft eveneens bevestigd dat het wel degelijk om een geval van zelfdoding gaat.

De Kameroener die op 1 mei 2008 in Merksplas zelfmoord heeft gepleegd, verbleef sinds 6 juli 2005 in België. In juni 2006 werd hij aangehouden wegens winkeldiefstal en overgebracht naar het gesloten centrum voor illegalen van Vottem. De ambassade van Kameroen identificeerde hem in juli 2006 als een Kameroens onderdaan en er werd een laissez passer opgemaakt op grond van een valse identiteit.

Op 23 juli 2006 is betrokkene ontsnapt uit het ziekenhuis waarnaar hij vanuit het gesloten centrum was overgebracht nadat hij een acute blindedarmontsteking had geveinsd. Zijn uitzetting, die voor de volgende dag gepland was, kon dus niet doorgaan. Zijn beroepen tegen de verwijderingsmaatregel werden door de rechtbank of de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen afgewezen. Op 26 maart 2008 heeft hij een nieuwe asielaanvraag ingediend, daags voor de nieuwe datum voor zijn repatriëring. Op 3 april werd die aanvraag niet in overweging genomen, wegens het ontbreken van nieuwe elementen.

Op grond van de voorgeschiedenis hebben de betrokken diensten beslist dat best kon worden afgezien van het stappenplan voor verwijderingen. De betrokkene kwam niet in aanmerking voor een regularisatie op grond van de bestaande criteria, rekening houdend met de korte asielprocedure en de relatief beperkte duur van het illegale verblijf in België.

De betrokkene had geen uitzicht op werk. De regularisatieaanvraag werd, toeval of niet, ingediend op de dag waarop beslist werd de beslissing te behouden.

20.03 **Clotilde Nyssens** (cdH): Ik dank de minister omdat zij mij een en ander opnieuw heeft uitgelegd.

Het incident is gesloten.

21 **Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de minister van Migratie- en asielbeleid over "het Belgische standpunt over de terugkeerrichtlijn" (nr. 5226)**

21.01 **Zoé Genot** (Ecolo-Groen!) : Op de vergadering van Coreper van 7 mei jl. werd het compromis over de terugkeerrichtlijn, dat door de Sloveense voorzitterschap werd uitgewerkt, afgewezen. België zou geen bezwaar tegen dit compromis hebben geuit, terwijl minister Dewael in december 2007 duidelijk had gemaakt dat België niet akkoord ging met verschillende bepalingen van dat document, zoals de maximale duur van de detentie, het verplicht karakter van de opsluiting en de definitie van het concept van ontsnappingsgevaar dat inherent is aan het opsluiten van personen. Heeft België intussen een nieuw standpunt in deze ingenomen? Zo niet, hoe verklaart u dat de permanente vertegenwoordiger geen bezwaren heeft geformuleerd? Welke gevolgen zou de tekst in zijn huidige vorm voor de nationale wetgeving hebben?

21.02 Minister **Annemie Turtelboom** (*Frans*): Het bezwaar van sommige lidstaten werd gerechtvaardigd door de nieuwe eisen van het Europees Parlement. Het leek me verstandig om voorbehoud te maken. Men moest zich over een globaal pakket uitspreken. Doordat de bespreking van de tekst werd uitgesteld, krijgt België de gelegenheid om zijn opmerkingen later te formuleren.

De richtlijn zal met een gekwalificeerde meerderheid worden goedgekeurd. België alleen kan geen blokkeringsminderheid vormen. In dit stadium heeft geen enkele lidstaat zich tegen de goedkeuring van de tekst uitgesproken. Ons inziens moest er op twee prioriteiten worden gefocust: de "entry ban" en de opsluiting. Het Belgische standpunt daarover is sinds december niet veranderd. Op ons aandringen werd de mogelijkheid toegevoegd om wegens humanitaire redenen van de oplegging van een "entry ban" af te zien. We hebben tevens bekomen dat die verplichte "entry ban" afhankelijk wordt van de omstandigheden van het illegale verblijf. Wat de opsluiting betreft, heeft de jongste versie van de tekst niet langer een bindend karakter. Ook die aanpassing is op ons verzoek gebeurd.

De huidige tekst is het resultaat van een compromis tussen een maximale duur van zes maanden en een onbeperkte opsluiting.

Wat de definitie van "vluchtrisiko" betreft, verwijst de jongste versie van de tekst naar objectieve criteria die in de nationale wetgeving moeten worden omschreven en die moeten doen veronderstellen dat de betrokkene zal trachten zich te onttrekken aan zijn verplichting om het grondgebied te verlaten. Wat de gevolgen van de richtlijn op de Belgische wetgeving betreft, stemmen de meeste bepalingen al overeen met de nationale wetgeving of zijn ze facultatief.

De vasthoudingstermijn zal niet worden verhoogd in vergelijking met de huidige wetgeving. Tenslotte, wat de mens betreft, kan de tekst nog worden gewijzigd en kan ik moeilijk zeggen of onze wetgeving op dat vlak eventueel nog zal worden aangepast.

21.03 **Zoé Genot** (Ecolo-Groen!): Moet ik daaruit opmaken dat u momenteel tevreden bent met het compromis of gaat u later nog proberen sommige punten te laten wijzigen?

21.04 Minister **Annemie Turtelboom** (*Nederlands*): Als er nieuwe vragen of voorstellen zijn, dan zullen wij ons daarover uitspreken.

21.05 **Zoé Genot** (Ecolo-Groen!): Volgens u is de tekst in zijn huidige vorm dus aanvaardbaar?

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.42 uur.

La discussion des questions est ouverte à 14 h 25 par M. André Frédéric, président.

01 **Question de M. Peter Logghe au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les retards dans les procédures d'attribution de marchés publics" (n° 4765)**

01.01 **Peter Logghe** (Vlaams Belang) : Une circulaire du 27 décembre 2007 relative aux marchés publics et aux chantiers temporaires ou mobiles mentionne, entre autres, quels documents sont requis dans le cadre d'appels d'offres lancés par les pouvoirs publics. Ainsi, chaque entrepreneur doit semble-t-il joindre directement à sa candidature un plan de sécurité détaillé.

Le ministre a-t-il connaissance de cette réglementation ? Sait-il que dans de nombreuses villes et communes, cette obligation entraîne des lenteurs et que, de ce fait, de nombreuses procédures d'adjudication s'en trouvent considérablement ralenties ? Ne serait-il pas préférable de demander ce plan de sécurité à l'entrepreneur qui a déjà obtenu l'adjudication ? Alors qu'elles sont déjà très avancées, des procédures d'adjudication sont retardées ou doivent être relancées parce que le plan de sécurité fait défaut, ce qui entraîne des frais supplémentaires pour les villes et les communes. Le ministre prendra-t-il des mesures pour remédier à ce problème ?

01.02 Yves Leterme, premier ministre (*en néerlandais*) : La question de la sécurité me tient fort à cœur. La circulaire du 18 décembre 2007 relative aux marchés publics et à la réglementation des chantiers temporaires ou mobiles comporte une série de directives pratiques concernant les documents à joindre à l'offre. Il s'agit, entre autres, d'un document faisant référence au plan de sécurité et de santé et détaillant quelles mesures seront prises pour que le plan soit respecté dans le cadre des travaux.

Il ne s'agit pas, toutefois, de nouvelles règles ou de nouvelles obligations puisque l'arrêté royal du 25 janvier 2001 imposait déjà le plan de sécurité et de santé ainsi que les autres documents mentionnés.

Il convient d'adresser les autres questions sur ce sujet à la ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances.

01.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Il s'agit donc en l'occurrence de la pérennisation d'une ancienne réglementation. Il n'empêche que l'obligation de joindre des plans de sécurité détaillés peut conduire à des lenteurs. Il est surtout important de vérifier si des procédures d'adjudication en cours ne risquent pas d'être retardées ou de devoir être réintroduites parce que tel ou tel plan n'aurait pas été joint. N'y a-t-il pas moyen de réglementer en la matière ? Je m'adresserai à la ministre de l'Emploi à ce sujet.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Juliette Boulet au premier ministre sur "le concept de *Capitale européenne de la culture* et les candidatures en Belgique" (n° 4791)

02.01 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!) : Des commentaires ont paru dans la presse faisant état de tractations potentielles entre les villes de Malines et de Mons afin de s'accorder sur la désignation du titre de "capitale européenne de la culture" qui échoit à la Belgique en 2015. Un projet d'une telle importance culturelle et sociale nécessite des débats plutôt que des accords en sous-main !

Le comité de concertation doit conclure un accord sur le lancement de l'appel à candidatures pour le pays. Ce comité s'est-il déjà réuni à ce sujet ? Un calendrier précis a-t-il été établi ? Une discussion sur ce sujet est-elle prévue à la réunion du comité de concertation du 21 mai ? Etes-vous favorable au principe de rotation entre une ville wallonne et une ville flamande pour accueillir ce projet ? Au-delà des critères européens en vigueur, établirez-vous d'autres critères pour l'évaluation des projets ?

02.02 Yves Leterme, Premier ministre (*en français*) : Ce sujet était à l'ordre du jour du comité de concertation le 23 avril. Le 21 mai, au prochain comité de concertation, les deux communautés concernées feront part de l'accord intervenu entre elles concernant le tour de rôle. Je suis favorable à une rotation.

L'évaluation des projets n'entre pas dans mes compétences. J'espère que le 21 mai, MM. Demotte, Peeters, et Lambertz nous communiqueront leur décision à ce sujet. La décision 1622/2006/CE régit la procédure concernant la désignation de la ville capitale européenne de la culture. Un jury, composé en grande partie de représentants de la Commission européenne, jugera des candidatures et émettra un avis.

02.03 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!) : Je suis on ne peut plus favorable à la candidature de Mons, qui dispose d'énormément d'infrastructures culturelles.

L'incident est clos.

La discussion des questions est suspendue de 14 h 36 à 14 h 47.

Le **président** : La question n°4426 de Mme Van Cauter sur la procédure d'appel auprès du tribunal de police dans la loi relative à la sécurité lors des matches de football est transformée en question écrite.

03 Question de M. Gerald Kindermans au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "l'acquisition par les zones de police d'un livescan" (n° 4695)

03.01 Gerald Kindermans (CD&V - N-VA) : Plusieurs zones de police prévoient l'acquisition - ou en

disposent déjà -de la nouvelle technologie de prise et d'enregistrement des empreintes digitales " *Livescan* ", capable de remplacer la méthode classique. Cette technique, qui représente une évidente avancée qualitative et quantitative par rapport à la technique obsolète des empreintes réalisées à l'encre, constitue cependant un investissement onéreux pour les petites zones. En revanche, le partage de ces appareillages avec d'autres zones représenterait une perte de temps et entraînerait des difficultés d'organisation, comme compétent a déjà pu le constater le président d'un organe de contrôle.

Le ministre considère-t-il ce système comme un progrès ? Cette technique permet-elle d'élucider plus aisément certaines affaires ? Combien de zones de police locale disposent déjà de cet appareillage ? Le fédéral va-t-il introduire ce système unique dans les corps de la police locale, en particulier dans les petites zones de police ?

03.02 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : Le recours au *Livescan* permet une très nette amélioration de la qualité des empreintes digitales ainsi qu'une accélération appréciable des échanges d'informations. Je vous transmettrai ultérieurement des informations plus détaillées à ce sujet. Les zones disposant d'un *Livescan* prennent un plus grand nombre d'empreintes digitales et plus le système stockera d'empreintes de suspects, plus la probabilité de pouvoir identifier des empreintes sera élevée.

Actuellement, 26 zones de police et deux services de la police fédérale disposent d'un *Livescan*. Les zones locales et la police fédérale doivent acquérir cet équipement à charge des dotations fédérales et des budgets qui leur ont été octroyés, sans oublier les fonds propres des communes dans le cas de la police locale. J'ai demandé au commissaire général de prendre des initiatives pour permettre une utilisation et un financement communs par plusieurs zones ainsi que par la police fédérale. En l'espèce, il est essentiel que ces appareils soient utilisés de façon optimale sur la base d'accords précis.

La police fédérale prépare actuellement un nouveau marché public qui sera également accessible aux zones de police. Elle prévoit en effet l'acquisition, à partir de 2009, d'environ 30 appareils pour ses unités. Ces moyens seront également mis à la disposition des corps locaux. Dans ce dossier, nous devons profiter des avantages offerts par une police intégrée de façon à rentabiliser ces achats au maximum.

03.03 Gerald Kindermans (CD&V - N-VA) : Il n'y aura donc pas de moyens supplémentaires. Le ministre se dit pourtant convaincu de l'utilité d'une synergie entre les services des polices locale et fédérale. Il faut éviter une situation où les grandes zones de police pourraient financer l'acquisition de tels appareils mais pas ou quasiment pas les petites zones. Ma zone de police juge principalement le coût élevé et s'interroge sur la possibilité d'emprunter du matériel à une zone voisine. Si nous pouvions souscrire à un achat commun par le biais des services de police fédéraux, nous pourrions déjà réduire considérablement les coûts. En tant que petite zone de police locale, il est préférable d'attendre les initiatives de la police fédérale pour l'année prochaine avant de procéder à l'investissement.

03.04 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : La zone de M. Kindermans partage-t-elle cette vision des choses ?

03.05 Gerald Kindermans (CD&V - N-VA) : D'aucuns ont plaidé en faveur de moyens supplémentaires, tandis que d'autres étaient moins favorables à cette option. Nous savons à présent que nous devons nous en tenir aux budgets existants. Pratiquement chaque semaine, des membres du corps demandent qu'on procède à certains achats. Dans ce cas-ci, l'achat est très utile.

L'incident est clos.

04 Question de Mme Marie-Martine Schyns au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "l'opportunité d'imposer un service d'ordre et un service médical pour l'organisation de soirées" (n° 5000)

04.01 Marie-Martine Schyns (cdH) : La pétition "Sortir en sécurité" a été signée par 4.300 personnes. Elle a circulé sur Internet avant d'être remise à Rudy Demotte. Cette initiative est née suite à la mort d'un jeune Jalhaytois décédé lors d'une bagarre dans la commune de Stoumont. Aucun service d'ordre ni de service médical n'avait été prévu. Dans certaines communes, la présence de sorteurs est exigée. Mais comme ce

n'est pas une obligation déterminée par une loi fédérale, il n'y a pas souvent de personne de référence en cas de problème.

Lors des bals du samedi soir, il y a régulièrement des bagarres. L'utilisation d'armes est également en augmentation significative, ce qui entraîne une diminution de la fréquentation des bals. Tout le monde serait gagnant si un système était prévu pour garantir un bon encadrement des participants de ces bals. Actuellement, cet encadrement est laissé à l'appréciation des bourgmestres et des chefs de zone.

Ne pourrait-on envisager une législation imposant un cadre légal de base qui permettrait aux bourgmestres et aux zones de police de faire respecter certaines normes dans les soirées? Il faudrait aussi déterminer des indicateurs qui analysent l'ampleur de l'événement puisque toutes les soirées ne comportent pas les mêmes risques. Un minimum garanti de service d'ordre et de soutien médical serait sans doute le meilleur moyen de continuer à avoir des fêtes conviviales.

04.02 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : Je ne crois pas qu'un cadre légal s'impose. Il revient aux autorités locales et en premier lieu à l'organisateur d'assumer leurs responsabilités pour que de telles réunions se déroulent bien. Il y a suffisamment d'instruments légaux pour cela. Chaque manifestation sur la voie publique ou accessible au public fait l'objet d'une demande d'autorisation au bourgmestre qui prend alors les mesures nécessaires au niveau de l'ordre public. Ces dispositions sont prises en fonction des dangers potentiels de la manifestation évalués par la police locale et les services de secours, en concertation avec les organisateurs de l'événement.

04.03 Marie-Martine Schyns (cdH) : C'est là qu'est notre problème : dans certaines communes, rien n'est imposé. Il en résulte des cas comme celui cité plus haut. Il nous appartient peut-être de sensibiliser l'ensemble des bourgmestres pour qu'il y ait une règle.

04.04 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : C'est le principe de l'autonomie locale et de la subsidiarité. On le réclame mais on en a peur, on veut aussi des mesures fédérales pour empêcher que les autorités locales fassent ceci ou cela. Il faut respecter à tout prix l'autonomie locale.

L'incident est clos.

05 Question de M. Josy Arens au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "le produit de la vente de bâtiments administratifs et logistiques transférés aux communes dans le cadre de la réforme des polices" (n° 4881)

05.01 Josy Arens (cdH) : Conformément à l'arrêté royal du 27 décembre 2004, une série de bâtiments administratifs et logistiques de l'État ainsi que leurs terrains ont été transférés en totalité ou en partie aux communes ou aux zones de police pluricommunales. Estimez-vous que la commune bénéficie du produit de la vente et qu'elle dispose de la liberté de l'affecter à des investissements à son budget extraordinaire ? Dans l'affirmative comme dans le cas contraire, pourquoi ?

05.02 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : L'arrêté auquel vous faites référence n'est que l'un des nombreux arrêtés qui organisent le transfert de propriété des bâtiments administratifs et logistiques de l'État aux communes ou aux zones de police pluricommunales. Il faut souligner également que le produit de ces ventes doit être utilisé pour financer les investissements du corps de police locale. Ces montants doivent donc figurer dans le budget de la zone de police mais en aucun cas dans le budget de la commune. En outre, ces montants doivent être repris dans le budget extraordinaire de la zone, et cela conformément au règlement général de la comptabilité de la police locale.

L'incident est clos.

06 Question de M. Josy Arens au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la fonction de secrétaire de zone dans les zones monocommunes" (n° 4882)

06.01 Josy Arens (cdH) : Conformément à l'article 29 de la loi du 7 décembre 1998, la fonction de

secrétaire du conseil de police et du collège de police est exercée par un membre du cadre administratif et logistique du corps de police locale ou d'une des administrations communales de la zone.

Y a-t-il obligation pour le conseil communal de désigner un secrétaire dans les zones monocommunales et sinon pourquoi? Le conseil communal pourrait-il proposer un autre agent communal que celui qui assume les fonctions de secrétaire au sein de cette commune? Celui-ci doit-il alors relever impérativement du niveau A ? Le conseil communal pourrait-il considérer que le traitement de secrétaire communal couvre à la fois les missions qui lui sont confiées par le Code de la démocratie locale et de la décentralisation ainsi que par la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré et structuré à deux niveaux? Dans un cas comme dans l'autre, pour quelle raison? Le conseil communal dispose-t-il de la latitude de réduire l'indemnité allouée au secrétaire de la zone en cas de difficultés budgétaires manifestes? Une réduction du montant de l'indemnité pourrait-elle être assimilée à une sanction disciplinaire déguisée si celle-ci est motivée par la nécessité de présenter un budget en équilibre?

06.02 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : Dans les zones monocommunales, c'est le secrétaire communal qui continue à exercer les compétences qui figurent dans le Code de la démocratie locale et de la décentralisation, ceci sous réserve de l'application de l'article 29bis de la loi sur la police intégrée qui donne au chef de corps d'une zone monocommunale les compétences de préparer les dossiers policiers au conseil communal et au collège des bourgmestres et échevins. Quant à l'indemnité octroyée au secrétaire communal, la même loi dispose que le conseil communal peut fixer une indemnité pour le secrétaire dans la zone de police. Cette indemnité est donc facultative et doit tenir compte du fait que le secrétaire communal effectue ou non des prestations en dehors des heures ordinaires.

06.03 Josy Arens (cdH) : Un autre agent que le secrétaire communal peut-il assumer cette fonction?

06.04 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : Oui.

L'incident est clos.

Le **président** : Vu les absences répétées de Mme Kitir, sa question n° 4902 relative au recours aux services de police lors de conflits sociaux est supprimée.

L'incident est clos.

07 Question de Mme Leen Dierick au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "le recours croissant à la surveillance par caméras dans les commerces" (n° 5096)

07.01 Leen Dierick (CD&V - N-VA) : Un sondage organisé par l'Unizo parmi ses membres montre que de plus en plus de commerces investissent dans des dispositifs antivol, principalement des caméras de surveillance. L'Unizo demande instamment aux pouvoirs publics de prendre des mesures d'incitation d'ordre fiscal pour encourager les commerces à faire ce type d'investissements.

De tels investissements relèvent-ils de la mesure de faveur fiscale autorisant la déduction jusqu'à 120 % des frais de sécurité ? Les caméras de surveillance sont-elles toujours placées dans le respect de la réglementation ? Comment ce respect pourrait-il être contrôlé ? À combien de contrôles a-t-il été procédé en 2007 ?

07.02 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : L'installation d'un dispositif de surveillance par caméras dans les commerces entre en considération pour constituer un poste de déduction supplémentaire si deux conditions sont remplies : il faut déclarer cette installation à la Commission de la protection de la vie privée et il doit s'agir d'un système de caméras qui enregistre les images.

La loi sur la surveillance par caméras du 21 mars 2007 est entrée en vigueur le 11 juin 2007. Les caméras de surveillance placées après cette date doivent d'ores et déjà satisfaire à toutes les dispositions de la loi. En ce qui concerne les caméras placées avant cette date, une période transitoire courra jusqu'au 10 juin 2010.

Étant donné que la loi sur l'utilisation de caméras comprend exclusivement des dispositions pénales, le ministère de l'Intérieur ne joue aucun rôle en matière de surveillance. Il revient au parquet de poursuivre les

infractions sur la base des procès-verbaux rédigés par la police à la suite d'un contrôle ou d'une plainte. La Commission de la protection de la vie privée est également compétente pour le contrôle et le traitement des plaintes. Lorsqu'une plainte est formulée, la Commission ouvre une enquête et procède dans la mesure du possible à une médiation en vue d'un règlement amiable. Si la médiation échoue, l'infraction est signalée au procureur du Roi ou l'affaire est portée devant le tribunal.

Le ministère de l'Intérieur ne dispose dès lors pas de données globales relatives au nombre de contrôles et au nombre d'infractions constatées. La loi est relativement récente et les chiffres des infractions ne figurent dès lors pas en tant que tels dans la banque de données nationale générale de la police. Ils y figureront néanmoins dans un futur proche.

Le ministre de la Justice est compétent pour le traitement des plaintes et les contrôles réalisés par la Commission de la protection de la vie privée.

07.03 Leen Dierick (CD&V - N-VA) : Il est peut-être intéressant d'envisager également une sanction administrative lorsqu'une infraction à la loi est constatée.

07.04 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : Je prends bonne note de cette suggestion.

L'incident est clos.

Le **président** : La question n°5098 de Mme Lalieux est reportée à sa demande. La question n°5107 de M. Crucke est reportée, l'auteur de la question étant absent.

08 Question de M. Michel Doomst au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "le supplément 'Dossier spécial police : wanted' qui accompagnait certains journaux francophones" (n° 5120)

08.01 Michel Doomst (CD&V - N-VA) : Voici moins d'un mois, un supplément intitulé « Dossier spécial police : wanted » accompagnait les quotidiens *La Libre Belgique* et *La Dernière Heure*. Il s'agissait d'un dossier sur l'emploi à la police réalisé, selon le supplément, par la Régie générale de publicité.

Dans quelle mesure l'État a-t-il financé ce supplément ? Pourquoi les informations concernant la procédure de recrutement ne mentionnent-elles pas explicitement l'obligation de bilinguisme pour les zones de police bruxelloises ? La publication d'un supplément dans les journaux en néerlandais est-elle prévue ?

08.02 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : La police est un important employeur dans notre pays. Le recrutement de personnel s'accompagne toujours de campagnes dans les médias visant à convaincre des citoyens de s'engager à la police. L'importance de ces campagnes va croissant dans la mesure où la rigueur des épreuves de sélection a pour effet d'éliminer d'emblée un grand nombre de candidats. Les campagnes de recrutement sont financées à charge du budget de la police fédérale. Celle-ci recrute des effectifs dans les différentes régions linguistiques. Lors des épreuves de sélection, les candidats ne sont testés que sur la base de leur connaissance de la langue maternelle et non pas de celle de la deuxième langue. La formation de base comprend toutefois un cours de deuxième langue en vue de la préparation des aspirants à l'examen linguistique du Selor.

Une initiative analogue à celle du *Dossier spécial police:wanted* sera également prise du côté néerlandophone mais aucun partenaire approprié n'a encore été trouvé pour l'instant

08.03 Michel Doomst (CD&V - N-VA) : Je persiste à affirmer qu'il faut faire état de l'obligation de bilinguisme à Bruxelles dans le cadre des campagnes de recrutement.

08.04 Patrick Dewael ministre (*en néerlandais*) : Je saurai m'en souvenir.

L'incident est clos.

09 Question de M. David Lavaux au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la composition du comité consultatif national des zones prévu dans le cadre de la réforme de la sécurité civile" (n° 5133)

09.01 David Lavaux (cdH) : Une des premières étapes de la réforme de la sécurité civile est la constitution des zones de secours. Leurs délimitations territoriales sont dessinées par le gouvernement fédéral sur proposition des comités consultatifs provinciaux et d'un comité consultatif national composé du gouverneur, d'un représentant de l'Union des Villes et Communes et de son homologue néerlandophone, d'une délégation du Parlement fédéral ainsi que de représentants avec voix consultative des différentes fédérations de pompiers.

La première réunion de ce comité se tiendra-t-elle au plus tard le 1^{er} juillet 2008 suivant les délais prévus ? Quelle sera la composition de la délégation du Parlement fédéral ? Quel sera le mode de désignation des parlementaires appelés à siéger au sein de ce comité ?

09.02 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : L'arrêté royal du 4 mars 2008 détermine les délais dans lesquels les comités provinciaux et le comité national doivent se prononcer. Les premiers rendent leur avis dans les 75 jours qui suivent l'entrée en vigueur de l'arrêté précité, lequel date du 31 mars 2008.

Le comité consultatif national doit tenir sa première réunion dans les quinze jours qui suivent la réception de l'ensemble des avis des comités consultatifs provinciaux. Il doit émettre sa proposition dans les quarante-cinq jours qui suivent cette réunion, à savoir au plus tard pour la mi-août 2008.

Il revient à la Chambre et au Sénat, de désigner en leur sein, selon la méthode qu'ils jugeront appropriée, les membres qui composeront la délégation du Parlement.

09.03 David Lavaux (cdH) : Je suppose que ce dernier point sera réglé en Conférence des présidents.

Le **président** : Si ce n'est déjà fait, Monsieur Lavaux !

L'incident est clos.

10 Question de Mme Muriel Gerkens au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "le suivi du statut des organismes agréés en contrôle de sécurité nucléaire" (n° 5141)

10.01 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : Le 13 février dernier, je vous ai interrogé sur le statut des organismes agréés en contrôle de sécurité nucléaire vis-à-vis de l'Agence fédérale de contrôle nucléaire (AFCN). Vous me disiez que le gouvernement avait décidé de ne pas suivre la résolution du Parlement mais avait opté pour une fondation qui reprendrait le personnel des organismes agréés sous la tutelle de l'AFCN. Vous mentionniez également une période de transition jusqu'au 31 décembre 2008 (voir *Compte rendu analytique* 52 COM 102, p. 24-26).

D'après mes informations, l'agrément n'a été prolongé que jusqu'au 31 mars. D'autre part, AVN (Association Vinçotte Nucléaire) aurait scindé ses activités de contrôle et de consultation.

Qu'en est-il du fonctionnement de la fondation et du projet que vous aviez présenté en février ? Quelle est la durée de la période de transition pour les organismes agréés indépendants ? Les travailleurs du secteur Contrôle d'AVN ont-ils été engagés par l'AFCN, via la fondation par exemple ? Sinon, sous quel statut ? Qu'en est-il des deux autres organismes agréés ?

10.02 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : Le conseil des ministres avait prolongé la période transitoire jusqu'au 31 décembre 2007 et un deuxième arrêté royal avait pour échéance le 31 mars 2008. La date du 31 mars 2008 est dépassée, et les deux organismes agréés restants poursuivent leur tâche sous le régime de la continuité du service public. En revanche, BEL V a repris les activités de contrôle d'AVN le 14 avril 2008 suite à la signature d'une convention avec BEL V en tant que filiale de l'AFCN. Un avant-projet de loi en vue de clarifier la relation entre l'AFCN et BEL V est en préparation.

Concernant la proposition de la Chambre pour la filialisation des organismes agréés, je vous confirme que

BEL V est une filiale à 100 % de l'AFCN, l'activité d'entreprise d'AVN et son personnel chargé des contrôles légaux ayant été transférés à BEL V.

Le personnel a conservé ses droits.

En ce qui concerne les autres organismes, je fais référence à ma note de politique, qui met l'accent sur la création d'une large base et sur une concertation avec les organismes agréés actuels.

10.03 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : Posant ma question en février 2008, j'ai considéré que « la fin de l'année » était la fin de 2008 et non de 2007.

10.04 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : L'arrêté a été pris à la fin 2007 et limité à trois mois. Entre-temps, la filiale a été créée. En matière de sécurité juridique, la couverture est assurée en fonction du principe de la continuité du service public.

10.05 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : La fondation a-t-elle le statut de filiale ?

10.06 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : Oui.

10.07 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : Ce n'est pas ce que vous disiez en février !

10.08 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : Il s'agissait alors de l'exécution convenue par la résolution de la Chambre.

L'incident est clos.

11 Question de M. Francis Van den Eynde au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "l'existence de réseaux d'organisations islamistes radicales en Belgique et en particulier à Bruxelles et à Verviers" (n° 5144)

11.01 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang) : Bruxelles hébergerait un quartier général de la *Federation of Islamic Organisations in Europe* qui coifferait 29 organisations de Frères musulmans européennes. La même adresse abriterait le *Forum of European Muslim Youth and Student Organisations*. Cette dernière organisation compte également une section gantoise qui possède une mosquée à l'université et organise dans des centres de quartier des activités où une stricte séparation est observée entre garçons et filles. Enfin, l'organisation Al Akhsa Belgique, à laquelle on prête des liens avec le Hamas, aurait son siège à Verviers.

Le ministre est-il informé de tous ces faits et des mesures ont-elles été prises à cet égard ?

11.02 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : Je ne puis répondre à ces questions que dans les limites de mes attributions. Je vous renvoie au ministre de la Justice pour toute question se situant dans le contexte judiciaire.

L'asbl Al Aqsa Belgique, qui s'est rebaptisée Al Aqsa Humanitaire puis Aqsahum, collecte des fonds au profit de la population palestinienne. Cette asbl est étiquetée pro-Hamas mais jusqu'à ce jour, elle n'a pas perturbé l'ordre public. Il en va de même de la *Federation of Islamic Organisations in Europe* et du *Forum of European Muslim Youth and Student Organisations* qui sont effectivement apparentées aux Frères musulmans.

11.03 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang) : J'ai posé la même question au ministre de la Justice.

L'incident est clos.

12 Question de M. André Perpète au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "les faits d'une rare violence qui ont eu lieu à Arlon" (n° 5172)

12.01 André Perpète (PS) : Comme vous le savez, des faits d'une rare violence ont eu lieu dans une rue d'Arlon, il y a une dizaine de jours. Des coups de feu ont été échangés et deux personnes d'origine tchétchène ont été blessées.

Le chef-lieu de la province de Luxembourg était, jusqu'ici, connu pour sa relative tranquillité et le faible nombre de faits de violence grave. Pourtant, ces dernières semaines, on a constaté un nombre croissant de plaintes pour faits de violence grave. Pour le procureur du Roi d'Arlon, il faut éviter qu'Arlon ne se transforme en petit Chicago.

Bien que la zone de police d'Arlon tente de procéder à des recrutements, les candidatures sont peu nombreuses car le prix de l'immobilier y est plus élevé qu'ailleurs en Wallonie pour des salaires identiques.

Comptez-vous prendre des mesures pour augmenter le cadre de la zone de police dont dépend Arlon ? Confirmez-vous le fait que le nombre de faits violents est en augmentation en province de Luxembourg, et plus particulièrement à Arlon ? Des mesures particulières de contrôle sont-elles prévues aux frontières et dans les rues à la recherche d'armes prohibées afin de réduire les risques d'un nouveau fait divers sanglant ?

12.02 Patrick Dewael, ministre (en français) : Je souhaite opérer une distinction entre l'augmentation du cadre de la zone et le remplissage du cadre actuel. Pour ce dernier aspect, je vous renvoie à ma réponse du 16 janvier dernier à la question de M. Arens (voir *Compte rendu analytique* 52 COM 68, p. 4-6).

Le 5 mars 2008, le Conseil de police a décidé d'augmenter l'effectif opérationnel de vingt-deux policiers (de 105 à 127). Maintenant, il faut voir si la zone demande l'application des mesures structurelles en matière de personnel de l'arrêté royal nommé « Van Holsbeeck » de 2007. La norme KUL est en cours de révision de façon globale pour tout le pays. Je peux vous transmettre le tableau chiffré. Je me suis basé sur les chiffres de la banque de données nationale complets pour 2005 à 2007. J'ai pris en compte tous les délits, tentatives incluses, où une arme a été utilisée ou montrée.

Il est trop tôt pour déceler une tendance fiable pour 2008, car les faits récents ne sont pas encore enregistrés. Actuellement, vingt-sept faits ont été enregistrés pour la province et deux pour la zone. Les dispositions prises en coordination avec les autorités administratives et judiciaires et les services de police sont suffisantes.

Il n'y a plus de contrôles systématiques aux frontières nationales, mais la police a déjà pris des initiatives visant à réduire les armes illégales sur le marché. Des contrôles sont régulièrement organisés dans et aux alentours des bourses aux armes ou chez des armuriers. En d'autres termes, les services de police continuent à investir dans cette matière, non sous forme d'approches par projet mais d'actions réactives adaptées.

12.03 André Perpète (PS) : A la suite des faits qui se sont produits voici une dizaine de jours, une certaine tension est encore palpable en ville.

À Arlon, vivent environ 400 Russes de Tchétchénie. Un des auteurs des coups de feu (d'origine albanaise, semble-t-il) a été arrêté, les autres sont recherchés.

Une réunion a été organisée avec le bourgmestre, le procureur, les commissaires de la zone de police, une trentaine de membres de la communauté tchétchène et moi pour essayer de les amener à comprendre que nous sommes dans un État de droit, qu'ils doivent faire confiance à la justice et la police et ne pas chercher à se venger. Nous leur avons dit aussi de ne pas porter d'armes prohibées suivant leurs habitudes ancestrales.

Ils attendent les résultats de l'enquête, mais on sent chez certains la tentation de dire que si l'État ne joue pas son rôle, ils essaieront de faire justice eux-mêmes.

L'incident est clos.

13 Questions jointes de

- **M. Michel Doomst** au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "l'incendie de l'église de Gammerages" (n° 5208)

- **M. Luk Van Biesen** au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "l'incendie de l'église de Gammerages" (n° 5238)

13.01 Michel Doomst (CD&V - N-VA) Dans la nuit du 11 mai, un incendie a ravagé l'église de Gammerages. Quoique le service d'incendie de Grammont soit territorialement compétent, c'est le corps de pompiers d'Enghien qui s'est rendu sur les lieux le plus rapidement. Il me revient qu'une erreur de communication se serait produite au sein de la centrale.

Que s'est-il passé ? Comment éviter pareilles erreurs à l'avenir ?

13.02 Luk Van Biesen (Open Vld) L'appel signalant que l'église de Gammerages était la proie des flammes est parvenu au central de Louvain, qui a envoyé sur place les pompiers d'Enghien. Bien que la caserne de Grammont soit plus proche de Gammerages que celle d'Enghien, le service d'incendie de Grammont n'a été alerté qu'en second lieu.

À Gammerages, deux antennes GSM sont proches l'une de l'autre. Le premier appel a été relayé par l'antenne reliée au central d'urgence de Louvain. Le service d'incendie de Grammont, commune de Flandre orientale, n'est pas inclus dans le plan d'urgence de Louvain et le service d'incendie d'Enghien a donc été dépêché sur place en vertu du principe de l'aide adéquate la plus rapide.

Le ministre pourrait-il préciser les démarches entreprises après l'alerte incendie ? Reconnaît-il que les deux antennes GSM occasionnent des problèmes ? Le central d'urgence de Louvain applique le principe de l'aide adéquate la plus rapide, que d'autres centraux n'appliquent pas encore. Comment pourrait-on accorder le fonctionnement de ces centraux ? Quand l'avant-poste de Tollembeek sera-t-il créé ?

13.03 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : Le 12 mai 2008, le central 100 du Brabant flamand a reçu vers 1h 41 un appel concernant un dégagement de fumée à l'église de Gammerages. Le logiciel de Citygis a évalué l'aide adéquate la plus rapide : le délai d'intervention s'élevait à 15,51 minutes à partir d'Enghien et à 16,33 minutes à partir de Grammont. Par conséquent, le service d'incendie d'Enghien a été averti à 1h 42 et celui de Grammont, territorialement compétent, à 1h 43.

Un second appel a été enregistré à 1h 46, cette fois au central 100 de Flandre orientale, qui a averti à 1h 47 le central du Brabant flamand. Entre-temps, le service d'incendie avait déjà été dépêché sur les lieux.

Une analyse plus détaillée sera encore effectuée mais, dans l'état actuel de l'enquête, tout semble s'être déroulé correctement.

Il est impossible de prévoir quelle antenne GSM captera le signal en cas d'appel GSM le long d'une frontière provinciale. Le premier appel a été dirigé correctement mais, même si l'appel est reçu en Flandre orientale, il est immédiatement transféré au central 100 en Brabant flamand. Contrairement à ce qui a été insinué çà et là dans la presse, un routage vers le central 100 en Flandre orientale n'aurait pas entraîné automatiquement le recours au service d'incendie de Grammont.

Il ressort des événements de Gammerages que la collaboration entre les centraux 100 se déroule efficacement. Tous les gouverneurs ont reçu la circulaire concernant le principe de l'aide adéquate la plus rapide. S'il s'avère que c'est le corps d'une province voisine qui est à même de fournir cette aide, il sera d'abord fait appel à lui. Ensuite, le corps territorialement compétent et la province du corps le plus rapide sont également avertis.

Le 20 juin 2007, j'ai autorisé la mise en place à Tollembeek d'un poste avancé du service d'incendie de Lennik. Les travaux débuteront en 2009, après la clôture de l'étude de Haviland. Dix-huit nouveaux pompiers sont actuellement en formation et trois ou quatre pompiers expérimentés seront transférés de Lennik lors de la mise en service du poste avancé. Un nouvel officier du service d'incendie de Lennik coordonnera l'ensemble de l'opération.

13.04 Michel Doomst (CD&V - N-VA) : Je prends acte du fait que la réception des appels se déroule apparemment dans de meilleures conditions, ce que ne laisse entendre la presse, mais qu'il est toujours nécessaire d'expliquer aux citoyens comment lancer un appel efficace.

13.05 Luk Van Biesen (Open Vld) : La réponse du ministre démontre surtout que le problème est sous contrôle. J'attends le rapport et continuerai à assurer le suivi du dossier.

J'attends de voir les initiatives que prendra Haviland pour mettre en place un nouveau poste avancé à Tollembeek d'ici à 2009.

L'incident est clos.

Le **président** : Les questions n° 5209 et n° 5212 de Mme Smeyers sont reportées.

14 Question de M. Bart Laeremans au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la visite d'une commission d'enquête du Conseil de l'Europe concernant la non-nomination de trois bourgmestres" (n° 5227)

14.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang) : Dans le cadre de la saga de la non-nomination des trois bourgmestres de Linkebeek, Wezembeek-Oppem et Kraainem, nous avons même droit à présent à la visite d'une commission d'enquête du Conseil de l'Europe dans notre pays. Au lieu de suivre la procédure normale et de saisir le Conseil d'État, ces bourgmestres se sont adressés directement à une institution internationale, appuyés dans cette démarche par plusieurs responsables politiques bruxellois. Se livrant à toutes sortes de pressions, ils font ainsi abusivement appel à un organe constitué sur une base politique. Il ne s'agit d'ailleurs pas de la première manœuvre de nos compatriotes francophones visant à ternir l'image de la Flandre au niveau international.

Les représentants du Conseil rencontrent de nombreuses personnes et institutions complètement étrangères à ce dossier, notamment le ministre fédéral de l'Intérieur. En quelle qualité le ministre est-il impliqué dans cette affaire ? A-t-on encore impliqué d'autres ministres fédéraux dans cette enquête ? Quelle est la teneur, concrètement, des propos tenus par le ministre à l'égard des représentants du Conseil de l'Europe ?

14.02 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : Hier 13 mai et aujourd'hui 14 mai, la Commission du Conseil de l'Europe est venue effectuer chez nous une mission d'information à propos de la non-nomination des trois bourgmestres. Toutefois, depuis les accords du Lambermont de 2002, la nomination ou la non-nomination des bourgmestres relève exclusivement du ministre compétent dans chacune des trois Régions. L'État fédéral n'a plus aucune compétence légale en la matière. Aussi est-ce le point de vue que j'ai exposé aux représentants du Conseil de l'Europe.

14.03 Bart Laeremans (Vlaams Belang) : Je déplore que le ministre ne se soit pas montré plus solidaire de son homologue flamand Marino Keulen et ait omis d'indiquer aux représentants européens que la Région bruxelloise n'est en rien liée à ce problème.

14.04 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : Je m'étais concerté préalablement avec le ministre Keulen.

14.05 Bart Laeremans (Vlaams Belang) : Si le ministre Keulen ne nomme pas ces trois bourgmestres, il doit aussi les révoquer en tant que bourgmestres faisant fonction.

14.06 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : Ces propos n'ont pas leur place ici.

L'incident est clos.

15 Question de M. Peter Logghe à la ministre de la Politique de migration et d'asile sur "la non-expulsion de personnes déboutées par des bourgmestres" (n° 4766)

15.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Les bourgmestres qui refusent d'informer la police du statut des illégaux déboutés font l'objet d'une mise en demeure de l'Office des Étrangers.

Combien de lettres de mise en demeure l'Office a-t-il déjà envoyées ? De quels bourgmestres s'agissait-il ? Combien de dossiers ont-ils été ouverts ? En ne réservant aucune suite à une lettre de mise en demeure, un bourgmestre n'encourage-t-il pas les séjours illégaux d'étrangers ? Combien de plaintes ont-elles déjà été déposées entre les mains du procureur du Roi ? De quels bourgmestres et de quelles communes s'agit-il ? Des dossiers ont-ils déjà été ouverts ? De combien de dossiers s'agit-il ? À charge de qui ont-ils été ouverts ?

15.02 Annemie Turtelboom, ministre (*en néerlandais*) : Au sein de l'Office des Étrangers, un service est chargé de contrôler le respect de la réglementation sur les étrangers. Ce service est constitué d'une section compétente pour les communes néerlandophones et d'une section compétente pour les communes francophones. En pratique, toutes les communes sont contrôlées à intervalles réguliers mais en cas de problème, il peut être procédé à un contrôle anticipé. Ensuite, un rapport détaillé est adressé au bourgmestre concerné. L'une des tâches incombant à ce service consiste à vérifier si la signification aux étrangers est effectivement effectuée.

Pour 2007, il n'est fait mention d'aucun bourgmestre ayant refusé de signifier des ordres de quitter le territoire. En 2008, par contre, quelques incidents se sont produits concernant des administrations communales wallonnes. Ainsi, le bourgmestre d'Amay a déclaré aux médias qu'il ne signifiait plus de tels ordres. Deux cas ont été découverts lors d'un contrôle à Amay. Les localités de Vielsalm et de Villers-le-Bouillet ont adopté la même position et plusieurs autres communes wallonnes ont pris leurs renseignements quant aux conséquences d'un tel refus. En l'occurrence, l'Office des Étrangers a réussi à convaincre les responsables communaux de respecter les consignes. Les services de contrôle développent actuellement, en coopération avec le service informatique de l'Office des Étrangers, une méthode permettant de surveiller la non-signification des ordres de quitter le territoire. Toutefois, cette méthode se trouve encore en phase de développement.

Le bourgmestre qui ne réserve pas de suite à un avertissement émanant de l'Office des étrangers favorise en réalité le séjour illégal d'étrangers et peut donc être poursuivi. Dès lors, il appartient au procureur du Roi et au gouverneur de province de décider s'il y a lieu d'entreprendre des démarches sur le plan pénal ou disciplinaire.

15.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Autrement dit, aucun incident n'a été signalé en 2007 et, en 2008, il n'y en a eu que quelques-uns, du fait de bourgmestres wallons. Il n'est évidemment pas exclu que des bourgmestres flamands agissent de même mais feignent l'ignorance, pour l'instant.

Nous continuons bien évidemment à suivre ce dossier.

L'incident est clos.

16 Question de M. Bruno Tuybens à la ministre de la Politique de migration et d'asile sur "le projet de création de centres d'asile adaptés aux familles avec enfants" (n° 4865)

16.01 Bruno Tuybens (sp.a+VI.Pro) : Actuellement, des mineurs sont également hébergés des centres d'accueil fermés. Des études ont montré que cette situation peut être néfaste au développement de l'enfant et entraîner de graves traumatismes.

Le précédent ministre avait indiqué qu'il voulait investir dans un nouveau type de centre, adapté aux besoins des familles avec enfants. Les enfants pourraient par exemple quitter le centre pendant les heures d'école.

Ces projets ne sont néanmoins pas concrétisés plus avant dans la nouvelle note de politique.

Où en sont les projets relatifs à ce nouveau type de centre ? Comment progressent les discussions avec la Régie des Bâtiments ? Un délai précis a-t-il été fixé pour trouver une infrastructure adéquate ? Dans quelle mesure ce nouveau centre sera-t-il différent des centres existants ? Les enfants pourront-ils effectivement suivre des cours en dehors du centre ? Quel est le budget libéré pour ce nouveau centre ? Quelles sont les

solutions de substitution si des problèmes se posaient pour l'ouverture de ce nouveau centre ?

16.02 Annemie Turtelboom, ministre (*en néerlandais*) : Mon prédécesseur avait effectivement commandé une étude sur la faisabilité d'un nouveau centre. J'attends donc prochainement un rapport à ce sujet. Quoique la construction d'un tel centre prenne plusieurs années, je prendrai à brève échéance des mesures supplémentaires afin de prendre ce dossier à bras-le-corps.

16.03 Bruno Tuybens (sp.a+VI.Pro) Je déplore qu'aucun progrès n'ait encore été réalisé et par conséquent, je suivrai de très près l'évolution de cette affaire.

L'incident est clos.

Le **président** : M. Bonte est absent. Sa question n° 4901 est retirée étant donné que c'est déjà la deuxième fois qu'elle est à l'ordre du jour.

17 Question de M. Filip De Man à la ministre de la Politique de migration et d'asile sur "le droit au travail des demandeurs d'asile" (n° 4908)

17.01 Filip De Man (Vlaams Belang) : Aux termes de l'accord de gouvernement, les demandeurs d'asile qui séjournent chez nous pendant six mois ont accès au marché de l'emploi. Cela signifie-t-il qu'un contrat de travail ouvre automatiquement un droit à l'obtention d'un permis de séjour illimité ? Les intéressés bénéficient-ils toujours de ce droit de séjour s'ils s'avère que leur cas ne relève pas de la Convention de Genève ?

17.02 Annemie Turtelboom, ministre (*en néerlandais*) : En application d'une directive européenne, le gouvernement a en effet décidé de permettre aux demandeurs d'asile qui séjournent dans le pays depuis plus de six mois d'accéder au marché de l'emploi. Lorsque la demande d'un tel demandeur d'asile fait l'objet d'un avis négatif, ce droit est automatiquement supprimé. Le droit au travail ne peut donc pas être invoqué comme argument dans le cadre d'une procédure de demande d'asile.

L'incident est clos.

18 Question de M. Filip De Man à la ministre de la Politique de migration et d'asile sur "les nouvelles règles de régularisation des étrangers illégaux" (n° 4909)

18.01 Filip De Man (Vlaams Belang) : On pourrait quand même s'attendre à ce que le gouvernement expulse sans hésitation du pays les étrangers qui entrent illégalement sur notre territoire. Le gouvernement Leterme organise néanmoins aujourd'hui une deuxième campagne de régularisation massive. Les illégaux qui se trouvaient déjà depuis un an au moins dans notre pays avant le 31 mars 2007 et qui ont une perspective d'emploi peuvent exceptionnellement obtenir un permis de travail et un droit de séjour.

Que signifie encore l'ajout du terme 'exceptionnellement' et qu'en est-il de la crédibilité de ces mesures après les procédures de régularisation massives opérées sous les gouvernements Verhofstadt successifs ? Combien de demandes de régularisation attendent une décision actuellement ? Cette année encore, le droit de séjour sera-t-il à nouveau accordé à plus de dix mille étrangers ? Cette situation n'entraînera-t-elle pas inévitablement un effet boule de neige, étant donné que ces étrangers peuvent également bénéficier du regroupement familial ?

18.02 Annemie Turtelboom, ministre (*en néerlandais*) : L'accord de gouvernement prévoit effectivement que les étrangers illégaux qui séjournent au moins depuis le 31 mars 2007 en Belgique peuvent obtenir un permis de séjour dans le cadre de l'immigration économique, et cela pour combler certaines vacances sur le marché de l'emploi. Cette mesure doit toutefois encore être développée en collaboration avec la ministre de l'Emploi.

Les personnes qui ont été régularisées au cours des dernières années étaient pour la plupart des demandeurs d'asile dont la procédure s'était révélée déraisonnablement longue. De telles régularisations seront moins fréquentes à l'avenir, puisque mon prédécesseur a réformé la procédure d'asile. Ces régularisations ne sont nullement liées à l'étroitesse du marché de l'emploi.

Un peu plus de 13.000 demandes de régularisation doivent encore être traitées. Il y a de fortes chances pour qu'une autorisation de séjour soit délivrée à un certain nombre d'étrangers qui ont, avant le 1^{er} juin 2007, introduit une demande d'asile actuellement toujours pendante auprès d'une instance d'asile ou du Conseil d'État.

18.03 Filip De Man (Vlaams Belang) : La ministre confirme que tous les demandeurs d'asile qui ont introduit une demande avant le mois de mars 2007 entrent en ligne de compte dans le cadre de l'immigration économique. Combien de demandeurs d'asile sont concernés ?

18.04 Annemie Turtelboom, ministre (*en néerlandais*) : Nous devons encore développer cette mesure en collaboration avec la ministre de l'Emploi. Tant que les conditions n'auront pas été fixées, il sera impossible de procéder à une estimation.

18.05 Filip De Man (Vlaams Belang) : Mais il est possible de communiquer le nombre de demandeurs d'asile qui ont introduit une demande avant le mois de mars 2007. Je crains qu'il apparaîtra clairement qu'un bien plus grand nombre de personnes pourront bénéficier de l'immigration économique.

L'incident est clos.

19 Question de Mme Clotilde Nyssens à la ministre de la Politique de migration et d'asile sur "les résidents étrangers absents depuis plus d'un an" (n° 5083)

19.01 Clotilde Nyssens (cdH) : Les résidents étrangers qui restent plus d'un an hors du territoire belge sans que l'administration communale de leur lieu de résidence ait été informée de leur absence temporaire perdent le droit au séjour en Belgique. Or, il s'agit souvent de retraités installés en Belgique depuis des dizaines d'années.

En cette matière, les dispositions de la loi du 15 décembre 1980 et l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sont clairs. Cependant, les contrôles seraient depuis peu beaucoup plus stricts. Confirmez-vous un changement de politique en matière de contrôle des résidents étrangers aux aéroports belges ? N'est-il pas raisonnable de penser que ces personnes ignorent tout de ces dispositions légales ? Peut-on envisager une campagne de sensibilisation ciblée auprès des agences de voyage, des consulats et des ambassades ? Nombre de drames familiaux pourraient ainsi être évités.

19.02 Annemie Turtelboom, ministre (*en français*) : L'étranger en possession d'un titre de séjour ou d'établissement belge valable bénéficie effectivement d'un droit de retour pendant un an, pour autant qu'il ait satisfait à certaines obligations déterminées à l'article 39 de l'AR de 1981. Celui qui s'absente plus d'un an peut exercer un droit de retour pour autant qu'il prouve en plus préalablement à son départ qu'il conserve le centre de ses intérêts en Belgique.

L'étranger qui entend s'absenter plus de trois mois et qui a signalé son départ auprès de la commune du lieu de sa résidence reçoit une annexe 18. La durée de l'absence effective du territoire est établie au moyen de cachets d'entrée et de sortie apposés par les autorités chargées du contrôle aux frontières sur le passeport de l'intéressé.

L'évolution des contrôles aux frontières découle non pas d'un changement de politique mais de l'entrée en vigueur du règlement CE n° 2133 du Conseil, qui impose que les documents de voyage des ressortissants des pays tiers soient compostés de manière systématique aux frontières extérieures.

Lorsque l'étranger n'est pas en possession d'une annexe 18 parce qu'il n'a pas signalé son départ et qu'il a séjourné plus d'un an hors du territoire, il perd son droit de séjourner plus de trois mois sur le territoire. En cas de contrôle à la frontière, son titre de séjour ou d'établissement lui est retiré. Il est renvoyé dans le pays

d'embarquement ou reçoit un visa de type C d'une durée de quinze jours. En pratique, la seconde solution est systématiquement appliquée dès lors qu'aucun abus flagrant ne peut être reproché à l'intéressé. Si l'étranger souhaite séjourner à nouveau plus de trois mois sur le territoire, il doit introduire une nouvelle demande. L'étranger refoulé peut également introduire une nouvelle demande.

Si l'étranger a signalé son départ mais n'est pas revenu dans les délais prévus, l'article 40 de l'arrêté royal prévoit qu'il peut être replacé dans sa situation antérieure s'il prouve qu'il n'a pu revenir avant en raison de circonstances indépendantes de sa volonté.

19.03 Clotilde Nyssens (cdH) : Je prends acte de l'entrée en vigueur du règlement et des possibilités de résoudre le problème. Évidemment, il faut avant tout informer correctement les intéressés quant aux démarches à accomplir avant de quitter le territoire.

L'incident est clos.

20 Question de Mme Clotilde Nyssens à la ministre de la Politique de migration et d'asile sur "les conséquences du décès d'un détenu au centre fermé de Merksplas" (n° 5085)

20.01 Clotilde Nyssens (cdH) : Ma question concerne un jeune Camerounais trouvé mort au centre fermé de Merksplas. Son expulsion était prévue pour le 5 mai. Une première tentative d'expulsion avait déjà eu lieu le 26 avril à l'occasion de laquelle plusieurs passagers du vol avaient protesté.

L'Office des étrangers a déclaré que la mort serait survenue à la suite d'une pendaison au moyen de draps à l'intérieur des sanitaires. La famille demandait l'ouverture d'une enquête et la réalisation d'une autopsie.

L'avocat de la victime estime que le jeune homme décédé aurait pu être régularisé sur la base du critère de l'ancrage durable ou d'un contrat de travail.

Avez-vous des éléments nouveaux sur la mort de ce jeune Camerounais ? La procédure de rapatriement avait-elle été respectée ? L'intéressé aurait-il pu être régularisé sur la base du critère de longue procédure, dans la fameuse circulaire que vous élaborez actuellement et que nous attendons tous ?

20.02 Annemie Turtelboom, ministre (*en néerlandais*) : Je renvoie à la réponse que j'ai fournie la semaine dernière aux questions de Mmes Genot et Lalieux.

(*En français*) J'ai déjà expliqué les circonstances du décès aux membres de cette commission la semaine dernière (voir *Compte rendu analytique* 52 COM 203, p. 13-15).

Le 1^{er} mai, après avoir pris son repas, l'intéressé a demandé à se retirer pour aller se reposer dans le dortoir où dormait un résident chinois. Une heure plus tard, en se rendant aux toilettes, ce Chinois a découvert que l'intéressé s'était pendu avec ses draps. Le service médical ainsi que le SMUR ont été avertis immédiatement. On a tenté de le réanimer. Le SMUR n'a pu que constater le décès.

Le directeur du centre a appelé la police pour constater le décès. Après les constatations nécessaires, la police fédérale a entendu tous les résidents. Il ressort de l'enquête qu'il ne s'agit pas d'une mort suspecte. Le parquet de Turnhout a également confirmé qu'il s'agit bien d'un suicide.

Le ressortissant camerounais qui s'est suicidé le 1^{er} mai 2008 à Merksplas séjournait en Belgique depuis le 6 juillet 2005. En juin 2006, il a été arrêté pour vol à l'étalage et transféré au centre fermé pour illégaux de Vottem. L'ambassade du Cameroun l'a identifié comme ressortissant camerounais en juillet 2006 et un

laissez-passer a été établi sur la base d'une fausse identité.

Le 23 juillet 2006, l'intéressé s'est évadé de l'hôpital où il avait été transféré du centre fermé après avoir simulé une appendicite aiguë. Son expulsion prévue le lendemain a dû être annulée. Ses recours contre la mesure d'éloignement ont été déboutés par le tribunal ou le Conseil du contentieux des étrangers. Il a introduit une nouvelle demande d'asile le 26 mars 2008, la veille de la nouvelle date prévue pour son rapatriement. Le 3 avril, cette demande n'a pas été prise en considération, étant donné l'absence de nouveaux éléments.

Sur la base des antécédents survenus, les services concernés ont décidé qu'il était indiqué de renoncer au plan par étapes prévu pour les éloignements. L'intéressé ne pouvait être régularisé sur la base des critères existants, vu la courte procédure d'asile et la durée de séjour illégal en Belgique relativement courte.

L'intéressé n'avait pas de proposition d'emploi. Cette demande a été introduite le même jour que le maintien. Nous ne savons pas si c'est là le fruit du hasard.

20.03 Clotilde Nyssens (cdH) : Je remercie Mme la ministre de m'avoir réexpliqué l'histoire.

L'incident est clos.

21 Question de Mme Zoé Genot à la ministre de la Politique de migration et d'asile sur "la position belge sur la directive retour" (n° 5226)

21.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : La réunion du Coreper du 7 mai dernier s'est soldée par un refus du compromis élaboré par la présidence slovène sur la directive « Retour ». La Belgique n'aurait pas présenté d'objection à ce compromis. Or le ministre Dewael avait affirmé en décembre dernier que la Belgique s'opposait à plusieurs dispositions reprises par ce compromis comme la durée maximale de détention, le caractère obligatoire de l'enfermement et la définition de concept de risque de fuite lié à la détention des personnes. La Belgique a-t-elle changé de position entre-temps ? Sinon, qu'est-ce qui explique que le Représentant permanent n'ait pas présenté d'objection ? Quelles implications sur la législation nationale le texte, dans sa forme actuelle, aurait-il ?

21.02 Annemie Turtelboom, ministre (*en français*) : Les oppositions émises par certains États membres ont été justifiées par les nouvelles demandes du Parlement européen. La position consistant à émettre une réserve m'a parue sage. Il s'agissait de se prononcer sur un paquet global. Le report de l'examen du texte donne à la Belgique l'opportunité de formuler ses remarques ultérieurement.

Cette directive sera adoptée à la majorité qualifiée. La Belgique ne pourrait seule constituer une minorité de blocage. A ce stade, aucun État membre ne s'est déclaré opposé à l'adoption du texte. Nous avons considéré qu'il fallait se concentrer sur deux priorités : l'interdiction d'entrée et la détention. Sur ces points, la position belge n'a pas changé depuis décembre. Sur notre insistance, la possibilité de s'abstenir de délivrer une interdiction d'entrée pour raison humanitaire a été ajoutée. Nous avons également obtenu que cette obligation d'interdiction d'entrée soit fonction des circonstances du séjour illégal. En ce qui concerne la détention, la dernière version du texte ne contient plus de caractère obligatoire. Ce changement résulte également de notre demande.

Le texte actuel est le fruit d'un compromis entre une durée maximale de six mois et une durée de détention illimitée.

Le texte actuel est le fruit du compromis entre ceux qui souhaitaient une durée maximale de six mois et ceux qui souhaitaient une durée de détention illimitée. En ce qui concerne la définition du "risque de fuite", le dernier état du texte fait référence à des critères objectifs qui doivent être définis dans la législation nationale

et qui doivent permettre de penser que l'intéressé va se soustraire à son obligation de quitter le territoire. Quant aux implications de la directive sur la législation belge, la plupart des dispositions soit correspondent déjà à la législation nationale, soit sont facultatives.

Le délai de maintien ne sera pas augmenté par rapport à la législation actuelle. Enfin, en ce qui concerne l'être humain, le texte est encore susceptible de changements et il m'est donc difficile de conclure à d'éventuels changements au niveau de notre législation.

21.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Dois-je comprendre qu'à l'heure actuelle, le compromis vous convient ou tenterez-vous encore, ultérieurement, de faire changer certains points ?

21.04 Annemie Turtelboom, ministre (*en néerlandais*) : S'il y a de nouvelles questions ou de nouvelles propositions, nous nous prononcerons bien entendu à leur sujet.

21.05 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Le texte vous paraît donc acceptable dans l'état actuel ?

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 42.