



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

dinsdag

27-05-2008

voormiddag

mardi

27-05-2008

matin

INHOUD

Vraag van de heer Stefaan Vercamer aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "het Kringloofonds" (nr. 5444)

Sprekers: **Stefaan Vercamer, Marie Arena**, minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden

Vraag van mevrouw Valérie De Bue aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de professionele herinschakeling van slachtoffers van arbeidsongevallen of een beroepsziekte" (nr. 5576)

Sprekers: **Valérie De Bue, Laurette Onkelinx**, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de cumulatie van een pensioen en een uitkering wegens arbeidsongeval of beroepsziekte" (nr. 4750)

Sprekers: **Zoé Genot, Laurette Onkelinx**, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Samengevoegde vragen van

- de heer Bruno Steegen aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de sociale controles in Limburg" (nr. 4143)

- de heer Bert Schoofs aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de vaststellingen inzake sociale fraude in Limburg" (nr. 4175)

Sprekers: **Bert Schoofs, Laurette Onkelinx**, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, **Bruno Steegen**

SOMMAIRE

Question de M. Stefaan Vercamer à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "le Fonds de l'économie sociale et durable" (n° 5444)

Orateurs: **Stefaan Vercamer, Marie Arena**, ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes Villes

Question de Mme Valérie De Bue à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la réinsertion professionnelle des victimes d'un accident du travail ou d'une maladie professionnelle" (n° 5576)

Orateurs: **Valérie De Bue, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Question de Mme Zoé Genot à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le cumul d'une pension et d'une indemnité pour accident du travail ou maladie professionnelle" (n° 4750)

Orateurs: **Zoé Genot, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Questions jointes de

- M. Bruno Steegen à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les contrôles sociaux au Limbourg" (n° 4143)

- M. Bert Schoofs à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les constats en matière de fraude sociale au Limbourg" (n° 4175)

Orateurs: **Bert Schoofs, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, **Bruno Steegen**

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

van

DINSDAG 27 MEI 2008

Voormiddag

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

du

MARDI 27 MAI 2008

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.24 uur en voorgezeten door mevrouw Camille Dieu.

De voorzitter : De vraag nr. 4645 van de heer Crucke en de vraag nr. 5281 van de heer Bonte worden uitgesteld.

01 Vraag van de heer Stefaan Vercamer aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "het Kringloopfonds" (nr. 5444)

01.01 Stefaan Vercamer (CD&V - N-VA): Op 25 april 2008 kwam het Overlegcomité bijeen over het dossier van het Kringloopfonds (KLF). De Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (FPIM) zou in een brief aan de minister van Financiën een herfinancieringsbankkrediet gevraagd hebben voor de terugbetaling van de obligatielening van het KLF. Wat waren de conclusies van het Overlegcomité? Kan de brief van het FPIM worden toegelicht?

De minister van Financiën stelde aan de Ministerraad voor om een beroep te doen op een banklening voor de terugbetaling van die obligatielening. Hoeveel wil hij lenen en tegen welke voorwaarden? Waarom wordt er voor een banklening geopteerd? Wat zijn daar de gevolgen van voor de uitdoving van het KLF? Werd er overlegd met de Gewesten? Wanneer wordt de raad van bestuur van het KLF uitgebreid?

01.02 Minister Marie Arena (Nederlands): In het Overlegcomité over meerwaarde-economie wezen de Gewesten erop dat een stopzetting van het KLF op 1 januari 2009 zal leiden tot een vermindering

La réunion publique est ouverte à 10 h 24 par Mme Camille Dieu, présidente.

La présidente : La question n° 4645 de M. Crucke et la question n° 5281 de M. Bonte sont reportées.

01 Question de M. Stefaan Vercamer à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "le Fonds de l'économie sociale et durable" (n° 5444)

01.01 Stefaan Vercamer (CD&V - N-VA) : Le 25 avril 2008, le Comité de concertation s'est réuni pour examiner le dossier du Fonds de l'économie sociale et durable (FESD). La Société fédérale de participations et d'investissement (SFPI) aurait demandé, dans un courrier adressé au ministre des Finances, un crédit bancaire de refinancement pour le remboursement de l'emprunt obligataire contracté par le FESD. Quelles ont été les conclusions du Comité de concertation ? Pourriez-vous fournir des précisions à propos de ce courrier du FESD ?

Le ministre des Finances a proposé au Conseil des ministres de recourir à un prêt bancaire pour rembourser cet emprunt obligataire. Combien a-t-il l'intention d'emprunter et à quelles conditions ? Pourquoi opte-t-il pour un prêt bancaire ? Quelles répercussions cette option a-t-elle sur l'extinction du FESD ? Le ministre s'est-il concerté avec les Régions ? Quand le conseil d'administration du FESD sera-t-il élargi ?

01.02 Marie Arena, ministre (en néerlandais) : Au sein du Comité de concertation qui s'est penché sur l'économie plurielle, les Régions ont indiqué qu'une cessation du FESD à la date du 1^{er} janvier 2009

van de steun aan de regionale sociale economie. Als de federale regering beslist het KLF stop te zetten, zullen de Gewesten zelf bekijken welke maatregelen ze kunnen nemen ter ondersteuning van de sociale economie. Volgens de Gewesten heeft het voortzetten van het KLF enkel zin als het extra ruimte zou krijgen om nieuwe kredieten toe te kennen. De stopzetting op 1 januari 2009 is maar realistisch als de onderhandelingen daarvoor onmiddellijk worden opgestart.

De minister van Financiën heeft mij de brief van het FPIM op 30 april 2008 bezorgd. Daarin staat dat de beste oplossing voor de terugbetaling volgens het FPIM een zogenaamde *roll over*-banklening van 75 miljoen euro op vijf jaar is, met staatswaarborg.

De Ministerraad heeft op 16 mei 2008 akte genomen van mijn oriëntatienota en heeft zich ermee akkoord verklaard dat het KLF voor een banklening opteert. Het FPIM beveelt een lening van maximum 75 miljoen euro aan en ik heb het advies van de FPIM gevolgd. Een nieuwe obligatielening zou goedkoper zijn, maar minder flexibel en met hogere beginkosten.

De optie van de vervroegd terugbetaalbare banklening zal de minste impact hebben op de onderhandelingen met de Gewesten. Ik heb alleszins meer tijd nodig om met de Gewesten te discussiëren. Daarbij wil ik de Gewesten geen model opleggen. Er zal flexibiliteit nodig zijn indien de Gewesten het Fonds willen overnemen.

Het KLF heeft dus niet veel middelen om projecten in 2008 te financieren en zal nieuwe projecten aan de Ministerraad moeten voorleggen.

Wettelijk regelt de programmawet de uitbreiding van de Raad van Bestuur van het KLF, maar die is nog niet gepubliceerd. De raad van bestuur wil uitbreiden en dat zou al kunnen gebeuren op de volgende algemene vergadering, tenzij de Gewesten hiermee niet akkoord gaan.

01.03 Stefaan Vercamer (CD&V - N-VA): Werd het op het Overlegcomité ingenomen standpunt al formeel bevestigd?

Waarom overweegt de minister om 75 miljoen euro te ontfangen, terwijl er maar 62 miljoen euro nodig

induirait une réduction du soutien apporté à l'économie sociale régionale. Si le gouvernement fédéral décide de mettre fin aux activités du FESD, les Régions examineront elles-mêmes les mesures qu'elles pourraient prendre pour soutenir l'économie sociale. Selon les Régions, poursuivre l'expérience du FESD n'a de sens que s'il dispose d'une marge de manœuvre supplémentaire pour accorder de nouveaux crédits. Une cessation le 1^{er} janvier 2009 n'est réaliste que si les négociations en vue de cette cessation sont entamées immédiatement.

Le ministre des Finances m'a adressé la lettre de la SFPI le 30 avril 2008. On peut y lire que, selon la SFPI, la meilleure solution pour résoudre ce problème de remboursement est un prêt bancaire du type *roll over* de 75 millions d'euros sur cinq ans, assorti d'une garantie de l'Etat.

Le 16 mai 2008, le Conseil des ministres a pris acte de ma note d'orientation et souscrit à l'idée que le FESD opte pour un emprunt bancaire. La SFPI recommandait de contracter un emprunt de 75 millions d'euros maximum et j'ai suivi l'avis de la SFPI. Un nouvel emprunt obligataire serait meilleur marché mais il serait moins souple et irait de pair avec des frais d'amorce plus élevés.

L'option d'un emprunt bancaire remboursable par anticipation est celle qui aura l'incidence la plus réduite sur les négociations avec les Régions. En tout état de cause, j'ai besoin de plus de temps pour négocier avec les Régions. Loin de moi l'idée de vouloir imposer un modèle aux Régions mais si les Régions veulent assumer désormais la responsabilité de ce Fonds, elles devront faire preuve de souplesse.

Le Fonds de l'économie sociale et durable (FESD) ne dispose dès lors pas de moyens importants pour le financement de projets en 2008 et devra soumettre les nouveaux projets au Conseil des ministres.

La loi-programme règle d'un point de vue légal l'élargissement du conseil d'administration du FESD mais elle n'est pas encore publiée. Le conseil d'administration veut procéder à un élargissement et celui-ci pourrait déjà être décidé lors de la prochaine assemblée générale, sauf si les Régions ne sont pas d'accord.

01.03 Stefaan Vercamer (CD&V - N-VA): Le point de vue adopté par le Comité de concertation a-t-il déjà été confirmé formellement ?

Pourquoi la ministre envisage-t-elle d'emprunter 75 millions d'euros alors que la somme de 62 millions

is?

Hoeveel onderhandelingsstijd denkt de minister nog nodig te hebben? Ze vraagt tijd, maar anderzijds zegt ze zelf dat de streefdatum van 1 januari 2009 maar gehaald wordt als de onderhandeling meteen van start gaan.

Kan de algemene vergadering nu niet beslissen dat de raad van bestuur uitgebreid moet worden? De concrete namen kunnen dan achteraf worden ingevuld. Het kan toch niet dat de werking verlamd wordt omdat er nog geen voorstellen van de Gewesten zijn.

01.04 Minister **Marie Arena** (*Frans*): We kunnen ons niet in de plaats stellen van de Gewesten om uit te maken of ze al dan niet aan dat federale instrument willen meewerken. De regering heeft gekozen voor de mogelijkheid van een lening op het verschil tussen de valorisatie van de effecten en de marktprijs. Het gaat om ongeveer 62 miljoen. Wat het tweede aspect betreft, heeft de regering beslist het beheer van de uitstaande bedragen door het Kringlopfonds te behouden. Het Kringlopfonds is niet bevoegd om beslissingen te nemen over nieuwe projecten maar dient ze aan de regering voor te leggen. De fiscale voordelen van het Kringlopfonds blijven behouden, behalve indien de minister van Financiën de opdracht geeft ze in te trekken, wat echter niet het geval lijkt te zijn.

We zijn gemachtigd om de besprekingen met de Gewesten voort te zetten om uit te maken welk belang zij erbij kunnen hebben in het Kringlopfonds te participeren.

01.05 **Stefaan Vercamer** (CD&V - N-VA): Ik noteer dat de minister beide opties open houdt. Het Kringlopfonds blijft behouden als een federaal instrument in het kader van de regionale sociale economie, zij het in samenwerking met de regio's. Uiterlijk tegen 1 januari 2009 met er duidelijkheid zijn.

Het incident is gesloten.

01.06 **De voorzitter** : Vraag nr. 5281 van de heer Bonte wordt uitgesteld.

02 **Vraag van mevrouw Valérie De Bue aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de professionele herinschakeling van slachtoffers van arbeidsongevallen of een beroepsziekte" (nr. 5576)**

d'euros est suffisante ?

De quel délai de négociation la ministre pense-t-elle avoir besoin ? Elle demande du temps mais affirme, par ailleurs, que la date butoir du 1^{er} janvier 2009 ne sera respectée que si les négociations commencent immédiatement.

L'assemblée générale ne peut-elle pas décider maintenant de l'élargissement du conseil d'administration ? La question de l'identité exacte des nouveaux membres peut être réglée ultérieurement. Le fonctionnement du FESD ne peut être mis en péril à cause de l'absence de propositions des Régions.

01.04 **Marie Arena**, ministre (*en français*) : Nous ne pouvons pas nous substituer aux Régions pour savoir si elles souhaitent s'intégrer dans cet outil fédéral. Le gouvernement a opté pour la possibilité d'un emprunt sur la différence entre la valorisation des actifs et le prix du marché. La somme s'élèvera environ à 62 millions. Quant au second aspect, le gouvernement a décidé de maintenir la gestion du Fonds sur les encours. Le Fonds n'est pas habilité à décider de nouveaux projets, mais doit les soumettre au gouvernement. Les avantages fiscaux du Fonds sont maintenus, sauf si le ministre des Finances ordonne de les retirer, ce qui ne semble pas le cas.

Nous sommes mandatés pour poursuivre la discussion avec les Régions en vue de déterminer quel intérêt elles peuvent avoir à participer à ce fonds.

01.05 **Stefaan Vercamer** (CD&V - N-VA) : Je note que la ministre ne tranche pas encore en faveur d'une des deux options. Le Fonds de l'économie sociale et durable est maintenu comme un instrument fédéral dans le cadre de l'économie sociale régionale, même s'il s'agit d'une coopération avec les Régions. L'option retenue sera connue au plus tard le 1^{er} janvier 2009.

L'incident est clos.

01.06 **Le président** : La question de M. Bonte n° 5281 est reportée.

02 **Question de Mme Valérie De Bue à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la réinsertion professionnelle des victimes d'un accident du travail ou d'une maladie professionnelle" (n° 5576)**

02.01 Valérie De Bue (MR): Ik heb mij vergist, waardoor de titel niet overeenstemt met de inhoud van de vraag. Ik verontschuldig mij daarvoor.

Mijn vraag gaat over sommige werknemers die het slachtoffer werden van ernstige aandoeningen en opnieuw aan het werk willen, maar die vaak stuiten op de terughoudendheid van de werkgevers. Die vrezen namelijk een verhoogd risico te lopen dat zij een gewaarborgd moeten uitbetalen mochten die mensen opnieuw arbeidsongeschikt worden. Teneinde de herinschakeling van de betrokkenen te bevorderen, had ik in 2004 een wetsvoorstel ingediend dat ertoe strekt de werkgever vrij te stellen van het betalen van een deel van het gewaarborgd loon bij arbeidsongeschiktheid van die werknemers. In uw beleidsnota heeft u die gevallen aangehaald en opperde u de mogelijkheid van een specifiek verlof voor geprogrammeerde verzorging.

Hoe zit het met het overleg tussen de minister van Werk en uzelf over de praktische modaliteiten van dat specifiek verlof? Wie - de werkgever of het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering (RIZIV) – zal de kosten van de afwezigheid van de werknemer moeten dragen?

02.02 Minister Laurette Onkelinx (Frans): Dat voorstel kan opnieuw op de agenda geplaatst worden om na te gaan hoever men ermee staat sinds de besprekingen ten tijde van de vorige zittingsperiode. Er dient nog vooruitgang geboekt te worden op het vlak van de re-integratie van chronisch zieken en voor de gezinnen met een zeer afhankelijk persoon, bijvoorbeeld wanneer een ouder zijn ontslag moet indienen om te zorgen voor een kind dat aan kanker lijdt.

In navolging van de wet van 13 juni 2006 inzake beroepsherinschakeling wordt momenteel overleg gepleegd met de minister van Werkgelegenheid. In het Kankerplan leg ik de vraag voor aan het Beheerscomité van de uitkeringsverzekering van het RIZIV. Er werd een werkgroep opgericht die mij hopelijk snel voorstellen zal doen. U vraagt mij wie de last zal dragen: daarover moet nog gesproken worden.

02.03 Valérie De Bue (MR): Mijn voorstel wil de werkgevers aansporen om te strijden tegen de werkgelegenheidsvallen. Het werd me ingegeven door het geval van een van mijn kennissen die problemen had om opnieuw aan te knopen met het beroepsleven nadat zij gezorgd had voor haar dochter die aan leukemie leed.

Ik wil er nog aan toevoegen dat dit voorstel ook

02.01 Valérie De Bue (MR) : Suite à une erreur de ma part, le titre ne correspond pas au contenu de la question. Je m'en excuse.

Ma question porte sur les victimes de pathologies graves qui désirent reprendre un travail. Ces personnes se heurtent souvent aux réticences des employeurs qui sont eux-mêmes soumis à un risque majoré en matière de salaire garanti en cas de nouvelle incapacité. Afin de favoriser la réinsertion de ces personnes, j'avais déposé en 2004 une proposition de loi dans le but de dispenser l'employeur d'une partie du paiement des salaires garantis en cas d'incapacité de ces travailleurs. Dans votre note de politique générale, vous avez évoqué ces cas et la possibilité d'un congé spécifique pour soins programmés.

À quel stade se trouve la concertation entre la ministre de l'Emploi et vous-même au sujet des modalités pratiques de ce congé spécial ? Qui, de l'employeur ou de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité (INAMI), devra supporter les coûts de l'absence du travailleur ?

02.02 Laurette Onkelinx, ministre (en français) : On pourrait remettre cette proposition à l'ordre du jour pour faire le point sur le travail accompli depuis les discussions sous l'ancienne législature. Il reste des progrès à faire pour la réinsertion des malades chroniques et pour les familles avec une personne en situation de grande dépendance, par exemple lorsqu'un parent doit abandonner son travail pour s'occuper d'un enfant cancéreux.

Dans le suivi de la loi du 13 juin 2006 en matière de réinsertion professionnelle, des concertations ont lieu pour l'instant avec la ministre de l'Emploi. Dans le Plan cancer, j'ai soumis le problème au comité de gestion de l'assurance indemnité à l'INAMI. Un groupe de travail a été constitué et j'espère recevoir rapidement des propositions. Vous demandez sur qui pèsera la charge : ce point devra faire l'objet de négociations.

02.03 Valérie De Bue (MR) : Ma proposition visait à créer un incitant pour les employeurs afin de lutter contre les pièges à l'emploi. Elle m'a été inspirée par le cas d'une de mes connaissances qui a eu du mal à se réinsérer dans la vie professionnelle après avoir soigné sa fille leucémique.

J'ajouterai que cette proposition est intéressante

vanuit macro-economische standpunt interessant is, aangezien de herintreders niet langer ten laste van de begroting van het Riziv vallen.

De voorzitter: Een vergelijking tussen de private en de openbare sector zou ook leerzaam kunnen zijn.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de cumulatie van een pensioen en een uitkering wegens arbeidsongeval of beroepsziekte" (nr. 4750)

03.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): De werknemers die een uitkering wegens een arbeidsongeval ontvangen, verliezen die uitkering, wanneer ze op pensioen gaan. Het ABVV schat dat ongeveer 55.000 mensen, onder wie 20.000 minderjarigen, bij de retrocessie van die uitkeringen minder ontvangen dan voorheen.

Een recent arrest van het Grondwettelijk Hof bevestigt de wet van 26 juli 2006 die de cumulatie van het pensioen met vergoedingen wegens beroepsziekten en/of arbeidsongevallen beperkt.

In *Vers l'Avenir* verklaarde de heer Goblet van de Luikse afdeling van het ABVV op 18 april dat het behoud van die tekst bijvoorbeeld zou betekenen dat de rente van een werknemer uit Gellingen bij zijn oppensioenstelling beperkt wordt, terwijl de vergoeding van een toevallige passant die bij de ontplofing een verwonding van dezelfde graad opliep, niet zal beperkt worden.

Ik weet dat de gedachte dat men een som met een terugwerkende kracht van 23 jaar moet uitbetalen, voor ongerustheid kan zorgen, maar zou het niet interessant zijn om die mogelijke cumulatie opnieuw te bespreken en het eventuele kostenplaatje van zo'n maatregel te berekenen?

Hoe reageert u op die uitspraak van het Grondwettelijk Hof? Is u van plan de wet van 26 juli 2006 te herbekijken?

03.02 Minister Laurette Onkelinx (Frans): We mogen niet alles door elkaar halen. De cumulatie is niet verboden, maar wel aan een reeks beperkingen onderworpen. Momenteel wordt er een onderscheid gemaakt tussen beroepsziekte en arbeidsongeval. Wat de beroepsziekten betreft, wordt bij de oppensioenstelling het begrip percentage vervangen door het begrip forfait, en voor de 65-

également d'un point de vue macroéconomique, puisque les personnes réinsérées ne dépendront plus du budget de l'INAMI.

La présidente : La comparaison public-privé pourrait également être instructive.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Zoé Genot à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le cumul d'une pension et d'une indemnité pour accident du travail ou maladie professionnelle" (n° 4750)

03.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Les travailleurs bénéficiant d'allocations pour accident de travail perdent ces allocations lorsqu'ils accèdent à la pension. La FGTB estime que la rétrocession des allocations est rabotée pour 55.000 personnes, dont 20.000 mineurs.

La Cour constitutionnelle vient de prendre un arrêt confirmant la loi du 26 juillet 2006 limitant le cumul entre la pension et les indemnités perçues pour les maladies professionnelles et/ou les accidents de travail.

Selon M. Goblet, de la FGTB liégeoise, dans *Vers l'Avenir* du 18 avril, le maintien du texte signifie par exemple qu'un travailleur de Ghislenghien verra sa rente limitée lors de son entrée à la pension tandis que pour une blessure du même degré, un passant victime de l'explosion ne verra pas son indemnité limitée.

Devoir payer une somme avec un effet rétroactif de vingt-trois ans peut inquiéter, mais ne serait-il pas intéressant de rediscuter de cette possibilité de cumul et de chiffrer le coût éventuel d'une telle mesure ?

Quelle est votre réaction par rapport à ce jugement de la Cour constitutionnelle ? Envisagez-vous une évolution de la loi du 26 juillet 2006 ?

03.02 Laurette Onkelinx, ministre (en français): Évitions les confusions. Il n'y a pas d'interdiction de cumul mais bien des limitations. Il y a, pour le moment, une différence entre maladie professionnelle et accident du travail. Pour les maladies professionnelles, à l'arrivée à la pension, on passe de la notion de pourcentage à la notion de forfait, et pour les plus de soixante-cinq ans, cela

plussers geldt het forfait min de sociaaleconomische factoren. Voor de slachtoffers van een arbeidsongeval wordt het begrip percentage vervangen door het begrip forfait op de pensioenleeftijd, en dat verandert achteraf niet meer. Er worden geen sociaaleconomische factoren meer in mindering gebracht. Dat is een reëel probleem.

Voorals ook omdat dit probleem een groot aantal mensen aanbelangt.

Of men herzielt de wet van 2006 die de beginselen van de wet van 1983 bevestigt. In dat geval doet zich een probleem voor wat de cumulatie van de vervangingsinkomens betreft en is een brede discussie over alle mogelijke gevolgen noodzakelijk. Of – en dat is de oplossing die ik onderzoek en die ook in het regeerakkoord staat – men beslist de forfaitaire bedragen op te trekken. Ik heb op de ministerraad een nota in die zin voorgesteld.

Men kan ook beslissen om, voor de personen die het slachtoffer zijn van een beroepsziekte, de vermindering van het forfait af te schaffen (de forfaits min de sociaaleconomische factoren). Mevrouw de voorzitter heeft in dat verband een wetsvoorstel ingediend, dat op mijn steun kan rekenen.

03.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Ik stel vast dat u in dit dossier voortgang wil boeken voor die mensen, die geen uitkeringen mogen cumuleren, maar voor wie de problemen zich wel opstapelen.

Ik hoop dat we in de loop van dit jaar al enige evolutie zullen zien in dit dossier.

De **voorzitter**: Die personen hebben het moeilijk. We weten natuurlijk dat voor hen geen enkele maatregel ooit genoeg zal zijn en dat ze het liefst van al naar de toestand van voor 1983 zouden terugkeren.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- de heer Bruno Steegen aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de sociale controles in Limburg" (nr. 4143)
- de heer Bert Schoofs aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de vaststellingen inzake sociale fraude in Limburg" (nr. 4175)

04.01 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Ik bedank de minister voor het omvangrijke antwoord dat zij mij

devient les forfaits moins les facteurs socio-économiques. Pour les personnes victimes d'un accident du travail, on passe de la notion de pourcentage à la notion de forfait à l'âge de la pension et ensuite cela ne change plus. Il n'y a plus de déduction des facteurs socioéconomiques. C'est un problème réel.

D'autant que cela concerne beaucoup de monde.

Soit on revient sur la loi de 2006 confirmant les principes de 1983, ce qui posera problème au niveau des cumuls des revenus de remplacement, et il faudra alors discuter de l'ensemble des impacts, soit, et c'est la solution que j'explore et qui figure dans l'accord de gouvernement, on décide de travailler à une augmentation des taux forfaitaires. J'ai déposé une note à ce sujet lors du Conseil des ministres de vendredi dernier.

On peut aussi décider de supprimer, pour les personnes victimes d'une maladie professionnelle, la diminution du forfait (les forfaits moins les facteurs socio-économiques). Mme la présidente a déposé une proposition de loi à ce sujet. Je soutiens cette proposition.

03.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): J'ai pris acte de votre volonté d'avancer pour ces personnes qui ne peuvent cumuler les allocations, mais qui cumulent pourtant les difficultés.

J'espère que nous verrons déjà les premières évolutions dans le courant de cette année.

La **présidente**: Il s'agit de personnes en souffrance même si l'on sait très bien que les mesures ne leur paraîtront jamais suffisantes et qu'elles préféreraient que l'on revienne au système en vigueur en 1983.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- M. Bruno Steegen à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les contrôles sociaux au Limbourg" (n° 4143)
- M. Bert Schoofs à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les constats en matière de fraude sociale au Limbourg" (n° 4175)

04.01 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Je remercie la ministre de la réponse circonstanciée

schriftelijk bezorgde over de controles op het zwartwerk in Limburg. De minister zegt dat de controles in Limburg naar evenredigheid gevoerd worden in vergelijking met de negen andere provincies in een bepaald jaar. Over welk jaar gaat het? Betekent dit dat enkel de controles van één jaar werden vergeleken met die in de andere provincies?

Bestaan er ook gegevens over de sociale controles per sector?

04.02 Minister **Laurette Onkelinx** (Nederlands): De cijfers in *De Tijd* hebben alleen betrekking op de resultaten van de controles door de arrondissementscellen. De arrondissementscellen zijn één speler in de bestrijding van de sociale fraude.

Het bureau van de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst heeft begin 2008 cijfers gegeven over de controles die de arrondissementscellen gedurende twaalf maanden hebben uitgevoerd. Deze cijfers waren niet bestemd voor publicatie omdat ze nog moesten worden geanalyseerd. De acties van de diensten van de Sociale Inspectie staan niet in de statistieken van de arrondissementscellen. Om een correct beeld te krijgen van de strijd tegen de sociale fraude moet er rekening worden gehouden met alle controleacties.

Als ook de cijfers van de inspectiediensten van de FOD's Sociale Zaken en Werkgelegenheid worden meegerekend, blijkt dat de sociale inspecteurs die aan Limburg werden toegewezen 7 procent van het totale personeelsbestand uitmaken. Het totale aantal PV's dat gedurende één jaar werd opgesteld in Limburg, bedraagt 8 procent van alle PV's. De bedragen die gedurende één jaar werden geregulariseerd in Limburg, bedragen 7 procent van alle geregulariseerde bedragen en het aantal controles in Limburg bedraagt 7 procent van alle controles. De specifieke controles op zwartwerk bedragen in Limburg 35 procent van de totale controles, in de andere provincies liggen die cijfers tussen 31 en 33 procent.

De reacties van VOKA en Unizo Limburg zijn dus gebaseerd op cijfers die niet in de juiste context zijn geplaatst. De enige conclusie die men kan trekken, is dat de Limburgse auditeurs een grote zichtbaarheid willen geven aan de strijd tegen de sociale fraude en dat er een goede samenwerkingsdynamiek bestaat tussen de diensten van de sociale inspectie.

qu'elle m'a fournie par écrit concernant les contrôles en matière de travail au noir dans le Limbourg. D'après la ministre, il y a eu proportionnellement autant de contrôles dans le Limbourg que dans les neuf autres provinces pour une année précise. De quelle année s'agit-il ? Cela signifie-t-il que la comparaison a porté exclusivement sur les contrôles effectués pendant une année ?

Dispose-t-on aussi de données relatives aux contrôles sociaux par secteur ?

04.02 **Laurette Onkelinx**, ministre (en néerlandais) : Les chiffres publiés dans *De Tijd* se rapportent uniquement aux résultats des contrôles menés par les cellules d'arrondissement, qui sont l'un des acteurs de la lutte contre la fraude sociale.

Le bureau du Service d'information et de recherche sociale (SIRS) a fourni, au début de 2008, des chiffres relatifs aux contrôles auxquels les cellules d'arrondissement ont procédé pendant douze mois. Ces données n'étaient pas destinées à être publiées puisqu'elles devaient encore être analysées. Les actions entreprises par les services de l'Inspection sociale ne sont pas intégrées dans les statistiques des cellules d'arrondissement. Pour obtenir une image exacte de la lutte contre la fraude sociale, il convient de tenir compte de toutes les actions de contrôle.

Si on tient également compte des chiffres des services d'inspection des SPF Affaires sociales et Emploi, il apparaît que les inspecteurs sociaux affectés au Limbourg représentent 7 % de l'ensemble des effectifs. Le nombre total de procès-verbaux dressés sur un an dans le Limbourg représente 8 % du nombre total des procès-verbaux dressés. Les montants régularisés sur un an dans le Limbourg représentent 7 % du total des montants régularisés et, dans le Limbourg, le nombre des contrôles représente 7 % de l'ensemble des contrôles. Dans le Limbourg, les contrôles spécifiques du travail au noir représentent 35 % de l'ensemble des contrôles effectués et, dans les autres provinces, ces chiffres se situent entre 31 et 33 %.

Les réactions du VOKA et d'Unizo Limburg sont donc basées sur des chiffres qui ne sont pas placés dans leur contexte. La seule conclusion qu'on puisse en tirer, c'est que les auditeurs limbourgeois veulent augmenter la visibilité de la lutte contre la fraude fiscale et qu'il existe une bonne dynamique de collaboration entre les services de l'inspection sociale.

04.03 Bruno Steegen (Open Vld): Ik begrijp dat er in Limburg niet meer controles zijn dan elders.

04.03 Bruno Steegen (Open Vld) : Je constate que les contrôles ne sont pas plus nombreux dans le Limbourg qu'ailleurs.

04.04 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Ik zal de cijfers die ik schriftelijk heb gevraagd, nog analyseren. Ik weet nog steeds niet over welk jaar het gaat. Ik veronderstel 2007? De minister heeft ook niet gezegd of er aparte cijfers per sector bestaan.

04.04 Bert Schoofs (Vlaams Belang) : J'analyserai plus en détail les chiffres pour lesquels je vous ai adressé une demande écrite. J'ignore toujours à quelle année ils se rapportent. Je présume qu'il s'agit de 2007 ? De même, la ministre n'a pas répondu à la question de savoir s'il existe des chiffres distincts par secteur.

04.05 Minister Laurette Onkelinx (*Frans*): Dat moet u voorleggen aan de SIOD (Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst), die men rechtstreeks zou kunnen ondervragen.

04.05 Laurette Onkelinx, ministre (*en français*) : C'est à présenter au SIRS (Service d'information et de recherche sociale), que l'on pourrait interroger directement.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.12 uur.

La réunion publique de commission est levée à 11 h 12.