

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

WOENSDAG 04 JUNI 2008

Namiddag

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MERCREDI 04 JUIN 2008

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.03 uur en voorgezeten door de heer Olivier Hamal.

01 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de prijsafspraken tussen producenten van suikergoed, snoepwaren en chocolade" (nr. 5354)

01.01 Jean-Luc Crucke (MR): De dienst mededinging heeft huiszoeken verricht bij fabrikanten van snoepgoed, chocolade en koekjes. Het ging om zeven ondernemingen. Zijn er al resultaten van deze huiszoeking? Welke aanwijzingen hebben aanleiding gegeven tot deze huiszoeking? Hoeveel onderzoeken inzake mededinging lopen er op dit ogenblik in ons land?

01.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans): Aangezien het onderzoek nog aan de gang is, kan ik onmogelijk zeggen welke aanwijzingen het auditoraat ertoe aangezet hebben tot die actie over te gaan. Het is bovendien te vroeg om te zeggen of de actie tot resultaten heeft geleid of niet. Tot bewijs van het tegendeel gaat de mededingingsautoriteit uit van het vermoeden van onschuld. Dat is een van de redenen waarom noch de mededingingsautoriteit, noch ik meedelen over welke ondernemingen het gaat.

Het spreekt voor zich dat de Belgische mededingingsautoriteit de prijsevolutie met bijzondere aandacht volgt en niet zou aarzelen om in te grijpen als dat nodig mocht blijken, op voorwaarde dat er voldoende middelen beschikbaar zijn.

01.03 Jean-Luc Crucke (MR): Al had ik een dergelijk antwoord wel verwacht, het heeft toch de verdienste duidelijk te zijn over wat er kan worden meegedeeld.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Peter Logghe aan de staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de eerste minister over "de misleidende informatie op de webstekken van vliegtuigmaatschappijen" (nr. 5264)

02.01 Peter Logghe (Vlaams Belang): Een Europees rapport onderscheidde vier soorten misleidende reclame door luchtvaartmaatschappijen op internet: het niet respecteren van de taal van de ingezetenen, problemen met de juiste prijs, niet- vermelding van het aantal plaatsen bij stuntaanbiedingen en de kwestie van de verzekeringen.

In vijftien lidstaten werden 447 websites gecontroleerd. Ongeveer de helft bleek misleidende informatie te

bevatten. In België bleken 46 van de 48 gecontroleerde webstekken niet in orde te zijn. Ongeveer de helft van de overtreders zou intussen haar webstek hebben aangepast.

Stemmen deze cijfers overeen met de werkelijkheid? Wat zal de minister ondernemen? Wordt actie ondernomen of wacht men op Europa?

Zes of zeven maanden geleden weigerde de toenmalige minister van Infrastructuur mij de namen van de luchtvaartmaatschappijen die misleidende informatie gaven, te noemen. Kan ik die namen nu krijgen?

02.02 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): Dit onderzoek kwam er op initiatief van de Europese Commissie, maar het werd uitgevoerd door de bevoegde autoriteiten in de lidstaten. Het past in het raam van het Europees netwerk, opgericht door verordening 2006 betreffende de samenwerking inzake consumentenbescherming. Het is een netwerk van autoriteiten die mekaar bijstand verlenen met als doel de wetgeving op de consumentenbescherming te doen naleven bij grensoverschrijdende inbreuken, zoals webstekken.

In België werd het onderzoek gevoerd door de algemene directie Controle en Bemiddeling. Die stelde een lijst op van 48 websites op basis van een risicoanalyse, waarbij het belangrijkste criterium was dat de Belgische consument via de website een ticket kan kopen om een vlucht vanuit België te nemen. Er werd vooral gekeken naar de prijsaanduiding, maar er werden ook andere inbreuken vastgesteld. In België werden de meeste inbreuken vastgesteld, maar wij voerden ook het meest doorgedreven onderzoek.

De communautaire regelgeving betreffende de misleidende reclame volstaat al om dergelijke praktijken aan te pakken. De omzetting van de richtlijn oneerlijke handelspraktijken versterkt het wettelijk arsenaal nog. De Belgische wet op de handelspraktijken verplicht een all-inprijs.

De vaststellingen van de algemene directie Controle en Bemiddeling worden momenteel behandeld met het oog op de stopzetting van de inbreuken. Uiteraard gelden de rechten van de verdediging.

Enkel wanneer publicatie wettelijk specifiek toegelaten is, kunnen namen worden meegedeeld.

De vier maanden uitstel die de Europese Commissie aanhaalt, is de termijn die men nodig acht om het grootste deel van de onderzoeken af te handelen.

02.03 **Peter Logghe** (*Vlaams Belang*): Ik dacht dat die vier maanden ongeveer verstreken waren. Het bekend maken van de namen zou erg efficiënt kunnen zijn.

Het incident is gesloten.

03 **Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het prijskaartje van de NMBS-staking" (nr. 5523)**

03.01 **Karine Lalieux** (*PS*): Het gaat om een vraag aan de minister voor Ondernemen, die ik vorige donderdag niet heb kunnen stellen. De dag voor de staking schatte de minister de daaruit voortvloeiende kosten al op veertig miljoen euro! Hoe kan een minister van Ondernemen voorafgaandelijk de kosten van een staking berekenen? Door dat soort berichten de wereld in te sturen, zijn de staking en de eisen van de werknemers al bij voorbaat veroordeeld!

03.02 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Frans*): Die dag werd op de site van *Het Laatste Nieuws* een peiling georganiseerd. Die vraag werd aan het VBO, aan een aantal andere organisaties en uiteindelijk aan mij gesteld. We hebben geprobeerd een berekening te maken, die ik u kan bezorgen. Het staat u vrij te zeggen dat ze niet correct is.

Dertienduizend mensen hebben aan de peiling deelgenomen. We hebben de ecologische kosten berekend, waarbij rekening werd gehouden met een extra CO₂ – uitstoot van 10.000 ton, en de economische kosten, waarbij, op grond van de cijfers van de FOD Economie, rekening wordt gehouden met meer dan een miljoen gehinderde personen. Rekening houdend met de cijfers van Be-Mobile werd het gemiddelde tijdverlies per wagen als gevolg van de files berekend.

Voor het gemiddelde loon komen we uit op 39.773.280 euro, zo goed als veertig miljoen. Dat is het cijfer dat aan de pers werd meegedeeld. De economische kostprijs voor de havens van Antwerpen en Zeebrugge hebben we niet berekend.

Ik ben voorstander van het stakingsrecht, gecombineerd met een minimale dienstverlening, maar ik heb verklaard dat elke staking een economische kostprijs heeft. Als u het tegenovergestelde beweert en er zelfs van overtuigd bent dat een staking winstgevend kan zijn, dan moet u me dat toch eens uitleggen!

De **voorzitter**: Als ik het goed begrijp, is het nog goedkoop in vergelijking met wat er allemaal nog had kunnen bijkomen...

03.03 Karine Lalieux (PS): Ik zou niet willen dat een minister van Economie, het VBO of de sociale partners op voorhand een standpunt innemen. Men kan enerzijds de maatschappelijke kostprijs van een staking berekenen en anderzijds het economische kostenplaatje. En als dat geen veertig miljoen euro heeft gekost, dan moet u uw cijfers herzien.

Het is niet omdat de pers vragen stelt dat men verplicht is ze te beantwoorden. Men kan ook enige voorzorg aan de dag leggen!

Het incident is gesloten.

04 Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de regeling der prijzen" (nr. 5842)

04.01 Karine Lalieux (PS): De Commissie tot regeling van de prijzen heeft al zeven maanden lang geen voorzitter of vice-voorzitter meer. Hetzelfde geldt voor de Prijzencommissie voor de Farmaceutische Specialiteiten. En ook de rapporteurs en de juridische adviseurs die in de organieke besluiten voorzien zijn, ontbreken al geruime tijd.

Om de activiteit van deze twee wettelijke commissies te kunnen voortzetten, duiden de leden onderling iemand aan als voorzitter. Uw twee voorgangers hebben niets gedaan om deze situatie op te lossen. Wat zal u hieraan doen? Worden deze commissies opgedoekt? Gaat u bijkomende ambtenaren vragen? U vindt nu al dat er te veel federale ambtenaren zijn.

04.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans): Deze commissies worden niet opgedoekt. De benoeming van een voorzitter hangt samen met de hervorming van het statuut van voorzitter. De FOD Economie heeft mij vorige week een dossier over dit onderwerp overgemaakt dat ik zo snel mogelijk zal bestuderen.

04.03 Karine Lalieux (PS): Het is meer dan een voorzittersprobleem. Indien er geen voorzitter is, is er ook geen vice-voorzitter en geen juridisch adviseur.

Ik zal dit dossier opvolgen. En indien u ons op de hoogte zou willen houden van de maatregelen die u treft, moeten we u geen vragen meer stellen over dit onderwerp.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het blokkeren van de ontwikkeling van generische geneesmiddelen door de merkgeneesmiddelenbedrijven" (nr. 5583)

05.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): De Europese commissaris voor Concurrentie heeft gewezen op een aantal disfuncties in het beleid van verscheidene lidstaten van de Unie inzake het in de handel brengen van generische geneesmiddelen. Sommige producenten van merkgeneesmiddelen proberen, wanneer de vervaldatum van hun oorspronkelijke octrooi nadert, hun monopolie te verlengen door bijkomende octrooien te nemen. Vaak blijkt het om vertragingsmanoeuvres te gaan. Ze maken gebruik van de Europese bescherming van de intellectuele eigendom, die wereldwijd een van de sterkste is, om octrooien voor generische geneesmiddelen tegen te houden. Tegelijk verdwijnt voor die bedrijven de stimulans om te investeren in onderzoek en in de ontwikkeling van nieuwe geneesmiddelen. Dat probleem doet zich ook voor in België. Welke stappen zal u ondernemen om ervoor te zorgen dat de producenten van merkgeneesmiddelen de fabrikanten van generische geneesmiddelen niet langer op een oneerlijke manier kunnen tegenwerken?

05.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans): De bescherming in het kader van de intellectuele-eigendomsrechten is strikt gereguleerd. Zo een bescherming kan enkel worden toegekend wanneer aan alle wettelijke voorwaarden is voldaan. Om het in de handel brengen van generische geneesmiddelen te bevorderen wordt de uitvoering van studies, tests en proeven die nodig zijn om te voldoen aan de voorwaarden en de regels om een vergunning voor het in de handel brengen te bekomen voor een generisch geneesmiddel, niet beschouwd als in strijd met octrooien en aanvullende beschermingscertificaten voor geneesmiddelen voor menselijk gebruik.

Dat geeft de fabrikanten van generische geneesmiddelen een voordeel om klaar te zijn tegen dat een octrooi vervalt. Voor de geneesmiddelen vragen we bijna altijd Europese octrooien. Gelet op het feit dat de Europese octrooien onderzocht en uitgereikt worden door een Europese instelling, lijkt het mij op dit ogenblik niet opportuun om nieuwe maatregelen te nemen in het Belgische recht. Volgens mij moet de regering meer ingrijpen met het oog op het bevorderen van een vrijere markt voor generische geneesmiddelen.

05.03 Jean-Jacques Flahaux (MR): Ik zal het document aandachtig lezen om de zaak nog beter te analyseren. U heeft geantwoord op mijn vraag. Het zou verstandig zijn onze situatie te vergelijken met die van andere landen op het vlak van de lancering van generische geneesmiddelen. U zou hierover een studie kunnen bestellen.

05.04 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans): U kunt dat ook met mevrouw Onkelinx bespreken.

05.05 Jean-Jacques Flahaux (MR): Ik heb haar de vraag al gesteld maar ze stuurt mij naar u.

05.06 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans): De toegang van de generische geneesmiddelen tot de markt behoort tot haar prerogatieven. Het zou interessant zijn de marktpenetratie van dergelijke producten te kennen in Frankrijk, Nederland, Duitsland en bij ons. Ik vrees dat we niet het niveau van de andere Europese landen halen. U heeft het dus bij het rechte eind: we moeten misschien ideeën suggereren die de regering kunnen stimuleren.

05.07 Jean-Jacques Flahaux (MR): We zullen dit dossier aandachtig opvolgen.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de tenuitvoerlegging van de REACH-regelgeving door de bedrijven die chemische producten gebruiken" (nr. 5802)

06.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): De op 1 juni 2008 van kracht geworden REACH-verordening inzake chemische stoffen die in de Unie worden geproduceerd of ingevoerd, verplicht ondernemingen om gepaste veiligheidsinformatie over de gebruikte stoffen te geven. Voor zeer gevaarlijke stoffen gelden zelfs bijkomende maatregelen, zoals de voorafgaande toelating voor hun gebruik. Elke invoer van buiten de Unie moet vóór 1 december 2008 worden meegedeeld zodat de onderneming een vergunning voor de verkoop na die datum kan aanvragen. Ze moet controleren of de onderneming die de producten levert, rekening heeft gehouden met de REACH-regelgeving.

Heel veel betrokken ondernemingen zijn echter niet klaar om deze regelgeving toe te passen. Vele zijn nog

niet in staat om de vereiste voorafgaande registraties uit te voeren vóór het einde van het jaar. De kans bestaat dat ze hun productie moeten stopzetten en dat bepaalde economische sectoren worden getroffen. Een informatie-, sensibiliserings- en adviesbeleid voor deze ondernemingen dringt zich op. Bent u al gestart met de begeleiding van ondernemingen die chemische producten gebruiken? Zo niet, welke middelen zal u dan aanwenden om de taak van onze betrokken ondernemingen te vergemakkelijken en ze te ondersteunen bij de tenuitvoerlegging van de REACH-regelgeving?

06.02 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Frans*): Het gaat ongetwijfeld om een belangrijk dossier. Ik was onder de vorige regering bij het dossier betrokken aangezien ik de Europese wetgevers steeds heb gewaarschuwd voor een kafkaïaanse wetgeving. De industrie heeft ingestemd met deze regelgeving die bijzonder zorgvuldig werd opgesteld om een overdaad aan ongerechtvaardigde regelgevingen te vermijden.

Wat het standpunt van België betreft, heeft mijn administratie niet gewacht tot de goedkeuring van de REACH-verordening, eind december 2006, om die richtlijn onder de aandacht van de ondernemingen te brengen. Reeds in maart 2005 heeft ze een campagne opgestart rond het thema "REACH is belangrijk voor u! Hoog tijd om u voor te bereiden!". Tegelijk werden er verschillende pagina's op de website van het departement geplaatst en werd er een helpdesk geïnstalleerd, waardoor we ruim vooruitliepen op de goedkeuring van de verordening.

Vanaf maart 2005 konden de betrokken bedrijven hun vragen stellen in verband met REACH. De bedrijven kunnen op de website via een gratis programma testen in hoeverre ze reeds aan REACH voldoen, bepalen wat hun rol is en welke stoffen ze eventueel zullen moeten registreren of preregistreren.

Sinds maart 2006 kunnen de bedrijven hun vragen via een gratis groen telefoonnummer stellen. Tot slot heeft de helpdesk een brochure verspreid en werden er zowel in Brussel als in de rest van het land seminars georganiseerd.

Na de goedkeuring van de verordening werden de informatie en het programma aangepast aan de definitieve versie van de verordening. In november 2006 stelde de regering de FOD Economie aan als nationale helpdesk om in overeenstemming te zijn met de Europese regelgeving. Vertegenwoordigers van mijn departement nemen ook deel aan de werkzaamheden van het Europees netwerk van helpdesks. Er werd een begeleidingscomité opgericht om de inspanningen op het stuk van de voorlichting van het departement en de voornaamste Belgische federaties te coördineren. Er werden meer dan dertig informatieseminars georganiseerd, waaraan ambtenaren van de administratie deelnamen. De helpdesk ontving in 2007 meer dan 367 berichten.

De administratie heeft ook informatieacties gevoerd via de gespecialiseerde pers. Ten slotte, het Belgische optreden inzake informatie over REACH werd erkend door het Europees Agentschap voor chemische stoffen. Ik denk dat de administratie heel veel werk verzet heeft. Wanneer ik hoor wat men er bij het VBO of andere ondernemingen over zegt, heb ik de indruk dat we goed voorbereid werden als politici. Ik heb andere reglementeringen meegemaakt waar dat minder goed verliep. Maar we moeten waakzaam blijven want de implementatiekosten van dit soort reglementering in de industrie is aanzienlijk. Die middelen zullen uiteindelijk dienen om het milieu te beschermen.

06.03 **Jean-Jacques Flahaux** (MR): Er werd een grote inspanning geleverd en ik vind dat positief. Het zou misschien interessant zijn om de federaties op de hoogte te brengen door eraan te herinneren dat er maar enkele dagen overblijven.

Die richtlijn houdt een groot aantal zaken in, en dan heb ik het nog niet over het kostenplaatje. Ik denk dat het de moeite zou lonen om al diegenen die nog een en ander in orde moeten brengen de kans te geven om dat alsnog te doen in de resterende maanden.

Het incident is gesloten.

07 **Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de toepassing van de dienstenrichtlijn of 'Bolkesteinrichtlijn' " (nr. 5832)**

07.01 **Jean-Jacques Flahaux** (MR): De diensten- of Bolkesteinrichtlijn betreffende de liberalisering van de

diensten wordt weldra omgezet in Belgisch recht. Die tekst heeft tot doel de diensten die niet van algemeen belang zijn op te nemen in het kader van de eenheidsmarkt: elke persoon of bedrijf van een lidstaat zal zich om het even waar in de Europese Unie kunnen vestigen of er zijn activiteit uitoefenen.

In dat verband rijst een aantal vragen. Waar komen de unieke loketten die de administratieve procedures moeten verlichten? Hoe zal de wet betreffende de handelspraktijken evolueren? Meer in het algemeen: wat zal er veranderen, en in welke zin, in deze snel evoluerende materie? Wat zullen de gevolgen zijn van de toepassing van die richtlijn, rekening houdend met de inachtneming van het Belgische consumenten-, arbeids- en milieurecht?

07.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans): De richtlijn moet worden omgezet voor eind 2009. Er zijn overlegcomités samengekomen op regionaal niveau. Op federaal niveau verzet de administratie een berg onderzoek om na te gaan of de huidige reglementering conform de richtlijn is.

België kreeg de primeur bij de invoering van de ondernemingsloketten dankzij de wet op de kruispuntbank van ondernemingen die in 2003 goedgekeurd werd. Een tiental organisaties met meer dan tweehonderd loketten bestrijkt het grondgebied. We zullen de ondernemingsloketten gewoon vragen hun bevoegdheden uit te breiden.

Wat de wet op de handelspraktijken betreft, voert de regering druk uit opdat die wet zou gemoderniseerd worden om met name rekening te houden met de aanwezigheid van internet en de elektronische handel. Het door de vorige regering aan een specialist gevraagde verslag werd gepubliceerd en voor het ogenblik geven de sociale partners en de federaties hun advies.

Het dossier zal vervolgens overgezonden worden aan de regering.

Als minister en politicus ben ik van oordeel dat de huidige wet te protectionistisch is. Zij komt de mededinging niet genoeg ten goede en leidt in onvoldoende mate tot lagere prijzen voor de consumenten.

Wat het Belgische consumenten-, arbeids- en milieurecht betreft, voorziet die richtlijn zelf in de naleving ervan.

Mevrouw Laruelle en ik zullen alles in het werk stellen om ervoor te zorgen dat de richtlijn vóór eind 2009 omgezet is.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Op haar verzoek wordt vraag nr. 5902 van mevrouw Van den Bossche over de vastgoedsector uitgesteld.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 14.44 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 03 sous la présidence de M. Olivier Hamal.

01 Question de M. Jean-Luc Crucke au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les ententes sur les prix dans le secteur des sucreries, confiseries et chocolateries" (n° 5354)

01.01 Jean-Luc Crucke (MR) : Le service de la concurrence a perquisitionné des fabricants de sucreries, chocolats et biscuits. Sept entreprises étaient visées. Peut-on à ce jour tirer un premier résultat de cette perquisition ? Y avait-il des éléments nécessitant cette perquisition ? Combien d'enquêtes connaît en ce moment notre pays dans le domaine de la concurrence ?

01.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (en français) : Aussi longtemps que l'enquête est en cours, je ne peux pas donner d'éléments précis sur les informations qui ont incité l'auditorat à lancer cette action. En plus, il est prématuré de dire maintenant si l'action a été fructueuse ou non. Jusqu'à preuve du contraire, l'autorité de concurrence part de la présomption d'innocence. C'est une des raisons pour lesquelles ni l'autorité ni moi ne donnons connaissance des entreprises qui ont fait l'objet de cette action.

Il est évident que l'autorité belge de concurrence suit l'évolution des prix avec beaucoup d'attention et n'hésiterait pas à intervenir si nécessaire, à condition que des moyens suffisants soient disponibles.

01.03 Jean-Luc Crucke (MR) : Je m'attendais un peu à cette réponse qui a le mérite d'être claire sur ce qui peut être communiqué.

L'incident est clos.

02 Question de M. Peter Logghe au secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint au Premier ministre, sur "les informations trompeuses publiées sur les sites internet de compagnies aériennes" (n° 5264)

02.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Un rapport européen a distingué quatre types de publicités mensongères diffusés sur l'internet par des compagnies aériennes. Les éléments suivants ont été épinglés : le non-respect de la langue de la population, la mention du prix exact, l'omission du nombre de places dans le cadre d'offres promotionnelles et la question des assurances.

Le contrôle a porté sur 447 sites internet dans quinze États membres. La moitié environ comportaient des informations mensongères. En Belgique, 46 des 48 sites contrôlés n'étaient pas conformes. Depuis, près de la moitié des contrevenants auraient modifié leur site.

Ces chiffres sont-ils conformes à la réalité ? Quelles initiatives le ministre prendra-t-il ? Des démarches seront-elles entreprises ou attendra-t-on une initiative européenne ?

Voici six ou sept mois, le ministre en charge de l'Infrastructure a refusé de me communiquer les noms des compagnies aériennes ayant fourni des informations trompeuses. Pouvons-nous les connaître aujourd'hui ?

02.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (en néerlandais) : Cette enquête résulte d'une initiative de la Commission européenne mais a été menée par les autorités compétentes des États membres. Elle s'inscrit dans le cadre du réseau européen créé par le règlement n° 2006 relatif à la coopération en matière de protection des consommateurs. Il s'agit d'un réseau d'autorités qui s'assistent mutuellement dans le but de faire respecter la législation sur la protection des consommateurs en cas d'infractions transfrontalières, par exemple dans le cadre de sites web.

En Belgique, l'enquête a été menée par la direction générale Contrôle et Médiation, qui a établi une liste de 48 sites web sur la base d'une analyse de risques, le principal critère étant la possibilité pour le consommateur belge d'acheter un billet pour un vol au départ de la Belgique, par le biais d'un site web. Le contrôle a principalement porté sur l'indication des prix mais d'autres infractions ont également été constatées. Le plus grand nombre d'infractions ont été constatées en Belgique mais il faut dire que notre pays a mené l'enquête la plus poussée.

La réglementation communautaire relative à la publicité trompeuse suffit déjà pour sanctionner de telles pratiques. La transposition de la directive relative aux pratiques commerciales déloyales renforce encore l'arsenal juridique. La loi belge sur les pratiques du commerce impose un prix « tout compris ».

Les constats de la direction générale Contrôle et Médiation sont actuellement examinés dans le but de mettre un terme aux infractions. Il va de soi qu'il convient de respecter les droits de la défense.

Des noms ne peuvent être communiqués que si la publication est spécifiquement autorisée d'un point de vue légal.

Le délai de quatre mois mentionné par la Commission européenne est la période jugée nécessaire pour clôturer la majeure partie des enquêtes.

02.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Je pensais que le délai de quatre mois était plus ou moins écoulé. La publication des noms pourrait se révéler très efficace.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Karine Lalieux au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le coût de la grève de la SNCB" (n° 5523)

03.01 Karine Lalieux (PS) : Il s'agit d'une question au ministre de l'Économie que je n'ai pas pu poser jeudi passé. La veille de la grève, il en avait déjà évalué le coût à quarante millions d'euros ! Comment un ministre de l'Économie peut-il calculer préalablement le coût d'une grève ? En annonçant les choses de la sorte, on condamne évidemment la grève et les revendications des travailleurs !

03.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en français*) : Ce jour-là, un sondage était organisé sur le site de *Het Laatste Nieuws*. Cette question fut posée à la FEB, à d'autres organisations et, finalement, à moi. Nous avons essayé de faire un calcul que je peux vous fournir. Libre à vous de dire qu'il n'est pas correct.

Ce sondage a rassemblé treize mille personnes. Nous avons calculé le coût écologique qui tient compte d'une émission supplémentaire de CO₂ de dix mille tonnes et le coût économique, qui, d'après les chiffres du SPF Économie, tient compte de plus d'un million de personnes touchées. Nous avons calculé, selon les chiffres de Be-Mobile, la perte de temps moyenne par voiture suite aux embouteillages.

Pour le salaire moyen, on est arrivé à un chiffre de 39.773.280 euros, presque 40 millions. C'est le chiffre qui a été communiqué à la presse. On n'a pas calculé le coût économique pour les ports d'Anvers et de Zeebrugge.

Je suis favorable au droit de grève, assorti d'un service minimum, mais j'ai déclaré qu'une grève a un coût économique. Si vous me dites le contraire et qu'il y a même un bénéfice à la grève, à vous de m'expliquer !

Le **président** : Si l'on comprend bien, c'est encore bon marché par rapport à tout ce qu'on aurait pu ajouter ...

03.03 Karine Lalieux (PS) : Je ne voudrais pas qu'un ministre de l'Économie, la FEB ou les partenaires sociaux se positionnent préalablement. On peut calculer le coût social d'une grève d'un côté et son coût économique de l'autre. Et si cela n'a pas coûté 40 millions d'euros, il faut revoir vos chiffres.

A propos de la presse, ce n'est pas parce qu'elle pose des questions qu'on est tenu d'y répondre. On peut aussi appliquer un principe de précaution !

L'incident est clos.

04 Question de Mme Karine Lalieux au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la régulation des prix" (n° 5842)

04.01 Karine Lalieux (PS) : Depuis sept mois, la Commission de régulation des prix n'a plus de président ni de vice-président. La situation est identique à la Commission des prix des produits pharmaceutiques. Et ne parlons pas des rapporteurs et des conseillers juridiques, prévus par les arrêtés organiques, qui ont disparu depuis longtemps.

Afin de poursuivre l'activité de ces deux commissions légales, leurs membres désignent l'un des leurs pour présider. Vos deux prédécesseurs n'ont rien entrepris pour remédier à cette situation.

Face à cette situation, que comptez-vous faire ? Ces commissions sont-elles condamnées à disparaître ? Allez-vous demander des fonctionnaires supplémentaires alors que vous les estimez déjà trop nombreux au fédéral ?

04.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en français*) : Ces commissions ne sont pas appelées à disparaître. La nomination du président est liée à la réforme du statut du président. Le SPF Économie m'a transmis un dossier à ce sujet, la semaine dernière, que je compte analyser dans les meilleurs délais.

04.03 Karine Lalieux (PS) : Il ne s'agit pas seulement d'un problème de président. S'il n'y a plus de président, il n'y a plus de vice-président, ni de conseiller juridique.

Je suivrai ce dossier. Et si vous pouviez nous informer des dispositions prises en la manière, cela nous éviterait de devoir vous ré-interroger à ce sujet.

L'incident est clos.

05 Question de M. Jean-Jacques Flahaux au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur « la politique de blocage de développement des médicaments génériques mis en œuvre par les sociétés de médicaments de marque » (n° 5583)

05.01 Jean-Jacques Flahaux (MR) : La commissaire européenne à la Concurrence a pointé certains dysfonctionnements dans la politique de divers États de l'Union concernant la mise sur le marché de médicaments génériques. Certaines sociétés de médicaments de marque tentent, à l'approche de l'échéance de leur brevet original, de prolonger leur monopole en prenant des brevets supplémentaires qui s'avèrent souvent être de fait des manœuvres dilatoires. Elles se servent de la protection de la propriété intellectuelle européenne qui est une des plus fortes au monde pour bloquer le passage des brevets dans le domaine des génériques se privant par-là même de stimulants nécessaires à la recherche et au développement de nouveaux médicaments. Ce problème concerne également la Belgique. Quelles actions comptez-vous mener afin que les sociétés de médicaments de marque ne puissent plus contrer de manière déloyale les fabricants de médicaments génériques ?

05.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (en français) : La protection par le biais des droits de propriété intellectuelle est strictement réglementée. L'obtention d'une telle protection ne peut avoir lieu que si toutes les conditions légales sont remplies. En vue d'encourager la mise sur le marché des médicaments génériques, la réalisation des études, des tests et des essais nécessaires en vue de satisfaire aux conditions et modalités prévues pour obtenir une autorisation de mise sur le marché d'un médicament générique n'est pas considérée comme contraire aux brevets et certificats complémentaires de protection pour les médicaments à usage humain.

Cela donne aux producteurs de médicaments génériques un avantage pour qu'ils soient préparés à la date d'échéance d'un brevet. Pour les médicaments, nous demandons presque toujours des brevets européens. Étant donné que les brevets européens sont examinés et délivrés par un organisme européen, il ne semble pas adéquat, à ce stade, de prendre de nouvelles mesures en droit belge. Selon moi, le gouvernement doit agir davantage en vue de favoriser un marché des génériques plus libre.

05.03 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Je lirai attentivement le document pour mieux encore analyser la question. Vous avez répondu dans le sens que je souhaitais. Il serait judicieux de comparer notre situation avec celle des autres pays en termes de lancement des médicaments génériques. Vous pourriez commander une étude à ce sujet.

05.04 Vincent Van Quickenborne, ministre (en français) : Vous pourriez aussi en débattre avec Mme Onkelinx.

05.05 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Je lui ai posé la question mais elle m'a renvoyé chez vous.

05.06 Vincent Van Quickenborne, ministre (en français) : L'accès des médicaments génériques au marché fait partie de ses prérogatives. Il serait intéressant de voir le taux de pénétration de tels produits en France, aux Pays-Bas, en Allemagne et chez nous. Je crains que nous n'atteignons pas le niveau des autres pays européens. Vous avez donc raison : il faut peut-être suggérer des idées susceptibles de stimuler le gouvernement.

05.07 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Nous suivrons attentivement ce dossier.

L'incident est clos.

06 Question de M. Jean-Jacques Flahaux au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la mise en œuvre de la réglementation REACH par les entreprises utilisant des produits chimiques" (n° 5802)

06.01 Jean-Jacques Flahaux (MR) : La réglementation REACH entrée en vigueur le 1^{er} juin 2008 concernant toute substance produite ou importée dans l'Union demande aux entreprises de fournir les informations de sécurité appropriées au sujet des composés utilisés. Les substances extrêmement dangereuses sont même assorties de mesures supplémentaires, avec autorisation préalable à leur utilisation. Toute importation hors Union doit être signalée avant le 1^{er} décembre 2008 pour permettre à l'entreprise d'avoir l'autorisation de continuer à les vendre au-delà de cette date. Elle doit vérifier que l'entreprise qui les lui fournit a pris en compte la réglementation REACH.

Or, il apparaît que nombre d'entreprises concernées ne sont pas prêtes pour la mise en œuvre de cette réglementation. Beaucoup sont encore loin de faire les pré-enregistrements nécessaires avant la fin de l'année. Cela risque d'entraîner un arrêt de leur production et de fragiliser certains secteurs économiques. Il me semble nécessaire de mener une politique d'information, de sensibilisation et de conseil vis-à-vis des entreprises. Avez-vous déjà initié cet accompagnement des entreprises utilisatrices de produits chimiques ? Si non, quels outils comptez-vous mettre en place pour faciliter la tâche de nos entreprises concernées et les épauler dans la mise en œuvre de la réglementation REACH ?

06.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (en français) : Il s'agit assurément d'un dossier important. J'étais impliqué dans ce dossier lors du gouvernement précédent car j'ai toujours mis en garde les législateurs au niveau européen contre une législation kafkaïenne. L'industrie l'a bien accepté et, lors de la constitution de cette réglementation, on a veillé à éviter les excès de réglementations abusives.

Quant à la position de la Belgique, l'administration n'a pas attendu l'adoption du règlement REACH pour sensibiliser l'entreprise à celui-ci. Dès mars 2005, elle a lancé une campagne sur le thème : « REACH est important pour vous, il est temps de vous y préparer ». Dès ce moment, plusieurs pages ont été créées sur le site Internet du département, avec la création d'un *helpdesk* anticipant largement sur l'adoption du règlement.

Dès mars 2005, les entreprises intéressées purent adresser leurs questions relatives à REACH. Le site propose aussi un outil gratuit permettant aux entreprises d'évaluer leur implication dans REACH, de voir quel est leur rôle et quelles sont les substances qu'elles devront éventuellement enregistrer ou pré-enregistrer.

Depuis mars 2006 un numéro vert gratuit permet aux entreprises d'adresser leurs questions par téléphone. Finalement, une brochure a été distribuée par le *helpdesk* et des séminaires ont été organisés, tant à Bruxelles qu'en province.

Suite à l'adoption du règlement, les informations et l'outil ont été mis à jour par rapport à la version définitive du règlement. En novembre 2006, le gouvernement désigna le SPF Economie en tant que *helpdesk* national pour être en conformité avec la réglementation européenne. Les représentants de mon département participent également aux travaux du réseau européen des *helpdesks*. Un comité d'accompagnement a été mis en place pour coordonner les efforts d'information du département et des principales fédérations belges concernées. Plus d'une trentaine de séminaires d'information, avec participation d'agents de l'administration, ont été organisés, tandis que le *helpdesk* recevait plus de 367 messages en 2007.

L'administration a aussi mené des actions d'information via la presse spécialisée. Finalement, l'action belge en matière d'information sur REACH a été reconnue au niveau de l'Agence européenne des produits chimiques. Je pense que l'administration a fait un travail énorme. Quand j'entends les échos de la FEB ou d'autres entreprises, j'ai l'impression que nous avons été bien préparés en tant que politiques. J'ai vu d'autres réglementations où cela s'est moins bien passé. Mais il faut rester vigilant car le coût d'implémentation de ce genre de réglementation dans l'industrie est important. Finalement, ces moyens serviront à protéger l'environnement.

06.03 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Un gros effort a été fait et je l'enregistre positivement. Il serait peut-être intéressant d'informer les fédérations en rappelant qu'il ne reste plus que quelques jours.

Cette directive implique toute une série de choses, sans parler des coûts. Je pense que cela vaudrait la peine de permettre à ceux qui n'ont pas encore pu le faire, de faire le travail durant les quelques mois qui restent.

L'incident est clos.

07 **Question de M. Jean-Jacques Flahaux au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la mise en application de la directive service, dite Bolkestein" (n° 5832)**

07.01 **Jean-Jacques Flahaux** (MR) : La directive services/Bolkestein sur la libéralisation des services sera bientôt transposée dans le droit belge. Ce texte a pour objectif d'intégrer les services qui ne sont pas d'intérêt général dans le cadre du marché unique : toute personne ou société d'un pays membre pourra s'installer ou exercer son activité où elle le veut sur le territoire communautaire.

Plusieurs questions se posent. Où seront installés les guichets uniques qui doivent faciliter les procédures administratives ? Quelles évolutions la loi sur les pratiques commerciales connaîtra-t-elle ? Plus généralement, qu'est-ce qui va changer, et comment, dans le domaine mouvant des services ? Quelles seront les conséquences de l'application de cette directive compte tenu du respect du droit de la consommation, du droit de travail et du droit de l'environnement belges ?

07.02 **Vincent Van Quickenborne**, ministre (*en français*) : Cette directive doit être transposée avant la fin 2009. Des comités de concertation se sont réunis au niveau régional. Au niveau fédéral, l'administration abat un boulot énorme d'examen de la réglementation actuelle pour vérifier sa conformité avec la directive.

La Belgique a eu la primeur dans l'installation de guichets d'entreprises, grâce à la loi sur la banque-carrefour des entreprises votée en 2003. Une dizaine d'organisations avec plus de deux cents guichets couvrent le territoire. Nous demanderons simplement à ces guichets d'entreprises d'élargir leurs compétences.

En ce qui concerne la loi sur les pratiques commerciales, le gouvernement fait pression pour qu'elle soit modernisée afin de tenir compte notamment de l'avènement d'internet et du commerce électronique. Le rapport demandé par le gouvernement précédent à un spécialiste a été publié et, pour l'instant, les partenaires sociaux et les fédérations donnent leur avis.

Le dossier sera ensuite transmis au gouvernement.

En tant que ministre et homme politique, j'estime que la loi actuelle est trop protectionniste. Elle ne favorise pas assez ni la concurrence ni des prix moins élevés pour les consommateurs.

Pour ce qui est des droits belges de la consommation, du travail et de l'environnement, la directive elle-même prévoit leur respect.

Mme Laruelle et moi-même mettrons tout en œuvre pour que la directive soit transposée avant la fin 2009.

L'incident est clos.

Le président : A sa demande, la question n° 5902 de Mme Van den Bossche sur le secteur immobilier est reportée.

La réunion publique de commission est levée à 14 h 44.