

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 17 JUNI 2008

Voormiddag

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MARDI 17 JUIN 2008

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.56 uur en voorgezeten door mevrouw Colette Burgeon.

01 Vraag van mevrouw Yolande Avontroodt aan de minister van KMO, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "erkende federaties van beroepsverenigingen" (nr. 6122)

01.01 Yolande Avontroodt (Open Vld): De Raad van State is sinds zijn hervorming door de wet van 15 september 2006 niet meer bevoegd om de statuten, de wijzigingen aan de statuten en de samenstelling van het bestuurscomité van de beroepsverenigingen te bekrachtigen en te laten publiceren in het *belgisch Staatsblad*. Sinds december 2006 moeten de nieuwe dossiers ingediend worden bij de minister van Middenstand. De uitvoeringsbesluiten werden echter nog niet genomen. Nieuw opgerichte beroepsverenigingen kunnen daardoor geen rechtspersoonlijkheid verwerven.

Wanneer worden de uitvoeringsbesluiten verwacht? Hoe kan deze situatie geregulariseerd worden?

01.02 Minister Sabine Laruelle (*Nederlands*): De bevoegdheid voor de aanvragen van de wettelijk erkende beroepsverenigingen ingediend sinds 1 december 2006 werd inderdaad overgedragen aan de minister van Middenstand. De aanhangige zaken worden wel nog verder afgewerkt door de Raad van State. Mijn administratie zal in overleg met het *Belgisch Staatsblad* en de kruispuntbank voor Ondernemingen een ontwerp van uitvoeringsbesluit voorleggen om de indieningsprocedure vast te leggen. De nieuwe procedure is bijna volledig automatisch en vergt geen inzage of aanvulling van de ingediende dossiers.

01.03 Yolande Avontroodt (Open Vld): De minister bevestigt dus dat de Raad van State intussen nog wel bevoegd is om de bestuurscomités te erkennen?

Voorzitter: de heer Bart Laeremans.

01.04 Minister Sabine Laruelle (*Nederlands*): Vanaf 1 december 2006 is de minister van Middenstand bevoegd, maar de procedure is nog niet afgerond.

01.05 Yolande Avontroodt (Open Vld): Dus is er geen rechtzekerheid en als een beroepsvereniging een beslissing aanvecht is er een vacuüm?

01.06 Minister Sabine Laruelle (*Nederlands*): De rechtzekerheid is niet optimaal, maar er zal geen probleem zijn voor de beroepsverenigingen.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Josée Lejeune aan de minister van KMO, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de opheffing van het verbod op het gezamenlijk aanbod van producten of diensten" (nr. 5678)

02.01 Josée Lejeune (MR): Fedis, de Federatie van de distributieondernemingen, is voorstander van de afschaffing van het verbod op de koppelverkoop van producten en diensten zoals bepaald bij artikel 54, 2^{de} lid van de wet op de handelspraktijken. België is trouwens één van de weinige Europese landen die dat verbod toepassen.

Wat denkt u daarover? Zal u hierover met de actoren van de sector overleggen? Zo niet, zou u voorstander zijn van een versoepeling van de huidige regeling? Op welke manier moet dat dan zijn beslag krijgen?

02.02 Minister Sabine Laruelle (Frans): Dat punt zal besproken worden wanneer de wet op de handelspraktijken wordt aangepast. De *Union des classes moyennes* en UNIZO zijn gekant tegen een versoepeling. De kleinhandelaars zouden van mening zijn dat ze ten aanzien van de grootdistributie in een ongunstige concurrentiële positie verkeren. De consument weet bovendien niet precies meer waarvoor hij betaalt. Ook tussen de actoren op het terrein bestaat hierover geen eensgezindheid.

Ik wil voorzichtig blijven, maar ik vind dat men naar een versoepeling moet gaan, op het gevaar af naast afzetmogelijkheden te grijpen en bijvoorbeeld dient over te stappen naar nieuwe communicatietechnologieën, maar steeds dient men de mededinging – die eerlijk moet blijven – en de transparantie voor de consument voor ogen te houden.

02.03 Josée Lejeune (MR): Ik kan de minister bijtreden wat de eerlijke concurrentie en een herschikking betreft.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van mevrouw Camille Dieu aan de minister van KMO, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "het verslag van het Rekenhof over de sociale verzekeringsfondsen voor zelfstandigen" (nr. 6171)

03.01 Camille Dieu (PS): De veertien sociale verzekeringsfondsen voor zelfstandigen worden door de DG Zelfstandigen van de FOD Sociale Zekerheid gecontroleerd. Volgens het Rekenhof worden financiële of administratieve sancties zelden toegepast. Wat denkt u daarover? Dertien van die veertien fondsen zijn private organisaties.

03.02 Minister Sabine Laruelle (Frans): Dat rapport van het Rekenhof heb ik met de grootste aandacht gelezen. Er werden al sancties opgelegd. Een verbetering van de situatie zal voor alle fondsen gelden, niet alleen voor de privéfondsen.

Nog vóór de officiële publicatie van het verslag heb ik al een aantal acties ondernomen.

Zo heb ik de DG Zelfstandigen van de FOD Sociale Zekerheid belast met het uitwerken van een plan voor de verbetering van het toezicht op de fondsen, en binnen het raam van een actie die al lang vóór de doorlichting door het Rekenhof opgezet werd, heb ik het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen gevraagd een voorstel uit te werken om het financieringssysteem voor de fondsen te verbeteren om ervoor te zorgen dat er een nauwer verband zou zijn tussen de door de zelfstandigen betaalde beheerskosten en de kwaliteit van de diensten die hun worden verleend. Men heeft immers gezien dat de faillissementsverzekering (één jaar lang het bedrag van het minimumpensioen) nauwelijks wordt gebruikt. Een andere tekortkoming is de gebrekkige informatie op het gebied van de dienstencheques voor vrouwelijke zelfstandigen en meewerkende echtgenotes die net een kind gekregen hebben.

03.03 Camille Dieu (PS): Het Rekenhof pleit voor de oprichting van een exhaustieve databank op grond van de bij de verzekeringsfondsen geregistreerde gegevens en voor de integrale doorstorting van de bijdragen

aan het RSVZ. Bovendien mogen de particuliere verzekeringsfondsen zelf het bedrag van de bijdragen bepalen, maar weten de zelfstandigen, bij gebrek aan transparantie, niet welk fonds hun belangen het best dient.

03.04 Minister **Sabine Laruelle** (*Frans*): We mogen niet verglijden naar een regeling die de fondsen die enkel zelfstandigen met een laag risico aanvaarden, begunstigt.

Wat het sociaal statuut van de zelfstandigen betreft, bedraagt de gemiddelde invorderingsgraad 99 procent, al blijven sommige fondsen op 97 of 98 procent steken. Wat de beheerskosten betreft, wens ik dat die beter aansluiten bij de dienstverlening en ben ik voorstander van een controle op de overheidopdrachten. Alle bijdragen aan het RSVZ storten, dat dan achteraf sommen terug zou moeten storten, zou de zaken er zeker niet eenvoudiger op maken. Het doel dat we voor ogen moeten houden is een zo goed mogelijke dienstverlening aan de zelfstandigen.

03.05 **Camille Dieu** (PS): Dat is inderdaad het doel van de responsabilisering van de Staat in de onderscheiden diensten.

Het incident is gesloten.

04 **Vraag van mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de crisis in de melksector" (nr. 6299)**

04.01 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!): De situatie met betrekking tot de melksector is een voorbeeld van de deregulering van de landbouwsector. Naast de schommelingen van het aanbod en van de vraag en de stijging van de prijs van de inputs, houden de in 2007 en 2008 vastgestelde prijsschommelingen ook verband met de toename van de melkquota met 2 procent waartoe beslist werd door de Europese autoriteiten, die tot een afschaffing van de quota willen komen en een concentratie van de producenten willen beletten, ter wille van de concurrentie. Er zouden wel eens een aantal producenten kunnen verdwijnen. Voorts is er geen prijzenobservatorium dat de transparantie kan garanderen en de consument kan informeren. De consument kan er bijgevolg ook niet voor kiezen om veeleer de lokale producenten te steunen.

Zal u op Europees niveau het behoud van de quota steunen en maatregelen zoals de steun voor grasland en het behoud van de premies voor zoogkoeien verdedigen? Zou men op het niveau van de WTO het verbouwen van eiwitrijke gewassen in Europa en in België niet kunnen ondersteunen, teneinde de melkproductie minder afhankelijk van de invoer te maken? Hoe kan men op federaal vlak objectieve regels van het FAVV versoepelen voor kleinschalige bedrijven die melkproducten produceren, verwerken en verkopen?

04.02 Minister **Sabine Laruelle** (*Frans*): Men moet weten wat men met elkaar vergelijkt: in 2006, 2007 en 2008 lagen de prijzen soms hoger en dan weer lager. Sinds 2003 moeten de melkproducenten bedrijfstoelagen betalen, die werden ingevoerd om de prijsschommelingen gedeeltelijk te compenseren. De gevolgen zijn voelbaarder in het Waalse Gewest omdat de landbouw er minder gediversifieerd is dan in Vlaanderen, waar men er al rekening mee heeft gehouden dat de jarenlange prijzenstabiliteit tot het verleden behoort.

Wat de melkquota betreft, werd het economisch aspect van het GLB geregionaliseerd. Het standpunt dat ik zal verdedigen zal dus afhankelijk zijn van het feit of de gewestministers al dan niet tot een akkoord komen. In het zuiden des lands wil men liever een systeem van aanbodbeheersing behouden, wat volgens mij een goed idee is, terwijl men daar in het noorden van het land anders over denkt.

België verdedigt met klem de premies voor zoogkoeien, en in het jongste ontwerp van de Commissie wordt het behoud van een losgekoppeld systeem voor zoogkoeien aanvaard.

De WTO verbiedt de teelt van oliehoudende en eiwitrijke gewassen in Europa niet, maar de melkproductie in België is in sterke mate gebaseerd op voedingsmiddelen als weidegras en maïs.

Wat het FAVV betreft, moet men eerder bekijken hoe men de kostprijs kan terugschroeven en tegelijk het veiligheidsniveau kan handhaven. Ik heb meermaals gezegd dat de herfinanciering die ik van het FAVV bekomen heb, naar een verlaging van de bijdragen zou gaan, ten voordele van alle zeer kleine ondernemingen uit de voedingssector.

Na het onderhoud dat de eerste minister, de heer Van Quickenborne en ikzelf twaalf dagen geleden hadden met de sector, zijn er reeds werkgroepen samengekomen om te praten over de problematiek van de BSE-testen (ik zal Europa vragen die tests in te perken) en over de invoering van een observatorium voor de prijzen. De melksector in België zit extreem moeilijk in elkaar: het probleem is niet eenvoudig, maar de regering legt er zich op toe.

04.03 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): Ik ben blij te horen dat de minister voorstander is van de quota's, de zoogkoeienpremies en dus ook van de vetweiderij. We moeten de veeboeren in staat stellen zo onafhankelijk mogelijk te zijn van de import en de energieprijzen; dat is een van de beste manieren om de crisis het hoofd te bieden.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Flor Van Noppen aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de terugbetaling van onterecht geïnde slachttaksen" (nr. 6348)

05.01 Flor Van Noppen (CD&V - N-VA): Ter bestrijding van ziektes betalen veeboeren per geslacht dier een bijdrage aan het slachthuis en dat stort de bijdragen door aan het Sanitair Fonds. In de periode 1987-1998 werden deze slachttaksen onwettig geïnd, dus daagden verschillende slachthuizen de Belgische Staat voor de rechter. De overheid werd veroordeeld om deze onterecht geïnde bedragen terug te storten, waardoor de slachthuizen miljoenen euro's konden recupereren.

Nu blijkt echter dat een aantal slachthuizen niet happig is om de gerecupereerde bedragen door te storten naar de veeboeren. Dit zal vooral de kleinere en minder goed georganiseerde bedrijven treffen.

Hoeveel heeft de Belgische Staat tussen 1987 en 1998 onterecht geïnd in het kader van het Sanitair Fonds? Hoeveel moet de Belgische Staat terugbetalen aan de slachthuizen? Hoeveel is op dit moment al effectief terugbetaald? Op welke manier kunnen de boeren aanspraak maken op terugbetaling? Welke maatregelen zal de minister nemen om ervoor te zorgen dat ook kleine, minder georganiseerde bedrijven gecompenseerd zullen worden door de slachthuizen?

05.02 Minister Sabine Laruelle (Nederlands): Dit dossier gaat al tien jaar mee en is noch actueel noch dringend.

De Belgische Staat heeft tussen 1 januari 1988 en 31 december 1998 in totaal 172 miljoen euro verplichte bijdragen geïnd. Op basis van gerechtelijke vonnissen werd al een bedrag van 26,7 miljoen euro terugbetaald. Tegen enkele vonnissen is de Staat in beroep gegaan met de verjaring als argument. In deze zaken is een bedrag van 5,3 miljoen euro gekantonneerd om de intresten te doen stoppen. Ook is er een zestigtal dadingen afgesloten voor een bedrag van 54,4 miljoen euro.

De boeren kunnen de slachthuizen aanschrijven met het verzoek om de bijdragen terug te storten. Een aantal slachthuizen is hierop reeds ingegaan. De boeren kunnen de slachthuizen ook dagvaarden, eventueel samen met de Belgische Staat. In de dadingen zijn echter clausules ingebouwd waarbij het slachthuis de Belgische Staat vrijwaart voor alle vorderingen van leveranciers. Ik heb niet veel ruimte voor maatregelen, alles hangt af van de verdere rechtspraak. Het is zeer moeilijk een terugbetaling te garanderen wanneer er geen bewijs is dat de bijdragen effectief betaald zijn.

05.03 Flor Van Noppen (CD&V - N-VA): Mijn vraag werd enkel ingegeven door mijn bezorgdheid om de kleinere bedrijven.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.34 uur.

La réunion publique est ouverte à 10 h 56 sous la présidence de Mme Colette Burgeon.

01 Question de Mme Yolande Avontroodt à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "les fédérations agréées d'unions professionnelles" (n° 6122)

01.01 Yolande Avontroodt (Open Vld) : Depuis la réforme introduite par la loi du 15 septembre 2006, le Conseil d'Etat n'a plus compétence pour entériner et faire publier au *Moniteur belge* les statuts, les modifications de statuts et la composition des comités de direction des unions professionnelles. Depuis décembre 2006, les nouveaux dossiers doivent être introduits auprès du ministre des Classes moyennes. Or les arrêtés d'exécution n'ont pas encore été pris. Il en résulte que les nouvelles unions professionnelles ne peuvent acquérir la personnalité juridique.

Quand les arrêtés d'exécution en question devraient-ils être publiés ? Quelles mesures pourraient être prises pour redresser la situation ?

01.02 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : Pour les demandes introduites par les unions professionnelles agréées depuis le 1^{er} décembre 2006, la compétence a effectivement été transférée au ministre en charge des classes moyennes. Le Conseil d'État terminera toutefois l'examen des dossiers dont il a été saisi. Mon administration soumettra en concertation avec le *Moniteur belge* et la banque-carrefour des entreprises un projet d'arrêté d'exécution tendant à fixer la procédure d'introduction. La nouvelle procédure est presque entièrement automatique et n'exige pas que les dossiers introduits soient communiqués ou complétés.

01.03 Yolande Avontroodt (Open Vld) : La ministre confirme donc que le Conseil d'État est toujours compétent dans l'intervalle en matière de reconnaissance des comités de direction ?

Président: M. Bart Laeremans.

01.04 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : Le ministre des Classes moyennes est compétent depuis le 1^{er} décembre 2006 mais la procédure n'est pas encore finalisée.

01.05 Yolande Avontroodt (Open Vld) : Il n'y a donc pas encore de sécurité juridique et n'y a-t-il dès lors un risque de vide juridique si une union professionnelle devait contester une décision ?

01.06 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : La sécurité juridique n'est effectivement pas optimale mais il n'y aura pas de problèmes pour les unions professionnelles.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Josée Lejeune à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la suppression de l'interdiction de l'offre conjointe de produits ou de services" (n° 5678)

02.01 Josée Lejeune (MR) : La Fédération de la distribution (Fedis) se déclare en faveur de la suppression de l'interdiction de l'offre conjointe de produits et de services telle qu'établie par l'article 54, alinéa 2 de la loi sur les pratiques du commerce, et que la Belgique est un des rares pays européens à pratiquer.

Qu'en pensez-vous ? Envisagez-vous une discussion dans ce sens avec les acteurs du secteur ? Sinon, seriez-vous favorable à un assouplissement du système actuel ? De quelle manière ?

02.02 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : Ce point sera discuté lors de l'adaptation de la loi sur les pratiques du commerce. L'Union des classes moyennes et Unizo sont opposés à un assouplissement. Les petits commerçants se considéreraient placés dans une position concurrentielle défavorable face à la grande distribution. Par ailleurs, le consommateur ne sait plus exactement pour quoi il paie. La question ne fait pas non plus l'unanimité parmi les acteurs de terrain.

Je tiens à rester prudente mais je pense qu'il faut aller vers un assouplissement, sous peine de passer à côté de marchés dans ce domaine, par exemple, aux nouvelles technologies de communication, mais tout en gardant à l'esprit la situation de concurrence, qui doit rester loyale, et la transparence pour le consommateur.

02.03 Josée Lejeune (MR) : Je rejoins la ministre sur les points de la concurrence loyale et du réaménagement.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Camille Dieu à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "le rapport de la Cour des comptes sur les caisses d'assurances sociales pour indépendants" (n° 6171)

03.01 Camille Dieu (PS) : Les quatorze caisses d'assurances sociales auxquelles les indépendants sont tenus de s'affilier sont contrôlées par la DG Indépendants du SPF Sécurité sociale. La Cour des Comptes nous apprend que des sanctions - financières ou administratives - sont rarement appliquées. Qu'en pensez-vous ? Treize de ces quatorze caisses sont des caisses privées.

03.02 Sabine Laruelle, ministre (en français) : Ce rapport de la Cour des Comptes a retenu toute mon attention. Des sanctions sont déjà d'application. Si amélioration il y a, ce sera pour toutes les caisses et non uniquement pour les caisses privées.

Sans attendre la publication officielle de ce rapport, j'ai entrepris plusieurs actions.

J'ai chargé la DG Indépendants du SPF Sécurité sociale de rédiger un projet d'amélioration du contrôle des caisses et, dans le cadre d'une action entamée bien avant l'audit de la Cour des Comptes, j'ai demandé au Comité général de gestion du statut social d'élaborer une proposition d'amélioration du système de financement des caisses pour établir un lien plus étroit entre les frais de gestion payés par les indépendants et la qualité des services qui leur sont fournis. On s'est en effet aperçu que le système d'assurance faillite (un an, avec le niveau de la pension minimale) n'est presque pas utilisé. Il faut également déplorer le manque d'information en matière de titres-services dont peuvent bénéficier les femmes indépendantes et les conjointes aidantes qui ont accouché.

03.03 Camille Dieu (PS) : La Cour des comptes recommande la création d'une banque de données exhaustives basées sur les données enregistrées dans les caisses ainsi qu'un versement intégral des cotisations à l'INASTI.

De plus, les caisses d'assurances privées peuvent établir elles-mêmes leur taux de cotisation, mais, par manque de transparence, les indépendants ne savent pas quelle caisse répondra le mieux à leurs intérêts.

03.04 Sabine Laruelle, ministre (en français) : Il ne faut pas verser dans un système qui favoriserait les caisses qui ne prendraient que les indépendants à risque faible.

Au niveau du statut social des indépendants, si certaines caisses restent à 97 ou 98%, en moyenne, le taux de recouvrement est de 99%. Quant aux frais de gestion, je souhaite un lien plus direct avec les services rendus de même qu'un contrôle sur les missions publiques. Mais tout verser à l'INASTI avant un reversement par l'INASTI ne simplifierait pas les choses. Le seul objectif à poursuivre, c'est le service à rendre aux indépendants.

03.05 Camille Dieu (PS) : C'est en effet l'objectif de responsabilisation de l'État dans les différents services existants.

L'incident est clos.

04 Question de Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la crise du secteur laitier" (n° 6299)

04.01 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) : La situation du lait est un exemple de la dérégulation

du secteur agricole. En effet, à côté des fluctuations de l'offre et de la demande et de l'augmentation du prix des intrants, les variations de prix observées en 2007 et 2008 sont aussi liées à l'augmentation des quotas de 2 % par l'Europe, qui poursuit sa route vers la suppression des quotas et empêche le regroupement des producteurs au nom de la concurrence. Il y a risque de disparition des producteurs. Par ailleurs, il n'y a pas d'observatoire des prix pour garantir la transparence et l'information du consommateur, qui ne peut dès lors choisir de soutenir plutôt les producteurs locaux.

Au niveau de l'Europe, allez-vous soutenir le maintien des quotas et promouvoir des mesures comme le soutien aux herbages et maintien de la vache allaitante ? Au niveau de l'OMC, ne peut-on soutenir la culture des protéagineux en Europe et en Belgique, pour rendre la production laitière moins dépendante des importations ? Sur le plan fédéral, comment rendre plus flexibles des règles d'objectifs de l'AFSCA en faveur des petits producteurs, transformateurs et vendeurs de produits laitiers ?

04.02 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : Il faut savoir ce que l'on compare : au cours de 2006, 2007 et 2008, les prix ont été tantôt plus élevés ou plus bas. De plus, depuis 2003, les producteurs laitiers ont des DPU (droits à paiement unique) à payer, mis en place pour pallier partiellement la volatilité des prix. La répercussion est plus sensible en Région wallonne parce que l'agriculture y est moins diversifiée qu'en Flandre, où l'on a déjà intégré que la constance des prix d'une année à l'autre est révolue.

Pour ce qui concerne les quotas laitiers, l'aspect économique de la PAC a été régionalisé. La position que je défendrai sera donc fonction d'un accord ou non de mes collègues régionaux. Le sud du pays préférerait maintenir un système de gestion de l'offre, ce que je considère comme une bonne idée, alors qu'au nord, la position est différente.

Les primes aux vaches allaitantes sont fortement défendues par la Belgique, et le dernier *draft* de la Commission accepte le maintien d'un système découplé pour la vache allaitante.

L'OMC n'interdit pas la culture d'oléagineux et de protéagineux en Europe, mais la production de lait en Belgique est fortement basée sur les aliments du type herbage et maïs.

Pour ce qui est de l'AFSCA, il faut plutôt voir comment on peut réduire le coût tout en maintenant le niveau de sécurité. J'ai dit à plusieurs reprises que le refinancement que j'ai obtenu de l'AFSCA irait à une diminution des cotisations, et ce au bénéfice de toutes les TPE du domaine alimentaire.

À la suite de la rencontre que le premier ministre, M. Van Quickenborne et moi-même avons eue avec le secteur il y a douze jours, des groupes de travail se sont déjà réunis, sur le problème des tests ESB (que je demanderai à l'Europe de diminuer) et de la mise en place d'un observatoire des prix. Le secteur du lait est extrêmement complexe en Belgique : le problème n'est pas simple, mais le gouvernement s'y attelle.

04.03 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) : Je suis heureuse d'apprendre que la ministre est favorable aux quotas et aux primes à la vache allaitante. Et donc aussi à l'élevage à l'herbe. Une des meilleures réponses à la crise est de permettre aux éleveurs de devenir le plus autonome possible face aux importations et aux coûts de l'énergie.

L'incident est clos.

05 Question de M. Flor Van Noppen à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "le remboursement de taxes d'abattage indûment perçues" (n° 6348)

05.01 Flor Van Noppen (CD&V - N-VA) : Pour lutter contre les maladies, les éleveurs versent à l'abattoir,

par animal abattu, une contribution qui est reversée au Fonds sanitaire. Au cours de la période 1987-1998, ces taxes d'abattage ont été encaissées illégalement et plusieurs abattoirs ont dès lors assigné l'État belge en justice. Les autorités ont été condamnées à rembourser les sommes indûment perçues, ce qui a permis aux abattoirs de récupérer des millions d'euros.

Aujourd'hui, il s'avère toutefois qu'un certain nombre d'abattoirs rechignent à restituer les sommes récupérées aux éleveurs. Les exploitations lésées sont essentiellement de petites entreprises moins bien organisées.

Quels montants l'État belge a-t-il encaissés illégalement entre 1987 et 1998 dans le cadre du Fonds sanitaire ? Combien l'État belge doit-il rembourser aux abattoirs ? Quelles sommes ont déjà effectivement été remboursées à ce jour ? Selon quelle procédure les éleveurs peuvent-ils demander le remboursement ? Quelles mesures la ministre prendra-t-elle pour que les petites exploitations moins bien organisées soient également dédommagées par les abattoirs ?

05.02 **Sabine Laruelle**, ministre (*en néerlandais*) : Ce dossier existe déjà depuis dix ans et n'est ni actuel ni urgent.

L'État belge a perçu entre le 1^{er} janvier 1988 et le 31 décembre 1998 un total de 172 millions d'euros de cotisations obligatoires. Un montant de 26,7 millions d'euros a déjà été remboursé en vertu de jugements judiciaires. L'État s'est pourvu en appel contre quelques jugements en invoquant la prescription. Dans ces affaires, un montant de 5,3 millions d'euros a été cantonné pour faire cesser les intérêts. En outre, une soixantaine de transactions ont été conclues pour un montant de 54,4 millions d'euros.

Les éleveurs peuvent adresser un courrier aux abattoirs pour leur demander de rembourser les cotisations. Certains abattoirs ont déjà effectué cette démarche. Les éleveurs peuvent également assigner les abattoirs, éventuellement avec l'État belge. Les transactions comprennent toutefois des clauses par lesquelles l'abattoir préserve l'État belge de toute action des fournisseurs. Je dispose de peu de latitude pour prendre des mesures ; tout dépend de la jurisprudence future. Il est très difficile de garantir un remboursement en l'absence d'une preuve de paiement effectif des cotisations.

05.03 **Flor Van Noppen** (CD&V - N-VA) : Ma question m'est uniquement inspirée par mes préoccupations à l'égard des petites entreprises.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 11 h 34.