

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE**COMMISSION DE LA JUSTICE**

van

du

WOENSDAG 18 JUNI 2008

MERCREDI 18 JUIN 2008

Voormiddag

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.27 uur en voorgezeten door mevrouw Mia De Schamphelaere.

01 Interpellatie van de heer Bert Schoofs tot de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "het in kaart brengen van de criminaliteit ingedeeld op grond van de etnische afkomst van de daders" (nr. 65)

01.01 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Tijdens de regeerperiode 1999-2003 vroeg justitieminister Verwilghen de Nederlandse professor Van San om de criminaliteit op grond van etnische gegevens in kaart te brengen. De politieke wereld weigerde om conclusies te trekken uit deze grondige studie en het rapport belandde in de la. Mevrouw Van San werd tijdens een hoorzitting door het politiek correcte establishment vriendelijk de deur gewezen.

Gelukkig zijn intussen al heel wat politiek correcte taboes gesneuveld, maar toch kreeg ik op een vraag hierover een half jaar geleden een antwoord van minister Vervotte dat me versteld deed staan. Het was zo mogelijk nog politiek correcter dan dat van minister Onkelinx op eerdere vragen over dit onderwerp. Daarom interpelleer ik de minister hier opnieuw over.

Het moet duidelijk zijn dat ik met mijn interpellatie geen enkele groep in de samenleving wil stigmatiseren. Elk individu is vrij en verantwoordelijk en criminaliteit is niet per definitie gelinkt aan genetische, raciale of biologische kenmerken. Wel is het zo dat in onze multiculturele samenleving nogal wat mensen zich terugplooien op de eigen gemeenschap. Als enkele individuen in die gemeenschap zich gaan specialiseren in bepaalde criminele technieken, is het gevaar reëel dat zij een hele groep mensen met zich mee trekken.

In Nederland worden hierover wetenschappelijke gegevens verzameld om politie en gerecht bij te staan in de strijd tegen de criminaliteit. Deze gegevens maken het mogelijk daders en dadergroepen in kaart te brengen. Vindt de minister het niet aangewezen om ook in België de politie en het gerecht gebruik te laten maken van dit instrument om de criminaliteit nog doelgericht aan te pakken?

Het Vlaams Belang wil alleen de vruchten kunnen plukken van het Nederlandse onderzoek, niet meer of niet minder.

01.02 Minister Jo Vandeurzen (Nederlands): Ik sluit me volledig aan bij het antwoord dat minister Vervotte zes maanden geleden al gaf op dezelfde vraag.

De beleidsnota bevat de initiatieven die wij in 2008 op het vlak van het strafbeleid zullen nemen. Voor mij is de vraag om een onderzoek naar het in kaart brengen van de criminaliteit op basis van etnische afkomst nu helemaal niet aan de orde.

Momenteel ben ik in overleg met het college van procureurs-generaal over het Nationaal Veiligheidsplan, waarin uitdrukkelijk staat welke criminele fenomenen bij voorrang de aandacht van de Belgische politie en dus ook van Justitie zullen krijgen. Na de grote vakantie zal het openbaar ministerie duidelijk maken op welke

manier Justitie de strijd tegen deze fenomenen zal organiseren. Het openbaar minister zal daarnaast nog andere acties voorstellen.

Ik zal dit alles op dat moment ook toelichten in het Parlement. Dan zal ik ook duidelijk kunnen maken wat de visie van Justitie en het openbaar ministerie is op de fenomenen waarnaar u verwees en die in het Nationaal Veiligheidsplan als prioritair naar voren worden geschoven.

01.03 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Ik vraag niet om dit meteen al in de beleidsnota op te nemen. Al zou dat gerust kunnen: zoveel realisaties uit die nota heb ik nog niet gezien. Maar de minister zou kunnen beloven om hier op lange termijn werk van te maken, door dit bijvoorbeeld in te schrijven in het Nationaal Veiligheidsplan. Dat hij dat niet doet, stelt me teleur.

Het verheugt me wel dat de toon van het antwoord anders is dan die van het antwoord van minister Vervotte, dat getuigde van een sterk vooroordeel tegen mijn partij. Het is net de bedoeling van dit onderzoeksinstrument om vooroordelen weg te werken. Vooroordelen komen er door het gebrek aan wetenschappelijke gegevens en het nattevingerwerk van de diensten die zich bezighouden met criminaliteitsbestrijding.

Ik zie me gedwongen om een motie van aanbeveling in te dienen.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Bart Laeremans en Bert Schoofs en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Bert Schoofs
en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen,
verzoekt de federale regering
prioriteit te verlenen aan het nemen van maatregelen om het werk van gerecht en politie te ondersteunen
door middel van het in kaart brengen op wetenschappelijke wijze van de etnische afkomst van daders en
dadergroepen."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Els De Rammelaere, Katrien Schryvers en Carina Van Cauter en door de heer Raf Terwingen.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

De behandeling van de interpellatie eindigt om 10.43 uur.

La réunion publique est ouverte à 10 h 27 par Mme Mia De Schamphelaere, présidente.

01 Interpellation de M. Bert Schoofs au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "le recensement de la criminalité en fonction de l'origine ethnique des auteurs" (n° 65)

01.01 Bert Schoofs (Vlaams Belang) : Durant la législature 1999-2003, M. Verwilghen, à l'époque ministre de la Justice, avait demandé à une professeur néerlandaise, Mme Van San, de dresser un inventaire de la criminalité basé sur des données ethniques. Le monde politique ayant refusé de tirer des conclusions de cette étude approfondie, le rapport a fini dans un tiroir. Lors d'une audition, les tenants de l'ordre établi et du politiquement correct ont gentiment poussé Mme Van San vers la sortie.

Même si depuis lors, de nombreux tabous du politiquement correct ont été renversés fort à propos, les déclarations faites il y a six mois par Mme Vervotte en réponse à une question que je lui avais posée à ce sujet m'ont laissé pantois. En effet, ces propos étaient encore plus politiquement corrects que les réponses de Mme Onkelinx à des questions antérieures ayant trait à cette même matière. C'est pourquoi j'interpelle à présent à nouveau le ministre.

Qu'il soit bien clair que le but de mon interpellation n'est pas de stigmatiser un groupe de la société. Chaque individu est libre et responsable et la criminalité n'a par essence aucun lien avec des critères génétiques, raciaux ou biologiques. Toutefois, dans notre société multiculturelle, de nombreuses personnes se replient sur leur communauté. Si quelques individus de cette communauté se spécialisent dans certaines techniques criminelles, le danger est réel qu'ils entraînent toute une série de personnes dans leur sillage.

Aux Pays-Bas, des données scientifiques sont récoltées à ce sujet pour assister la police et la justice dans la lutte contre la criminalité. Ces données permettent de recenser les auteurs et les bandes criminelles. Le ministre ne pense-t-il pas qu'il serait indiqué de mettre un tel instrument à la disposition de la police et de la justice pour lutter de manière plus ciblée encore contre la criminalité ?

Le Vlaams Belang souhaite uniquement pouvoir cueillir les fruits de l'enquête néerlandaise, ni plus ni moins.

01.02 Jo Vandeuren, ministre (*en néerlandais*) : Je me rallie entièrement à la réponse que Mme Vervotte a donnée, il y a six mois déjà, à la même question.

Les initiatives que nous prendrons en 2008 en matière de politique pénale figurent dans la note de politique générale. En ce qui me concerne, la demande d'établir la cartographie de la criminalité sur la base de l'origine ethnique n'est absolument pas à l'ordre du jour.

Actuellement, je me concerte avec le collège des procureurs généraux à propos du Plan national de sécurité qui stipule expressément quels phénomènes criminels bénéficieront prioritairement de l'attention de la police belge et donc aussi du département de la Justice. Après les grandes vacances, le ministère public précisera de quelle manière le département de la Justice organisera la lutte contre ces phénomènes. De plus, le ministère public présentera également d'autres actions.

J'informerai également le Parlement sur l'ensemble de ces questions à ce moment-là. Je serai alors également en mesure de préciser la vision du département de la Justice et du ministère public à propos des phénomènes auxquels vous avez référé et qui sont considérés comme prioritaires dans le Plan national de sécurité.

01.03 Bert Schoofs (Vlaams Belang) : Je ne demande pas qu'on intègre cet aspect dès maintenant dans la note de politique, même si cela est certainement possible : le nombre de points réalisés est en effet minime. Mais le ministre pourrait prendre un engagement à long terme, en intégrant par exemple ce point dans le Plan national de sécurité. Il est décevant qu'il ne le fasse pas.

Je suis en revanche ravi que le ton de sa réponse diffère de celui de la réponse fournie par la ministre Vervotte, qui témoignait d'un fort préjugé contre mon parti. Cet instrument d'étude vise précisément à éliminer les préjugés. Les préjugés naissent du manque de données scientifiques et des approximations des services chargés de la lutte contre la criminalité.

Je me vois contraint de déposer une motion de recommandation.

Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par MM. Bart Laeremans et Bert Schoofs et est libellée comme suit:

“La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de M. Bert Schoofs

et la réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles,

demande au gouvernement fédéral

de prendre par priorité des mesures destinées à appuyer le travail de la justice et de la police en procédant à un recensement scientifique de la criminalité en fonction de l'origine ethnique des auteurs et des groupes d'auteurs de faits de nature criminelle.”

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Els De Rammelaere, Katrien Schryvers et Carina Van

Cauter et par M. Raf Terwingen.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

La discussion de l'interpellation se termine à 10 h 43.