

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE**COMMISSION DE LA JUSTICE**

van

du

WOENSDAG 18 JUNI 2008

MERCREDI 18 JUIN 2008

Namiddag

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.18 uur en voorgezeten door mevrouw Mia De Schampheleere.

01 Vraag van de heer **Georges Gilkinet** aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "het financieel beheer van de door het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring in beslag genomen fondsen" (nr. 5876)

01.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): In 2003 werd het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring (COIV) opgericht dat de tenuitvoerlegging van de rechterlijke beslissingen ter zake moet verzekeren. Na 4.000 uitspraken werd er in totaal een bedrag van 893 miljoen euro in beslag genomen. Van dat bedrag zou er 140 miljoen euro op rekeningen met een lage rentevoet geparkeerd staan. Volgens een verslag van het Rekenhof zou slechts de helft van de strafrechtelijke geldboeten geïnd worden, zou de tenuitvoerlegging van de straffen en verbeurdverklaringen tekort schieten en zou het COIV over onvoldoende middelen beschikken, wat door de directeur van het Orgaan in een interview in de krant *Vers l'Avenir* bevestigd werd.

Welke bank is belast met het beheer van de in beslag genomen goederen? Op grond van welke criteria werd die gekozen en tot wanneer is de overheid aan die instelling gebonden? Welke rentevoet geldt voor die rekening? Naar wie of naar wat gaan de interesten van die bedragen? Is u van plan het COIV meer middelen te geven, bijvoorbeeld door die interesten naar dat Orgaan terug te boeken?

01.02 Staatssecretaris **Carl Devlies**, in naam van minister **Jo Vandeuren**, minister (*Frans*): Krachtens artikel 3 van haar organieke wet van 26 maart 2003 wordt het COIV ermee belast de gerechtelijke overheden bij te staan bij de opsporing, de vervolgediging en het onderzoek van misdrijven en bij de strafuitvoering. Krachtens artikel 11 van deze wet worden de verkregen sommen als een goed huisvader en volgens de principes van een voorzichtig en passief beheer, beheerd door het Orgaan.

Het COIV kan een beroep doen op de diensten van de Deposito- en Consignatiekas of van financiële instellingen die in België erkend zijn, of andere mandatarissen of beheerders aanstellen.

Sinds 12 augustus 2003 wordt het COIV door de ING-bank bijgestaan, op basis van een contract dat overeenkomstig artikel 17 van de wet betreffende de overheidsopdrachten bij onderhandelingsprocedure gesloten wordt. Volgende voorwaarden worden toegepast: bezoldiging op zichtkapitalen in euro, basisrente met minder dan 7 punten, rentevoet voor de schijf boven 25 miljoen euro met minder dan 17 punten.

Bij de teruggave of de verbeurdverklaring van de door het Centraal Orgaan beheerde sommen worden deze sommen, overeenkomstig artikel 11 van diezelfde wet, verhoogd met de interesten die zij hebben opgebracht. Voor het saldo geldt het grondwettelijk principe van de universaliteit. Ingevolge dat principe komt de opbrengst van het COIV toe aan de Schatkist.

De inspectie van Financiën heeft het COIV gevraagd het contract te bekijken. Het Centraal Orgaan herziert zijn mandaat met ING. Mijn diensten bereiden ook initiatieven voor om het COIV te kunnen reorganiseren.

In mijn hoedanigheid van staatssecretaris voor de Coördinatie van de fraudebestrijding heb ik het COIV op donderdag 12 juni bezocht. Dat orgaan is een belangrijke schakel in de justitiële keten. Het eerste actieplan

van het college voor de strijd tegen de fiscale en sociale fraude zal maatregelen bevatten met het oog op een betere invordering van de penale boeten en de ondersteuning van het COIV.

01.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Grote geesten vinden elkaar; de inspectie van Financiën heeft aanbevolen om de overheidsopdracht waarover onderhandeld werd met de bank ING te herzien, om te trachten de beste rentevoeten af te dwingen, en u vindt zelf ook dat er bijzondere aandacht besteed moet worden aan dit instrument.

Het is een interessant instrument. Fraudeurs raken in hun portefeuille is wellicht een van de efficiëntere maatregelen. Het gaat om geld dat de Schatkist misgelopen is en dat daar op de een of andere manier in gestort moet worden, kortom, het gaat hier om de strijd tegen de fiscale fraude, uw bevoegdheid, en voor ons een bijzonder aandachtspunt. In dat verband moet het COIV meer middelen krijgen.

Wanneer ik lees dat de COIV goederen in beslag kan nemen maar die niet te gelde kan maken om het geld aan de Schatkist terug te geven, stel ik me vragen.

Is het niet mogelijk om de Dienst middelen toe te kennen die in verhouding staan tot het geleverde werk? De middelen waarover de Dienst nu beschikt staan in schril contrast met de bedragen die hij moet beheren. Het is van fundamenteel belang deze middelen te versterken. Ik ben tevreden met uw keuzes. Hopelijk zullen ze resultaten opleveren.

01.04 Staatssecretaris Carl Devlies (Frans): Wat u zegt is pertinent. Ik heb de Dienst bezocht. Ik heb de indruk dat die instelling zeer goed functioneert en naar een hoger niveau zou kunnen worden getild. Volgens mij zijn er nog mogelijkheden.

U heeft kennis genomen van de twee verslagen van het Rekenhof. Het is de moeite waard om zijn adviezen na te leven. De regering wil de reulstaten van die instantie verbeteren.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Fouad Lahssaini aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "het plan tegen het radicalisme" (nr. 5434)

02.01 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!): In het nationaal veiligheidsplan 2008-2011 drukt de regering de wens uit om het plan tegen het radicalisme dat in het kader van de strijd tegen het terrorisme door de politiediensten in samenwerking met het OCAD werd uitgewerkt, te versterken.

Wat zijn de doelstellingen die door de regering worden nagestreefd? Wat behelst dat plan tegen het radicalisme? Op welke wettelijke en regelgevende grondslagen berust het? Stoelt het plan op een juridische definitie van het radicalisme zoals bepaald in een wetgeving of een nationale of internationale regelgeving? Zo ja, wat zijn de referentie-instrumenten ter zake? Zo niet, welke definitie wordt er gehanteerd en wie heeft ze opgesteld?

Wat zijn de gevolgen voor de personen wier naam in het plan wordt vermeld? Beschikken zij over rechtsmiddelen om de vermelding van hun naam in het plan te betwisten of om eventuele verkeerde informatie over hun persoon recht te zetten? Impliceert het plan tegen het radicalisme dat er persoonsgegevens worden ingezameld of geraadpleegd? Zo ja, werd de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in kennis gesteld van de modaliteiten inzake de verwerking van de persoonsgegevens? Geeft men haar de mogelijkheid en de middelen om die verwerking te controleren? Beschikt de regering over een mechanisme om de toepassing van dat plan te controleren? Welke ministers zijn bij die controle betrokken?

Wordt dat plan gecontroleerd door het controleorgaan of door het vast comité van toezicht op de politiediensten? Zo ja, wat zijn de modaliteiten van die controle? Zo niet, is het aangewezen om de sturing van een dergelijk actieplan enkel aan de politiediensten toe te vertrouwen? Werden er ten slotte maatregelen genomen om te voorkomen dat het plan tegen het radicalisme tot een schending van het non-discriminatiebeginsel zou leiden?

02.02 Staatssecretaris Carl Devlies (Frans) : De enige gegevens die in het plan worden opgenomen hebben betrekking op activiteiten en houdingen op basis van parameters vastgelegd in de werkdefinitie van radicalisme. Die elementen worden in verband gebracht met de gegevens over de betrokken persoon,

groepering of organisatie. Die vermelding dient enkel om de andere deelnemende diensten op de hoogte te houden. Het gaat in feite om een werkfiche met gegevens over activiteiten in de zin van artikel 9 van de wet van 10 juli 2006 over het OCAD.

De evolutie van de toestand en de stand van zaken met betrekking tot het plan "radicalisme" zijn geregeld het voorwerp van besprekingen binnen een nationale *task force* waarin alle deelnemende diensten vertegenwoordigd zijn. De processen-verbaal van die vergaderingen worden overgezonden aan het ministerieel comité voor inlichtingen en veiligheid dat zijn goedkeuring geeft aan de oriëntatie van het plan.

Op het vlak van de controle kan de regering, en meer bepaald het ministerieel comité voor inlichtingen en veiligheid, aan de twee comités P en I opdracht geven de strategische werking van het OCAD te controleren en op te volgen. De twee comités kunnen dergelijke controle ook op eigen initiatief uitoefenen.

Ten slotte voorziet het plan "radicalisme" ook in een follow-up van iedere activiteit die in onze democratische maatschappij als onaanvaardbaar kan worden beschouwd.

Dit betekent dat elke uitdrukking of verspreidingswijze van subversieve uitspraken, fundamentalistische gedachten of van racistische, anarchistische en extremistische meningen het voorwerp is van een opvolging en dit zonder onderscheid van ras, ethnische afkomst of nationaliteit. Deze bestanddelen maken ook deel uit van de wettelijke definitie van extremisme in de gecoördineerde wet op de inlichtingendiensten.

02.03 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!): Is de commissie voor de bescherming van de privélevenssfeer ingelicht over dat plan tegen het 'radicalisme' en over de modaliteiten van behandeling van persoonsgegevens?

Welke ministers staan rechtstreeks of onrechtstreeks in voor de werking van het plan? Ten slotte heb ik de indruk dat in de definitie van de bestanddelen van dat plan tegen het 'radicalisme' er in de allereerste plaats sprake is van het begrip 'uitspraken'. U had het onder meer over subversieve uitspraken. Dit betekent dat de vrije meningsuiting bijna wordt aangetast. Door de onduidelijkheid die de huidige situatie kenmerkt, wordt het onveiligheidsgevoel des te meer gevoed doordat de vrije meningsuiting en de grondrechten die in onze samenleving worden gehuldigd, niet als de onaantastbare grenzen van het plan tegen het 'radicalisme' worden geponeerd.

02.04 Staatssecretaris Carl Devlies (Frans) : De minister van Justitie is met de coördinatie van deze materie belast.

De bescherming van de persoonlijke levenssfeer valt onder de bevoegdheid van de staatssecretaris voor de fraudebestrijding. Wij maken vandaag een inventaris van alle bestaande gegevensbanken op en wij verzamelen alle aanvragen van de openbare diensten om tot deze gegevensbanken toegang te krijgen. De commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zal natuurlijk haar akkoord moeten geven.

Een grijze zone zal altijd blijven bestaan tussen de fundamentele rechten en de vrije meningsuiting. Het is moeilijk om ter zake duidelijke regels vast te leggen. De beoordeling moet geval per geval gebeuren. Beide beginselen moeten gerespecteerd worden en een oplossing moet gevonden worden om deze te vrijwaren.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Fouad Lahssaini aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de recente aanhoudingen van personen die verdacht worden van lidmaatschap van een terroristische organisatie" (nr. 6213)

03.01 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!): De pers berichtte de jongste dagen over de aanhouding van personen die van lidmaatschap van een terroristische organisatie worden verdacht. Terzelfder tijd werden twee gedetineerden die voorwaardelijk in vrijheid waren gesteld en die veroordeeld werden in het kader van de CCC-aanslagen, opnieuw opgesloten omdat ze zich niet aan de aan hun invrijheidstelling gekoppelde voorwaarden hadden gehouden.

Door de berichtgeving over die beide reeksen aanhoudingen dreigt men alles op één hoopje te gooien. Bestaat er een verband tussen beide zaken? Die samenloop van omstandigheden is des te verontrustender omdat er net nu in Brussel en in Luik processen plaatsvinden van personen die van lidmaatschap van terroristische organisaties worden verdacht.

Het getuigt van verspilling om het gerechtelijk apparaat in te zetten voor dossiers die zeer weinig om het lijf

hebben. Ik denk bijvoorbeeld aan de aanhouding van mevrouw Wahoub Fayoumi, RTBF-journaliste, van wie de raadkamer trouwens de vrijlating heeft bevolen.

Dergelijke praktijken creëren trouwens een klimaat van irrationele angst, dat onderhouden wordt door het federaal parket, dat zich willekeurige en oncontroleerbare bevoegdheden toeëigent. De kwestie van de controle van het parket lijkt mij dan ook niet zonder belang. Is het niet tijd dat de principes die aan de antiterrorismewet ten grondslag liggen, duidelijk worden omschreven?

03.02 Staatssecretaris **Carl Devlies** (*Frans*): In februari 2007 maakte de pers gewag van een verband tussen enerzijds huiszoekingen in de streek van Milaan en de aanhouding van activisten die van lidmaatschap van een terroristische groepering, de Politiek-Militaire Communistische Partij, werden verdacht en anderzijds personen die in ons land verbleven.

Het federaal parket heeft bijgevolg een onderzoek ingesteld om na te gaan of er in België een cel bestaat die de bedoeling zou hebben deel te nemen aan de activiteiten van een terroristische groepering en, in voorkomend geval, de protagonisten in dat onderzoeksdossier te identificeren. Aan Milaan werd er een verzoek om wederzijdse rechtshulp gedaan. Met name op basis van telefonische gesprekken die werden afgeluisterd en van documenten die tijdens de huiszoekingen in Italië ontdekt werden, heeft men een verband kunnen vaststellen tussen Italiaanse activisten en vier personen die in België verblijven.

Het onderzoek heeft aanleiding gegeven tot tien huiszoekingen in het arrondissement Brussel. De vier personen waar ik het net over had, werden op 5 en 6 juni onder aanhoudingsbevel geplaatst. Drie daarvan werden op 11 juni door de raadkamer van Brussel in vrijheid gesteld. Het parket heeft hiertegen beroep aantekend. De behandeling van de zaak in hoger beroep is gepland voor 25 juni.

Wat de twee arrestaties wegens overtreding van de voorwaarden inzake voorwaardelijke invrijheidstelling betreft, heeft het onderzoek aangetoond dat die personen voornoemde voorwaarden niet hadden nageleefd. Het parket van Brussel heeft op grond van de wet van 17 mei 2006 hun voorlopige aanhouding gelast.

Om het onderzoek niet te belemmeren, werd niet overgegaan tot de voorlopige aanhouding voor het optreden van het gerecht op 5 juni. Een van de aanhoudingen gebeurde uitsluitend op grond van de niet-naleving van de voorwaarden van de voorwaardelijke invrijheidstelling. Een aanpassing van de antiterrorismewet is dus niet aan de orde.

03.03 **Fouad Lahssaini** (*Ecolo-Groen!*): Het was algemeen bekend dat de twee personen die werden aangehouden de voorwaarden van hun invrijheidstelling niet naleefden. Dat die aanhoudingen gelijktijdig gebeurden met anderen doet echter vragen rijzen. En de elementen waarop die andere aanhoudingen berusten hebben de raadkamer er niet van overtuigd betrokkenen in hechtenis te houden.

De band tussen inlichtingen ingewonnen in Italië en in ons land, die aan de basis ligt van die aanhoudingen, welke uitvoerig aan bod kwamen in de media en ook door de politie in de verf werden gezet, lijkt echter een voorwendsel te zijn. Wordt hier de vrijheid van mening niet bedreigd?

Men kan de aangehouden personen verwijten politieke gevangenen te hebben verdedigd en de economische en ideologische orde van onze maatschappij ter discussie te hebben gesteld. Sommigen onder ons hebben op een ander ogenblik heel andere taal gesproken zonder dat ze ervan verdacht werden de openbare orde te bedreigen. Die verschuiving is verontrustend; hetzelfde kan gezegd worden van de processen waarop de ontsparingen van Justitie worden blootgelegd. Er is een 'grijze zone' die steeds donkerder kleurt.

03.04 Staatssecretaris **Carl Devlies** (*Frans*): Dat zijn veronderstellingen! Men moet het gerecht zijn werk laten doen. De aanhoudingsbevelen werden op 5 en 6 juni uitgereikt. De raadkamer heeft op 11 juni een beslissing genomen en het beroep zal op 25 juni worden behandeld. Dat zijn zeer korte termijnen! Het rechtsapparaat werkt correct.

03.05 **Fouad Lahssaini** (*Ecolo-Groen!*): Ik heb een immens vertrouwen in de werking van het gerecht. De methodes en de procédés lijken me echter bizar.

We weten trouwens nog altijd niet wanneer we vragen zullen kunnen stellen over het terroristisch alarm van december jongstleden.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Mevrouw Nyssens zal op haar verzoek haar vraag eerst stellen.

04 Vraag van mevrouw Clotilde Nyssens aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de wetgeving betreffende de door de SUR verleende voorwaardelijke invrijheidstelling" (nr. 6395)

04.01 Clotilde Nyssens (cdH): In verband met een hangend gerechtelijk dossier, zou ik u een juridische vraag willen voorleggen inzake de wetgeving betreffende de voorwaardelijke invrijheidstelling. Die vraag werd opgeworpen door de raadsman van een persoon die werd opgepakt in het kader van het nieuwe CCC-dossier. Hij kwam in de gevangenis terecht omdat het parket oordeelde dat hij de door de strafuitvoeringsrechtbank opgelegde voorwaarden voor zijn voorwaardelijke invrijheidstelling niet in acht had genomen. Door een aantal sporadische telefoontjes zou hij het verbod om contacten te onderhouden met zijn vroegere medeplichtigen met voeten hebben getreden. Volgens zijn raadsman werd dit verbod niet overtreden, omdat het slechts om sporadische contacten ging. Dat standpunt werd overgenomen in de pers, die zich afvraagt wat een contactverbod precies inhoudt. De wetgeving zou daaromtrent in het vage blijven, wat in gerechtelijke kringen tot interpretatieproblemen leidt.

Waarin bestaat een contactverbod met medeplichtigen in het kader van de voorwaardelijke invrijheidstelling? Indien zich inderdaad interpretatieproblemen voordoen, zouden de voorwaarden voor de invrijheidstelling die de strafuitvoeringsrechtbanken kunnen opleggen, dan niet moeten worden verduidelijkt? Wat zegt de rechtspraak in dat verband?

04.02 Staatssecretaris Carl Devlies (Frans): Een contactverbod met medeplichtigen is een verbod op fysiek, schriftelijk en telefonisch contact, alsook een verbod op contact langs enige elektronische weg. Enkel de instantie die die voorwaarde heeft opgelegd, dus de strafuitvoeringsrechtbank, kan dat verbod afzwakken of wijzigen.

De opvolging van de voorwaarden die in het kader van een voorwaardelijke invrijheidstelling worden opgelegd, gebeurt door de strafuitvoeringsrechtbank.

Hij kan de invrijheidstelling schorsen of herroepen.

De betrokken justitieassistent brengt verslag uit aan de strafuitvoeringsrechtbank over de opvolging van de opgelegde voorwaarden. Het parket en de politie hebben een controleopdracht ten aanzien van de voorwaardelijke invrijheidstellingen. Men zou dus de opvolging door het parket en de politie moeten verbeteren in plaats van de wet aan te passen.

04.03 Clotilde Nyssens (cdH): Ik begrijp zeer goed de geest van de wet, die trouwens voor interpretatie vatbaar is. Ik kom daar later op terug.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van mevrouw Els De Rammelaere aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "een meetinstrument voor de strafuitvoeringsrechtbanken om de kans op recidive in te schatten" (nr. 6230)

05.01 Els De Rammelaere (CD&V - N-VA): Volgens de minister moeten de strafuitvoeringsrechtbanken een instrument krijgen om zeer goed af te wegen wat de kans op recidive is, zodat ze goed kunnen inschatten welke modaliteiten passen bij een welbepaalde veroordeelde in het kader van de strafuitvoering. Hoever staat het met dat beloofde meetinstrument?

05.02 Staatssecretaris Carl Devlies (Nederlands): De strafuitvoeringsrechtbank baseert zich nu onder meer op het advies van de gevangenisdirecteur en van de psychosociale dienst van de gevangenis, die verschillende internationaal erkende instrumenten gebruiken voor de risicotaxatie van gewelddadig gedrag, seksueel gewelddadig gedrag en partnergeweld. Dit testmateriaal is door dokter Thierry Pham onderzocht op zijn voorspellende waarde voor een Belgische populatie. De centrale psychosociale dienst van het directoraat-generaal Strafinrichtingen plant overleg met de faculteiten psychologie over de validatie van de gebruikte instrumenten en de eventuele noodzaak om een algemeen instrument specifiek voor België te ontwikkelen. Op basis van die adviezen zal ik een beslissing nemen: een volledig nieuw instrument voor risicotaxatie ontwikkelen of de bestaande buitenlandse instrumenten beter aanpassen aan de Belgische context.

05.03 Els De Rammelaere (CD&V - N-VA): Er is dus nog geen nieuw meetinstrument?

05.04 Staatssecretaris **Carl Devlies** (*Nederlands*): Dit wordt nog onderzocht en de minister is bereid tot een evaluatie.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Fouad Lahssaini aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de terugwerkende kracht van de hervorming inzake de dubbele nationaliteit en de toepassing ervan" (nr. 6371)

06.01 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!): In maart 2007 heeft Marie Nagy minister Onkelinx geïnterpelleerd over gewezen Belgen die de Belgische nationaliteit automatisch hadden verloren wegens een naturalisatie in het buitenland en die faciliteiten genieten om de Belgische nationaliteit opnieuw te verkrijgen in het kader van de wijziging van de wet op de dubbele nationaliteit.

In haar antwoord kondigde de minister een rondzendbrief aan die ze zou voorleggen aan de procureurs-generaal. Een rondzendbrief hierover werd gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 4 juni 2007.

Zijn de bepalingen van deze rondzendbrief wel degelijk van toepassing vandaag? Zoniet, wat overweegt u te doen opdat ze effectief van toepassing zouden zijn?

06.02 Staatssecretaris **Carl Devlies**, (*Frans*): De rondzendbrief die op 4 juni 2007 werd gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* handelt geenszins over de herkrijging van de Belgische nationaliteit.

Het voornemen van minister Onkelinx om een specifieke rondzendbrief op te stellen over de problematiek van het verlies van de nationaliteit kreeg nooit concrete vorm. Een toepassing is dus onmogelijk.

Ik zal met mijn administratie overleggen over de vraag hoe dit probleem kan worden verholpen.

06.03 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!): Ik wacht op nieuws om te zien hoe de zaken evolueren.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van mevrouw Carina Van Cauter aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de voorwaardelijke invrijheidstelling van Ait Oud" (nr. 6168)

07.01 Carina Van Cauter (Open Vld): Naar verluidt was Abdallah Ait Oud onder voorwaarden in vrijheid gesteld.

Klopt dat? Had hij de hem eerder opgelegde straffen ondergaan? Onder welke voorwaarden kwam hij vrij? Hoe werd het respecteren van de voorwaarden opgevolgd? Hoe werden die dossiers opgevolgd?

07.02 Staatssecretaris **Carl Devlies** (*Nederlands*): Op 12 september 2001 werd Abdallah Ait Oud door de raadkamer geïnterneerd. Hij werd op 6 december 2005 definitief vrijgelaten door de commissie ter bescherming van de maatschappij en dit op basis van een expertiseverslag. Er kunnen aan de definitieve invrijheidstelling door die commissie geen geïndividualiseerde voorwaarden worden gesteld en daarom werd ook niet in een specifieke controle voorzien.

Een werkgroep onderzocht de laatste drie maanden de informatiedoorstroming voor dit soort dossiers en de controle van de opgelegde voorwaarden op het niveau van de politiediensten. Voor het einde van deze maand verwacht ik een advies om de informatiedoorstroming te optimaliseren. Waar nodig zal ik die aanbevelingen omzetten in richtlijnen en zal ik deze richtlijnen laten proefdraaien in een Waals en een Vlaams gerechtelijk arrondissement, vooraleer over te gaan tot implementatie in het hele land.

07.03 Carina Van Cauter (Open Vld): Ik hoop dat de minister de problematiek op de voet volgt en dat er conclusies getrokken worden uit de inventaris van de opvolging en de controle. Veroordeelden mogen alleen worden vrijgelaten wanneer er garanties zijn voor de veiligheid van de maatschappij.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van mevrouw Carina Van Cauter aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de evaluatie van de strafuitvoeringsrechtbanken" (nr. 6369)

08.01 Carina Van Cauter (Open Vld): Uit een interview van de *Juristenkrant* met de voorzitter van de strafuitvoeringsrechtbank in Brussel blijkt een tekort aan werkingsmiddelen en personeel, en een probleem van informatiedoorstroming. De strafuitvoering moet de reclassering en de maatschappelijke beveiliging dienen, maar soms krijgen de strafuitvoeringsrechtbanken geen of onvoldoende informatie over de behandeling van een gedetineerde die voorwaardelijk vrij kan komen.

Zijn deze problemen de minister bekend? Worden onvolledige dossiers toch behandeld of uitgesteld? Ik dring erop aan het overlegplatform om de noodzakelijke samenwerking te kunnen organiseren tussen alle actoren, zo snel mogelijk op te richten.

08.02 Staatssecretaris Carl Devlies (*Nederlands*): De wet op de externe rechtspositie van gedetineerden schrijft voor dat de directeur een dossier moet samenstellen met daarin alle in de wet vermelde stukken.

Gevangenenissen melden dat ze niet altijd over alle nodige stukken kunnen beschikken. Zelf heb ik geen weet van problemen inzake onvolledige dossiers, hoewel de verslaggeving mogelijk niet altijd tijdig wordt doorgestuurd. Deze problemen dienen in de toekomst te worden besproken op de overlegstructuur Strafwitvoering. Ik heb vanochtend een amendement ingediend met betrekking tot de oprichting van een overlegstructuur om de samenwerking tussen de rechterlijke orde, de justitiehuzen en de gevangenissen te evalueren. Een ontwerp van KB zal binnenkort worden voorgelegd aan de betrokkenen.

08.03 Carina Van Cauter (Open Vld): Misschien hebben de vragen de minister aangezet tot spoed. Ik onthoud dat hij werk wil maken van een pertinent strafuitvoeringsbeleid, wat vertrouwen wekt.

Toch zou ik hem willen verzoeken om de problematiek van onvolledige dossiers eens te bespreken met magistraten op het terrein, vermits het op die manier moeilijk wordt om een correct oordeel te vellen. Na zo een initiatief kan de minister zich eventueel beraden over maatregelen.

08.04 Staatssecretaris Carl Devlies (*Nederlands*): De minister onderkent het belang van volledige dossiers en zal dit aspect ook voorleggen aan het overlegplatform.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van mevrouw Mia De Schamphelaere aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de aanpassing van de toegang tot het beroep van advocaat en van magistraat aan de nieuwe structuur van het hoger onderwijs" (nr. 6398)

Voorzitter: mevrouw Sabien Lahaye-Battheu.

09.01 Mia De Schamphelaere (CD&V - N-VA): De toegang tot het beroep van advocaat is wettelijk geregeld, waarbij sprake is van doctor en licentiaat in de rechten. De wet moet nu worden aangepast aan de invoering van de graad van master. Daarbij zouden de balies naar verluidt de toegang tot het beroep willen beperken tot die masters die ook beschikken over de academische graad van bachelor. In dit scenario vallen professionele bachelors die via een schakelprogramma de universitaire opleiding starten, uit de boot.

Dit is discriminerend. Wat is de visie van de minister op deze kwestie? Wanneer en hoe zal het Gerechtelijk Wetboek worden aangepast aan het nieuwe onderwijslandschap?

09.02 Staatssecretaris Carl Devlies (*Nederlands*): Het Vlaams decreet inzake de herstructurering van het hoger onderwijs schrijft een gelijkschakeling van de graad van licentiaat voor met de graad van master. Een Franstalig besluit voorziet eveneens in de gelijkschakeling van de graden van master en licentiaat in de

rechten. Het gaat hier eigenlijk in hoofdzaak om een formele aanpassing van de wet, en naarmate wijzigingen worden aangebracht aan het Gerechtelijk Wetboek, zullen verwijzingen naar het diploma van master worden opgenomen.

De toegang tot de advocatuur behoort tot de bevoegdheid van de ordes van advocaten en het toekennen van een Belgisch diploma van master in de rechten valt onder de verantwoordelijkheid van de onderwijsinstellingen.

09.03 Mia De Schamphelaere (CD&V - N-VA): Dit antwoord zal duidelijkheid scheppen, onder andere voor de hogescholen.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: mevrouw Mia De Schamphelaere.

10 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de gerechtskosten in strafzaken" (nr. 6063)

10.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): In 1995 kostten de strafzaken 31 miljoen aan de Staat, twaalf jaar later loopt het bedrag op tot 86 miljoen euro. Tussen 2000 en 2007 steeg het budget voor de gerechtsdeurwaarders met 123 procent, voor toxicologisch onderzoek met 108 procent en voor DNA-analyses met maar liefst 156 procent. Van het totale budget gaat 75 procent naar personeel, maar niemand weet goed wat er met dat geld gebeurt en of de juiste mensen wel op de juiste plaats zitten.

Welke maatregelen plant de minister om de stijgende gerechtskosten in strafzaken in te dijken? Welke maatregelen plant hij om een efficiënter personeelsbeleid te bewerkstelligen? Verloopt de terugbetaling van de gerechtskosten door de veroordeelde optimaal?

10.02 Staatssecretaris Carl Devlies (*Nederlands*): Meten is weten. De gepaste instrumenten en procedures zijn noodzakelijk voor een transparante en objectieve aanpak. Het gaat om een delicate evenwichtsoefening: de regering en het Parlement moeten de onafhankelijkheid van de rechterlijke orde eerbiedigen, maar de rechterlijke orde moet rekenschap geven over het belastinggeld dat ze uitgeeft. Een betere justitie is een collectieve verantwoordelijkheid. De evolutie en recuperatie van gerechtskosten en de inzet van personeel moeten een permanente zorg zijn.

De Commissie voor de modernisering voor de rechterlijke orde heeft voor een duidelijk beeld over het type en de evolutie van de gerechtskosten gedurende de laatste twee decennia gezorgd. Verdere analyse is nodig, maar ondertussen wordt al werk gemaakt van een correcte recuperatie. Een oplossing wordt gezocht in samenspraak met de verantwoordelijken binnen de rechtbanken, de FOD Justitie, het COIV en de FOD Financiën.

Ook de zorgenbarende kosten van het DNA-onderzoek moeten worden onderzocht. Men moet erover waken dat vergelijkbare zaken worden afgewogen. De schaarse middelen moeten beter worden ingezet. De werking van rechtbanken en centraal bestuur moeten beter op elkaar worden afgestemd.

10.03 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Het blijkt heel duidelijk uit het rapport van de Commissie voor de modernisering dat er een betere informatieoverdracht moet zijn tussen de FOD Justitie en de gerechtelijke autoriteiten. Verder moet een magistraat die een onderzoeksmaatregel voorschrijft, betrokken worden bij het proces van betaling en controle. Het is al te gemakkelijk zomaar een maatregel voor te schrijven zonder stil te staan bij de kostprijs en de betaling.

In het verslag verwijst men ook naar de medische sector, waar de onafhankelijkheid eveneens speelt bij het voorschrijven van medicatie, maar waar men toch middelen en instrumenten heeft gevonden om die onafhankelijkheid te verzoenen met de noodzakelijke beheersing van de kosten.

Ik vraag dat al op korte termijn wordt gezocht naar middelen om de kosten te beheersen.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de dossiers inzake collectieve schuldenregeling" (nr. 6191)

11.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Vanaf 1 september 2007 worden de hangende procedures van collectieve schuldenregeling niet langer door de beslagrechter, maar door de arbeidsrechtbank beslecht. Begin 2008 uitten de arbeidsrechtbanken hun vrees voor de overheveling van hangende dossiers, die problemen op het personeelsvlak zou geven. Er zou ook een informaticaprobleem zijn.

In de commissie voor de Justitie van februari 2008 zei de minster dat er tussen eerste aanleg en de arbeidsrechtbanken een overeenkomst was om in onderling overleg naar een pragmatische oplossing voor de rolzetting te zoeken.

Kan een zaak die in juni 2008 wordt opgeroepen, intussen al op de rol van de arbeidsrechtbank van september of oktober 2008 worden gefixeerd, indien ze nog niet volledig kan worden behandeld?

De minister zei dat het mogelijk zou moeten zijn om over de continuïteit in de behandeling van de zaken te waken. Ik stel echter vast dat daar niet overal werk van werd gemaakt. Heel wat beslagrechters of beslagrechtbanken kunnen hun zaken niet op een zitting van de arbeidsrechtbank vastleggen, omdat er geen samenwerking is.

Dat brengt vertraging met zich mee voor de rechtsonderhorigen, personen die het financieel toch al moeilijk hebben.

Zijn de beloofde vacatures voor bijkomend personeel op de arbeidsrechtbanken intussen ingevuld? Hoever staat het met de informatica-aanpassing? Klopt het dat het protocol over de samenwerking tussen de rechtbank van eerste aanleg en de arbeidsrechtbank niet overal wordt toegepast? Erkent de minister het gevaar dat de bestaande dossiers voor collectieve schuldenregeling gedurende maanden niet zullen kunnen worden vastgesteld voor behandeling wegens het uitblijven van de samenwerking? Zal de minister erover waken dat de rechtszoekende niet het slachtoffer wordt van deze situatie?

11.02 Staatssecretaris Carl Devlies (Nederlands): De bijkomende griffiers zouden allen al benoemd moeten zijn. Alleen voor de arbeidsrechtbank in Verviers en Eupen wordt nog een oplossing gezocht. Verschillende plaatsen voor assistenten kunnen niet worden ingevuld wegens een gebrek aan kandidaten. Er komen dit jaar nog bevorderingsexamens voor uitvoerend personeel en in 2009 wervingsexamens. In de tussentijd wordt de mogelijkheid van contractuele wervingen nagegaan.

Qua ICT loopt alles als gepland, uitgezonderd enkele punctuele problemen in Hasselt en Luik. Vandaag wordt de applicatie in Doornik gestart. De stafdienst ICT is trouwens bezig met de overdracht van de elektronische gegevens van de rechtbank van eerste aanleg naar de arbeidsrechtbanken.

Ik wist niet dat het protocol niet overal zou worden nageleefd. In de laatste vergadering collectieve schuldenregeling werd hiervan geen melding gemaakt. Ik zal navraag doen en erop aandringen dat men zich hier strikt aan houdt.

Om te vermijden dat oude zaken maanden niet zouden worden behandeld, dient alle hens aan dek te worden geroepen. Ik vertrouw op de opvolgingsvergaderingen om tijdig aan de alarmbel te trekken.

De overgang naar behandeling van deze dossiers door de arbeidsrechtbank mag vanzelfsprekend geen negatieve gevolgen met zich meebrengen voor de rechtszoekende. Waar nodig moeten we tijdig ingrijpen, zoals steeds met het volste respect voor de scheiding der machten en de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht.

11.03 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): De minister zegt dat het protocol niet overal wordt toegepast en dat hij daarover navraag zal doen. Ik hoop dat hij dat zo snel mogelijk doet, zodat er een oplossing kan worden gevonden.

Uit mijn eigen navraag blijkt dat de vaststelling in Brugge vlot verloopt, maar elders niet. Het is erg vervelend voor de beslagrechters dat zij niet weten hoe en wanneer de arbeidsrechtbank een zaak zal behandelen.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van mevrouw Christine Van Broeckhoven aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "ouderenmis(be)handeling" (nr. 6346)

12.01 Christine Van Broeckhoven (sp.a+VI.Pro): Op 15 juni vond de jaarlijkse werelddag tegen ouderenmisbehandeling plaats. Hoewel het hier vooral om een regionale bevoegdheid gaat, kan ook de federale overheid een belangrijke rol spelen. Om deze problematiek adequaat te kunnen aanpakken, moeten alle actoren goed op de hoogte zijn van de draagwijdte ervan. Ook is er een goede coördinatie vereist tussen justitie, meldpunten, politie, artsen en hulpverleners.

Bestaat er een specifieke vorming voor magistraten over de behandeling van ouderenmisbehandeling? Is er een eenduidige richtlijn voor de aanpak ervan? Hoeveel dossiers werden er in de afgelopen jaren ingediend met betrekking tot ouderenmisbehandeling? Is er een toename?

In welke gevallen geldt er meldingsplicht voor derden wanneer zij aanwijzingen zien van ouderenmisbehandeling? Wanneer geldt het beroepsgeheim? Bestaat er een erecode voor artsen en verpleegkundigen?

12.02 Staatssecretaris Carl Devlies (Nederlands): Er bestaat geen specifieke vorming voor magistraten inzake ouderenmisbehandeling. Deze problematiek maakt deel uit van de algemene vorming over intrafamiliaal geweld die de Hoge Raad voor de Justitie organiseert voor de magistraten.

De aanpak van ouderenmisbehandeling wordt in rondzendbrief COL 4/2006 over het strafrechtelijke beleid inzake partnergeweld behandeld als onderdeel van het ruimere begrip intrafamiliaal geweld. De definitie van intrafamiliaal geweld is opgenomen in de rondzendbrief COL 3/2006, waarin ook de modaliteiten voor de identificatie en de registratie van dossiers door de politiediensten beschreven staan.

Er moet een multidisciplinaire aanpak komen op basis van de ervaringen en vaardigheden van alle actoren uit de gerechtelijk, medische, psychologische en sociale kringen. In Luik bestaat er in dit kader een proefproject. Met een rondzendbrief van 22 juni 2006 heeft de procureur des Konings van Luik een specifiek strafbeleid voor ouderenmisbehandeling uitgetekend. Er worden referentiemagistraten aangesteld voor elke principevraag in deze materie en voor de relaties met het sociaal-cultureel verenigingswerk. De burgerlijke afdeling van het parket van Luik is belast met de controle en het onder voorlopig bewind plaatsen van personen die onbekwaam zijn om hun goederen te beheren.

De circulaire bevat een inventaris van alle wettelijke bepalingen die kunnen worden toegepast, een lijst met de coördinaten van alle organisaties, sociaal-culturele verenigingen en andere betrokkenen en een schema voor het politieel optreden dat het parket in bepaalde gevallen moet volgen. De klemtoon ligt daarbij niet alleen op snelheid en adequaatheid, maar ook op de opvang voor de slachtoffers.

De rondzendbrief van de procureur van Luik wordt momenteel geëvalueerd, waarna hij kan worden uitgebreid tot het gehele ressort van het hof van beroep van Luik.

De referentiemagistraten zullen een specifieke opleiding krijgen. Het Luikse parket zal het College van procureurs-generaal voorstellen om op basis van de ervaringen in Luik een nationale circulaire op te stellen.

Er zijn geen cijfers beschikbaar over het aantal strafdossiers dat de afgelopen jaren werd ingediend inzake ouderenmisbehandeling. Uit wetenschappelijk onderzoek blijkt dat het *dark number* bij ouderenmis(be)handeling om allerlei redenen groot is, bijvoorbeeld omwille van onwetendheid rond eigen rechten van de ouderen. Een Belgische studie uit 1998 kwam tot de vaststelling dat een op acht thuiswonende ouderen ouder dan zestig met psychisch, fysiek of seksueel geweld werd geconfronteerd. Als men financieel misbruik erbij rekent, wordt een op vijf ouderen het slachtoffer van een of meerdere vormen van ouderenmisbehandeling in de thuissituatie.

Voor derden die aanwijzingen zien van een mogelijke ouderenmisbehandeling, gelden de artikelen 422bis, 458 en 71 van het Strafwetboek. Dit geldt op zijn minst voor mensen die tussenbeide komen en geen ambtenaar zijn. Voor de mensen die tussenbeide komen en wel ambtenaar zijn, geldt artikel 29 van het Wetboek van Strafvordering. Inzake de erecode voor artsen en verpleegkundigen kan worden verwezen naar de medische plichtenleer en de wet betreffende de patiëntenrechten en in het bijzonder naar artikel 61 § 2 van de medische deontologische code.

12.03 Christine Van Broeckhoven (sp.a+Vl.Pro): Er is al heel wat bekend over geweldpleging en misbehandeling van ouderen binnen de familiale context. Omwille van het taboe zijn de cijfers waarschijnlijk een onderschatting. Het is ook zo dat de cijfers niet op één plaats verzameld worden. Ouderenmisbehandeling komt ook voor binnen instellingen, veel meer dan nu geweten is omdat het gewoon niet opgemerkt wordt door familieleden en zelfs zorgverleners. Men moet een kader creëren dat leidt tot betere informatieverzameling. Dit heeft ook te maken met de meldingsplicht. De wettelijke reglementering moet hierbij de ouderen en ook de melder beschermen. Het voorbeeld uit Luik is een goed voorbeeld, maar men moet streven naar een betere coördinatie.

12.04 Staatssecretaris Carl Devlies (Nederlands): Mevrouw Van Broeckhoven maakt terecht de bemerking dat de mogelijke misbehandeling van bejaarden in instellingen ook een aandachtspunt moet zijn. Ik zal de minister melden dat dit misschien afzonderlijk moet worden opgenomen in een actieplan.

Het incident is gesloten.

13 Samengevoegde vragen van

- de heer **Stefaan Van Hecke** aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "het tekort aan gerechtspychiaters" (nr. 6324)
- de heer **Peter Logghe** aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "het tekort aan gerechtspychiaters" (nr. 6326)
- mevrouw **Sabien Lahaye-Battheu** aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "het beperkt aantal gerechtspychiaters" (nr. 6413)

13.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Er is een tekort aan gerechtspychiaters. Het gerecht in Vlaanderen en Brussel zou nog slechts op een tiental een beroep kunnen doen. Dit zou onder meer te maken hebben met de slechte bezoldiging en de late uitbetaling. Nochtans doet men steeds meer een beroep op psychiatrische profielen. Door de nieuwe interneringswet zal de vraag nog toenemen.

Erkent de minister het probleem? Hoeveel gerechtspychiaters werken er nog voor Justitie? Hoeveel dossiers hebben ze behandeld in 2007 en 2006? Hoeveel verdienen ze per dossier? Hoe zal de minister het probleem concreet aanpakken?

13.02 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Er komen alarmerende berichten vanuit de gerechtspychiatrie. Door de slechte bezoldiging lopen jonge psychiaters niet meer warm om zich bezig te houden met deze dossiers. In Nederland ligt de bezoldiging voor een dossier veel hoger. Intussen stijgt de vraag naar expertise van gerechtspychiaters. Door het tekort treden voortdurende dezelfde experts op. In verschillende arrondissementen heeft men de grootste moeite om in assisenzaken nog een voltallig college van drie psychiaters samen te stellen.

Wat zal de minister doen aan het toenemende tekort? Welke maatregelen komen er op korte termijn? Komt er een bezoldiging zoals in Nederland?

13.03 Staatssecretaris **Carl Devlies** (*Nederlands*): Ik verwijs naar het antwoord op de vragen van de heer Schoofs en mevrouw Van Cauter uit maart 2008.

De nieuwe wet over de internering van 21 april 2007, die nog niet in werking is getreden, bepaalt dat de gerechtspsychiater erkend moet zijn door de minister van Volksgezondheid. De inwerkingtreding is gepland voor 2013. De wet bepaalt ook dat er 24 maanden voor de inwerkingtreding van de wet een KB moet worden uitgevaardigd. Dat wordt momenteel uitgewerkt.

Ik onderken de knelpunten op het vlak van de psychiatrische expertises en het statuut van de deskundigen in het kader van de wet op de internering. We willen dit met het KB oplossen. Er bestaat tot op heden geen specifieke opleiding voor gerechtspsychiater. We zullen de wenselijkheid hiervan onderzoeken en op basis daarvan initiatieven nemen.

Er zal in de nabije toekomst werk worden gemaakt van het statuut van gerechtspsychiater, in overleg met de minister van Volksgezondheid, die ook zal instaan voor de erkenning van de gerechtspsychiaters.

In 2007 werden er 256 psychiaters aangesteld die een opdracht uitvoerden voor een gerechtelijke instantie. Zij behandelden samen 5.430 dossiers, in 2006 4.891 dossiers. De tarieven voor hun prestaties werden vastgesteld in het koninklijk besluit van 27 april 2007. De vergoedingen voor psychologische onderzoeken worden opgesplitst volgens de aard van het onderzoek.

Voor een summier geestesonderzoek en een bondig verslag bedraagt het ereloon 105,63 euro. Voor een uitgebreid onderzoek, inclusief de erfelijkheid, de sociale en medische antecedenten, het somatisch en grondig neurologisch onderzoek met studie van het strafdossier, bedraagt het ereloon 326,65 euro. Een psychologisch onderzoek met een hele reeks testen wordt vergoed met 132,78 euro, voor een encefalogram met verslag wordt 134,47 euro betaald en de verplaatsingskosten zijn goed voor 0,4572 euro per kilometer.

De problematiek van het honorarium van deze deskundigen wordt opgenomen in de algemene analyse van de gerechtskosten. Ik wil daarop niet vooruitlopen. Men moet wel voorzichtig zijn met verwijzingen naar het buitenland, want men vergelijkt soms appels met citroenen.

Op dit moment is er geen apart statuut voor gerechtspsychiaters en kan een beroep worden gedaan op het hele korps van psychiaters, die naast hun gerechtelijk werk ook een eigen praktijk hebben. In 2007 werden 256 verschillende psychiaters aangesteld - er dreigt dus geen tekort. Er wordt al gewerkt aan een statuut voor de gerechtspsychiaters en ook hun vergoedingen worden nader bekeken.

13.04 **Stefaan Van Hecke** (*Ecolo-Groen!*): De minister erkent de knelpunten. Onder meer de vergoeding is ondermaats. Volgens de minister dreigt er geen tekort aan gerechtspsychiaters, maar er bereiken ons wel alarmerende berichten van mensen die willen afhaken en dat zou wel eens een kettingreactie kunnen veroorzaken. Te veel werk voor te weinig psychiaters veroorzaakt een achterstand in de dossiers en dat moet worden vermeden.

Het incident is gesloten.

14 **Vraag van de heer Olivier Maingain aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de mogelijke gevolgen van de oprichting van het meldpunt voor taalklachten te Overijse"** (nr. 6427)

14.01 **Olivier Maingain** (MR): Dit onderwerp heeft al heel wat inkt doen vloeien. Ik zou nu willen ingaan op het gerechtelijke luik van het dossier.

In *De Overijse* van juni 2008, het tweemaandelijks informatieblad van de gemeente Overijse, staat een artikel over het centraal meldpunt dat door de gemeente Overijse werd ingesteld en waar burgers terecht kunnen met taalklachten: anderstalige huis-aan-huisbladen en reclamefolders van bedrijven,

handelaars of vastgoedkantoren, die een inbreuk zouden vormen op het eentalig Nederlands taalstatuut van de gemeente Overijse, kunnen hier gemeld worden.

Niet alleen is die methode buitenmate laakbaar, de nagestreefde doelstelling is bovendien strijdig met de Grondwet.

Een handelszaak mag sowieso vrij bepalen welke taal ze wenst te gebruiken in haar betrekkingen met haar cliënteel, ongeacht in welk taalgebied die zaak gevestigd is. Men mag niet eisen dat de klant zich uitdrukt in de taal van een bepaald taalgebied in het kader van zijn betrekkingen met een privébedrijf, een handelaar of een andere dienstverlener.

Met dat initiatief vergrijpt de gemeente Overijse zich ontegensprekelijk aan een van de fundamentele vrijheden.

Dat initiatief heeft trouwens al tot enkele zeer discutabele en schandalige praktijken geleid. Zo werd de eigenaar van een Aziatisch restaurant vriendelijk verzocht de Engelse benaming van zijn etablissement te veranderen en zijn restaurant een Nederlandse naam te geven. Zijn personeel zou alleen nog maar Nederlands mogen spreken met het cliënteel.

Artikel 151 van het Strafwetboek bepaalt het volgende: "Elke andere daad van willekeur die inbreuk maakt op door de Grondwet gewaarborgde vrijheden en rechten en die bevolen of uitgevoerd wordt door een openbaar officier of ambtenaar, door een drager of agent van het openbaar gezag of van de openbare macht, wordt gestraft met gevangenisstraf van vijftien dagen tot een jaar". Op grond van dat artikel kan in onderhavig geval elke inbreuk op een door de Grondwet gewaarborgde vrijheid aanleiding geven tot een vervolging.

Gelet op wat de eerste minister zelf als een juridisch aanvechtbare methode omschreef, vraag ik de minister, met inachtneming van zijn in artikel 274 van het Wetboek van strafvordering bepaalde positief injunctierecht en de ernst der feiten, of het parket en de procureur des Konings te Brussel geen vervolging moeten instellen tegen de betrokken overheid, of dat ze in elk geval het gemeentebestuur van Overijse niet ernstig moeten terechtwijzen.

14.02 Staatssecretaris **Carl Devlies** (*Frans*): Ik heb geen kennis kunnen nemen van het artikel waar u naar verwijst, en evenmin van het bestaan van een gemeentelijk meldpunt voor taalklachten. Ik kan u derhalve momenteel niet zeggen of er al dan niet een strafbaar feit werd gepleegd. Dat is trouwens niet mijn taak, maar die van het parket.

Het staat daarentegen vast dat het gebruik der talen in de handel vrij is, in ieder geval in de omgang met de klanten. Niets belet uiteraard een persoon of een vereniging de plaatselijke handelaars ertoe aan te zetten bij voorkeur de taal van het Gewest te gebruiken. Wat uw laatste vraag betreft, zie ik niet goed in waarom ik in een dergelijk geval, waarin alle betrokkenen het recht hebben een klacht in te dienen maar daarvan afzien, van mijn positief injunctierecht zou moeten gebruik maken.

14.03 **Olivier Maingain** (MR): Het is niet de eerste keer dat ik de minister van Justitie ondervraag over de uitoefening van het positief injunctierecht en telkens weer antwoordt hij mij dat hij geen kennis heeft van de feiten. Ofwel leest hij de pers niet, ofwel wil hij de feiten niet kennen en zich er niet van op de hoogte laten stellen.

Het is de door de gemeentelijke autoriteiten gehanteerde methode die de mensen tot verklikking aanzet. Het gaat hier wel degelijk om intimidatie, wat rechtvaardigt dat de zaak bij het parket aanhangig wordt gemaakt, want dat is wellicht de enige manier om de gemeentelijke overheid ertoe te brengen een houding aan te nemen die getuigt van meer eerbied voor de rechtsstaat. Ik weet wel dat iedere burger een klacht kan indienen, maar men weet zeer goed waaraan men zich dan blootstelt; niet iedereen durft een klacht in te dienen.

De minister van Justitie moet de rust en de veiligheid over het hele grondgebied garanderen en erop toezien dat openbare autoriteiten niet tot dergelijke gedragingen aanzetten. Indien er sprake zou zijn geweest van een discriminatie op grond van een ander criterium dan dat van de taal, dan ben ik er zeker van dat de minister van Justitie al zou gereageerd hebben.

14.04 Staatssecretaris **Carl Devlies** (*Frans*): Het verbaast mij enigszins dat u verwijst naar eerdere vragen met betrekking tot deze zaak. Volgens de inlichtingen waarover ik beschik, dateert het gemeentelijk

informatieblad waarvan sprake van de maand juni, en vandaag zijn we pas 18 juni.

Ik veronderstel dat u uw actualiteitsvraag op het allerlaatste ogenblik heeft ingediend. De minister van Justitie stelt dat hij, gelet op de zeer laattijdige indiening van uw vraag, niet de gelegenheid gehad heeft de documenten waarnaar u verwijst in te kijken. In de huidige omstandigheden is het antwoord van de minister correct. Voor het overige verwijs ik naar het antwoord dat de eerste minister in de plenaire vergadering heeft gegeven.

14.05 Olivier Maingain (MR): Ik zal later een andere vraag stellen aangezien de minister tijd nodig heeft om van alle feiten kennis te nemen. Ik verwijs naar andere situaties waar de minister me telkens antwoordde dat hij geen tijd had gehad om de feiten te ontleden.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van mevrouw Camille Dieu aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de controle over de aan curatoren van failliet verklaarde bedrijven verleende provisies" (nr. 6404)

15.01 Camille Dieu (PS): Alhoewel ik geen specialist ben van Justitie of van de faillissementsproblematiek, heeft een artikel van de krant *Vers l'Avenir* van 11 juni mijn aandacht getrokken. Het ging over de verwijzing van twee advocaten naar de correctionele rechtbank in het kader van hun activiteiten als curator ter gelegenheid van de vereffening van een bvba. Deze zaak ligt in het verlengde van de beslissing die in 2002 door de voorzitter van de rechtbank van koophandel te Namen genomen werd om de niet gesloten faillissementsdossiers, die soms twintig jaar hangende zijn, in orde te brengen.

Overeenkomstig artikel 33 van de faillissementswet van 1997 wordt het ereloon van de curators bepaald IN verhouding tot het belang en de complexiteit van hun opdracht. De rechter kan echter, op verzoek van de curator(s) en op eensluidend advies van de rechter-commissaris, provisionele kosten en een provisioneel ereloon vaststellen. Op grond van die provisie werden misbruiken en verduisteringen vastgesteld: de zaak loopt vertraging op en de advocaten-curatoren laten na om de geïnde bedragen terug te betalen.

Bevestigt u deze informatie? Is het niet aangewezen om provisionele sommen die evenveel bedragen als die van de overeenstemmende zaken (173.000 en 125.000 euro) af te schaffen? Zouden de faillissementsdossiers niet beter moeten opgevolgd worden teneinde ontsporingen te voorkomen?

15.02 Staatssecretaris Carl Devlies (Frans): Artikel 33 van de faillissementswet van 8 augustus 1997 bepaalt inderdaad dat het ereloon van de curators wordt bepaald naar verhouding van het belang en de complexiteit van hun opdracht. Het mag niet uitsluitend worden uitgedrukt in een procentuele vergoeding op basis van de gerealiseerde activa. Het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 houdende vaststelling van de regels en barema's tot bepaling van de kosten en het ereloon van de curatoren verduidelijkt dit punt.

Het ereloon bestaat uit de proportionele vergoeding, per schijf berekend op basis van de gerecupereerde en gerealiseerde activa. Het bedrag van de gewone erelonen kan worden gewijzigd op grond van specifieke omstandigheden. Het ereloon omvat het gewone ereloon, administratieve kosten en soms het buitengewoon ereloon. Het ereloon van derden kan ten laste van de boedel worden gebracht indien de rechter-commissaris daartoe machtiging heeft verleend. Artikel 33 lid 2 van de wet bepaalt dat bij elk verzoek tot toekenning van een ereloon een gedetailleerd overzicht van de te vergoeden prestaties wordt gevoegd zodat de rechtbank kan beslissen in het kader van het vonnis tot sluiting van het faillissement. Hij kan de rekening desgevallend verbeteren, en zelfs een deel van de kosten van de curatoren verwerpen. Omdat sommige faillissementen complex zijn en lang aanslepen en de kosten en het ereloon pas bij de sluiting van het faillissement worden betaald, heeft de wetgever een systeem van voorschotten ingevoerd.

Die provisionele erelonen mogen niet meer bedragen dan drievierde van het overeenkomstig de vergoedingsregels van voormeld koninklijk besluit vastgestelde bedrag.

De wetgever was voorzichtig bij het opleggen van die provisionele erelonen en kosten. Ze mogen immers enkel worden toegekend indien de curator zijn opdracht naar behoren heeft vervuld en op de vooropgestelde tijdstippen een verslag betreffende de toestand van het faillissement heeft overgezonden. Die verslagen worden bij het faillissementsdossier gevoegd, waarvan elke belanghebbende kennis kan nemen. Krachtens

de artikelen 35 en 36 van voormelde wet spelen de rechter-commissaris en de procureur des Konings een actieve rol in de faillissementsprocedure.

De bestaande regeling berust op maatregelen die elkaar in evenwicht houden. Ik zal bij de gerechtelijke autoriteiten inlichtingen inwinnen over de door u geschetste praktijken en over de wenselijkheid om een regeling in het leven te roepen waarmee kan worden nagegaan hoeveel faillissementen gedurende een zeer lange tijd niet worden afgesloten. Zodra ik over die inlichtingen beschik, zal ik ze u bezorgen.

15.03 Camille Dieu (PS): Ik heb de wet van 1997 erop nageslagen en daarin vond ik inderdaad wat u zo-even zei. Dat wist ik dus al. Het klopt dat ingewikkelde faillissementen lang kunnen aanslepen. Het is echter dankzij een opruimbeurt van een Naams rechter dat men zich heeft gerealiseerd dat sommige faillissementen al twintig jaar aanslepen. Het probleem is niet dat er geen provisies zijn, maar wel dat ze niet worden terugbetaald. De controles zouden nauwer moeten aanleunen bij de realiteit.

We hadden er niets van vernomen indien de rechter in Namen niet had beslist alles op te ruimen! Ik ben tevreden dat u zich over dat probleem buigt. Mocht u nieuwe informatie krijgen, gelieve me in te lichten.

15.04 Staatssecretaris Carl Devlies (Frans): Er zijn zeer veel frauduleuze faillissementen en de curatoren hebben ter zake zeker een rol te spelen.

Het incident is gesloten.

16 Vraag van de heer Xavier Baeselen aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "het plaatsgebrek voor minderjarige delinquenten" (nr. 6376)

16.01 Xavier Baeselen (MR): Ik heb de minister van Binnenlandse Zaken al kunnen ondervragen over het tekort aan plaatsen in de instellingen voor minderjarige gevangenen. Ik kom op deze vraag terug naar aanleiding van de overval met gijzelneming te Luik door twee minderjarigen. De eerste die al vaak strafbare feiten heeft gepleegd, werd naar het gesloten centrum van Everberg overgebracht. Hij werd in het verleden al aangehouden maar hij kwam vrij omdat er geen plaats was in de instellingen. Zijn medeplichtige werd om dezelfde reden niet opgesloten. Bevestigt u die feiten? Hoe kan het probleem van de plaatsen structureel worden opgelost? Neemt u zich voor de capaciteit van de federale instellingen te verhogen? Wat waren de laatste contacten tussen Justitie en de Gemeenschappen over de kwestie van het ontoereikend aantal plaatsen in de openbare instellingen van jeugdbescherming?

16.02 Staatssecretaris Carl Devlies (Frans): Wat u zegt, klopt, met dien verstande dat de medeplichtige voor enkele dagen in de instelling van Jumet werd geplaatst.

De minister van Justitie en de gemeenschapsministers hebben er zich toe verbonden om, indien mogelijk, de capaciteit uit te breiden. Er wordt in bijkomende plaatsen voorzien in Everberg en Achêne en het overleg voor het zoeken naar een tijdelijke oplossing in afwachting daarvan vordert goed. Ik zal u op de hoogte houden van de evolutie van dit dossier.

16.03 Xavier Baeselen (MR): Ik ben blij te vernemen, voor de openbare veiligheid en voor justitie, dat de medeplichtige niet vrijgelaten werd.

Men zal structurele oplossingen moeten vinden in de Franse Gemeenschap, wellicht in partnerschap met de federale Staat. De herfederalisering van deze materie kan overwogen worden. Misschien kan dit element aan het tweede pakket van de Staatshervorming toegevoegd worden.

16.04 Staatssecretaris Carl Devlies (Frans): De minister voert momenteel in dit verband besprekingen, daarom kan hij vandaag niet aanwezig zijn.

Het incident is gesloten.

17 Vraag van de heer Xavier Baeselen aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "het ontslag van een derde van de leden van de Moslimexecutieve van België" (nr. 6377)

17.01 Xavier Baeselen (MR): Een derde van de Moslimexecutieve van België heeft zijn ontslag ingediend bij

de minister van Justitie.

Hebben die leden hun ontslag schriftelijk gemotiveerd? Zo ja, welke motieven werden daarbij ingeroepen? Wat zijn de gevolgen van die ontslagen? Uit een interview met de minister van Justitie in de pers leid ik af dat noch het bestaan noch de wettigheid van de Moslimexecutieve van België hierdoor op de helling komt te staan.

17.02 Staatssecretaris **Carl Devlies**, (*Frans*): Op vrijdag 13 juni heeft de minister van Justitie inderdaad 23 ontslagbrieven ontvangen van evenveel leden van de algemene vergadering van de moslims van België. Drieënveertig leden blijven dus in functie.

De crisis die het vertegenwoordigend orgaan van de moslims in België doormaakt is de meest voorkomende motivering. Bovendien worden de algemene vergadering een aantal juridische en functionele lacunes verweten.

De minister kan alleen maar nota nemen van het ontslag. De algemene vergadering van de moslims van België is immers geen instelling die door de overheid als officiële gesprekspartner wordt erkend. Gelet op het feit dat het om een louter interne aangelegenheid gaat, wenst de minister daar niet verder over uit te weiden.

17.03 **Xavier Baeselen** (MR): Ik evenmin.

Het incident is gesloten.

18 **Vraag van de heer Xavier Baeselen aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de overuren van de penitentiaire beambten" (nr. 6386)**

18.01 **Xavier Baeselen** (MR): Ik wilde u ondervragen over de regels van toepassing wat de overuren van het personeel van de strafinrichtingen betreft. Die overuren moeten in principe gecupereerd kunnen worden, maar wegens het personeelstekort gebeurt dat negenoeg nooit.

Het hoge aantal gepresteerde maar niet gecupereerde overuren kan ook gevolgen hebben voor de gezondheid van de ambtenaren.

Is die informatie correct? Wat zegt het statuut van de penitentiair beambten precies over het stelsel van de overuren? Wat is het percentage ziekteverzuim van de penitentiair beambten? Hoeveel gepresteerde overuren uit de afgelopen jaren werden niet gecupereerd? Heeft uw administratie een verband gelegd tussen die gepresteerde uren en het ziekteverzuim? Hoe denkt u dit probleem op te lossen? Is de betaling van de overuren denkbaar?

18.02 Staatssecretaris **Carl Devlies** (*Frans*): In 2006 werkte 20 procent van het penitentiair personeel voltijds en in 2007 18 procent. De andere personeelsleden maken gebruik van een systeem van verminderde prestatie of reglementair gerechtvaardigde afwezigheid. Momenteel is het niet mogelijk u een percentage voor het ziekteverzuim te geven.

U vindt de percentages en de uitsplitsing van de grootste afwezigheden in het document dat ik u overhandig.

Wat het ziekteverzuim betreft, bestaan er twee controlesystemen: één in het kader van het individuele dossier van de beampte en het andere op het niveau van de strafinrichtingen, die hun maandelijkse en jaarlijkse statistieken moeten opstellen over het op het terrein aanwezige personeel en de afwezigheden in de dienst. Die statistieken zijn echter niet op een globale en uniforme wijze geïnformatiseerd wegens een gebrek aan personeel.

Om die situatie te verhelpen, werd er een geïnformatiseerd systeem voor het beheer van de dienstregelingen ('SP-Expert') ingevoerd. Dit systeem werd in enkele inrichtingen in 2006 en 2007 geïmplementeerd en zal van 2008 tot 2010 tot alle inrichtingen uitgebreid worden.

Met de thans beschikbare gegevens kan er geen scherpe analyse worden gemaakt. Globaal gezien kan men vaststellen dat de afwezigheden in functie van de verlofperiodes variëren. Gedurende die periodes stelt men een vermindering van het ziekteverzuim vast. Ten tweede kan men vaststellen dat het gemiddelde ziektecijfer in functie van de personeelscategorie varieert.

In dat opzicht zal het met het 'SP-Expert'-systeem op ieder ogenblik mogelijk zijn een lokaal of algemeen overzicht te krijgen van de toestand van het personeel dat effectief aan het werk is en van het aantal afwezigheden met de daarbij horende rechtvaardigingen.

Het spreekt voor zich dat de afwezigheden wegens ziekte en op de dienst een invloed hebben op de begroting.

Wat uw eerste vraag betreft, bedraagt de omkaderingsgraad van het bewakingspersoneel op 12 juni 2008 98,8 procent.

Wat uw tweede vraag betreft, hebben de betrokkenen de keuze tussen een werkregime van 38 of 36 uren per week. Het ministerieel besluit van 24 september 1998, gewijzigd door het ministerieel besluit van 5 augustus 2002 tot regeling van de toekenning van een toelage voor onregelmatige prestaties aan de leden van de FOD Justitie voorziet in de betaling van nacht-, zaterdag- en zondagprestaties.

In geval van bijkomende prestatie kan de beambte zijn uren recupereren en heeft hij rust. Over het algemeen zijn de diensten zo georganiseerd dat er drie ploegen zijn die elk acht uren per dag werken.

Ik kan u niet medelen hoe groot het absentisme wegens medische redenen is bij penitentiaire beambten omdat het 'SP Expert'-informaticasysteem nog niet veralgemeend is in de inrichtingen. Voor het aantal overuren die de jongste jaren gepresteerd zijn en die geen aanleiding hebben gegeven tot recuperatie, beschik ik niet over deze cijfers vermits zij samen met het dossier van de beambte worden beheerd binnen de inrichting.

Het bestuur der strafinrichtingen kon geen causaal verband leggen tussen het aantal uren die door de beambten worden gepresteerd en het aantal afwezigheden wegens medische redenen.

Wat de maatregelen betreft die getroffen moeten worden om dat probleem op te lossen, is het zo dat overuren niet betaald kunnen worden krachtens de richtlijn 2003/88/EG van 4 november 2003 betreffende een aantal aspecten van de organisatie van de arbeidstijd en de wet van 14 december 2000 tot vaststelling van sommige aspecten van de organisatie van de arbeidstijd in de openbare sector. In het verleden werd overgegaan tot een éénmalige terugbetalingsoperatie op grond van het koninklijk besluit van 3 oktober 2000 houdende de uitbetaling van prestaties die geen jaarlijkse vakantie zijn.

Voor de prestaties vastgelegd op 1 juli 2000 moesten de aanvragen tot terugbetaling uiterlijk 31 oktober 2000 ingediend worden. Deze maatregel heeft weinig succes gehad.

Het huidige beginsel is dat de overuren in een referentieperiode moeten gerecupereerd worden. Elk dossier wordt apart onderzocht en er moet een einde komen aan het abnormaal hoge aantal onregelmatige prestaties zonder compensatie.

18.03 **Xavier Baeselen** (MR): Ik stel vast dat men voor u een heel uitgebreid antwoord heeft opgesteld dat uiteindelijk niet helemaal op de gestelde vragen ingaat. Het is waarschijnlijk een beproefde techniek van de administratie.

U heeft mij geen antwoord gegeven in verband met het echte probleem van de penitentiaire beambten, met name de overuren die ze niet kunnen opnemen zonder het toezicht en de veiligheid in de gevangenissen in gevaar te brengen, en die ze bijvoorbeeld zouden willen recupereren via een tweede inhaalbeweging om het passief weg te werken. Het minste dat men zou kunnen doen, is die uren uitbetalen, zelfs als het statuut van de Openbare Ambt dat niet toelaat.

Ik zal de cijfers aandachtig bekijken en als er bepaalde vragen zouden blijven bestaan, kom ik hier later op terug.

18.04 Staatssecretaris **Carl Devlies** (Frans): Mijn antwoord kan een aanzet tot oplossing bieden en laat u toe dit dossier waakzaam te blijven volgen.

Het incident is gesloten.

19 **Vraag van mevrouw Marie-Martine Schyns aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de door Google geopende portaalsite 'Street View' " (nr. 6285)**

19.01 Marie-Martine Schyns (cdH): Vorige maand heeft Google een nieuwe functionaliteit, *Street View* genaamd gelanceerd. Met deze software kan men de straten doorkruisen met een zicht van 360 graden. De technische kwaliteit van de beelden is dusdanig hoog dat men er voorbijgangers op herkent.

Voor het ogenblik reikt de technologie niet verder dan de steden van de Verenigde Staten maar men kan zich inbeelden dat Google weldra nieuwe markten wil veroveren. Men begrijpt het potentieel van die functionaliteit, maar ze vertoont ook heel wat nadelen, onder meer wat de bescherming van de privacy, persoonsgegevens, en het portretrecht betreft.

Sommige landen hebben preventieve acties gelanceerd. In Canada, heeft de commissaris voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer Google gewaarschuwd dat *Street View* zonder de toestemming van de gefotografeerde personen wel eens de Canadese wet op de bescherming van persoonlijke informatie kon overtreden. Tot dusver maakt geen enkele maatregel het echter mogelijk de klippen van de applicatie te omzeilen. De beoogde oplossingen zijn surrealistisch want lang. Ofwel zijn ze onbevredigend omdat er geen herstel a posteriori mogelijk is. De aanpak van Canada zou een onderhandeling met Google mogelijk kunnen maken om een voor iedereen bevredigende oplossing te vinden.

Wat de Europese Unie betreft, zij vond dat *Street View* een schending van de Europese wetten op de confidentialiteit was en heeft eraan herinnerd dat ingeval *Street View* hiermee bij ons begint, het de lokale wetgeving moet naleven. Google heeft geantwoord dat het er rekening mee wilde houden.

Is de Belgische wetgeving in staat de privacy van onze burgers te vrijwaren ingeval Google beslist zijn toepassing in een Belgische stad te installeren?

Zou het niet van essentieel belang zijn om het oogmerk van de software precies te bepalen, aangezien de wetgeving verschilt afhankelijk van de context waarin die wordt gebruikt. Zouden wij geen preventieve actie moeten voeren en Google niet moeten informeren over de wetgeving betreffende de eerbiediging van de privacy en het recht op afbeelding, op de bescherming van de persoonsgegevens en de vrije toegang door de burgers? Wat ten slotte de auteursrechten en de naburige rechten betreft, zouden de databanken een verzameling van werken en van andere losstaande gegevens kunnen worden. Zouden we Google niet kunnen vragen rekening te houden met die criteria alvorens er rechtszaken worden aangespannen tegen die toepassing?

19.02 Staatssecretaris Carl Devlies (Frans): De minister verwijst grotendeels naar zijn antwoord op de mondelinge vraag van de heer Xavier Baeselen van vorige week. Er is echter een nieuw gegeven.

Volgens de commissie voor de Bescherming van de persoonlijke levenssfeer – zoals ze stelt in haar adviezen 34 van 1999 en 38 van 2002 – is de instemming van de betrokkene niet vereist voor het nemen van zijn foto. Die instemming is echter wel noodzakelijk voor de verspreiding van de foto op internet of in de pers. De wet moet worden toegepast.

Al wie vindt dat zijn recht op privacy geschonden werd, kan een klacht indienen. Ik kan er nog aan toevoegen dat Google zich bereid heeft verklaard de wetgeving betreffende de bescherming van de privacy na te leven. Bovendien test het bedrijf momenteel een algoritme voor gezichtsdetectie dat het mogelijk zou maken het gezicht van voorbijgangers onherkenbaar te maken.

De Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming (ETGB) heeft Google een waarschuwing gegeven. Ik denk dan ook niet dat er momenteel bijkomende maatregelen moeten worden getroffen.

19.03 Marie-Martine Schyns (cdH): Ik zal het verslag van het antwoord aan de heer Baeselen met aandacht lezen.

Rest de kwestie van de auteursrechten waarover ik het had. Als die toepassing bij ons zijn intrede doet, zullen we waakzaam moeten toezien op het vermogensrechtelijke aspect van die rechten.

Het incident is gesloten.

20 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de grootte van de gerechtelijke arrondissementen" (nr. 6387)

20.01 Jean-Luc Crucke (MR): In een artikel in *De Standaard* van 14 juni had de minister van Binnenlandse Zaken het over de fusie van de politiezones en ook over de 27 gerechtelijke arrondissementen. Hij zei over die laatste dat de huidige situatie, die uit de 19^{de} eeuw dateert, best kan evolueren.

In de beleidsverklaring wordt dat probleem zoals volgt aangehaald: "de regering zal een reflectie maken over

de omvang van de gerechtelijke arrondissementen”.

Hoe ver staat het met dat denkwerk? Met wie en over welke thema's is al overleg gepleegd? Welk schema wordt gevolgd? Welk tijdspad werd in dat dossier bepaald? Iedere keer dat men de gerechtelijke arrondissementen wil wijzigingen, komen twee gevoelens tot uiting: een conservatieve aanpak volgens welke alles al twee eeuwen gesmeerd loopt en een tweede die ervan uitgaat dat sommige dingen misschien beter kunnen. Hoe ver staat het met de werkzaamheden?

20.02 Staatssecretaris **Carl Devlies** (*Frans*): De reflectie over het gerechtelijk landschap heeft momenteel plaats op het terrein, wat ik een goede zaak vind. Zowel de magistraten van het openbaar ministerie als van de zetel werken aan voorstellen, die ik tussen dit en het einde van het gerechtelijk jaar zou moeten ontvangen. Ik zal ze bijgevolg met een kritische blik bestuderen en waar mogelijk zal ik stappen doen om de bespreking met de veldwerkers af te ronden en een voorstel van beslissing op tafel te leggen. Ik zal mij niet uitspreken over mogelijke scenario's voor ik de voorstellen vanuit het terrein gekregen heb. Het Parlement moet zich voor het einde van dit jaar niet verwachten aan grote hervormingsplannen.

20.03 **Jean-Luc Crucke** (MR): Er zal een eerste stap worden gezet nog voor het einde van het gerechtelijk jaar. Op dat ogenblik zal u de 'return' van het terrein hebben, waardoor wij allicht na 15 juli of bij de aanvang van het gerechtelijk jaar met het eerste schema van start zullen kunnen gaan. Ik begrijp dat er vervolgens zal moeten worden nagedacht over de kern van de zaak.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.11 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 18 par Mme Mia De Schamphelaere, présidente.

01 **Question de M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "la gestion bancaire des fonds confisqués par l'Organe central pour la saisie et la confiscation" (n° 5876)**

01.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): En 2003, a été créé l'Organe central pour la saisie et la confiscation (OCSC) pour assurer l'exécution des décisions de justice en la matière. En 4000 jugements, 893 millions d'euros ont été confisqués. De cette somme, il semble que 140 millions d'euros dorment sur des comptes, qui en outre affichent des taux d'intérêt fort bas. Un rapport de la Cour des comptes établit que seule une amende pénale sur deux est recouvrée, qu'il y a une insuffisance en matière d'exécution des peines et de confiscations spéciales et que l'OCSC souffre d'un manque de moyens, ce que confirme son directeur dans une interview au journal *Vers L'Avenir*.

Quelle est institution bancaire chargée de la gestion des biens saisis ? Sur quelle base a-t-elle été choisie et jusqu'à quand l'État est-il lié à cette institution ? Quel est le taux appliqué pour ce compte ? A qui ou à quoi sont destinés les intérêts de ces sommes ? Comptez-vous donner plus de moyens à l'OCSC, par exemple en ristournant ces intérêts à cette dernière ?

01.02 **Carl Devlies**, secrétaire d'État, au nom de **Jo Vandeurzen**, ministre (*en français*) : En vertu de l'article 3 de sa loi organique du 23 mars 2003, l'OCSC est chargé d'assister les autorités judiciaires dans la recherche, la poursuite et l'investigation d'infractions et dans l'exécution des peines. Selon l'article 11 de la loi, les sommes perçues sont gérés par l'organe en bon père de famille et selon les principes d'une gestion prudente et passive.

L'OCSC peut faire appel aux services de la Caisse des dépôts et consignation ou d'institutions financières agréées en Belgique ou désigner d'autres mandataires ou gestionnaires.

Depuis le 12 août 2003, l'OCSC se fait assister par la banque ING, sur la base d'un contrat conclu conformément à l'article 17 de la loi sur les marchés publics par procédure négociée. Les conditions suivantes sont appliquées : rémunération sur capitaux à vue en euros, taux de base avec moins de 7 points, taux d'intérêt pour la tranche supérieure à 25 millions d'euros avec moins de 17 points.

Toujours en vertu de l'article 11 de la même loi, lors de la restitution ou de la confiscation de sommes tirées de l'aliénation, ces montants sont complétés par l'intérêt intermédiaire produit par ceux-ci. Pour le solde restant, le principe constitutionnel de l'universalité s'applique. En vertu de ce principe, le résultat de l'OCSC revient au Trésor.

L'OCSC a été invitée par l'Inspection des finances à consulter le marché et revoit son mandat avec ING. Par ailleurs, mes services préparent des initiatives permettant la réorganisation de l'OCSC.

En tant que secrétaire d'État à la Coordination de la lutte contre la fraude, j'ai rendu visite à l'OCSC le jeudi 12 juin. Cet organe joue un rôle important dans la chaîne judiciaire. Le premier plan d'action du collège pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale contiendra des mesures pour un meilleur recouvrement des amendes pénales et de soutien de l'OCSC.

01.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Les grands esprits se rencontrent, puisque l'Inspection des Finances a recommandé de revoir le marché public négocié avec la banque ING pour essayer d'obtenir les meilleurs taux d'intérêts et vous-même trouvez que l'outil mérite toute l'attention.

C'est un outil intéressant. Toucher au portefeuille de quelqu'un qui a fraudé peut être plus efficace que d'autres mesures. C'est de l'argent qui a échappé au Trésor public et doit y rentrer d'une façon ou l'autre ; c'est donc toute la lutte contre la fraude fiscale dont vous êtes responsable et à laquelle nous sommes attentifs. Dans ce cadre, il faut donner plus de moyens à l'OCSC.

Quand je lis que l'OCSC saisit des biens mais ne peut les réaliser pour rendre cet argent au Trésor public, cela m'interpelle.

Ne peut-on donner à l'Office des moyens en proportion du travail réalisé ? Il y a un contraste important entre les moyens de l'Office et les sommes qu'il a à gérer. Il est fondamental de renforcer ses moyens. Vos options m'agrément. J'espère qu'elles seront suivies de résultats.

01.04 Carl Devlies, secrétaire d'État (*en français*) : Vos propos sont tout à fait opportuns. J'ai rendu visite à l'OCSC. J'ai l'impression que cet organisme travaille très bien et vaut la peine d'être porté à un niveau supérieur. Il y a, selon moi, encore des possibilités.

Vous avez pris connaissance des deux rapports de la Cour des comptes. Ils valent la peine d'être suivis. Le gouvernement a l'intention d'agir pour améliorer les résultats de cette instance.

L'incident est clos.

02 Question de M. Fouad Lahssaini au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "le plan Radicalisme" (n° 5434)

02.01 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!) : Dans le Plan national de sécurité 2008-2011, le gouvernement émet le souhait d'intensifier le plan Radicalisme mis en place par les services de la police fédérale en collaboration avec l'OCAM, dans le cadre de la lutte contre le terrorisme.

Quels sont les objectifs poursuivis par le gouvernement? En quoi consiste concrètement ce plan radicalisme? Quelles en sont les bases légales ou réglementaires? Le plan s'appuie-t-il sur une définition juridique du radicalisme prévue par une législation ou une réglementation nationale ou internationale? Dans l'affirmative, quels sont les instruments de référence? Dans la négative, quelle est la définition retenue et qui en est l'auteur?

En outre, quelles sont les conséquences pour les personnes dont le nom apparaît dans le plan? Disposent-elles de recours pour contester l'inclusion de leur nom dans le plan ou pour rectifier d'éventuelles informations erronées les concernant? Ce plan radicalisme implique-t-il la récolte ou la consultation de données personnelles? Dans l'affirmative, la Commission de la Protection de la vie privée a-t-elle été avisée

des modalités de traitement des données personnelles? Lui donne-t-on la possibilité et les moyens de contrôler ce traitement? Existe-t-il un mécanisme de contrôle de la part du gouvernement sur la manière d'appliquer le plan? Quels sont les ministres impliqués dans ce contrôle?

Ce plan est-il contrôlé par l'organe de contrôle ou par le comité permanent du contrôle des services de police? Dans l'affirmative, quelles sont les modalités de contrôle? Dans la négative, est-il judicieux de laisser le pilotage d'un tel plan d'action entre les seules mains des services de police? Enfin, des mesures ont-elles été prises pour éviter que le plan Radicalisme ne porte atteinte au principe de non-discrimination?

02.02 **Carl Devlies**, secrétaire d'État (*en français*) : Les seules données reprises dans le plan sont la mention d'activités ou de comportements sur base de paramètres établis dans la définition de travail du radicalisme. Ces éléments sont reliés aux coordonnées de la personne, du groupement ou de l'organisation en question. Cette mention sert uniquement à tenir informés les autres services participants. En réalité, il s'agit d'un fichier de travail contenant des données relatives aux activités au sens de l'article 9 de la loi du 10 juillet 2006 sur l'OCAM.

L'évolution de la situation et l'état d'avancement du plan Radicalisme sont régulièrement discutés au sein d'une *task force* nationale dans laquelle tous les services participants sont représentés. Les procès-verbaux de ces réunions sont transmis au comité ministériel du renseignement et de la sécurité qui donne son accord sur l'orientation du plan.

En matière de contrôle, le gouvernement, et en particulier le Comité ministériel du renseignement et de la sécurité, peut confier aux deux comités P et R une mission de contrôle et de suivi du fonctionnement stratégique de l'OCAM. Les deux Comités sont également libres d'exercer un contrôle de leur propre initiative.

Enfin, le plan Radicalisme prévoit le suivi de toute activité inacceptable dans notre société démocratique.

Cela signifie que toute expression ou tout mode de diffusion de propos subversifs, d'idées fondamentalistes ou d'opinions racistes, anarchistes et extrémistes font l'objet d'un suivi, et ce sans distinction de race, d'origine ethnique ou de nationalité. Ces éléments font également partie de la définition légale de l'extrémisme telle qu'elle figure dans la loi coordonnée sur les services de renseignement.

02.03 **Fouad Lahssaini** (Ecolo-Groen!): La commission de protection de la vie privée a-t-elle été informée de ce plan "radicalisme" et des modalités de traitements des données personnelles?

Qui sont les ministres directement ou indirectement responsables du fonctionnement de ce plan?

Enfin, la définition des éléments de ce plan "radicalisme" évoque, me semble-t-il, tout d'abord la notion de propos. Vous avez notamment parlé de propos subversifs. Cela signifie que l'on se situe à la limite de la liberté d'expression. La situation de flou actuel contribue d'autant plus à alimenter le sentiment d'insécurité que la liberté d'expression et les droits fondamentaux de notre société ne sont pas posés comme les limites intangibles de ce plan "radicalisme".

02.04 **Carl Devlies**, secrétaire d'État (*en français*) : La coordination de cette matière incombe au ministre de la Justice.

La protection de la vie privée relève, quant à elle, du secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude. Actuellement, nous dressons l'inventaire de toutes les banques de données existantes et nous récoltons toutes les demandes des services publics pour avoir accès à ces banques de données. La Commission de la protection de la vie privée devra bien entendu donner son accord.

Il restera toujours une zone grise entre les droits fondamentaux et la liberté d'expression. Il est difficile d'établir des règles claires en la matière ; il faut juger au cas par cas. Il faut respecter ces deux principes et essayer de trouver une solution pour les sauvegarder.

L'incident est clos.

03 **Question de M. Fouad Lahssaini au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes**

institutionnelles sur "les récentes arrestations de personnes suspectées d'appartenance à une organisation terroriste" (n° 6213)

03.01 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!) : La presse a fait état ces derniers jours de l'arrestation de personnes suspectées d'appartenir à une organisation terroriste. Au même moment, deux détenus en liberté conditionnelle, qui avaient été condamnés dans le cadre des attentats des CCC, étaient réincarcérés pour non-respect des conditions de leur libération.

La manière dont les deux séries d'arrestation ont été relatées incite à l'amalgame. Existe-t-il un lien entre ces affaires ? Ce concours de circonstances est d'autant plus troublant qu'il survient au moment où ont lieu, à Bruxelles et à Liège, des procès de personnes soupçonnées d'appartenir à des mouvements terroristes.

Mobiliser l'appareil judiciaire pour des dossiers très maigres est un gaspillage de moyens. Je pense, par exemple, à l'arrestation de Mme Wahoub Fayoumi, journaliste à la RTBF, dont la chambre du conseil a d'ailleurs préconisé la libération.

Ce genre de pratiques crée également un climat de peur irrationnelle, entretenu par le parquet fédéral qui s'arroge des pouvoirs arbitraires et incontrôlables. La question du contrôle du parquet me paraît dès lors un point important.

N'est-il pas temps de définir clairement les principes qui sont à la base de la loi antiterroriste ?

03.02 Carl Devlies, secrétaire d'État (*en français*) : En février 2007, la presse faisait état d'un lien entre, d'une part, des perquisitions dans la région de Milan et l'arrestation d'activistes soupçonnés d'être membres d'un groupement terroriste, le Parti communiste politico-militaire (PCPM) et, d'autre part, des personnes séjournant en Belgique.

Le parquet fédéral a alors ouvert une instruction afin de vérifier s'il existait en Belgique une cellule dont l'objectif serait de participer aux activités d'un groupe terroriste et, le cas échéant, d'en identifier les protagonistes. Une demande d'entraide judiciaire a été adressée à Milan. Un lien entre des activistes italiens et quatre personnes séjournant en Belgique a été établi, notamment sur la base de conversations téléphoniques mises sur écoute et par des documents découverts lors des perquisitions en Italie.

L'enquête a débouché sur dix perquisitions dans l'arrondissement de Bruxelles. Les quatre personnes ont été placées sous mandat d'arrêt les 5 et 6 juin. Trois d'entre elles ont été libérées par la chambre du conseil de Bruxelles le 11 juin. Le parquet a interjeté appel de cette ordonnance. L'examen de cet appel est prévu pour le 25 juin.

S'agissant des deux arrestations pour violation des conditions de la libération conditionnelle, l'instruction a révélé que ces personnes n'avaient pas respecté lesdites conditions. Le parquet de Bruxelles a ordonné leur arrestation provisoire en vertu de la loi du 17 mai 2006.

Afin de ne pas entraver l'instruction, l'arrestation provisoire n'a pas été exécutée avant l'intervention judiciaire du 5 juin. Une des arrestations s'est déroulée exclusivement sur la base du non-respect des conditions posées à la libération conditionnelle et une adaptation de la loi antiterrorisme n'est donc pas à l'ordre du jour.

03.03 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!) : Il était notoire que les deux personnes arrêtées ne respectaient pas les conditions de leur libération. Ce qui paraît troublant, c'est que ces arrestations ont lieu en même temps que d'autres. Et les éléments sur lesquels reposent ces autres arrestations n'ont pas amené la chambre du conseil à maintenir les personnes concernées en détention.

Le lien découvert entre les informations italiennes et celles récoltées ici, et qui est à la base de ces arrestations menées dans un grand tapage médiatique et policier, a des airs de miroir aux alouettes. N'est-ce pas la liberté d'expression qui est menacée ?

Ce qu'il est possible qu'on reproche aux personnes arrêtées d'avoir défendu des prisonniers politiques et d'avoir remis en question l'ordre économique et idéologique de notre société. À une autre époque, certains

d'entre nous ont tenu des propos tout aussi critiques sans être soupçonnés de menacer l'ordre public. Ce glissement est inquiétant, comme le sont ces procès lors desquels la Justice étale ses dérapages. Il y a là une « zone grise » qui s'assombrit de plus en plus.

03.04 **Carl Devlies**, secrétaire d'État (*en français*) : Ce sont des présomptions ! Il faut laisser la Justice faire son travail. Les mandats d'arrêt ont été émis le 5 et le 6 juin. Une décision de la chambre du conseil est intervenue le 11 juin et l'appel sera traité le 25 juin. Ces délais sont très courts ! Le système judiciaire fonctionne correctement.

03.05 **Fouad Lahssaini** (Ecolo-Groen!) : J'ai une immense confiance dans le fonctionnement de la Justice. Néanmoins, les méthodes et les procédés utilisés me semblent curieux.

Par ailleurs, nous ne savons toujours pas quand nous pourrions poser des questions à propos des alertes terroristes de décembre dernier.

L'incident est clos.

La **présidente** : À sa demande, Mme Nyssens posera sa question en priorité.

04 **Question de Mme Clotilde Nyssens au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "la législation en matière de libération conditionnelle accordée par le TAP" (n° 6395)**

04.01 **Clotilde Nyssens** (cdH) : Le dossier judiciaire est en cours, mais je souhaite vous poser une question juridique concernant la législation en matière de libération conditionnelle, soulevée par le conseil d'une personne interpellée dans le cadre du nouveau dossier des CCC. Cette personne a été renvoyée en prison au motif que le parquet fédéral estimait qu'elle n'avait pas respecté les conditions mises par le tribunal d'application des peines (TAP) à sa libération conditionnelle. Apparemment, des coups de téléphones espacés auraient violé l'interdiction d'entretenir des contacts avec un des ses anciens complices. Pour le conseil de cette personne, vu l'espacement des contacts en question, cette interdiction n'aurait pas été enfreinte. La presse a relayé sa position et se demande ce que recouvre précisément, en droit, la notion de contact interdit. Le flou de la législation en la matière créerait des difficultés d'interprétation dans le monde judiciaire.

Que faut-il entendre par contact interdit avec les complices en cas de libération conditionnelle ? Si difficulté d'interprétation il y a, ne faudrait-il pas préciser la teneur des conditions de libération que le TAP peut imposer ? Peut-on analyser la jurisprudence de cette notion de contact interdit ?

04.02 **Carl Devlies**, secrétaire d'État (*en français*) : L'interdiction de contact avec les complices recouvre tout contact physique, par écrit, par téléphone ou par n'importe quel moyen électronique. Seule l'instance qui a imposé cette condition, c'est-à-dire le tribunal d'application des peines, peut réduire ou modifier celle-ci. Le suivi des conditions imposées dans le cadre d'une libération conditionnelle est effectué par le TAP.

Il peut suspendre ou révoquer la libération.

L'assistant de justice concerné fait rapport au TAP du suivi des conditions imposées. Le parquet et la police ont une mission de contrôle sur les libérations conditionnelles. Il faudrait donc améliorer le suivi par le parquet et la police plutôt que modifier la loi.

04.03 **Clotilde Nyssens** (cdH) : J'entends bien l'esprit de la loi, qui peut d'ailleurs donner lieu à interprétation. J'y reviendrai à une autre occasion.

L'incident est clos.

05 **Question de Mme Els De Rammelaere au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "un instrument de mesure à l'usage des tribunaux d'application des peines pour l'évaluation des risques de récidive" (n° 6230)**

05.01 **Els De Rammelaere** (CD&V - N-VA) : Selon le ministre, les tribunaux d'application des peines doivent

disposer d'un instrument leur permettant d'évaluer précisément le risque de récidive et de juger ainsi correctement des modalités appropriées d'exécution de la peine pour un condamné déterminé. Qu'en est-il du développement de l'instrument de mesure promis ?

05.02 Carl Devlies, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Actuellement, le tribunal d'application des peines se base notamment sur l'avis du directeur et du service psychosocial de la prison, qui utilisent plusieurs instruments mondialement reconnus pour l'évaluation des risques de comportement violent, de comportement sexuellement violent et de violence conjugale. Le docteur Thierry Pham a étudié la valeur prédictive de ce matériel de test pour une population belge. Le service psychosocial central de la direction générale des Établissements pénitentiaires prévoit une concertation avec les facultés de psychologie sur la validation des instruments utilisés et la nécessité éventuelle de développer un instrument général spécifique pour la Belgique. Sur la base de ces avis, je déciderai soit d'opter pour le développement d'un tout nouvel instrument d'évaluation des risques, soit de mieux adapter les instruments étrangers existants au contexte belge.

05.03 Els De Rammelaere (CD&V - N-VA) : Un nouvel instrument de mesure n'a donc pas encore été développé ?

05.04 Carl Devlies, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : La question est à l'étude et le ministre est disposé à procéder à une évaluation.

L'incident est clos.

06 Question de M. Fouad Lahssaini au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "l'effet rétroactif de la réforme concernant la double nationalité et sa mise en application" (n° 6371)

06.01 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!) : En mars 2007, Marie Nagy interpellait la ministre Onkelinx au sujet des anciens Belges qui avaient perdu automatiquement la nationalité belge en raison d'une naturalisation étrangère et qui ont droit à des facilités pour être réintégrés dans la nationalité belge au vu du changement de la loi sur la double nationalité.

Dans sa réponse, la ministre annonçait une circulaire qu'elle allait adresser à ce sujet aux procureurs généraux. Une circulaire a été publiée en ce sens le 4 juin 2007 au *Moniteur belge*.

Les dispositions prises dans la circulaire sont-elles bien d'application aujourd'hui ? Dans la négative, qu'envisagez-vous de mettre en œuvre afin que celles-ci soient effectivement d'application ?

06.02 Carl Devlies, secrétaire d'État (*en français*) : La circulaire publiée au *Moniteur belge* le 4 juin 2007 ne traite aucunement du recouvrement de la nationalité belge.

En revanche, l'intention de Mme Onkelinx de rédiger une circulaire spécifique à la problématique de la perte de la nationalité n'a jamais été concrétisée. Il est donc impossible de l'appliquer.

Je vais me concerter avec mon administration sur la question de savoir comment répondre à la problématique.

06.03 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!) : J'attendrai des nouvelles pour voir comment cela évolue.

L'incident est clos.

07 Question de Mme Carina Van Cauter au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "la libération conditionnelle de M. Ait Oud" (n° 6168)

07.01 Carina Van Cauter (Open Vld) : M. Abdallah Ait Oud avait semble-t-il été libéré sous conditions.

Est-ce exact ? Avait-il purgé les peines qui lui avaient été infligées précédemment ? Sous quelles conditions a-t-il été libéré ? Comment a-t-on contrôlé le respect des conditions de libération ? Comment ces dossiers

ont-ils été suivis ?

07.02 Carl Devlies, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : M. Abdallah Ait Oud a été interné sur décision de la chambre du conseil du 12 septembre 2001. Il a été libéré définitivement le 6 décembre 2005 par la commission de défense sociale, sur la base d'un rapport d'expertise. Aucune condition individuelle ne peut être rattachée à la libération définitive décidée par cette commission et aucun contrôle spécifique n'a donc été prévu.

Au cours des trois derniers mois, un groupe de travail a analysé la transmission des informations pour ce type de dossiers et le contrôle des conditions imposées au niveau des services de police. J'attends avant la fin de ce mois un avis visant à optimiser la transmission des informations. Là où cela s'avère nécessaire, je transposerai ces recommandations en directives que je ferai tester dans un arrondissement judiciaire wallon et flamand avant de les étendre à l'ensemble du pays.

07.03 Carina Van Cauter (Open Vld) : J'espère que le ministre suivra cette question de près et que des enseignements seront tirés du bilan relatif au suivi et au contrôle. Toute libération doit s'accompagner de garanties pour la sécurité de la société.

L'incident est clos.

08 Question de Mme Carina Van Cauter au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "l'évaluation des tribunaux d'application des peines" (n° 6369)

08.01 Carina Van Cauter (Open Vld) : Dans une interview accordée au *Juristenkrant*, le président du tribunal d'application des peines de Bruxelles fait état d'un manque de personnel et de moyens de fonctionnement ainsi que d'un problème de circulation de l'information. L'application des peines doit servir à la fois la réinsertion et la sécurité de la société, mais il arrive que les tribunaux d'application des peines ne reçoivent pas ou pas assez d'informations sur le traitement d'un détenu pouvant bénéficier d'une mesure de libération conditionnelle.

Le ministre a-t-il connaissance de ces problèmes ? Des dossiers incomplets sont-ils malgré tout traités ou sont-ils ajournés ? J'insiste pour que la plate-forme permettant d'organiser la nécessaire coopération entre tous les acteurs soit créée dans les meilleurs délais.

08.02 Carl Devlies, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : La loi relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté dispose que le directeur doit constituer un dossier comportant tous les documents mentionnés dans la loi.

Les établissements pénitentiaires se plaignent de ne pas toujours pouvoir disposer de tous les documents nécessaires. Pour ma part, je n'ai pas connaissance de problèmes dus à des dossiers incomplets quoiqu'il ne soit pas impossible que les rapports à ce sujet ne soient pas toujours transmis à temps. Il conviendrait à l'avenir d'aborder ces problèmes au sein de la structure de concertation Application des peines. Ce matin, j'ai présenté un amendement relatif à la création d'une structure de concertation chargée d'évaluer la collaboration entre l'ordre judiciaire, les maisons de justice et les prisons. Un projet d'arrêté royal sera soumis prochainement à ces trois instances.

08.03 Carina Van Cauter (Open Vld) : Mes questions ont peut-être eu le mérite d'inciter le ministre à ne plus tergiverser. Je prends note du fait qu'il a l'intention de mettre en œuvre une politique adéquate en matière d'application des peines, ce qui est certainement de nature à inspirer confiance.

Je voudrais néanmoins lui demander d'aborder un jour le problème des dossiers incomplets avec les magistrats de terrain étant donné qu'il leur est difficile de rendre un bon jugement sur la base de dossiers lacunaires. Après avoir pris cette initiative, le ministre pourrait éventuellement envisager de prendre des mesures.

08.04 Carl Devlies, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Le ministre semble être convaincu qu'il importe que les magistrats disposent de dossiers complets puisqu'il soumettra aussi cet aspect à la plateforme de

concertation.

L'incident est clos.

09 Question de Mme Mia De Schamphelaere au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "l'adaptation de l'accès aux professions d'avocat et de magistrat à la nouvelle structure de l'enseignement supérieur" (n° 6398)

Président: Mme Sabien Lahaye-Battheu.

09.01 Mia De Schamphelaere (CD&V - N-VA) : L'accès à la profession d'avocat est régi par la loi. La loi prévoit qu'il faut être porteur d'un diplôme de licencié en droit ou de docteur en droit. Mais un nouveau diplôme, celui de master, ayant été instauré, cette loi doit être adaptée. Or il me revient que les barreaux voudraient limiter l'accès à la profession d'avocat aux seuls porteurs d'un master qui sont aussi titulaires du grade académique de bachelier. Dans ce scénario, les bacheliers professionnels qui suivent la formation universitaire par le biais d'une passerelle seraient exclus de cet accès.

C'est de la discrimination. Que pense le ministre de cette question? Comment et de quelle façon le Code judiciaire va-t-il être adapté au nouveau paysage de l'enseignement?

09.02 Carl Devlies, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Le décret flamand sur la restructuration de l'enseignement supérieur prévoit une assimilation des grades de licencié et de master. Un arrêté de la communauté française prévoit également l'uniformisation des grades de master et de licencié en droit. En fait, il s'agit essentiellement d'une adaptation formelle de la loi et, à mesure que des changements seront apportés au Code judiciaire, des références seront faites au diplôme de master.

L'accès à la profession d'avocat relève de la compétence des Ordres des Avocats et la délivrance d'un diplôme belge de master en droit est de la responsabilité des établissements d'enseignement.

09.03 Mia De Schamphelaere (CD&V - N-VA) : Cette réponse clarifie les choses et les hautes écoles, notamment, savent maintenant à quoi s'en tenir.

L'incident est clos.

Président: Mme Mia De Schamphelaere.

10 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "les frais judiciaires en matière pénale" (n° 6063)

10.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) : En 1995, les affaires pénales ont coûté 31 millions à l'État belge et douze ans plus tard, ce montant atteint 86 millions d'euros. De 2000 à 2007, le budget des huissiers de justice a augmenté de 123 %, celui des études toxicologiques de 108 % et celui des analyses ADN de quelque 156 %. Quelque 75 % du budget total sont consacrés au personnel, mais nul ne sait exactement quelle est l'affectation de cette somme et si les bonnes personnes occupent la fonction adéquate.

Quelles mesures le ministre prévoit-il pour enrayer l'augmentation des frais judiciaires en matière pénale ? Quelles mesures envisage-t-il pour mettre en œuvre une politique de personnel plus efficace ? Le remboursement des frais judiciaire par le condamné se déroule-t-il de façon optimale ?

10.02 Carl Devlies, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Mesurer c'est savoir. Il convient de disposer des instruments et des procédures appropriés pour mener une approche transparente et objective. Il s'agit d'un délicat exercice d'équilibre: le gouvernement et le Parlement doivent respecter l'indépendance de l'ordre judiciaire mais l'ordre judiciaire doit quant à lui rendre des comptes à propos de l'argent public qu'il dépense. L'amélioration du fonctionnement de l'appareil judiciaire est une responsabilité collective. L'évolution et la récupération des frais de justice et l'engagement de personnel doivent être une préoccupation permanente.

La Commission pour la modernisation de l'ordre judiciaire nous a permis de disposer d'une image claire du type et de l'évolution des frais de justice au cours des deux dernières décennies. Il convient de poursuivre

l'analyse mais dans l'intervalle nous oeuvrons déjà à une récupération correcte. Nous essayons de trouver une solution au problème en collaboration avec des responsables des tribunaux, du SPF Justice, de l'OCSC et du SPF Finances.

La question des coûts préoccupants de l'analyse ADN doit également être étudiée. Il faut veiller à mettre en balance des éléments comparables.

Les moyens très réduits doivent être mieux utilisés. Le fonctionnement des tribunaux et de l'administration centrale doit être mieux harmonisé.

10.03 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) : Le rapport de la Commission de Modernisation met très clairement en évidence la nécessité d'améliorer la transmission d'informations entre le SPF justice et les autorités judiciaires. En outre, les magistrats qui prescrivent une mesure d'instruction doivent être associés au processus de paiement et de contrôle. Il est trop facile de prescrire une mesure sans tenir compte du coût et du paiement.

Le rapport mentionne également le secteur médical, où l'indépendance joue également un rôle dans le cadre de la prescription de médicaments, mais où on a tout de même trouvé des moyens et des instruments pour concilier cette indépendance avec la nécessaire maîtrise des coûts.

Je demande qu'on réfléchisse, à court terme déjà, à des moyens permettant de maîtriser les coûts.

L'incident est clos.

11 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "les dossiers en matière de règlement collectif de dettes" (n° 6191)

11.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) : Depuis le 1^{er} septembre 2007, les procédures en matière de règlement collectif de dettes ne sont plus tranchées par le juge des saisies, mais par les tribunaux du travail. Début 2008, des craintes ont été formulées par ces tribunaux à propos du transfert des dossiers en cours et de ses conséquences au niveau du personnel. L'informatique poserait également des problèmes. En commission de la Justice, en février 2008, le ministre avait fait état d'un accord été conclu en concertation entre les tribunaux de première instance et les juridictions du travail pour trouver une solution pratique en matière d'inscription au rôle.

Un dossier pour lequel il y a citation en juin 2008 peut-il déjà être fixé au rôle du tribunal du travail en septembre ou en octobre 2008 s'il ne peut pas encore être complètement traité ?

D'après le ministre, la continuité devrait pouvoir être assurée au niveau du traitement des affaires. Je constate toutefois qu'on ne s'y attelle pas partout. Beaucoup de juges ou de tribunaux des saisies ne peuvent pas fixer leurs dossiers à l'une ou l'autre audience du tribunal du travail parce que la coopération fait défaut.

Cette situation entraîne des retards pour les justiciables alors que ces personnes connaissent déjà des difficultés financières.

Les recrutements promis de personnel supplémentaire pour les tribunaux du travail ont-ils été réalisés dans l'intervalle ? Où en est l'adaptation informatique ? Est-il exact que le protocole relatif à la collaboration entre le tribunal de première instance et le tribunal du travail n'est pas appliqué partout ? Le ministre reconnaît-il que les dossiers actuels de règlement collectif de dettes risquent de ne pas pouvoir être fixés pour examen avant plusieurs mois parce que la collaboration fait défaut ? Le ministre veillera-t-il à ce que le justiciable ne devienne pas la victime de cette situation ?

11.02 Carl Devlies, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Tous les greffiers supplémentaires devraient déjà être nommés. Une solution est encore recherchée pour les tribunaux du travail de Verviers et d'Eupen uniquement.

Plusieurs postes d'assistants ne peuvent être complétés à défaut de candidats. Des examens de promotion qui s'adressent au personnel exécutant seront organisés cette année encore et des examens de recrutement auront lieu en 2009. Dans l'intervalle, la possibilité d'engagements contractuels est examinée.

En matière d'ICT, tout se déroule comme prévu, hormis les problèmes ponctuels qui se posent à Hasselt et à Liège. L'application a été lancée à Tournai aujourd'hui. Le service d'encadrement ICT réalise d'ailleurs le transfert des données électroniques du tribunal de première instance vers les tribunaux du travail.

Je ne savais pas que le protocole ne serait pas respecté partout. Lors de la dernière réunion consacrée au règlement collectif de dettes, ce problème n'a pas été soulevé. Je m'informerai et demanderai instamment aux acteurs concernés de respecter scrupuleusement ce protocole.

Si nous voulons éviter que des affaires anciennes restent dans les tiroirs pendant des mois, nous devons mobiliser tous les intervenants. Je fais confiance aux réunions de suivi, convaincu qu'elles sauront tirer la sonnette d'alarme à temps.

Il va sans dire que la transition sur le plan du traitement de ces dossiers et le fait que ce sera désormais le tribunal du travail qui s'en chargera ne doivent avoir aucune répercussion négative pour les justiciables. Nous devons intervenir à temps là où ce sera nécessaire, comme toujours avec le plus grand respect pour le principe de la séparation des pouvoirs et l'indépendance du pouvoir judiciaire.

11.03 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) : Le ministre déclare que le protocole n'est pas appliqué partout et qu'il s'informerait à ce sujet. J'espère qu'il le fera le plus rapidement possible en vue d'aboutir à une solution.

D'après les informations que j'ai pu obtenir, il s'avère que la procédure se déroule correctement à Bruges mais pas ailleurs. Les juges des saisies sont très embarrassés de ne pas savoir quand ni comment le tribunal du travail examinera un dossier.

L'incident est clos.

12 Question de Mme Christine Van Broeckhoven au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "la maltraitance de personnes âgées" (n° 6346)

12.01 Christine Van Broeckhoven (sp.a+VI.Pro) : Le 15 juin, c'était la Journée mondiale annuelle contre la maltraitance de personnes âgées. Quoiqu'il s'agisse essentiellement d'une compétence régionale, l'État fédéral peut jouer un rôle majeur. Afin de pouvoir lutter efficacement contre ce fléau, il faut que tous les acteurs soient dûment informés de son ampleur. En outre, une bonne coordination entre la justice, les points de contact, la police, les médecins et les prestataires de soins est indispensable.

Une formation spécifiquement axée sur le traitement de la maltraitance de personnes âgées est-elle prévue à l'intention des magistrats ? Existe-t-il une directive définissant clairement l'approche à suivre en la matière ? Combien de dossiers ayant trait à la maltraitance de personnes âgées ont été introduits au cours des années écoulées ? Leur nombre est-il en augmentation ?

Dans quels cas des tiers qui constateraient des indices de maltraitance de personnes âgées sont-ils soumis à une obligation de signalement ? Quand le secret professionnel s'applique-t-il ? Existe-t-il un code de déontologie pour les médecins et le personnel infirmier dans ce domaine ?

12.02 Carl Devlies, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Il n'existe pas de formation spécifiquement axée sur le traitement de la maltraitance de personnes âgées qui soit destinée aux magistrats. Ce problème relève de la formation générale axée sur les violences intrafamiliales que le Conseil supérieur de la Justice organise à l'intention des magistrats.

L'approche à suivre en la matière est traitée, dans la circulaire COL 4/2006 sur la politique pénale dans le domaine de la violence entre partenaires, en tant que composante du volet global des violences intrafamiliales. La définition des violences intrafamiliales est contenue dans la circulaire COL 3/2006 où sont définies également les modalités de l'identification et de l'enregistrement des dossiers par les services de police.

Il importe de mettre en place une approche multidisciplinaire fondée sur les expériences et les compétences

de tous les acteurs des milieux judiciaire, médical, psychologique et social. A Liège, un projet expérimental a été lancé. Dans une circulaire du 22 juin 2006, le procureur du Roi de Liège a tracé les grandes lignes d'une politique pénale dont la finalité spécifique est de lutter contre la maltraitance de personnes âgées. Des magistrats de référence sont désignés pour traiter chaque question de principe relevant de cette matière et pour faire le lien avec le travail des associations socio-culturelles. La section civile du parquet de Liège est chargée du contrôle et du placement sous administration provisoire des personnes incapables de gérer leurs biens.

La circulaire comprend un inventaire de toutes les dispositions légales pouvant être mises en œuvre, une liste des coordonnées de toutes les organisations, associations socioculturelles et autres intéressés et un schéma d'intervention policière à suivre par le parquet dans certains cas. À cet égard, l'accent est mis non seulement sur la vitesse et l'adéquation mais également sur la prise en charge des victimes.

La circulaire du procureur de Liège est actuellement évaluée et pourra ensuite être étendue à l'ensemble du ressort de la cour d'appel de Liège.

Les magistrats de référence recevront une formation spécifique. Le parquet liégeois proposera au Collège des procureurs généraux de rédiger une circulaire nationale sur la base de l'expérience acquise à Liège.

Nous ne disposons pas de chiffres relatifs au nombre de dossiers pénaux ouverts ces dernières années dans des affaires de maltraitance de personnes âgées. Des études scientifiques ont mis en évidence que dans le domaine de la maltraitance de personnes âgées, le chiffre noir est très élevé pour diverses raisons, dont l'ignorance par les victimes de leurs droits. Il ressort d'une étude réalisée en Belgique en 1998 qu'une personne âgée de plus de soixante ans vivant à domicile sur huit a été confrontée à des violences psychiques, physiques ou sexuelles. Si l'on y ajoute les abus financiers, une personne âgée vivant à domicile sur cinq est victime d'une forme ou l'autre de maltraitance.

Les tiers qui constatent des indications de maltraitance éventuelle de personnes âgées sont soumis aux articles 422bis, 458 et 71 du Code pénal, en tout cas s'il s'agit d'intervenants qui ne sont pas fonctionnaires. Quant aux intervenants qui ont la qualité de fonctionnaire, ils sont soumis à l'article 29 du Code d'instruction criminelle. En ce qui concerne l'attitude déontologique à adopter par les médecins et les infirmiers, l'on peut se référer à la déontologie médicale et à la loi relative aux droits du patient, en particulier à l'article 61, §2 du code de déontologie médicale.

12.03 Christine Van Broeckhoven (sp.a+VI.Pro) : Les faits de violence et de maltraitance des personnes âgées dans le contexte familial sont déjà largement connus. Vu le caractère tabou de cette problématique, les chiffres sont probablement sous-estimés. Ils ne sont par ailleurs pas collectés en un seul et même endroit. La maltraitance de personnes âgées se produit également au sein des institutions et est bien plus répandue que l'on croit aujourd'hui étant donné que les membres de la famille et même les prestataires de soins ne remarquent rien. Un cadre doit être créé en vue d'une meilleure collecte des informations. Il faut également penser à la notification obligatoire. À cet égard, les dispositions légales doivent protéger les personnes âgées et la personne qui donne l'alerte. Nous pouvons nous servir de l'exemple de Liège mais une meilleure coordination doit être assurée.

12.04 Carl Devlies, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Mme Van Broeckhoven souligne à juste titre qu'il faut également être attentif à la maltraitance éventuelle des personnes âgées en institution. J'indiquerai au ministre que cette problématique doit peut-être faire l'objet d'un plan d'action à part entière.

L'incident est clos.

13 Questions jointes de

- **M. Stefaan Van Hecke** au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "la pénurie d'experts psychiatres" (n° 6324)
- **M. Peter Logghe** au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "la pénurie d'experts psychiatres" (n° 6326)
- **Mme Sabien Lahaye-Battheu** au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "le nombre limité de psychiatres judiciaires" (n° 6413)

13.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!) : Il y a une pénurie de psychiatres judiciaires. Les tribunaux en Flandre et à Bruxelles ne pourraient plus faire appel qu'à une dizaine de psychiatres judiciaires. La mauvaise rémunération et le paiement tardif pourraient constituer des raisons de cette pénurie. Il est toutefois recouru de plus en plus souvent à des profils psychiatriques. La nouvelle loi sur l'internement entraînera encore une augmentation de la demande.

Le ministre reconnaît-il le problème ? Combien de psychiatres judiciaires travaillent encore pour le département de la Justice ? Combien de dossiers ont-ils traités en 2007 et en 2006 ? Combien gagnent-ils par dossier ? Comment le ministre résoudra-t-il le problème concrètement ?

13.02 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) : La psychiatrie judiciaire formule des mises en garde alarmantes. Le faible niveau de rémunération décourage les jeunes psychiatres à prendre ces dossiers en charge. Aux Pays-Bas, la rémunération perçue par dossier est beaucoup plus élevée. Dans l'intervalle, l'expertise des psychiatres judiciaires est de plus en plus demandée. À cause de la pénurie, ce sont systématiquement les mêmes experts qui sont sollicités. Dans différents arrondissements, pour les dossiers en cour d'assises, la composition d'un collège complet de trois psychiatres pose d'énormes problèmes.

Que fera le ministre pour remédier à cette pénurie croissante ? Quelles mesures seront-elles prises à court terme ? La même rémunération qu'aux Pays-Bas sera-t-elle appliquée ?

13.03 Carl Devlies, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Je me réfère à la réponse fournie aux questions posées par M. Schoofs et Mme Van Cauter en mars 2008.

La nouvelle loi du 21 avril 2007 relative à l'internement, qui n'est pas encore entrée en vigueur, prévoit que le psychiatre judiciaire doit être reconnu par le ministre de la Santé publique. L'entrée en vigueur est prévue pour 2013. La loi prévoit également qu'un arrêté royal doit être promulgué 24 mois avant l'entrée en vigueur. Ce texte est en cours d'élaboration.

Je reconnais l'existence de problèmes en ce qui concerne les expertises psychiatriques et le statut des experts dans le cadre de la loi relative à l'internement. Nous comptons y remédier par le biais de l'arrêté royal. À ce jour, il n'existe pas de formation spécifique de psychiatre judiciaire. Nous en étudierons l'opportunité et prendrons le cas échéant des initiatives.

On s'attellera à l'avenir au statut du psychiatre judiciaire, en concertation avec la ministre de la Santé publique, qui se chargera également de l'agrément des psychiatres judiciaires.

En 2007, 256 psychiatres ont été désignés en vue d'effectuer une mission pour une instance judiciaire. Ils ont traité au total 5.430 dossiers en 2007 et 4.891 dossiers en 2006. Les tarifs pour leurs prestations ont été fixés par l'arrêté royal du 27 avril 2007. Les indemnités pour les examens psychologiques sont réparties suivant la nature de l'examen.

Les honoraires s'élèvent à 105,63 euros pour un examen mental sommaire et un rapport succinct. Ils s'élèvent à 326,65 euros pour un examen approfondi, comprenant l'hérédité, les antécédents sociaux et médicaux, l'examen somatique et neurologique approfondi avec l'étude du dossier pénal. Un examen psychologique avec toute une série de tests est rémunéré à raison de 132,78 euros, le tarif d'un encéphalogramme avec un rapport est de 134,47 euros et les frais de déplacement sont indemnisés à raison de 0,4572 euro le kilomètre.

Le problème des honoraires de ces experts figure dans l'analyse générale des frais de justice. Je ne souhaite pas anticiper ce problème. Il faut en revanche être prudent lorsqu'on se réfère à l'étranger, car on compare parfois des pommes et des poires.

À l'heure actuelle, il n'existe aucun statut particulier pour les psychiatres judiciaires et il peut être fait appel à l'ensemble du corps de psychiatres, qui, outre leur travail judiciaire, ont leur propre pratique. En 2007, 256 psychiatres différents ont été désignés. Il n'y a donc aucun risque de pénurie. Un statut pour les psychiatres judiciaires est déjà en préparation et on se penche également sur leurs rémunérations.

13.04 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!) : Le ministre ne nie pas que ces problèmes se posent. Les rémunérations, par exemple, sont largement insuffisantes. Le ministre considère qu'il n'y a aucun risque de pénurie de psychiatres judiciaires mais selon certaines rumeurs très inquiétantes qui nous sont parvenues, des psychiatres voudraient mettre un terme à leur activité et cela pourrait déclencher une réaction en chaîne. Le fait qu'il y ait trop de travail pour trop peu de psychiatres pourrait engendrer un arriéré de dossiers à traiter et je pense que c'est à éviter absolument.

L'incident est clos.

14 Question de M. Olivier Maingain au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "les suites possibles de la mise en place du centre de plaintes linguistiques à Overijse" (n° 6427)

14.01 Olivier Maingain (MR) : Ce sujet a déjà fait couler beaucoup d'encre. Je voudrais me pencher sur le volet judiciaire de ce dossier.

Le magazine d'information de la commune d'Overijse, dans son édition de juin, publie un article dans lequel les autorités communales invitent la population à déposer plainte auprès d'un centre linguistique installé dans la commune pour toute utilisation d'une autre langue que le néerlandais dans des dépliants publicitaires des entreprises, des commerçants ou des agences immobilières, et ce sous prétexte que ce serait une atteinte au statut unilingue flamand de la commune d'Overijse.

Outre la méthode, qui est fermement condamnable, l'objectif poursuivi est contraire à la Constitution.

Incontestablement, une société commerciale quelle que soit la région linguistique où elle est établie a la liberté de faire usage de la langue de son choix dans ses relations avec sa clientèle. Il n'est pas question d'exiger que le client s'exprime dans la langue d'une région dans le cadre de ses relations avec une entreprise privée, un commerçant ou tout autre prestataire de service.

Par cette initiative, il est donc incontestable que la commune d'Overijse porte atteinte à une liberté fondamentale.

Cette initiative a déjà conduit à certaines pratiques très contestables et scandaleuses. Ainsi, le propriétaire d'un restaurant asiatique de cette commune a été invité à changer le nom anglais de son établissement pour lui donner un nom néerlandais. Il a également été demandé que son personnel ne parle qu'en néerlandais aux clients.

L'article 151 du Code pénal dispose que, je cite: « Tout autre acte arbitraire et attentatoire aux libertés et aux droits garantis par la Constitution, ordonné ou exécuté par un fonctionnaire ou officier public, par un dépositaire ou agent de l'autorité ou de la force publique, sera puni d'un emprisonnement de quinze jours à un an ». En l'occurrence, porter atteinte à une liberté protégée par la Constitution est susceptible de poursuites sur la base de cet article.

Eu égard à ce que le premier ministre a lui-même reconnu comme étant une méthode contestable sur le plan juridique, je demande au ministre si, en raison de son pouvoir d'injonction positive prévu à l'article 274 du Code d'instruction criminelle et eu égard à la gravité des faits, il n'y aurait pas lieu d'inviter le parquet et l'office du procureur du Roi de Bruxelles, à engager des poursuites à l'encontre des autorités concernées, ou en tout cas donner un sérieux avertissement aux autorités communales d'Overijse.

14.02 Carl Devlies, secrétaire d'État (*en français*) : Je n'ai pas pu prendre connaissance de la publication que vous mentionnez, ni de l'existence d'un centre de plaintes organisé par la commune. Je ne peux dès lors pas vous répondre en ce moment sur le point de savoir si une infraction pénale a été commise. Cela n'est pas non plus mon devoir, mais celui du parquet.

Par contre, il est clair que l'emploi des langues est libre en matière de commerce, en tout cas dans les relations avec la clientèle. Bien évidemment, rien n'empêche qu'une personne ou une association invite les commerçants locaux à utiliser de préférence la langue de la Région. En ce qui concerne votre dernière question, je ne vois pas pourquoi, dans un cas pareil, où tous les intéressés ont le droit de déposer plainte

mais ne le font pas, je devrais faire usage de mon droit d'injonction positive.

14.03 Olivier Maingain (MR) : Ce n'est pas la première fois que j'interroge le ministre de la Justice sur l'exercice du droit d'injonction positive et il me répond chaque fois qu'il n'a pas connaissance des faits. Il faut vraiment soit ne pas lire la presse, soit ne pas vouloir connaître les faits et ne pas rechercher l'information. C'est la méthode et la gravité de la méthode utilisée par les autorités communales qui vise à la délation. On voit bien là l'intimidation qui mérite que le parquet soit saisi de cette affaire car c'est la seule manière sans doute d'amener les autorités communales concernées à envisager un comportement plus respectueux de l'État de droit.

Je n'ignore pas que tout citoyen peut déposer une plainte, mais on sait très bien à quel climat ces citoyens sont exposés ; ils n'osent pas toujours porter plainte.

Un ministre de la Justice doit garantir la tranquillité et la sécurité sur tout le territoire et veiller à ce que ce type de comportements ne puissent pas se commettre à l'initiative de l'autorité publique. Imaginez que le critère de discrimination eût été autre que celui de la langue, je suis convaincu que le ministre de la Justice aurait réagi.

14.04 Carl Devlies, secrétaire d'État (en français) : Je suis un peu étonné que vous vous référeriez à des questions précédentes concernant cette affaire. Selon mes informations, le magazine d'information communale dont question est du mois de juin et nous ne sommes que le 18 !

Je suppose que vous avez déposé votre question actuelle au tout dernier moment. Le ministre de la Justice veut dire que, suite au dépôt très tardif de votre question, il n'a pas eu l'occasion de consulter les documents auxquels vous faites référence. Dans les circonstances actuelles, la réponse du ministre est correcte. Pour le reste, je me réfère à la réponse que le premier ministre a donnée en séance plénière.

14.05 Olivier Maingain (MR) : Je reviendrai ultérieurement avec une autre question puisqu'il faut un certain temps pour que le ministre puisse prendre connaissance de tous les faits. Je faisais référence à d'autres situations où le ministre me répondait à chaque fois qu'il n'avait pas eu le temps d'analyser les faits.

L'incident est clos.

15 Question de Mme Camille Dieu au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "le contrôle des provisions accordées aux curateurs des entreprises déclarées en faillite" (n° 6404)

15.01 Camille Dieu (PS) : Je ne suis pas une spécialiste de la Justice ni de la problématique des faillites, mais un article du journal *Vers l'Avenir* du 11 juin m'a interpellée. Il faisait état du renvoi de deux avocats devant le tribunal correctionnel dans le cadre de leurs activités de curateur à l'occasion de la liquidation d'une SPRL. Cette affaire fait suite à la décision prise en 2002 par le président du tribunal de commerce de Namur de remettre en ordre des dossiers de faillite non clôturés, parfois depuis vingt ans.

D'après l'article 33 de la loi de 1997 concernant les faillites, les honoraires des curateurs sont fixés en fonction de l'importance et de la complexité de leur mission. Cependant, le juge peut fixer des frais et des honoraires professionnels à la demande du ou des curateurs et de l'avis conforme du juge-commissaire. C'est à partir de cette provision que des abus et détournements ont été constatés : l'affaire traîne et les avocats-curateurs omettent de rembourser ce qu'ils ont perçu.

Confirmez-vous ces informations ? Ne faudrait-il pas éviter des montants de provision aussi élevés que ceux des affaires en question (173.000 et 125.000 euros) ? Ne faudrait-il pas un suivi plus sérieux des dossiers de faillite pour éviter des dérapages ?

15.02 Carl Devlies, secrétaire d'État (en français) : Il est exact que l'article 33 de la loi du 8 août 1997 sur les faillites dispose que les honoraires des curateurs sont fixés en fonction de l'importance et de la complexité de leur mission et ne peuvent être déterminés uniquement sous la forme d'une indemnité proportionnelle. Mais pour plus de précisions, il convient de se référer à l'arrêté royal du 10 août 1998, qui établit les règles et barèmes relatifs à la fixation des honoraires et des frais des curateurs.

Les honoraires sont une indemnité proportionnelle, calculée par tranche des actifs récupérés et réalisés. Ils peuvent cependant être modulés à la hausse ou à la baisse en fonction de circonstances particulières. Les honoraires comprennent les honoraires ordinaires, des frais administratifs et parfois des honoraires extraordinaires. Moyennant autorisation du juge-commissaire, certains honoraires payés à des tiers peuvent être portés à la masse. L'article 33 alinéa 2 de la loi prévoit que toute demande d'honoraire soit accompagnée d'un relevé détaillé qui permettra au tribunal de statuer, lors du jugement de clôture ; le cas échéant, il pourra redresser le compte voire rejeter une partie des frais des curateurs. Comme le paiement des frais et honoraires s'opère lors de la clôture de la faillite, le législateur a prévu le système des provisions, pour faire face à des faillites complexes qui s'étalent sur de longues périodes.

Ces honoraires provisionnels ne peuvent excéder les troisquarts du montant fixé selon les règles d'indemnisation établies par l'arrêté royal susvisé.

Le législateur a été prudent dans l'imposition de ces honoraires et frais provisionnels, qui ne peuvent être arbitrés que si le curateur a rempli sa mission et a transmis à échéance régulière, un état de la faillite. Ces rapports sont versés dans le dossier des faillites, dossier dont tout intéressé peut prendre connaissance. En vertu des articles 35 et 36 de ladite loi, le juge-commissaire et le procureur du Roi ont un rôle actif dans la procédure de faillite.

Le système comprend des poids et contrepoids. Je vais interroger les autorités judiciaires sur les pratiques décrites dans votre question et sur l'opportunité de développer un système permettant de connaître le nombre de faillites non clôturées pendant un important laps de temps. Dès que ces informations seront en ma possession, je vous en informerai.

15.03 Camille Dieu (PS) : J'ai revu la loi de 1997 et ai pu y apprendre ce que vous énoncez. Je connaissais tout cela. Si certaines faillites durent longtemps en raison de leur complexité, c'est quand même à l'occasion d'un dépoussiérage par un juge de Namur qu'on s'est rendu compte que certaines d'entre elles atteignaient vingt ans.

Le problème ne consiste pas en l'absence de provisions, mais en un non-remboursement de celles-ci. Les contrôles devraient coller davantage à la réalité.

Si le juge de Namur n'avait pas décidé de procéder à un nettoyage, cela passait aux oubliettes ! Je suis contente que vous vous préoccupiez de ce problème. Si vous disposiez d'informations par la suite, communiquez-les-moi.

15.04 Carl Devlies, secrétaire d'État (en français) : Les faillites frauduleuses sont très fréquentes et les curateurs ont certainement un rôle à jouer en cette matière.

L'incident est clos.

16 Question de M. Xavier Baeselen au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "le manque de place pour les mineurs délinquants" (n° 6376)

16.01 Xavier Baeselen (MR) : J'ai déjà eu l'occasion d'interroger le ministre de l'Intérieur sur le manque de places dans les institutions pour les mineurs délinquants. Je reviens sur cette question suite au braquage avec prise d'otage commis à Liège par deux mineurs. Le premier, multirécidiviste, a été envoyé au centre fermé d'Everberg. Il avait déjà été arrêté dans le passé mais il avait été remis en liberté faute de place dans les institutions. Pour la même raison, son complice a été laissé en liberté.

Confirmez-vous ces faits ? Comment résoudre de manière structurelle ce problème de places ? Comptez-vous augmenter la capacité des institutions fédérales ? Quels sont les derniers contacts pris entre la Justice et les Communautés sur la question du manque de places dans les Institutions publiques de protection la jeunesse (IPPJ) ?

16.02 Carl Devlies, secrétaire d'État (en français) : Vos informations sont exactes, à ceci près que le complice a été placé pour quelques jours à l'IPPJ de Jumet.

Le ministre de la Justice et les ministres des Communautés se sont engagés à réaliser, si possible, une extension de la capacité. Des places supplémentaires sont prévues à Everberg et à Achêne, et les

concertations en vue de trouver une solution provisoire dans l'attente de ces places avancent bien. Je vous tiendrai au courant de l'évolution de ce dossier.

16.03 Xavier Baeselen (MR) : Je suis heureux d'apprendre, pour la sécurité publique et pour la justice, que le complice n'a pas été remis en liberté.

Il faudra trouver des solutions structurelles en Communauté française, sans doute en partenariat avec l'État fédéral. La refédéralisation de cette matière serait envisageable. Peut-être est-ce un élément à ajouter au deuxième paquet de réformes institutionnelles.

16.04 Carl Devlies , secrétaire d'État (en français) : Le ministre est en train d'en discuter ; c'est la raison pour laquelle il ne peut être présent aujourd'hui.

L'incident est clos.

17 Question de M. Xavier Baeselen au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "la démission d'un tiers des membres de l'Exécutif des musulmans de Belgique" (n° 6377)

17.01 Xavier Baeselen (MR) : Un tiers des membres de l'Exécutif des musulmans de Belgique a présenté leur démission au ministre de la Justice.

Ces démissions ont-elles fait l'objet d'une justification précise par courrier des intéressés ? Dans l'affirmative, quels sont les motifs invoqués ? Quelles sont les conséquences de cette démission ? J'ai cru comprendre dans une interview dans la presse du ministre de la Justice que cette démission ne remettait en question ni l'existence ni la légitimité de l'Exécutif des musulmans de Belgique.

17.02 Carl Devlies, secrétaire d'État, (en français) : En effet, le vendredi 13 juin, le ministre de la Justice a reçu 23 lettres par lesquelles autant de membres de l'assemblée générale des musulmans de Belgique présentaient leur démission. Il reste 43 membres en fonction.

La raison de démission la plus souvent invoquée est la crise traversée par la représentation des musulmans de Belgique. En outre, on reproche des failles juridiques et fonctionnelles à l'assemblée générale.

Le ministre de la Justice ne peut que prendre acte de cette démission. En effet, l'assemblée générale des musulmans de Belgique n'est pas une institution reconnue comme interlocuteur par le pouvoir. Vu qu'il s'agit d'une question purement interne, il ne souhaite pas s'étendre plus longuement sur le sujet.

17.03 Xavier Baeselen (MR) : Moi non plus.

L'incident est clos.

18 Question de M. Xavier Baeselen au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "les heures supplémentaires prestées par les agents pénitentiaires" (n° 6386)

18.01 Xavier Baeselen (MR) : Je voulais vous interroger sur les règles applicables en matière d'heures supplémentaires des agents pénitentiaires. En principe, ces heures supplémentaires doivent être récupérables mais, en raison du manque de personnel, elles ne le sont presque jamais.

Le grand nombre d'heures supplémentaires prestées mais non récupérées peut aussi avoir des conséquences sur la santé des agents.

Ces informations sont-elles correctes ? Que prévoit exactement le statut des agents pénitentiaires concernant le régime des heures supplémentaires ? Quel est le taux d'absentéisme des agents pénitentiaires pour raisons médicales ? Combien d'heures supplémentaires prestées durant ces dernières années n'ont pas été récupérées ?

Votre administration a-t-elle établi un lien entre ces heures prestées et les absences pour raisons médicales ? Comment comptez-vous régler cette problématique ? Le paiement des heures supplémentaires est-il envisageable ?

18.02 Carl Devlies, secrétaire d'État (en français) : En 2006, 20 % du personnel pénitentiaire travaillait à temps plein et, en 2007, 18 %. Les autres membres du personnel bénéficient soit d'un système de prestation

réduite soit d'absences réglementairement justifiées. Au stade actuel, il n'est pas possible de vous donner un taux d'absentéisme.

Vous trouverez les pourcentages et la ventilation des principales absences dans le document que je vous transmets.

En ce qui concerne les absences pour maladie, il y a deux systèmes de contrôle : l'un dans le dossier individuel de l'agent, l'autre au niveau des établissements pénitentiaires, qui doivent dresser leurs statistiques mensuelles et annuelles sur le personnel présent sur le terrain et les absences du service. Ces statistiques ne sont cependant pas informatisées d'une façon globale et uniformisée, faute de moyens humains.

Face à cette situation, un système informatisé de la gestion des grilles du service a été mis en place (SP-Expert). Ce système a été rendu opérationnel dans quelques établissements en 2006 et 2007 et sera étendu à tous les établissements de 2008 à 2010.

Les données actuellement disponibles ne permettent pas une analyse très pointue. Dans les grandes lignes, on peut constater une variation des absences en fonction des périodes de congé, périodes pendant lesquelles on constate une diminution des absences pour maladie. Une seconde donnée est la variation de la moyenne d'absences pour maladie en fonction du type de personnel.

Dans ce cadre, le système SP-Expert permettra d'avoir à chaque instant, de manière locale ou générale, la situation des agents effectivement au travail, le nombre d'absences avec les justifications qui s'y rapportent.

Sur le budget, l'impact des absences pour maladie et des absences du service est évident.

Pour votre première question : le taux d'encadrement du personnel de surveillance s'élève, au 12 juin 2008, à 98,8 %.

Pour votre deuxième question, les agents ont le choix entre un régime de travail de 38 ou 36 heures par semaine. L'arrêté ministériel du 24 septembre 1998 modifié par celui du 5 août 2002 réglant l'octroi d'une allocation pour prestation irrégulière aux membres du SPF Justice prévoit le paiement de prestations nocturnes et de celles du samedi et du dimanche.

En cas de prestation supplémentaire, l'agent peut récupérer ses heures et est mis en repos. En général, les services sont organisés sur une base de trois équipes de huit heures par vingt-quatre heures.

Je ne puis vous donner le taux d'absentéisme des agents pénitentiaires pour raisons médicales, car le système informatique SP Expert n'est pas encore généralisé dans les établissements.

Pour le nombre d'heures supplémentaires prestées ces dernières années et n'ayant pas donné lieu à récupération, je ne dispose pas de ces chiffres, ceux-ci étant gérés au sein de l'établissement avec le dossier de l'agent.

L'administration n'a pu établir de lien de cause à effet entre le nombre d'heures prestées par les agents pénitentiaires et le nombre d'absences pour raisons médicales.

En ce qui concerne les mesures à prendre afin de régler ce problème, la directive 2003/88 des Communautés européennes du 4 novembre 2003 relative à certains aspects de l'aménagement du temps de travail et la loi du 14 décembre 2000 fixant certains aspects de l'aménagement du temps de travail dans le secteur public s'opposent à un paiement des heures supplémentaires. Une opération unique de remboursement avait eu lieu sur la base de l'arrêté royal du 3 octobre 2000 portant remboursement des prestations autres que les jours de congé annuel de vacances.

Les demandes de remboursement devaient être rentrées pour le 31 octobre 2000, pour les prestations arrêtées au 1^{er} juillet 2000. Cette opération n'a pas eu beaucoup de succès.

Le principe actuel est que les heures supplémentaires doivent être récupérées dans une période de référence. Chaque cas est examiné en particulier et le nombre anormalement élevé de prestations irrégulières sans compensations ne doit pas être toléré.

18.03 Xavier Baeselen (MR) : Je constate qu'on vous a préparé une très longue réponse qui finalement ne répond pas vraiment aux questions posées. C'est sans doute une technique éprouvée de l'administration. Vous ne m'avez pas donné de réponse quant au vrai problème des agents pénitentiaires qui est celui des heures supplémentaires qu'ils ne peuvent récupérer sans mettre en danger la surveillance et la sécurité des prisons, et qu'ils souhaiteraient récupérer, par exemple via une deuxième opération pour apurer le passif. Au minimum, ces heures pourraient être payées, même si le statut de la Fonction publique ne le permet pas. J'examinerai les chiffres avec attention et si certaines questions continuent à se poser, je reviendrai vers vous.

18.04 Carl Devlies, secrétaire d'État (*en français*) : Ma réponse peut introduire la problématique et vous permettra de persévérer dans ce dossier.

L'incident est clos.

19 Question de Mme Marie-Martine Schyns au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "l'ouverture par Google du portail « 'Street View »" (n° 6285)

19.01 Marie-Martine Schyns (cdH) : En mai dernier, Google a lancé une nouvelle fonctionnalité qui s'intitule *Street View*. Ce logiciel permet de sillonner les rues avec une vue de 360 degrés. La qualité technique des images est tellement élevée qu'elle permet d'identifier parfaitement les passants.

Cette technologie se limite pour l'instant à des villes des États-Unis mais on peut imaginer que Google voudra conquérir bientôt de nouveaux espaces. On voit le potentiel de cette fonctionnalité mais elle a aussi son lot d'inconvénients, notamment en termes de protection de la vie privée, de données personnelles, de droit à l'image.

Certains pays ont entamé des actions préventives. Au Canada, le commissaire à la protection de la vie privée a prévenu Google que *Street View* pourrait contrevenir à la loi canadienne sur la protection de renseignements personnels si le consentement des personnes photographiées n'a pas été obtenu. Jusqu'à présent, aucune mesure ne permet cependant d'éviter les écueils de cette application. Les solutions envisagées sont surréalistes parce que fastidieuses. Ou alors elles sont insatisfaisantes parce qu'elles ne permettent qu'une réparation a posteriori. La démarche entamée par le Canada pourrait permettre une négociation avec Google pour trouver une solution qui satisfasse tout le monde.

L'Union européenne, quant à elle, a considéré que *Street View* constituait une infraction aux lois européennes sur la confidentialité et elle a rappelé que dans le cas où *Street View* débarquerait chez nous, il faudrait respecter les législations locales. Google a répondu qu'il souhaitait en tenir compte.

La législation belge sera-t-elle en mesure de préserver la vie privée de nos concitoyens au cas où Google déciderait d'installer son application dans une ville belge ?

Ne serait-il pas essentiel de bien identifier la finalité du logiciel, étant donné que la législation diffère d'un contexte d'exploitation à l'autre? Ne devrions-nous pas mener une action préventive en informant Google de la législation relative au respect de la vie privée et du droit à l'image, à la protection des données personnelles et au libre accès par les citoyens? Enfin, pour les droits d'auteur et droits voisins, les bases de données pourraient se constituer en recueil des données des œuvres ou d'autres éléments indépendants. Ne devrions-nous pas inviter Google à tenir compte de ces critères avant que des recours ne soient introduits contre cette application?

19.02 Carl Devlies, secrétaire d'État (*en français*) : Le ministre renvoie principalement à sa réponse à la question orale posée par Xavier Baeselen la semaine dernière. Néanmoins, il y a du nouveau. Suivant la commission de la protection de la vie privée - les avis 34 de 1999 et 38 de 2002 - le consentement de la personne concernée n'est pas requis pour que sa photo soit prise. En revanche, il l'est quand il s'agit de diffuser la photo sur internet ou dans la presse. La loi doit être appliquée.

Il appartient à toute personne qui estime son droit à la vie privée violé de porter plainte. Je puis ajouter que Google a affirmé sa volonté de respecter la législation relative à la protection de la vie privée. De plus, l'entreprise teste actuellement un algorithme de détection de visages qui permettrait de rendre flou le visage

des passants.

Le contrôleur européen à la protection des données a mis en garde Google. C'est pourquoi je ne pense pas que d'autres mesures s'imposent pour le moment.

19.03 Marie-Martine Schyns (cdH) : J'irai lire attentivement le compte rendu de la réponse à M. Baeselen. Subsiste quand même la question des droits d'auteur dont j'ai parlé. Si l'application débarque chez nous, il conviendra de nous montrer attentifs à l'aspect patrimonial de ces droits.

L'incident est clos.

20 Question de M. Jean-Luc Crucke au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "la taille des arrondissements judiciaires" (n° 6387)

20.01 Jean-Luc Crucke (MR) : Dans un article du *Standaard* du 14 juin, le ministre de l'Intérieur évoquait la fusion des zones de police et, en même temps, les arrondissements judiciaires qui sont au nombre de 27. Il précisait à leur sujet que c'était une situation datant du XIX^e siècle qui méritait d'évoluer. La déclaration gouvernementale évoque également le problème. Elle indique que « le gouvernement mènera une réflexion sur la taille des arrondissements judiciaires. »

Où en est la réflexion ? Quelles sont à ce jour les concertations déjà menées ? Avec qui l'ont-elles été ? Quel est le schéma poursuivi ? Quel est le timing de ce dossier ? Deux sentiments surgissent à chaque fois qu'on touche aux arrondissements judiciaires : un sentiment conservateur selon lequel tout tourne bien depuis deux siècles; un autre selon lequel on pourrait peut-être améliorer certaines choses. Où en êtes-vous actuellement dans ce travail ?

20.02 Carl Devlies, secrétaire d'État (*en français*) : La réflexion sur le paysage judiciaire a lieu actuellement sur le terrain, ce que je trouve très positif. Tant le ministère public que le siège préparent des propositions. Je devrais les recevoir d'ici la fin de l'année judiciaire. Je les examinerai ensuite de manière critique et, là où ce sera possible, j'entreprendrai des démarches pour finaliser la discussion avec le terrain et parvenir à une proposition de décision. Je ne me prononcerai pas sur les scénarios possibles avant d'avoir reçu les propositions du terrain. Avant la fin de cette année, le Parlement ne doit pas s'attendre à des grands projets de réforme.

20.03 Jean-Luc Crucke (MR) : Une première étape sera franchie avant la fin de l'année judiciaire. Vous aurez à ce moment là le *return* du terrain. Cela nous permettra d'aborder le premier schéma sans doute après le 15 juillet ou à la rentrée judiciaire. J'entends bien qu'une réflexion doit être menée ensuite sur le fond.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 11.