

**COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN****COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES**

van

du

DINSDAG 24 JUNI 2008

MARDI 24 JUIN 2008

Voormiddag

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.10 uur en voorgezeten door mevrouw Camille Dieu.

01 Samengevoegde vragen van

- mevrouw **Hilde Vautmans** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het aanwerven van jobstudenten als vaste werknemers" (nr. 5597)
- de heer **Maxime Prévot** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de door het VBO voorgestelde hervorming van het statuut van jobstudent" (nr. 6104)

01.01 Hilde Vautmans (Open Vld): Jobstudenten kunnen 23 dagen werken tegen een voordelig RSZ-tarief. Na een studentencontract kan een student echter niet met een gewoon contract worden aangeworven in dezelfde functie. Deze regel werd ingevoerd om misbruiken te vermijden. Bedrijven zouden het studentencontract anders kunnen gebruiken als proefcontract voor nieuwe werknemers. Ik vind dat nogal een betuttelende regel. Bovendien moet de doorstroom van jongeren naar de arbeidsmarkt gestimuleerd en niet tegenwerkt worden.

Heeft de minister gegevens over gevallen waarin een studentencontract werd gebruikt als proefcontract? Wil de minister deze regeling blijven handhaven of zal zij jongeren meer instroomkansen geven door het verbod op te heffen?

De **voorzitter**: De heer Prévot is verontschuldigd. Hij kan het antwoord op zijn samengevoegde vraag lezen in het verslag.

01.02 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Schoolverlaters worden door de sociale zekerheid nog als studenten beschouwd en niet als werkzoekenden – het is immers nog niet geweten of zij zullen voortstuderen of niet. Tijdens een studentencontract loopt de wachttijd nog niet. Als bedrijven een studentencontract zouden misbruiken door het in de plaats van een gewoon contract te geven, zou dat nefaste gevolgen hebben: de student krijgt een vertekend beeld van het loon en de functie en bouwt geen sociale rechten op. Het is normaal dat er wordt opgetreden tegen dit soort misbruik. Cijfermateriaal over het aantal misbruiken heb ik echter niet.

Er bestaat geen formeel verbod om met een klassiek arbeidscontract dezelfde job uit te voeren die men voorheen als student uitvoerde. Het is nooit de bedoeling geweest om het vast aanwerven van een student na zijn studentenjob te bemoeilijken. De RSZ wil echter vermijden dat bij een gewone aanwerving tijdens de eerste maanden een studentencontract wordt gebruikt in de plaats van een gewoon arbeidscontract. Daarom heeft de RSZ in brieven meegedeeld dat er omzichtigheid is geboden als de perioden van studentenarbeid en gewone arbeid elkaar opvolgen. Dan bestaat het vermoeden dat de werknemer ook tijdens de periode van zogenaamde studentenarbeid eigenlijk niet meer als student kon worden beschouwd.

Wij werken aan nieuwe regels voor de studentenarbeid. Wij kregen totnogtoe geen unaniem advies van de sociale partners, maar ik hoop voor 15 juli een akkoord over nieuwe vereenvoudigde maatregelen te hebben.

01.03 Hilde Vautmans (Open Vld): Ik begrijp dat er in principe een gewoon contract kan worden aangeboden na een studentencontract, maar dat de brief van de RSZ dit verhindert. De werkgevers moeten die regel nu omzeilen door eerst een periode van inactiviteit in te lassen of in eerste instantie een ander contract aan te bieden. Ik vind dat we ervan moeten uitgaan dat de werkgevers te goeder trouw handelen wanneer zij iemand willen aanwerven. Dit is een concreet probleem en ik hoop dat het onderdeel zal uitmaken van de nieuwe regeling.

01.04 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Wij bekijken inderdaad een aantal sporen om aan dit probleem tegemoet te komen.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer François Bellot aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het vergoeden van de prestaties voor toezicht en buitenschoolse opvang in de scholen" (nr. 6380)

02.01 François Bellot (MR): Sommige inrichtende machten van de scholen hebben een onthaaldienst of een dienst voor buitenschools toezicht opgericht 's ochtends, 's middags en in de late namiddag. Tal van hen maken gebruik van een PWA-systeem om de sterk versnipperde prestaties van die personen te vergoeden.

Met het systeem van de PWA-cheques kan men die prestaties, die door de RVA trouwens niet als equivalent van een arbeidscontract erkend worden, niet voldoende vergoeden. Het gebruik van dienstencheques is niet geschikt aangezien het gespreide tijdschema moeilijk vertaald kan worden in een voltijds of deeltijds arbeidscontract.

De moeilijkheden vloeien voort uit de algemene principes van het openbaar ambt die de contracten van de inrichtende machten beheersen, maar ook uit het feit dat de prestaties niet gelijkmatig over het hele jaar gespreid kunnen worden terwijl de behoeften over drieëndertig schoolweken tot uiting komen. Doordat er geen geschikt administratief antwoord voorhanden is, behelpt men zich met allerlei kunstgrepen en juridische constructies.

Er bestaan nochtans oplossingen, zoals het deeltijds contract, het contract van onbepaalde duur, waarvan de wekelijkse duur overeenstemt met de over drieëndertig weken verrichte prestaties verdeeld over tweeënvijftig weken per jaar.

Bent u voorstander van dit plan? Overweegt u voor bepaalde seizoensectoren de spreiding van de prestaties op jaarbasis teneinde het aanbod van het deeltijds werken uit te breiden?

02.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): Het gaat om grote problemen en de aangehaalde denkpistes lijken me interessant.

Vorige week heb ik de Boerenbond ontmoet, zij hebben dezelfde aanvraag ingediend voor het seizoenwerk, namelijk de berekening van de seizoenarbeid over een heel jaar te overwegen. Ik vind dit een interessante denkpiste en ik ben van plan ze bij mijn administratie aan te kaarten.

Na bespreking, kunnen we het er weer over hebben. Ik denk dat er een legitieme behoefte bestaat, met name in schoolkringen.

Voorts – en net om die reden ben ik geen voorstander van de afschaffing van het PWA-stelsel – geeft het een aantal mensen die nog niet rijp zijn voor de arbeidsmarkt, de kans om werk en koopkracht te vinden die beter bij hen passen. Tot slot kunnen de scholen ook gebruik maken van de PWA-cheques, terwijl ze geen recht hebben op dienstencheques. Ik zal laten onderzoeken of de berekening van de arbeidsduur kan worden aangepast en er ruimte is voor meer flexibiliteit.

02.03 François Bellot (MR): Het probleem doet zich langs beide kanten voor: voor de RVA zijn de werkzoekenden die in het stelsel van PWA-cheques werken, niet door een echte arbeidsovereenkomst verbonden, maar voor de werkgever is de toestand ook niet gemakkelijk. Door het ontbreken van een arbeidsovereenkomst kampen de teams met veel personeelsverloop, te meer daar die mensen steeds vaker

worden aangespoord opleidingen te volgen teneinde aansluiting te vinden bij de noden van de bedrijfswereld. Ik hoop dat u een gepaste oplossing zal vinden voor dat probleem waarmee de inrichtende machten steeds vaker te maken krijgen.

02.04 De voorzitter : In het onderwijs voor sociale promotie werd er in samenwerking met de RVA een systeem voor de afvlakking van de arbeidsduur opgezet, opdat de PWA'ers die per module lesgeven, tegelijk aanspraak kunnen maken op aanvullende werkloosheidsvergoedingen én kunnen bewijzen dat ze tijdens het jaar in het onderwijs voor sociale promotie waren tewerkgesteld. Misschien zou men zich door dat model kunnen laten inspireren.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Xavier Baeselen aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de situatie van holebi's op de werkvloer" (nr. 5392)

03.01 Xavier Baeselen (MR): Op 16 mei 2008 werden de resultaten voorgesteld van een studie die de Gentse universiteit op vraag van het Centrum voor gelijkheid van kansen uitvoerde over de situatie van de holebi's op de werkvloer en de eventuele discriminaties op dat vlak. In uw beleidsnota inzake Gelijke Kansen komt dit punt slecht zijdelings aan bod en lezen we dat contact zal worden opgenomen met de minister van Justitie met het oog op de invoering van een expertisenetwerk rond homofobie bij het college van procureurs-generaal.

Werden al contacten gelegd teneinde zo een expertisecel op te richten? De minister van Justitie gaf aan dat hij wacht op een reactie van uw administratie om die groep bij het college van procureurs-generaal te activeren.

Ten slotte wil ik uw aandacht vestigen op richtlijn 2000/78/EG van 27 november 2000 tot instelling van een algemeen kader voor gelijke behandeling in arbeid en beroep, die elke vorm van discriminatie – en met name op grond van de seksuele geaardheid – verbiedt. In die richtlijn wordt de lidstaten gevraagd om de vijf jaar een verslag met een stand van zaken over te zenden. Heeft ons land in december 2007 wel degelijk een verslag ingediend en wat stond erin met betrekking tot deze problematiek?

03.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): Tijdens de informele ontmoeting die ik had met de minister van Justitie, vernam ik dat enkele personen zich al buigen over deze aangelegenheid, ook al bestaat er nog geen specifieke cel. Aangezien dezelfde vraag ook bestaat met betrekking tot racisme, kozen we voor een globale aanpak en organiseerden we een formele ontmoeting van de teams.

We willen de strijd aanbieden met alle vormen van discriminatie, ook die waarnaar u verwijst. Verscheidene antidiscriminatiewetten, onder andere de wet van mei 2007, geven uitvoering aan richtlijn 2007/78/EG. Op dit ogenblik leg ik de laatste hand aan de uitvoeringsbesluiten.

Om discriminaties daadwerkelijk te bestrijden, moet nog een aantal punten worden verduidelijkt. Wat de toegang tot de arbeid en de klachten betreft, moet kunnen worden aangetoond dat er wel degelijk sprake is van discriminatie. Discriminatie op grond van seksuele geaardheid wordt uitdrukkelijk vermeld.

De lidstaten die uitstel vragen voor de omzetting van de richtlijn moeten zowel een jaarlijks als een vijfjaarlijks verslag indienen. Nadat de regering door de Commissie in gebreke werd gesteld, werd de wetgeving in 2007 ten gronde herzien. De volgende evaluatie en het vijfjaarlijkse verslag worden tegen december 2008 ingewacht.

03.03 Xavier Baeselen (MR): Ik denk aan de oprichting van een expertisenetwerk rond homofobie in de schoot van het college van procureurs-generaal, eerder dan aan een globale cel. In uw beleidsnota heeft u het zelf over een specifiek netwerk in dat verband. Ik zal aan de minister van Justitie vragen hoe een en ander concreet zijn beslag zal krijgen.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Xavier Baeselen aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de inschrijving van onregelmatig in het land verblijvende werknemers in het gegevensbestand DIMONA" (nr. 5624)

04.01 Xavier Baeselen (MR): Ik heb verscheidene keren groepen ontmoet die zich bezighouden met de verdediging van de papierlozen en met hen over de kwestie van de regularisatie gesproken. Tijdens de discussies hadden de vertegenwoordigers van die groepen het over het feit dat sommige personen die illegaal in het land verblijven, werk hebben en soms zelfs officieel aangegeven werk mét arbeidscontract.

Is het technisch mogelijk een illegaal in te schrijven in de DIMONA-gegevensbank? Zo ja, beschikt u over statistieken met betrekking tot het eventuele aantal illegaal ingeschreven personen in die gegevensbank? Wordt de gegevensbank systematisch vergeleken met andere lijsten met de identificatie van illegaal in het land verblijvende personen die bijvoorbeeld het bevel gekregen hebben om het grondgebied te verlaten?

04.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): Theoretisch is het mogelijk dat een illegaal in het land verblijvende werknemer aangegeven wordt op basis van de DIMONA-gegevens. We beschikken niet over cijfers of een precieze analyse hierover. Maar zodra men overgaat tot een DMFA-aangifte, kruisen de gegevens die van het Nationaal Register. Er bestaat dus nog geen toetsing van de DIMONA-gegevens aan de andere gegevensbanken zoals die van Fedasil.

Er werd net een orgaan voor fraudebestrijding opgericht. Het is de bedoeling een manier te vinden om tot een betere coördinatie te komen en de gegevens vanuit technisch oogpunt beter aan elkaar te toetsen. Dat is het kader waarin de problematiek zal worden aangepakt.

Mijn prioriteit is vooruitgang te boeken inzake de regularisatie van het economische type teneinde ervoor te zorgen dat de personen die zich sinds 1 maart 2007 op ons grondgebied bevinden, geregeld een verblijfs- en werkvergunning kunnen krijgen.

04.03 Xavier Baeselen (MR): Het verbaast me dat een rechtsstaat die iemand het bevel geeft het grondgebied te verlaten, tegelijk diezelfde persoon de mogelijkheid biedt in een databank van reguliere werknemers opgenomen te worden. Kan u bevestigen dat de procedure beëindigd wordt, zodra de illegalen in een databank worden ingeschreven die sociale rechten opent?

04.04 Minister Joëlle Milquet (Frans): Wanneer de DMFA-aangifte wordt ingediend, worden de gegevens met die van het Rijksregister vergeleken.

De DIMONA-regeling werd niet ingevoerd om jacht te maken op werkende sans-papiers, maar om er zich van te vergewissen dat de mensen hun sociale bijdragen betalen. Het is de bedoeling dat diensten zoals de RSZ of de RVA samenwerken om de gaten in de kruisverwijzingen op te vullen.

04.05 Xavier Baeselen (MR): Als men wil werken, moet men minstens legaal in het land verblijven. Het is een goede zaak dat men zo vroeg mogelijk gegevens uit de bestaande databanken met elkaar wil trachten te vergelijken.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Xavier Baeselen aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de patrimoniuminventaris van de plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen" (nr. 5974)

05.01 Xavier Baeselen (MR): In april antwoordde u mij dat u tegen eind mei zou beschikken over de resultaten van een studie die u met betrekking tot de precieze situatie van het patrimonium van de PWA's had besteld. Wat zijn die resultaten?

05.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): 12 van de 560 PWA's hebben geïnvesteerd in of bezitten vastgoed en 12 PWA's hebben niet op de enquête geantwoord. Men beschikt dus over een representatief beeld van de situatie. Wij bereiden momenteel verschillende aanpassingen van de regelgeving voor teneinde hun verplichtingen op het stuk van de opleiding en de investeringen in plaatselijke werkgelegenheidsprogramma's

aan te scherpen. Op grond van sommige berekeningen kan uiteraard worden gesteld dat het voordeliger is om te kopen dan te huren.

05.03 Xavier Baeselen (MR): Dat die informatie – waarin deze situatie als schandalige werd afgedaan – door middel van de cijfers doorprikt wordt, vind ik een goede zaak.

Het incident is gesloten.

06 Samengevoegde vragen van

- de heer **Xavier Baeselen** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "roken op het werk" (nr. 6248)
- de heer **Xavier Baeselen** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de effectieve toepassing van het rookverbod op de werkvloer" (nr. 6548)

06.01 Xavier Baeselen (MR): Een studie die verricht werd in de politiezone Ukkel-Oudergem en Watermaal-Bosvoorde toont aan dat de tijd om een sigaret te roken – een moment waarop dus niet gewerkt wordt – neerkomt op 2,36 dagen die men per jaar afwezig is. Bestaan er in dat verband nationale statistieken? Zo ja, heeft men de totale kost van een dergelijke praktijk trachten te berekenen?

06.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): Sedert het koninklijk besluit van 19 januari 2005 zijn er inderdaad verschillende praktijken ontstaan. Een evaluatie, waarover we momenteel nog nadenken, is noodzakelijk om uit te maken of de wetgeving bijgestuurd moet worden en verruimd naar andere plaatsen, zoals naar bepaalde horecasectoren.

Wat mij betreft, ben ik voorstander van een algemeen verbod, voor redenen die zowel betrekking hebben op volksgezondheid als op welzijn op het werk.

06.03 Xavier Baeselen (MR): De cijfers spreken tot de verbeelding! Tien sigaretten per dag roken komt overeen met 24 dagen afwezigheid. Daarmee heeft men dubbel zoveel verlof!

06.04 Minister Joëlle Milquet (Frans): Elk bedrijf heeft zo zijn eigen reglementering. Een algemene evaluatie is evenwel noodzakelijk.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de voorgestelde maatregelen inzake werkloosheid" (nr. 6334)

07.01 Sonja Becq (CD&V - N-VA): In de pers lazen we dat de minister een ontwerp van KB verdedigd heeft om de werkloosheidsvallen te bestrijden. Zo zullen deeltijds werklozen vanaf 1 juli een hogere inkomensgarantie-uitkering ontvangen en zal het onderscheid tussen de verschillende gezinssituaties worden weggewerkt. Ook zal het inkomen van de partner minder meespelen bij het bepalen van de werkloosheidsuitkering. Kan de minister hier concrete bedragen op plakken? Wanneer zullen de maatregelen in werking treden? Hoe luidde het advies van de Raad van State?

07.02 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Ik beschouw de strijd tegen de werkloosheidsvallen als prioritair, zoals ook wordt bevestigd in het regeerakkoord. Daarom heb ik een ontwerp van KB ingediend waarin maatregelen worden genomen zoals de vermelde verhoging van de inkomensgarantie-uitkering voor mensen die deeltijds werken.

In de eerste plaats zal er geen onderscheid meer worden gemaakt tussen een alleenstaande of een gezinshoofd, beide zullen het hoogste supplement ontvangen, namelijk 75,4 euro. Verder zal er geen rekening meer worden gehouden met de werkbonus bij de berekening van het netto-inkomen, het supplement zal steeds 71,5 euro bedragen bij mensen die deeltijds werken. Ook zal een werknemer bij werkhervatting een supplement van 146 euro ontvangen los van zijn familiale situatie. Uiteindelijk wordt het inkomensplafond van de partner van een werkzoekend gezinshoofd verhoogd tot 600 euro bruto per maand in plaats van de huidige 440,4 euro netto.

Dit ontwerp van KB werd op 17 juni voorgelegd aan de Raad van State, het zal ter ondertekening worden voorgelegd aan de Koning en het zal in werking treden op 1 juli. Het gaat dus om een effectieve verhoging van de koopkracht op korte termijn die vooral de vele deeltijds werkende vrouwen ten goede zal komen.

07.03 Sonja Becq (CD&V - N-VA): Dit is inderdaad een zeer positieve maatregel die vooral vrouwen ten goede komt die vaak gedwongen deeltijds werken. Misschien kan deze maatregel ook in een globaal kader worden bekeken bij de discussie over de minimumlonen.

Het incident is gesloten.

08 Interpellatie van de heer Hans Bonte tot de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de aangekondigde arbeidsmarktmaatregelen voorzien voor 15 juli" (nr. 68)

08.01 Hans Bonte (sp.a+VI.Pro): Het valt op dat net wanneer de beleidsplannen en begrotingen goedgekeurd zijn, er een hele reeks nieuwe werkgelegenheidsmaatregelen wordt aangekondigd die blijkbaar allemaal nog goedgekeurd moeten worden voor 15 juli. De vraag blijft echter of het hier gaat om een echt dan wel een virtueel werkgelegenheidsbeleid.

Een andere vraag betreft het prijskaartje. Het is immers reeds een hele uitdaging om de lopende begroting aan te passen aan de reeds goedgekeurde maatregelen, los van alle ambitieuze maatregelen die de minister extra naar voren schuift. Gaat het hier vooral om profileringsdrang of is de minister effectief aan het ijveren om het nodige budget vrij te maken voor de maatregelen die zij voorstelt?

De minister kondigt ook dingen als nieuw aan, terwijl we er de voorbije weken al over gediscussieerd hebben. Toen werden onze voorstellen en bemerkingen, over de werkbonus bijvoorbeeld, door de meerderheid van tafel geveegd. Nu komt de minister naar buiten met een zeer gelijkend voorstel. Dat is op zijn minst een vreemde manier van werken.

Verder blijft de minister vasthouden aan haar voorstel inzake arbeidsmobiliteit voor werkzoekenden, alhoewel wij de absurditeit hiervan al meermaals hebben aangetoond. Er worden zelfs taalcriteria ingebouwd als het van de minister afhangt. Het systeem zal tot allerlei anomalieën leiden. Het is daarenboven ook zeer duur voor de sociale zekerheid en administratief moeilijk beheersbaar. Het is ook niet efficiënt om werkzoekenden op deze manier te activeren en het discrimineert bepaalde groepen van werklozen. Als er mobiliteitsproblemen zijn, zijn het de Gewesten die daarop moeten reageren via ondersteuningsmaatregelen. Het voorstel van de minister is duidelijk geen federale bevoegdheid.

Gaat het hier bij al deze voorstellen om maatregelen die de minister effectief wil nemen of werkt ze gewoon aan haar imago? Wat is de budgettaire raming? Welke inspanning zal er op federaal niveau gebeuren om te komen tot een betere bevoegdheidsverdeling tussen de verschillende bestuursniveaus inzake de werkloosheidsproblematiek?

08.02 Minister Joëlle Milquet (*Nederlands*): De regering werkt momenteel aan twee grote dossiers: dat over de staatshervorming en dat over de koopkracht en de sociaaleconomische dossiers. Normaal volgt er over beide tegen 15 juli een verklaring. Voor dat laatste dossier heb ik verschillende thema's voorgesteld waarin ik vooruitgang wil boeken.

Het eerste thema is het aanpakken van de werkloosheid. De inkomensgarantie-uitkering en het inkomensplafond voor de partner van de werkzoekende heb ik intussen al verhoogd. Daarnaast heb ik samen met de minister van Middenstand voorgesteld om er nog voor 15 juli voor te zorgen dat een arbeidsperiode als zelfstandige in rekening wordt genomen als wachttijd voor een jongere die net zijn studies heeft beëindigd.

Naast het verhogen van het belastingvrije voordeel en het welvaartvast maken van verschillende uitkeringen, zijn werkgroepen nog bezig aan andere maatregelen om de werkloosheidval te bestrijden. Het fiscaal ontlasten van de werkbonus en het verhogen van het gewaarborgde interprofessionele minimumloon kunnen

de laagste lonen met 100 euro netto per maand doen stijgen. Ik hoop de regering van het nut van deze maatregelen te overtuigen.

Samen met de minister van Sociale Zaken zal ik maatregelen voorstellen om de werkbonus in 2009 nog te versterken. Andere maatregelen die momenteel worden bestudeerd en gebudgetteerd, zijn: de automatische aanpassing van de werkbonus aan het niveau van het minimumloon, het verhogen van de loonschade en de toepassing van een enkele korf van bijdrageverminderingen. Alles hangt natuurlijk af van de budgettaire weerslag van deze maatregelen. Het is te vroeg om daarover al veel te kunnen zeggen.

Ik ben intussen klaar met het koninklijk besluit over de werkervaringspremie voor eenoudergezinnen. Een alleenstaande, werkzoekende moeder met een kind die een baan aanvaardt, krijgt daardoor de eerste twaalf maanden een maandelijkse vergoeding van 75 euro.

Over de mobiliteitspremie hadden we het vorige week al uitgebreid. De heer Bonte zegt nu dat deze eenmalige vergoeding een slecht idee is, maar zijn partij maakte wel deel uit van de regering die deze idee heeft gelanceerd. Vlaanderen kampt met een tekort aan werkrachten, terwijl Wallonië heel wat werkzoekenden telt: de mobiliteitspremie kan daarvoor een oplossing bieden. De premie kan de mobiliteit aanmoedigen. Natuurlijk volstaat dit niet. De regio's zijn volop bezig met andere voorstellen en projecten.

De Vlaamse en Franstalige sociale partners hebben een unaniem voorstel gedaan. De kritiek op dit voorstel luidde dat het systeem te ingewikkeld was en dat de berekening niet volledig gerechtvaardigd was. Ik ga akkoord met deze kritiek. Daarom werd voorgesteld om de afstand tussen huis en werkplaats in aanmerking te nemen. Als een werkzoekende een baan aanvaardt op meer dan 75 kilometer van huis, krijgt hij twaalf maanden lang een werkpremie van 75 euro. Zo wordt hij aangemoedigd een interregionale baan te aanvaarden en wordt het verschil tussen loon en werkloosheidsuitkering weer groter.

Op het vlak van de interregionale mobiliteit zijn er verschillende mogelijkheden. Zo kunnen we werkzoekenden uit het ene Gewest die in het andere Gewest gaan werken, de eerste twaalf maanden een vergoeding betalen. Dat werkt in de twee richtingen natuurlijk. Het gaat erom vraag en aanbod beter op elkaar af te stemmen. Ik verwijs naar wat ik hierover vorige week heb gezegd. Samen met de Gewesten proberen we hierover voor de interministeriële conferentie van Werk van 14 juli een akkoord te bereiken.

Verschillende werkgroepen werken intussen aan de vereenvoudiging van de studentenarbeidsovereenkomst. Ik heb daarvoor Unizo, VOKA en de sociale partners ontmoet.

Zo denken we aan een studentenarbeidsovereenkomst voor de drie zomermaanden juli, augustus en september. Tegen 14 juli zal ik één nieuwe eenvoudige maatregel voorstellen. Ik praat momenteel met de minister van Sociale Zaken over de verschillende mogelijkheden.

Voor de vereenvoudiging van de werkplannen en banenplannen wacht ik op het advies van de NAR. Tegen 30 juni krijg ik het advies van de sociale partners. Het doel is eenvoudig: het omzetten van de verschillende maatregelen voor een bedrag van 700 miljoen, in een structurele maatregel om de sociale lasten op lage en middenlage lonen te verlagen. Een akkoord hierover zou een grote vooruitgang betekenen. De doelgroepen van deze maatregelen vormen ook een onderwerp van de discussie over de staatshervorming.

Verschillende werkgroepen waarin ook de Gewesten zetelen, werken momenteel aan het activeringsbeleid. De sfeer is tamelijk positief en ik hoop tegen 15 juli tot een akkoord te kunnen komen.

Er is ook een akkoord tussen de sociale partners over het educatief verlof. Dat zal daarenboven een besparing van 15 miljoen opleveren.

En ik heb een plan voor de gezondheid en veiligheid op het werk. Daarover komen de Beneluxministers morgen bijeen.

Tot slot worden in de werkgroepen over de staatshervorming evenwichtige akkoorden voorbereid.

08.03 Hans Bonte (sp.a+VI.Pro): De staatshervorming werd bijna vergeten door de minister. Daar zou men toch de bevoegdheden inzake arbeidsmarktbeleid logischer verdelen? We horen daar niet veel meer over.

De minister had het over veiligheid op het werk. Is het niet schrijnend dat de overheid in deze zelf het slechte voorbeeld geeft op een aantal grote publieke werven? De inspectie heeft talrijke inbreuken vastgesteld, ook bij werken aan het Paleis. Zoiets is ontluisterend. Misschien kan de Europese integratie hiervoor gedeeltelijk verantwoordelijk worden gesteld: EU-nieuwkomers verstaan onze veiligheidsvoorschriften niet altijd. Er zijn ook te weinig samenwerkingsakkoorden tussen de inspectiediensten van de diverse lidstaten.

Een aantal maatregelen lijkt me zeker de moeite waard, zoals de defiscalisering en de verhoging van de werkbonus. Maar dan blijf ik me afvragen waarom onze voorstellen daarover werden weggestemd, waardoor kostbare tijd verloren ging. Is er trouwens voldoende geld beschikbaar voor die maatregelen? Ik kreeg geen cijfers.

Ook de werkhervattingspremie voor eenoudergezinnen is een verstandige maatregel. Ook in het systeem van dienstencheques moeten zij bijzondere aandacht krijgen.

De uitleg over de mobiliteitspremie kan me veel minder bekoren. Onze oorspronkelijke idee betrof een eenmalige ondersteuning om mensen uit de langdurige werkloosheid te halen, nu komt de minister met een structurele inkomensverhoging aanzetten. De sociale zekerheid draait hiervoor op. Waar is het aandeel van de werkgevers? Zo ondergraaft men het socialezekerheidsstelsel. Ik vraag me af wat de budgettaire weerslag wordt van deze maatregel.

Om al die redenen dien ik een motie van aanbeveling in. Daarin vraag ik om een meer homogene bevoegdheidsverdeling op het vlak van arbeidsmarktbeleid. Ook vraag ik om geen initiatieven te nemen die het socialezekerheidsstelsel ondergraven.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Hans Bonte en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellatie van de heer Hans Bonte

en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen,

- vaststellende dat er heel wat onduidelijkheden bestaan in verband met het noodzakelijke budget evenals met betrekking tot de aangekondigde herverdeling van de bevoegdheden inzake het werkgelegenheidsbeleid;

- vaststellende dat er binnen de meerderheid fundamentele meningsverschillen bestaan met betrekking tot de aangekondigde mobiliteitsregeling voor werkzoekenden,

vraagt aan de regering om

1° meer homogeniteit te brengen in de bevoegdheidsverdeling op het vlak van het arbeidsmarktbeleid teneinde een aangepast beleid mogelijk te maken dat rekening houdt met de regionale karakteristieken en om een efficiëntere bestrijding van de werkloosheid mogelijk te maken;

2° zich te onthouden van initiatieven zoals de aangekondigde mobiliteitsregeling voor werkzoekenden die de legitimiteit van ons socialezekerheidsstelsel ondergraven."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Sonja Becq en Camille Dieu en door de heren François Bellot en Josy Arens.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

De **voorzitter**: De vragen nrs. 6529 van de heer Baeselen en 6561 van de heer Van Campenhout zijn uitgesteld.

09 Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het statuut van onthaalouders" (nr. 6352)

09.01 Sonja Becq (CD&V - N-VA): Ik las in de krant dat Open-VLD een proefproject plant om kinderopvang te laten betalen met dienstencheques. Dit bericht verwonderde mij in hoge mate omdat kinderopvang in hoofdzaak een regionale bevoegdheid is. De federale overheid is slechts bevoegd voor zover het over sociale zaken en arbeidsrecht gaat. De minister is met andere woorden wel bevoegd voor het uitwerken van een sociaal statuut voor onthaalouders.

Klopt het bericht over het proefproject of gaat het om een kwakkel? Welk budget wordt ervoor uitgetrokken? Werd hierover overlegd met de Gemeenschappen?

Er is onlangs een werkgroep opgericht die zich buigt over het sociaal statuut voor onthaalouders. Wat is de stand van zaken?

09.02 Minister Joëlle Milquet (*Nederlands*): Ik ben niet op de hoogte van enig proefproject rond kinderopvang met dienstencheques en ik ben niet van plan er gevolg aan te geven. Wel onderhandelen wij momenteel met de Gemeenschappen over de uitbreiding van het dienstenchequesysteem.

Omdat onthaalouders een belangrijke rol spelen in de uitbreiding van de opvangmogelijkheden voor kinderen van nul tot drie jaar, is het belangrijk om van het onthaalouderschap een volwaardig beroep te maken. Momenteel is het statuut van onthaalouder weinig attractief. Het creëren van een volwaardig statuut als loontrekkende is ingeschreven in het regeerakkoord en is ook opgenomen in mijn beleidsnota.

Op 16 mei heb ik samen met minister Onkelinx een werkgroep opgericht met vertegenwoordigers van de bevoegde federale departementen, alle betrokken sociale partners en de andere overheden. Op 14 juni kwam de werkgroep voor het eerst samen op mijn kabinet. Momenteel wordt de budgettaire analyse gemaakt. Op basis daarvan zullen de mogelijke scenario's worden besproken. Pas daarna zal een rapport met concrete voorstellen worden opgesteld. Voor het einde van deze regeerperiode willen wij het nieuwe statuut kunnen invoeren.

09.03 Sonja Becq (CD&V - N-VA): Ik ben blij dat er nu duidelijkheid is over het zogenaamde proefproject.

De meningen over de invoering van een volwaardig sociaal statuut voor onthaalouders zijn verdeeld, maar ik ben er een groot voorstander van. Wanneer zal de werkgroep haar rapport kunnen voorleggen?

09.04 Minister Joëlle Milquet : Het wordt verwacht in het najaar.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van mevrouw Sarah Smeyers aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de bescherming van artsen in opleiding" (nr. 6500)

10.01 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA): Na het antwoord van minister Onkelinx in de plenaire vergadering van 5 juni, had ik ook graag van de minister van Werk vernomen of zij van plan is de controles in ziekenhuizen op te drijven om het misbruik van artsen in opleiding aan te pakken? Zal zij een KB opstellen om de wet van 1971 uit te breiden voor artsen in opleiding en onze wetgeving aan te passen aan de Europese regels?

10.02 Minister Joëlle Milquet (*Nederlands*): Het arbeidsrecht bevat geen enkele bepaling die de arbeidstijd van artsen in opleiding regelt. Het KB dat was opgesteld om de arbeidstijd te beperken, werd vernietigd door de Raad van State. Bij gebrek aan reglementering kan de arbeidsinspectie dus niet ingrijpen.

Binnen het arbeidsrecht is er dan wel geen regelgeving, maar binnen Volksgezondheid is er wel een wet die bepaalt dat geneesheren-stagiairs maar 44 uren per week mogen werken. De wachtdiensten in ziekenhuizen zijn daar niet in begrepen.

Er moet nu coherentie worden gevonden met de Europese regels. De Europese Raad heeft drie weken geleden een richtlijn over de werkduur goedgekeurd die de rechtspraak van het Europese Hof van Justitie wijzigt. Wij wachten op een reactie van het Europese Parlement om onze reglementering te wijzigen en wij hopen dat er nog verschillende amendementen zullen worden toegevoegd aan de richtlijn.

Over de berekening van de rustperiodes en de vraag of de passieve wachtperiode daarin begrepen moet worden is er nog geen consensus met de sociale partners.

10.03 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA): Kan het KB van 1999, dat wegens vormvoorwaarden werd vernietigd, niet worden aangepast en opnieuw in werking gesteld worden?

10.04 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Toen het KB van toepassing was in 2003, was de wachtperiode nog in de werktijd begrepen, maar in de nieuwe Europese richtlijn staat het tegenovergestelde. We moeten dus wachten.

10.05 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA): Is het mogelijk om de controles nu reeds op te drijven?

10.06 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): De controles vallen onder de bevoegdheid van de minister van Sociale Zaken.

10.07 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA): Dan zal ik de vraag stellen aan minister Onkelinx.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de aanwervingsvooruitzichten voor de komende drie maanden" (nr. 6238)

11.01 Jean-Luc Crucke (MR): Uit de driemaandelijke barometer van Manpower met betrekking tot de evolutie van de werkgelegenheid blijkt dat voor het derde kwartaal van 2008 een lichte terugval wordt verwacht. De werkgelegenheidsvooruitzichten zijn sinds het derde kwartaal van 2003 nooit zo laag zijn geweest. Hoe interpreteert u die voorspellingen? Welke maatregelen ziet u om het vertrouwen te herstellen bij de werkgevers én bij de mensen die op zoek zijn naar een baan?

11.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): Het probleem waarmee ons land af te rekenen krijgt, is een wereldwijd probleem. Met betrekking tot de werkgelegenheid is voorzichtigheid geboden en moeten we er rekening mee houden dat de activiteitsgraad kan worden beïnvloed door conjunctuurschommelingen. Doorgaans gebeurt dat evenwel in een later stadium. Volgens het Planbureau zouden er in 2008 48.600 en in 2009 36.400 banen bijkomen.

Naast de beslissingen die in het kader van de centrale akkoorden zullen worden genomen, kunnen er nog andere maatregelen worden getroffen, met name op het stuk van de arbeidskosten. Men moet zich in dat verband toespitsen op de lage en middelgrote inkomens. Dat is een van de punten die in het akkoord van 15 juli zullen worden opgenomen. Als er een akkoord wordt bereikt waarbij die 700 miljoen voor de doelgroepen tot een sleutelmaatregel wordt omgevormd, dan kan dat zeer interessant zijn voor de kleine zelfstandigen, de kmo's en de bouwsector, om ze te helpen deze periode van ongunstige conjunctuur door te komen.

11.03 Jean-Luc Crucke (MR): Ik ben het grotendeels eens met de minister: op economisch gebied is vertrouwen van vitaal belang. Indien er inspanningen worden geleverd om een en ander te vereenvoudigen en zichtbaarder te maken, dan zullen wij die steunen. Het is belangrijk dat de arbeidskosten op fiscaal en sociaal vlak worden verminderd.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het doen ontstaan van een vorm van oneerlijke concurrentie tussen de werknemers" (nr. 6309)

12.01 Jean-Luc Crucke (MR): De vertraging in de ondertekening van het avenant bij de Frans-Belgische overeenkomst tot voorkoming van dubbele belasting zorgt voor discriminerende situaties.

In België gevestigde bedrijven voor uitzendarbeid hebben in de Werkwinkel van Roubaix een informatiesessie gehouden met betrekking tot de vacatures in Vlaanderen die door Belgische werknemers kunnen worden ingevuld en wijzen erop dat Franse werknemers in België 20% meer zouden verdienen door in België te werken. Het gaat om een vorm van sociale dumping.

Is dit geen vorm van discriminatie onder de werknemers? Hangt hier een communautair geurtje aan vast?

Ik kan u alleen maar vragen om de ondertekening van het avenant bij de overeenkomst te steunen, temeer daar die bedrijven de perfidie zo ver drijven dat ze tegen de Franse werknemers zeggen dat ze zich moeten haasten, om zo nog de voordelen te kunnen genieten zolang het avenant niet ondertekend is.

12.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): U heeft andere ministers niet kunnen overtuigen om een kortere termijn op te leggen! Aanvankelijk moest het avenant tegen 1 januari 2009 ondertekend zijn, moest er een einde gemaakt worden aan die discriminerende regeling en moest er een normale regeling op Europees niveau komen krachtens welk de belasting wordt geheven op de plaats waar men werkt.

Jammer genoeg werd er een moeilijk te wijzigen akkoord bereikt, waardoor het avenant pas over drie jaar ondertekend zal worden. Dat betreurt ik, want daardoor zal een en ander voor Waalse werknemers nog drie jaar lang weinig interessant zijn. Deze materie behoort evenwel niet tot mijn bevoegdheden.

12.03 Jean-Luc Crucke (MR): Ik ben er weliswaar niet in geslaagd de eerste minister te overtuigen, en men kan vaststellen waar die termijn van drie jaar vandaan komt. Maar in het kader van de moeilijk te wijzigen consensus, hoe sneller hoe beter! Temeer daar de Fransen ook nog 25 miljoen zullen betalen, die nuttig zullen kunnen worden aangewend voor de werkgelegenheid.

Bovendien hanteren de betrokken uitzendbedrijven weinig correcte praktijken, ongeacht van waar de werknemers afkomstig zijn. De verschillen bestaan, maar door dergelijke praktijken worden ze nog scherper.

12.04 Minister Joëlle Milquet (Frans): Ik ben bereid dat bij de betrokken sector aan te kaarten, maar er is geen wettelijke grondslag. Het gaat hier om het vrije verkeer van werknemers. Ik zal de betrokkenen er trachten van te overtuigen dat ze in de eerste plaats ten voordele van de Belgische werknemers moeten ijveren.

12.05 Jean-Luc Crucke (MR): Meer vraag ik u niet!

Wanneer men weet dat er in 2007 400 Waalse werknemers een baan in Vlaanderen hebben gevonden dankzij het plan van de Waalse regering, en dat die bedrijven nu in één keer 170 jobs aanbieden, dan rijzen er toch een aantal vragen.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van mevrouw Martine De Maght aan de minister van Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven over "de tewerkstelling van gesubsidieerde contractuelen (gesco's)" (nr. 6567)

13.01 Martine De Maght (LDD): Alle openbare besturen kunnen gesubsidieerde contractuelen of gesco's tewerkstellen. Die vorm van tewerkstelling is ook zeer populair omdat het goedkope personeelsleden zijn die gesubsidieerd worden door de federale overheid. Hierdoor worden gesco's echter meer en meer tewerkgesteld als langdurige en structureel toegevoegde tijdelijke werknemers.

Hoelang kan iemand in een gesco-statuuut tewerkgesteld blijven? Wat zijn de beleidsintenties van de minister? Zal het systeem afgebouwd worden? Zal deze tewerkstellingsvorm beperkt worden in de tijd voor

het personeelslid en voor de openbare besturen?

13.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): Voor werknemers in het gesco-statuut moet een verminderde sociale bijdrage worden betaald en doet de federale overheid een financiële bijdrage, de zogenaamde trekkingsrechten. Die trekkingsrechten zijn ondertussen eigenlijk dotaties geworden aan de verschillende overheden, die hierover autonoom kunnen beschikken. Voor de federale overheid kan iemand voor onbepaalde tijd in een gesco-statuut blijven, maar de Gewesten hebben de mogelijkheid om zelf bepaalde beperkende maatregelen te nemen. Ik heb geen plannen om dit regime te wijzigen.

13.03 **Martine De Maght** (LDD): Het probleem is niet zozeer dat de overheden deze goedkope tewerkstellingsvorm aanwenden, maar het feit dat er geen zekerheid bestaat voor de gesco'ers zelf. Men kan als het ware op pensioen gaan als gesco, maar men kan gedwongen worden om terug te vallen op een vorig statuut. Daarbij is de verloning van gesco's anders dan voor het vaste kader, terwijl zij toch hetzelfde werk doen. Ik pleit dus niet voor een afbouw van het systeem, maar voor sensibilisatie inzake de pensioenrechten, de betaling en het carrièreverloop van de gesco's.

13.04 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): Dat is allemaal een zaak voor de Gewesten. Ik moet me ver van hun terrein houden.

13.05 **Martine De Maght** (LDD): Ik heb de vraag toch gesteld omdat er een flinke federale financiële injectie in het systeem is.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.19 uur.

La réunion publique est ouverte à 10 h 10 par Mme Camille Dieu, présidente.

01 Questions jointes de

- **Mme Hilde Vautmans à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le recrutement d'étudiants jobistes en tant que travailleurs permanents" (n° 5597)**
- **M. Maxime Prévot à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "les propositions de réforme du statut de jobiste présentées par la FEB" (n° 6104)**

01.01 **Hilde Vautmans** (Open Vld) : Les étudiants jobistes peuvent travailler 23 jours à un tarif ONSS avantageux. Mais un étudiant ne peut être engagé sous un contrat ordinaire dans la fonction pour laquelle il a bénéficié d'un contrat d'étudiant. Cette règle a été instaurée pour éviter des abus. Sinon, les entreprises pourraient utiliser le contrat d'étudiant comme un contrat à l'essai pour les nouveaux travailleurs. J'estime qu'il s'agit d'une règle relativement paternaliste. En outre, il convient d'encourager la transition des jeunes vers le marché du travail et non pas y faire obstacle.

La ministre dispose-t-elle de données concernant des cas où un contrat d'étudiant a servi de contrat à l'essai ? Envisage-t-elle le maintien de cette règle ou fera-t-elle en sorte d'augmenter les chances des jeunes d'être engagés en supprimant l'interdiction ?

La **présidente** : M. Prévot est excusé. Il lira la réponse à sa question jointe dans le compte rendu.

01.02 **Joëlle Milquet**, ministre (*en néerlandais*) : La sécurité sociale considère encore les jeunes qui quittent l'école comme des étudiants et non comme des demandeurs d'emploi, puisqu'on ignore encore à ce stade s'ils poursuivront ou non leurs études. Le délai d'attente ne commence pas encore à courir dans le cadre d'un contrat d'étudiant. Le recours abusif au contrat d'étudiant par des entreprises en lieu et place d'un contrat ordinaire aurait des conséquences néfastes : l'étudiant aurait une image faussée de la rémunération et de la fonction et ne se constituerait pas de droits sociaux. Il est normal que cette forme d'abus soit sanctionnée. Je ne dispose toutefois pas de chiffres sur leur nombre.

Il n'existe pas d'interdiction formelle de continuer à exercer, dans le cadre d'un contrat de travail classique, un emploi déjà exercé précédemment en tant qu'étudiant. L'objectif n'a jamais consisté à entraver le recrutement d'un étudiant à titre permanent à l'issue de son job d'étudiant. L'ONSS souhaite toutefois éviter

que, dans le cadre d'un recrutement ordinaire, un contrat d'étudiant soit utilisé à la place d'un contrat de travail ordinaire au cours des premiers mois. C'est pourquoi l'ONSS a communiqué dans des courriers que la prudence était de mise lorsque les périodes de travail d'étudiant et de travail ordinaire se succèdent. Dans ce cas, il est présumé que, durant la période de « travail d'étudiant », le travailleur ne pouvait en fait plus être considéré comme un étudiant.

Nous réfléchissons à de nouvelles règles pour le travail des étudiants. À ce jour, nous n'avons pas reçu d'avis unanime des partenaires sociaux, mais j'espère pouvoir disposer d'un accord sur de nouvelles règles simplifiées d'ici au 15 juillet.

01.03 Hilde Vautmans (Open Vld) : Si j'ai bien compris, un contrat de travail normal peut donc, en principe, être proposé à l'étudiant à l'expiration de son contrat de jobiste mais la circulaire de l'ONSS y fait obstacle. Aujourd'hui, les patrons sont contraints de contourner cette règle en insérant d'abord une période d'inactivité ou en proposant d'emblée un autre contrat à l'étudiant. Je pense qu'il convient de considérer que les patrons font preuve de bonne foi lorsqu'ils veulent recruter quelqu'un. Il s'agit en l'occurrence d'un problème concret et j'espère que cet aspect fera partie intégrante de la nouvelle réglementation.

01.04 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Je vous confirme que nous examinons actuellement une série de pistes de façon à pouvoir résoudre ce problème.

L'incident est clos.

02 Question de M. François Bellot à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la rémunération des prestations de surveillance et d'accueil extrascolaire dans les écoles" (n° 6380)

02.01 François Bellot (MR) : Certains pouvoirs organisateurs d'écoles ont mis sur pied un service d'accueil ou de surveillance extrascolaire le matin, à midi et en fin de journée. Nombre d'entre eux ont recours au système ALE pour rémunérer les prestations fort découpées de ces personnes.

Le système des chèques ALE ne permet pas de rémunérer suffisamment ces prestations, qui ne sont d'ailleurs pas reconnues par l'ONEM comme équivalentes à un contrat de travail. Le recours aux titres-services ne convient pas non plus puisque l'horaire découpé se traduit difficilement dans un contrat de travail à temps plein ou partiel.

La source de la difficulté provient des principes généraux de la fonction publique qui régissent les contrats des pouvoirs organisateurs publics mais aussi du fait que les prestations ne peuvent pas être lissées sur l'ensemble de l'année alors que les besoins s'expriment sur les trente-trois semaines scolaires. L'absence de réponse administrative adéquate conduit à toutes sortes de bricolages et de jongleries juridiques.

Diverses solutions existent cependant, comme le contrat à temps partiel, à durée indéterminée, dont la durée hebdomadaire correspond aux prestations effectuées sur les trente-trois semaines scolaires divisées par les cinquante-deux semaines de l'année.

Envisagez-vous favorablement une telle proposition ? Comptez-vous, dans certains secteurs saisonniers, assurer cette annualisation des prestations pour élargir l'offre de travail à temps partiel ?

02.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Ces problèmes sont importants et les pistes évoquées, intéressantes.

La semaine dernière, j'ai rencontré le Boerenbond qui a fait la même demande pour le travail saisonnier : envisager le calcul du travail saisonnier sur une année entière. Je trouve cette piste intéressante et compte m'entretenir avec l'administration sur ce sujet.

Après la discussion, nous pourrions en reparler. Je crois qu'il existe un besoin légitime, notamment dans le milieu scolaire.

Par ailleurs, et c'est pourquoi je ne suis pas partisane de la suppression du système ALE, il permet encore à certaines personnes éloignées du marché du travail de trouver une situation et un pouvoir d'achat plus

adéquats. Ensuite, les écoles peuvent être bénéficiaires des chèques ALE, contrairement au système des titres-services.

Je ferai analyser le calcul du temps de travail et la possibilité de flexibilité.

02.03 François Bellot (MR) : Le problème se pose des deux côtés : pour l'ONEM, les personnes demandeuses d'emploi qui bénéficient des chèques ALE ne se trouvent pas dans les liens d'un vrai contrat de travail, mais pour l'employeur aussi, les choses sont difficiles. L'absence de contrat de travail provoque une très grande instabilité des équipes, d'autant plus que, de plus en plus, ces personnes sont incitées à suivre des formations pour se mettre en adéquation avec les besoins du monde professionnel. J'ose espérer que vous pourrez trouver une solution adéquate à cette difficulté que les pouvoirs organisateurs rencontrent de plus en plus.

La **présidente**: Dans l'enseignement de promotion sociale, un système de lissage du temps de travail a été établi avec l'ONEM, afin que les agents enseignants qui travaillent par modules puissent à la fois bénéficier d'allocations de chômage complémentaires et attester qu'ils ont été employés durant l'année par l'enseignement de promotion sociale. Peut-être pourrait-on s'en inspirer ?

L'incident est clos.

03 Question de M. Xavier Baeselen à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la situation des lesbiens dans le monde du travail" (n° 5392)

03.01 Xavier Baeselen (MR) : Le 16 mai 2008 ont été présentés les résultats d'une étude de l'université de Gand - à l'initiative du Centre pour l'égalité des chances - sur la situation des lesbiens dans le monde du travail et notamment des discriminations éventuelles dans ce domaine. Votre note de politique générale en matière d'égalité des chances évoquait cette question de manière limitée, en indiquant que des contacts seraient pris avec le ministre de la Justice en vue d'envisager la création d'un réseau d'expertise « Homophobie » au sein du Collège des procureurs généraux.

Des contacts ont-ils été pris pour la mise en place de cette cellule d'expertise ? Le ministre de la Justice m'a indiqué qu'il attendait des contacts de votre administration pour activer ce groupe au sein du Collège des procureurs généraux.

Enfin, je voudrais évoquer la directive 2000/78/CE du 27 novembre 2000, portant création d'un cadre général en faveur de l'égalité de traitement en matière d'emploi et de travail, qui interdit toute discrimination dans ce domaine, notamment sur la base de l'orientation sexuelle. Cette directive demande aux États-membres de transmettre, tous les cinq ans, un rapport sur la situation. Le rapport qui devait être rendu en décembre 2007 par notre pays l'a-t-il bien été et quel en était le contenu en la matière ?

03.02 Joëlle Milquet, ministre (en français) : À l'occasion de ce contact informel avec le ministre de la Justice, celui-ci m'a précisé que quelques personnes s'en occupaient déjà, même si actuellement elles ne sont pas organisées en cellule. Comme nous avons la même demande en matière de racisme, nous avons décidé de globaliser les choses et d'organiser une rencontre formelle des équipes.

Nous voulons lutter contre toutes les discriminations, notamment celle que vous évoquez. Différentes lois contre les discriminations, dont celle de mai 2007, exécutent cette directive 2000/78/CE. Actuellement, je finalise les derniers arrêtés royaux pour l'exécuter.

Des précisions sont nécessaires pour rendre effective la lutte contre les discriminations. En ce qui concerne l'accès au milieu du travail et les plaintes, il importe de pouvoir démontrer la discrimination. La précision relative à la problématique de la préférence sexuelle est clairement exprimée.

Les États membres qui demandent un délai pour transposer la directive doivent présenter un rapport annuel et un rapport quinquennal. À la suite de la mise en demeure de la commission, le gouvernement a procédé à une refonte complète de la législation en 2007. L'échéance de la prochaine évaluation et du rapport quinquennal est fixée à décembre 2008.

03.03 Xavier Baeselen (MR) : J'imagine la création d'un réseau d'expertise « Homophobie » au sein du collège des procureurs généraux et non une cellule globale. Dans votre note de politique générale, vous

évoquez un réseau spécifique sur cette question. J'interrogerai le ministre de la Justice à ce sujet pour connaître le suivi concret qui a été réservé.

L'incident est clos.

04 Question de M. Xavier Baeselen à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "l'inscription de travailleurs en situation irrégulière dans la base de données DIMONA" (n° 5624)

04.01 Xavier Baeselen (MR) : J'ai eu l'occasion de rencontrer à plusieurs reprises des groupes de défense des sans-papiers et d'aborder avec eux la question de la régularisation. Lors des discussions, les représentants de ces groupes ont évoqué le fait que certaines personnes en situation irrégulière ont un travail et même parfois un travail déclaré avec un contrat en bonne et due forme.

Est-il techniquement possible d'inscrire une personne en situation irrégulière dans la base DIMONA ? Si oui, disposez-vous de statistiques quant au nombre éventuel de personnes en situation irrégulière inscrites dans cette base ? La base de données est-elle recoupée de manière systématique avec d'autres listes reprenant l'identification des personnes en situation irrégulière et ayant reçu, par exemple, un ordre de quitter le territoire ?

04.02 Joëlle Milquet, ministre (en français) : Il est théoriquement possible qu'un travailleur en situation irrégulière soit déclaré sur la base de données DIMONA. Nous ne disposons pas de chiffres ni d'analyse précise en la matière. Mais à partir du moment où l'on procède à la déclaration DMFA, il y a croisement des données avec le Registre national. Il n'existe pas encore de croisement des données de la DIMONA avec d'autres banques de données comme celle de Fedasil.

Un collège de lutte contre les fraudes vient d'être mis en place. L'objectif est de trouver le moyen de mieux coordonner et de mieux croiser les données d'un point de vue technique. Cette problématique sera abordée dans ce cadre.

Ma priorité est d'avancer en matière de régularisation de type économique afin de faire en sorte que les personnes qui sont sur notre territoire depuis le 1^{er} mars 2007 puissent pouvoir régulièrement obtenir un permis de séjour et un permis de travail.

04.03 Xavier Baeselen (MR) : Il est surprenant qu'un État de droit qui ordonne de quitter son territoire octroie simultanément la possibilité d'être inséré dans une banque de données des travailleurs réguliers. Confirmez-vous que, théoriquement, le parcours s'arrête dès lors que l'on procède à l'inscription dans une banque de données ouvrant des droits sociaux ?

04.04 Joëlle Milquet, ministre (en français) : Lorsqu'est effectuée la déclaration DMFA, des recoupements sont opérés avec le registre national.

La DIMONA n'a pas été créée pour devenir un outil de chasse aux travailleurs sans-papiers mais pour s'assurer que les gens paient leurs cotisations sociales. L'objectif consiste à ce que les services comme l'ONSS ou l'ONEM se rencontrent pour chercher à pallier le manque de croisements.

04.05 Xavier Baeselen (MR) : Quand on veut travailler, il faut au minimum être en situation régulière sur le territoire. Je salue cette volonté d'essayer au plus tôt de croiser les banques de données existantes.

L'incident est clos.

05 Question de M. Xavier Baeselen à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "l'inventaire de patrimoine des agences locales pour l'emploi" (n° 5974)

05.01 Xavier Baeselen (MR) : En avril, vous m'aviez répondu que, pour fin mai, vous auriez les résultats d'une étude que vous aviez commandée sur la situation exacte du patrimoine des ALE. Quels sont-ils ?

05.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Sur les 560 ALE, 12 ont investi ou ont un avoir immobilier et 12 n'ont pas répondu à l'enquête. On dispose donc d'une photographie représentative de la situation. Nous sommes en train de préparer différentes adaptations à la réglementation pour renforcer leurs obligations en matière de formation et d'investissement dans les programmes locaux en matière d'emploi. Certains calculs peuvent évidemment dire qu'il est plus intéressant d'acheter que de louer.

05.03 Xavier Baeselen (MR) : Je me réjouis de voir les chiffres dégonfler cette information qui présentait cette situation comme scandaleuse.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- **M. Xavier Baeselen à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le fait de fumer sur son lieu de travail" (n° 6248)**

- **M. Xavier Baeselen à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "l'application effective de la loi interdisant de fumer sur son lieu de travail" (n° 6548)**

06.01 Xavier Baeselen (MR) : Une enquête réalisée au sein de la zone de police d'Uccle – Watermael-Boitsfort – Auderghem montre que le temps pris pour fumer une cigarette, qui n'est pas du temps de travail, revient à s'absenter 2,36 jours par an.

Existe-t-il des statistiques nationales en la matière ? Si oui, a-t-on tenté de calculer le coût total d'une telle pratique ?

06.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Depuis l'arrêté royal du 19 janvier 2005, différentes pratiques se sont en effet installées. Une évaluation est nécessaire, à laquelle nous sommes en train de réfléchir, pour savoir s'il faut modifier la législation et l'étendre à d'autres lieux, comme certains secteurs de l'horeca.

Pour ma part, je suis en faveur d'une interdiction généralisée, tant pour de raisons de santé publique que de santé au travail.

06.03 Xavier Baeselen (MR) : Les chiffres interpellent ! Fumer dix cigarettes par jour représente vingt-quatre jours d'absence. On double ses vacances !.

06.04 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Il y a des réglementations au sein des entreprises. Mais une évaluation générale est nécessaire.

L'incident est clos.

07 Question de Mme Sonja Becq à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "les mesures proposées en matière de chômage" (n° 6334)

07.01 Sonja Becq (CD&V - N-VA) : Nous avons lu dans la presse que la ministre a défendu un projet d'arrêté royal dont la finalité est de lutter contre les pièges à l'emploi. Ainsi, les chômeurs à temps partiel recevront à partir du 1^{er} juillet une allocation de garantie de revenu plus élevée et la différence entre les diverses situations familiales sera gommée. La ministre pourrait-elle chiffrer cette mesure ? En outre, le revenu du partenaire influencera moins la fixation du montant de l'allocation de chômage. Quand ces dispositions entreront-elles en vigueur ? Quelle était la teneur de l'avis du Conseil d'État ?

07.02 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Je considère que la lutte contre les pièges à l'emploi est prioritaire, comme le prévoit l'accord de gouvernement. C'est la raison pour laquelle j'ai déposé un projet d'arrêté royal comportant des mesures telles que le relèvement mentionné de l'allocation de garantie de revenu pour les personnes qui travaillent à temps partiel.

Tout d'abord, il ne sera plus établi de distinction entre un isolé et un chef de famille puisqu'ils percevront tous les deux le supplément le plus élevé, soit 75,4 euros. En outre, il ne sera plus tenu compte du bonus à l'emploi dans le calcul du revenu net ; le supplément sera toujours de 71,5 euros pour les personnes qui

travaillent à temps partiel. Par ailleurs, tout travailleur qui reprend le travail recevra un supplément de 146 euros, quelle que soit sa situation familiale. Enfin, le plafond de revenus appliqué au partenaire d'un chef de famille demandeur d'emploi sera porté à 600 euros bruts par mois au lieu des 440,4 euros nets actuels.

Le présent projet d'arrêté royal a été soumis à l'avis du Conseil d'État le 17 juin. Il sera ensuite présenté à la signature royale et entrera en vigueur le 1^{er} juillet. Il s'agit donc d'une augmentation réelle du pouvoir d'achat à court terme, essentiellement au bénéfice des nombreuses femmes qui travaillent à temps partiel.

07.03 Sonja Becq (CD&V - N-VA) : C'est effectivement une mesure très positive car elle profite surtout aux femmes qui sont souvent obligées de travailler à temps partiel. Il ne serait peut-être pas inutile de considérer cette mesure dans le cadre d'un débat global sur les salaires minimums.

L'incident est clos.

08 Interpellation de M. Hans Bonte à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Egalité des chances sur "les mesures concernant le marché du travail annoncées pour le 15 juillet" (n° 68)

08.01 Hans Bonte (sp.a+VI.Pro) : Il est frappant d'entendre annoncer une série de nouvelles mesures en matière d'emploi qui doivent manifestement toutes être adoptées pour le 15 juillet, alors même que les plans politiques et les budgets ont déjà été adoptés. On peut se demander s'il s'agit d'une politique d'emploi réelle ou virtuelle.

Une autre question est celle du coût. L'adaptation du budget en cours en fonction des mesures déjà adoptées constitue en effet déjà un défi de taille, or cette opération ne tient encore nullement compte de toutes les nouvelles mesures ambitieuses proposées par la ministre. Assiste-t-on en l'espèce à une tentative de la ministre d'améliorer sa cote de popularité ou cette dernière s'emploie-t-elle réellement avec ardeur à trouver le budget nécessaire au financement des mesures qu'elle propose ?

Par ailleurs, certaines initiatives présentées comme neuves par la ministre ont en réalité déjà fait l'objet de discussions au cours des dernières semaines. En effet, la proposition que défend à présent la ministre ressemble à s'y méprendre à celles que nous avons faites à l'occasion de ces débats, par exemple concernant le bonus à l'emploi, et qui avaient été rejetées par la majorité. Ces méthodes sont pour le moins étranges.

Pour le surplus, la ministre maintient sa proposition relative à la mobilité des demandeurs d'emploi, alors que nous en avons prouvé l'absurdité à plusieurs reprises déjà. La ministre voudrait même instaurer des critères linguistiques. Le système entraînera de nombreuses anomalies. Il est par ailleurs très onéreux pour la sécurité sociale et difficilement maîtrisable d'un point de vue administratif. L'activation des demandeurs d'emploi n'est pas efficace de cette façon et certaines catégories de chômeurs sont discriminées. Si des problèmes de mobilité se posent, il appartient aux Régions de réagir en prenant des mesures de soutien. La proposition de la ministre ne relève manifestement pas de la compétence fédérale.

Ces propositions sont-elles réellement des mesures que la ministre veut prendre ou ont-elles simplement pour but de valoriser son image ? Quelle est l'estimation budgétaire ? Quels efforts seront fournis à l'échelon fédéral pour parvenir à une meilleure répartition des compétences entre les différents niveaux de pouvoir en ce qui concerne la problématique du chômage ?

08.02 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Deux grands dossiers occupent actuellement le gouvernement: la réforme de l'État d'une part et le pouvoir d'achat et les dossiers socioéconomiques d'autre part. Ces deux dossiers devraient normalement faire l'objet d'une déclaration pour le 15 juillet. En ce qui concerne ce dernier dossier, j'ai proposé différents thèmes sur lesquels je souhaite enregistrer des avancées.

Le premier thème est relatif à la lutte contre le chômage. Dans l'intervalle, j'ai déjà augmenté l'allocation de garantie de revenu et revu à la hausse la limite des revenus du partenaire du demandeur d'emploi. En outre, la ministre des Classes moyennes et moi-même avons également proposé, pour le jeune qui vient de terminer ses études, de tenir compte des périodes de travail en tant qu'indépendant pour le stage d'attente et ce, encore avant le 15 juillet.

En plus de l'augmentation de la quotité non imposable et de la liaison de différentes allocations au bien-être, des groupes de travail préparent d'autres mesures pour lutter contre les pièges à l'emploi. La défiscalisation du bonus à l'emploi et la majoration du salaire minimum interprofessionnel garanti peuvent entraîner une augmentation des salaires les plus bas à concurrence de 100 euros nets par mois. J'espère convaincre le gouvernement de l'intérêt de ces mesures.

Je proposerai, avec la ministre des Affaires sociales, des mesures consolidant encore le bonus à l'emploi en 2009. D'autres dispositions, qui sont actuellement étudiées et budgétisées, concernent l'ajustement automatique du bonus à l'emploi au niveau du salaire minimum, l'augmentation du dommage salarial et l'application d'un ensemble unique de réductions de cotisations. Tout dépend bien sûr de l'incidence budgétaire de ces mesures. Il est trop tôt pour pouvoir en dire beaucoup plus.

Entre-temps, j'ai préparé l'arrêté royal relatif à la prime à l'expérience de travail pour les familles monoparentales. Toute demandeuse d'emploi isolée ayant un enfant et qui accepte un emploi, se verra attribuer une indemnité mensuelle de 75 euros.

Nous nous sommes déjà abondamment entretenus de la prime de mobilité la semaine dernière. M. Bonte affirme aujourd'hui que cette rémunération unique était une mauvaise idée mais son parti faisait pourtant partie du gouvernement qui a lancé cette idée. La Flandre est confrontée à une pénurie de main-d'œuvre, tandis que la Wallonie compte un grand nombre de chômeurs : la prime de mobilité peut constituer une solution à cet égard, dès lors qu'elle peut encourager la mobilité. Cette mesure est bien entendu insuffisante. Les régions s'attellent actuellement à d'autres propositions et projets.

Les partenaires sociaux francophones et flamands ont formulé une proposition unanime, critiquée parce que le système a été jugé trop complexe et que le calcul n'était pas totalement justifié. Je suis d'accord avec cette critique. C'est pourquoi il a été proposé de tenir compte de la distance entre le domicile et le lieu de travail. Si le demandeur d'emploi accepte un poste à plus de 75 kilomètres de chez lui, il perçoit une prime de mobilité de 75 euros pendant douze mois. Il est ainsi encouragé à accepter un emploi interrégional et la différence entre la rémunération et l'allocation de chômage est plus grande.

Il existe plusieurs possibilités au niveau de la mobilité interrégionale. Nous pouvons ainsi verser, les douze premiers mois, une indemnité aux demandeurs d'emploi d'une Région qui vont travailler dans l'autre Région. Cette mesure est évidemment valable dans les deux sens. Il s'agit de mieux harmoniser l'offre et la demande. Je me réfère à ce que j'ai dit à ce propos la semaine dernière. Nous tenterons, en collaboration avec les Régions, de conclure un accord à ce sujet pour la conférence interministérielle sur l'Emploi du 14 juillet.

Plusieurs groupes de travail préparent actuellement la simplification du contrat d'occupation d'étudiants. J'ai rencontré l'Unizo, le VOKA et les partenaires sociaux à cet effet.

Nous songeons notamment à un contrat de travail étudiant pour les trois mois d'été, juillet, août et septembre. Le 14 juillet, je proposerai une seule nouvelle mesure simple. Je discute actuellement des différentes possibilités avec la ministre des Affaires sociales.

En ce qui concerne la simplification des plans de travail et d'emploi, j'attends l'avis du CNT. Le 30 juin, je disposerai de l'avis des partenaires sociaux. L'objectif est simple : transposer les différentes mesures à concurrence d'un montant de 700 millions sous la forme d'une mesure structurelle pour réduire les charges sociales qui grèvent les salaires faibles et moyens. Un accord à ce sujet constituerait un grand progrès. Les groupes visés par ces mesures font également l'objet des discussions relatives à la réforme de l'État.

Différents groupes de travail au sein desquels siègent également les Régions préparent actuellement la politique d'activation. Le climat est assez positif et j'espère pouvoir obtenir un accord d'ici au 15 juillet.

Les partenaires sociaux sont également parvenus à un accord sur le congé-éducation, qui permettra en outre de réaliser une économie de 15 millions.

Je dispose par ailleurs d'un plan pour la santé et la sécurité au travail. Les ministres du Benelux se réuniront demain à ce sujet.

Enfin, des accords équilibrés sont préparés au sein des groupes de travail dédiés à la réforme de l'État.

08.03 Hans Bonte (sp.a+VI.Pro) : La ministre a pratiquement oublié la réforme de l'État. Ne devait-on pas, dans ce cadre, répartir plus logiquement les compétences en matière de politique d'emploi ? On n'entend plus grand-chose à ce sujet.

La ministre a parlé de sécurité au travail. N'est-il pas navrant qu'à cet égard, les pouvoirs publics eux-mêmes donnent le mauvais exemple sur plusieurs grands chantiers publics ? L'inspection a constaté de nombreuses infractions, également dans le cadre des travaux au Palais. Une telle situation est humiliante. Peut-être peut-on attribuer une partie de la responsabilité à l'intégration européenne : les nouveaux arrivants de l'UE ne comprennent pas toujours nos prescriptions de sécurité. Trop peu d'accords de coopération ont par ailleurs été conclus entre les services d'inspection des différents États membres.

Je suis tout à fait convaincu de l'opportunité de certaines mesures comme la défiscalisation et le relèvement du bonus à l'emploi. Mais je me demande toujours pourquoi nos propositions à ce sujet ont été rejetées de sorte que nous avons perdu un temps précieux. Le gouvernement a-t-il d'ailleurs suffisamment d'argent pour financer ces mesures ? La ministre ne m'a en effet communiqué aucun chiffre à cet égard.

La prime versée aux familles monoparentales en cas de reprise du travail est également une mesure raisonnable. Mais il conviendrait également de prêter une attention toute particulière à ces familles dans le système des titres-services.

Les explications fournies par la ministre au sujet de la prime de mobilité me séduisent beaucoup moins. Notre idée initiale était de prendre une mesure de soutien unique en faveur des chômeurs de longue durée de façon à les sortir de leur situation. Aujourd'hui, la ministre propose de but en blanc une augmentation de revenu structurelle qui préjudicierait à la sécurité sociale. Quelle part assumeraient en effet les employeurs ? Notre système de protection sociale serait mis en péril. Je me demande quelle serait l'incidence budgétaire de cette mesure.

Pour toutes ces raisons, je dépose une motion de recommandation dans laquelle je demande au gouvernement d'homogénéiser davantage les compétences sur le plan de la politique de l'emploi et de ne prendre aucune initiative susceptible de porter atteinte à notre système de sécurité sociale.

Motions

En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Hans Bonte et est libellée comme suit:

“La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de M. Hans Bonte

et la réponse de la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances,

- constatant le nombre important d'imprécisions concernant le budget nécessaire et la redistribution annoncée des compétences en matière de politique de l'emploi;

- constatant les divergences de vue fondamentales au sein de la majorité concernant le régime de mobilité annoncé pour les demandeurs d'emploi,

invite le gouvernement

1° à rechercher une plus grande homogénéité dans la redistribution des compétences concernant la politique relative au marché du travail afin de permettre une politique appropriée dans le cadre de laquelle il soit tenu compte des caractéristiques régionales et dans le but de rendre plus efficace la lutte contre le chômage;

2° à s'abstenir de prendre des initiatives - telles que le régime de mobilité annoncé pour les demandeurs d'emploi - qui minent la légitimité de notre système de sécurité sociale.”

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Sonja Becq et Camille Dieu et par MM. François Bellot et Josy Arens.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

La **présidente** : Les questions n^{os} 6529 de M. Baeselen et 6561 de M. Van Campenhout sont reportées.

09 Question de Mme Sonja Becq à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le statut des accueillant(e)s d'enfants" (n° 6352)

09.01 Sonja Becq (CD&V - N-VA) : J'ai lu dans le journal que l'Open-Vld envisage de lancer un projet pilote de financement de l'accueil de la petite enfance par des titres-services. L'accueil de la petite enfance étant principalement de la compétence des Régions, cette nouvelle m'a beaucoup surprise. L'État fédéral n'est compétent que pour les affaires sociales et le droit du travail. En d'autres termes, la ministre est compétente pour ce qui regarde l'élaboration d'un statut social pour les accueillant(e)s d'enfants.

Cette information relative à un projet pilote est-elle exacte ou est-ce une rumeur sans fondement ? Quel budget serait réservé à cette fin ? Une concertation avec les Communautés a-t-elle eu lieu ?

Un groupe de travail chargé de se pencher sur le statut social des accueillant(e)s d'enfants a été créé récemment. Où en êtes-vous sur ce plan ?

09.02 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Je n'ai connaissance d'aucun projet pilote en matière d'accueil d'enfants dans le cadre des titres-services et je ne compte pas y réserver de suite. Par contre, nous négocions actuellement avec les Communautés à propos de l'extension du système des titres-services.

Les accueillants d'enfants jouent un rôle important dans l'extension des possibilités d'accueil d'enfants âgés de 0 à 3 ans et il importe donc de faire de cette activité une profession à part entière. Le statut d'accueillant d'enfants est peu attrayant pour l'instant. L'élaboration d'un statut à part entière en tant que salarié est inscrite dans l'accord de gouvernement et figure aussi dans ma note de politique générale.

Le 16 mai, j'ai constitué avec la ministre Onkelinx un groupe de travail réunissant des représentants des départements fédéraux compétents, tous les partenaires sociaux concernés et les autres administrations. Ce groupe de travail s'est réuni pour la première fois à mon cabinet le 14 juin. L'analyse budgétaire est en cours et nous discuterons des différents scénarios possibles sur cette base. Ce n'est qu'ensuite qu'un rapport comportant des propositions concrètes sera rédigé. Nous escomptons pouvoir introduire le nouveau statut d'ici à la fin de cette législature.

09.03 Sonja Becq (CD&V - N-VA) : Je me félicite de ce que la clarté ait été faite sur le « projet pilote ».

Les avis divergent sur l'introduction d'un statut social à part entière pour les accueillantes d'enfants à domicile mais je plaide résolument en faveur de ce statut. Quand le groupe de travail présentera-t-il son rapport ?

09.04 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Il est attendu pour l'automne.

L'incident est clos.

10 Question de Mme Sarah Smeyers à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la protection des stagiaires en médecine" (n° 6500)

10.01 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA) : Après la réponse de Mme Onkelinx en séance plénière du 5 juin, j'aimerais que la ministre de l'Emploi me dise si elle a l'intention de renforcer les contrôles dans les hôpitaux pour lutter contre les abus à l'encontre des stagiaires en médecine ? Rédigera-t-elle un arrêté royal pour élargir la loi de 1971 aux stagiaires en médecine et pour adapter notre législation aux directives européennes ?

10.02 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Le droit du travail ne comprend aucune disposition qui règle la durée de travail des stagiaires en médecine. L'arrêté royal rédigé pour limiter la durée du travail a été annulé par le Conseil d'État. À défaut de réglementation, l'Inspection du travail ne peut donc pas intervenir.

Il n'existe pas de réglementation dans le droit du travail mais une loi relative à la santé publique dispose que les médecins-stagiaires ne peuvent travailler que 44 heures par semaine, services de garde au sein des hôpitaux non compris.

Il s'agit à présent de parvenir à une réglementation conforme aux dispositions européennes. Il y a trois semaines, le Conseil européen a adopté une directive sur la durée du travail qui modifie la jurisprudence de la Cour européenne de justice. Nous attendons une réaction du Parlement européen pour modifier notre réglementation et espérons que différents amendements seront joints à la directive.

En ce qui concerne le calcul des périodes de repos et la question de savoir si la période d'attente passive doit être incluse dans ce calcul, il n'existe encore aucun consensus avec les partenaires sociaux.

10.03 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA) : L'arrêté royal de 1999, qui a été annulé pour des conditions de forme, ne pourrait-il être adapté et être remis en vigueur ?

10.04 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Lorsque l'arrêté royal était en vigueur en 2003, la période d'attente était encore comprise dans le temps de travail mais la nouvelle directive européenne stipule le contraire. Nous devons donc attendre.

10.05 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA) : Est-il possible d'augmenter les contrôles dès à présent ?

10.06 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Les contrôles ressortissent à la compétence de la ministre des Affaires sociales.

10.07 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA) : Je poserai dès lors la question à Mme Onkelinx.

L'incident est clos.

11 Question de M. Jean-Luc Crucke à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "les perspectives d'embauche pour les trois prochains mois" (n° 6238)

11.01 Jean-Luc Crucke (MR) : Le baromètre trimestriel de Manpower sur les perspectives d'emploi annonce un léger recul pour le troisième trimestre 2008. Les perspectives d'emploi dans notre pays atteindraient le niveau le plus faible depuis le troisième trimestre 2003. Comment interprétez-vous cette annonce ? Quelles dispositions pouvez-vous envisager pour rendre la confiance aux employeurs et également à ceux qui attendent d'être embauchés sur le marché du travail ?

11.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : La Belgique fait face à cet égard à une problématique qui est mondiale. S'il est vrai que nous devons être prudents en matière d'emploi et considérer qu'à un moment il puisse y avoir une répercussion de la conjoncture sur le taux d'activité, cela se passe généralement de manière différée. Le Bureau du Plan envisage la création de 48.600 emplois pour 2008 et de 36.400 emplois pour 2009.

Des dispositions peuvent cependant être prises parallèlement à ce qui sera décidé dans le cadre des accords inter-professionnels, notamment en matière de coût du travail. Il faut à cet égard cibler en priorité les bas et moyens salaires. C'est un des points qui sera prévu dans l'accord avant le 15 juillet. Si l'on arrive à un accord transformant les 700 millions de groupes-cibles en une mesure-clef, on peut arriver à quelque chose de très intéressant pour les petits indépendants, les PME ou le secteur de la construction afin de les aider à passer cette conjoncture difficile.

11.03 Jean-Luc Crucke (MR) : Je partage largement l'avis de la ministre, la confiance est vitale en matière économique. S'il y a un effort de simplification et de visibilité, nous le soutiendrons. Une diminution du coût du travail aux plans fiscal et social est importante.

L'incident est clos.

12 Question de M. Jean-Luc Crucke à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des

chances sur "l'organisation d'une forme de concurrence déloyale entre les travailleurs" (n° 6309)

12.01 Jean-Luc Crucke (MR) : Le retard dans la signature de l'avenant à la convention franco-belge de lutte contre la double imposition crée des situations discriminatoires.

En effet, des sociétés de travail intérimaire implantées en Belgique ont tenu à la maison de l'Emploi de Roubaix une séance d'information relative à des emplois vacants en Flandre qui pourraient être occupés par des travailleurs belges et mettent en avant le fait que les travailleurs français gagneraient 20 % de plus en travaillant en Belgique. Il s'agit d'une forme de dumping social.

N'y a-t-il pas là une forme de discrimination entre les travailleurs ? Ne peut-on y déceler des relents communautaires ?

Je ne puis que vous demander d'appuyer la signature à l'avenant à la convention, d'autant plus que ces sociétés poussent la perfidie jusqu'à dire aux travailleurs français de se dépêcher, afin de profiter des avantages qui existent tant que l'avenant n'est pas signé.

12.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Que n'avez-vous pu convaincre d'autres ministres d'imposer un délai plus court ! Initialement, l'avenant devait être signé pour le 1^{er} janvier 2009 et mettre fin à ce système discriminatoire au profit d'un régime normal au niveau européen de taxation sur le lieu de travail.

Hélas ! un consensus difficile à modifier est intervenu pour que l'avenant soit signé dans les trois ans. Je le regrette, car c'est encore trois ans de moindre attractivité pour les travailleurs wallons. Mais cette matière n'entre pas dans le cadre de mes compétences.

12.03 Jean-Luc Crucke (MR) : Certes, je n'ai pas pu convaincre le Premier ministre, et on voit d'où vient ce délai de trois ans. Mais dans le cadre du consensus difficile à modifier, au plus vite, au mieux ! D'autant plus qu'il y a aussi les 25 millions que les Français vont payer, et qui seront utiles pour l'emploi.

De plus, les sociétés de travail intérimaire en question ont recours à des pratiques peu correctes par rapport au monde du travail, quelle que soit l'origine des travailleurs. Les différences existent, mais elles sont accentuées par ce type de pratiques.

12.04 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Je suis prête à en parler avec le secteur concerné, mais il n'y a pas de base légale. Il s'agit de la libre circulation des travailleurs. Toutefois, j'essaierai de faire passer l'idée qu'il faut d'abord travailler en faveur des travailleurs belges.

12.05 Jean-Luc Crucke (MR) : C'est tout ce que je vous demande !

Quand on voit que presque quatre cents travailleurs wallons ont trouvé en 2007 un emploi en Flandre grâce au plan de la Région wallonne et qu'ici, en une seule fois, ces sociétés viennent proposer cent septante emplois, il y a tout de même de quoi se poser des questions.

L'incident est clos.

13 Question de Mme Martine De Maght à la ministre de la Fonction publique et des Entreprises publiques sur "le recrutement d'agents contractuels subventionnés (ACS)" (n° 6567)

13.01 Martine De Maght (LDD) : Toutes les administrations publiques peuvent engager des agents contractuels subventionnés ou ACS. Cette forme de recrutement est également très populaire parce que les personnes subventionnées par les autorités fédérales constituent une main-d'œuvre peu coûteuse. De ce fait, les ACS sont toutefois de plus en plus souvent recrutés en tant que travailleurs temporaires de longue durée et structurellement ajoutés.

Combien de temps une personne peut-elle être engagée sous le statut d'ACS ? Quelles sont les intentions

politiques de la ministre ? Le système sera-t-il démantelé ? Cette forme de recrutement sera-t-elle limitée dans le temps pour l'ACS et pour les administrations publiques ?

13.02 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : La cotisation sociale due pour les travailleurs employés sous le statut ACS est réduite, l'État fédéral apportant sa contribution financière sous la forme de droits de tirage. Ces derniers sont entre-temps devenus des dotations accordées aux différentes autorités qui peuvent en disposer en toute autonomie. Si, pour le fédéral, une personne peut rester indéfiniment sous le statut ACS, les Régions ont en revanche la possibilité de prendre elles-mêmes des mesures limitatives. Je n'ai pas l'intention de modifier ce régime.

13.03 Martine De Maght (LDD) : Le problème ne réside pas dans le fait que les administrations recourent à ce type d'emploi bon marché mais bien dans l'insécurité qu'il implique pour le personnel ACS. Il est antérieur. Par ailleurs, le personnel ACS n'est pas rémunéré de la même manière que les collaborateurs du cadre permanent, alors qu'ils effectuent pourtant le même travail. De ce fait, je ne préconise pas de mettre un terme à ce régime mais bien d'être attentif aux questions relatives aux droits à la pension, à la rémunération et au déroulement de la carrière.

13.04 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Il s'agit d'un dossier qui ne concerne que les Régions. Je dois me tenir loin de leur champ de compétences.

13.05 Martine De Maght (LDD) : J'ai néanmoins posé la question étant donné que les autorités fédérales ont injecté des sommes importantes dans le système.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 12 h 19.