

## COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

## COMMISSION DE LA JUSTICE

van

du

WOENSDAG 25 JUNI 2008

MERCREDI 25 JUIN 2008

Voormiddag

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.26 uur en voorgezeten door mevrouw Mia De Schampheleere.

**01 Vraag van de heer Bert Schoofs aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "het 'International Narcotics Strategy Report'" (nr. 5609)**

**01.01 Bert Schoofs** (Vlaams Belang): De Belgische fiscus zou elk jaar 384 miljoen euro belastingontvangsten derven als gevolg van fraude in de sector van de telefoonwinkels. Die informatie was afkomstig uit de Verenigde Staten en meer bepaald uit het *International Narcotics Control Strategy Report*. Ik ondervroeg de minister van Financiën daarover op 15 april 2008 en hij wist van niets.

Is de minister van Justitie wel op de hoogte van de inhoud van dit rapport? Waar halen de Verenigde Staten zulke informatie? Zal de minister deze informatie controleren? Zal de Staatsveiligheid deze informatie controleren? Wordt dit rapport officieel meegedeeld aan ons land? Aan welke instantie? Wordt er vertrouwelijke informatie uit dit rapport meegedeeld aan de federale regering of aan de minister zelf? Is het rapport geheel of gedeeltelijk beschikbaar voor het Parlement?

**01.02 Minister Jo Vandeurzen** (Nederlands): Het *International Narcotics Control Strategy Report* wordt elk jaar door het Amerikaanse ministerie van Buitenlandse Zaken bezorgd aan het Amerikaanse Congres. Het rapport beschrijft de inspanningen die zowat tweehonderd staten, waaronder België, hebben geleverd in de strijd tegen de internationale drugshandel.

Volume 2 van het rapport is gewijd aan witwaspraktijken. Voor België beschrijft het rapport de repressieve en preventieve systemen die van kracht zijn alsook het regime van beslag en verbeurdverklaring. Ook onderzoekt het rapport de recente evolutie van het Belgische recht ter zake. Alle informatie is afkomstig van officiële Belgische diensten en kan voor het merendeel worden geconsulteerd op het internet. Ook ontleent het rapport elementen aan de recente evaluatie van België door een financiële actiegroep.

Het klopt dat het rapport laat uitschijnen dat België bezorgd is over de ontwikkelingen in de sector van de telefonie en dat de autoriteiten 150 illegale belshops hebben gesloten. De fiscale fraude is vastgesteld op 256 miljoen dollar of 163 miljoen euro.

De federale politie beschikt niet over gegevens inzake de fiscale schade, maar de analyse van het fenomeen werd opgestart in 2007 en is nog steeds aan de gang. De aanbevelingen in het rapport stellen de deugdelijkheid van ons beleid niet ter discussie. Het rapport kan vrij geconsulteerd worden.

**01.03 Bert Schoofs** (Vlaams Belang): Het is eigenaardig dat de minister van Financiën niet op de hoogte was. Verder zal ik het rapport bestuderen om zelf te beoordelen of het beleid ter discussie staat.

*Het incident is gesloten.*

**02 Vraag van de heer Bert Schoofs aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de uitbreiding van het straffenarsenaal" (nr. 5896)**

**02.01 Bert Schoofs** (Vlaams Belang): Volgens de heer De Ruyver, de voormalige veiligheidsadviseur van premier Verhofstadt, is het straffenarsenaal aan uitbreiding toe. Ik wees de minister zelf eerder in een vraag ook al op deze mogelijkheid. Zo kunnen in het Verenigd Koninkrijk wanbetalers van onderhoudsgelden worden bestraft met het intrekken van hun paspoort of rijbewijs. Wat is de visie van de minister op een mogelijke uitbreiding van het straffenarsenaal?

**02.02 Minister Jo Vandeuren** (Nederlands): Zoals ik al antwoordde op vraag nr. 1501 moet dit in een ruime context worden bekeken, rekening houdend met de ratificatie van onder meer de Conventie over de internationale invordering van niet-betaalde alimentatiegelden en de Conferentie van Den Haag voor internationaal privaatrecht van 23 november 2007. De Dienst voor Alimentatievorderingen valt trouwens onder de bevoegdheid van de minister van Financiën.

We mogen ook niet lichtzinnig omspringen met deze straf, die voorlopig enkel in het Angelsaksische recht voorkomt: het kan niet de bedoeling zijn om te pas en te onpas een beroep te doen op de overheid om onderhoudsgelden te recupereren bij degenen die ze moeten betalen. Wat doen we trouwens met degenen niet over een rijbewijs of paspoort beschikken? Zij zullen zich niet echt aangesproken voelen.

Voorlopig kwamen er nog geen concrete voorstellen en gaat het nog gewoon om een denkoefening. Het staat iedereen natuurlijk vrij om constructieve voorstellen te doen.

**02.03 Bert Schoofs** (Vlaams Belang): Ik wil zeker rekening houden met de ruime context en concrete voorstellen doen, maar blijkbaar kom ik bij mijn vraag terecht bij minister Reynders, en dat is misschien wel een probleem. De heer De Ruyver is een academicus en ik veronderstel dat zijn uitspraken niet lichtzinnig waren. Ik zal in elk geval initiatieven nemen en ze aan de minister voorleggen.

*Het incident is gesloten.*

**03 Vraag van de heer Bert Schoofs aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "het ontplooiën van terroristische activiteiten door middel van het internet" (nr. 5910)**

**03.01 Bert Schoofs** (Vlaams Belang): Er bestaat nog steeds geen waterdicht systeem om de sites waarop terroristische activiteiten worden ontplooid, te blokkeren. Dit vormt echt een probleem. Welke hinderpalen moeten worden weggewerkt om dit mogelijk te maken? Op welke manier moet de wet op de bijzondere opsporingsmethoden (BOM-wet) worden aangepast?

**03.02 Minister Jo Vandeuren** (Nederlands): In het kader van het plan Radicalisme heeft een werkgroep van het College voor Inlichtingen en Veiligheid op 9 november 2007 een nota aan het openbaar ministerie bezorgd over de proactieve en reactieve opsporingsmogelijkheden binnen de huidige wet. De inhoud van de nota is vertrouwelijk.

Daarnaast werd er een werkgroep Reparatie-BOM opgericht. In een eerste fase zal de werkgroep een aantal technische aanpassingen aan de BOM-wet voorstellen om tegemoet te komen aan het arrest van het Grondwettelijk Hof van 19 juli 2007. In een tweede fase zal worden nagedacht over de aanpassingen inzake internetrecherche - zonder dat aan de zware procedure van de artikels 47octies en 47novies van het Wetboek van strafvordering moet worden voldaan - en over het probleem van de anonimiteit via pay&go-kaarten en phoneshops.

**03.03 Bert Schoofs** (Vlaams Belang): Welke timing heeft de werkgroep? De terroristen zitten immers niet stil.

**03.04 Minister Jo Vandeuren** (Nederlands): Dit is inderdaad een ernstig probleem. De aanpassingen aan de wet zullen vrij snel kunnen gebeuren, maar ook de andere werkzaamheden vlotten goed. Nog in de loop van dit jaar zullen wij een ontwerp indienen over internetcriminaliteit en de mogelijke opsporingstechnieken.

*Het incident is gesloten.*

**04 Vraag van de heer Bert Schoofs aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "het congres van de Islamic Community Milli Görüs (ICMG) te Hasselt van zaterdag 31 mei jongstleden" (nr. 6026)**

**04.01 Bert Schoofs** (Vlaams Belang): De Islamic Community Milli Görüs hield op 31 mei 2008 in Hasselt een congres voor aanhangers die in Europa leven. Hoewel de organisatie in verschillende Europese landen verboden is, kon zij hier toch een congres houden. De Veiligheid van de Staat zou naar verluidt de organisatoren opgedragen hebben om niet te veel publiciteit te maken voor het gebeuren. Er werd gefouilleerd door 420 eigen veiligheidsmensen.

Onder welk statuut gebeurde dit fouilleren? Welke schikkingen werden er getroffen naar aanleiding van deze congresdag? Vroeg de Veiligheid van de Staat inderdaad om niet te veel ruchtbaarheid te geven aan deze manifestatie? Waarom werd er eigenlijk gefouilleerd aan de inkom? Is ook hierover overlegd met de Veiligheid van de Staat en gaf deze dienst richtlijnen ter zake? Waarom werden er eigenlijk niet gefouilleerd door bevoegde personen?

**04.02 Minister Jo Vandeuren** (Nederlands): De Turkse organisatie Milli Görüs organiseerde op 31 mei 2008 een massamanifestatie in Hasselt. Dit gebeurde nog al eens op 4 juni 2006. Het Coördinatieorgaan voor de Dreigingsanalyse (CODA) maakte reeds op 19 mei 2008 een analyse. De dienst beschikte over geen enkele inlichting over een eventuele dreiging op het vlak van terrorisme of extremisme, noch ter gelegenheid van dit evenement noch bij voorgaande evenementen van deze vereniging. CODA verzocht wel om de nodige aandacht te schenken aan de openbare orde, want de organisatoren hielden rekening met 12.000 aanwezigen. De algemene directie Crisiscentrum van Binnenlandse Zaken trof op haar beurt de nodige maatregelen.

De Veiligheid van de Staat was uiteraard reeds geruime tijd op de hoogte van de manifestatie. De bewering dat de dienst aan de organisatoren zou gevraagd hebben om er zo weinig mogelijk ruchtbaarheid aan te geven, is echter volledig uit de lucht gegrepen.

De organisatie van een dergelijke grote manifestatie vraagt heel wat voorbereiding. Er wordt steeds voor een eigen ordedienst gezorgd, waarmee de uitbaters van de Grenslandhallen niets te maken hebben. De organisatie heeft er alle baat bij dat bijeenkomsten rimpelloos verlopen. Er viel, zoals bij de vorige manifestaties, geen enkel incident te noteren. De enige overlast was van verkeerstechnische aard.

De Veiligheid van de Staat had geen overleg met de organisatoren over het fouilleren van aanwezigen.

**04.03 Bert Schoofs** (Vlaams Belang): Het fouilleren van particulieren door particulieren zit in de grijze zone, ook als het gaat om eigen veiligheidsdiensten. Ik stel mij vragen bij het logo van de organisatie, waarbij een gigantische halve maan Europa lijkt op te slokken. Ik vraag mij bovendien af of het werkelijk zo is dat in Duitsland alle zalen bezet waren. Misschien zijn de Duitse autoriteiten wel gewoon strenger geweest.

*Het incident is gesloten.*

**05 Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Colette Burgeon aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "het niet-bekendmaken van de identiteit van de betrokken personen in de dagelijkse politieverslagen" (nr. 5906)

- mevrouw Jacqueline Galant aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de dagelijkse politieverslagen" (nr. 6401)

**05.01 Colette Burgeon** (PS): In zijn omzendbrief van 22 mei 2008 bezorgde de procureur des Konings van Bergen alle korpschefs van de politiezones van het arrondissement Bergen het antwoord van het parket-generaal betreffende het niet-bekendmaken van de identiteit van de betrokken personen in de dagelijkse politieverslagen. Hij verwijst er meer bepaald naar de omzendbrief van 18 april 2008 betreffende het geheim van het gerechtelijk onderzoek en opsporingsonderzoek. Het verwondert me dat dergelijke aanbevelingen worden geformuleerd.

De burgemeester moet immers de passende maatregelen nemen om de veiligheid te verzekeren en om

uitvoering te geven aan de politieverordeningen en –besluiten. Wanneer hij niet op regelmatige basis en op het ogenblik van de feiten over juiste informatie beschikt, zal hij zich niet van die essentiële opdracht kunnen kwijten.

De burgemeester moet passende maatregelen nemen met betrekking tot bijeenkomsten en samenscholingen op het grondgebied en moet etablissementen waarvan de bezoekers de orde verstoren, sluiten. Wanneer men het dagelijks verslag over 24 uur van een politiezone bekijkt, stelt men vast dat 80 procent van de informatie verband houdt met de bestuurlijke politie.

Hoe kan voor een gedegen slachtofferbegeleiding worden gezorgd, indien de verantwoordelijken niet over de nodige inlichtingen beschikken? Ook wat het toezicht op bepaalde personen betreft – geesteszieken, sekteleiden, enz. – wordt het voor de burgemeesters moeilijk om passend te reageren wanneer ze van de nodige informatie verstoken blijven.

Ik verwijs naar artikel 44 van de wet op het politieambt, dat wordt uitgevoerd door omzendbrief MF03, die bepaalt dat iedere administratieve autoriteit, naast de federale noden, de eigen noden dient te bepalen op grond van zijn bevoegdheden van bestuurlijke politie.

Ik wijs erop dat het parket-generaal de burgemeesters van de zones van het arrondissement heeft gevraagd personeel ter beschikking te stellen voor het beheer van de informatie in het AIK, waarbij het nadrukkelijk verwees naar hun verantwoordelijkheid op bestuurlijk vlak.

Mag ik u met nadruk vragen het parket-generaal de passende richtlijnen te geven om ervoor te zorgen dat de burgemeesters de taken inzake veiligheid en administratieve vervolgingen waarmee ze wettelijk zijn belast, naar behoren zouden kunnen volbrengen?

**05.02 Jacqueline Galant (MR):** Ik ben burgemeester in het gerechtelijk arrondissement van de procureur des Konings van Bergen en heb vernomen dat laatstgenoemde de dagelijkse verslagen niet meer wil doorzenden. Hij voert de geheimhoudingsverplichting aan. Voor een burgemeester van een kleine landelijke gemeente met 10.000 inwoners is het echter heel belangrijk dat hij op de hoogte is van de feiten die er zich afspelen.

Mevrouw Burgeon heeft herinnerd aan de artikelen uit de gemeentewet die prerogatieven verlenen aan de burgemeester. Men kan ze niet toepassen, gelet op het feit dat men niet over de informatie beschikt die van de politiediensten komt.

Wat is uw standpunt over het doorzenden van die verslagen? Kunt u eventueel optreden, zodat we opnieuw toegang hebben tot die informatie? In de zones met verscheidene gemeenten, zal men ervoor moeten zorgen dat alle burgemeesters op de hoogte zijn van wat er gebeurt in de zone in haar geheel.

**05.03 Minister Jo Vandeuren (Frans):** De procureur des Konings van Bergen heeft die beslissing genomen, niet om de mededeling van de dagelijkse verslagen aan de burgemeester te schrappen, maar wel om die verslagen anoniem te maken. Het gaat erom een evenwicht te vinden. Enerzijds hebben we het geheim van het onderzoek, en anderzijds de noodzaak om de burgemeesters in staat te stellen over de nodige informatie te beschikken om hun wettelijke opdracht uit te oefenen.

De dagelijkse verslagen bevatten gegevens met betrekking tot het onderzoek of vooronderzoek die per definitie gedekt worden door het geheim van het onderzoek en het beroepsgeheim. Toch moet de burgemeester in de mogelijkheid zijn om zijn functie met kennis van zaken volwaardig uit te oefenen, wat de mededeling van precieze informatie over de gebeurtenissen die zich in zijn gemeente voordoen, impliceert.

De burgemeester moet van de twee niveaus van de geïntegreerde politie een heel reeks inlichtingen krijgen die hem in staat stellen zijn verantwoordelijkheden uit te oefenen en zijn opdrachten te vervullen. Artikelen 5.1 en 5.2 van de wet op het politieambt formuleren de principes die in deze materie van toepassing zijn.

Die in artikel 44/5 van de wet op het politieambt bedoelde mededeling mag evenwel, onverminderd de voor de bescherming van personen noodzakelijke maatregelen, de uitoefening van de strafvordering niet in het gedrang brengen.

De toepassing van die bepaling kan ingewikkeld lijken en kan tot uiteenlopende interpretaties leiden, vooral op lokaal niveau waar de grens tussen de administratieve en de gerechtelijke politie wazig kan zijn. De zonale veiligheidsraad, waarin de burgemeester en de procureur des Konings zitting hebben, is in dit geval

een geschikt overlegorgaan.

Ik heb opnieuw contact opgenomen met de procureur-generaal en de procureur des Konings. Beiden verzekeren me dat het onherkenbaar maken van de gegevens in het dagverslag enkel betrekking heeft op de gerechtelijke gegevens, onverminderd de gegevens waarover de burgemeesters moeten beschikken. In die geest heeft de procureur des Konings te Bergen de richtlijn van 18 april 2008 verspreid. Bovendien heeft de procureur-generaal me gezegd dat hij tijdens de volgende overlegvergadering met de procureurs des Konings van zijn rechtsgebied aan de beperkingen van die omzendbrief zou herinneren.

**05.04 Colette Burgeon (PS):** Gaat het enkel om het arrondissement Bergen of hebben alle andere arrondissementen beslist op dezelfde manier te handelen? Wat de zonale raad betreft, ben ik het met u eens, maar die raad komt niet alle dagen en zelfs niet alle weken samen. De inlichtingen kunnen te laat verstrekt worden.

De burgemeesters dragen almaar meer verantwoordelijkheden. Ik begrijp hun ongerustheid. Ze weten dat ze niet meer correct zullen kunnen werken. Voortdurend moeten telefoneren om te weten of er risico's voor hun gemeente zijn, zou tijdverlies zijn. Of het nu om grote of kleine gemeenten gaat, het risico is hetzelfde, omdat de burgemeesters overal dezelfde verantwoordelijkheden hebben.

**05.05 Jacqueline Galant (MR):** De zonale veiligheidsraad komt begin september in mijn zone bijeen en ik zal me dus rechtstreeks tot die raad kunnen wenden.

Wat de bekendmaking van de identiteitsgegevens betreft, klopt uw informatie niet helemaal. Ook ik kreeg op een bepaald ogenblik de verslagen zonder identiteitsgegevens, maar de zonechef werd zo onder druk gezet dat hij naar de vroegere werkwijze is teruggekeerd.

In het verslag zonder identiteitsgegevens is de informatie uiterst vaag. De burgemeester legt de eed af en is tot geheimhouding verplicht. Wanneer hij kennis heeft van bepaalde gegevens is hij verplicht die geheim te houden.

Zo organiseer ik op eigen initiatief een vergadering met de politie en de sociale diensten, waarop ik ook zelf aanwezig ben. We onderzoeken er alle dossiers waarin moet worden opgetreden. Wanneer men echter niet meer over de basisgegevens – de dagelijkse verslagen – beschikt, kan men niet kort op de bal spelen. En dat is soms nodig om een ramp te vermijden. Ik zal me dus tot de zonale veiligheidsraad richten, maar het lijkt me wel interessant te weten hoe een en ander in de andere arrondissementen in zijn werk gaat.

**05.06 Minister Jo Vandeuren (Frans):** Ik stel voor het college te vragen me te laten weten welke procedure elders in het land gevolgd wordt. Anderzijds kan u me dan een verslag bezorgen van uw gesprek met de procureur des Konings. Ik geef er de voorkeur aan dat probleem op het zonale niveau te regelen.

**05.07 Jacqueline Galant (MR):** We zullen dezelfde vragen stellen aan de raad. In dit geval gaat het om een eengemeentezone.

*Het incident is gesloten.*

**06 Vraag van mevrouw Josée Lejeune aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de evaluatie van het proefproject voor drugsverslaafden te Luik" (nr. 6199)**

**06.01 Josée Lejeune (MR):** Mijn vraag heeft betrekking op het proefproject voor de gecontroleerde verstrekking van heroïne in het Luikse. Dankzij dat project krijgen tweehonderd drugsverslaafden die in twee groepen zijn onderverdeeld een behandeling, ofwel met methadon, ofwel – onder strikte voorwaarden – met diacetylmorfine, namelijk farmaceutische heroïne.

Bovendien werd er in Luik een nieuw strafrechtelijk beleid ingevoerd, waarbij de parketten met name de mogelijkheid krijgen de druggebruikers een proeftermijn van twee weken tot zes maanden voor te stellen, afhankelijk van het soort drug dat wordt gebruikt en het profiel van de gebruiker. Tijdens die proefperiode moet de drugsverslaafde een behandeling volgen in een van de zestien centra in Luik en aan een aantal

voorwaarden voldoen.

Op 8 april 2008 ondervroeg ik u al over het proefproject met drugsverslaafden in Gent en u antwoordde mij toen dat er bij het parket van Luik een gelijkaardig proefproject was opgezet en dat er tegen 6 mei een evaluatie zou plaatsvinden.

Hoe zit het met de evolutie van het proefproject voor de gecontroleerde verstrekking van heroïne? Heeft de evaluatie van het proefproject bij het parket van Luik plaatsgevonden? Zo ja, wat zijn de conclusies ervan?

**06.02** Minister **Jo Vandeurzen** (*Frans*): Het project voor de behandeling van zware drugsverslaafden via een gecontroleerde verstrekking van heroïne wordt ondersteund door de FOD Sociale Zaken en Volksgezondheid en gefinancierd door het Fonds ter bestrijding van verslavingen. Justitie is niet betrokken bij het behandelingsgedeelte. Volgens de informatie waarover ik beschik, loopt het project van 15 mei tot 31 september en omvat het een voorbereidend gedeelte, een behandelingsgedeelte en een afsluitend gedeelte. Indien u wil weten hoe het precies zit met het project, raad ik u aan u tot de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid te wenden.

Wat uw tweede vraag betreft: het gaat om een soortgelijke project als het "Proefzorg"-project dat in Gent werd opgezet en waaraan de commissie een week geleden een bezoek heeft gebracht.

Het samenwerkingsprotocol dat door de minister van Justitie en de procureur des Konings van Luik werd ondertekend, voorziet in de oprichting van een comité voor de begeleiding en de evaluatie van het project. Dat comité is op 6 mei jongstleden bijeengekomen. De nadruk werd daarbij gelegd op de middelen die kunnen worden aangewend met het oog op een kwaliteitsvolle evaluatie. Er werd beslist inlichtingen in te winnen bij de federale diensten voor wetenschapsbeleid, de betrokken actoren, statistische analisten en de dienst voor het strafrechtelijk beleid, en na te gaan of de instrumenten voor de evaluatie van het "Proefzorg"-project kunnen worden gebruikt. De volgende vergadering is gepland op 29 september 2008.

**06.03** **Josée Lejeune** (MR): Maar hoe zit het daar nu precies mee? Wij zitten in de evaluatiefase en moeten wachten tot september om te weten of dat project succesvol is in Luik. Ik veronderstel dat u toch al over een eerste evaluatie of over inlichtingen ter zake beschikt!

**06.04** Minister **Jo Vandeurzen** (*Frans*): Neen. Het gaat uiteraard om een gelijkaardig project als dat in Gent, dat werd geëvalueerd, en op grond waarvan wij die aanpak tot het hele land uit te breiden.

**06.05** **Josée Lejeune** (MR): Ik zal in het najaar zeker op die kwestie terugkomen teneinde de evolutie ervan te onderzoeken en te weten welke richting een en ander uitgaat, aangezien het uw bedoeling is dergelijke projecten in het hele land op te zetten.

*Het incident is gesloten.*

**07** **Vraag van de heer Bert Schoofs aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de verklaringen van de minister naar aanleiding van de voorstelling van het jaarverslag 2007 van het gevangeniswezen, inzonderheid met betrekking tot de 200 extra justitieassistenten" (nr. 6321)**

**07.01** **Bert Schoofs** (Vlaams Belang): In het kader van het jaarverslag 2007 van het gevangeniswezen, heeft de minister onder andere gezegd dat de beloofde aanwerving van tweehonderd extra justitieassistenten zal worden gerealiseerd, voornamelijk voor de uitbreiding van het elektronisch toezicht en de verhoogde uitvoering van de werkstraffen. Waar zullen deze mensen worden ingezet? Volgens welke verdeelsleutel zullen ze gespreid worden over de verschillende justitiehuisen? Welke verhoging plant men inzake het elektronisch toezicht en het aantal werkstraffen? Welke resultaten wil de minister realiseren met deze aanwervingen? Wat met de coördinatie in het algemeen en met het wegwerken van de nefaste gevolgen van de decentralisatie inzake het elektronisch toezicht?

**07.02** Minister **Jo Vandeurzen** (*Nederlands*): Het personeelsplan 2008 van het directoraat-generaal van de justitiehuisen moet nu eerst worden goedgekeurd door de inspecteur van Financiën. Daarna kunnen de nieuwe personeelsleden concreet worden toegewezen aan de justitiehuisen. Daarbij wordt rekening gehouden met de lokale situatie en met de mening van de betrokken directeur. Deze oefening is inmiddels

gebeurd. Ook wordt voorzien in bijkomende administratieve ondersteuning in verschillende justitiehuizen voor een betere beheersing van de personeelsproblematiek. Eerst willen we de randvoorwaarden inzake personeel en regelgeving op punt stellen, om dan te komen tot een kwalitatieve strafuitvoering en het wegwerken van de wachtlijsten.

Over het elektronisch toezicht wil ik voor het reces een volledige toelichting geven in de Kamer, als de commissie daarmee akkoord gaat. We werken volop aan een nieuwe ministeriële rondzendbrief ter zake, waarin de coördinatietaak van het NCIT duidelijk wordt omschreven.

**07.03 Bert Schoofs** (Vlaams Belang): Ik veronderstel dat men de justitieassistenten vooral zal sturen naar de arrondissementen met wachtlijsten. Heeft de minister voldoende instrumenten om de werklast te meten om de toewijzing correct en rechtvaardig te laten verlopen?

**07.04 Minister Jo Vandeuren** (Nederlands): Er zijn in het verleden initiatieven geweest om de werkprocedures in de justitiehuizen te bekijken. Ik ben inderdaad ook voorstander van een objectievere benadering van het toewijzen van personeel. Sommige speciale situaties, zoals het Gellingen-proces in Doornik, vergen echter extra voorzieningen en ondersteuning van het justitiehuis.

**07.05 Bert Schoofs** (Vlaams Belang): Men staat dus wat verder met de meting van de werklast in de justitiehuizen dan in bijvoorbeeld de rechtbanken. Ook al zijn dit verschillende gegevens, toch behoren ze allebei tot de gerechtelijke wereld.

*Het incident is gesloten.*

**08 Samengevoegde vragen van**

- de heer Renaat Landuyt aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de strategie van de procureur inzake de veiligheid in Anderlecht" (nr. 5972)
- mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de relatie tussen parket en politie" (nr. 6154)
- de heer Bart Laeremans aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de verstandhouding tussen de politie en het parket" (nr. 6210)
- de heer Bart Laeremans aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de samenwerking tussen politie en parket in de Brusselse Zone Zuid en de opgeschorte politiestaking" (nr. 6351)

**08.01 Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): De samenwerking tussen het parket en de politie verloopt nog steeds niet optimaal. Het is frustrerend voor de politie om gearresteerden al na 24 uur weer op vrij voeten te zien. Onder meer om tot een efficiëntere veroordeling te komen, werd op 1 februari 2008 het nationaal veiligheidsplan gelanceerd. Daarin staan voorstellen over de verruiming van het toepassingsgebied van het ambtshalve politioneel onderzoek, het vereenvoudigd proces-verbaal en de gemeentelijke administratieve sancties.

Welke stappen heeft de minister gezet om de relatie tussen parket en politie te verbeteren?

*Voorzitter: de heer Josy Arens.*

**08.02 Bart Laeremans** (Vlaams Belang): De opschorting van de politiestaking in de politiezone Brussel Zuid betekent niet dat er geen problemen meer zouden zijn. De politie voelt zich nog steeds vogelvrij. Vorige vrijdag werd een combi aangevallen door een vijftigtal jongeren en bekogeld met stenen.

Ondertussen is ook gebleken dat het aantal sackjackings in Brussel - en dan vooral in de zone Zuid - spectaculair is gestegen. Nochtans komen sackjackings in de andere steden van ons land nauwelijks voor. De politie schrijft ook dit fenomeen toe aan het lakse optreden van het parket.

Welke afspraken werden er gemaakt tussen de politie en het parket om tot een beter samenwerking te komen in de politiezone Brussel Zuid? Welke toezeggingen werden er gedaan om de staking op te schorten? Wat is de stand van zaken van het veiligheidsplan voor de zone Zuid?

Waarom is het aantal sackjackings in de zone Zuid zo spectaculair gestegen en hoe verklaart de minister dat dit alsnog een typisch Brussels fenomeen is? Werden er afspraken gemaakt over de vervolging van sackjackers en werden er reeds sackjackers veroordeeld? Wat is er gebeurd met de 21 aangehouden daders in de zone Brussel in het eerste kwartaal van 2008? Hoeveel onder hen waren minderjarig? Klopt het dat het parket dergelijke criminelen na verhoor laat gaan?

Hoeveel daders van de rellen van 23 mei in Anderlecht werden er ondertussen al geïdentificeerd en gedagvaard? Wordt het snelrecht gebruikt? Werden er minderjarigen onder huisarrest geplaatst?

**08.03** Minister **Jo Vandeurzen** (*Nederlands*): Er bestaan reeds circulaires over de toepassing van het vereenvoudigd proces-verbaal en het ambtshalve politieel onderzoek. Deze circulaires worden nadrukkelijk opgenomen in het nationaal veiligheidsplan. Ik heb met het College van procureurs-generaal afgesproken dat wij zullen nagaan op welke manier de verschillende arrondissementen gevolg geven aan de circulaires.

Voor een aantal vragen verwijs ik naar het antwoord dat minister Vervotte in mijn naam heeft gegeven tijdens de plenaire vergadering van 5 juni 2008. Wij weten dat er moet worden geïnvesteerd in de relatie tussen de politie van politiezone Brussel Zuid en het Brussels parket. Naar aanleiding van de recente incidenten is er inmiddels een nieuwe synergie opgebouwd tussen politie en parket.

Uit de cijfers die op 5 juni 2008 in plenaire zitting werden meegedeeld, blijkt duidelijk dat er geen sprake is van het systematisch vrijlaten van verdachten of het nauwelijks overgaan tot vervolging door het parket. De voorbije weken werden politie en parket nog beter op mekaar afgestemd. Op 30 mei 2008 bespraken de bestuurlijke overheden en verantwoordelijken van de politie, van het parket van Brussel, van de andere hulpdiensten en van het openbaar vervoer alle werkingsaspecten en zij maakten concrete afspraken. Sindsdien vonden er nog gesprekken plaats tussen mijn diensten, de politiezone Brussel Zuid en het parket van Brussel. Op 3 juni 2008 had ik een persoonlijk onderhoud met de procureur des Konings over de opvolging van de situatie in Anderlecht, waarbij deze mij verzekerde dat hij met de politie verder zou overleggen om tot goede werkrelaties te komen.

Op 9 juni 2008 werd de stakingsaanzegging van 6 juni besproken op het onderhandelingscomité voor de politiediensten. Er werd op 12 juni een specifieke vergadering georganiseerd met alle vakbonden en de drie burgemeesters van de betrokken politiezone. Bij die gelegenheid werd afgesproken om vanaf 1 september een stressteam en een verantwoordelijke ambtenaar voor gezondheid en veiligheid op het werk aan te stellen en om de werkbelasting en de bijhorende psychosociale druk beter te spreiden over de verschillende diensten. De stakingsdreiging werd zo omgebogen tot een aantal positieve maatregelen.

Over het zonale veiligheidsplan werd op 30 mei, 11 en 16 juni 2008 vergaderd met het parket-generaal, het parket van Brussel, de verantwoordelijke van de politiezone Brussel Zuid, de directeur-generaal van de FOD Justitie en de verbindingsofficieren van mijn beleidscel. De resultaten daarvan werden aan het politiecollege voorgelegd.

Bij elk overleg worden de coördinatie en de communicatie tussen politie en parket besproken. Op 3 juli zullen drie substituten en de politiediensten de wijk Kuregem bezoeken.

Sackjackings doen zich in alle grootsteden voor. De politie en het parket van Brussel hebben een duidelijk zicht op het probleem en maken hiervan wel degelijk een prioriteit. Wanneer de dader minderjarig is, vordert de onderzoeksrechter steeds een aanhoudingsmandaat. Meerderjarige daders worden nooit na verhoor vrijgelaten. De feiten worden gecatalogeerd als zware diefstal met braak, inklimmen of valse sleutels, als diefstal met geweld of bedreiging of als gewone diefstal. Tijdens het weekend van 26 en 27 april werden zeventien jongeren aangehouden, waarvan er dertien ter beschikking van de jeugdrechter werden gesteld.

Naar aanleiding van de rellen op 23 mei werden vier personen doorverwezen naar de onderzoeksrechter en effectief onder aanhoudingsmandaat geplaatst. Wat de snelrechtprocedure betreft, verwijs ik naar mijn antwoord van 3 juni in commissie.

**08.04 Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): In het nationaal veiligheidsplan staat dat het ambtshalve politieel onderzoek moet worden uitgebreid en uniform toegepast. Wat is de timing daarvoor?

**08.05 Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Ik blijf op vele vlakken op mijn honger zitten. De klachten van de politiediensten gaan over de reactie van het parket op feiten die zich voordoen bij aanhoudingen en vervolgingen. Snelheid is een groot probleem. Een lik-op-stukbeleid blijkt in dit land nog altijd niet mogelijk.

Inzake de rellen van 23 mei werden vier personen naar de onderzoeksrechter verwezen, maar voor de circa tweehonderd andere aangehouden personen is men nog altijd met een onderzoek bezig. De politie heeft de personen nochtans snel geïdentificeerd en de informatie meteen aan het parket bezorgd. Van concrete vervolgingen vanuit het parket is er echter geen sprake. Natuurlijk is dat frustrerend voor de politiediensten.

Ik weet natuurlijk dat het Brussels parket problemen heeft qua mankracht en ondersteuning, maar het blijft hoe dan ook een uitgebreid parket. Ik betreur dat men geen prioriteit geeft aan de dossiers van de politiezone Zuid.

Dat minderjarigen die zich schuldig maken aan sackjacking, niet - zoals meerderjarigen - worden opgesloten, heeft wellicht te maken met de grote tekorten aan opsluitcapaciteit. Daaraan moet dringend iets gedaan worden.

**08.06 Minister Jo Vandeuren** (Nederlands): Het nationaal veiligheidsplan werd verstuurd naar het College van procureurs-generaal met de bedoeling om binnen de zes maanden aan te geven hoe de uitvoering ervan zal georganiseerd worden. Ik verwacht een definitieve reactie in september.

Met betrekking tot de situatie in Anderlecht, kan ik bevestigen dat het parket de nodige inspanningen doet om zo snel mogelijk orde op zaken te stellen. Het is niet aan ons om te beoordelen hoe men de bewijsvoering moet organiseren.

Er wordt volop gewerkt aan een verhoging van de capaciteit voor de opvang van minderjarige veroordeelden.

**08.07 Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Toch blijf ik zeer sceptisch.

*Het incident is gesloten.*

**09 Vraag van mevrouw Corinne De Permentier aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de opvolging van de voorwaardelijke invrijheidstellingen en de internationale wederzijdse rechtshulp" (nr. 6224)**

**09.01 Corinne De Permentier** (MR): Na de aanhouding van vier extreem linkse militanten, van wie twee voorwaardelijk vrijgelaten werden, verheug ik mij over de goede werking van de dienst, de opvolging van de voorwaardelijke invrijheidsstelling en de goede samenwerking tussen de Belgische en Italiaanse overheden. Hoeveel personen maken momenteel gebruik van het mechanisme van voorwaardelijke invrijheidsstelling? Hoeveel personen hebben sinds afgelopen jaar de voorwaarden van hun invrijheidsstelling niet gerespecteerd en zo het voordeel van die maatregel verloren? Brengt de schending van de vrijlatingsvoorwaarden systematisch mee dat er een eind aan komt? Zo neen, waarom niet? Met welke moeilijkheden heeft u het meest te maken in de opvolging of de begeleiding van voorwaardelijk vrijgelaten personen? Worden er maatregelen overwogen om de opvolging te verbeteren?

**09.02 Minister Jo Vandeuren** (Frans) : Volgens de door de justitieuze huizen meegedeelde gegevens, waren er per 17 juni van dit jaar 2.255 opvolgingen van voorwaardelijke invrijheidsstellingen opgetekend. Verder werden 649 voorwaardelijke vrijlatingsdossiers afgesloten voor herroeping wegens schending van de voorwaarden (197), nieuwe feiten (34), overlijden (13).

De strafuitvoeringsrechtbank kan, naar aanleiding van een schending van de voorwaarden verschillende beslissingen nemen. Hij kan beslissen de uitvoeringswijze van de straf te herroepen, te schorsen of te herzien, de voorwaarden te verstrengen of er nog andere op te leggen.

*Voorzitter: mevrouw Mia De Schampelaere.*

Als de strafuitvoeringsrechtbank een herroeping of een schorsing niet noodzakelijk acht, kan de rechtbank een beslissing tot herziening nemen. De voornaamste moeilijkheden situeren zich op het niveau van de communicatie en de aanwijzing van de persoon die over het elektronisch toezicht en de beperkte detentie gaat. Motivatie is een onontbeerlijke voorwaarde, wil men de meeste begeleidingssessies volgen. In sommige individuele gevallen mist men ofwel ambulante begeleiding, ofwel stoot men op wachtlijsten.

*(Nederlands)* De werkgroep die binnen het gerechtelijk arrondissement Antwerpen actief is, inventariseerde de voorbije drie maanden de informatiedoorstroming voor alle vrijgestelden onder voorwaarden evenals de controle hierop door de politie. Heel binnenkort verwacht ik van deze werkgroep aanbevelingen om de informatiedoorstroming te verbeteren. De aanbevelingen zullen worden omgezet in richtlijnen die ik in een Nederlandstalig en een Franstalig gerechtelijk arrondissement zal laten testen om ze daarna over heel het Belgisch grondgebied door te voeren.

**09.03 Corinne De Permentier (MR):** Ik wacht vol ongeduld op het pilootproject. Ik had graag geweten welke steden voor dat experiment werden geselecteerd en zou graag met u de resultaten opvolgen, zodat we kunnen oordelen over de relevantie van een uitbreiding naar heel het land.

*Het incident is gesloten.*

**10 Vraag van de heer Peter Logghe aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de gemeentelijke administratieve sancties" (nr. 6273)**

**10.01 Peter Logghe (Vlaams Belang):** Onlangs werden nieuwe gemeentelijke administratieve sancties ingevoerd die gemeenten en steden de mogelijkheid geven kleine overtredingen vlotter af te handelen, boetes sneller te innen en zaken sneller af te sluiten zonder rechterlijke tussenkomst. Hoeveel gemeentelijke administratieve sancties werden intussen al opgelegd in welke steden en gemeenten? Om welke overtredingen gaat het? Klopt het dat het vooral om graffiti en fietsdiefstal gaat? Beschikt de minister over concrete cijfers?

Voor minderjarige daders zou een pro-Deoadvocaat worden aangesteld. De kostprijs hiervan bedraagt 500 tot 600 euro. Waarom moeten deze advocaten worden ingeschakeld?

**10.02 Minister Jo Vandeuren (Nederlands):** De gegevens waarnaar de heer Logghe vraagt, worden niet verzameld in de databanken van het college van procureurs-generaal. Dat is logisch, aangezien de overtredingen administratief worden afgehandeld. Ik kan dus geen cijfers verschaffen, maar misschien kan de minister van Binnenlandse Zaken wel een antwoord geven op al deze vragen.

Voor de aanwijzing van de pro-Deoadvocaat verwijs ik naar artikel 119bis, alinea 9bis, van de nieuwe Gemeentewet. Als de advocaat pro Deo optreedt, gebeurt de verloning via het bureau voor juridische bijstand, waarvoor de FOD Justitie de middelen uittrekt. De minderjarige draait daar dus niet voor op.

**10.03 Peter Logghe (Vlaams Belang):** Natuurlijk verdienen minderjarigen een extra bescherming, maar dit zorgt wel voor administratieve vertragingen. En het was net de bedoeling om alles wat sneller te laten gaan. Ik zal me met mijn vragen tot de minister van Binnenlandse Zaken richten.

*Het incident is gesloten.*

**11 Vraag van de heer André Frédéric aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de opgang van het sektefenomeen" (nr. 6278)**

**11.01 André Frédéric (PS):** Ik interesseer mij al jarenlang voor het probleem van de schadelijke sektarische organisaties. Een tweetal weken geleden heb ik deelgenomen aan een colloquium dat georganiseerd werd in het kader van de tiende verjaardag van de wet betreffende de oprichting van het informatie- en

adviescentrum inzake de schadelijke sektarische organisaties.

Ik maak mij grote zorgen en ben ervan overtuigd dat het fenomeen van de sekten in ons land op een indrukwekkende manier opgang maakt. Zij treden regelmatig naar buiten.

Ik heb de werkgroep voor de evaluatie van de aanbevelingen van de onderzoekscommissie van 1998 voorgezeten. Wij hadden toen een aantal opmerkingen geformuleerd. De enige positieve vaststelling was dat de tenuitvoerlegging van het informatie- en adviescentrum opgevolgd werd en efficiënt was. In minder dan tien jaar werden er bijna achthonderd organisaties tegen het licht gehouden en dagelijks worden er betrokken personen door lokale administraties ondervraagd. Wanneer men weet hoe groot de vraag is naar preventie voor volwassenen en jongeren, dan beseft men dat de betrokken diensten over veel te weinig middelen beschikken.

Zouden de financiële en personele middelen van het centrum niet moeten worden versterkt?

Ik ben er voorts persoonlijk van overtuigd dat het noodzakelijk is om een vaste werkgroep van parlementsleden op te richten die zich buigt over dat fenomeen, dat uiterst snel opgang maakt. Dat valt onder de verantwoordelijkheid van het Parlement en loopt als een rode draad doorheen al zijn bekommernissen. Wat vindt u daarvan?

**11.02** Minister **Jo Vandeurzen** (*Frans*): In 2007 werd 292.000 euro besteed voor het personeel van het Informatie- en Adviescentrum. Voor 2008 werd daar 338.000 euro voor uitgetrokken, dat is een toename met 16 procent. In 2007 ging 106.000 euro naar de werkingskosten. Voor 2008 werd daarvoor 213.000 euro uitgetrokken, dus 101 procent meer. De totale begroting van het IACSSO is in 2008 met 38 procent toegenomen.

Ter uitvoering van het verslag dat op 23 maart 2006 werd uitgebracht door de werkgroep belast met de opvolging van de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie Sekten, werkt de administratieve coördinatieceel inzake de strijd tegen schadelijke sektarische organisaties een voorstel uit om de magistraten voortdurend bij te scholen. Wanneer het klaar is, zal het met de Hoge Raad voor de Justitie worden besproken.

Die coördinatieceel vergadert om de twee maanden onder het voorzitterschap van het parket-generaal van Luik. De vergaderingen hebben plaats in de lokalen van de Veiligheid van de Staat en het is die dienst die voorlopig het secretariaat waarneemt.

Wat de oprichting van een vaste parlementaire werkgroep betreft, laat ik het initiatief aan de parlementsleden over. Indien er zo een werkgroep komt, kan hij op mijn steun rekenen.

*Het incident is gesloten.*

**12** **Vraag van mevrouw Valérie Déom aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de oefening voor het testen van het alarmsysteem voor verdwenen kinderen" (nr. 6290)**

**12.01** **Valérie Déom** (PS): Op 12 juni jongstleden hielden Frankrijk, Nederland, Luxemburg en België een gemeenschappelijke oefening om het afkondigen van een alarm in de media bij verdwijning van een kind te testen. Met de oefening wilde men de coördinatie in een grensoverschrijdend kader uittesten, de informatie-uitwisseling evalueren en zich vergewissen van het reactievermogen van de media.

Zijn de resultaten van de test positief? Is het Belgische apparaat verenigbaar met de andere? Zijn er lacunes? In welke taal gebeurt de uitwisseling van informatie? Overweegt u het Belgische systeem te herzien om het, indien nodig, sneller te maken?

**12.02** Minister **Jo Vandeurzen** (*Frans*): Op 12 juni werd een gemeenschappelijke oefening tussen Frankrijk, Nederland, Luxemburg en België georganiseerd. De bedoeling was over de grenzen heen het afkondigen van een alarm bij verdwijning van een kind te testen. Met dit initiatief wilden we de reflectie over de nationale alarmsystemen, waarmee de Europese Commissie in 2007 is gestart, aanmoedigen.

De resultaten zijn heel positief. Men heeft niet enkel het Belgisch systeem als dusdanig kunnen uittesten, maar ook de operationele mogelijkheden ervan in geval er een vraag uit het buitenland komt. Dankzij de rechtstreekse en snelle contacten tussen politieagenten en gerechtelijke overheden van de verschillende betrokken landen konden de fouten met betrekking tot oriëntatie of transmissiemoeilijkheden, snel bijgestuurd worden. De vastgestelde lacunes – problemen met de transmissie van het fotomateriaal van het

slachtoffer via e-mail, niet altijd rechtstreeks contact met de bevoegde dienst, onduidelijkheden in de verspreide persoonsbeschrijvingen – hebben toch niet belet dat de oefening correct verlopen is en de problemen werden onmiddellijk verbeterd.

Dankzij die vaststellingen zal er in de toekomst nog sneller kunnen worden gereageerd. Het centrale en meertalige karakter van de diensten die bij een en ander zijn betrokken, was van primordiaal belang.

Het federaal parket, dat bevoegd is wanneer de feiten zich niet op ons grondgebied hebben voorgedaan, en de federale politie zagen erop toe dat de gegevens die ze in het Frans ontvingen in behoorlijk Nederlands aan de Nederlandse autoriteiten werden overgezonden. Zo kon kostbare tijd worden gewonnen. Alle gesprekspartners, magistraten, politiepersoneel en journalisten, ontvingen van de leden van de crisiscel dus een antwoord in hun eigen taal.

Uit die oefening is gebleken dat de procedure die werd ingevoerd door de omzendbrief van 20 februari 2002 van de minister van Justitie en het college van procureurs-generaal snel en efficiënt is. De toepassing van die omzendbrief zal worden getoetst. De regeling moet wellicht worden bijgeschaafd, maar de onderliggende filosofie staat niet ter discussie. We moeten ervoor zorgen dat feiten die zich in één land voordoen ook het alarmsysteem in een ander land in werking stellen, eerder dan te kiezen voor een harmonisering van de bestaande systemen.

Van de Franse regeling, *Alerte enlèvements*, wordt geen gebruik gemaakt voor eenvoudige verdwijningen, maar wel voor onrustwekkende ontvoeringen van minderjarigen, wanneer er duidelijke gegevens beschikbaar zijn aan de hand waarvan het kind en de ontvoerder kunnen worden opgespoord.

Weinig Europese landen beschikken reeds over het alarmsysteem. Met de oefening wilde men hen onder andere overtuigen om zo een systeem te ontwikkelen.

Child Focus is tot slot van plan om samen met de mensen van de pers en de vertegenwoordigers van de betrokken overheidsinstellingen de mogelijkheid te bestuderen om informatie op grotere schaal onder het publiek te verspreiden.

**12.03 Valérie Déom (PS):** Bij de verdwijning van kinderen zijn snelheid en communicatie van essentieel belang en uit de test blijkt dat de internationale samenwerking het mogelijk maakt snel op te treden. Ook de problematiek met betrekking tot het taalgebruik lijkt van de baan te zijn. Ik hoop dat we met die test in de hand andere Europese landen ervan zullen overtuigen een dergelijke procedure in te voeren.

*Het incident is gesloten.*

### **13 Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Clotilde Nyssens aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de aanvragen van voor 30 juni 1960 geboren Congolezen tot verkrijging van de Belgische nationaliteit" (nr. 6443)

- mevrouw Clotilde Nyssens aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de aanvragen van voormalige Belgen tot verkrijging van de Belgische nationaliteit" (nr. 6444)

**13.01 Clotilde Nyssens (cdH):** Verscheidene Congolezen, die Belg waren vóór de onafhankelijkheid van Congo, hebben gevraagd om de Belgische nationaliteit op grond van artikel 24 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit te verkrijgen. De parketten zouden in dat verband een uiteenlopende houding aannemen.

Sommige parketten zijn de mening toegedaan dat de Belgische nationaliteit van de betrokkenen, vóór 1960, geen Belgische nationaliteit was die een toepassing van artikel 24 mogelijk maakt. Andere parketten zouden een negatief advies uitbrengen omdat de betrokkenen met toepassing van de wet van 22 december 1961 voor de Belgische nationaliteit hadden moeten opteren. Aangezien die wet niet meer van kracht is, is het voor Congolezen die geboren zijn vóór 30 juni 1960 nu te laat om van die procedure voor het verkrijgen van de Belgische nationaliteit gebruik te kunnen maken.

Wat is uw standpunt ter zake? Kan er niet worden overwogen om de Congolezen die vóór 1960 Belg waren,

vandaag in staat te stellen de Belgische nationaliteit te herkrijgen op grond van artikel 24 van voornoemd Wetboek?

De jongste wet inzake de nationaliteit – de wet van 27 oktober 2006 – heeft de bepaling van het Wetboek van de Belgische nationaliteit volgens welke de Belg die vrijwillig een buitenlandse nationaliteit verwerft automatisch de Belgische nationaliteit verliest, opgeheven. Die bepaling is echter niet onmiddellijk in werking getreden.

Kan u ons meedelen of de parketten specifieke richtlijnen hebben gekregen met betrekking tot de aanvragen van gewezen Belgen voor het herkrijgen van de Belgische nationaliteit? Worden die dossiers bij voorrang en met een bijzondere welwillendheid behandeld? Zijn er veel aanvragen voor het herkrijgen van de Belgische nationaliteit en zijn de Belgen die in het buitenland wonen van die procedure op de hoogte?

**13.02** Minister **Jo Vandeurzen** (*Frans*): Met betrekking tot de vraag of Congolese ingezetenen die voor 30 juni 1960 geboren zijn nog een verklaring tot herkrijging van de Belgische nationaliteit kunnen afleggen, treed ik het principestandpunt van mijn departement bij, dat steeds van oordeel was dat de betrokkenen destijds aan een bijzondere regeling onderworpen waren, met name het koloniaal statuut, te onderscheiden van het statuut eigen aan het moederland.

In het koloniale tijdperk sloeg het begrip 'Belg' enkel op de Belgen in het moederland, en niet op de Belgen met een koloniaal statuut. Toen Congo onafhankelijk werd, verloren al die personen de Belgische nationaliteit eigen aan het koloniale statuut en werden ze overeenkomstig de Belgische nationaliteitswetgeving als vreemdelingen beschouwd. Die personen werd evenwel tweemaal de kans geboden, gedurende een bepaalde periode, de Belgische nationaliteit te verwerven.

Ik vind dus dat de Belgen met het koloniale statuut, die dat statuut verloren naar aanleiding van de onafhankelijkheid en geen gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid om voor de Belgische nationaliteit te opteren tijdens de jaren volgend op de onafhankelijkheid, nooit Belgische burgers zijn geweest in de zin van de nationaliteitswetgeving.

Deze aangelegenheid werd door het college van procureurs-generaal bestudeerd tijdens haar vergadering van 26 april 2007. Na afloop werd naar alle parketten te lande een memo gestuurd, waarop de parketten die met dergelijke vragen te maken krijgen, zich kunnen baseren, met de bedoeling op termijn tot een eenvormige rechtspraak te komen.

Ter vervollediging kan ik hier nog aan toevoegen dat het hof van beroep van Bergen dat standpunt is bijgetreden in een arrest van 22 april 2008, waarin de vraag tot herkrijging van de Belgische nationaliteit van de eiser ongegrond werd verklaard.

Er bestaat vooralsnog geen enkele specifieke aan de parketten verstuurde omzendbrief betreffende de aanvragen tot herkrijging van de Belgische nationaliteit van personen die die nationaliteit verloren hebben voordat het principe van de meervoudige nationaliteit in België van kracht werd. Ik zal derhalve mijn administratie raadplegen om na te gaan in welke mate er een concrete oplossing voor die personen kan gevonden worden.

De FOD Buitenlandse Zaken heeft me laten weten geen merkbare stijging van het aantal aanvragen tot herkrijging te hebben vastgesteld en constateerde bovendien dat de Belgen in het buitenland doorgaans goed op de hoogte zijn van het bestaan van die procedure.

*Het incident is gesloten.*

**14** **Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "het project Halte-R" (nr. 6476)**

**14.01** **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): Het Halte-R-project is een werkstrafproject waarmee twaalf jaar geleden in West-Vlaanderen werd gestart. In het werkatelier van Halte-R in Roeselare verrichten werkgestraften arbeid ten bate van de samenleving. Medewerkers staan in Roeselare en Kortrijk in voor de coördinatie, ondersteuning en opvolging van de werkgestraften die elders actief zijn in vrije werkplaatsen. Geregeld gaan werkgestraften stukken die in het atelier werden vervaardigd, ter plaatse monteren. Dit is

onder meer het geval met kasten en andere meubelstukken. Halte-R probeert bovendien de vaardigheden en sociale gedragingen van maatschappelijk kwetsbare personen aan te scherpen. Halte-R werkt daarbij nauw samen met een aantal lokale partners in de sociale economie.

Kan dit unieke project navolging krijgen in andere delen van het land?

**14.02** Minister **Jo Vandeurzen** (*Nederlands*): Halte-R is een zeer waardevolle partner bij de uitvoering van werkstraffen in het gerechtelijk arrondissement Kortrijk. De voorbije jaren kreeg het project stevast een positieve beoordeling. Onlangs nog werd een bijkomend personeelslid toegekend via de stad Roeselare, zodat er nu drie voltijds equivalenten actief zijn. De lokale overheden zijn vrij om uitbreidingsvoorstellen voor projecten in te dienen bij de arrondissementale evaluatie- en opvolgingscommissie. Recentelijk werd een dergelijke aanvraag ingediend voor Halte-R. Na advies van de evaluatiecommissie en van Justitie komt het project op de agenda van de Ministerraad. Dat zal wellicht niet meer voor de volgende weken zijn.

In mijn beleidsplan wordt benadrukt dat er meer moet worden geïnvesteerd in werkstraffen en dat de toepassing ervan moet worden verruimd. Er wordt ondertussen gewerkt aan een eenvormiger en transparanter subsidiesysteem.

*Het incident is gesloten.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.12 uur.*

La réunion publique est ouverte à 10 h 26 par Mme Mia De Schamphelaere, présidente.

**01** **Question de M. Bert Schoofs au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "l'International Narcotics Strategy Report" (n° 5609)**

**01.01** **Bert Schoofs** (Vlaams Belang) : Le fisc belge subirait chaque année un manque à gagner de 384 millions d'euros de recettes fiscales à la suite de fraudes dans le secteur des phone shops. Cette information provient des États-Unis, plus particulièrement de l'*International Narcotics Control Strategy report*. Le ministre des Finances, que j'avais interrogé à ce sujet le 15 avril 2008, n'était pas au courant.

Le ministre de la Justice est-il au courant du contenu de ce rapport ? D'où les États-Unis tirent-ils cette information ? Le ministre a-t-il l'intention de la vérifier ? La Sûreté de l'État va-t-elle la vérifier ? Ce rapport sera-t-il communiqué officiellement à notre pays ? À quelle instance ? Des renseignements confidentiels contenus dans ce rapport seront-ils transmis au gouvernement fédéral ou au ministre en personne ? Le rapport sera-il mis, en tout ou en partie, à la disposition du Parlement ?

**01.02** **Jo Vandeurzen**, ministre (*en néerlandais*) : Le ministère américain des Affaires étrangères adresse chaque année au Congrès le *International Narcotics Control Strategy Report*. Ce rapport comporte un descriptif des efforts qu'environ deux cents États, dont la Belgique, ont fournis dans la lutte contre le trafic de drogue international.

Le deuxième volume de ce rapport est consacré aux pratiques de blanchiment. En ce qui concerne la Belgique, les systèmes répressifs et préventifs existant chez nous ainsi que notre régime de saisie et de confiscation y sont décrits. Est également analysée l'évolution récente du droit belge en la matière. Toutes les informations proviennent de services belges officiels et la majorité d'entre elles peut être consultée sur internet. Le rapport emprunte aussi certains éléments à l'évaluation à laquelle un groupe d'action financier a soumis notre pays.

Il est exact que ce rapport laisse entendre que les développements dans le secteur de la téléphonie préoccupent la Belgique, ce qui a amené les autorités belges à fermer 150 phone shops, la fraude fiscale

ayant été évaluée à 256 millions de dollars, soit 163 millions d'euros.

La police fédérale ne dispose pas de données relatives au manque à gagner fiscal engendré par ce phénomène mais l'analyse de celui-ci, qui a été entamée en 2007, est toujours en cours. Les recommandations contenues dans le rapport ne remettent pas en question la validité de notre politique. Ce rapport peut être consulté librement.

**01.03 Bert Schoofs** (Vlaams Belang) : Le fait que le ministre des Finances n'ait pas été informé de l'existence de ce rapport est curieux. Pour le reste, j'étudierai ce rapport de façon à pouvoir me forger une opinion quant à la question de savoir si notre politique est l'objet de critiques.

*L'incident est clos.*

**02 Question de M. Bert Schoofs au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "l'extension de l'arsenal pénal" (n° 5896)**

**02.01 Bert Schoofs** (Vlaams Belang) : Selon M. De Ruyver, conseiller pour la sécurité de M. Verhofstadt lorsqu'il était premier ministre, il est nécessaire d'élargir l'arsenal répressif. J'ai déjà attiré précédemment l'attention du ministre en le questionnant sur cette possibilité. Ainsi, au Royaume-Uni, les personnes qui négligent de payer leur pension alimentaire sont sanctionnées par un retrait de leur passeport ou leur permis de conduire. Que pense le ministre d'un élargissement possible de l'arsenal répressif ?

**02.02 Jo Vandeuren**, ministre (*en néerlandais*) : Comme je l'ai déjà répondu à la question n° 1501, cette question doit être examinée dans un contexte plus large, en tenant compte notamment de la ratification de la Convention sur le recouvrement international de créances alimentaires non payées et de la conférence de La Haye de droit privé international du 23 novembre 2007. Le Service des créances alimentaire relève d'ailleurs également des compétences du ministre des Finances.

Nous ne devons pas recourir à cette sanction à la légère : elle ne figure d'ailleurs à l'heure actuelle que dans le droit anglo-saxon. : l'objectif ne doit pas être de recourir à l'autorité, de manière intempestive, pour récupérer les pensions alimentaires auprès de ceux qui en sont redevables. Que faire d'ailleurs pour ceux qui ne disposent pas d'un permis de conduire ou d'un passeport ? Ils ne se sentiront pas concernés.

Pour l'instant, aucune proposition concrète n'est encore sur la table. Il ne s'agit que d'une réflexion. Il est bien entendu loisible à chacun de faire des propositions constructives.

**02.03 Bert Schoofs** (Vlaams Belang) : Je puis certainement tenir compte du contexte global et formuler des propositions concrètes mais, apparemment, ma question aboutira auprès de M. Reynders, ce qui posera peut-être un problème, par contre. M. De Ruyver est un universitaire et je présume qu'il ne s'est pas exprimé à la légère. Je prendrai en tout cas des initiatives que je soumettrai au ministre.

*L'incident est clos.*

**03 Question de M. Bert Schoofs au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "le déploiement d'activités terroristes au moyen de l'internet" (n° 5910)**

**03.01 Bert Schoofs** (Vlaams Belang) : Il n'existe toujours pas de système infaillible pour bloquer les sites où des activités terroristes sont déployées, ce qui constitue un véritable problème. Quels obstacles doivent être écartés pour aboutir à un tel système ? Comment la loi relative aux méthodes particulières de recherche (loi MPR) doit-elle être adaptée ?

**03.02 Jo Vandeuren**, ministre (*en néerlandais*) : Dans le cadre du plan Radicalisme, un groupe de travail du Collège du renseignement et de la sécurité a transmis au ministère public, le 9 novembre 2007, une note relative aux possibilités de recherche proactives et réactives dans le cadre la loi actuelle. Le contenu de cette note est confidentiel.

Par ailleurs, un groupe de travail Réparation-MPR a été mis en place. Dans une première phase, il proposera d'apporter plusieurs modifications techniques à la loi MPR pour se conformer à l'arrêt de la Cour

constitutionnelle du 19 juillet 2007. Dans une deuxième phase, il examinera les modifications en matière de recherche sur l'internet – sans que la lourde procédure prévue aux articles 47<sup>octies</sup> et 47<sup>novies</sup> du Code d'instruction criminelle ne doive être suivie – et le problème de l'anonymat résultant des cartes *pay&go* et des *phoneshops*.

**03.03 Bert Schoofs** (Vlaams Belang) : Quel est le calendrier du groupe de travail ? Les terroristes n'arrêtent effectivement pas leurs activités.

**03.04 Jo Vandeuren**, ministre (*en néerlandais*) : Il s'agit en effet d'un sérieux problème. La loi pourra être modifiée dans les meilleurs délais mais les autres travaux progressent aussi rapidement. Nous déposerons cette année encore un projet relatif à la criminalité sur l'internet et aux éventuelles techniques de recherche.

*L'incident est clos.*

**04 Question de M. Bert Schoofs au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "le congrès organisé le 31 mai dernier à Hasselt par l'Islamic Community Milli Gürüs (ICMG)" (n° 6026)**

**04.01 Bert Schoofs** (Vlaams Belang) : La communauté islamique Milli Gürüs a organisé un congrès à Hasselt le 31 mai 2008 pour ses adeptes résidant en Europe. Bien qu'elle soit interdite dans différents pays européens, l'organisation a néanmoins pu organiser un congrès chez nous. Il semblerait que la Sûreté de l'État ait demandé aux organisateurs de ne pas faire trop de publicité autour de l'événement. Quelque 420 agents de sécurité de l'organisation elle-même ont procédé à des fouilles corporelles.

Sous quel statut ces fouilles corporelles ont-elles eu lieu ? Quelles dispositions ont été prises à l'occasion de cette journée de congrès ? La Sûreté de l'État a-t-elle effectivement demandé de ne pas donner trop de publicité à cette manifestation ? Pourquoi a-t-on procédé à une fouille à l'entrée ? Une concertation a-t-elle eu lieu avec la Sûreté de l'État à ce sujet également et ce service a-t-il donné des instructions en la matière ? Pourquoi des personnes compétentes n'ont-elles pas procédé aux fouilles ?

**04.02 Jo Vandeuren**, ministre (*en néerlandais*) : L'organisation turque Milli Gürüs a organisé une manifestation de masse à Hasselt le 31 mai 2008. Une telle manifestation avait déjà été organisée le 4 juin 2006. L'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (OCAM) a réalisé une analyse dès le 19 mai 2008. Il ne disposait d'aucun renseignement relatif à une éventuelle menace en matière de terrorisme ou d'extrémisme, ni à l'occasion de cet événement, ni d'événements précédents organisés par cette association. L'OCAM a néanmoins prié l'organisation de veiller au respect de l'ordre public étant donné que 12.000 participants étaient attendus. La direction générale du Centre de crise de l'Intérieur a également pris les mesures nécessaires.

La Sûreté de l'État était informée de longue date de l'événement en question. L'affirmation selon laquelle ce service aurait demandé aux organisateurs de lui donner un minimum de publicité est dénuée de tout fondement.

L'organisation d'une manifestation de pareille envergure requiert d'importants préparatifs. Un service d'ordre spécifique, n'ayant aucun lien avec les exploitants de Grenslanndhallen, est toujours assuré. L'organisation a tout intérêt à ce que les réunions se déroulent sans anicroche. Tout comme lors des manifestations précédentes, aucun incident n'a été noté. Seule la circulation a été quelque peu perturbée.

La Sûreté de l'État n'avait conclu aucun accord avec les organisateurs en matière de fouille des participants.

**04.03 Bert Schoofs** (Vlaams Belang) : La fouille de civils par des civils relève de la zone grise même s'il s'agit de services de sécurité propres. Je m'interroge à propos du logo de l'organisation, représentant une énorme demi-lune qui semble avaler l'Europe. En outre, je me demande s'il est exact qu'aucune salle n'était disponible en Allemagne. Peut-être les autorités allemandes ont-elles tout simplement adopté une attitude plus rigide.

*L'incident est clos.*

**05 Questions jointes de**

- **Mme Colette Burgeon** au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "la dépersonnalisation des comptes rendus journaliers de la police" (n° 5906)
- **Mme Jacqueline Galant** au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "les rapports journaliers de la police" (n° 6401)

**05.01 Colette Burgeon (PS)** : Par sa circulaire du 22 mai 2008, le procureur du Roi de Mons a transmis à tous les chefs de corps des zones de police de l'arrondissement de Mons la réponse du parquet général relative à la dépersonnalisation des comptes rendus journaliers de la police. Il y évoque notamment sa circulaire du 18 avril 2008 relative au secret de l'instruction et de l'information judiciaire. Je m'étonne de pareilles recommandations.

Le bourgmestre est chargé de prendre les mesures idoines pour assurer la sécurité et l'exécution des ordonnances et arrêtés de police. En l'absence d'informations régulières, pertinentes et en temps réel, il sera impossible de remplir cette mission essentielle.

En matière de rassemblements et d'attroupements de personnes sur le territoire, de fermetures d'établissements dont le public qui les fréquente sème le désordre, les bourgmestres ont la responsabilité de prendre les bonnes dispositions. Si l'on examine le rapport journalier couvrant 24 heures d'une zone de police, on constate que 80% des informations relèvent de la police administrative.

Comment organiser une prise en charge efficace si les responsables qui assurent l'accompagnement des victimes ne reçoivent pas les renseignements nécessaires? Dans le cadre de la surveillance des personnes - malades mentaux, sectes, etc. - il sera difficile aux bourgmestres de bien réagir en l'absence desdites informations.

Je vous renvoie à l'article 44 de la loi sur la fonction de police mis en œuvre par la circulaire MFO3. Il y est indiqué, entre autres, que: "à côté des besoins fédéraux, il appartient à chaque autorité administrative de déterminer ses besoins propres, en fonction de ses compétences de police administrative."

Je vous rappelle que le parquet général a sollicité des bourgmestres des zones de l'arrondissement la mise à disposition de personnel pour la gestion de l'information au CIA en insistant sur leur responsabilité en matière administrative.

Puis-je insister pour que vous donniez les directives utiles au parquet général afin que les bourgmestres puissent assumer les missions de sécurité et de poursuites administratives dont ils ont légalement la charge ?

**05.02 Jacqueline Galant (MR)** : Etant bourgmestre dans l'arrondissement judiciaire du procureur du Roi de Mons, j'ai appris que celui-ci ne voulait plus transmettre les comptes rendus journaliers. Il évoque le respect du secret de l'instruction. Or, pour un bourgmestre d'une petite commune rurale de 10.000 habitants, il est très important d'être au courant des faits qui s'y déroulent.

Mme Burgeon a rappelé les articles de la loi communale qui donnent des prérogatives au bourgmestre. On ne peut pas les appliquer vu qu'on n'a pas les informations venant des services de police.

Quelle est votre position par rapport à la transmission de ces comptes rendus ? Est-il possible que vous interveniez pour qu'on puisse à nouveau avoir accès à ces informations? Dans les zones pluricomunales, il faut faire en sorte que tous les bourgmestres soient au courant de ce qui se passe dans l'ensemble de la zone.

**05.03 Jo Vandeurzen, ministre (en français)** : Le procureur du Roi de Mons a pris la décision non pas de supprimer la communication des comptes rendus journaliers au bourgmestre mais de dépersonnaliser ceux-ci. Il s'agit ici de trouver un équilibre entre, d'une part, le secret de l'instruction et, d'autre part, la nécessité de permettre aux bourgmestres de disposer des informations nécessaires pour exercer leur mission légale.

Les rapports journaliers contiennent des données relatives à des enquêtes, informations ou instructions qui par essence sont couvertes par le secret de l'instruction et par le secret professionnel. Il n'en demeure pas moins que le bourgmestre doit être en mesure d'exercer pleinement sa fonction en connaissance de cause, ce qui implique la communication d'informations précises sur les événements qui se produisent dans sa commune.

Le bourgmestre doit se voir communiquer par les deux niveaux de la police intégrée toute une série d'informations lui permettant d'exercer ses responsabilités et d'accomplir ses missions. Les articles 5.1 et 5.2 de la loi sur la fonction de police énoncent les principes applicables en la matière.

Cependant, cette communication visée par l'article 44-5 de la loi sur la fonction de police ne peut porter atteinte à l'exercice de l'action publique sans préjudice des mesures indispensables à la protection des personnes.

L'application de cette disposition peut paraître complexe et susciter des divergences d'interprétation surtout au niveau local où la frontière entre la police administrative et la police judiciaire peut se révéler floue. Le conseil zonal de sécurité, où siègent le bourgmestre et le procureur du Roi, est, à cet égard, un lieu de concertation privilégié.

J'ai repris contact avec le procureur général et le procureur du Roi. Tous deux m'assurent que la dépersonnalisation des informations dans le rapport journalier ne porte que sur les données judiciaires, sans préjudice de celles qui sont nécessaires aux bourgmestres. C'est dans cet esprit que le procureur du Roi de Mons a diffusé la directive du 18 avril 2008. En outre, le procureur général m'a précisé qu'il rappellerait les limites de cette circulaire lors de la prochaine réunion de concertation avec les procureurs du Roi de son ressort.

**05.04 Colette Burgeon (PS)** : Seul l'arrondissement de Mons est-il concerné ou bien tous les autres ont-ils décidé de procéder de la sorte? Pour le conseil zonal, je suis d'accord, mais les réunions n'ont pas lieu tous les jours ni même toutes les semaines. Les renseignements peuvent être livrés trop tard.

Les bourgmestres détiennent de plus en plus de responsabilités. Je comprends leur inquiétude. Ils savent qu'ils ne pourront plus travailler correctement. S'ils devaient passer leur temps à téléphoner pour se renseigner sur d'éventuels dangers pour leur commune, ce serait une perte de temps. Qu'il s'agisse de petites ou de grosses communes, le risque est identique, parce que le bourgmestre est investi des mêmes responsabilités.

**05.05 Jacqueline Galant (MR)** : Le conseil zonal de sécurité va avoir lieu dans ma zone début septembre. Je pourrai donc l'interpeller directement.

En ce qui concerne la dépersonnalisation, je peux vous dire que l'information qu'on vous a communiquée n'est pas tout à fait exacte. J'ai eu les comptes rendus dépersonnalisés mais on a tellement fait pression sur le chef de zone qu'il en est revenu à l'ancienne formule.

Dans le compte rendu dépersonnalisé, l'information est vraiment très floue. Le bourgmestre prête serment; il est tenu au secret. Quand il reçoit une information, il est donc de sa responsabilité de la tenir secrète.

Par exemple, j'organise de ma propre initiative une réunion avec la police, les services sociaux et moi-même. On examine tous les cas de la commune où l'on doit intervenir. Quand on ne dispose plus de l'information de base – les comptes rendus journaliers –, on ne sait plus intervenir rapidement. Or, on peut parfois éviter des catastrophes.

J'interpellerai donc le conseil zonal de sécurité mais il serait intéressant de savoir comment cela se passe dans les autres arrondissements.

**05.06 Jo Vandeurzen, ministre (en français)** : Je propose de demander au collègue de m'indiquer comment cela se passe ailleurs dans le pays. Je suggère que vous me transmettiez un rapport de votre discussion avec le procureur du Roi. Je préfère que le problème soit résolu au niveau zonal.

**05.07** **Jacqueline Galant** (MR) : Nous poserons les mêmes questions au conseil. Ici, il s'agit d'une zone mono-communale.

*L'incident est clos.*

**06** **Question de Mme Josée Lejeune au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "l'évaluation du projet pilote pour les toxicomanes à Liège" (n° 6199)**

**06.01** **Josée Lejeune** (MR) : Ma question concerne le projet pilote de délivrance contrôlée d'héroïne en région liégeoise. Ce projet permet à deux cents toxicomanes répartis en deux groupes de bénéficier d'un traitement soit à base de méthadone, soit – à des conditions strictes – à base de diacétylmorphine, c'est-à-dire de l'héroïne pharmaceutique.

En outre, une nouvelle politique criminelle a été mise en place à Liège, avec notamment une possibilité pour les parquets de proposer aux consommateurs de drogue un délai d'épreuve de deux semaines à six mois, en fonction du type de drogue consommée et du profil du consommateur. Durant le délai d'épreuve, le toxicomane doit suivre un traitement dans un des seize centres de Liège et respecter une batterie de conditions.

Le 8 avril 2008, je vous avais déjà interrogé sur le projet pilote mené à Gand concernant les toxicomanes et vous aviez répondu qu'un projet pilote similaire avait été lancé au parquet de Liège et qu'une évaluation était prévue pour le 6 mai.

Où en est l'évolution du projet pilote de délivrance contrôlée d'héroïne ? L'évaluation du projet pilote au parquet de Liège a-t-elle été réalisée ? Si oui, quelles en sont les conclusions ?

**06.02** **Jo Vandeuren**, ministre (*en français*) : Le projet concernant le traitement des cas graves de toxicomanie par une délivrance contrôlée d'héroïne est soutenu par le SPF Affaires sociales et Santé publique et financé par le Fonds de lutte contre les assuétudes. La Justice n'est pas impliquée dans le volet traitement. Selon mes informations, le projet doit s'étendre du 15 mai au 31 septembre et comprend une phase préparatoire, une phase de traitement et une phase de clôture. Pour connaître la situation exacte du projet, adressez-vous à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique.

Pour votre deuxième question, il s'agit d'un projet analogue au projet « *Proefzorg* » (soin probatoire) mené à Gand et que votre commission a visité il y a une semaine.

Le protocole de coopération signé par le ministre de la Justice et le procureur du Roi de Liège prévoit la création d'un comité chargé d'encadrer et d'évaluer le projet. Ce comité s'est réuni le 6 mai dernier. L'accent a été mis sur les moyens utiles à une évaluation de qualité. Il a été décidé de collecter des informations auprès de la politique scientifique fédérale, des acteurs de terrain, des analystes statistiques et du service de la politique criminelle, et de vérifier si les instruments d'évaluation du projet « soins probatoires » peuvent être utilisés. La prochaine réunion est prévue le 29 septembre 2008.

**06.03** **Josée Lejeune** (MR) : Mais qu'en est-il exactement ? Nous sommes dans une phase d'évaluation et devons attendre septembre pour savoir si ce projet s'avère concluant pour Liège ? Je suppose que vous disposez quand même d'une première évaluation ou d'informations !

**06.04** **Jo Vandeuren**, ministre (*en français*) : Non. Évidemment, il s'agit d'un projet analogue au projet de Gand, qui a été évalué, et sur base duquel nous envisageons d'étendre l'approche à l'ensemble du pays.

**06.05** **Josée Lejeune** (MR) : Je reviendrai certainement sur le sujet en automne pour étudier l'évolution et savoir vers quoi l'on se dirige puisque vous voulez étendre de tels projets à l'ensemble du pays.

*L'incident est clos.*

**07** **Question de M. Bert Schoofs au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "les déclarations du ministre à l'occasion de la présentation du rapport annuel 2007"**

**de l'administration pénitentiaire, plus particulièrement en ce qui concerne le recrutement de 200 assistants de justice supplémentaires" (n° 6321)**

**07.01 Bert Schoofs** (Vlaams Belang) : Dans le cadre du rapport annuel 2007 de l'administration pénitentiaire, le ministre a notamment déclaré qu'il serait procédé au recrutement promis de deux cents assistants de justice supplémentaires, principalement pour l'extension de la surveillance électronique et l'application accrue des peines de travail. Où ces personnes seront-elles employées ? Quelle extension prévoit-on en ce qui concerne la surveillance électronique et le nombre de peines de travail ? Quels résultats le ministre souhaite-t-il atteindre par ces recrutements ? Qu'en est-il de la coordination en général et de l'élimination des conséquences néfastes de la décentralisation en matière de surveillance électronique ?

**07.02 Jo Vandeuren**, ministre (*en néerlandais*) : Le plan de personnel 2008 de la direction générale des maisons de justice doit d'abord être approuvé par l'inspecteur des Finances. Les nouveaux membres du personnel pourront ensuite être attribués aux maisons de justice. À cet égard, on tient compte de la situation locale et de l'avis du directeur concerné. Cet exercice a entre-temps eu lieu. Un support administratif supplémentaire est également prévu dans plusieurs maisons de justice en vue d'une meilleure maîtrise de la problématique du personnel. Nous souhaitons tout d'abord mettre au point les conditions annexes en matière de personnel et de réglementation pour parvenir ensuite à une application qualitative des peines et à la résorption des listes d'attente.

Si la commission est d'accord, je souhaiterais dresser un tableau complet de la situation en ce qui concerne la surveillance électronique avant les congés parlementaires. Nous préparons actuellement une nouvelle circulaire ministérielle en la matière, qui décrit clairement la mission de coordination du CNSE.

**07.03 Bert Schoofs** (Vlaams Belang) : Je suppose que les assistants de justice seront essentiellement envoyés dans les arrondissements où il existe des listes d'attente. Le ministre dispose-t-il d'instruments suffisants pour mesurer la charge de travail en vue d'une attribution correcte et équitable ?

**07.04 Jo Vandeuren**, ministre (*en néerlandais*) : Des initiatives ont été prises par le passé pour examiner les procédures de travail au sein des maisons de justice. Je suis en effet également partisan d'une approche plus objective de l'attribution de personnel. Certaines situations particulières, comme le procès de Ghislenghien à Tournai, exigent que la maison de justice bénéficie d'un soutien supplémentaire.

**07.05 Bert Schoofs** (Vlaams Belang) : La mesure de la charge de travail est donc un peu mieux assurée dans les maisons de justice que, par exemple, dans les tribunaux. Même s'il s'agit de deux contextes différents, ils relèvent tous deux du monde judiciaire.

*L'incident est clos.*

**08 Questions jointes de**

- **M. Renaat Landuyt** au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "la stratégie du procureur en ce qui concerne la sécurité à Anderlecht" (n° 5972)

- **Mme Sabien Lahaye-Battheu** au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "les relations entre le parquet et la police" (n° 6154)

- **M. Bart Laeremans** au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "l'entente entre la police et le parquet" (n° 6210)

- **M. Bart Laeremans** au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "la coopération entre la police et le parquet dans la zone Midi à Bruxelles et l'annulation de la grève de la police" (n° 6351)

**08.01 Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld) : La collaboration entre le parquet et la police n'est toujours pas optimale. Il est frustrant pour la police de voir des personnes arrêtées déjà relâchées après 24 heures. Pour parvenir notamment à une condamnation plus efficace, le plan national de sécurité a été lancé le 1<sup>er</sup> février 2008. Ce plan inclut des propositions sur l'extension du champ d'application de l'enquête policière d'office, le procès-verbal simplifié et les sanctions administratives communales.

Quelles initiatives le ministre a-t-il prises pour améliorer les relations entre le parquet et la police ?

*Président : M. Josy Arens.*

**08.02 Bart Laeremans** (Vlaams Belang) : La suspension de la grève planifiée par la police dans la zone Bruxelles-Midi ne signifie pas qu'il n'y a plus de problèmes. La police se sent toujours menacée. Vendredi dernier, un combi a été pris pour cible par une cinquantaine de jeunes, qui l'ont assailli de pierres.

Dans l'intervalle, on a appris que le nombre de *sackjackings* a augmenté en flèche à Bruxelles, et en particulier dans la zone Midi. Les *sackjackings* sont pourtant rares dans les autres villes du pays. La police attribue également ce phénomène au laxisme du parquet.

Quels accords ont conclu la police et le parquet pour améliorer la collaboration dans la zone de police Bruxelles-Midi ? Quelles promesses ont été faites en vue de la suspension de la grève ? Quel est l'état d'avancement du plan de sécurité pour la zone Midi ?

Pourquoi a-t-on assisté à une recrudescence aussi spectaculaire de *sackjackings* dans la zone Midi et comment le ministre explique-t-il que ce phénomène reste typiquement bruxellois ? A-t-on pris des dispositions quant aux poursuites à engager à l'égard des *sackjackers* ? Des malafauteurs de ce type ont-ils déjà été condamnés ? Qu'est-il advenu des 21 malfrats arrêtés dans la zone de Bruxelles durant le premier trimestre 2008 ? Parmi ces derniers, combien étaient mineurs ? Est-il exact que le parquet remet en liberté ces criminels après leur audition ?

Combien de fauteurs de trouble présents le 23 mai à Anderlecht ont déjà été identifiés et assignés en justice ? A-t-on recours à la procédure accélérée ? A-t-on assigné à résidence des mineurs ?

**08.03 Jo Vandeuren**, ministre (*en néerlandais*) : Des circulaires concernant le recours au procès-verbal simplifié et l'enquête policière d'office existent déjà, et ces dispositions sont expressément incluses dans le Plan National de Sécurité. J'ai convenu avec le collège des procureurs généraux que nous allions examiner la suite donnée à ces circulaires par les différents arrondissements.

Pour certaines questions, je vous renvoie à la réponse donnée par Mme Vervotte en mon nom lors de la séance plénière du 5 juin 2008. Nous n'ignorons pas qu'il convient d'investir dans les relations entre la police de la zone de Bruxelles Midi et le parquet de Bruxelles. De nouvelles synergies ont été mises en place entre la police et le parquet à la suite des récents incidents.

Selon les chiffres communiqués en séance plénière du 5 juin 2008, on voit que les suspects n'ont pas fait l'objet de libérations systématiques et qu'il est inexact que le parquet n'a guère entamé de poursuites. Ces dernières semaines, la police et le parquet ont encore amélioré leur coopération. Le 30 mai 2008, les autorités administratives et les responsables de la police, du parquet de Bruxelles, des autres services de secours et des transports publics ont examiné tous les aspects de fonctionnement et conclu des accords concrets. Depuis lors, de nouveaux pourparlers ont eu lieu entre mes services, la zone de police de Bruxelles-Midi et le parquet de Bruxelles. Le 3 juin, 2008, à l'occasion d'un entretien privé avec le procureur du Roi à propos du suivi de la situation à Anderlecht, il m'a assuré qu'il entendait poursuivre la concertation avec la police afin d'améliorer les relations de travail.

Le 9 juin 2008, le préavis de grève du 6 juin a été examiné en comité de négociation pour les services de police. Une réunion spécifique s'est tenue le 12 juin avec tous les syndicats et les trois bourgmestres de la zone de police concernée. À cette occasion, il a été convenu de recruter, dès le 1<sup>er</sup> septembre, une équipe de gestion du stress et un fonctionnaire responsable de la santé et de la sécurité au travail et de mieux répartir la charge de travail et la pression psychosociale y afférente entre les différents services. La menace de grève a ainsi fait place à un certain nombre de mesures positives.

Le plan zonal de sécurité a fait l'objet de réunions les 30 mai, et les 11 et 16 juin 2006, avec le parquet général, le parquet de Bruxelles, le responsable de la zone de police de Bruxelles- Midi, le directeur général du SPF Justice et les officiers de liaison de ma cellule stratégique. Les résultats en ont été communiqués au collège de police.

Chaque concertation est l'occasion de débattre de la coordination et de la communication entre la police et le parquet. Le 3 juillet, trois substituts et les services de police visiteront le quartier de Cureghem.

Toutes les grandes villes sont confrontées au problème des sackjackings. La police et le parquet de Bruxelles connaissent très bien ce phénomène et le jugent certainement prioritaire. Quand l'auteur est mineur, le juge d'instruction requiert systématiquement un mandat d'arrêt. Les auteurs majeurs ne sont jamais relaxés après avoir été entendus. Les faits sont classés dans la catégorie des vols qualifiés avec effraction, escalade ou fausses clés, dans la catégorie des vols avec violences ou menaces ou dans celle des vols ordinaires. Au cours du week-end des 26 et 27 avril, dix-sept jeunes ont été arrêtés et treize d'entre eux ont été mis à la disposition du juge de la jeunesse.

Après les émeutes du 23 mai, quatre personnes ont été déférées devant le juge d'instruction qui les a placées sous mandat d'arrêt. En ce qui concerne la procédure accélérée, je vous renvoie à ma réponse du 3 juin en commission.

**08.04 Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld) : Le plan national de sécurité prévoit que l'enquête policière d'office doit être étendue et appliquée uniformément. Quel calendrier a été fixé à cette fin ?

**08.05 Bart Laeremans** (Vlaams Belang) : Sur bien des plans, je reste sur ma faim. Les plaintes des services de police portent sur la réaction du parquet par rapport à des faits qui se produisent lors d'arrestations et de poursuites. La rapidité est un problème capital. Une politique du tac au tac ne semble toujours pas possible dans ce pays.

En ce qui concerne les échauffourées du 23 mai, quatre personnes ont été déférées devant le juge d'instruction mais pour les quelque deux cents autres personnes arrêtées, l'enquête est toujours en cours. La police a pourtant rapidement identifié ces personnes et aussitôt transmis les informations au parquet. Le parquet n'a pourtant pas engagé de poursuites concrètes, ce qui engendre évidemment des frustrations chez les policiers.

Je sais bien entendu que le parquet de Bruxelles a des problèmes d'effectifs et de soutien mais il reste, malgré tout, un grand parquet. Je regrette que l'on n'accorde pas la priorité aux dossiers de la zone de police de Bruxelles-Midi.

Le fait que les mineurs qui se sont rendus coupables de sac-jacking ne soient pas – comme les majeurs – enfermés a probablement un lien avec notre capacité pénitentiaire largement insuffisante. Il est grand temps d'y remédier.

**08.06 Jo Vandeurzen**, ministre (*en néerlandais*) : Le plan national de sécurité a été envoyé au Collège des procureurs généraux, le but étant de communiquer dans les six mois les modalités de mise en œuvre. Je devrais obtenir une réaction définitive en septembre.

En ce qui concerne la situation à Anderlecht, je puis confirmer que le parquet fournit les efforts nécessaires pour régulariser la situation dans les plus brefs délais. Il ne nous appartient pas de juger de la façon dont l'administration de la preuve doit être organisée.

On s'attelle activement à accroître la capacité de prise en charge des condamnés mineurs.

**08.07 Bart Laeremans** (Vlaams Belang) : Je reste néanmoins extrêmement sceptique.

*L'incident est clos.*

**09 Question de Mme Corinne De Permentier au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "le suivi des libérations conditionnelles et l'entraide judiciaire internationale" (n° 6224)**

**09.01 Corinne De Permentier** (MR) : Après l'arrestation de quatre militants d'extrême gauche, dont deux ont été remis en liberté conditionnelle, je me réjouis du bon fonctionnement du service du suivi de libération conditionnelle et de la bonne coopération entre les autorités belges et italiennes. Combien de personnes

bénéficient actuellement du mécanisme de libération conditionnelle ? Depuis l'année dernière, quel est le nombre de personnes qui n'ont pas respecté leurs conditions de libération et qui ont perdu les bénéfices de cette mesure ? La violation des conditions de libération entraîne-t-elle systématiquement la fin de celle-ci ? Si tel n'est pas le cas, pourquoi ? Quelles sont les difficultés les plus fréquentes dans le suivi ou l'accompagnement des personnes libérées conditionnellement ? Des mesures sont-elles envisagées dans le but d'améliorer ce suivi ?

**09.02 Jo Vandeurzen**, ministre (*en français*) : Selon les données communiquées par les maisons de justice, 2.255 suivis de libérations conditionnelles sont enregistrés en date du 17 juin 2008. De plus, 649 dossiers de libération conditionnelle ont été clos en 2007 pour révocation à cause d'une violation des conditions (197), révocations en raison de nouveaux faits (34), décès (13).

Le tribunal d'application des peines peut prendre des décisions différentes à la suite d'une violation des conditions. Il peut décider de révoquer, suspendre, réviser la modalité de l'exécution des peines, de renforcer les conditions ou d'en imposer d'autres.

*Présidente: Mme Mia De Schampelaere.*

Si le tribunal des peines estime qu'une révocation ou suspension n'est pas nécessaire, le tribunal peut prendre une décision de révision. Les principales difficultés se situent au niveau de la communication et de la désignation de la personne responsable pour la surveillance électronique et la détention limitée. La motivation est une condition indispensable pour suivre la plupart des guidances. Dans quelques cas individuels, soit on manque de guidance ambulatoire soit on est confronté à des listes d'attente.

(*En néerlandais*) Au cours des trois derniers mois, le groupe de travail actif dans l'arrondissement judiciaire d'Anvers a inventorié les différents modes de transmission des informations pour toutes les personnes libérées conditionnellement ainsi que le contrôle du respect de ces conditions par la police. Très prochainement, ce groupe de travail devrait me soumettre des recommandations tendant à améliorer cette transmission. Je transposerai ces recommandations dans des directives que je ferai tester dans un arrondissement judiciaire néerlandophone et un arrondissement judiciaire francophone avant de les appliquer sur l'ensemble du territoire belge.

**09.03 Corinne De Permentier** (MR) : J'attends avec impatience le projet-pilote. J'aurais voulu savoir quelles étaient les villes choisies pour cette expérience et suivre avec vous les résultats pour juger de la pertinence d'une extension à tout le pays.

*L'incident est clos.*

**10 Question de Peter Logghe au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "les sanctions administratives communales" (n° 6273)**

**10.01 Peter Logghe** (Vlaams Belang) : Récemment, de nouvelles sanctions administratives communales ont été instaurées, qui permettent aux villes et aux communes de traiter plus facilement les infractions mineures, de percevoir plus rapidement les amendes et de régler plus vite des dossiers, sans intervention judiciaire. Depuis, combien de sanctions administratives communales ont-elles déjà été infligées ? Dans quelles villes ou communes ? De quelles infractions s'agit-il ? Est-il exact qu'il s'agit surtout de graffitis et de vols de vélos ? Le ministre dispose-t-il de données concrètes ?

Un avocat pro deo serait désigné pour les mineurs d'âge, ce qui coûte entre 500 et 600 euros. Pourquoi faut-il faire appel à ces avocats ?

**10.02 Jo Vandeurzen**, ministre (*en néerlandais*) : Les données demandées par M. Logghe ne sont pas collectées dans les bases de données du collège des procureurs généraux. C'est logique, puisque ces infractions sont l'objet d'un règlement administratif. Je ne puis donc pas avancer de chiffres, mais peut-être le ministre de l'Intérieur pourra-t-il répondre à ces questions.

Concernant la désignation d'avocats pro deo, je me réfère à l'article 119bis, alinéa 9bis, de la nouvelle loi communale. Lorsqu'un avocat intervient pro deo, ses honoraires sont réglés par le bureau d'aide juridique

grâce aux moyens alloués par le SPF Justice. Il n'y a donc aucune contribution du mineur d'âge.

**10.03 Peter Logghe** (Vlaams Belang): Il va de soi que les mineurs d'âge méritent de bénéficier d'une protection supplémentaire mais assurer cette protection engendre des retards administratifs. Or le but était justement d'accélérer les choses. J'adresserai mes questions au ministre de l'Intérieur.

*L'incident est clos.*

**11 Question de M. André Frédéric au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "l'essor du phénomène sectaire" (n° 6278)**

**11.01 André Frédéric** (PS): Je m'intéresse depuis plusieurs années au problème des organisations sectaires nuisibles sur notre territoire. J'ai eu l'occasion de participer, il y a une quinzaine de jours, à un colloque organisé dans le cadre du dixième anniversaire de la loi sur la mise en œuvre du centre d'information et d'avis sur ce type d'organisations.

Je suis extrêmement inquiet et persuadé qu'on assiste à une recrudescence impressionnante du phénomène sectaire en Belgique. Ils sont régulièrement présents sur la place publique.

J'ai présidé le groupe de travail pour l'évaluation des recommandations de la commission d'enquête de 1998. Nous avons émis des observations. La seule constatation positive a été que la mise en œuvre du centre d'information et d'avis, avait été suivie et efficace. En moins de dix ans, près de huit cents organisations ont été mises à l'étude et les personnes concernées sont interrogées au quotidien par des administrations locales. Quand on connaît le niveau de demande en matière de prévention pour les adultes et les jeunes, ils sont complètement démunis.

Ne conviendrait-il pas de renforcer les moyens financiers et humains du centre ?

Je suis, par ailleurs, personnellement convaincu qu'il est nécessaire de mettre en place un groupe permanent de parlementaires travaillant sur ce sujet. Le phénomène avance à une allure extrêmement impressionnante, il relève de la responsabilité du Parlement et couvre transversalement toutes ses préoccupations. Qu'en pensez-vous ?

**11.02 Jo Vandeurzen**, ministre (*en français*): En 2007, 292.000 euros ont été dépensés pour le personnel du Centre d'information et d'avis. Pour 2008, 338.000 euros ont été prévus pour ce poste, soit une augmentation de 16%. En 2007, 106.000 euros ont été dépensés pour les frais de fonctionnement. Pour 2008, 213.000 euros ont été prévus pour ce poste, soit une augmentation de plus de 101%. Le budget total du CIAOSN a augmenté de 38% en 2008.

En exécution du rapport émis le 23 mars 2006 par le groupe de travail parlementaire chargé du suivi des recommandations de la commission parlementaire Sectes, la cellule administrative de coordination de la lutte contre les organisations sectaires nuisibles élabore aujourd'hui une proposition de formation permanente pour magistrats. Quand cette proposition sera rédigée, elle sera discutée avec le Conseil supérieur de la justice.

Cette cellule de coordination se réunit tous les deux mois sous la présidence du parquet général de Liège. Ces réunions ont lieu dans les locaux de la Sûreté de l'État et le secrétariat est provisoirement assuré par ce service.

Quant à la création d'un groupe de travail parlementaire permanent, j'en laisse l'initiative aux parlementaires. Si ce groupe de travail voit le jour, il pourra compter sur mon soutien.

*L'incident est clos.*

**12 Question de Mme Valérie Déom au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "le test du système d'alerte en cas de disparition d'enfants" (n° 6290)**

**12.01 Valérie Déom** (PS): Le 12 juin dernier, un exercice commun a eu lieu entre la France, les Pays-Bas, le Luxembourg et la Belgique pour tester le déclenchement d'alerte dans les médias en cas de disparition d'enfants. L'exercice visait à tester la coordination dans un cadre transnational, d'évaluer l'échange d'informations et de s'assurer de la réactivité des médias.

Les résultats du test sont-ils concluants ? Le dispositif belge est-il compatible avec les autres ? Y a-t-il eu des lacunes ? Dans quelle langue se font les échanges d'informations ? Envisagez-vous de revoir le système belge pour le rendre, si nécessaire, plus rapide ?

**12.02 Jo Vandeurzen**, ministre (*en français*) : Le 12 juin, un exercice commun entre la France, les Pays-Bas, le Luxembourg et la Belgique a été organisé. L'objectif était de tester, au-delà des frontières, le déclenchement d'une alerte lors de la disparition d'un enfant. Cette initiative visait à améliorer la réflexion autour des dispositifs nationaux d'alerte, initiée par la Commission européenne en 2007.

Les résultats sont très positifs. On a pu non seulement de tester le dispositif belge en tant que tel, mais encore sa faculté opérationnelle en cas de demande émanant de l'étranger. Les contacts directs et rapides entre policiers et autorités judiciaires des différents pays impliqués ont vite permis de corriger des erreurs d'aiguillage ou de difficultés de transmission. Les lacunes constatées - problèmes de transmission de la photographie de la victime par e-mail, service compétent pas toujours contacté directement, imprécision dans les signalements diffusés - n'ont pas empêché l'exercice de se dérouler correctement et ont été immédiatement corrigées.

Les constats permettront de réagir à l'avenir encore plus rapidement. Le caractère central et multilingue des services impliqués dans l'exercice a été primordial.

Le parquet fédéral, compétent lorsque les faits ne sont pas localisés sur notre territoire, et la police fédérale ont veillé à ce que les informations reçues en français soient transmises correctement en néerlandais aux autorités néerlandaises. Ceci a permis de gagner un temps précieux. Chaque interlocuteur s'est vu répondre dans sa propre langue par les membres de la cellule de crise, magistrats, policiers ou journalistes.

L'exercice a démontré que la procédure mise en place par la circulaire du ministre de la Justice et du Collège des procureurs généraux du 20 février 2002 est rapide et efficace. Une évaluation de cette circulaire sera réalisée. Si des précisions sont nécessaires pour que le système fonctionne parfaitement, sa philosophie ne doit pas être remise en cause. Il faut veiller à ce qu'un fait survenu dans un pays déclenche le système d'alerte dans un autre plutôt que de tenter d'harmoniser les dispositifs existants.

Le système français « Alerte enlèvements » ne s'applique pas aux simples disparitions mais aux cas d'enlèvement de mineur en danger et pour lesquelles des informations précises permettraient de localiser l'enfant et son ravisseur.

De nombreux pays européens ne disposent pas encore du système d'alerte. L'exercice visait aussi à les convaincre d'en créer un.

Enfin, Child Focus se propose d'étudier avec les représentants de la presse et des institutions publiques concernées la possibilité d'une diffusion plus massive d'informations dans le public.

**12.03 Valérie Déom** (PS): Dans les cas de disparition d'enfants, la rapidité et la communication sont des éléments majeurs et le test démontre que la coopération internationale permet cette rapidité. La problématique de l'emploi des langues semble aussi résolue. J'espère que, sur base de ce test, nous convaincrions d'autres pays européens d'adopter une telle procédure.

*L'incident est clos.*

### **13 Questions jointes de**

- Mme Clotilde Nyssens au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "les demandes de recouvrement de la nationalité belge de Congolais nés avant le 30 juin 1960" (n° 6443)

- Mme Clotilde Nyssens au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "les demandes de recouvrement de la nationalité belge d'anciens Belges" (n° 6444)

**13.01 Clotilde Nyssens** (cdH) : Plusieurs Congolais, qui ont été belges avant l'indépendance du Congo, ont

demandé à recouvrer la nationalité belge sur la base de l'article 24 du Code de la nationalité. Les parquets auraient des attitudes diverses.

Certains estimerait que la nationalité belge de ces personnes, avant 1960, n'était pas une nationalité belge permettant l'application de l'article 24. D'autres émettraient un avis négatif au motif que ces personnes auraient dû opter pour la nationalité belge en application de la loi du 22 décembre 1961. Cette loi n'étant plus en vigueur, il est désormais trop tard pour les Congolais nés avant le 30 juin 1960 de bénéficier de cette procédure de recouvrement.

Pouvez-vous nous faire connaître votre avis à ce sujet ? Ne peut-on pas envisager de permettre aux Congolais, qui ont possédé la nationalité belge avant 1960, de la recouvrer aujourd'hui sur la base de l'article 24 dudit Code ?

La dernière loi en matière de nationalité – la loi du 27 octobre 2006 – a abrogé la disposition du Code de la nationalité qui prévoyait que le Belge qui acquerrait volontairement une nationalité étrangère perdait automatiquement la nationalité belge. Cette disposition n'est cependant pas entrée en vigueur immédiatement.

Pouvez-vous nous dire si des instructions spécifiques ont été transmises aux parquets au sujet des demandes de recouvrement de la nationalité belge par des anciens belges ? Ces dossiers sont-ils traités en priorité et avec une bienveillance particulière ? Les demandes de recouvrement sont-elles nombreuses et les anciens Belges vivant à l'étranger sont-ils informés de cette procédure ?

**13.02 Jo Vandeurzen**, ministre (*en français*) : S'agissant de savoir si les ressortissants congolais nés avant le 30 juin 1960, peuvent encore souscrire une déclaration de recouvrement de la nationalité belge, je me rallie à la position de principe défendue par mon département, qui a toujours considéré que les personnes concernées étaient soumises, à l'époque, à un régime spécial, le statut colonial distinct du statut métropolitain.

À l'époque coloniale, le terme "belge" ne visait que les Belges de statut métropolitain, à l'exclusion des Belges de statut colonial. L'indépendance du Congo a eu pour conséquence la perte collective de la nationalité belge de statut colonial dans le chef de ces personnes, considérées dès lors comme étrangères au regard de la législation belge sur la nationalité. Toutefois, ces personnes se sont vues offrir à deux reprises la possibilité d'acquérir, dans un délai déterminé, la nationalité belge.

J'estime donc que les Belges de statut colonial ayant perdu ce statut lors de l'indépendance du Congo et n'ayant pas fait usage de la faculté d'opter pour la nationalité belge dans les années qui ont suivi l'indépendance n'ont jamais été des citoyens belges au sens des lois sur la nationalité.

Cette problématique a été examinée par le Collège des procureurs généraux en sa séance du 26 avril 2007, à la suite de laquelle un mémo a été adressé à l'ensemble des parquets du Royaume, afin que les parquets saisis de cette problématique puissent s'en inspirer et, à terme, arriver à une jurisprudence uniforme.

Pour compléter votre information, la cour d'appel de Mons s'est ralliée à cette position dans un arrêt du 22 avril 2008 qui déclarait non fondée la demande de recouvrement de la nationalité belge formulée par le requérant.

Il n'existe à ce jour aucune circulaire spécifique adressée aux parquets concernant les demandes de recouvrement émanant de personnes qui ont perdu leur nationalité belge avant l'entrée en vigueur du principe de l'admission de la plurinationalité en Belgique. Je vais donc consulter mon administration afin d'examiner dans quelle mesure une solution concrète pourrait être dégagée pour ces personnes.

Le SPF Affaires étrangères m'a communiqué ne pas avoir observé d'augmentation notable de demandes de recouvrement. Par ailleurs, il a constaté que les Belges à l'étranger sont généralement bien informés de

l'existence de cette procédure.

*L'incident est clos.*

**14 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "le projet Halte-R" (n° 6476)**

**14.01 Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld) : Le projet Halte-R est un projet d'exécution des peines de travail qui a été lancé en Flandre occidentale il y a douze ans. Dans l'atelier Halte-R de Roulers, les personnes condamnées à une peine de travail effectuent des travaux d'intérêt général. À Roulers et à Courtrai, des agents de l'administration pénitentiaire assurent coordination, soutien et suivi des personnes qui travaillent ailleurs dans des ateliers où aucun accompagnement n'est prévu. Les personnes condamnées à des peines de travail vont régulièrement monter sur place des pièces fabriquées à l'atelier. C'est notamment le cas des armoires et d'autres meubles. Les responsables du projet Halte-R s'efforcent en outre d'améliorer les aptitudes et le comportement social des personnes socialement vulnérables. Dans ce cadre, les responsables de Halte-R collaborent étroitement avec un certain nombre de partenaires locaux de l'économie sociale.

Ce projet unique en son genre ne pourrait-il pas avoir des prolongements dans d'autres parties du pays ?

**14.02 Jo Vandeurzen**, ministre (*en néerlandais*) : Le projet Halte-R est un partenaire très précieux dans le cadre de l'exécution des peines de travail dans l'arrondissement judiciaire de Courtrai. Ces dernières années, il a été systématiquement l'objet d'appréciations positives. Récemment, un agent supplémentaire lui a encore été attribué par l'entremise de la Ville de Roulers de sorte que trois équivalents temps plein travaillent actuellement dans le cadre de ce projet. Les autorités locales sont libres d'introduire des propositions d'extension de projet auprès de la commission d'évaluation et de suivi d'arrondissement. Il y a peu, une demande de cette nature a été introduite pour le projet Halte-R. Après avis de la commission d'évaluation et de la Justice, il sera inscrit à l'ordre du jour du conseil des ministres. Cette inscription ne devrait pas se faire dans les prochaines semaines.

Dans mon plan d'action politique, il est souligné qu'il faut investir davantage dans les peines de travail et qu'il convient d'élargir leur application. Entre-temps, nous nous employons à rendre le système de subsides à la fois plus uniforme et plus transparent.

*L'incident est clos.*

*La réunion publique de commission est levée à 12 h 12.*