

**COMMISSIE VOOR DE
INFRASTRUCTUUR, HET
VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN**

van

WOENSDAG 02 JULI 2008

Namiddag

**COMMISSION DE
L'INFRASTRUCTURE, DES
COMMUNICATIONS ET DES
ENTREPRISES PUBLIQUES**

du

MERCREDI 02 JUILLET 2008

Après-midi

De behandeling van de vragen vangt aan om 14.35 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer François Bellot.

01 Vraag van de heer François Bellot aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de toekomstige universele postdienst" (nr. 4710)

01.01 François Bellot (MR): De minister van Overheidsbedrijven verklaarde dat de geografische spreiding van de postdiensten onder de loop moet worden genomen in het kader van de vrijmaking van de postmarkt en van de nieuwe voorschriften voor de toewijzing van vergunningen. Hoe staat u tegenover de derde postrichtlijn, wetende dat wij de omzetting ervan binnenkort zullen aansnijden? Bent u van plan vergunningen toe te kennen aan de operatoren van één provincie of Gewest? Zou dit in voorkomend geval niet voor meer problemen zorgen in plaats van oplossingen aan te reiken voor de bestaande problemen?

01.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans): De richtlijn moet uiterlijk op 1 januari 2011 omgezet zijn. Ze voorziet in de openstelling van de postmarkt voor alle operatoren; de markt zal dus opengesteld worden voor de concurrentie.

Om nieuwe postoperatoren aan te trekken, moeten we een wettelijk kader scheppen dat een gezonde concurrentie en een echte openstelling van de Belgische markt mogelijk maakt. Men kan dus vraagtekens plaatsen bij de eis dat een nieuwe operator het volledige grondgebied zou moeten bestrijken, terwijl er daartoe reeds een dienstverlener is aangesteld. In een reactie heeft de Europese Commissie reeds gesteld dat protectionistische maatregelen in het kader van de omzetting van de derde postrichtlijn uit den boze zijn.

Momenteel bestuderen we hoe de richtlijn zal worden omgezet. Er werd geen beslissing getroffen die aanleiding zou kunnen geven tot een formele actie van de Europese Commissie. Die brief is slechts een waarschuwing, want er werd nog geen inbreuk gepleegd. Het is derhalve voorbarig om te spreken van een verantwoording ten aanzien van de Europese Commissie, of, erger nog, van de boete die België zou moeten ophoesten, als ons land zou veroordeeld worden.

Het is een moeilijk dossier, want we moeten een evenwicht vinden tussen de mededinging en de huidige toestand van De Post. Drie kwesties moeten daarbij onderzocht worden: de geografische kwestie, de kwestie van het aantal dagen waarop de post zou bezorgd worden en ten slotte de sociale aspecten.

Ik zal dat debat niet hier houden. Ik heb liberale opvattingen, maar ik zit in een regering met meerdere partijen die elk hun eigen standpunt verdedigen. Maar ik zie dat dossier niet somber in. Samen met minister Vervotte zouden we tot een beslissing kunnen komen.

Ik streef naar een echte en geen theoretische openstelling van de markt. We moeten dus het gewenste evenwicht vinden. Ik hoop dat ik u voor het jaareinde nauwkeurige antwoorden kan geven.

01.03 François Bellot (MR): Het is een aangelegenheid die ons na aan het hart ligt. Er werden trouwens twee voorstellen van resolutie van de dames Lalieux en Dieu c.s. (nrs 402 en 1116) dienaangaande ingediend, waarvan de bespreking tot 14 juli is uitgesteld.

Het incident is gesloten.

De voorzitter: De vraag nr. 4863 van de heer Baeselen wordt uitgesteld.

02 Samengevoegde vragen van

- de heer Joseph George aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de mogelijke toekenning van een vierde gsm-licentie" (nr. 5506)
- mevrouw Sofie Staelraeve aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "een mogelijke vierde gsm-licentie in België" (nr. 5555)
- mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de gevolgen van de nakende toekenning van WiMaxlicenties" (nr. 6300)

De voorzitter: De vraag nr. 5506 van de heer George is omgevormd in een schriftelijke vraag.

02.01 Sofie Staelraeve (Open Vld): Ongeveer een maand geleden was er heel wat te doen over de mogelijke toekenning van een vierde gsm-licentie. Plant de minister deze toekenning binnen korte termijn? Wanneer valt hierover een beslissing? Via welk proces zal dit gebeuren?

02.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): De heer Sinckinghe, de CEO van Telenet, heeft op 19 mei 2008 op een persbriefing te New York enkele uitspraken gedaan waaruit de ambitie met betrekking tot mobiele communicatie blijkt. Op dit ogenblik is er nog geen formele vraag ingediend voor het vrijgeven van welke licentie ook. De vraag is of het gaat om de aanvraag van een gsm-licentie om te telefoneren, dan wel van een UMTS-licentie waarbij het vooral gaat over mobiel internet en data-uitwisseling. In geval het gaat om een vierde gsm-vergunning is er enkel ongebruikt radiospectrum in de 1800 Mhz-band. Bij een UMTS-licentie moet een toewijzingsprocedure worden gevolgd. Daarvoor moeten de voorwaarden worden bekeken.

Bij de toewijzing van een licentie kan men ofwel werken met het klassieke *auction*-systeem waar de hoogste bieder het haalt ofwel met een zogenaamde *beauty contest* waarbij men niet enkel de prijs bekijkt maar ook de kwaliteiten.

Mijn uitgangspunt is: hoe meer concurrentie hoe beter! Er is zeker nog ruimte om de gsm-penetratie of de mobiele penetratie te verhogen. België zit momenteel op 100 procent en is daarmee het voorlaatste land in Europa. De toekenning van een vierde licentie kan dus zeker. De concurrentie tussen de drie mobiele operatoren loopt momenteel vrij goed. Er is alleszins nog ruimte om de prijzen verder te verlagen.

De interesse van Telenet verheugt mij. Het is echter niet zo dat dit bedrijf het automatisch zal halen wanneer ze erom vragen. Als er andere vragende partijen zijn, komt er een biedingsproces, een *beauty contest* of een combinatie van de twee. De dag dat Telenet een formele aanvraag indient, zullen wij dat snel kunnen behandelen.

02.03 Sofie Staelraeve (Open Vld): We willen uiteraard meer concurrentie op deze markt, want er zijn in België nog voldoende mogelijkheden. Mag ik besluiten dat de minister als liberaal voorstander is van een veilingssysteem omdat dat het meest concurrentieel is?

02.04 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): Neen. Voor de UMTS-licenties die toebedeeld zijn aan de twee operatoren, is er geen volledig veilingssysteem geweest. In Duitsland wel en dat heeft ertoe geleid dat de mobiele operatoren veel geld hebben betaald. Dit was goed voor de Duitse staatskas, maar slecht voor die bedrijven. Het blijft een afweging van belangen. Volgens mij is een combinatie van beide het beste.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "het wetsontwerp ter omzetting van de richtlijn betreffende de bewaring van gegevens" (nr. 5789)

03.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Naar verluidt zou de omzetting van een Europese richtlijn die de telecomoperatoren en internetproviders verplicht alle gegevens in verband met de betrokken personen te bewaren, momenteel ter studie voorliggen. De mensenrechtenverenigingen maken zich zorgen over de aanzienlijke inperking van het recht op eerbiediging van het privéleven die daarmee zou samengaan. Een dergelijke maatregel zou de kosten voor de gebruikers de hoogte in kunnen jagen. Bovendien zou er twijfel bestaan over het nut van die maatregel.

Kan u bevestigen dat uw administratie eveneens wenst dat het surfgedrag van iedereen opgeslagen wordt? Welke andere soorten gegevens komen in het wetsontwerp voor? Wie zal toegang krijgen tot die gegevens en onder welke voorwaarden? Welke sancties zullen er opgelegd worden, als er op de desbetreffende bepalingen een inbreuk wordt gepleegd? Hoelang moeten de gegevens bewaard blijven? Over welke bevoegdheden zullen de controle instanties precies beschikken?

03.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans): Het klopt dat de FOD Justitie, de Federal Computer Crime Unit (FCCU) en het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie (BIPT) samen aan een ontwerp van omzetting hebben gewerkt. Eind maart – ik was toen nog geen minister – werd de laatste hand gelegd aan de tekstvoorstellen. Ik heb het BIPT gevraagd een openbare raadpleging te organiseren, omdat de actoren in dat dossier niet geraadpleegd waren. Ik was van oordeel dat men teveel de nadruk legde op de veiligheid, terwijl men ook rekening moet houden met de privacy en het kostenplaatje voor de operatoren en de consumenten.

We zullen de definitieve tekst opstellen op grond van de openbare raadpleging die beschreven wordt op de site van het BIPT.

Het bewaren van de gegevens met betrekking tot het surfgedrag van de internauten maakt geen deel uit van het project. Enkel de identificatiegegevens van de abonnee of de gebruiker, de gegevens met betrekking tot de gebruikte dienst en de verkeers- en locatiegegevens moeten worden bewaard.

Met betrekking tot de identificatiegegevens voorziet het ontwerp tot omzetting van de richtlijn in de bewaring van de bankgegevens van de abonnees. Enkel de daartoe gemachtigde personen krijgen toegang tot de gegevens. De sancties in geval van overtreding zijn vervat in de wet van 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

Er werd voorgesteld een bewaringstermijn van 24 maanden op te leggen, dat is de maximumtermijn waarin de richtlijn voorziet. In kan me daar niet in vinden. Er werd geen rekening gehouden met de gevolgen voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en met de kosten die daaruit voortvloeien voor de operatoren en voor de consument.

Ten slotte wordt een functie gecreëerd voor de bescherming van de persoonsgegevens bij de coördinatiecel justitie van de operatoren.

03.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Ik neem nota van het feit dat de tekst nog besproken wordt en dat er nog geen evenwicht gevonden werd tussen het economische, het gerechtelijke en de persoonlijke levenssfeer. Uw wens om een publieke raadpleging te houden is een goede zaak.

Nog steeds in het kader van de richtlijn, zou men veel respectvoller kunnen zijn ten opzichte van de persoonlijke levenssfeer. Bovendien is het ook belangrijk te weten in welk geval men toegang tot de gegevens heeft. Ik heb vernomen dat een persoon die voor een internetprovider werkt, geweigerd heeft informatie te verschaffen die hem zonder duidelijke procedure gevraagd was, wat hem vervolgens tal van problemen opgeleverd heeft. Het is dus belangrijk dat die medewerkers kunnen rekenen op bescherming.

03.04 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans): Om toegang te krijgen tot die gegevens dient men over ene mandaat te beschikken. Indien u kennis heeft van bijzondere gevallen waar de regel niet nageleefd werd, nodig ik u uit mij die te melden.

03.05 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Het voorbeeld is niet recent, maar ik bezorg het u.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Dirk Vijnck aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de concurrentie op de Belgische internetmarkt (art. 127)" (nr. 6131)

04.01 Dirk Vijnck (LDD): Ten gevolge van de kleine oppervlakte, de hoge bevolkingsdichtheid en de gunstige geografische ligging zou België een telecomparadijs moeten zijn. Toch kosten goedkope internetpakketten in onze buurlanden zo'n 15 tot 20 euro en bij ons 45 euro! Daarbij worden in België nog eens de downloadvolumes beperkt en zijn de aansluitingstermijnen veel te lang.

Welke maatregelen zal de minister nemen om het breedbandgebruik in ons land te verhogen? Zijn er cijfers bekend betreffende het breedbandgebruik in Vlaanderen, Wallonië en Brussel? Hoe zal de minister ervoor zorgen dat alternatieve operatoren een betere toegang krijgen tot het Belgacomnetwerk? Zal de afschaffing van de beperking van de downloadvolumes leiden tot hogere internettarieven voor de consument?

04.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): In mijn beleidsnota heb ik reeds meegedeeld hoe we de breedbandpenetratie willen verhogen via meer concurrentie, meer transparantie en minder bureaucratie. Het is niet de bedoeling om als overheid te investeren, maar wel om de privésector zoveel mogelijk de ruimte te geven om te investeren. Daarvoor moet een gereguleerd kader worden opgezet en daarbij moet de regulator, het BIPT, haar werk kunnen doen. Het personeelsaantal van driehonderd voltijdse equivalenten zit al goed. De werking van het BIPT moet echter georiënteerd worden naar economische regulering, marktanalyse en het voorstellen van remedies.

Ook kunnen er boetes worden opgelegd wanneer een operator de regels niet respecteert. Zo moet bijvoorbeeld de recente Europese verlaging van de terminatietarieven – tarieven die operatoren elkaar aanrekenen om gebruik te mogen maken van elkaars netwerk – ook teruggevonden worden in de eindprijs die de consument betaalt.

Verder moet de bestaande infrastructuur optimaal benut worden. De koperen telefoondraad van Belgacom is momenteel wel opengesteld voor andere operatoren, maar dit moet dan ook een reële toegang worden. We onderzoeken bijvoorbeeld of een klant bij Belgacom of bij een alternatieve operator via hetzelfde netwerk wel op dezelfde manier wordt behandeld.

De infrastructuur van de toekomst is de draadloze infrastructuur, waarbij er via Wimax of andere technieken meer concurrentie kan komen. De marktevolutie zal ertoe leiden dat er meer concurrentie komt zodat er daardoor een grotere breedbandpenetratie zal komen. Zo zien we de laatste maanden de verschuiving van breedbandgebruik via computer naar breedband via de gsm. Het mobieltje zal steeds vaker aangewend worden voor toepassingen zoals tv-kijken en data-uitwisseling, bijvoorbeeld met de overheid.

Tax-on-web bijvoorbeeld doen we vandaag nog met de computer en morgen misschien via de gsm. De markt is in volle evolutie.

Inzake breedbandpenetratie heb ik OESO-cijfers uit 2006 en daar staat België op de tiende plaats. In de eurobarometer van juni 2008 staan we op de zesde plaats. We staan dus relatief goed, maar toch iets slechter dan vroeger. De groei van de breedbandmarkt is wat stilgevallen en dat heeft inderdaad te maken met de hogere prijzen voor internetpakketten in ons land in vergelijking met de buurlanden. Zowel Telenet als Belgacom hebben nu beslist om de limieten te verhogen en de snelheid op te drijven, maar dat komt allemaal nogal traag op gang.

De uitsplitsing tussen Vlaanderen, Wallonië en Brussel wordt niet gemaakt. Uit schattingen blijkt wel dat de penetratie in Vlaanderen hoger ligt dan in Wallonië, maar dat er in Wallonië, door het succes van de breedbandabonnementen, sprake is van een hoger groeipatroon.

Wat de betere toegang tot het Belgacomnetwerk betreft zijn we bezig met de monitoring ter vergelijking van Belgacom met de alternatieve operatoren. Wat de afschaffing van de downloadlimieten betreft krijg ik van Europa geen toelating om tussen te komen. De meeste Europese landen kennen die limieten niet. In Nederland en Frankrijk bijvoorbeeld zijn de downloadlimieten wel verdwenen toen er een derde grote speler in de markt verscheen en dat kan bij ons ook gebeuren.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de houding van het BIPT ten gevolge van de bekendmaking door de Conseil Supérieur de l'Audiovisuel van de Franse Gemeenschap van een nieuw frequentieplan voor de radio's" (nr. 6556)

05.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Op 18 juni publiceerde de CSA een nieuw radiofrequentieplan voor de Franse Gemeenschap. Twee kandidaten die afgewezen werden, hebben beroep aangetekend. De Raad van State moet een standpunt innemen. Sinds 1 juni moet het BIPT de ether controleren. Wordt er overlegd met de Franse Gemeenschap?

Hoe vat het BIPT zijn taak als etherpolitie op?

In welke mate moet het BIPT geduld aan de dag leggen?

Wat zijn de toekomstige grote actiepilers van het BIPT in zijn controlebevoegdheid?

05.02 Vincent Van Quickenborne (Frans): We zijn met de CSA, de Franse en Vlaamse Gemeenschap rond de tafel gaan zitten. Er komt binnenkort een overlegvergadering.

Het BIPT zal toezien op de naleving van de bepalingen van het koninklijk besluit van 26 januari 2007, rekening houdend met de kenmerken van elk dossier. Het BIPT heeft de radio's in 5 groepen ingedeeld: radio's die geen vergunning hebben aangevraagd; deze die een vergunning hebben aangevraagd die onontvankelijk werd verklaard door de CSA; deze waarvan de aanvraag geen aanleiding heeft gegeven tot een vergunning van de CSA; de radio's die al een vergunning hebben, maar nog niet of nog niet onder de gevraagde voorwaarden uitzenden en de radio's die een vergunning hebben gekregen en hun licentie al respecteren.

Radio's die van de Vlaamse Gemeenschap afhangen, behoren tot groep 4. Er werden controles uitgevoerd van de radio's die erkend werden als deel uitmakende van groep 1. De controles zijn momenteel toegespitst op de radio's uit groep 2. Het BIPT zal groep per groep afwerken.

De houding van het BIPT in het doen naleven van het genoemde koninklijk besluit, is coherent.

Het BIPT wil de bepalingen van het koninklijk besluit betreffende de etherpolitie doen naleven ten bate van de stabiliteit van het Belgisch radiolandschap. Daartoe neemt het BIPT momenteel initiatieven om via een samenwerkingsakkoord tot een juridische grondslag te komen die het mogelijk maakt de frequenties te coördineren.

05.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Ik heb de indruk dat u een zesde categorie vergeet : de radio's waarvan de aanvraag geweigerd wordt, maar die beroep aangetekend hebben bij de Raad van State. Wat zal de houding van het BIPT zijn?

05.04 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans): Ik weet het niet. Ik moet het checken. Ik zal u morgen het antwoord bezorgen.

05.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Ik nodig u uit u over die zesde categorie te buigen en in overleg met het BIPT een duidelijk standpunt in te nemen, zodat dat probleem met de nodige soepelheid kan behandeld worden.

05.06 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans): De vergunning van de *Conseil supérieur de l'Audiovisuel* is een gemeenschapsmaterie, terwijl het toezicht een federale bevoegdheid is. U vraag gaat misschien eerder over het communautaire aspect. Vanavond heeft u het antwoord!

Het incident is gesloten.

06 Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de reflectie van de Europese Unie over het 'bill and keep'systeem" (nr. 6759)

06.01 Karine Lalieux (PS): De Europese commissaris voor telecommunicatie sprak zich uit voor een tarifiering van de ontvangen oproepen volgens het systeem "bill and keep". In dit systeem betaalt de gebruiker de terminatiekosten, een bijkomende kost voor communicaties die gebruik maken van verschillende netwerkoperatoren.

Met deze maatregel wil men de terminatiekosten van de oproep verlagen en deze kosten in de onderscheiden Europese landen harmoniseren.

Het is echter absurd dat men zou moeten betalen om oproepen te ontvangen. En niet iedereen is voorstander van het systeem "bill and keep".

Het debat dat de Europese Commissie gestart heeft, schijnt ten slotte onvoldoende rekening te houden met de kenmerken en de technologische vooruitgang van elk Europees land. Sommigen zien het systeem "bill and keep" als een oplossing voor de vervorming van de kostenstructuur door het *Next Generation Network* dat een tarifiering toelaat die niet zo sterk afhangt van het gebruik dat ervan wordt gemaakt.

De veralgemening van de nieuwe generatie van het NGN-netwerk lijkt nog ver weg te zijn en de opportuniteit van het "bill and keep"-systeem lijkt ook al niet veel voor te stellen.

Wat is uw standpunt inzake het factureren van ontvangen oproepen? Bent u te vinden voor een dergelijke niet dwingende maatregel voor de operatoren? Denkt u echt dat een dergelijke beslissing tot aantrekkelijke voorstellen zal leiden aan de kant van de operatoren op de Belgische markt?

06.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans) : De Europese commissaris heeft aangekondigd dat hij van plan is een initiatief te nemen inzake de regulering van de termineringslasten die de operatoren voor vaste en mobiele telefonie hanteren.

De Commissie heeft net een openbare raadpleging gelanceerd met betrekking tot een ontwerp van aanbeveling. Het systeem "bill and keep" wordt enkel vermeld in de begeleidende toelichting bij het ontwerp van aanbeveling.

De voorgestelde aanpak in het ontwerp van de Europese Commissie bestaat erin de termineringslasten te blijven reguleren op grond van het principe van kostenoriëntering, en tegelijk over te gaan tot een lastenverlaging.

In het kader van de toekomstige NGN-netwerken, zullen de spraakdiensten nog maar een klein deel van het gegevensvolume vertegenwoordigen en daardoor een dusdanig beperkt gebruik van het netwerk moeilijk te waarderen maken.

Verder zal het samensmelten van vast en mobiel tot gevolg hebben dat het netwerk waarop die oproep daadwerkelijk uitkomt van tevoren niet meer gekend zal zijn, waardoor de kost van het gesprek onvoorspelbaar wordt.

Het wordt dus moeilijk om het systeem "bill and keep" in de praktijk door te voeren.

Veeleer is het raadzaam naar een Europese markt te evolueren, met een Europese zone zoals de euro.

Momenteel is de invoering van een "bill and keep"-systeem in ons land niet haalbaar.

06.03 Karine Lalieux (PS): In het voorstel van de Commissie is het dus niet de bedoeling om enige dwang uit te oefenen. Voorts is de afzet in ons land te klein en moet die piste geen voorrang krijgen.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de controle op de nieuwe ICT-technologieën" (nr. 6770)

07.01 Karine Lalieux (PS): De toespraak die u op de OESO-conferentie over de toekomst van de interneteconomie in Seoul hield, bevestigt uw genuanceerd kijk op de nieuwe technologische ontwikkelingen. U verklaart dat u Belgacom onder druk wil zetten om haar netwerk te ontbundelen. U toont u vastberaden om de regulator te versterken en onafhankelijker te maken. U verbindt er zich herhaaldelijk toe de koppelverkoop in de telecomsector te verbieden. U stelt het aandeel van de overheid in Belgacom ter discussie. En als klap op de vuurpijl looft u de elektronische stemming en ICT in het algemeen, die in staat is om het zwart geld te bannen of de overtollige ambtenaren af te schaffen en de burgers ten slotte zal toelaten de klok rond te consumeren.

Volgens de specialisten inzake de strijd tegen de fiscale fraude nochtans, werken de nieuwe technologieën ongebreidelde fraude en witwaspraktijken in de hand. Als gevolg van de dematerialisatie van de economie worden de verrichtingen immers minder en minder zichtbaar.

Wat is uw theorie in dat verband? Ontkent u dat de ICT fiscale fraude in de hand werkt? Wordt de strijd tegen de fiscale fraude niet meer afgeremd door een personeelsgebrek en door het ontbreken van een gedegen opleiding?

Estland was afgelopen mei het eerste land waar het elektronisch stelsysteem werd lamgelegd door hackers. Bovendien heeft slechts 1% van de kiezers gestemd via het internet en uit studies van politicologen blijkt dat e-voting vooral wordt gepromoot door liberale partijen die veeleer technologiebewuste jongeren in de steden willen bereiken dan de democratie verdedigen en afdwingen door menselijke controle. Het is zaak dat men zich bewust is van de mogelijkheden van ICT maar ook van de zwakke plekken.

Zou het geen goede zaak zijn om te pleiten voor een betere controle op nieuwe technologieën? Waarom blijkt uw visie op nieuwe technologieën steeds neer te komen op een ode aan het schrappen van banen? Vindt u niet dat ICT de mens moet dienen in plaats van vervangen?

07.02 Minister Vincent Van Quickenborne: Informatie- en communicatietechnologie (ICT) maakt de strijd tegen sociale en fiscale fraude makkelijker en doeltreffender.

Het volstaat te denken aan de techniek *data mining*, die overigens altijd de steun van uw partij heeft genoten, of aan de valse C4's die eind 2008 aan het licht werden gebracht. Zonder ICT en het internet, hadden we nooit zulke spectaculaire resultaten geboekt.

07.03 Karine Lalieux (PS): Ik heb niets tegen het internet.

07.04 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans): Onze standpunten leunen nauw aan bij elkaar, maar u benadert alles vanuit een linkse hoek.

07.05 Karine Lalieux (PS): En u doet dat altijd vanuit een rechts oogpunt!

07.06 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans): Ik word beschouwd als een van de grootste gauchisten van Vlaanderen!

07.07 Karine Lalieux (PS): Op ethisch gebied, ja.

07.08 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans): ICT maakt het leven van de burger er tevens eenvoudiger op. Zo heeft Tax-on-web de grens van een miljoen gebruikers overschreden, verspreidt Child Focus bekendmakingen op YouTube en verlicht de toepassing police-on-web de administratieve taken van de politieagenten zodat zij meer op straat aanwezig kunnen zijn.

De informatica is zeker niet onfeilbaar, maar wie moet er met de vinger gewezen worden in geval van cyberaanvallen, het slachtoffer of diegene die die aanvallen uitvoert?

Over de elektronische stemming is er heel wat te doen. Ik herinner eraan dat al onze economische activiteiten, van de banksector tot de luchtvaartmaatschappijen, op ICT stoelen. In Estland werd er in maart 2007 via internet gestemd en de Organisatie voor Veiligheid en Samenwerking in Europa heeft die verkiezingen als democratisch erkend. Een argument waarvoor de Vlamingen heel gevoelig zijn, is dat er bij een elektronische stemming minder bijzitters moeten worden opgeroepen. Bovendien biedt de stemming op papier evenmin een absolute veiligheid.

Uiteraard mogen de ICT's de mens niet vervangen. Zij moeten ten dienste van de mens staan. Het klopt dat de ICT's bepaalde jobs overbodig maken, maar het gaat dan wel over repetitief en gevaarlijk werk. De betrokken werknemers kunnen zich laten omscholen en zich toeleggen op activiteiten die motiverend werken. Hetzelfde proces heeft zich tijdens de mechanisering van de textielindustrie in de 19^e eeuw voltrokken. Net zoals de machines, kan ook de informatica ten dienste staan van de mensen.

Ik geeft toe dat de informaticatechnologie gevaren kan inhouden, maar ons land is daarin niet te ver gegaan. In Wallonië bestaat er tegenkanting wat het elektronisch stemmen betreft, maar de Vlamingen zien geen enkele reden waarom ze dat zouden afschaffen. Dat is een cultuurverschil.

Ik denk niet dat stemmen op papier meer zekerheid biedt dan elektronisch stemmen.

07.09 Karine Lalieux (PS): De toon van uw antwoord is erg verschillend van de zeer neoliberale toon die u in uw interview aansloeg. Internet zal alle problemen van de mensheid niet oplossen. Het is een nieuw instrument dat men niet zomaar in het wilde weg mag ontwikkelen.

Als u een interview geeft, mag u niet vergeten dat u een minister van de regering bent. Inzake Belgacom bijvoorbeeld, heeft u een zeer persoonlijke opinie vertolkt die niet met het standpunt van de regering strookt.

07.10 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans): Ik heb niets tegen Belgacom maar de projecten rond de kabel in Vlaanderen zijn een blokkeringsmanoeuvre. Ik heb in de pers gezegd dat er minimum twee mededingers nodig waren om aan de consument de keuze te geven.

Voor de rest is Belgacom een mooi bedrijf en om met het de woorden van uw voorzitter te zeggen, ben ik voorstander van de strategische consolidatie ervan.

07.11 Karine Lalieux (PS): Ik zinspeelde daarnet op de uitgesproken mening die u te kennen gaf over de participatie van de Staat in Belgacom.

07.12 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans): Als de Staat een participatie in een dergelijk bedrijf moet hebben, waar gaan we dan naartoe?

Het incident is gesloten.

08 Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de nakende verkoop van de iPhone 3G in België" (nr. 6825)

08.01 Karine Lalieux (PS): Overmogen is de iPhone 3G beschikbaar in België. Ik ben niet tegen dit soort producten gekant, maar maak mij in een streven naar de bescherming van de consument zorgen om de geheimzinnigheid rond zijn commercialisering.

Hoewel de iPhone niet officieel beschikbaar is in België, wordt dit toestel aangeboden door merken die een goede faam genieten. Het systeem van Apple steunt op een exclusief partnerschap met een operator van mobiele telefonie, met vergrendeling van de telefoon, wat indruist tegen het verbod op de koppelverkoop. Welke waarborgen en welke juridische zekerheid heeft de consument in dat geval? Wat bij verkoop van een telefoon waarvan de simkaart werd gekraakt? Wat is uw officieel standpunt betreffende deze "flou artistique"? Welke maatregelen gaat u nemen?

De iPhone zal, zoals aangekondigd, over enkele dagen in België verkrijgbaar zijn. Terwijl de vragen over de eerste versie nog steeds niet beantwoord zijn, is de nieuwe versie beschikbaar en wordt de verkoop ervan door een waas van geruchten omgeven. Terwijl overal ter wereld het toestel in televisiespots aan 199 dollar wordt aangeboden, staat op de desbetreffende website de prijs van 699 euro vermeld. Mobistar heeft het exclusieve verkooprecht voor de iPhone 3G verworven, maar biedt die zonder simlock aan, waardoor hij met een simkaart van Proximus of Base kan gebruikt worden, zonder dat de waarborg wordt geschonden. Wat is daarvan aan? Er is nog veel onduidelijkheid. Welke gevolgen zijn er aan die illegale verkoop in België verbonden?

08.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans): Dat alle details van het commercieel aanbod niet

bekend zijn vóór de commerciële lancering, heeft te maken met het feit dat Mobistar (Orange in Frankrijk) de details zo lang mogelijk voor zijn concurrenten wil verbergen. Dat behoort tot de handelsvrijheid van het bedrijf. Mobistar is van plan zijn aanbod op 4 juli 2008 in een perscommuniqué toe te lichten. In de Verenigde Staten wordt de iPhone op 11 juli gelanceerd.

In Frankrijk, en wellicht ook in België, wordt het 16 of 17 juli.

Naar alle waarschijnlijkheid zal de iPhone door Mobistar worden verdeeld, in het raam van een partnerschap met Apple Stores. We weten niet welke versie het wordt, maar het zal het type 3G zijn. Indien u weet heeft van bedrijven die de iPhone nu al verkopen in België, vraag ik u me die informatie te bezorgen, want het zou om een contractuele inbreuk kunnen gaan.

08.03 Karine Lalieux (PS): Het gaat om de winkels van Euro Center. Ze zijn te vinden op internet.

08.04 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans): We kennen de precieze inhoud van de overeenkomst tussen Orange en Apple niet, maar de wet betreffende het gezamenlijk aanbod blijft van toepassing en we zullen erop toezien dat de wet wordt nageleefd.

08.05 Karine Lalieux (PS): Wat met de garantie?

08.06 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans): Voor de eerste generatie wordt het verwijderen van een simlock niet als onwettig beschouwd. De rechtbank van Namen sprak zich op 7 januari 2004 in die zin uit. Uit contractueel oogpunt verliest men echter wel de garantie. Dat is een risico dat men loopt.

Voor de tweede generatie hoop ik dat er een garantie wordt gegeven wanneer men het toestel in België aankoopt. Het verbod op koppelverkoop moet in acht worden genomen. De consument moet vrij naar een andere operator kunnen overstappen.

08.07 Karine Lalieux (PS): U heeft gezegd dat Mobistar dat toestel enkel in de winkels van Apple en Mobistar zal verkopen. Apple en Mobistar overtreden dus de wet!

08.08 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans): Het toestel kan het voorwerp zijn van een exclusieve distributie. Enkel de exclusieve koppelverkoop is onmogelijk. Daarom kost het toestel meer in België (500 à 600 euro) dan in Frankrijk (200 à 300 euro). Maar in tegenstelling tot Frankrijk zal het zonder abonnement worden aangeboden. We zullen op 4 juli zien welk systeem Mobistar heeft uitgewerkt en of het strookt met de wet.

De **voorzitter**: Op de website van Euro Center beweert men dat er voor gans België 25 in totaal zijn.

08.09 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans): Radio Donna heeft vorige week iPhones van de nieuwe generatie aangeboden.

08.10 Karine Lalieux (PS): Bovendien zou er een verschil van 200 euro zijn tussen de modellen die in Frankrijk verkocht worden en de modellen die in België te koop zijn. Dat zijn echt schandelijke handelspraktijken.

De **voorzitter**: Het toestel zal verkocht worden tegen 699 euro, alles inclusief.

08.11 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans) : Op internet heb ik eens gezien dat er een ticket voor een concert van Led Zeppelin werd aangeboden tegen de prijs van 1.000 euro. Het ging echter, naar verluidt, om een vals ticket! Men kan inderdaad op internet bestellen maar ik zou het risico niet lopen.

Het incident is gesloten.

De vergadering wordt gesloten om 15.54 uur.

La discussion des questions est ouverte à 14 h 35 par M. François Bellot, président.

01 Question de M. François Bellot au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le futur service

postal universel" (n° 4710)

01.01 François Bellot (MR) : La ministre des Entreprises publiques nous a affirmé que, dans le cadre de la libéralisation postale et des nouvelles règles d'attribution des licences, la répartition géographique des services devait être étudiée. Sachant que nous aborderons bientôt la transposition de la troisième directive postale, comment envisagez-vous celle-ci ? Comptez-vous octroyer des licences à des opérateurs d'une seule province ou Région ? Le cas échéant, cela ne poserait-il pas davantage de problèmes que cela n'en résoudrait ?

01.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (en français) : La directive doit être transposée le 1^{er} janvier 2011 au plus tard. Elle prévoit l'ouverture du marché postal à tous les opérateurs ; l'espace sera ouvert à la concurrence.

Pour attirer de nouveaux opérateurs postaux en Belgique, il faut créer un cadre légal permettant une saine concurrence et une véritable ouverture du marché. On peut donc s'interroger sur l'imposition d'obligations de couverture nationale à un nouvel opérateur alors qu'un fournisseur aura déjà été désigné, à condition de couvrir l'entièreté du territoire. La Commission européenne a déjà réagi, en indiquant que des mesures protectionnistes dans le cadre de la transposition de la troisième directive postale ne pouvaient être tolérées.

La manière dont la directive sera transposée est à l'examen. Aucune décision n'a été prise qui pourrait donner lieu à une intervention formelle de la Commission européenne. Cette lettre ne constitue qu'un avertissement, car il n'y a pas encore eu d'infraction. Par conséquent, il est prématuré de parler d'une justification vis-à-vis de la Commission européenne ou, plus encore, de l'amende que la Belgique devrait payer si elle était condamnée.

Il s'agit d'un dossier difficile car nous devons trouver un équilibre entre la concurrence et la situation actuelle de La Poste. Trois questions sont à discuter : celle d'ordre géographique, celle du nombre de jours pendant lesquels le courrier serait distribué et celle sur les aspects sociaux.

Je ne vais pas organiser ce débat ici. Comme libéral, j'ai mes convictions, mais je participe à un gouvernement composé de plusieurs partis, qui défendent chacun leur point de vue. Mais je suis plutôt optimiste à propos de ce dossier. Avec Mme Vervotte, nous pourrions aboutir à une décision.

Je veux une ouverture réelle, et non théorique, du marché. Nous devons donc trouver l'équilibre nécessaire. J'espère pouvoir répondre précisément à ces questions avant la fin de l'année.

01.03 François Bellot (MR) : C'est un sujet qui nous préoccupe beaucoup, et sur lequel portent les propositions de résolution n° 402 et 1116 de Mmes Lalieux et Dieu et consorts, dont l'examen est reporté au 14 juillet.

L'incident est clos.

Le **président** : La question n° 4863 de M. Baeselen est reportée.

02 Questions jointes de

- **M. Joseph George au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la possibilité d'accorder une quatrième licence GSM" (n° 5506)**
- **Mme Sofie Staelraeve au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la possibilité d'une quatrième licence GSM en Belgique" (n° 5555)**
- **Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les conséquences de l'attribution prochaine de licences Wi-Max" (n° 6300)**

Le **président** : La question n° 5506 de M. George est transformée en question écrite.

02.01 Sofie Staelraeve (Open Vld) : Il a été abondamment question, il y a environ un mois, de l'attribution

probable d'une quatrième licence de téléphonie mobile. Le ministre prévoit-il une telle attribution à court terme ? Quand une décision interviendra-t-elle et en quoi consistera la procédure de désignation ?

02.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*) : Lors d'un briefing de presse à New York, le 19 mai 2008, M. Sinckinghe, le CEO de Telenet, a fait quelques déclarations laissant transparaître ses ambitions en matière de communication mobile. Aucune demande formelle n'a été introduite jusqu'ici pour l'attribution de quelque licence que ce soit. Il reste à savoir s'il s'agit d'une demande de licence GSM pour la téléphonie ou d'une licence UMTS portant surtout sur l'internet mobile et l'échange de données. S'il s'agit d'une quatrième licence GSM, la seule bande de fréquence non utilisée du spectre radioélectrique est la bande 1800 Mhz. Pour une licence UMTS, une procédure d'attribution doit être suivie. Les conditions doivent être examinées à cet effet.

L'attribution d'une licence s'effectue soit par le système classique de l'enchère, au plus offrant, soit par le biais d'un *beauty contest*, une procédure dans laquelle il est tenu compte à la fois du prix et des qualités.

Mon principe est que plus il y a de concurrence, mieux c'est. Il existe certainement une marge pour augmenter la pénétration des GSM ou de la téléphonie mobile. En Belgique, nous en sommes actuellement à 100% ce qui nous classe à l'avant-dernière position au niveau européen. Il est donc certainement possible d'attribuer une quatrième licence. À ce jour, la concurrence entre les trois opérateurs fonctionne assez bien. Quoi qu'il en soit, nous avons une marge de manœuvre pour faire baisser les prix.

Je me réjouis de l'intérêt manifesté par Telenet. Toutefois, cette entreprise ne sera pas automatiquement choisie si elle est demandeuse. Si d'autres parties sont intéressées, nous organiserons une procédure d'enchères, un *beauty contest* ou une combinaison de ces deux formules. Le jour où Telenet introduira une demande officielle, nous pourrons la traiter rapidement.

02.03 Sofie Staelraeve (Open Vld) : Nous sommes bien entendu favorables à un accroissement de la concurrence sur ce marché car il subsiste suffisamment de possibilités en Belgique. Puis-je conclure qu'en tant que libéral, le ministre est partisan d'un système d'enchères parce qu'il s'agit de la formule la plus concurrentielle ?

02.04 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*) : Non. Pour les licences UMTS attribuées aux deux opérateurs, il n'y a pas eu de système d'enchères à part entière. Ce fut par contre le cas en l'Allemagne, où les opérateurs mobiles ont de ce fait déboursé beaucoup d'argent, ce qui a constitué une bonne chose pour les caisses de l'État allemand, mais pas pour les entreprises concernées. Les intérêts doivent être mis en balance. Je pense qu'une combinaison des deux éléments constitue la meilleure option.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Zoé Genot au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "le projet de loi visant à transposer la directive relative à la conservation de données" (n° 5789)

03.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Il me revient que la transposition d'une directive européenne obligeant les opérateurs de télécommunications et les fournisseurs d'accès à internet à garder toutes les données relatives aux personnes concernées serait à l'étude. Les associations de défense des droits de l'homme s'inquiètent des restrictions considérables au droit au respect de la vie privée qui en découleraient. Une telle mesure serait susceptible de faire augmenter les coûts pour les utilisateurs et son efficacité est remise en question.

Confirmez-vous que votre administration souhaite également que soient stockés les comportements de navigation de chacun ? Quels autres types de données figurent dans le projet de loi ? Quelles sont les personnes qui seront autorisées à accéder à ces données et à quelles conditions ? Quelles seront les peines prévues en cas d'infraction au futur projet de loi ? Quelle est la durée de stockage prévue ? Quelles sont les compétences exactes prévues pour les organismes de contrôle ?

03.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en français*) : Il est vrai que le SPF Justice, la Federal Computer Crime Unit (FCCU) et l'Institut belge des services postaux et des télécommunications (IBPT) ont

travaillé ensemble sur un projet de transposition. Les propositions de texte ont été finalisées fin mars avant mon arrivée comme ministre. J'ai demandé à l'IBPT de mener une consultation publique parce que les acteurs n'avaient pas été consultés dans ce dossier. J'ai estimé qu'on mettait trop l'accent sur la sécurité alors qu'il convient aussi de s'interroger sur la vie privée et sur le coût pour les opérateurs et les consommateurs.

Nous rédigerons le texte définitif sur la base de la consultation publique décrite sur le site de l'IBPT.

La conservation des données relatives au comportement de navigation des utilisateurs ne fait pas partie du projet. Seules les données d'identification de l'abonné ou utilisateur et du service utilisé ainsi que les données de trafic et de localisation doivent être conservées.

En ce qui concerne les données d'identification, le projet de transposition prévoit une conservation des données bancaires relatives aux abonnés. Seules les personnes autorisées peuvent avoir accès aux données. Les sanctions en cas d'accès non autorisé sont reprises dans la loi de 1992 relative à la protection des données à caractère personnel.

Par ailleurs, il a été proposé d'imposer un délai de conservation de vingt-quatre mois soit le maximum prévu par la directive. Cette décision ne me plaît guère. L'impact de cette décision sur le plan du respect de la vie privée et du coût pour les opérateurs et pour les consommateurs n'a pas été envisagé.

Enfin, un poste de préposé à la protection des données à caractère personnel a été créé auprès de la cellule de coordination de justice des opérateurs.

03.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Je prends acte du fait que le texte est encore en discussion et qu'un équilibre entre l'économique, le judiciaire et la vie privée n'a pas encore été trouvé. Votre souhait de mettre en œuvre une consultation publique est une bonne chose.

Tout en restant dans le cadre de la directive, on pourrait très bien être plus respectueux de la vie privée. En outre, il est également important de savoir dans quel cas on a accès aux données. J'ai appris qu'une personne travaillant pour des fournisseurs d'accès avait refusé de communiquer des informations qui lui étaient demandées sans procédure claire, ce qui lui a valu, par la suite, de nombreux problèmes. Il est donc important que ces travailleurs puissent bénéficier d'une protection.

03.04 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en français*) : Un mandat est nécessaire pour l'accès à ces données. Si vous avez connaissance de cas particuliers où la règle n'a pas été respectée, je vous invite à m'en faire part.

03.05 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Cet exemple date quelque peu mais je transmettrai.

L'incident est clos.

04 Question de M. Dirk Vijnck au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la concurrence sur le marché belge de l'internet (art. 127)" (n° 6131)

04.01 Dirk Vijnck (LDD) : En raison de sa faible superficie, de sa densité de population et de sa situation géographique favorable, la Belgique devrait être un paradis dans le domaine des télécommunications. Or, les packages internet bon marché coûtent quelque 15 à 20 euros dans les pays voisins et 45 euros dans notre pays ! Par ailleurs, les volumes de téléchargement sont limités en Belgique et les délais de raccordement sont beaucoup trop longs.

Quelles mesures le ministre prendra-t-il pour augmenter l'utilisation de la large bande dans notre pays ? Existe-t-il des chiffres concernant l'utilisation de la large bande en Flandre, en Wallonie et à Bruxelles ? Quelles mesures le ministre prendra-t-il pour améliorer l'accès des autres opérateurs au réseau de Belgacom ? La suppression des limites de téléchargement entraînera-t-elle une hausse des tarifs internet pour les consommateurs ?

04.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*) : Dans ma note de politique générale, j'ai déjà indiqué comment nous souhaitons renforcer la pénétration de la large bande par un renforcement de la concurrence et de la transparence et moins de bureaucratie. L'objectif n'est pas d'investir en tant que pouvoirs publics mais bien d'accorder une marge de manœuvre la plus large possible au secteur privé pour investir. Il conviendra de mettre en place un cadre réglementaire à cet effet et de permettre au régulateur, l'IBPT, de remplir sa mission. L'effectif de 300 équivalents temps plein est correct. Le fonctionnement de l'IBPT doit toutefois être orienté vers la régulation économique, l'analyse du marché et la proposition de solutions.

Des amendes peuvent en outre être infligées lorsqu'un opérateur ne respecte pas les règles. Ainsi, la récente réduction européenne des tarifs de terminaison – les tarifs que les opérateurs se facturent mutuellement pour utiliser leurs réseaux réciproques – doit également être répercutée dans le prix final payé par le consommateur.

Par ailleurs, l'infrastructure existante doit être utilisée de façon optimale. Le fil de cuivre téléphonique de Belgacom est actuellement accessible aux autres opérateurs mais il doit devenir un accès réel. Nous examinons par exemple si un client de Belgacom ou d'un opérateur alternatif est traité de la même manière via le même réseau.

L'avenir réside dans l'infrastructure sans fil et le Wimax, dans le cadre desquels d'autres technologies peuvent accroître la concurrence. L'évolution du marché se traduira par une concurrence accrue et, partant, par une plus grande pénétration de la large bande. Ainsi, nous assistons ces derniers mois à un glissement de l'utilisation de la large bande via l'ordinateur vers la large bande via le GSM. Le GSM sera de plus en plus souvent utilisé pour des applications comme la télévision et l'échange de données, par exemple avec les pouvoirs publics.

Pour Tax-on-web, par exemple, nous utilisons aujourd'hui encore l'ordinateur mais peut-être que demain nous pourrions utiliser à cet effet notre gsm. Le marché est en pleine évolution.

En matière de pénétration de la large bande, je dispose des chiffres OCDE de 2006 et la Belgique y occupe la dixième position. A l'eurobaromètre de juin 2008, nous figurons à la sixième place. Notre position est donc relativement bonne, mais un peu moins que par le passé. La croissance du marché de la large bande connaît en effet un coup d'arrêt, effectivement lié au fait que le prix des package « internet » est plus élevé dans notre pays que dans les pays voisins. Tant Telenet que Belgacom ont à présent décidé d'augmenter les limites de téléchargement ainsi que la vitesse, mais tout cela tarde à se concrétiser.

Nous ne disposons pas de chiffres séparés pour la Flandre, Wallonie et Bruxelles. Il ressort toutefois d'estimations que le taux de pénétration est plus élevé en Flandre qu'en Wallonie mais aussi que l'on peut parler d'une croissance plus importante en Wallonie, grâce au succès des abonnements à l'internet à large bande.

En ce qui concerne l'amélioration de l'accès au réseau de Belgacom, nous effectuons un monitoring dans le but de réaliser une comparaison entre Belgacom et les autres opérateurs. En ce qui concerne la suppression des limites de téléchargement, l'Europe ne m'autorise pas à intervenir. La plupart des pays européens ne pratiquent pas ce système de limites de téléchargement. Aux Pays-Bas et en France par exemple, les limites de téléchargement ont disparu lorsqu'un troisième acteur important est apparu sur le marché. Une telle situation pourrait également se produire chez nous.

L'incident est clos.

05 Question de M. Georges Gilkinet au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "l'attitude de l'IBPT suite à la publication d'un nouveau plan de fréquences radio par le Conseil supérieur de l'audiovisuel de la Communauté française" (n° 6556)

05.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Le CSA a publié le 18 juin un nouveau plan de fréquences radio pour la Communauté française. Deux recours ont été introduits par des candidats non retenus. Le Conseil d'État devra se positionner. L'IBPT a, depuis le 1^{er} juin, mission de contrôler les ondes.

Des concertations sont-elles organisées avec la Communauté française ?
Quelles sera l'attitude de l'IBPT dans sa mission de police des ondes ?
Des consignes de patience lui ont-elles été données ?
Quels sont les futurs grands axes d'action de l'IBPT dans sa mission de contrôle ?

05.02 Vincent Van Quickenborne (*en français*) : Des réunions ont eu lieu avec le CSA et les Communautés française et flamande. Une réunion de concertation aura lieu prochainement.

L'IBPT fera respecter les dispositions de l'arrêté royal du 26 janvier 2007, en tenant compte de la spécificité de chaque dossier. L'IBPT a classé les radios en 5 groupes : les radios n'ayant pas introduit de demande d'autorisation, celles ayant demandé une autorisation déclarée irrecevable par le CSA, celles dont la demande n'a pas donné lieu à une d'autorisation par le CSA, les radios ayant reçu une autorisation mais ne diffusant pas ou pas encore sous les conditions demandées, les radios autorisées et respectant déjà les termes de leur licence.

Des radios dépendant de la Communauté flamande font partie du groupe 4. Des contrôles de radios identifiées comme faisant partie du groupe 1 ont déjà été effectués. Les contrôles se concentrent actuellement sur les radios du groupe 2. L'IBPT agira groupe par groupe.

L'IBPT adopte une attitude cohérente pour faire respecter l'arrêté royal susmentionné.
L'IBPT entend faire respecter les dispositions de l'arrêté royal sur la police générale des ondes au bénéfice de la stabilité du paysage radiophonique belge. À cette fin, l'IBPT prend actuellement des initiatives pour aboutir à une base juridique via un accord de coopération permettant la coordination des fréquences.

05.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Il me semble que vous oubliez une sixième catégorie : les radios dont la demande est refusée mais qui ont introduit un recours auprès du Conseil d'État. Quelle sera l'attitude de l'IBPT ?

05.04 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en français*) : Je ne sais pas. Il faut que je vérifie. Vous aurez la réponse demain.

05.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Je vous invite à vous pencher sur cette sixième catégorie et, en dialogue avec l'IBPT, à adopter une position claire qui permette de traiter ce problème avec toute la souplesse nécessaire.

05.06 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en français*) : L'autorisation donnée par le CSA relève du communautaire et la vérification relève du fédéral. Votre question concerne peut-être plus le niveau communautaire. Vous aurez la réponse ce soir !

L'incident est clos.

06 Question de Mme Karine Lalieux au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la réflexion de l'Union européenne quant au système de bill and keep" (n° 6759)

06.01 Karine Lalieux (PS) : La commissaire européenne chargée des Télécommunications s'est déclarée favorable à la tarification des appels reçus selon le système du « bill and keep ». Dans ce système, les frais de terminaison d'appel, coût supplémentaire lorsque les communications transitent sur des réseaux opérateurs différents, sont pris en charge directement par l'utilisateur.

L'objectif de cette mesure est de faire baisser les frais de terminaison d'appel et d'ainsi uniformiser ces coûts au sein des différents pays européens.

Toutefois, le principe de payer pour recevoir des appels tend à l'absurde. Ensuite, le système du « bill and keep » lui-même est loin de faire l'unanimité.

Enfin, le débat lancé par la Commission européenne semble ne pas prendre suffisamment en compte les spécificités et l'avancement technologique propre à chaque pays européen. Le système « bill and keep » peut apparaître pour certains comme une solution permettant de faire face à la déformation de la structure des coûts découlant de la future génération de réseau NGN, permettant une tarification moins dépendante

de l'usage qui en résulte.

Cependant, la généralisation de la nouvelle génération du réseau NGN apparaît encore très lointaine et l'opportunité du « bill and keep » semble décidément bien faible.

Quel est votre attitude en matière de facturation des appels reçus ? Êtes-vous favorable à une telle mesure non coercitive pour les opérateurs ? Pensez-vous réellement qu'une telle décision entraînerait des propositions attractives de la part des opérateurs actifs sur le marché belge ?

06.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en français*): La commissaire européenne a annoncé son intention de prendre une initiative en matière de régulation des charges de terminaison d'appels pratiquées par les opérateurs de téléphonie fixe et de téléphonie mobile.

La Commission vient de lancer une consultation publique sur un projet de recommandation. Le système « bill and keep » est seulement évoqué dans la note explicative accompagnant le projet de recommandation. L'approche proposée dans le projet de la Commission européenne est de continuer à réguler les charges de terminaison sur la base du principe d'orientation sur les coûts, tout en procédant à une diminution des charges.

Dans le cadre des futurs réseaux NGN, les services de voix ne représenteront plus que de très faibles volumes de données, rendant ainsi difficile une valorisation d'un aussi faible usage du réseau.

De plus, la convergence fixe-mobile aura pour conséquence que le réseau sur lequel un appel se termine effectivement ne sera plus a priori connu, rendant ainsi imprévisible le coût de la communication.

Le système « bill and keep » sera donc difficile à appliquer.

Il convient plutôt d'évoluer vers un marché européen, avec une zone européenne comme pour l'euro.

Pour l'instant, l'introduction d'un système de « bill and keep » en Belgique n'est pas envisageable.

06.03 Karine Lalieux (PS) : Il n'y a donc pas d'idée coercitive dans la proposition de la Commission. Par ailleurs, les débouchés ne sont pas suffisants en Belgique et cette piste ne doit pas être privilégiée.

L'incident est clos.

07 Question de Mme Karine Lalieux au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le contrôle des nouvelles technologies ICT" (n° 6770)

07.01 Karine Lalieux (PS) : La lecture de votre intervention à la conférence de Séoul sur l'avenir de l'économie de l'internet confirme votre vision tout en nuance sur les nouvelles technologies.

Vous exprimez votre volonté de mettre Belgacom sous pression afin d'installer le dégroupage du réseau ; votre détermination à rendre le régulateur plus fort et plus indépendant ; votre engagement répété pour la suppression de la vente conjointe dans le secteur des télécoms ; une remise en question du taux de participation de l'État dans Belgacom et, en guise de bouquet final, une ode au vote électronique et une ode globale à l'ICT qui est capable de supprimer l'argent noir ou les fonctionnaires trop nombreux et qui permettra enfin aux gens de consommer 24 heures sur 24.

Pourtant, des spécialistes de la lutte contre la fraude fiscale avancent que les nouvelles technologies ont permis une explosion de la fraude et du blanchiment d'argent car la dématérialisation de l'économie fait en sorte que les transactions deviennent de moins en moins visibles.

Pouvez-vous nous expliquer votre théorie à ce sujet ? Contestez-vous l'impact des ICT dans la facilitation de la fraude fiscale ? Le manque de personnel affecté à la lutte contre la fraude, le manque de formation poussée qu'on souhaite lui donner ne sont-ils pas davantage un frein à la lutte contre la fraude fiscale ?

En matière de vote électronique, l'Estonie est le premier pays à avoir été paralysé par le hacking en mai dernier.

En outre, seul 1% du corps électoral s'est prononcé par internet et les études des politologues révèlent que l'e-vote est surtout défendu par les partis libéraux qui cherchent à capter les jeunes urbains technophiles plutôt que de défendre la démocratie et le respect de celle-ci par un contrôle humain.

De manière générale, il convient d'être conscient des possibilités de l'ICT mais aussi de ses failles.

Ne serait-il pas opportun de plaider pour un meilleur contrôle des nouvelles technologies ? Pourquoi votre vision des nouvelles technologies apparaît-elle invariablement comme une ode aux suppressions d'emploi ? Ne pensez-vous pas que l'ICT pourrait servir l'homme au lieu de le remplacer ?

07.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en français*) : Les technologies de l'information et de la communication (TIC) simplifient et rendent plus efficace la lutte contre la fraude fiscale et sociale.

Il suffit de penser au *data mining*, que votre parti a d'ailleurs toujours soutenu, ou aux faux C4 détectés fin 2008. Sans les TIC et internet, nous n'aurions pas obtenu ces résultats spectaculaires.

07.03 Karine Lalieux (PS) : Je n'ai rien contre internet.

07.04 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en français*) : Nos positions sont proches, mais vous abordez toujours les questions par la gauche.

07.05 Karine Lalieux (PS) : Vous abordez tout à droite !

07.06 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en français*) : On me considère comme un des grands gauchistes de Flandre !

07.07 Karine Lalieux (PS) : Au niveau éthique, c'est vrai.

07.08 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en français*) : Les TIC facilitent également la vie du citoyen. Ainsi, *Tax-on-web* a franchi le cap du million d'utilisateurs, Child Focus diffuse des avis sur YouTube et *Police-on-web* décharge les policiers des tâches administratives pour leur permettre d'être davantage présents dans la rue.

L'informatique n'est pas infaillible, certes, mais qui pointer du doigt pour les attaques informatiques, la victime ou l'agresseur ?

La question du vote électronique est un grand débat. Je rappelle que toutes nos activités économiques, du secteur bancaire aux compagnies aériennes, reposent sur les TIC. En matière électorale, l'Estonie a eu recours au vote par internet en mars 2007 et ces élections ont été reconnues comme démocratiques par l'Organisation pour la sécurité et la coopération en Europe. Un argument auquel les Flamands sont très sensibles est que le vote électronique permet de convoquer moins d'assesseurs. En outre, le vote sur papier n'offre pas non plus une sécurité absolue.

Bien sûr, les TIC ne doivent pas remplacer l'être humain mais le servir. Il est vrai que les TIC rendent certains emplois inutiles, mais il s'agit d'emplois répétitifs et dangereux. Les travailleurs concernés peuvent bénéficier d'une reconversion et se consacrer à des activités motivantes. C'est le même processus que lors de la mécanisation de l'industrie textile au XIX^e siècle. Comme les machines, l'informatique peut être au service des gens.

Je reconnais que l'informatique peut comporter des dangers, mais notre pays n'est pas allé trop loin en la matière. Il existe une opposition au vote électronique en Wallonie mais les Flamands ne voient aucune raison de l'abolir. C'est une différence de culture.

Je ne pense pas que le vote sur papier soit plus rassurant que le vote électronique.

07.09 Karine Lalieux (PS) : Le ton de votre réponse est bien différent de celui, très néolibéral, de l'interview que vous avez donnée. Internet ne résoudra pas tous les problèmes de l'humanité. C'est un nouvel outil qu'il faut éviter de développer sans garde-fous.

Quand vous donnez une interview, je vous saurais gré de garder à l'esprit que vous êtes ministre du

gouvernement. À propos de Belgacom, par exemple, vous avez exprimé une opinion très personnelle qui ne correspond pas à la vision du gouvernement.

07.10 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en français*) : Je n'ai rien contre Belgacom, mais les projets autour du câble en Flandre sont une manœuvre de blocage. J'ai dit dans la presse qu'il fallait au moins deux compétiteurs, pour donner un choix au consommateur.

Pour le reste, Belgacom est une belle firme et, pour reprendre les termes de votre président, je suis favorable à sa consolidation stratégique.

07.11 Karine Lalieux (PS) : Je faisais allusion tout à l'heure à l'opinion tranchée que vous avez émise au sujet de la participation de l'État dans Belgacom.

07.12 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en français*) : Si l'État doit avoir une participation dans une telle entreprise, où cela nous mène-t-il ?

L'incident est clos.

08 Question de Mme Karine Lalieux au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la vente prochaine de l'iPhone 3G sur le territoire belge" (n° 6825)

08.01 Karine Lalieux (PS) : L'iPhone 3G arrive en Belgique après-demain. Je n'ai rien contre ce type de produits mais, dans un souci de protection du consommateur, je m'inquiète du flou qui entoure leur commercialisation.

L'iPhone n'est pas officiellement disponible en Belgique. Pourtant, cet appareil est proposé par des enseignes ayant pignon sur rue. Le système Apple est basé sur un partenariat exclusif avec un opérateur de téléphonie mobile, avec verrouillage du téléphone, ce qui est contraire au principe d'interdiction de vente conjointe. Dans ces conditions, quelles sont les garanties et la sécurité juridique offertes au consommateur ? Qu'en est-il si le téléphone est vendu « désimlocké » ? Quelle est votre position officielle par rapport à ce flou artistique ? Quelles mesures prendrez-vous pour y remédier ?

L'iPhone est annoncé d'ici quelques jours en Belgique. Alors que les questions relatives à la première version sont toujours sans réponses, la nouvelle version est arrivée et une série de rumeurs tournent autour de sa vente. Annoncé en Mondovision à 199 dollars, une enseigne indique sur son site Internet qu'il sera vendu à 699 euros.

Mobistar a obtenu l'exclusivité sur l'iPhone 3G, mais celui-ci est annoncé « désimlocké », permettant l'utilisation de carte SIM Proximus ou Base sans que la garantie ne soit altérée. Que croire ? Il y a un réel flou en la matière. Quelles sont les conséquences de cette vente en toute illégalité en Belgique ?

08.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en français*) : Le fait que tous les détails de l'offre commerciale ne soient pas connus avant le lancement commercial est lié au fait que Mobistar (Orange en France) souhaite cacher les détails le plus longtemps possible à ses concurrents. Cela relève de sa liberté commerciale. Mobistar a l'intention de faire un communiqué de presse sur son offre le 4 juillet 2008. Aux États-Unis, l'iPhone sortira le 11 juillet.

En France, et sans doute en Belgique, ce sera le 16 ou le 17 juillet.

Mobistar distribuera probablement l'iPhone en partenariat avec les Apple Stores. Nous ne connaissons pas la version mais ce sera le 3G. Si vous connaissez des entreprises qui vendent déjà l'iPhone en Belgique, je vous invite à me transmettre ces informations car il pourrait s'agir d'une infraction contractuelle.

08.03 Karine Lalieux (PS) : Il s'agit des magasins Euro Center. On peut les trouver sur internet.

08.04 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en français*) : Nous ne connaissons pas le contenu exact du contrat entre Orange et Apple mais la loi sur l'offre conjointe reste d'application et nous veillerons à ce qu'elle soit respectée.

08.05 Karine Lalieux (PS) : Et en ce qui concerne les garanties ?

08.06 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en français*) : Pour la première génération, le fait de « désimlocker » n'est pas illégal. Il y a une décision d'un tribunal de Namur du 7 janvier 2004 en ce sens. Mais, dans la relation contractuelle, on perd la garantie. C'est un risque à courir.

Pour la deuxième génération, j'espère qu'il y aura une garantie si on achète en Belgique. Il faudra respecter l'interdiction de vente conjointe. Le consommateur devra pouvoir librement contracter avec un autre opérateur.

08.07 Karine Lalieux (PS) : Vous avez dit que Mobistar va commercialiser cet objet uniquement dans les magasins Apple et Mobistar. Ils sont donc dans l'illégalité !

08.08 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en français*) : L'appareil peut faire l'objet d'une distribution exclusive. Seule la vente exclusive conjointe est impossible. C'est la raison du prix plus élevé qu'en France (200 à 300 euros contre 500 à 600 euros en Belgique). Mais contrairement à la France, ce sera sans abonnement.

Nous verrons le 4 juillet quel sera le système développé par Mobistar et si ce sera dans le respect de la loi.

Le **président** : Sur le site d'Euro Center, on prétend qu'il y en a 25 au total pour toute la Belgique.

08.09 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en français*) : Radio Donna a offert des iPhone nouvelle génération la semaine dernière.

08.10 Karine Lalieux (PS) : De plus, il y aurait 200 euros de différence entre les modèles vendus en France et ceux vendus en Belgique. C'est une pratique de commerce honteuse.

Le **président** : Il sera vendu à 699 euros TTC.

08.11 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en français*) : J'ai vu un jour sur Internet un billet pour un concert de Led Zeppelin à 1.000 euros. Mais il paraît que c'était faux ! On peut commander via l'Internet, certes, mais je ne m'y risquerais pas.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 54.