

COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

van

WOENSDAG 02 JULI 2008

Namiddag

COMMISSION DE LA SANTE
PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU
RENOUVEAU DE LA SOCIETE

du

MERCREDI 02 JUILLET 2008

Après-midi

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 16.08 uur. De vergadering wordt voorgezeten door mevrouw Muriel Gerkens.

01 Vraag van de heer Flor Van Noppen aan de minister van KMO, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "salmonella bij varkens" (nr. 6205)

01.01 Flor Van Noppen (CD&V - N-VA): Uit een onderzoek van de European Food Safety Authority uit 2006-2007 blijkt dat in de EU 10,3 procent van de varkens bestemd voor menselijke consumptie besmet is met salmonella. België zit met zijn 13,9 procent zelfs beduidend boven het Europese gemiddelde. Vooral onze buurlanden doen het aanzienlijk beter.

Hoe verliep dat EFSA-onderzoek? Vanwaar die slechte score voor België? Liggen de controles van het FAVV in dezelfde lijn? Zijn er gevaren voor de volksgezondheid? Zal de minister maatregelen treffen? Zijn er ook cijfers over salmonella bij pluimvee?

01.02 Minister Sabine Laruelle (Nederlands): Het Europese onderzoek naar salmonella bij varkens wordt uitgevoerd volgens een strikt protocol in alle lidstaten.

België zit inderdaad boven het Europese gemiddelde. Dat gemiddelde ligt zo laag omdat enkele landen haast geen salmonella kennen. Ik verwacht in het najaar een tweede rapport dat een verklaring moet bieden voor de hogere prevalentie in ons land.

Sedert juli 2007 wordt aan elk bedrijf met minstens dertig varkens een salmonellabestrijdingsprogramma opgelegd. De resultaten van een Belgisch onderzoek uit 2007 komen immers overeen met de EFSA-onderzoeksresultaten. Momenteel krijgen 367 risicobedrijven begeleiding van een dierenarts om de toestand op hun bedrijf te verbeteren. We hebben nog geen kijk op het effect van deze maatregelen op het aantal humane infecties dat er elk jaar toch is.

Een gelijkaardig bestrijdingsprogramma loopt bij pluimveebedrijven. De besmettingspercentages schommelen daar tussen 3,1 procent bij braadkippen en 6,6 procent bij leghennen.

01.03 Flor Van Noppen (CD&V - N-VA): Ik vind een Europees gemiddelde van 10 procent ook behoorlijk veel.

01.04 Minister **Sabine Laruelle** (Nederlands): Precies daarom hebben we in 2007 het bestrijdingsprogramma ingevoerd.

Het incident is gesloten.

02 Vaag de heer Flor Van Noppen aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de strijd van het FAVV tegen hormonen" (nr. 6281)

02.01 **Flor Van Noppen** (CD&V - N-VA): Op basis van de verschillende preventiecodes van het parket blijkt dat er van de 29.878 PV's inzake voedsel fraude en hormonen misdrijven die werden opgesteld tussen 2003 en 2007, ongeveer een vijfde afkomstig was van het FAVV. Inzake dierenbescherming was het FAVV verantwoordelijk voor 224 van de in totaal 8.681 PV's en dat lijkt ook een normaal percentage, aangezien politiediensten op meer onregelmatigheden stuiten dan het FAVV.

Inzake hormonen voor dierlijk gebruik waren echter slechts 38 van de in totaal 896 PV's afkomstig van het FAVV. Hoe verklaart de minister dit lage cijfer, wetende dat het FAVV ter zake de belangrijkste controlerende instantie is?

02.02 Minister **Sabine Laruelle** (Nederlands): Uit de jaarverslagen van het FAVV blijkt dat in totaal 229 PV's door het FAVV via de politiediensten werden doorgestuurd naar de parketten. De verdachte monsternemingen worden steeds uitgevoerd in samenwerking met de politiediensten en gecoördineerd door de Multidisciplinaire Hormonencel van de federale politie. In het draaiboek van die MHC werd vastgelegd dat het aanvankelijke PV bij deze monsternemingen wordt opgesteld door de politiediensten. Daarna maakt het FAVV een PV op en stuurt dit via de politie naar de parketten. De door het FAVV opgemaakte PV's maken dus integraal deel uit van het dossier.

Daarnaast verleent het FAVV steeds zijn medewerking aan acties binnen het kader van de hormonenbestrijding. Ook hier worden de aanvankelijke PV's opgesteld door de politiediensten en maken de door het FAVV opgestelde PV's integraal deel uit van het dossier. Deze procedure biedt het voordeel dat beide PV's in één dossier gecentraliseerd zijn en ze biedt ook anonimiteit voor de FAVV-leden.

Daarnaast stuurt het FAVV ook diverse PV's van informatie door naar de parketten. Het FAVV is niet verantwoordelijk voor het toekennen van de zogenaamde preventiecodes van de parketten.

02.03 **Flor Van Noppen** (CD&V - N-VA): De minister heeft reeds gedeeltelijk geantwoord op mijn derde vraag. Mag ik die misschien nu stellen?

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Als men op de agenda 'voorbereiding en/of verslag van de Europese raden' plaatst, moeten de vragen over die kwesties gaan. Als de minister of uzelf echter een bijkomend gegeven zouden willen aankaarten, zouden wij het kunnen toevoegen. Uw vraag kan in het verslag worden opgenomen aangezien de minister over het hoofdstuk Leefmilieu een antwoord heeft gegeven.

02.04 **Flor Van Noppen** (CD&V - N-VA): Dat is voor mij in orde.

De **voorzitter**: Wij zullen uw vraag dus aan het verslag toevoegen.

03 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van KMO, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de verhuis van een deel van de diensten van het FAVV naar de Financiëntoren" (nr. 6356)

03.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Minister Reynders heeft in een recent antwoord uitgelegd dat diverse FOD's naar de vernieuwde Financiëntoren zouden verhuizen. Zo zou ook het FAVV naar deze toren

verhuizen. Ik wilde weten of alles goed verloopt. Voor wanneer is de verhuizing gepland? Moet er op twee plaatsen huur worden betaald? Moet u nieuw meubilair bestellen? Zijn de werknemers klaar om te verhuizen?

03.02 Minister **Sabine Laruelle** (*Frans*): Het gaat om de verhuizing van het hoofdbestuur en de controle-eenheid Brussel Hoofdstad die vandaag in het gebouw WTC3 in de Simon Bolivarlaan gevestigd zijn. Er zijn ongeveer 550 medewerkers bij deze verhuizing betrokken. Er wordt niet naar de Financietoren zelf verhuisd, maar wel naar een nieuw gebouw op dezelfde hoogte aan de Koningsstraat.

Er moest inderdaad nieuw meubilair worden gekocht. Enerzijds om aangename werkplatforms te creëren in de collectieve arbeidsruimten en anderzijds ter vervanging van het oude meubilair dat bijna uiteenviel. Het spreekt vanzelf dat er een aanbesteding werd uitgeschreven voor een prijs die op 250.000 euro werd geraamd. De verhuizing is gepland van 25 augustus tot 23 september 2008 en na ruim intern overleg werd er een verhuisplan opgesteld. Voor bepaalde aspecten van de verhuizing werd zelfs de medewerking van de medewerkers gevraagd.

03.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!) : Ik verheug mij over dit antwoord.

Het incident is gesloten.

04 **Vraag van mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers aan de minister van KMO, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de ministeriële bevoegdheden inzake de erkenning van pesticiden" (nr. 6430)**

04.01 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!): Naar aanleiding van een vorige vraag antwoordde u me dat u bevoegd bent voor de erkenning van pesticiden, – aangezien het om grondstoffen gaat – van meststoffen en van fytoproducten, maar dat het om een gedeelde bevoegdheid gaat wanneer er gevolgen zijn voor de menselijke gezondheid.

Bij mijn weten is de erkenning van pesticiden een bevoegdheid van de minister van Volksgezondheid of van de minister bevoegd voor Milieu. De erkenning geschiedt op basis van een advies van het erkenningscomité, waarvan de samenstelling bij koninklijk besluit wordt vastgesteld.

Ik heb tevergeefs gezocht naar de wettelijke grondslag met betrekking tot de ministeriële bevoegdheid inzake de erkenning van pesticiden. Ik vermoed dus dat het gaat om een afspraak binnen de regering. Ik beschik over het protocolakkoord met betrekking tot de verdeling van de ministeriële bevoegdheid inzake consumentenzaken, maar een en ander is me niet helemaal duidelijk. Hoe staat het nu precies met de verdeling van de bevoegdheden inzake Milieu, Volksgezondheid en Consumentenzaken?

04.02 Minister **Sabine Laruelle** (*Frans*): Ik heb twee protocolakkoorden ondertekend. In het eerste, dat op 3 juni tot stand is gekomen tussen de ministers bevoegd voor Ondernemen, Energie en KMO's, worden de bevoegdheden inzake consumentenzaken verdeeld. Daarin werd vastgelegd dat de wet op de handelspraktijken door de drie ministers zal moeten worden herbekeken.

In het kader van mijn bevoegdheid inzake de veiligheid van de voedselketen, werd er een tweede protocolakkoord gesloten met mevrouw Onkelinx teneinde de bevoegdheden te herverdelen en te bepalen hoe men moet te werk gaan indien er sprake is van een gedeelde bevoegdheid. Wat de veiligheid van de voedselketen betreft, oefen ik het toezicht uit op de DG4 van de FOD, waarvan het beheer onder de bevoegdheid van mevrouw Onkelinx valt. Dit akkoord was reeds afgesloten onder de interim-regering; een en ander wordt bepaald bij artikel 9 van het koninklijk besluit van 17 april tot vaststelling van bepaalde ministeriële bevoegdheden.

Indien het uitsluitend gaat om gebruik voor landbouwdoeleinden, ben ik exclusief bevoegd. Omdat de officiële erkenning van producten vaak een impact heeft op de menselijke gezondheid, wordt de bevoegdheid gedeeld met mevrouw Onkelinx. Vaak ondertekenen wij gezamenlijk. Tabak is haar bevoegdheid, maar het FAVV controleert. Ik oefen het toezicht uit op de sanitaire fondsen maar zij ressorteren onder de FOD. En alles verloopt heel vlot.

04.03 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): Men zou kunnen vrezen dat u rechter in eigen zaak bent, aangezien u als minister van Landbouw bevoegd bent voor de goedkeuring van pesticiden voor landbouwkundig gebruik.

04.04 Minister Sabine Laruelle: Dat is niet mijn bedoeling.

04.05 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): Ik wil u geen vermeende bedoelingen toeschrijven: ik maak een functionele analyse van de scheiding der machten. Groen! had ook kritiek op het feit dat u bevoegd bent voor het FAVV, dat voordien ressorteerde onder de minister van Volksgezondheid.

U bent dus bevoegd voor de goedkeuring van landbouwpesticiden: wat dan met biociden?

04.06 Minister Sabine Laruelle (*Frans*): Men moet de landbouwers de kans geven hun instrumenten te gebruiken. Zodra die gevolgen hebben voor het milieu of de gezondheid, zijn er gedeelde bevoegdheden.

04.07 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): Maar wie ondertekent het uiteindelijke besluit?

04.08 Minister Sabine Laruelle: Dat gebeurt gezamenlijk : een groot deel van de besluiten wordt door twee ministers samen uitgevaardigd. De komst van de ggo's op de markt bijvoorbeeld is ook een gezamenlijke bevoegdheid. Dat verplicht ons onze standpunten aan elkaar te toetsen en aan het einde van de rit tot één gemeenschappelijk standpunt te komen.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers aan de vice-eerste minister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de kwaliteit van het water in flessen dat in België wordt verkocht" (nr. 6513)

05.01 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): Uit een studie van Test-Aankoop over plat water in flessen blijkt dat bijna een op vier niet geschikt is voor dagelijks gebruik wegens een te hoog fluor-, sulfaat- of natriumgehalte. Test-Aankoop raadt dan ook aan om niet-gefilterd kraantjeswater te drinken, dat kwalitatief even goed is en tot tweehonderd keer goedkoper is.

De consumentenorganisatie wijst ook op een gebrek aan samenhang in de wetgeving die bijvoorbeeld een maximum sulfaatgehalte oplegt voor bronwater maar niet voor mineraal water. Test-Aankoop merkt verder op dat geen enkele wettekst verbiedt om flessen te vullen met kraantjeswater en die als tafelwater te verkopen. Tenslotte wijst de organisatie er op dat het nitraatgehalte van flessenwater te hoog is en het ongeschikt maakt voor zuigelingen en zwangere vrouwen.

Hebt u kennis genomen van de conclusies en aanbevelingen van die studie ? Zal er gevolg aan worden gegeven? Zo ja, hoe? Zal u controles invoeren of de normen op Europees of Belgisch vlak laten aanpassen?

05.02 Minister Sabine Laruelle (*Frans*): Mevrouw Muylle heeft mij hierover reeds een vraag gesteld. Ik zal u mijn antwoord nog eens voorlezen.

De **voorzitter**: Een vraag die ons bezorgd werd mogen we niet weigeren. Niettemin heeft de minister het recht naar een vroeger antwoord te verwijzen indien er volgens haar geen nieuwe gegevens zijn.

05.03 Minister Sabine Laruelle (*Frans*): Ik beschik over geen enkel nieuw gegeven maar ik stel er prijs op te antwoorden.

De conclusies van Test-Aankoop worden niet bevestigd door de controles die uitgevoerd werden door het Federaal Agentschap voor Voedselveiligheid (FAVV). Alle stalen die in 2007 werden genomen, hadden conforme natrium-, fluor- en sulfatgehaltes. Naar aanleiding van een specifiek onderzoek in 2006 werd een inbreuk op de bepalingen inzake de etikettering van fluorbevattend flessenwater vastgesteld en dit geval wordt thans door het FAVV opgevolgd. In 2007 werd er in de genomen stalen geen enkele overschrijding van

de norm voor fluor vastgesteld. Drie analyses hebben resultaten opgeleverd die de drempel van 1,5 mg/liter overschrijden vanaf welke de etikettering de aanwezigheid van fluor moet vermelden conform de richtlijn 2003/40.

Het steekproeven- en controleprogramma stoelt op een methodologie voor de inschatting van de gevaren en op de analyse van de vroegere resultaten. In de toekomst zal worden voorzien in etiketteringscontroles met betrekking tot het fluorgehalte.

Het flessenwater dat in de handel te koop is, is onderworpen aan de Europese en internationale normen die gebaseerd zijn op risicoanalyses en de beste wetenschappelijke kennis.

Er werd geen enkel risico voor de bevolking in het algemeen vastgesteld in verband met de consumptie van flessenwater dat aan die normen beantwoordt. De grenswaarden voor natrium en voor sulfaten die in de wetgeving betreffende het drinkwater worden vastgesteld, zijn indicatieve, en geen gezondheidsparameters.

Er is ook een wettelijk verplichte etikettering, waaruit de consument duidelijk moet kunnen opmaken of een bepaald water al dan niet geschikt is voor een bepaalde bevolkingsgroep, bijvoorbeeld voor zuigelingen. De wet bepaalt eveneens dat de natuurlijke mineraalwaters en de bronwaters over een individuele toelating moeten beschikken voor ze in de handel mogen worden gebracht. Ze worden aan een wetenschappelijke evaluatie onderworpen door de Hoge Gezondheidsraad in België en door de bevoegde organen in de andere Europese landen. Ze zijn uiteraard aan de strengste reglementaire eisen onderworpen.

Ik wijs er ten slotte op dat de toepasselijke wetgeving een bijna exclusieve bevoegdheid van de Europese instellingen is.

Ik besluit dat het FAVV de controle op de etikettering zal opvoeren, maar dat de wetgeving als voldoende wordt beschouwd.

Ik voeg hieraan toe dat mineraal water en kraantjeswater verschillende nitraatgehaltes hebben: 25 mg tegen 50 mg per liter.

05.04 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): Zou die norm voor het kraantjeswater niet herzien moeten worden?

05.05 Minister Sabine Laruelle (*Frans*): Dat is een bevoegdheid van de Gewesten, maar ik meen dat 50 mg reeds zeer veilig is.

Als ik de kosten van de zuivering van het kraantjeswater beschouw ten opzichte van het gebruik dat ervan gemaakt wordt, heb ik bedenkingen bij het nut van een net van grijs water.

05.06 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): Inderdaad! We gebruiken ten onrechte te veel drinkbaar water.

De bevolking zou ook moeten worden aangemoedigd om kraantjeswater te drinken, te meer daar het water in flessen soms distributiewater is.

05.07 Minister Sabine Laruelle (*Frans*): Maar twee- of driehonderd keer duurder.

05.08 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): De markt beïnvloedt de verbruiker en verspreidt onwaarheden. We zullen dat proces misschien moeten aanpassen.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.43 uur.

La discussion des questions est ouverte à 16 h 08 par Mme Muriel Gerkens, présidente.

01 Question de M. Flor Van Noppen à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la

Politique scientifique sur "la salmonellose du porc" (n° 6205)

01.01 Flor Van Noppen (CD&V - N-VA) : Il ressort d'une étude de l'Autorité européenne de sécurité des aliments (*European Food Safety Authority* ou EFSA) de 2006-2007 qu'au sein de l'Union européenne, 10,3 % des porcs destinés à la consommation humaine sont contaminés par des salmonelles. Avec un taux de 13,9 %, la Belgique se situe même bien au-delà de la moyenne européenne. Nos pays voisins, principalement, font sensiblement mieux.

Comment l'étude de l'EFSA a-t-elle été menée ? Comment expliquez-vous le mauvais résultat de la Belgique ? Les contrôles de l'AFSCA se situent-ils dans la même ligne ? Existe-t-il des risques pour la santé publique ? La ministre prendra-t-elle des mesures ? Dispose-t-on également de chiffres concernant la présence de salmonelles dans la volaille ?

01.02 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : L'étude européenne sur la salmonellose du porc est réalisée conformément à un protocole strict dans tous les Etats membres.

La Belgique se situe effectivement au-dessus de la moyenne européenne. Si cette moyenne est si basse, c'est parce que certains pays ne connaissent presque pas de salmonellose. Je devrais recevoir à l'automne un second rapport qui devrait expliquer la prévalence élevée de cette maladie dans notre pays.

Depuis juillet 2007, toutes les exploitations comptant au moins trente porcs doivent se conformer obligatoirement à un programme de lutte contre la salmonellose. Il se trouve en effet que les résultats d'une étude belge de 2007 correspondent à ceux d'une étude réalisée par l'Autorité européenne de sécurité des aliments. Actuellement, 367 exploitations à risque bénéficient de la guidance d'un vétérinaire destinée à améliorer leur situation. Nous ne connaissons pas encore les effets de ces mesures sur le nombre d'infections humaines qui sont encore recensées chaque année en dépit des efforts fournis.

Les élevages de volaille sont soumis à un programme de lutte similaire. Les pourcentages d'infection y oscillent entre 3,1 % pour les poulets de chair et 6,6 % pour les poules pondeuses.

01.03 Flor Van Noppen (CD&V - N-VA) : Je trouve qu'une moyenne européenne de 10 % est déjà très élevée.

01.04 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : C'est précisément ce qui nous a incités à instaurer en 2007 un programme de lutte contre cette maladie.

L'incident est clos.

02 Question de M. Flor Van Noppen à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la lutte de l'AFSCA contre les hormones" (n° 6281)

02.01 Flor Van Noppen (CD&V - N-VA) : Sur la base des différents codes de prévention du parquet, il apparaît que sur les 29 878 procès-verbaux en matière de fraudes alimentaires et d'infractions à la législation sur les hormones dressés entre 2003 et 2007, un cinquième provenaient de l'AFSCA. En matière de protection animale, 224 procès-verbaux sur un total de 8 681 émanaient de l'AFSCA. Il s'agit d'un pourcentage somme toute normal dans la mesure où les services de police constatent davantage d'irrégularités que l'AFSCA.

En ce qui concerne les hormones destinées aux animaux, 38 procès-verbaux seulement sur les 896 émanaient de l'AFSCA. Comment la ministre explique-t-elle un chiffre aussi bas, sachant que l'AFSCA est en la matière la principale instance de contrôle ?

02.02 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : Il ressort des rapports annuels de l'AFSCA que cette dernière a envoyé au total 229 procès-verbaux aux parquets par l'entremise des services de police. Les échantillonnages suspects sont toujours effectués en collaboration avec les services de police et coordonnés par la Cellule Multidisciplinaire Hormones de la police fédérale. Le scénario de cette CMH stipule que le procès-verbal initial de ces prélèvements d'échantillons est dressé par les services de police. L'AFSCA établit ensuite un procès-verbal et l'envoie aux parquets par l'intermédiaire de la police. Les procès-verbaux

établis par l'AFSCA font donc partie intégrante du dossier.

En outre, l'AFSCA collabore toujours aux actions organisées dans le cadre de la lutte contre le trafic d'hormones. Dans ce cas-ci également, les procès-verbaux initiaux sont établis par les services de police et les procès-verbaux établis par l'AFSCA font partie intégrante du dossier. Cette procédure présente l'avantage que les deux procès-verbaux sont centralisés dans un seul dossier et permet aux membres de l'AFSCA de bénéficier de l'anonymat.

Par ailleurs, l'AFSCA transmet également divers procès-verbaux d'information aux parquets. L'AFSCA n'est pas responsable de l'octroi des « codes de prévention » des parquets.

02.03 Flor Van Noppen (CD&V - N-VA) : La ministre a déjà répondu en partie à ma troisième question. Pourrais-je la lui poser maintenant ?

L'incident est clos.

La **présidente** : Lorsqu'on met à l'ordre du jour "préparation et/ou compte rendu des conseils européens", cela signifie que les questions entrent dans cette discussion. Toutefois, si la ministre ou vous-même aviez un élément supplémentaire à apporter, nous pourrions l'ajouter. Votre question peut être introduite dans le rapport, étant donné que la ministre a répondu sur le volet Environnement.

02.04 Flor Van Noppen (CD&V - N-VA) : Pour moi, c'est en ordre.

La **présidente** : Nous ajouterons donc votre question dans le rapport.

03 Question de M. Georges Gilkinet à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "le déménagement d'une partie des services de l'AFSCA à la tour des Finances" (n° 6356)

03.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Dans une réponse récente, le ministre Reynders m'a expliqué que différents SPF allaient déménager dans la tour des Finances rénovée. Parmi les services qui devaient intégrer cette tour, il y a l'AFSCA. Je voulais savoir si tout se passait bien. Quand le déménagement aura-t-il lieu ? Y aura-t-il deux loyers à payer ? Devrez-vous commander du nouveau mobilier ? Les travailleurs sont-ils prêts à déménager ?

03.02 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : Ce déménagement concerne l'administration centrale et l'unité de contrôle de Bruxelles-Capitale actuellement installés dans le bâtiment WTC3, boulevard Simon Bolivar. Le nombre de collaborateurs concerné s'élève à environ 550. Le site d'accueil n'est pas la tour des Finances même, mais un nouveau bâtiment construit sur le même socle à front de la rue Royale.

L'achat d'un nouveau mobilier s'est en effet révélé nécessaire. D'une part, pour créer des ensembles agréables dans les espaces collectifs de travail, et d'autre part pour remplacer du mobilier ancien qui risquait de tomber en déliquescence. Cet achat a évidemment fait l'objet d'un appel d'offres pour le prix estimé de 250.000 euros. Le déménagement est prévu du 25 août au 23 septembre 2008 et un plan de déménagement a bien évidemment été établi après une large concertation interne. La participation des collaborateurs a même été sollicitée pour certains aspects des aménagements.

03.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Je me réjouis de cette réponse.

L'incident est clos.

04 Question de Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "les compétences ministérielles en matière d'agrération des pesticides" (n° 6430)

04.01 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) : Lors d'une précédente question, vous m'aviez répondu que vous étiez compétente en matière d'agrération des pesticides, puisqu'il s'agit de matières premières, d'engrais et de produits phyto, mais avec d'autres responsables quand il y a « impact sur la santé humaine ».

A ma connaissance, l'agréation des pesticides relevait du ministre de la Santé publique ou de celui de l'Environnement. Cette agréation se fait sur base d'un avis du comité d'agréation dont la composition est fixée par arrêté royal.

J'ai cherché, sans succès, la base légale définissant le ministre comp  t  nt pour l'agréation des pesticides. Je suppose qu'il y a eu un accord au sein du gouvernement. Je dispose du protocole d'accord en matière de répartition et de protection du consommateur, mais je n'ai pas tout compris, entre les compétences de l'Environnement, de la Santé et de la Protection du consommateur. Pourriez-vous m'expliquer ?

04.02 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : J'ai signé deux protocoles d'accord. Le premier, conclu le 3 juin entre les ministres de l'Entreprise, de l'énergie et des PME, répartit les compétences consommation. Il y est stipulé que la loi sur les pratiques du commerce devra être réétudiée par les trois ministres.

Dans le cadre de ma compétence sur la sécurité de la chaîne alimentaire, un autre protocole a été conclu avec Mme Onkelinx pour répartir les compétences et savoir comment agir en cas de compétence conjointe. En matière de sécurité de la chaîne alimentaire, j'ai la tutelle sur la DG4 du SPF dont la gestion est du ressort de Mme Onkelinx. Cet accord avait déjà été conclu sous le gouvernement provisoire dans l'article 9 de l'arrêté royal du 17 avril 2008 fixant certaines attributions ministérielles.

S'il s'agit d'un usage uniquement agricole, la compétence unique me revient. Comme l'agréation des produits entraîne souvent un impact sur la santé humaine, la compétence est partagée avec Mme Onkelinx. Très souvent, nos signatures sont conjointes. Le tabac lui revient, mais l'AFSCA contrôle. Pour les fonds sanitaires, j'en détiens la tutelle, mais ils sont logés au SPF. Et tout se passe très bien.

04.03 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) : On pourrait craindre que vous soyez juge et partie puisqu'en tant que ministre de l'Agriculture, vous êtes comp  t  nte pour l'agrément des pesticides agricoles.

04.04 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : Ce n'est pas mon intention.

04.05 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) : Je ne fais pas de procès d'intention : je me livre à une analyse fonctionnelle de la séparation des pouvoirs. Groen! avait aussi critiqué le fait que vous soyez comp  t  nte pour l'AFSCA, qui relevait auparavant du ministre de la Santé.

Vous êtes comp  t  nte pour l'agrément des pesticides agricoles : qu'en est-il des biocides ?

04.06 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : Il faut permettre aux agriculteurs d'utiliser leurs outils. Dès que ceux-ci ont un impact sur l'environnement ou sur la santé, il y a des compétences partagées.

04.07 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) : Mais qui signe l'arrêté final ?

04.08 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : C'est conjoint : une grande partie des arrêtés sont pris à deux. Par exemple, l'arrivée des OGM sur le marché est aussi une compétence conjointe. Cela nous oblige à confronter et concilier les points de vue.

L'incident est clos.

05 Question de Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la qualité de l'eau en bouteille vendue en Belgique" (n   6513)

05.01 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) : Il ressort d'une analyse menée par Test-Achats sur

l'eau plate vendue en bouteille que près d'une eau sur quatre ne convient pas à une consommation quotidienne en raison d'une teneur élevée en fluor, en sulfates ou en sodium. Dès lors, Test-Achats recommande de boire l'eau du robinet non filtrée, dont la qualité n'est pas inférieure et qui est jusqu'à deux cents fois moins chère.

L'organisation relève également des incohérences dans la législation, par exemple une teneur maximale en sulfates imposée pour l'eau de source mais pas pour l'eau minérale. Test-Achats note encore qu'aucune législation n'interdit d'embouteiller de l'eau du robinet pour la vendre comme eau de table. Enfin, l'organisation souligne que la teneur maximale en nitrates est trop élevée pour les bébés et les femmes enceintes.

Avez-vous connaissance des conclusions et des recommandations de cette étude ? Une suite y sera-t-elle donnée ? Dans l'affirmative, laquelle ? Prévoyez-vous des contrôles ou des modifications de normes au niveau européen ou belge ?

05.02 **Sabine Laruelle**, ministre (*en français*) : Mme Muylle m'a déjà interrogée à ce propos. Je vais vous relire la réponse que je lui ai donnée.

Le **président** : Nous ne pouvons pas refuser une question qui nous est transmise. Toutefois, le ministre est en droit de renvoyer à une réponse antérieure s'il estime qu'il n'y a pas d'élément nouveau.

05.03 **Sabine Laruelle**, ministre (*en français*) : Je ne dispose pas d'élément nouveau mais je tiens à répondre.

Les conclusions de Test-Achats ne sont pas confirmées par les contrôles effectués par l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA). Tous les échantillons prélevés en 2007 avaient des teneurs conformes en sodium, fluor et sulfates. Suite à une étude spécifique de 2006, une infraction aux dispositions en matière d'étiquetage des eaux en bouteille contenant du fluor a été constatée et ce cas est suivi par l'AFSCA. En 2007, aucun dépassement de la norme pour le fluor n'a été relevé dans les échantillons prélevés. Trois analyses se situent au-delà du seuil de 1,5 mg/litre à partir duquel l'étiquetage doit mentionner la présence de fluor conformément à la directive 2003/40.

Le programme d'échantillonnage et de contrôle est basé sur une méthodologie d'évaluation des dangers et sur l'analyse des résultats antérieurs. À l'avenir, des contrôles d'étiquetage en rapport avec la teneur en fluor seront prévus.

Les eaux en bouteille présentes sur le marché sont soumises aux normes européennes et internationales fondées sur l'analyse de risque et les meilleures connaissances scientifiques.

Aucun risque lié aux eaux en bouteille qui respectent ces normes n'a été établi pour la population en général. Les limites pour le sodium et les sulfates sont fixées dans la législation sur l'eau potable comme paramètres indicateurs et non comme paramètres de santé.

La législation prévoit des mesures d'étiquetage qui indiquent clairement au consommateur si une eau convient ou non à certaines catégories de la population, par exemple les nourrissons. Elle prévoit également que les eaux minérales naturelles et les eaux de source doivent être soumises à une autorisation individuelle préalable à leur commercialisation. Celles-ci sont évaluées scientifiquement par le Conseil supérieur de la Santé en Belgique et par les organismes compétents dans les autres pays européens. Elles sont bien sûr soumises aux exigences réglementaires les plus sévères.

Enfin, je rappelle que l'élaboration de la législation applicable est une prérogative quasiment exclusive des institutions européennes.

En conclusion, l'AFSCA renforcera le contrôle des étiquetages mais la législation est jugée suffisante.

J'ajouterai que l'eau minérale et l'eau du robinet ont des teneurs en nitrates différentes : 25 mg contre 50 mg par litre.

05.04 Thérèse Sney et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) : Ne faudrait-il pas revoir cette norme pour l'eau du robinet ?

05.05 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : C'est une prérogative des Régions mais, à mon avis, les 50 mg constituent déjà un niveau de précaution très élevé. Personnellement, quand je considère le coût de l'épuration de l'eau du robinet à la lumière de l'usage fait de cette eau, je m'interroge sur l'opportunité d'un réseau d'eau grise.

05.06 Thérèse Sney et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) : Tout à fait ! Nous utilisons trop d'eau potable à mauvais escient.

Il faudrait aussi encourager la population à boire l'eau du robinet, d'autant qu'il arrive que l'eau en bouteille soit de l'eau de distribution.

05.07 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : Mais deux ou trois cents fois plus chère.

05.08 Thérèse Sney et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) : Le marché influence le consommateur et répand des contre-vérités. Il faudrait peut-être réorienter ce processus.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 43.