

COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT

van

WOENSDAG 09 JULI 2008

Namiddag

COMMISSION DE L'INTERIEUR,
DES AFFAIRES GENERALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE

du

MERCREDI 09 JUILLET 2008

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.25 uur en voorgezeten door de heer Michel Doomst.

01 Vraag van de heer Robert Van de Velde aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de voortgang van een aantal dossiers die recentelijk in de pers verschenen" (nr. 6569)

01.01 Robert Van de Velde (LDD): Onlangs zijn er in de pers berichten verschenen over problemen met betrekking tot het Comité P naar aanleiding van de behandeling van een aantal personeelsdossiers bij de federale en de lokale politie. Sommige betrokkenen hebben tegenstrijdige verklaringen afgelegd in interviews, terwijl de parlementaire begeleidingscommissie van haar kant heeft verklaard - na het Comité P te hebben gehoord - dat er geen sprake is van problemen.

Welke concrete maatregelen werden genomen ten aanzien van de politieambtenaren in zeven specifieke dossiers op strafrechtelijk en tuchtrechtelijk vlak?

01.02 Minister Patrick Dewael (*Nederlands*): In een bepaalde krant zijn artikels verschenen over het functioneren van het Comité P. De parlementaire begeleidingscommissie heeft zich over de zaak gebogen en heeft op 4 juni in een perscommuniqué haar vertrouwen in het Comité P uitgesproken. Als lid van de uitvoerende macht neem ik daar akte van. Het Comité ressorteert immers rechtstreeks onder de bevoegdheid van het Parlement.

Op basis van de verstrekte gegevens ken ik onmogelijk nagaan welke gevolgen er op tuchtrechtelijk vlak zouden zijn gegeven. Als regeringslid werd ik niet betrokken in de bespreking van deze dossiers in de parlementaire begeleidingscommissie. Ik heb dus zelfs geen inzage gehad.

Strafrechtelijk zijn de gerechtelijke autoriteiten en de minister van Justitie bevoegd. In disciplinaire of strafrechtelijke onderzoeken stelt de dienst Enquêtes van het Comité P onderzoeksdaden. De minister van Binnenlandse Zaken wordt van het resultaat niet op de hoogte gebracht. De opgemaakte processen-verbaal gaan rechtstreeks naar het parket of de tuchtoverheid. Als men de uitvoerende macht ondervraagt over een orgaan dat onder de bevoegdheid van het Parlement valt, zet men de wereld op zijn kop.

01.03 Robert Van de Velde (LDD): Binnenlandse Zaken moet de zaak uitklaren om te vermijden dat men zich verschuilt achter het Comité P of een begeleidingscommissie, wanneer de minister zwart op wit op basis van gegevens kan vaststellen dat er dingen zijn die moeten onderzocht worden.

01.04 Minister Patrick Dewael (*Nederlands*): De Comités P en I werden destijds opgericht om een parlementaire controle mogelijk te maken op de werking van de politiediensten. Heel belangrijk was de onafhankelijkheid van die werking. De regering had zich niet te bemoeien. Als minister vind ik het uitermate

belangrijk dat men die onafhankelijke werking zou respecteren. Ik wens niet te interfereren in de werking van een parlementair controleorgaan.

01.05 Robert Van de Velde (LDD): Omdat wij daar niet aanwezig mogen zijn, moet ik mij wel tot de minister richten. Zowel de functionering van de parlementaire begeleidingscommissie als van het Comité P moeten we bekijken tegen de achtergrond van de feiten in deze zaak. De minister draait de zaken om door ons naar de controleorganen te verwijzen. Misschien worden er wel zaken weggemoffeld.

01.06 Minister Patrick Dewael (Nederlands): Ik heb zelfs geen inzagerecht bij dat orgaan. Het Rekenhof is ook een orgaan dat ten behoeve van het Parlement functioneert en dat het Parlement moet toelaten om zijn financiële controle uit te oefenen.

01.07 Robert Van de Velde (LDD): De minister verbergt zich achter mechanismen.

01.08 Minister Patrick Dewael (Nederlands): Het controleorgaan heeft zijn vertrouwen uitgesproken.

Het incident is gesloten.

02 Samengevoegde vragen van

- de heer Michel Doomst aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "het 'verlof' van de woordvoester van de federale politie" (nr. 6881)
- de heer Gerolf Annemans aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "het op non-actief zetten van de woordvoester van de federale politie, mevrouw Cleemput" (nr. 6886)
- de heer Ludwig Vandenhove aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "het op non-actief zetten van de politiewoordvoester" (nr. 6904)
- de heer Stefaan Van Hecke aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de detachering van politiewoordvoester mevrouw Cleemput" (nr. 6964)
- de heer Jean Marie Dedecker aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de promotie van de secretaresse van het hoofd van de federale politie en het imago van de federale politie" (nr. 7013)

02.01 Michel Doomst (CD&V - N-VA): Mevrouw Cleemput is al twaalf jaar woordvoester van de federale politie en heeft nooit een negatieve evaluatie gekregen. Zij heeft het beeld van het korps in het post-Dutrouxtijdperk goed verzorgd. Er zou tegen haar een intern onderzoek lopen.

Vorig jaar vroeg men hier bij de promotie van mevrouw Ricour begrip voor het feit dat de commissaris-generaal graag terugvalt op vertrouwensfiguren. Dit is te verdedigen en er werd toen gesproken over een tijdelijke toelage aan de betrokken persoon. Volgens de minister ging het om een interne personeelszaak. Hij zou het Comité P vragen om een onderzoek uit te voeren op basis van een klacht en zei dat het op basis van het KB van november 2006 is dat de commissaris-generaal en de drie directeurs-generaal autonoom een beperkt aantal medewerkers kunnen kiezen voor de dienst voor de politieondersteuning. Het verbaast ons nu dat er een tweede promotie van dezelfde aard is. Het is normaal dat men zich dan afvraagt of er geen sprake is van favoritisme.

Zijn er nog andere gelijkaardige promoties? Dit krijgt nog een persoonlijker karakter omdat mevrouw Ricour blijkbaar ook officiële representaties doet en bepaalde samenwerkingsverbanden patroneert met de school waar haar eigen kinderen schoollopen.

Ik vraag de minister in dit dossier om duidelijkheid en snelheid. Het kan ook niet moeilijk zijn om de verwijdering van mevrouw Cleemput duidelijk te maken.

Deze zaak is niet goed voor het imago van de politie, terwijl het over personeelsleden gaat die dat imago moesten opkrikken.

02.02 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): Sinds de heer Koekelberg mevrouw Ricour heeft aangesteld als imagoverantwoordelijke, is zijn imago nog nooit zo slecht geweest. Ook zakt de hele politietop weg in een

verhaal dat allesbehalve goed bestuur suggereert. Intussen dikken de roddels aan.

De minister en ik kennen mevrouw Cleemput uit de tijd van de zaak-Dutroux. Er is op haar werk niets aan te merken. Er schijnt enkel een mededeling van de federale politie te zijn dat er een onderzoek tegen haar loopt. In de pers verschijnen allerlei speculaties. Wij willen alleen weten wat er precies aan de hand is.

Blijft de minister achter Koekelberg en zijn beleid staan, nu er een verband zou zijn tussen het opzijzetten van mevrouw Cleemput en het bevorderen van een en nadien een tweede secretaresse van of rond de heer Koekelberg? In het belang van het veiligheidsbeleid van dit land lijkt het mij een daad van goed bestuur deze man tijdelijk opzij te zetten en te vervangen door iemand met een onberispelijk imago. Heeft de minister reeds inzage gehad in het rapport van het Comité P? Vindt de minister dat de heer Koekelberg minstens tijdelijk een stapje opzij moet zetten?

02.03 Ludwig Vandenhove (sp.a+VI.Pro): Mijn vraag heeft hetzelfde onderwerp als de twee vorige vragen. De twee topmensen van de politie hebben eergisteren uitleg gegeven over de inhoud van het dossier. De politie staat in een negatief daglicht door alles wat gebeurd is.

Wat is de houding van de minister momenteel ten opzichte van de twee betrokken personen? Ik heb, anders dan Lijst Dedecker, wel het volste vertrouwen in de werking van het Comité P.

Als straks uit het rapport blijkt dat er iets aan de hand is, heeft het Parlement dan volgende week nog de mogelijkheid om de minister hierover te ondervragen? Ik ben mij ervan bewust dat de minister zelf geen lid is van het toezichtcomité bij het Comité P.

02.04 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): De redenen waarom mevrouw Cleemput opzij is gezet, blijven onduidelijk. Wat is nu precies het probleem? Is het inderdaad omdat mevrouw Cleemput loslippig zou geweest zijn over de promotie van mevrouw Ricour? De politietop doet deze aantijgingen af als leugenachtig. Alleen de minister kan ons de ware toedracht vertellen. Als het verhaal klopt, geniet de politietop dan nog het vertrouwen van de minister?

02.05 Jean Marie Dedecker (LDD): Deze zaak is opnieuw in de belangstelling gekomen door het opzijdschuiven van mevrouw Cleemput, maar is eigenlijk helemaal niet nieuw. De huidige nummers een en twee van de federale politie, de heren Koekelberg en Van Branteghem, werkten voorheen op het administratief en technisch secretariaat van de minister. Bij hun benoeming tot respectievelijk commissaris-generaal en directeur-generaal hebben ze een aantal oude getrouwen in hun kielzog meegenomen naar de top. Daar is op zich niets mis mee, zolang de wet gerespecteerd wordt. De secretaresses van beide heren maakten echter een sprong van niveau C naar niveau A21, wat wettelijk gezien niet mogelijk is. Deze promotie ging gepaard met een loonsverhoging van liefst 1.000 euro. Het oorspronkelijk negatieve advies van de juridische dienst werd onder druk van hogerhand omgezet in een positief advies.

Het onderzoek dat het Comité P in deze zaak heeft gevoerd, was in februari 2007 al klaar, maar is sindsdien in de lade van de directeur-generaal van de dienst Enquêtes blijven liggen. Hoe is het mogelijk dat we dat verslag vandaag nog niet hebben? Hoeveel onderzoeksdaten zijn er sinds februari nog gesteld? Klopt het dat het dossier wordt achtergehouden door het hoofd van de dienst Enquêtes van het Comité P? Klopt het dat mevrouw Ricour is ingeschaald in een loonschaal van niveau A, zonder dat zij het vereiste universitaire diploma bezit?

Bij het project 'De politie van morgen' dat door mevrouw Ricour is opgestart, zou alleen de school van haar eigen kinderen betrokken zijn. Klopt dit? Welk budget heeft de federale politie voor dit project vrijgemaakt? Hoeveel manschappen en hoeveel politievoertuigen werden er voor dit project ingezet? Op basis waarvan is de secretaresse van de commissaris-generaal uitgekozen om dit project te leiden?

02.06 Minister Patrick Dewael (Nederlands): De commissaris-generaal heeft op basis van verklaringen van vroegere en huidige personeelsleden van de dienst van mevrouw Cleemput een intern onderzoek bevolen naar het functioneren van mevrouw Cleemput. In afwachting van de resultaten van dit onderzoek, heeft hij beslist mevrouw Cleemput te detacheren naar de algemene directie van de ondersteuning en het beheer. Als woordvoester werd zij vervangen.

Het interne onderzoek kent bij mijn weten een normaal verloop en mevrouw Cleemput zal uiteraard de

gelegenheid krijgen om zich te verdedigen. Het spreekt vanzelf dat ik als minister van Binnenlandse Zaken geen uitspraken ten gronde kan doen over een lopend onderzoek.

Over het project 'De politie van morgen' heb ik al omstandig toelichting gegeven in antwoord op een vraag van de heer Jean-Luc Crucke. Het gaat om een proefproject, dat uitgebreid zal worden naar andere scholen. Het was mij niet bekend dat de kinderen van mevrouw Ricour school lopen of liepen in de geselecteerde school. Ik weet alleen dat de commissaris-generaal de school heeft bezocht en de leerlingen heeft toegesproken over de werking van de politie. Het is naar aanleiding van dat bezoek dat het project het licht heeft gezien.

Het administratief en technisch secretariaat (SAT) is door een KB van 16 mei 2004 belast met secretariaat van de federale politieraad. Twee leden van het SAT, waaronder mevrouw Ricour, namen in die hoedanigheid het secretariaat van de federale politieraad waar.

Ik verwijs ook naar mijn antwoord van november 2007 op een vraag van de heer Dedecker over de aanstelling van mevrouw Ricour. Ik zei toen dat er in het kader van de herstructurering van de federale politie werd bepaald dat de commissaris-generaal en de drie directeurs-generaal zelf een beperkt aantal medewerkers mogen kiezen voor beleidsondersteuning.

In overeenstemming met die wettelijke bepaling heeft de commissaris-generaal mevrouw Ricour aangesteld als imagoadviseur. Ik ben niet op de hoogte van een negatief advies daarover dat onder druk zou zijn omgezet in een positief advies. Er wordt in dit verband verwezen naar de heer De Mesmaeker, die op dit moment deel uitmaakt van mijn kabinet. Hij zegt dat hij zelfs nooit advies gegeven heeft over deze zaak.

Het dossier over de aanstelling van mevrouw Ricour is aan mij bezorgd door de commissaris-generaal zelf. Ik heb de tekst laten nakijken door de bevoegde directeur-generaal, de heer Duchatelet, die een aantal opmerkingen en amendementen bij de tekst heeft gemaakt. Ik heb destijds dus enkel naar de vorm van de tekst gekeken en heb nooit een oordeel geveld over de keuze van de persoon in kwestie. Dat komt mij ook niet toe. Ik heb de wettelijke bepalingen gevolgd en alle voorzichtigheidsregels daarbij geëerbiedigd.

Los daarvan ben ik bezorgd over het imago van de politie en het functioneren van de commissaris-generaal. Hij heeft dat goed begrepen, want hij heeft mij deze voormiddag laten weten dat de betrokken personen in afwachting van de conclusies van het onderzoek van het Comité P werden gedetacheerd en dat hun aanstelling ongedaan werd gemaakt, zodat de sereniteit hersteld kan worden.

Het Comité P valt onder de bevoegdheid van het Parlement en is dus een onafhankelijk orgaan. Er werd een onderzoek gestart in november 2007, naar aanleiding van een anonieme klacht. Ik heb het Comité gevraagd om zo snel mogelijk de resultaten van dat onderzoek bekend te maken. Meer kan ik binnen mijn bevoegdheden niet doen. Ik heb in een brief aan het Comité ook gevraagd om de problematiek rond mevrouw Cleemput ook op te nemen in het onderzoek. De heer Dedecker meent te weten dat het verslag van het Comité al is afgerond, maar daarmee weet hij blijkbaar meer dan ik.

Ik volg de situatie nauwgezet op en zorg ervoor dat de werking van de federale politie niet geschaad wordt. Ik zal echter niet op basis van geruchten in de media voorbarige conclusies trekken die de werking van de federale politie ook zouden schaden. Als de resultaten van het onderzoek van het Comité P beschikbaar zijn, ben ik ter beschikking van het Parlement om daarover bijkomende uitleg te geven.

02.07 Michel Doomst (CD&V - N-VA): De minister reageert alert op de wrevel die bij veel parlementsleden was ontstaan. Dat is ook van belang in het licht van de komende evaluatie in het Parlement van de werking van de politie. Dergelijke rivaliteiten zijn natuurlijk nooit goed. Het is echter belangrijk dat de minister verklaart dat de wetgeving werd gevolgd. Samen met hem en namens deze commissie dring ik erop aan dat het Comité P zo snel mogelijk resultaten van het onderzoek bekendmaakt.

02.08 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): De minister begon zijn antwoord nogal ontwijkend en wilde de verantwoordelijkheid van zich afschuiven. Het vervolg van zijn antwoord stemde mij echter meer tevreden, namelijk de bezorgdheid die de minister heeft geuit over het imago en het functioneren van de top van de federale politie en de reactie van de heer Koekelberg. Ik hoop dat er ook snel meer helderheid kan komen rond het dossier-Cleemput, want zij heeft verklaard dat ze haar functie terug wil opnemen. De

begeleidingscommissie bij het Comité P vergadert vandaag en deze kwestie staat op de agenda. Hopelijk krijgen wij dus zo snel mogelijk antwoorden.

02.09 Ludwig Vandenhove (sp.a+VI.Pro): Ik hoop ook dat het Comité P zijn werk snel kan afronden. Ik ben wel verbaasd dat sommige parlementsleden blijkbaar al veel weten over de vorderingen in het onderzoek. Het is in het belang van de politie dat er snel duidelijkheid komt. Dergelijke berichten die in de media verschijnen en die misschien slechts losse flodders zijn, beschadigen het imago van de politie

02.10 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Ik vind het belangrijk dat de minister zegt dat er een legaliteitstoets is gebeurd. We vernemen nu dat de betrokken personen toch gedetacheerd worden. Het zou in het belang zijn van de federale politie dat er snel duidelijkheid komt over het intern onderzoek en het onderzoek van het Comité P, liefst nog voor het parlementair reces.

02.11 Jean Marie Dedecker (LDD): Er zijn inderdaad nog parlementsleden die een dossier uitspitten, maar jammer genoeg hebben we geen toegang tot het Comité P. Ik laat mij echter niets voorliegen. Ik begrijp niet dat het Comité P acht maanden nodig heeft om een onderzoek uit te voeren dat door de minister werd gevraagd. Ik ben er zeker van dat het onderzoek al is afgerond en dat kan worden nagegaan. Het verslag van het onderzoek ligt al vijf maanden in de lade van de heer Berkmoes. De begeleidingscommissie zou dat beter ook eens onderzoeken.

De minister antwoordt niet op mijn vraag over de kosten van het project 'samen op weg naar de toekomst' en hoeveel personeel er werden ingeschakeld. Werden er andere scholen aangesproken?

02.12 Minister Patrick Dewael (Nederlands): Ik heb verwezen naar het antwoord dat ik een aantal weken geleden in deze commissie heb gegeven aan de heer Crucke. De heer Dedecker kan al deze gegevens terugvinden in het verslag. Ik heb toen onder meer geantwoord dat het project niet beperkt blijft tot de bewuste school, maar ook andere scholen in het Vlaams en Brussels Gewest zoekt.

02.13 Jean Marie Dedecker (LDD): Ik zal dat nakijken en ik hoop dan ook dat die antwoorden wel degelijk gegeven zijn.

Ik heb ook geen antwoord gekregen over de rol van mevrouw Savonet, want ik denk niet dat de commissaris-generaal meer dan één imagoadviseur nodig heeft. Ik ben in elk geval wel tevreden dat beide personen nu op non-actief worden gezet.

Wat mij stoort is dat de minister beweert dat er een legaliteitstoets gebeurd is. In de wetgeving staat echter dat alleen een officier of iemand van niveau A kan worden aangesteld in het hoger ambt van respectievelijk hoger officier of van niveau A. Nergens wordt vermeld dat een personeelslid van niveau C in die functie mag benoemd worden.

Wat er nu gebeurt bij de federale politie, is een kaakslag voor de talrijke personeelsleden die wel over het vereiste diploma beschikken en die nu geminacht worden door deze uitingen van Mata Hari-subcultuur. Deze zaak moet tot op het bot uitgezocht worden en de verantwoordelijken moeten hun besluit trekken.

02.14 Minister Patrick Dewael (Nederlands): De heer Dedecker zegt dat het Comité P te traag werkt en ik geef hem daarin gelijk. Ik herinner er echter aan dat de uitvoerende macht niet moet proberen een controleorgaan van de wetgevende macht de les te spellen. Ik heb het Comité P nu verzocht zijn onderzoek niet te beperken tot een louter legaliteitsonderzoek, maar ook de elementen die de voorbije dagen in de media zijn gekomen, mee te nemen.

Ik heb in november 2007 al geantwoord op een vraag in commissie dat de mogelijkheid voor de samenstelling van de beperkte staf in de wet is opgenomen en werd vertaald in een KB. De commissaris-generaal heeft zijn keuze gemaakt en mij een ontwerp van ministerieel besluit voorgelegd. Ik heb dat teruggestuurd naar de directeur-generaal bevoegd voor personeelszaken met de vraag of alles in orde was. Ik heb dan een aantal amendementen en opmerkingen ontvangen, die ik in het ontwerp van besluit verwerkt heb. Vervolgens heb ik het benoemingsbesluit getekend, zoals ik er vele tientallen per week onderteken. Natuurlijk vertrouw ik op de top van de federale politie, maar als dat vertrouwen blijkt geschonden te zijn, zal

er opgetreden moeten worden.

De **voorzitter**: Mag ik in naam van deze commissie een verzoek richten tot het Comité P waarin wij vragen onverwijld het onderzoek naar deze aangelegenheid te voeren?

02.15 Jean Marie Dedecker (LDD): De minister mag zijn politieke verantwoordelijkheid niet ontlopen. Het zou al te makkelijk zijn netelige dossiers door te schuiven naar het Comité P en dan, als er zich een probleem voordoet, te verklaren: "Ich habe es nicht gewusst!".

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Éric Thiébaud aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de verkrachting van een jonge vrouw in het Zuidstation" (nr. 6623)

03.01 Eric Thiébaud (PS): In het Zuidstation zou een laffe aanranding hebben plaatsgevonden: een jonge vrouw zou er door twee niet-gemaskerde mannen zijn verkracht. Volgens de vader van het slachtoffer gebeurde een en ander voor de ogen van talrijke reizigers, die het meisje echter niet ter hulp kwamen. Naar aanleiding van de moord op Joe Van Holsbeeck werd nochtans beloofd dat de veiligheid op de openbare plaatsen zou worden verhoogd.

Bevestigt u die feiten? Over welke veiligheidsuitrusting beschikt dat station, onder meer wat de camera's betreft? Waarom waren de veiligheidsmaatregelen niet afdoende? Hoe evalueert u de samenwerking tussen de politie en de veiligheidsdienst van de spoorwegen?

03.02 Minister Patrick Dewael (Frans): Er werd bij de lokale politie van de politiezone Brussel Hoofdstad Elsene een klacht ingediend wegens verkrachting. Ik wacht de resultaten van het gerechtelijk onderzoek af. De spoorwegpolitie (SPC) organiseert patrouilles in het station. Bovendien bestaat er tussen de SPC en de politiezone waarin Brussel-Zuid zich bevindt, een overeenkomst waarin staat dat de lokale politie haar teams in de buurt van het station opstelt en indien nodig de SPC bijstaat bij interventies in het station.

Wat betreft de samenwerking tussen de SPC en Securail, werd er op 30 november 2005 een akkoord ondertekend. Voor meer informatie verwijs ik naar het antwoord dat ik tijdens de commissie van 7 mei jongstleden gaf op de vragen van de heren Flahaux en Perpète. Op het terrein verloopt de samenwerking goed. De patrouilles van de twee diensten proberen een maximale aanwezigheid te garanderen in wat toch wel een groot station is.

De camera's die in het Zuidstation zijn geïnstalleerd, zijn van het Security Operations Center (SOC) van Securail. Naast een oproepcentrale beschikt deze dienst over operatoren die de beelden van de camera's die in alle stations over het hele grondgebied hangen, permanent bekijken. Indien nodig worden deze beelden ter beschikking gesteld van de politie.

Ik ben net als u bezorgd over de veiligheid in en rond het openbaar vervoer. Toch mogen we van de burgers verwachten dat ook zij hun verantwoordelijkheid opnemen, al wil ik me hier niet uitspreken over de feiten.

03.03 Eric Thiébaud (PS): Men zou dit verder moeten uitzoeken om na te gaan hoe het komt dat deze gewelddaad ondanks de camera's niet kon worden verhinderd, en waarom er niet onmiddellijk na het drama werd ingegrepen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 6623 van de heer Vanvelthoven wordt uitgesteld gezien zijn afwezigheid. Vraag nr. 6668 van mevrouw Kattrin Jadin wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

04 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Josée Lejeune aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "een verslag van de Comités P en I over de terreurdreiging van eind 2007" (nr. 6678)

- de heer Éric Thiébaud aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "het verslag van de Comités P en I met betrekking tot het terreuralarm in december 2007" (nr. 6760)

04.01 De voorzitter : In afwezigheid van mevrouw Lejeune wordt haar samengevoegde vraag nr. 6678 omgezet in schriftelijke vraag.

04.02 Eric Thiébaud (PS): In december 2007 werd de Brusselse bevolking gewaarschuwd dat er mogelijk een terreuraanslag zou worden gepleegd op de hoofdstad, en de hoogste staat van alarm werd afgekondigd. Maar volgens een gerucht, afkomstig uit verschillende diensten, hadden de politie en de Staatsveiligheid een verschillende kijk op het gevaar van die bedreiging. Sommige kranten hadden het over het rapport van de comités P en I die belast werden met het onderzoek naar de verschillende zienswijzen tussen politiediensten en inlichtingendiensten.

Dat rapport toont aan dat de politie haar werk blijkbaar correct gedaan heeft, in tegenstelling tot de Staatsveiligheid. In het verslag wordt de aandacht gevestigd op een gebrek aan samenwerking, zelfs op het achterhouden van informatie door de inlichtingendiensten.

Valt er werkelijk een gebrek aan wil tot coördinatie van de inlichtingendiensten te betreuren? Zo ja, bent u van plan maatregelen te nemen?

04.03 Minister Patrick Dewael (Frans): Ik heb dat rapport inderdaad gekregen. Het is genuanceerd. Blijkbaar zijn er slechts enkele fragmenten in de pers verschenen. Indien mijn informatie correct is, bespreken de begeleidingscommissies P en I dit momenteel. Ik wil het einde van de besprekingen in de parlementaire begeleidingscommissies afwachten vooraleer conclusies te trekken. Dit gezegd zijnde, de wet betreffende de OCAD beoogt een informatie-uitwisseling onder alle betrokken diensten.

Wanneer zich gelijktijdig op verschillende plaatsen een dreiging voordoet, kunnen dankzij die geïntegreerde aanpak diezelfde procedures worden toegepast. Het crisiscentrum van de regering baseert zich op de evaluatie van de dreiging door OCAD om te beslissen welke voorzorgs- en beschermingsmaatregelen er moeten worden genomen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 6702 van de heer Jean-Jacques Flahaux wordt uitgesteld.

05 Samengevoegde vragen van

- de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de ontoegankelijkheid van de dienst 100 tijdens het recente noodweer in Henegouwen" (nr. 6715)
- de heer Joseph George aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de organisatie van de hulpverlening na het zware onweer in de regio Hoi-Borgworm" (nr. 6892)

05.01 Jean-Luc Crucke (MR): Op 25 juni hebben hevige onweders veel schade veroorzaakt in de provincie Henegouwen. Het noodnummer 100 was echter een twintigtal minuten onbereikbaar. Technische defecten zijn nu eenmaal onvermijdelijk, maar het kan nuttig zijn om de oorzaken ervan te onderzoeken.

Wat is er precies gebeurd? Welk technisch probleem heeft dat defect veroorzaakt? Werden er maatregelen getroffen om dit in de toekomst te voorkomen?

De **voorzitter**: De heer George is afwezig, zodat zijn samengevoegde vraag nr. 6892 niet kan worden gesteld.

05.02 Minister Patrick Dewael (Frans): Ik zal een volledig antwoord geven, omdat de onweders niet alleen in de provincie Henegouwen, maar ook in Luik, Hoi en Borgworm lelijk hebben huisgehouden.

Het KMI had een onweerswaarschuwing voor het hele land verspreid, van 2 juli 2008 om 14 uur tot 3 juli 2008 om 8 uur. De eerste onweders zijn losgebarsten rond 16.45 uur. Vooral het oosten van de regio Luik werd getroffen. Er vielen geen gewonden en de brandweer had geen versterking nodig. Er werd geen gemeentelijke fase afgekondigd.

Rond 19 uur bereikte een tweede onweersgolf het westen van de provincie. Rekening houdend met de evolutie van de toestand hebben de gemeentebesturen de diensten gecoördineerd om een honderdtal personen te evacueren. Het gemeentebestuur van Hamoir heeft omstreeks 19.15 uur de gemeentelijke fase afgekondigd.

Nadat door de diensten van de provinciegouverneur een stand van zaken werd opgemaakt, werd de

provinciale fase om 20.23 uur afgekondigd door de gouverneur.

Het provinciale coördinatiecomité heeft het probleem betreffende de drinkbaarheid van het water onderzocht, nadat de overstromingen in kaart werden gebracht. Om 23.50 uur deelde de officier van de civiele bescherming die door het comité was afgevaardigd, mee dat het risico bestond dat het netwerk van de *Compagnie intercommunale liégeoise des eaux* vervuild was. Op grond van het voorzorgsprincipe werd het water van een aantal gemeenten dan ondrinkbaar verklaard.

Daags nadien is de provinciegouverneur begonnen met het aanleggen van het aanvraagdossier voor de erkenning als openbare ramp. Op grond daarvan zal het KMI de beschikbare gegevens kunnen analyseren en de getroffen zones afbakenen, in de zin van de omzendbrief van 20 september 2006, die de erkenningscriteria vastlegt. Mijn diensten zullen een ontwerp van koninklijk besluit opstellen dat aan de ministerraad zal worden voorgelegd. Na de publicatie daarvan beschikken de getroffen over drie maanden om een aanvraag tot schadeloosstelling in te dienen bij de provinciegouverneur.

De hulpdiensten hebben de vereiste reddings- en beschermingsmaatregelen ten gunste van de bevolking genomen.

Wat de onbereikbaarheid van de dienst 100 betreft, was het 100-centrum van Bergen op 25 juni 2008 onbereikbaar van 5.04 tot 5.14 uur. Een en ander was te wijten aan een elektromagnetisch veld veroorzaakt door de bliksem, waardoor de elektronische uitrusting onstabiel werd en de lijnen van Belgacom gestoord werden.

De politiediensten die reeds gebruik maken van de ASTRID-technologie beschikken over een veiligheidssysteem voor dergelijke situaties. De aangrenzende provincie kan in voorkomend geval hulp bieden en het 101-nummer blijft steeds bereikbaar.

Wat de brandweerdiensten betreft, voorzien wij in de geleidelijke overgang van de 100-centra naar de ASTRID-technologie.

Het incident is gesloten.

06 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Peter Logghe** aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de gemeentelijke administratieve sancties" (nr. 6723)

- mevrouw **Sabien Lahaye-Battheu** aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de gemeentelijke administratieve sancties" (nr. 6937)

06.01 **Peter Logghe** (Vlaams Belang): Omdat de gerechtelijke molen traag draait, heeft men de mogelijkheid van gemeentelijke administratieve sancties (GAS) ingevoerd, een systeem dat inmiddels door heel wat steden en gemeenten wordt toegepast. Op die manier kunnen kleinere overtredingen sneller worden afgehandeld.

Weet de minister hoeveel van die sancties inmiddels werden opgelegd? Kan hij mij meedelen in welke steden en gemeenten deze sancties worden toegepast of mij desgevallend laten weten wanneer hij die cijfers kan bezorgen? Welke overtredingen worden door de GAS bestraft? Kan hij procentuele informatie geven volgens het type sanctie? Weet hij ook hoeveel minderjarige daders al werden bestraft? Klopt het dat voor minderjarige daders een pro-Deoadvocaat moet worden aangesteld, wat natuurlijk ingaat tegen het doel van een snelle afhandeling? Waarom is dit zo?

06.02 Minister **Patrick Dewael** (Nederlands): Mijn diensten beschikken niet over de gevraagde cijfers, vermits de gemeenten zelf kunnen beslissen om in dit systeem te stappen en voor welke overtredingen zij dit doen. Uit een wetenschappelijke studie bleek dat eind 2006 al 40 procent van de Belgische gemeenten het systeem hadden ingevoerd. Dit aantal is naar alle waarschijnlijkheid verder gestegen. Een nieuwe evaluatie volgt in 2009. Mijn administratie heeft van bij de start gezorgd voor de nodige begeleiding en ondersteuning, maar het is aan de lokale autonomie om een gemeentereglement ter zake uit te werken. Bij problemen kunnen we wel verdere ondersteuning bieden. Voor procedureproblemen kan ook een daartoe aangestelde provincieambtenaar steun bieden, zoals reeds het geval is in Oost-Vlaanderen en Vlaams-Brabant. De

bijstand van een advocaat is inderdaad verplicht als de overtreder minderjarig is.

06.03 Peter Logghe (Vlaams Belang): Hoe kan men een beleid uittekenen als er geen cijfers voorhanden zijn? Ik zou de minister willen aanraden om hier toch op aan te dringen bij de steden en gemeenten. Men kan dan nagaan of de beoogde doelstelling bereikt wordt en in dat geval zelfs een uitbreiding van het systeem overwegen.

06.04 Minister Patrick Dewael (Nederlands): De gemeentelijke autonomie heeft nu eenmaal zijn rechten.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Bruno Van Grootenbrulle aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "het geïntegreerd actieplan van de gerechtelijke politie inzake verdovende middelen" (nr. 6736)

07.01 Bruno Van Grootenbrulle (PS): Om het drugsgebruik in de dancings te bestrijden, hebben de politiezones en de federale politie van het arrondissement Doornik een geïntegreerd actieplan opgezet. Dat project valt voor een groot deel ten laste van de gemeenten en zonder de solidariteit tussen de zones, zou het niet voortgezet kunnen worden. Gelet op de grensoverschrijdende aard van de problematiek, zou de federale overheid meer middelen in dit plan moeten pompen, temeer daar de strijd tegen drugs een prioriteit is van het nationaal veiligheidsplan.

Is de federale overheid van plan om de inspanningen van de lokale entiteiten te ondersteunen? Kan ze een budget uittrekken om de administratieve politie te ondersteunen? Zal ze menselijke en financiële middelen vrijmaken die inspelen op de geografische en gerechtelijke realiteit van de zone die aan het Doornikse grenst?

07.02 Minister Patrick Dewael (Frans): Allereerst verwijs ik naar mijn recente antwoorden op vragen van de heer Crucke.

De federale overheid zal haar engagement in 2008 via de federale politie handhaven. De problematiek met betrekking tot verdovende middelen wordt op geïntegreerde wijze aangepakt door de lokale en federale politie en door het lokaal parket. Zij werken via een actieplan dat gecoördineerd wordt door de federale gerechtelijke politie van Doornik. Ook het federale niveau levert inspanningen via het interventiekorps van de weg- en spoorwepolitie van Bergen. De steun vanuit de federale overheid aan het lokale niveau mag evenwel niet gelijkstaan met het aan de politiezones toestoppen van extra financiële middelen.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Ludwig Vandenhove aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "gehoorproblemen bij het brandweerpersoneel" (nr. 6737)

08.01 Ludwig Vandenhove (sp.a+VI.Pro): Brandweerlieden worden meer en meer geconfronteerd met gehoorproblemen omdat de sirenes steeds luider moeten worden afgesteld om nog gehoord te worden boven de geluidsinstallaties in wagens.

Heeft de minister weet van dit probleem? Is hij van plan om hiertegen iets te ondernemen? Wat vindt de minister van het voorstel om de brandweer en de hulpdiensten uit te rusten met een systeem waarmee ze hun komst op de autoradio zouden kunnen melden?

08.02 Minister Patrick Dewael (Nederlands): Momenteel werkt mijn departement aan het project 'mute on request' of het tijdelijk onderbreken van radioprogramma's door het uitzenden van een stiltesignaal op de RDS. Er werd reeds overlegd met het BIPT, maar er moet nog overlegd worden met de drie Gemeenschappen omwille van de problematiek van de zendvergunning. Een brandweervoertuig dat dit systeem hanteert, is immers een radiozender en is dus vergunningsplichtig. Ik zal de commissie op de hoogte houden van de vorderingen in dit overleg.

08.03 **Ludwig Vandenhove** (sp.a+VI.Pro): Er wordt dus gewerkt in de richting van een stoorfrequentie, dat is positief nieuws.

Het incident is gesloten.

09 **Vraag van de heer Josy Arens aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de om budgettaire redenen aan de directie van de spoorwegpolitie (SPC) opgelegde verplichting om haar personeel niet langer toe te staan overuren te maken en over de gevolgen voor de veiligheid van onze burgers" (nr. 6739)**

09.01 **Josy Arens** (cdH): Nadat de Algemene directie van de bestuurlijke politie (DGA) geweigerd had 400 overuren uit te betalen aan het politiepersoneel dat opereert in de Brusselse trein- en metrostations, heeft ze nu ook de directie van de spoorwegpolitie verboden om die personeelsleden nog toe te staan overuren te maken. Die beslissing zou genomen zijn om zuiver budgettaire redenen. Kort geleden oordeelde u anders nog dat er te weinig politieagenten in de Brusselse trein- en metrostations patrouilleren.

Staat de beslissing van de DGA niet haaks op de wil van de regering om te zorgen voor meer blauw op straat? Komt de veiligheid van de gebruikers daardoor niet in het gedrang? Zal u maatregelen treffen om het tekort aan federale politieagenten in de Brusselse trein- en metrostations op te vangen?

09.02 Minister **Patrick Dewael** (Frans): De DGA heeft de overuren niet verboden, maar de agenten gevraagd om hun dienst niet zonder geldige reden te verlengen.

De overuren die de spoorwegpolitie heeft gemaakt, werden altijd betaald. De operationaliteit van de eenheid is verzekerd en er is steeds voldoende personeel geweest. Net als bij alle politiediensten worden administratieve taken aan het burgerpersoneel overgelaten, zodat het politiepersoneel beschikbaar is voor operationele taken.

Er is geen sprake van een verminderde inspanning voor de veiligheid van spoorweg- en metrostations. De spoorwegpolitie van Brussel werd trouwens versterkt met gedetacheerd personeel en er werden bijkomende middelen voor vijftig voltijdse equivalente betrekkingen toegekend.

09.03 **Josy Arens** (cdH): Het verwondert mij dat u de informatie die ik gekregen heb niet bevestigt. Ik zal dat dossier in ieder geval van nabij blijven volgen.

Ik verzet mij tegen de kwestie van de overuren, want zij wijzen op een gebrek aan personeelsleden.

09.04 Minister **Patrick Dewael** (Frans): Zoals u weet, werd het aantal aanwervingen bij de federale politie in 2008 op 1.350 gebracht.

Het incident is gesloten.

10 **Vraag van mevrouw Leen Dierick aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de met een camera uitgeruste migratiecontrolehond bij de scheepvaartpolitie" (nr. 6745)**

10.01 **Leen Dierick** (CD&V - N-VA): Bij de scheepvaartpolitie van Zeebrugge werkt momenteel de enige migratiecontrolehond in Europa die is uitgerust met een camera. Een dergelijke hond kan ongeveer honderd containers controleren op de aanwezigheid van illegalen in een half uur tijd en werkt dus sneller dan een scanner.

Hoeveel honden worden er opgeleid voor dit werk? Wat is de budgettaire impact van dergelijke specifieke opleidingen en van dergelijke camera's? Zal dit initiatief uitgebreid worden?

10.02 Minister **Patrick Dewael** (Nederlands): Aan onze maritieme grens richting Verenigd Koninkrijk worden de controles geïntegreerd aangepakt, dus in samenwerking met de private terminal operators, de politie en de Britse immigratiediensten.

De scheepvaartpolitie beschikt over meters die de uitademing van mensen kunnen opsporen, een mobiele X-ray scanner die illegalen opspoort en die zeer goed werkt voor het opsporen van gestolen voertuigen in dichtgelaste containers en uiteindelijk twee migratiecontrolehonden. Deze honden zijn vrijwel overal inzetbaar, werken zeer snel, zijn betrouwbaar en verstoren de verkeerstroom nauwelijks. Anderzijds kunnen de honden geen gesloten metalen containers controleren, kunnen ze enkel mensen detecteren en moeten ze regelmatig rusten om hun concentratie niet te verliezen.

Een van de twee honden is opgeleid om te werken met een camera. Het betreft een experiment waarbij voorlopig geen andere honden betrokken zijn. De opleiding camera werd reeds, zonder budgettaire meerkosten, ingepast in de normale training van een reeds afgerichte migratiecontrolehond. De kostprijs van de camera bedraagt 3.600 euro. Momenteel loopt de selectie van twee bijkomende migratiecontrolehonden. Wat de camera's betreft, wachten we de resultaten van dit veelbelovende project af.

10.03 Leen Dierick (CD&V - N-VA): Ik ben zeer verheugd dat de minister aandacht besteedt aan dit interessante denkspoor.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van mevrouw Juliette Boulet aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "het inzetten van een privépolitiedienst door de stad Thuin tijdens festiviteiten" (nr. 6757)

11.01 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!): Op het Sint-Rochusfeest in Thuin begeleidde elke veiligheidsbewaker die voor de gelegenheid aangeworven was, een politieagent. Is het inzetten van privé-agenten echt nodig? Maken andere gemeenten van de provincie Henegouwen gebruik van dergelijke diensten? Doet de stad Bergen ook een beroep op die diensten voor de Doudoufestiviteiten. Maakt men gebruik van bepaalde tools om de reële behoeften van de gemeenten tijdens de lokale festiviteiten in te schatten? Bestaan er plannen inzake mobiliteit van de politiemensen om dergelijke situaties te voorkomen? Welke controle kan worden uitgeoefend op die privé-bewakers? Ten slotte, die privé-politie had op veel plaatsen van het feesttraject spandoeken met reclame aangebracht, kan hier niet van een zekere belangenvermenging worden gewaagd?

11.02 Minister Patrick Dewael (Frans): De burgemeester van Thuin en de lokale politie hebben contact opgenomen met mijn administratie om de bewakingsagenten die in dienst waren genomen door het privécomité dat belast was met de organisatie van het Sint-Rochusfeest, zo correct mogelijk in te zetten. Mijn bijzondere toelating was niet nodig. Het comité wilde die agenten inzetten voor twee opdrachten: het bewaken van de roerende en onroerende goederen, en de begeleiding van groepen van personen teneinde de verkeersveiligheid te verzekeren. Die twee activiteiten zijn volledig conform de wet tot regeling van de private en bijzondere veiligheid.

Volgens de informatie van de lokale politie kreeg geen enkele bewakingsagent de opdracht om tijdens dat evenement personen op de openbare weg te controleren en te surveilleren. Het toezicht op de activiteiten van de bewakingsondernemingen gebeurt door de politiediensten en een gespecialiseerde controlecel die tot mijn administratie behoort. Gelet op het voorafgaand overleg heeft die cel de bewakingsopdrachten tijdens dat evenement niet gecontroleerd. De sponsoring van het evenement door bewakingsfirma's en de bijbehorende reclame zijn niet wettelijk geregeld.

Ik overhandig u een overzicht van de overheidsdiensten van de provincie Henegouwen die in 2008 een beroep hebben gedaan op bewakingsondernemingen. Het feest van de Doudou komt daar niet op voor.

11.03 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!): Niemand heeft geklaagd. Het viel wel op dat elk lid van de privépolitiedienst een agent van de lokale politie vergezelde, alsof ze per twee werkten.

Het incident is gesloten.

12 Interpellatie van de heer Koen Bultinck tot de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de brandweershervorming in West-Vlaanderen" (nr. 69)

12.01 Koen Bultinck (Vlaams Belang): De hervorming van de brandweer en de civiele bescherming is

tijdens de vorige regeerperiode goedgekeurd. Een aantal zaken moet nu concreet worden ingevuld. Op 23 juni 2008 heeft de minister een onderhoud gehad met een aantal West-Vlaamse burgemeesters en brandweercommandanten.

Die vergadering heeft de onrust in West-Vlaanderen doen toenemen. Mijn interpellatie wil die onrust voor een stuk wegnemen. Er circuleren immers simulaties. De brandweershervorming zou zorgen voor een schaalvergroting met vier brandweerzones. Anderzijds zou er een brief circuleren waarin sprake is van eventueel zeven brandweerzones. Ook zou men dertig van de tachtig brandweerkazernes sluiten. Zo zouden in de regio Veurne-leper slechts zeven van de vijfendertig kazernes overblijven. Het aantal vrijwilligers zou verminderd worden van 2.800 naar 1.800. Men vreest dat de hervorming van brandweer en civiele bescherming, net als de politiehervorming, de lokale besturen duur te staan zal komen.

Kan de minister het resultaat van de vergadering verduidelijken? Hoe zit het met de simulaties en geruchten die ik hierboven schetste? Kunnen de burgemeesters de simulaties die circuleren nog verfijnen? Wil men nog steeds in september naar de Ministerraad trekken met een definitief voorstel van de nationale commissie?

12.02 Minister **Patrick Dewael** (*Nederlands*): In het kader van de brandweershervorming heb ik een aantal maanden geleden aan alle gouverneurs gevraagd om hun burgemeesters samen te brengen in een provinciaal raadgevend comité. Het is de bedoeling dat ze advies uitbrengen over het aantal zones dat in hun provincie zou worden gevormd. Het advies van het provinciaal comité in West-Vlaanderen was inderdaad vier zones. Het wordt doorgestuurd naar een nationaal raadgevend comité, dat mij een voorstel betreffende de zonevorming zal bezorgen. Daarna kan ik de regering een voorstel van KB voorleggen.

Ik heb het initiatief genomen om persoonlijk naar alle provincies te gaan om daar een aantal burgemeesters en brandweercommandanten te ontmoeten en een korte toelichting te geven over het financiële aspect van de hervorming.

Op 23 juni 2008 heb ik, zoals in de overige provincies, in West-Vlaanderen een presentatie gegeven die een eerste idee geeft over de kosten van de hervorming voor de provincie, specifiek voor wat betreft de dekkingsgraad. Vooreerst werd daarbij een beeld geschetst van de huidige situatie in de zones zoals vastgesteld in het advies van het provinciaal raadgevend comité. Ook de financiële gegevens werden daarin opgenomen. Voorts werden drie simulaties naar voren gebracht die uitgingen van een bepaalde dekkingsgraad en aanrijtijd. Voor elke provincie werden dezelfde simulaties gemaakt om een objectieve vergelijking mogelijk te maken. Een simulatie wil aangeven hoeveel kosten, personeel en welk materieel noodzakelijk zijn om in de provincie de basisbrandweezorg te kunnen garanderen, rekening houdend met het resultaat van de risicoanalyse.

Voor West-Vlaanderen bleek dat de basisbrandweezorg gegarandeerd zou kunnen worden met minder kazernes en minder materieel dan momenteel aanwezig. Dat betekent natuurlijk niet dat er kazernes moeten verdwijnen of dat men vrijwilligers moet afdanken. Er werd immers enkel rekening gehouden met de basisbrandweezorg, niet met de specifieke risico's en andere opdrachten, zoals preventie, die opgenomen zijn in de wet.

In andere provincies zijn om het vooropgestelde niveau van basisbrandweezorg te bereiken, juist nog bijkomende investeringen in materieel en personeel nodig. Dit betekent dat de West-Vlaamse gemeenten en het provinciebestuur de voorbije jaren goed geïnvesteerd hebben in civiele veiligheid, zodat de hervorming niet veel extra zal kosten.

Ondanks de constructieve sfeer op de vergadering, was er één burgemeester die gemeend heeft de pers te moeten contacteren met een interpretatie van mijn nota die totaal onjuist is. Ik betreurt dat ten zeerste.

12.03 **Koen Bultinck** (*Vlaams Belang*): Het ging om een CD&V-burgemeester, dus theoretisch iemand van de meerderheid. Ik ben blij dat de minister niet aanstuurt op een drastische vermindering van het aantal kazernes of van het aantal vrijwilligers, en dat er nog ruimte is voor overleg met het lokale niveau. Vier zones voor de hele provincie West-Vlaanderen lijkt mij wel te weinig. Ik dien toch een motie in, maar die is constructief bedoeld. Ik blijf dit dossier van dichtbij opvolgen.

12.04 Minister **Patrick Dewael** (*Nederlands*): Het is het provinciaal comité dat geadviseerd heeft om het bij vier zones te houden. Dit voorstel wordt misschien niet door de hele provincie gedragen, maar in elk geval wel door een democratische meerderheid. Het dossier moet nu ook nog naar het nationaal raadgevend comité, dat eveneens een advies moet geven. Daarna zal ik mijn politieke verantwoordelijkheid opnemen. Dat lijkt mij de normale werkwijze, als men tenminste de adviesprocedure enigszins ernstig wil nemen.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Koen Bultinck en Peter Logghe en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Koen Bultinck
en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken,
vraagt de regering
- niet over te gaan tot een afbouw van de brandweerkazernes;
- niet over te gaan tot de afbouw van het aantal vrijwilligers."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Josy Arens en Jean-Luc Crucke.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 6776 van mevrouw Gerkens is uitgesteld.

13 Vraag van de heer Peter Logghe aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "Franse nummerplaten in de grensstreek met Frankrijk" (nr. 6781)

13.01 **Peter Logghe** (Vlaams Belang): In de grensstreek rond Ieper, Menen en Kortrijk rijden veel mensen met een Franse nummerplaat rond, hoewel zij de Belgische nationaliteit hebben of in België gedomicilieerd zijn.

Worden auto's met Franse nummerplaten in de grensstreek regelmatig gecontroleerd? Werden er hiervoor in het verleden al gerichte politieacties opgezet? Zal dit in de toekomst nog gebeuren? Mag een Belgische ingezetene met een Franse nummerplaat rondrijden?

13.02 Minister **Patrick Dewael** (*Nederlands*): Er wordt geen jacht gemaakt op Franse nummerplaten. Auto's met Franse nummerplaten worden normaal gecontroleerd. Er worden wel op regelmatige tijdstippen Full Integrated Police Actions (FIPA) georganiseerd, waarbij de federale politie, de lokale politie, de bestuurlijke en gerechtelijke overheden en de andere overheidsdiensten samenwerken om prioritaire veiligheidsproblemen aan te pakken. Deze acties vertalen zich in een zichtbare en buitengewone ontplooiing van lokale en federale politie. Het beschikbare tijdsbestek was echter te kort om de resultaten van die acties te kunnen verzamelen.

Dergelijke acties zullen uiteraard ook in de toekomst nog georganiseerd worden.

Iedereen mag occasioneel een auto met Franse nummerplaat besturen, maar Belgen of vreemdelingen die in België gevestigd zijn, mogen dat niet permanent doen. Het is aan de wijkagenten om dergelijke gevallen te detecteren.

13.03 **Peter Logghe** (Vlaams Belang): Ik ben steeds geïnteresseerd in bijkomend cijfermateriaal als de minister daarover beschikt. Bij de politie in de grensstreek heeft men toch het gevoel dat er nood is aan een betere opvolging van dit fenomeen.

Het incident is gesloten.

14 Vraag van de heer Peter Logghe aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "diefstallen in schoolgebouwen" (nr. 6782)

14.01 Peter Logghe (Vlaams Belang): De voorbije drie jaar zouden er jaarlijks gemiddeld tienduizend diefstallen in schoolgebouwen gebeurd zijn. Dit is weliswaar een lichte verbetering ten opzichte van 2000, toen het aantal geregistreerde inbraken twaalfduizend bedroeg, maar toch nog genoeg om hier blijvend aandacht aan te besteden.

Kan de minister een overzicht geven van het aantal geregistreerde diefstallen en inbraken in schoolgebouwen per Gewest?

De minister heeft een handleiding op internet gezet voor de preventie van diefstallen tijdens de zomervakantie. Kan de minister een idee geven van de financiële verliezen die de scholen jaarlijks lijden als gevolg van diefstallen? Wordt eraan gedacht om risicoscholen uit te rusten met bewakingscamera's?

14.02 Minister Patrick Dewael (Nederlands): Ik overhandig de vraagsteller een tabel met een overzicht van het aantal geregistreerde feiten per Gewest.

Het draaiboek inzake de preventie van inbraken, diefstal en vandalisme in scholen is het resultaat van een proefproject in vijf scholen in samenwerking met een groep deskundigen. De vele organisatorische, mechanische, bouwkundige en elektronische maatregelen die de scholen kunnen nemen, worden beschreven in fiches met duidelijke richtlijnen.

Mijn diensten hebben geen gegevens over de financiële schade geleden door scholen.

Camerabewaking kan ook een instrument zijn voor scholen die meermaals het mikpunt zijn van inbraken of inbraakpogingen. Deze maatregel is dan ook opgenomen in het draaiboek. Het is wel belangrijk te beklemtonen dat dit niet de enige maatregel mag zijn.

Ik heb geen cijfers over de ophelderingsgraad. Voor die cijfers moet men zich tot Justitie richten.

14.03 Peter Logghe (Vlaams Belang): Ik wil toch nog even signaleren dat het draaiboek op de website niet kan geopend worden.

14.04 Minister Patrick Dewael (Nederlands): Ik laat dit nakijken.

Het incident is gesloten.

15 Samengevoegde vragen van

- de heer Robert Van de Velde aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de inzet van politieambtenaren op parketten" (nr. 6792)
- de heer Ludwig Vandenhove aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "politiepersoneel bij het parket" (nr. 6809)

De **voorzitter**: De heer Vandenhove heeft gevraagd om zijn vraag nr. 6809 uit te stellen.

15.01 Robert Van de Velde (LDD): Sinds kort worden politieambtenaren ingezet om het personeelstekort bij de afdeling verkeer bij de parketten van Gent en Dendermonde op te vangen. De procureur van Dendermonde heeft in een brief zelfs te kennen gegeven dat deze politieambtenaren inspraak zouden krijgen in het vervolgingsbeleid, wat natuurlijk de deur openzet voor beïnvloeding of belangenvermenging en waardoor de scheiding der machten ernstig in het gedrang komt.

Is de minister hiervan op de hoogte? Gaan deze praktijken niet lijnrecht in tegen zijn beleid? Waarom moet de politie, die zelf te kampen heeft met een personeelstekort, andere onderbemande overheidsdiensten ter hulp schieten? Worden deze praktijken nog in andere arrondissementen toegepast en over hoeveel ambtenaren gaat het?

15.02 Minister Patrick Dewael (Nederlands): Ik werd niet betrokken bij deze lokale initiatieven, maar ben wel op de hoogte dat er met het akkoord van het politiecollege van Gent tijdelijk twee commissarissen en één CALOG-medewerker - die pv's van flitspalen moet verwerken - ter beschikking worden gesteld van het parket. Het oorspronkelijke voorstel ging uit van de korpschef van de politiezone Gent. De twee commissarissen moeten de afhandeling van bepaalde daderdossiers analyseren, zodat het recherchebeleid

beter georiënteerd kan worden. Ik ben voorstander van een maximale samenwerking tussen politie en parket.

Ik blijf wel op mijn hoede. Een van de betrachtingen van mijn rondzendbrief uit 2006 is het beperken van de oneigenlijke taken van de politie. Het parket gebruikt de politie nog te vaak als loopjongen. Samenwerking tussen politie en parket is positief als het in het belang is van beide diensten. Als het echter alleen gebeurt om het parket te ontlasten, is dat niet goed, want de politie heeft zelf al werk genoeg. Daarom heb ik mijn twijfels bij de oproep van de procureur van Dendermonde.

Het vervolgingsbeleid moet natuurlijk altijd onder leiding staan van het openbaar ministerie. De minister van Justitie heeft een standpunt gevraagd van de politiediensten en samen met hem wacht ik daar op, net als op de evaluatie van de projecten in Gent.

15.03 Robert Van de Velde (LDD): Wanneer zal die evaluatie afgerond zijn?

15.04 Minister Patrick Dewael (Nederlands): Ik durf daar nog geen datum op plakken.

15.05 Robert Van de Velde (LDD): Is de onafhankelijkheid wel gegarandeerd? Is er externe controle? Als de twee diensten bij elkaar zitten is de kans op belangenvermenging natuurlijk groot.

15.06 Minister Patrick Dewael (Nederlands): Op zich kan het geen kwaad dat ze samen zitten, maar dat moet altijd onder leiding van het openbaar ministerie gebeuren.

Het incident is gesloten.

16 Samengevoegde vragen van

- de heer Philippe Henry aan de minister van Klimaat en Energie over "het gevolg dat het FANC aan telefoonoproepen geeft" (nr. 6799)

- de heer Philippe Henry aan de minister van Klimaat en Energie over "de kwaliteitscontrole van de containers voor de opslag van kernafval" (nr. 6800)

16.01 Philippe Henry (Ecolo-Groen!): Om zijn toezichtopdracht te vervullen is het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC) telefonisch bereikbaar, met een wachtlijn die in theorie operationeel is. Op donderdag 26 juni om 8.27 uur heb ik tevergeefs naar die wachtlijn gebeld, en niemand heeft teruggebeld. Om 9.30 uur heb ik het gewone nummer gebeld, heb geen antwoord gekregen, en niemand heeft teruggebeld. We zijn nu twee weken verder en ik wacht nog steeds.

In hoeverre is het FANC verantwoordelijk voor de beschikbaarheid van een operator om op meegedeelde informatie of klachten te reageren? Is het normaal dat een oproep die bestemd is om gevoelige informatie mee te delen, niet behandeld wordt? Wordt de dienstverlening van het FANC globaal beoordeeld? Overweegt u maatregelen?

Op vrijdag 27 juni deelde het FANC mee dat de Brusselse milieupolitie een klacht had ontvangen inzake bepaalde kwaliteitscontroles op een container die gebruikt wordt voor de opslag van bestraalde brandstof van de kerncentrale van Doel. Ik verneem vandaag dat het communiqué intussen werd gewijzigd en dat het dossier nu door het Luikse parket wordt behandeld.

Waarop heeft de klacht betrekking en hoe luidt de kritiek op de kwaliteitscontroles? Op welke manier wordt de kwaliteitscontrole op die containers georganiseerd? Wat zijn de veiligheidsrisico's op korte en op lange termijn? Welke maatregelen neemt de regering, gelet op die risico's? Hoe zal ze ervoor zorgen dat de kwaliteitscontroles in de toekomst vlekkeloos verlopen?

16.02 Minister Patrick Dewael (Frans): De klacht werd ingediend door een gewezen werknemer van een bedrijf dat containers fabriceert voor rekening van TN International, een dochteronderneming van AREVA. Die containers worden aan een aantal overeenstemmingscontroles onderworpen, en elke container is uitgerust met een systeem voor permanente dichtheidscontrole en lekdetectie. Elk bedrijf dat meewerkt aan de bouw moet beantwoorden aan een door het Agentschap goedgekeurd systeem van kwaliteitsborging.

De container wordt aan de uiteindelijke klant opgeleverd met een bouwdoossier dat alle controletests bevat. De conformiteit van de container wordt op grond hiervan goedgekeurd en bewezen.

Het dossier werd overgezonden aan het parket van Luik. Op grond van de gegevens die momenteel bekend zijn, wordt de veiligheid van de containers van Doel niet ter discussie gesteld. De betrokken buitenlandse autoriteiten werden ingelicht.

Wat de oproep betreft, ontving het Agentschap een oproep op 26 juni om 8.31 uur. Het was onmogelijk om de persoon terug te bellen, kennelijk als gevolg van een technisch probleem bij de operator. Het agentschap is altijd bereikbaar, 24 uur per dag. Het heeft in 2007 met succes 82 oproepen op het wachtnummer behandeld.

16.03 Philippe Henry (Ecolo-Groen!): Ik ben ronduit geschokt wat mijn vraag over de telefonische permanentie betreft! Ik heb het Agentschap op de twee nummers gebeld: 289.23.00 voor de wachtlijn en 289.21.11 voor de normale lijn. Ik heb mijn identiteit opgegeven en mijn hoedanigheid van parlementslid vermeld. Ze hadden mijn oproep probleemloos moeten kunnen terugvinden. Ik wil u maar al te graag geloven wat de veiligheidsproblemen in het kader van mijn tweede vraag betreft. Waarom wijst het Agentschap dan op een ernstig probleem inzake de kwaliteitscontrole?

Ik zou ook graag weten hoe ver de rol van het Agentschap reikt. Ik veronderstel dat het FANC het dossier ook onderzoekt. Het is niet de taak van de justitie om te waken over de nucleaire veiligheid!

Ik veronderstel dat ook het Agentschap het dossier onderzoekt, aangezien het zelf met de veiligheid is belast, en het niet louter aan het gerecht doorspeelt. In uw antwoord heb ik niets gehoord over de follow-up van het dossier door het Agentschap.

16.04 Minister Patrick Dewael (Frans): Ik heb gezegd dat het Agentschap zelf demarches heeft gedaan. Ik heb eraan toegevoegd dat er een onderzoek aan de gang is en dat de resultaten ervan moeten worden afgewacht. Het optreden van het Agentschap is een zaak, en het aan de gang zijnde onderzoek is een andere zaak.

16.05 Philippe Henry (Ecolo-Groen!): Wat het probleem van het telefonisch contact betreft, veronderstel ik dat u dat zal aankaarten.

Het incident is gesloten.

17 Samengevoegde vragen van

- de heer Bart Laeremans aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de raid op vijf Brusselse politieagenten" (nr. 6816)
- de heer Michel Doomst aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "een aanval op agenten die geen dienst hadden" (nr. 6830)

17.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Onlangs werden in Brussel vijf agenten in burger – die bovendien niet in dienst waren – door een bende jongeren opgewacht en afgeranseld. Vier van de vijf agenten zijn zelfs een tijdlang werkonbekwaam geweest en ook hun auto's werden beschadigd. De agenten hebben een aantal belagers herkend van vroegere confrontaties.

Heeft de minister meer informatie over de omstandigheden waarin dit incident zich heeft afgespeeld? Werden de feiten gefilmd en zijn er al aanhoudingen gebeurd? Wat zijn de motieven van deze raid? Wat is de mening van de minister over deze onaanvaardbare afrekening?

17.02 Michel Doomst (CD&V - N-VA): Het gaat hier inderdaad om een zorgwekkende gebeurtenis die onaanvaardbaar is. Het privéleven moet ook voor politieagenten volstrekt kunnen worden gescheiden van de beroepsactiviteiten, zeker als men wil evolueren naar een nabijheidpolitie.

Welke maatregelen zal de minister treffen om dergelijke feiten in de toekomst te vermijden? Heeft hij weet

van gelijkaardige gevallen in het verleden?

17.03 Minister **Patrick Dewael** (*Nederlands*): Naar deze feiten loopt momenteel een gerechtelijk onderzoek, zodat ik karig moet zijn in mijn antwoord. Het gaat om een vechtpartij tussen vijf politieagenten - die niet met dienst waren en die net een filmvoorstelling hadden bijgewoond - en een bende van dertig à veertig jonge allochtonen. De vier mannelijke agenten liepen verwondingen op, de vrouwelijke agente werd ongemoeid gelaten. De aanstoker van het incident is meerderjarig. Hij had de agenten herkend en de andere allochtonen aangezet om hen aan te vallen. Betrokkene werd door de onderzoeksrechter aangehouden, maar is inmiddels weer vrijgelaten. De feiten werden niet gefilmd.

Ik verwijs voor meer informatie naar de minister van Justitie.

Het gaat om een hoofdinspecteur en vier inspecteurs die behoren tot de politiezone Brussel Zuid. Zij oefenen daar geen gespecialiseerde taak uit. De aanstoker woont niet op het grondgebied van de zone Brussel Zuid.

De agenten werden gevolgd van bij de uitgang van de bioscoop tot aan hun wagens. Dergelijke feiten zijn nog niet eerder voorgevallen. Wat het motief van de aanval was, moet door het gerechtelijk onderzoek aan het licht worden gebracht.

Politieambtenaren moeten, als handhavers van het openbare gezag, maximaal worden beschermd tegen gewelddaden. Anders wordt hun gezag aangetast en raakt het politiekorps gedemotiveerd. Het gerecht moet nu een passend signaal uitzenden.

17.04 **Bart Laeremans** (*Vlaams Belang*): Dat de aanstoker werd herkend en aangehouden is een goede zaak, maar hoe is het mogelijk dat hij al opnieuw werd vrijgelaten? Het gaat toch om zwaarwichtige feiten! Opnieuw is het het Brusselse parket dat een verkeerd signaal geeft en opnieuw is politiezone Brussel Zuid het slachtoffer van die onaanvaardbare laksheid.

Hoe ver is het gekomen als getrainde mensen zoals agenten al niet meer veilig zijn wanneer ze een avondje naar de bioscoop willen gaan! Ik zal deze zoveelste nalatigheid van het Brusselse parket aankaarten bij de minister van Justitie.

17.05 **Michel Doomst** (*CD&V - N-VA*): Blijkbaar is er sprake van een volslagen gedestabiliseerde maatschappelijke context in de politiezone Brussel Zuid. Een herhaling van een dergelijk incident moet absoluut worden vermeden.

Het incident is gesloten.

18 **Vraag van de heer Josy Arens aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de opleiding van de gemeenschapswachten" (nr. 6859)**

18.01 **Josy Arens** (*cdH*): Op grond van de wet van 15 mei 2007 hebben vele gemeenten gemeenschapswachten in dienst kunnen nemen. Opdat laatstgenoemden hun taak optimaal zouden kunnen uitoefenen, is het noodzakelijk dat er een opleiding wordt georganiseerd. Dat punt moest nader uitgewerkt worden via een koninklijk besluit tot uitvoering van de wet. De gemeenten kregen evenwel geen informatie met betrekking tot die opleiding. Denkt u die opleiding concreet gestalte te kunnen geven? Hoe staat het met het uitvoeringsbesluit?

18.02 Minister **Patrick Dewael** (*Frans*): Dat koninklijk besluit zit nog steeds in de pijplijn. Zoals u weet, zal het wetsontwerp houdende diverse bepalingen de wet van 15 mei 2007 wijzigen, inzonderheid de modaliteiten van de basisopleiding van die ambtenaren. Het was dus maar normaal dat we de wijziging van de wet van 15 mei afwachtten, alvorens het uitvoeringsbesluit te publiceren. In afwachting van de publicatie van dat besluit, wordt de verplichting om een opleiding te volgen uiteraard opgeschort.

Het incident is gesloten.

19 **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "het eventuele plan om een kerncentrale van het type EPR te bouwen in Chooz" (nr. 6866)**

19.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Met hun schrijven van 27 juni hebben parlementsleden uit het Franse departement Ardennes aan hun eerste minister laten weten dat ze in de komende weken een dossier wensten in te dienen om zich kandidaat te stellen voor de plaatsing op hun grondgebied van de tweede Franse EPR-site. Die kerncentrale van de nieuwe generatie zou op de site Chooz, op de oever van de Maas en aan onze grens gebouwd worden. Op 4 juli werd een vergadering van de betrokken parlementsleden gehouden in Charleville-Mézières om die kandidatuur te steunen. Hun initiatief volgt op de oproep van de heer Fillon om een nieuwe EPR-kerncentrale te bouwen.

Het is onvoorstelbaar dat dergelijke initiatieven genomen worden zonder overleg met de Belgische autoriteiten en bevolking die nochtans rechtstreeks betrokken partij zijn, aangezien de wind vooral in de richting van België waait, de Maas door België stroomt en de gecontroleerde zone van tien kilometer hoofdzakelijk in ons land ligt.

Het dossier over de ontmanteling van de centrale van Chooz A heeft aanzienlijke lacunes aan het licht gebracht, heeft gewezen op een gebrek aan informatie en heeft aangetoond dat er onvoldoende rekening wordt gehouden met de Belgische belangen.

Zijn er contacten geweest met de Franse autoriteiten over hun plannen voor nieuwe EPR-centrales? Wat vindt u ervan dat men een dergelijke centrale in Chooz wil bouwen? Zal u vragen dat overleg wordt gepleegd over de aangelegenheid, dat er informatie gegeven wordt aan de Belgische autoriteiten en bevolking, met name in het kader van het openbaar onderzoek in dit dossier, en indien mogelijk, dat er eventueel voor medebeslissing wordt gezorgd?

19.02 Minister Patrick Dewael (Frans): Frankrijk heeft plannen voor de bouw van een nieuwe kerncentrale. In de Franse pers werden verscheidene sites genoemd, maar Chooz was daar niet bij. Verkozenen uit die zone hebben de Franse premier een brief geschreven om de inplanting in Chooz aan te bevelen. Als toezichthoudend minister van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle kan ik u geruststellen: ik werd hierover niet gecontacteerd. Het Agentschap draagt evenmin kennis van een dergelijk project op die plaats. Tijdens de jongste bijeenkomst van de Frans-Belgische groep, op 17 juni, is die mogelijkheid niet ter sprake gekomen. Wanneer er echter plannen zouden bestaan voor zo een project, zal het Agentschap waarschijnlijk wel niet als eerste daarover ingelicht worden.

Als minister van Binnenlandse Zaken ben ik niet bevoegd om me uit te spreken over de rechtmatigheid van initiatieven van Franse parlementsleden. België respecteert de soevereiniteit van de Franse Staat, voor zover de Europese raadplegingsprocedures waarin voorzien wordt in acht worden genomen.

Gelet op de wettelijke opdrachten van het Agentschap, zijn noch die instantie, noch haar toezichthoudend minister buiten het domein van de nucleaire veiligheid de meest aangewezen aanspreekpunten om het grensoverschrijdend overleg over een dergelijke inplanting op te starten.

Tijdens de volgende vergadering van de Frans-Belgische groep die in november 2008 is gepland, zullen onze vertegenwoordigers met aandrang vragen dat we zo snel mogelijk op de hoogte worden gebracht indien er effectief een bouwproject zou komen in Chooz.

19.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): U zegt dat ik gerustgesteld zou moeten zijn omdat u daaromtrent geen officiële informatie heeft ontvangen, maar dat vind ik allerm minst geruststellend!

U zegt voorts dat België en de minister van Binnenlandse Zaken zich niet dienen uit te spreken over de keuzen die in een buurland worden gemaakt. Het gaat hier echter om een project met aanzienlijke gevolgen voor het milieu en voor de veiligheid, in een zone die meer op Belgisch grondgebied dan in Frankrijk ligt.

Ik vraag u proactief en voorzichtig demarches te ondernemen bij uw Franse ambtgenoten, hen op de hoogte te brengen van wat u heeft vernomen en hen te wijzen op onze bekommernis om de veiligheid en op onze vraag om in deze te worden geraadpleegd.

Het incident is gesloten.

20 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "het tekort aan Belgisch personeel in het Centrum voor politie- en douanesamenwerking van Doornik" (nr. 6871)

20.01 Jean-Luc Crucke (MR): In 2002 werd een centrum voor politie- en douanesamenwerking opgericht in Doornik. Volgens de betrokkenen werkt het prima en reikt het een schat aan informatie aan over de grensoverschrijdende criminaliteit.

Commissaris De Winter wijst evenwel op een aantal pijnpunten: er is te weinig Belgisch personeel, met name bij de dienst 'analyse'. Wat de personeelsbezetting betreft, zijn er 13 Belgen en 24 Fransen.

Is u op de hoogte van een eventueel personeelstekort? Wat zijn de oorzaken daarvan? Welke oplossingen kunnen er worden gevonden, temeer daar deze dienst voor het overige goed draait.

20.02 Minister Patrick Dewael (Frans): In het kader van de samenwerking in de Frans-Belgische grensstreek, werd op 23 juni 2008 een vergadering gehouden. Een strategisch comité besliste over de invoering van een nieuwe structuur en werkmethode.

De nieuwe structuur gaat uit van vijf specifieke werkgroepen, waaronder een groep belast is met de positionering van het Centrum voor Politie en Douanesamenwerking (CPDS). Die vijf groepen moeten op termijn een verslag met hun conclusies voorstellen. De kwestie over het tekort aan personeelsleden zal worden onderzocht in het kader van de werkzaamheden van de groep en zal in het eindverslag worden opgenomen.

Bij de oprichting van het CPDS van Doornik had een analyse van de behoeften geleid tot de raming dat er voor België zestien personen nodig waren. Het CPDS kreeg tot dusver slechts elf ambtenaren toegewezen.

Het toekennen van human resources bij de federale politie berust op een kader, 'personeelsformatie' genoemd. De voorstellen voor de aanpassing van die personeelsformatie voor het CPDS van Doornik, werden net ingediend. Zij omvatten negentien Belgische personeelsleden in plaats van de huidige elf, met een cel voor criminaliteitsanalyse.

De commissaris-generaal van de federale politie zal het gewicht van de in te zetten personeelsleden moeten afwegen tegen de andere behoeften. Ik blijf bijzondere aandacht besteden aan de problematiek van het CPDS van Doornik en de politiesamenwerking in de grensstreek.

Wanneer het dossier betreffende de opleiding van het personeel van de federale politie mij zal worden voorgelegd, zal ik de omkadering met de nodige aandacht bekijken. Het personeel van het CPDS is echt gemotiveerd, en er wordt kwaliteitswerk geleverd.

20.03 Jean-Luc Crucke (MR): Ik dank u voor het belang dat u in het CPDS van Doornik stelt. Ik neem nota van uw intentie om het personeelsbestand te versterken. Zodoende erkent u het kwaliteitswerk dat tot ons aller tevredenheid geleverd wordt.

Het incident is gesloten.

21 Vraag van de heer Michel Doomst aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de aanwezigheid van Belgische politieagenten in Parijs" (nr. 6900)

21.01 Michel Doomst (CD&V - N-VA): In het raam van een overeenkomst zou België in juli en augustus 2008 twee Belgische agenten ter beschikking stellen voor patrouilleopdrachten in Parijs. Ook Nederland, Duitsland en Spanje zouden zo een bijstand verlenen. Kan de minister meer uitleg geven over deze overeenkomst? Wat is het doel ervan? Hoe wordt het financiële aspect geregeld? Wordt deze overeenkomst ook geëvalueerd?

21.02 Minister Patrick Dewael (Nederlands): Het gaat om een initiatief in het kader van het Franse voorzitterschap van de Europese Unie, waarbij Frankrijk beoogt om gedurende het toeristische seizoen een kwaliteitsvolle ontvangst te verzekeren van inwoners van andere lidstaten. Politieambtenaren van andere

lidstaten worden gedetacheerd naar de gaststaat, dus Frankrijk in dit geval. De Europese Unie steunt het initiatief. België werd gevraagd om twee politieambtenaren te sturen voor de maand juli 2008. Daartoe zijn onlangs twee plaatsaanbiedingen verschenen binnen de geïntegreerde politie. De zendstaat neemt de transportkosten en het salaris voor zijn rekening, de gaststaat betaalt de verblijfskosten en de maaltijden.

Dergelijke projecten kunnen zeker een meerwaarde hebben in het kader van de internationale samenwerking. In dit opzicht mogen we ook niet vergeten dat België in 2010 het voorzitterschap van de Europese Unie zal waarnemen.

21.03 Michel Doomst (CD&V - N-VA): Ik begrijp dat het experiment na verloop van een jaar geëvalueerd zal worden.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 6921 van mevrouw Galant wordt uitgesteld, evenals de vragen nr. 6936 van mevrouw Dierick en nr. 6941 van mevrouw Van Broeckhoven. Vraag nr. 6946 van de heer Van Grootenbrulle wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

22 Samengevoegde vragen van

- de heer **Maxime Prévot** aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de toestand van de gewestelijke brandweerdienst van Sambreville" (nr. 6978)
- de heer **Georges Gilkinet** aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de problematische situatie bij de regionale brandweerdienst van Sambreville" (nr. 7008)

22.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): De onderbezetting van de gewestelijke brandweerdienst van Sambreville en het onderlinge geruzie binnen deze dienst zijn dermate problematisch dat de veiligheid van de burgers niet meer optimaal kan worden verzekerd, en dit in een dichtbevolkte streek waar risicobedrijven zijn gevestigd. Dit wordt bevestigd in een aan de gemeenteraad van Sambreville bezorgde doorlichting, waarin er zelfs sprake is van sabotage van het interventiematerieel.

Niettegenstaande het principe van de gemeentelijke autonomie kan deze wantoestand u niet onverschillig laten. Bent u op de hoogte van deze situatie bij de gewestelijke brandweerdienst van Sambreville? Werd er contact opgenomen of zal er contact opgenomen worden met het gemeentebestuur? Welke maatregelen zal u nemen? Kan er een speciale commissaris gestuurd worden of kan die dienst tijdelijk onder toezicht worden geplaatst? Over welke speelruimte beschikt u in dergelijke situaties? Bent u in verband met deze zaak in contact getreden met de provinciegouverneur van Namen?

22.02 Minister Patrick Dewael (Frans): De inspectie van de brandweerdiensten en de juridische dienst van de Algemene Directie van de Civiele Veiligheid zullen het auditverslag onderzoeken zodra ze het ontvangen.

Indien blijkt dat er sprake is van sabotage, zal het gemeentebestuur een klacht kunnen indienen en, in voorkomend geval, maatregelen kunnen nemen om de betrokkenen tijdelijk uit de dienst te verwijderen. Na afloop van de strafrechtelijke procedure zal de gemeente een tuchtprocedure kunnen instellen.

Het staat in de eerste plaats aan de burgemeester om de veiligheid in zijn gemeente te waarborgen. Op provinciaal niveau ligt die verantwoordelijkheid bij de gouverneur en de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming bepaalt dat wanneer een gemeente in gebreke blijft aan haar verplichtingen in dat verband te voldoen, de provinciegouverneur van ambtswege de nodige maatregelen kan vaststellen. De inspectie van de brandweerdiensten kan slechts aanbevelingen formuleren.

22.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Het verwondert mij dat het ministerie van Binnenlandse Zaken nog niet over die audit beschikt.

U wees op de verantwoordelijkheid van het gemeentebestuur. Ik stel echter vast dat er onvoldoende geïnvesteerd wordt in deze gewestelijke brandweerdienst, terwijl voor deze diensten een federale financiering in het vooruitzicht gesteld werd. Daar werd echter nooit concreet werk van gemaakt. Ik noteer dat ook de provinciegouverneur in deze verantwoordelijkheid draagt, en dat de mogelijkheid bestaat om een speciale

commissaris te sturen. Ik hoop dat het niet zo ver hoeft te komen, maar rekening houdend met de belangrijke industriële risico's in deze streek nodig ik u uit om zonder dralen een duidelijk signaal te geven.

Het incident is gesloten.

23 Vraag van de heer Josy Arens aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de betaling van bepaalde vergoedingen" (nr. 6999)

23.01 Josy Arens (cdH): Nu de budgettaire ruimte blijkbaar te krap is om in te gaan op de financiële eisen van de politieagenten, zet ik toch wel grote ogen op als ik bepaalde uitgaven zie. Zo heeft de zone Brussel-West per afdeling een officier toegevoegd aan de lijst van personeel dat bereikbaar en terugroepbaar is en daarvoor nacht- en weekendvergoedingen ontvangt. Er is bovendien een weekofficier die alle wettelijk vastgelegde taken kan vervullen.

Weerspiegelt die aanpassing werkelijk een operationele behoefte?

23.02 Minister Patrick Dewael (*Frans*): De begrippen 'bereikbaar' en 'terugroepbaar' en de vergoedingen en toelagen in dat verband worden geregeld door statutaire bepalingen. De functies waarop die regeling betrekking heeft, worden nader omschreven in een dienstnota van 26 april 2007. Zo nodig kunnen echter ook andere personeelsleden tijdelijk onder die regeling worden geplaatst.

In het onderhavige geval werden de directeurs van de vijf afdelingen, die elk overeenstemmen met een gemeente, bij beslissing van het politiecollege van de zone Brussel-West aangewezen als bereikbaar en terugroepbaar. Zij zijn de referentiepersonen voor het gemeentebestuur en kunnen antwoorden op elke vraag met betrekking tot de bestuurlijke politie.

In een meergemeentezone kan dat soort opdrachten niet worden toevertrouwd aan een weekofficier, die niet vertrouwd is met de plaatselijke situatie.

23.03 Josy Arens (cdH): Ik koester hooggespannen verwachtingen omtrent de evaluatie van de politiehervorming die in het najaar zal plaatsvinden.

Het incident is gesloten.

23.04 De voorzitter: Vraag nr. 7012 van mevrouw Schyns, die afwezig is, wordt uitgesteld.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.27 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 25 sous la présidence de M. Michel Doomst.

01 Question de M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "l'état d'avancement d'un certain nombre de dossiers récemment évoqués dans la presse" (n° 6569)

01.01 Robert Van de Velde (LDD) : Des articles faisant état de difficultés concernant le comité P et ayant trait plus exactement à la manière dont certains dossiers relatifs au personnel ont été traités à la police fédérale et à la police locale ont paru récemment dans la presse. Certains intéressés ont tenu des propos contradictoires dans des interviews et la commission parlementaire d'accompagnement a déclaré de son côté – après avoir entendu le Comité P – qu'il n'y avait aucun problème.

Quelles mesures pénales et disciplinaires avez-vous prises concrètement à l'égard des fonctionnaires de police impliqués dans sept dossiers spécifiques ?

01.02 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : Dans un journal que je ne citerai pas ont été publiés des articles consacrés au fonctionnement du Comité P. La commission parlementaire d'accompagnement s'est penchée sur cette affaire et dans un communiqué de presse diffusé le 4 juin dernier, elle a réaffirmé sa confiance dans le Comité P. J'en prends acte en tant que membre du pouvoir exécutif. Le Comité P relève en effet directement du Parlement.

Sur la base des informations communiquées par l'auteur de la question, je ne puis déterminer quelles suites disciplinaires auraient été réservées à cette affaire. En tant que membre du gouvernement, je n'ai pas été associé à l'examen de ces dossiers dans le cadre de la commission parlementaire d'accompagnement. Par conséquent, je n'ai même pas pu en prendre connaissance.

Sur le plan pénal, ce sont les autorités judiciaires et le ministre de la Justice qui sont compétents. Dans le cadre d'enquêtes disciplinaires ou pénales, le service Enquêtes du Comité P accomplit des devoirs d'enquête. Le ministre de l'Intérieur n'est pas informé du résultat de ces devoirs. Les procès-verbaux dressés sont envoyés directement au parquet ou à l'autorité investie du pouvoir disciplinaire. Je pense que c'est le monde à l'envers si on commence à interroger le pouvoir exécutif sur un organe qui est de la compétence du Parlement.

01.03 Robert Van de Velde (LDD) : L'Intérieur se doit de faire toute la lumière sur cette affaire afin d'éviter que d'aucuns se retranchent derrière le Comité P ou une commission d'accompagnement quand le ministre constate, sur la base d'éléments dont la matérialité n'est pas sujette à caution, que certaines choses méritent d'être investiguées.

01.04 Patrick Dewael, ministre (en néerlandais) : Les Comités P et R ont été créés pour permettre d'exercer un contrôle parlementaire sur le fonctionnement des services de police. Il a été souligné à l'époque combien l'indépendance de ce fonctionnement était capitale. Le gouvernement devait s'abstenir de toute immixtion. En tant que ministre, j'estime qu'il est extrêmement important de respecter ce fonctionnement indépendant. Il n'entre pas dans mes intentions de m'ingérer dans le fonctionnement d'un organe de contrôle parlementaire.

01.05 Robert Van de Velde (LDD) : Je me vois contraint de m'adresser au ministre, car notre présence n'y est pas admise. Nous devons examiner tant le fonctionnement de la commission parlementaire d'accompagnement que celui du Comité P dans le contexte des faits qui se sont produits dans cette affaire. Le ministre inverse les choses en nous renvoyant aux organes de contrôle. Des éléments pourraient bien être escamotés.

01.06 Patrick Dewael, ministre (en néerlandais) : Je n'ai même pas de droit de regard en ce qui concerne cet organe. La Cour des comptes est également un organe qui fonctionne au service du Parlement et qui doit permettre à ce dernier d'exercer sa mission de contrôle financier.

01.07 Robert Van de Velde (LDD) : Le ministre se cache derrière des mécanismes.

01.08 Patrick Dewael, ministre (en néerlandais) : L'organe de contrôle a marqué sa confiance.

L'incident est clos.

02 Questions jointes de

- M. Michel Doomst au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "le 'congé' de la porte-parole de la police fédérale" (n° 6881)
- M. Gerolf Annemans au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la mise en disponibilité de la porte-parole de la police fédérale, Mme Cleemput" (n° 6886)
- M. Ludwig Vandenhove au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la mise à l'écart de la porte-parole de la police" (n° 6904)
- M. Stefaan Van Hecke au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "le détachement de la porte-parole de la police Mme Cleemput" (n° 6964)
- M. Jean Marie Dedeker au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la promotion de la secrétaire du chef de la police fédérale et l'image de la police fédérale" (n° 7013)

02.01 Michel Doomst (CD&V - N-VA) : Mme Cleemput est porte-parole de la police fédérale depuis douze ans déjà et n'a jamais fait l'objet d'une évaluation négative. Elle a bien défendu l'image du corps au cours de la période qui a suivi l'affaire Dutroux. Elle ferait aujourd'hui l'objet d'une enquête interne.

L'an passé, à l'occasion de la promotion de Mme Ricour, on nous a demandé de comprendre que le

commissaire général préférerait travailler avec des personnes de confiance. Cela se défend et il a été question à l'époque de l'octroi d'une subvention temporaire en faveur de la personne concernée. Selon le ministre, il s'agissait d'un dossier de personnel interne. Il avait annoncé son intention de demander au Comité P de mener une enquête à la suite d'une plainte. Il avait déclaré aussi que l'arrêté royal de novembre 2006 permet au commissaire général et aux trois directeurs généraux de choisir en toute autonomie un nombre limité de collaborateurs pour le service de soutien policier. Nous nous étonnons à présent qu'il y ait une deuxième promotion de même nature. Il est dès lors légitime de se demander s'il n'y a pas là des manifestations de favoritisme.

Y a-t-il encore d'autres promotions de cette nature ? Celle-ci revêt un caractère d'autant plus personnel que Mme Ricour assure apparemment aussi des représentations officielles et supervise certains accords de coopération avec l'école de ses propres enfants.

Je demande au ministre de faire preuve dans ce dossier de rapidité et de célérité. Il ne devrait pas être difficile d'expliquer clairement l'éloignement de Mme Cleemput. Cette affaire nuit à l'image de la police, alors que les membres du personnel concernés avaient précisément pour mission de revaloriser cette image.

02.02 Gerolf Annemans (Vlaams Belang) : Depuis que M. Koekelberg a nommé Mme Ricour en tant que responsable de l'image, la sienne n'a jamais été aussi mauvaise. Toute la hiérarchie policière s'enlise dans une histoire dont la bonne gouvernance est exclue. Entre-temps, les ragots vont bon train.

Le ministre et moi avons connu Mme Cleemput à l'époque de l'affaire Dutroux. Son travail n'appelle aucune observation. Il y aurait seulement un communiqué de la police fédérale annonçant qu'une enquête est en cours à son sujet. La presse fait état des spéculations les plus diverses. Nous voulons tous savoir ce qui se passe exactement.

Le ministre continue-t-il à soutenir M. Koekelberg et sa politique, à présent qu'il existerait un lien entre la mise à l'écart de Mme Cleemput et la promotion d'une, puis d'une deuxième secrétaire de M. Koekelberg ou de son entourage ? Dans l'intérêt de la politique de sécurité de ce pays, j'estime qu'une mise à l'écart temporaire de cet homme et son remplacement par une personne irréprochable serait un acte de bonne gouvernance. Le ministre a-t-il déjà eu connaissance du rapport du comité P ? Le ministre trouve-t-il que M. Koekelberg devrait, à tout le moins, faire un pas de côté ?

02.03 Ludwig Vandenhove (sp.a+VI.Pro) : Ma question a trait au même sujet que les deux précédentes. Avant-hier, deux hauts dirigeants de la police ont fourni des explications sur le contenu du dossier. Les faits qui se sont déroulés présentent la police sous un jour négatif.

Quelle est actuellement la position du ministre à l'égard des deux personnes concernées ? Contrairement à la Liste Dedecker, j'ai entièrement confiance dans le fonctionnement du Comité P.

Si le rapport devait révéler qu'il y a effectivement un problème, le Parlement aura-t-il encore la possibilité d'interroger le ministre à ce sujet la semaine prochaine ? Je suis conscient du fait que le ministre n'est pas lui-même membre du comité permanent de contrôle.

02.04 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!) : Les raisons pour lesquelles Mme Cleemput est écartée restent floues. Quel est précisément le problème ? Est-ce en effet parce que Mme Cleemput aurait été trop bavarde à propos de la promotion de Mme Ricour ? Le commissaire général qualifie ces allégations de mensongères. Seul le ministre peut nous dire la vérité. Si les accusations devaient se révéler fondées, le commissaire général aura-t-il encore la confiance du ministre ?

02.05 Jean Marie Dedecker (LDD) : Cette affaire, qui n'est en fait pas du tout neuve, suscite un regain d'intérêt en raison de l'écartement de Mme Cleemput. Les actuels numéros un et deux de la police fédérale, MM. Koekelberg et Van Branteghem, ont travaillé précédemment au secrétariat administratif et technique du ministre. Lors de leur nomination aux postes respectifs de commissaire général et de directeur général, ils ont, dans leur sillage, hissé au sommet un certain nombre de fidèles collaborateurs, ce qui ne pose en soi aucun problème tant que la loi est respectée. Les secrétaires des deux messieurs ont toutefois fait un bond du niveau C au niveau A21, ce qui n'est légalement pas possible. Cette promotion s'est accompagnée d'une augmentation de traitement de pas moins de 1.000 euros. L'avis initial négatif du service juridique a été

transformé en avis positif sous la pression de la hiérarchie.

L'enquête menée par le Comité P dans cette affaire a été clôturée dès février 2007 mais est restée depuis dans les tiroirs du directeur général du Service d'enquêtes. Comment se fait-il que nous ne disposions toujours pas de ce rapport aujourd'hui ? Combien d'actes d'instruction ont encore été posés depuis le mois de février ? Est-il exact que le chef du Service d'enquêtes du Comité P retienne le dossier ? Est-il exact que Mme Ricour a été insérée dans l'échelle barémique du niveau A, alors qu'elle ne dispose pas du diplôme universitaire requis à cet effet ?

Le projet 'La police de demain' initié par Mme Ricour ne concernerait que l'école de ses propres enfants. Est-ce exact ? Quel budget la police fédérale a-t-elle affecté à ce projet ? Quels effectifs et combien de véhicules de police ont été mobilisés pour ce projet ? Sur quelle base la secrétaire du commissaire général a-t-elle été affectée à la direction de ce projet ?

02.06 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : Le commissaire général a ordonné, sur la base de déclarations d'anciens membres du personnel et de collaborateurs actuels de Mme Cleemput, une enquête interne sur le fonctionnement de Mme Cleemput. Dans l'attente des résultats de cette enquête, il a décidé de détacher Mme Cleemput à la direction générale de l'appui et de la gestion. Elle a été remplacée en qualité de porte-parole.

À ma connaissance, l'enquête interne se déroule normalement et Mme Cleemput aura bien entendu l'occasion de se défendre. Il va de soi qu'en ma qualité de ministre de l'Intérieur, je ne peux me prononcer sur le fond d'une affaire en cours.

J'ai déjà commenté en détail le projet 'La police de demain' en réponse à une question de M. Jean-Luc Crucke. Il s'agit d'un projet pilote, qui sera élargi à d'autres écoles. J'ignorais que les enfants de Mme Ricour suivent ou suivaient les cours de l'école sélectionnée. Je sais seulement que le commissaire général s'est rendu dans cette école et s'est adressé aux élèves pour leur expliquer le fonctionnement de la police. Le projet a vu le jour à la suite de cette visite.

En vertu d'un arrêté royal du 16 mai 2004, le secrétariat administratif et technique (SAT) est responsable de la gestion administrative du Conseil fédéral de police. Deux membres du SAT, dont Mme Ricour, ont assuré le secrétariat du Conseil de police fédéral à ce titre.

Je renvoie aussi à la réponse que j'ai fournie en novembre 2007 à une question de M. Dedecker sur la nomination de Mme Ricour. J'avais alors déclaré que, dans le cadre de la restructuration de la police fédérale, il était prévu que le commissaire général et les trois directeurs généraux puissent choisir un certain nombre de collaborateurs pour les épauler.

En vertu de cette disposition légale, le commissaire général a nommé Mme Ricour en qualité de conseillère en image. Je n'ai pas connaissance à ce sujet d'un avis négatif qui aurait été mué en avis positif à la suite de pressions. Je renvoie à cet égard à M. De Mesmaeker, qui fait actuellement partie de mon cabinet et qui dit n'avoir lui-même jamais rendu d'avis à ce sujet.

Le dossier de la nomination de Mme Ricour m'a été transmis par le commissaire général en personne. J'ai fait relire le texte par le directeur général compétent, M. Duchatelet, qui a formulé un certain nombre de remarques et a amendé le texte. À l'époque, je n'ai donc contrôlé que la forme du texte et jamais je n'ai émis de jugement sur le choix de la personne, ce qui ne relève du reste pas de mes compétences. J'ai observé les dispositions légales et pris toutes les mesures de précaution qui s'imposaient.

Indépendamment de tout cela, je suis soucieux de l'image de la police et du travail du commissaire général. Il l'a d'ailleurs bien compris puisqu'il m'a fait savoir cet après-midi que les personnes concernées avaient été détachées dans l'attente des conclusions de l'enquête du Comité P et que leur nomination avait été annulée dans le souci de rétablir la sérénité.

Le Comité P ressortit à la compétence du Parlement et est donc un organe indépendant. Une enquête a débuté en novembre 2007, à la suite d'une plainte anonyme. J'ai demandé au Comité de publier les résultats de cette enquête dans les meilleurs délais. C'est tout ce que je puis faire dans les limites de mes compétences. J'ai également demandé dans un courrier adressé au Comité d'inclure également le problème concernant Mme Cleemput dans l'enquête. Selon M. Dedecker, l'enquête du Comité serait déjà clôturée mais il est apparemment mieux informé que moi.

Je suis scrupuleusement la situation et je veille à ce qu'il ne soit pas nui au fonctionnement de la police fédérale. Je ne tirerai toutefois pas de conclusions prématurées, sur la base de rumeurs parues dans les médias, qui nuiraient également au fonctionnement de la police fédérale. Lorsque les résultats de l'enquête du Comité P seront disponibles, je serai à la disposition du Parlement pour fournir des explications complémentaires à ce sujet.

02.07 Michel Doomst (CD&V - N-VA) : Le ministre réagit avec célérité face à l'amertume exprimée par bon nombre de parlementaires, ce qui est également important à la lumière de la prochaine évaluation au Parlement du fonctionnement de la police. De telles rivalités ne sont évidemment jamais bénéfiques. Il est toutefois important que le ministre déclare que la législation a été suivie. Avec lui et au nom de cette commission, j'insiste pour que le Comité P publie les résultats de l'enquête dans les meilleurs délais.

02.08 Gerolf Annemans (Vlaams Belang) : Le ministre a commencé à répondre de manière évasive, cherchant à éluder sa responsabilité. J'ai davantage apprécié la suite, lorsqu'il a exprimé l'inquiétude que lui inspirent l'image et le fonctionnement du sommet de la police fédérale ainsi que la réaction de M. Koekelberg. J'espère aussi que la clarté sera faite rapidement à propos du dossier de Mme Cleemput, cette dernière ayant manifesté la volonté de reprendre ses fonctions. La commission d'accompagnement du Comité P se réunit aujourd'hui et cette question figure à son ordre du jour. J'espère dès lors que des réponses nous seront fournies très rapidement.

02.09 Ludwig Vandenhove (sp.a+VI.Pro) : J'espère moi aussi que le Comité P clôturera rapidement ses travaux. Je m'étonne toutefois de constater que certains parlementaires en savent déjà long sur l'avancement de l'enquête. La situation doit être clarifiée rapidement, dans l'intérêt de la police. Certaines informations publiées dans la presse et qui sont peut-être sans fondement, nuisent à l'image de la police

02.10 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!) : Le ministre a déclaré qu'il a été procédé à une vérification de la légalité, ce qui me paraît important. Nous apprenons à présent que les personnes concernées vont malgré tout être détachées. Dans l'intérêt de la police fédérale, il conviendrait que la clarté soit faite rapidement à propos de l'enquête interne et de celle du Comité P, de préférence encore avant les vacances parlementaires.

02.11 Jean Marie Dedecker (LDD) : Il existe en effet encore des parlementaires qui épluchent les dossiers mais nous n'avons malheureusement pas accès au Comité P. Je ne m'en laisserai toutefois pas conter. Je ne comprends pas que le Comité P ait besoin de huit mois pour réaliser une enquête demandée par le ministre. Je suis certain que l'enquête est déjà terminée et cette information peut être vérifiée. Le rapport de l'enquête est depuis cinq mois déjà dans le tiroir de M. Berkmoes. La commission d'accompagnement ferait bien de le vérifier également.

Le ministre ne répond pas à ma question relative aux coûts du projet 'Ensemble vers l'avenir' et au nombre de membres du personnel qui y ont été associés. D'autres écoles ont-elles été contactées ?

02.12 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : J'ai renvoyé à la réponse que j'ai donnée il y a quelques semaines au sein de cette commission à M. Crucke. M. Dedecker peut retrouver toutes ces informations dans le rapport. J'ai notamment répondu à l'époque que le projet ne se limite pas à l'école en question mais sera également étendu à d'autres écoles des Régions flamande et bruxelloise.

02.13 Jean Marie Dedecker (LDD) : Je vérifierai cette information et j'espère dès lors que ces réponses ont effectivement été données.

Je n'ai par ailleurs pas obtenu de réponse en ce qui concerne le rôle de Mme Savonet ; je ne pense en effet pas que le commissaire général ait besoin de plus d'un conseiller en image. Je me réjouis en tout cas que les deux personnes soient à présent mises en disponibilité.

Je suis contrarié par les affirmations du ministre qui prétend qu'un contrôle de légalité a été réalisé. La législation prévoit toutefois que seul un officier ou une personne de niveau A peut être désignée dans la fonction supérieure, soit d'officier supérieur, soit de niveau A. Il n'est indiqué nulle part qu'un membre du personnel de niveau C peut être nommé dans cette fonction.

Les événements qui se produisent aujourd'hui à la police fédérale sont un camouflet pour les nombreux membres du personnel disposant du diplôme requis et qui sont à présent méprisés par cette expression d'une sous-culture digne de Mata-Hari. Dans cette affaire, il faut aller jusqu'au fond des choses et les responsables devront en tirer les conclusions.

02.14 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : M. Dedecker affirme que le Comité P travaille trop lentement et je lui donne raison. Je rappelle toutefois que l'exécutif ne doit pas chercher à faire la leçon à un organe de contrôle du législatif. J'ai demandé au comité P de ne pas se limiter à une simple enquête de légalité mais de tenir compte aussi des éléments parus dans la presse ces derniers jours.

J'ai déjà répondu en novembre 2007 à une question posée en commission que la possibilité de constituer une équipe limitée a été prévue par la loi et traduite dans un arrêté royal. Le commissaire général a fait son choix et m'a soumis un projet d'arrêté ministériel. Je l'ai renvoyé au directeur général compétent en matière de personnel, en lui demandant si tout était bien correct. J'ai alors reçu un certain nombre d'amendements et de remarques que j'ai intégrés dans le projet d'arrêté. J'ai ensuite signé l'arrêté de nomination, comme je le fais des dizaines de fois par semaine. Bien entendu, je fais confiance à la hiérarchie de la police fédérale mais si jamais cette confiance a été trahie, il faudra agir.

Le **président** : Puis-je, au nom de cette commission, adresser une demande au Comité P en lui demandant de ne pas tarder à enquêter sur cette affaire ?

02.15 Jean Marie Dedecker (LDD) : Le ministre ne peut éluder sa responsabilité politique. Il serait trop facile de se débarrasser des dossiers épineux sur le Comité P et de déclarer ensuite, lorsqu'un problème se pose, qu'on n'était au courant de rien.

L'incident est clos.

03 Question de M. Éric Thiébaut au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "le viol d'une jeune femme à la gare du Midi" (n° 6623)

03.01 Eric Thiébaut (PS) : Une sordide agression serait survenue à la gare du Midi, à savoir le viol d'une jeune fille par deux hommes non cagoulés et, selon le père de la victime, devant de nombreux usagers qui ne lui ont pas porté secours. Il convient de revenir sur la promesse qui avait suivi le meurtre de Jo Van Holsbeeck : plus de sécurité dans les lieux publics !

Confirmez-vous les faits ? Quel est le dispositif de sécurité en vigueur dans cette gare, entre autres au niveau des caméras ? Comment expliquer l'échec de ces mesures ? Comment évaluez-vous la collaboration entre la police et le service de sécurité des chemins de fer ?

03.02 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : Une plainte a été déposée pour viol auprès de la police locale de Bruxelles-Capitale. J'attends les résultats de l'enquête judiciaire.

La police des chemins de fer (SPC) organise des patrouilles dans la gare. De plus, il existe un accord entre la SPC et la zone de police couvrant Bruxelles-Midi qui stipule que « la police locale oriente ses équipes dans les environs de la gare et, si nécessaire, assiste la SPC lors d'interventions dans la gare ».

En ce qui concerne la collaboration entre la SPC et Securail, un accord a été signé le 30 novembre 2005. Pour plus d'informations, je me réfère à ma réponse lors de la commission du 7 mai dernier aux questions

des députés Flahaux et Perpète. Sur le terrain, la collaboration est bonne. Les patrouilles des deux services tentent d'assurer une présence maximale dans une gare aussi vaste.

Les caméras installées dans la gare du Midi appartiennent au Security Operations Center (SOC) de Securail. Outre une centrale d'appels, ce service dispose d'opérateurs qui visionnent en permanence les images des caméras disposées dans des gares sur tout le territoire. Ces images sont mises à la disposition de la police si cela se révèle utile.

Je partage votre souci de la sécurité dans et aux alentours des transports publics. Cependant, on peut évidemment attendre, sans pour autant me prononcer sur les faits, que les citoyens assument aussi leur responsabilité.

03.03 Eric Thiébaud (PS) : Il faudrait creuser davantage pour savoir comment il est possible que, malgré ces caméras, cette agression n'ait pu être arrêtée et qu'une intervention n'ait pas suivi dans les minutes après le drame.

L'incident est clos.

Le **président** : La question n° 6623 de M. Peter Vanvelthoven est reportée vu son absence.

La question N° 6668 de Mme Kattrin Jadin est transformée en question écrite.

04 Questions jointes de

- **Mme Josée Lejeune au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "un rapport des comités P et R relatif aux menaces terroristes de la fin 2007" (n° 6678)**

- **M. Éric Thiébaud au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "le rapport des Comités P et R concernant les alertes terroristes de décembre 2007" (n° 6760)**

04.01 Le président : En l'absence de Mme Lejeune, sa question jointe n° 6678 est transformée en question écrite.

04.02 Eric Thiébaud (PS) : En décembre 2007, la population bruxelloise a été avertie d'une probable attaque terroriste sur la capitale et une alerte de niveau maximal a été décrétée. Cependant, un bruit provenant de différents services s'est répandu sur la différence de point de vue entre la police et la Sûreté de l'État concernant le danger de cette menace. Le rapport des comités P et R qui avaient été chargés d'enquêter sur cette divergence de vue entre les services de police et les services de renseignements a été évoqué dans certains journaux.

Ce rapport montre qu'apparemment, la police aurait correctement fait son travail, contrairement à la Sûreté de l'État. Il met en exergue un manque de collaboration, voire une rétention d'informations dans le chef des services de renseignements.

Un manque de volonté de coordination provenant des services de renseignements est-il réellement à déplorer ? Si oui, comptez-vous prendre des mesures ?

04.03 Patrick Dewael, ministre (en français) : J'ai effectivement reçu ce rapport. Il est nuancé. Apparemment, seuls quelques passages ont paru dans la presse. Si mes informations sont correctes, les commissions d'accompagnement P et R discutent actuellement de celui-ci. Je veux attendre la fin de ces discussions dans les commissions d'accompagnement parlementaires avant de tirer des conclusions. Cela dit, la loi relative à l'OCAM vise l'échange d'informations entre tous les services impliqués.

En cas de menace simultanée et déconcentrée, l'approche intégrée permet d'appliquer ces mêmes procédures. C'est le centre de crise du gouvernement qui se base sur l'évaluation de la menace, réalisée par l'OCAM, pour décider quelles sont les mesures adéquates de précaution et de protection à prendre.

L'incident est clos.

Le **président** : La question n° 6702 de M. Jean-Jacques Flahaux est reportée.

05 Questions jointes de

- M. Jean-Luc Crucke au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "l'inaccessibilité du service 100 lors des dernières intempéries en Hainaut" (n° 6715)
- M. Joseph George au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "l'organisation des secours suite aux violents orages dans la région de Huy-Waremme" (n° 6892)

05.01 Jean-Luc Crucke (MR) : Le 25 juin, la province de Hainaut a subi nombre de dégâts liés à des orages violents. Or, le numéro d'urgence 100 a été inaccessible pendant une vingtaine de minutes. Des défaillances techniques peuvent arriver, mais il peut être utile d'analyser les raisons de celles-ci.

Que s'est-il passé ? Quelle est l'origine technique de la défaillance en question ? Des aménagements ont-ils été faits pour éviter que cela ne se répète ?

Le **président** : M. George, absent, ne peut poser sa question jointe n° 6892.

05.02 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : Je donnerai une réponse complète puisqu'il s'agit de tempêtes en province de Hainaut, mais aussi à Liège, Huy et Waremme.

Un avis d'orage pour l'ensemble du pays a été émis par l'IRM du 2 juillet 2008 à 14 heures au 3 juillet 2008 à 8 heures. Une première vague s'est déclenchée vers 16 h 45, touchant plus particulièrement l'est de la région liégeoise. Aucun blessé n'a été déploré et les services d'incendie ont fait face avec leurs moyens propres. Aucune phase communale n'a été déclenchée.

Vers 19 heures, une deuxième vague d'orages a touché l'ouest de la province. Compte tenu de l'évolution de la situation, les autorités communales ont organisé la coordination des services pour évacuer une centaine de personnes. Les autorités communales de Hamoir ont déclenché vers 19 h 50 une phase communale.

Après un état de la situation fait par les services du gouverneur de la province, la phase provinciale a été déclenchée par le gouverneur à 20 h 23.

Le Comité de coordination provinciale a examiné la problématique de la potabilité de l'eau après un état des lieux des inondations. À 23 h 50, l'officier de la protection civile dépêché par le Comité précisait qu'il y avait un risque de pollution du réseau de la Compagnie intercommunale liégeoise des eaux. Les eaux de certaines communes ont alors été déclarées non consommables, en application du principe de précaution.

Dès le lendemain, le gouverneur de la province de Liège a commencé à constituer le dossier de demande de reconnaissance en tant que calamité publique. Sur base de celui-ci, l'IRM pourra analyser les données disponibles et définir les zones touchées, au sens de la circulaire du 20 septembre 2006, qui fixe les critères de reconnaissance. Mes services rédigeront un projet d'arrêté royal à soumettre au Conseil des ministres. Après publication, les sinistrés disposent de trois mois pour introduire une demande d'intervention financière auprès du gouverneur de la province.

Les mesures requises de sauvetage et de protection de la population ont été prises par les services de secours.

En ce qui concerne l'inaccessibilité du service 100, le centre 100 de Mons est resté injoignable le 25 juin 2008 entre 5 h 04 et 5 h 14. Cette coupure est due à un champ électromagnétique créé par la foudre, qui a provoqué une instabilité des équipements électroniques et une perturbation des lignes Belgacom.

Les services de police qui utilisent déjà la technologie ASTRID ont un système de sécurité pour de telles situations. Le cas échéant, la province avoisinante peut aider et le n° 101 reste toujours joignable.

Pour les services d'incendie, nous prévoyons la transition graduelle des centres 100 à la technologie

ASTRID.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- **M. Peter Logghe** au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "les sanctions administratives communales" (n° 6723)

- **Mme Sabien Lahaye-Battheu** au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "les sanctions administratives communales" (n° 6937)

06.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : La possibilité d'infliger des sanctions administratives communales (SAC) a été instaurée en raison de la lenteur de l'administration de la justice. Aujourd'hui, de nombreuses villes et communes font usage de cette possibilité, ces sanctions permettant d'accélérer le traitement des infractions légères.

Le ministre sait-il combien de sanctions de ce type ont été infligées à ce jour ? Pourrait-il dire dans quelles villes et communes ces sanctions sont infligées ou me faire savoir, le cas échéant, quand il sera en mesure de me fournir ces données chiffrées ? Quelles infractions les SAC sanctionnent-elles ? Le ministre pourrait-il préciser quel pourcentage du total des infractions représente chaque type de sanction ? Sait-il combien de mineurs d'âge ont déjà été sanctionnés ? Est-il exact que, pour les auteurs mineurs d'âge, il soit nécessaire de désigner un avocat *pro deo*, ce qui va évidemment à l'encontre de l'objectif d'un traitement rapide ? Pourquoi en est-il ainsi ?

06.02 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : Mes services ne disposent pas des chiffres demandés étant donné que les communes peuvent décider elles-mêmes d'entrer dans ce système et pour quelles infractions elles y entrent. Une étude scientifique a montré que, fin 2006, 40 % des communes belges avaient déjà instauré ce système. Selon toute vraisemblance, ce pourcentage a encore augmenté. Une nouvelle évaluation sera effectuée en 2009. Dès le départ, mon administration a assuré le suivi et l'appui nécessaires mais la confection d'un règlement communal en la matière relève de l'autonomie locale, même si en cas de problème, nous continuerons à fournir cet appui. Pour les problèmes de procédure, un fonctionnaire provincial désigné à cette fin pourra également fournir une aide comme c'est déjà le cas en Flandre orientale et dans le Brabant flamand. Lorsque l'auteur des faits est un mineur d'âge, il doit en effet se faire assister obligatoirement par un avocat.

06.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Comment peut-on définir une politique si on ne dispose pas de données chiffrées ? À mon avis, le ministre devrait inviter les villes et les communes à les lui procurer. L'on pourrait alors vérifier si l'objectif fixé est atteint et, s'il l'est, envisager une extension du système.

06.04 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : L'autonomie communale a ses droits.

L'incident est clos.

07 Question de M. Bruno Van Grootenbrulle au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "le Plan d'action intégré de police judiciaire en matière de stupéfiants" (n° 6736)

07.01 Bruno Van Grootenbrulle (PS) : Pour lutter contre la consommation de stupéfiants dans les dancings, les zones de police et la police fédérale de l'arrondissement de Tournai ont mis en œuvre un plan d'action intégré. Ce projet est en grande partie à la charge des communes et, sans la solidarité entre les zones, il ne pourrait être poursuivi. Vu le caractère frontalier de la problématique, l'autorité fédérale devrait insuffler davantage de moyens dans ce plan, d'autant que la lutte contre les stupéfiants est une priorité du Plan national de sécurité.

Le pouvoir fédéral envisage-t-il de soutenir les efforts des entités locales ? Pourrait-il allouer un budget pour soutenir la police administrative ? Dégagera-t-il des moyens financiers et humains correspondant aux réalités géographiques et judiciaires de la zone frontalière du Tournais ?

07.02 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : Tout d'abord, je fais référence à mes récentes réponses à des questions de M. Crucke.

Le pouvoir fédéral, par le biais de la police fédérale, maintiendra son engagement en 2008. La problématique des stupéfiants est abordée de manière intégrée par les polices locale et fédérale et le parquet local, via un plan d'action coordonné par la police judiciaire fédérale de Tournai. Des efforts sont également fournis par le niveau fédéral via le corps d'intervention de la police routière et la police des chemins de fer de Mons. Cependant, l'appui du niveau fédéral au niveau local ne doit pas être synonyme de moyens financiers supplémentaires pour les zones de police.

L'incident est clos.

08 Question de M. Ludwig Vandenhove au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "les troubles de l'ouïe au sein du personnel des services d'incendie" (n° 6737)

08.01 Ludwig Vandenhove (sp.a+VI.Pro) : Les pompiers sont de plus en plus souvent confrontés à des problèmes d'audition, parce que le niveau d'intensité des sirènes doit être constamment augmenté, pour que celles-ci puissent être entendues malgré la présence des installations audio dans les véhicules automobiles.

Le ministre est-il au courant de ce problème ? A-t-il l'intention de prendre une initiative en vue d'y remédier ? Que pense-t-il de la proposition d'équiper les services d'incendie et de secours d'un système leur permettant d'annoncer leur passage sur l'autoradio ?

08.02 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : Mon département planche actuellement sur le projet *Mute on request* ou l'interruption temporaire de programmes radio par l'émission d'un signal de silence sur le RDS. Une concertation à ce propos avec l'IBPT a déjà eu lieu, mais les trois Communautés doivent encore être consultées en raison des problèmes d'agrément d'émission. Un véhicule des services d'incendie équipé de ce système constitue en effet un émetteur radio et doit dès lors obtenir un agrément. J'informerai la commission de l'avancement de cette concertation.

08.03 Ludwig Vandenhove (sp.a+VI.Pro) : L'on réfléchit donc dans le sens d'une perturbation de fréquence. Voilà qui me réjouit.

L'incident est clos.

09 Question de M. Josy Arens au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "l'obligation faite, pour raisons budgétaires, à la Direction de la Police des Chemins de fer (SPC) de ne plus autoriser son personnel à prester des heures supplémentaires et sur les conséquences pour la sécurité de nos concitoyens" (n° 6739)

09.01 Josy Arens (cdH) : Après son refus de payer quatre cents heures supplémentaires au personnel policier occupé dans les gares et métro bruxellois, la direction générale de la Police administrative (DGA) vient d'interdire à la direction de la Police des chemins de fer d'autoriser encore ce personnel à effectuer des heures supplémentaires. Cette décision aurait été prise pour des motifs d'ordre purement budgétaire. Vous estimiez pourtant il y a peu que les patrouilles étaient déjà trop peu nombreuses dans les gares et métro bruxellois.

La décision de la DGA n'est-elle pas contraire à la volonté du gouvernement de renforcer la présence policière dans les rues ? N'est-elle pas prise au détriment de la sécurité des usagers ? Prendrez-vous des mesures pour pallier le manque d'effectifs de la police fédérale dans les gares et métro bruxellois ?

09.02 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : La DGA n'a pas interdit les heures supplémentaires mais demandé aux agents de ne pas prolonger leur service sans raison valable.

Toutes les heures supplémentaires effectuées par la police des chemins de fer ont toujours été payées. L'opérationnalité de l'unité est garantie et le personnel a toujours été disponible en nombre suffisant. Comme dans tous les corps de police, des tâches administratives sont transférées à du personnel civil, ce qui libère du personnel policier pour les tâches opérationnelles.

Il n'est aucunement question de diminuer les efforts pour garantir la sécurité des gares et des stations de

méto. La police des chemins de fer de Bruxelles a d'ailleurs été renforcée par du personnel détaché et des moyens supplémentaires ont été accordés pour trente-cinq équivalents temps plein.

09.03 Josy Arens (cdH) : Je suis surpris que vous ne confirmiez pas les informations que j'ai reçues. Je continuerai en tout cas à suivre ce dossier de près.

En ce qui concerne les heures supplémentaires, j'y suis opposé car elles révèlent un manque d'effectifs.

09.04 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : Comme vous le savez, les recrutements pour la police fédérale ont été portés à 1.350 en 2008.

L'incident est clos.

10 Question de Mme Leen Dierick au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "le chien de contrôle de la migration équipé d'une caméra utilisé par la police de la navigation" (n° 6745)

10.01 Leen Dierick (CD&V - N-VA) : La police maritime de Zeebrugge utilise actuellement le seul chien spécialisé dans les contrôles d'immigration et qui est équipé d'une caméra. Ce chien est plus rapide qu'un scanographe puisqu'il peut contrôler une centaine de conteneurs en une demi-heure pour détecter la présence éventuelle d'illégaux,

Combien de chiens seront dressés pour ce type de travail ? Quelle est l'incidence budgétaire de telles formations spécifiques et quel est le coût des caméras ? L'initiative sera-t-elle étendue ?

10.02 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : À la frontière maritime de notre pays avec le Royaume-Uni, les contrôles font l'objet d'une approche intégrée, c'est-à-dire d'une coopération entre les opérateurs privés du terminal, la police et les services britanniques de l'immigration.

La police maritime dispose d'appareils de mesure qui détectent la respiration de personnes, d'un scanographe mobile à rayons X qui permet de détecter les clandestins et qui fonctionne très bien aussi pour la détection de véhicules volés dans des conteneurs scellés et, enfin, de deux chiens pour le contrôle de l'immigration. Ces chiens peuvent être utilisés pour ainsi dire partout, sont rapides et fiables et ne perturbent guère le flux de circulation. Par contre, ils ne peuvent pas contrôler des conteneurs métalliques fermés, ils détectent uniquement la présence de personnes et il leur faut régulièrement des moments de repos pour conserver leur concentration.

L'un des deux chiens est formé pour travailler avec une caméra. Il s'agit d'une expérience qui ne concerne aucun autre chien pour l'instant. La formation spécifique aux contrôles avec caméra a été intégrée sans coût budgétaire complémentaire au programme d'entraînement normal du chien qui a déjà été dressé pour les contrôles d'immigration. Le coût de la caméra est de 3.600 euros. La sélection de deux chiens supplémentaires pour les contrôles d'immigration est en cours. Concernant les caméras, nous attendons les résultats de ce projet prometteur.

10.03 Leen Dierick (CD&V - N-VA) : Je me félicite de l'intérêt que le ministre manifeste pour cette piste de réflexion intéressante.

L'incident est clos.

11 Question de Mme Juliette Boulet au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la mise en place d'une police privée par la Ville de Thuin lors de festivités" (n° 6757)

11.01 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!) : Lors de la fête de Saint Roch, à Thuin, chaque garde de sécurité engagé pour l'occasion accompagnait un policier. Ce recours à des agents privés correspond-il à une nécessité ? D'autres communes de la province de Hainaut ont-elles souvent recours à ce genre de services ? La ville de Mons fait-elle également appel à ces services pour les festivités du Doudou ? Des outils sont-ils mis en place pour évaluer les besoins réels des communes lors des festivités locales ? Existe-t-il des plans de mobilité de policier afin d'éviter ce genre de recours ? Quel genre de contrôle peut-on effectuer sur ces gardes privés ? Enfin, cette police privée ayant disposé des calicots publicitaires à de

nombreux endroits sur le parcours des festivités, n'y avait-il pas une certaine confusion d'intérêts ?

11.02 **Patrick Dewael**, ministre (*en français*) : Le bourgmestre de Thuin et la police locale sont entrés en contact avec mon administration dans le but d'utiliser de la manière la plus correcte possible les agents de gardiennage engagés par le comité privé chargé de l'organisation de la fête de Saint Roch. Ma permission spéciale n'était pas nécessaire. Le recours à ces agents par le comité répondait à deux objectifs : la surveillance des biens mobiliers ou immobiliers et l'accompagnement de groupes de personnes en vue d'assurer la sécurité routière. Ces deux activités respectent totalement la loi réglant la sécurité privée particulière.

Selon les informations de la police locale, aucun agent de gardiennage n'a été chargé d'effectuer des missions de surveillance et de contrôle de personnes sur la voie publique lors de cet événement. Le contrôle des activités des entreprises de gardiennage est effectué par les services de police et par une cellule de contrôle spécialisée faisant partie de mon administration. Vu la concertation préalable, cette dernière n'a pas contrôlé le gardiennage de cet événement. Le sponsoring de l'événement par des entreprises de gardiennage et la publicité qui en découle ne sont pas réglés par la loi.

Je vous transmets un aperçu des instances publiques de la province de Hainaut qui ont fait appel à des entreprises de gardiennage dans le courant de 2008. Le Doudou n'y figure pas.

11.03 **Juliette Boulet** (Ecolo-Groen!) : Personne ne s'est plaint. Il était cependant interpellant que chaque membre de la police privée accompagnait un membre de la police locale, comme s'ils travaillaient par paire.

L'incident est clos.

12 **Interpellation de M. Koen Bultinck au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la réforme des services d'incendie en Flandre occidentale". (n° 69)**

12.01 **Koen Bultinck** (Vlaams Belang) : La réforme des services d'incendie et de la protection civile a été approuvée sous la précédente législature. Il reste à présent à traduire concrètement certains points. Le 23 juin 2008, le ministre s'est entretenu avec des bourgmestres et des commandants de services d'incendie de Flandre occidentale.

Cette réunion a eu pour effet de renforcer encore l'inquiétude en Flandre occidentale et mon interpellation vise à dissiper en partie cette inquiétude. Selon certaines simulations, la réforme des services d'incendie conduirait à un accroissement d'échelle, avec la constitution de quatre zones de services d'incendie. Il semble aussi que circule un courrier faisant état de la possible création de sept zones. Trente des quatre-vingts casernes d'incendie seraient fermées. Sur les 35 casernes de la région de Furnes-Ypres, il n'en resterait que 3. Le nombre de volontaires passerait de 2.800 à 1.800. On craint que la réforme des services d'incendie et de la protection civile, comme celle de la police, aura de lourdes conséquences pour les pouvoirs locaux.

Le ministre pourrait-il préciser les résultats de la réunion ? Qu'en est-il des simulations et des rumeurs que je viens d'évoquer ? Les bourgmestres pourront-ils encore affiner les simulations qui circulent ? Est-il toujours prévu de saisir le Conseil des ministres d'une proposition définitive de la commission nationale en septembre ?

12.02 **Patrick Dewael**, ministre (*en néerlandais*) : Dans le cadre de la réforme des services d'incendie, j'ai demandé il y a quelques mois à tous les gouverneurs de réunir leurs bourgmestres en comité consultatif provincial, pour qu'ils formulent un avis sur le nombre de zones qui seraient constituées dans leur province. Le comité provincial de Flandre occidentale a effectivement suggéré de créer quatre zones. Cet avis sera transmis à un comité consultatif national qui me fera une proposition sur la création des zones. Je pourrai ensuite soumettre une proposition d'arrêté royal au gouvernement.

J'ai pris l'initiative de me rendre personnellement dans toutes les provinces pour y rencontrer des bourgmestres et des commandants de services d'incendie et commenter brièvement l'aspect financier de la réforme.

Lors d'une présentation que j'ai faite le 23 juin 2008 en Flandre occidentale, comme dans les autres

provinces, j'ai avancé une première évaluation des coûts de la réforme dans la province, plus spécifiquement en ce qui concerne le degré de couverture. J'ai d'abord esquissé la situation actuelle dans les zones à la lumière de l'avis du comité consultatif provincial. Les données financières y figuraient également. Par ailleurs, trois simulations ont été réalisées pour un degré de couverture et un délai d'intervention donnés. Des simulations identiques ont été réalisées pour chaque province afin de permettre une comparaison objective. Une simulation tend à préciser le coût et les besoins en personnel et en matériel requis pour garantir les missions de base des services d'incendie dans la province, compte tenu du résultat de l'analyse des risques.

Pour la Flandre occidentale, il s'est avéré que les missions de base des services d'incendie pourraient être assurées avec moins de casernes et moins de matériel qu'actuellement. Cela ne signifie évidemment pas que des casernes doivent disparaître ou que des volontaires doivent être congédiés. Il n'a en effet été tenu compte que des missions de base des services d'incendie et non des risques spécifiques et autres missions, comme la prévention, prévus par la loi.

Dans d'autres provinces, des investissements supplémentaires en matériel et en personnel restent nécessaires pour atteindre le niveau préconisé en termes de missions de base. Les communes de Flandre occidentale et l'administration provinciale ayant investi de manière appropriée dans la sécurité civile ces dernières années, le surcoût de la réforme sera limité.

Alors que la réunion s'est déroulée dans une atmosphère constructive, un bourgmestre a estimé devoir contacter la presse pour lui livrer une interprétation totalement inexacte de ma note, ce que je déplore vivement.

12.03 Koen Bultinck (Vlaams Belang) : Il s'agissait d'un bourgmestre du CD&V, donc théoriquement d'un représentant de la majorité. Je suis heureux de constater que le ministre n'envisage pas une réduction drastique du nombre de casernes ou de volontaires et qu'une concertation demeure possible avec le niveau local. Quatre zones pour l'ensemble de la province de Flandre occidentale me paraissent toutefois insuffisantes. Je vais malgré tout déposer une motion que je veux toutefois constructive. Je resterai très attentif à ce dossier.

12.04 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : C'est le comité provincial qui a conseillé de s'en tenir à quatre zones. Cette proposition n'est peut-être pas soutenue par toute la province, mais elle l'est en tout cas par une majorité démocratique. Le dossier doit encore être soumis au Comité consultatif national, lequel devra, lui aussi, rendre un avis. Je prendrai ensuite mes responsabilités au plan politique. Cela me semble être la méthode de travail normale, du moins si l'on veut prendre la procédure consultative un tant soit peu au sérieux.

Motions

En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par MM. Koen Bultinck et Peter Logghe et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Koen Bultinck
et la réponse du vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur,
demande au gouvernement
- de ne pas procéder au démantèlement des casernes des services d'incendie;
- de ne pas réduire le nombre de volontaires."

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Josy Arens et Jean-Luc Crucke.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

Le **président** : La question n° 6776 de Mme Gerkens est reportée.

13 Question de M. Peter Logghe au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "les plaques d'immatriculation françaises dans la zone frontalière avec la France" (n° 6781)

13.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Dans la région frontalière d'Ypres, Menin et Courtrai, de nombreux automobilistes circulent avec une plaque française alors qu'ils ont la nationalité belge et qu'ils sont domiciliés en Belgique.

Les voitures munies de plaques françaises et qui circulent dans la région frontalière sont-elles régulièrement contrôlées ? Des actions policières ciblées ont-elles déjà été menées à ce sujet par le passé ? Cela se produira-t-il encore à l'avenir ? Un résident belge a-t-il le droit de circuler avec une plaque française ?

13.02 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : Nous ne faisons pas la chasse aux plaques françaises. Ces voitures sont contrôlées normalement. Des *Full Integrated Police Actions* (FIPA), auxquelles participent la police fédérale, la police locale, les autorités administratives et judiciaires et les autres services publics sont organisées à intervalles réguliers pour s'attaquer aux problèmes de sécurité prioritaires. Ces actions se traduisent par un déploiement visible et exceptionnel de la police locale et fédérale. Le délai disponible était cependant trop court pour pouvoir rassembler les résultats de ces actions.

Il va de soi que de telles actions seront encore organisées à l'avenir.

Tout le monde peut occasionnellement conduire une voiture pourvue d'une plaque minéralogique française, mais les Belges ou les étrangers qui sont établis en Belgique ne peuvent le faire de façon permanente. Il incombe aux agents de quartier de détecter ce genre de cas.

13.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Je suis toujours intéressé par des chiffres supplémentaires si le ministre en dispose. Dans les zones de police situées dans les régions limitrophes, on a tout de même l'impression que ce phénomène devrait faire l'objet d'un suivi plus attentif.

L'incident est clos.

14 Question de M. Peter Logghe au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "les vols dans les bâtiments scolaires" (n° 6782)

14.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Au cours des trois dernières années, dix mille vols en moyenne auraient été commis chaque année dans des bâtiments scolaires. Si la situation s'est donc légèrement améliorée par rapport à 2000, où on en avait enregistré douze mille, elle reste préoccupante.

Le ministre peut-il fournir pour chaque région un aperçu du nombre de vols et d'infractions commis dans des bâtiments scolaires ?

Le ministre a publié sur l'internet un manuel de prévention des vols pendant les vacances d'été. A-t-il une idée des pertes financières que représentent chaque année les vols pour les écoles ?

Envisage-t-il d'équiper les écoles à risques de caméras de surveillance ?

14.02 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : Je transmettrai à l'auteur de la question un tableau comportant un aperçu du nombre de faits enregistrés dans chaque Région.

Le manuel relatif à la prévention des infractions, des vols et du vandalisme dans les écoles est le fruit d'un projet pilote mené dans cinq écoles en collaboration avec un groupe d'experts. Des fiches accompagnées de directives précises décrivent les nombreuses mesures organisationnelles, mécaniques, architecturales et électroniques que peuvent prendre les écoles.

Mes services ne disposent d'aucune information sur les dommages financiers subis par les écoles.

La surveillance par caméra peut également être un instrument utile pour les écoles qui sont la cible répétée d'infractions ou de tentatives d'infractions. Cette mesure figure dès lors également dans le manuel. Il est néanmoins important de souligner qu'elle ne peut être mise en œuvre isolément.

Je ne dispose d'aucun chiffre relatif au taux d'élucidation. Je vous renvoie au ministre de la Justice pour obtenir de tels chiffres.

14.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Je voudrais encore signaler qu'on ne peut pas ouvrir le manuel sur

le site internet.

14.04 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : Je vais faire vérifier la chose.

L'incident est clos.

15 Questions jointes de

- **M. Robert Van de Velde** au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "les fonctionnaires de police actifs dans des parquets" (n° 6792)

- **M. Ludwig Vandenhove** au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "le détachement de personnel de police auprès du parquet" (n° 6809)

Le **président**: M. Vandenhove a demandé le report de sa question n° 6809.

15.01 Robert Van de Velde (LDD) : Depuis peu, il est fait appel à des fonctionnaires de police pour pallier la pénurie de personnel à la section « circulation » des parquets de Gand et de Termonde. Le procureur de Termonde a même indiqué dans un courrier que ces fonctionnaires de police pourraient intervenir dans la politique de poursuite, ce qui ouvre bien évidemment la porte à des pratiques d'influence et à des confusions d'intérêts de nature à mettre gravement en péril le principe de la séparation des pouvoirs.

Le ministre est-il au courant de cette situation ? Ces pratiques ne sont-elles pas fondamentalement en contradiction avec la politique qu'il entend mettre en œuvre ? Pourquoi la police doit-elle suppléer le manque d'effectifs dans d'autres services publics alors qu'elle est elle-même confrontée à une pénurie de personnel ? De telles pratiques ont-elles également cours dans d'autres arrondissements et combien de fonctionnaires sont concernés ?

15.02 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : Je n'ai pas été associé à ces initiatives mais je sais qu'avec l'accord du collège de police de Gand, deux commissaires et un collaborateur CALOG – chargé de traiter les PV relatifs à des constats effectués au moyen de caméras automatiques – ont été mis temporairement à la disposition du parquet. La proposition initiale émanait du chef de corps de la zone de police de Gand. Les deux commissaires sont chargés d'analyser le traitement de certains dossiers d'auteurs de délits dans le souci d'une meilleure orientation de la politique de recherche. Je suis partisan d'une collaboration maximale entre la police et le parquet.

Je reste toutefois prudent. L'un des objectifs de ma circulaire de 2006 consiste à limiter les tâches policières impropres. Le parquet se sert encore trop souvent de la police comme d'un service de courrier. Toute collaboration entre la police et le parquet est positive lorsqu'elle sert les intérêts des deux parties. Elle cesse de l'être si elle ne vise qu'à délester le parquet car la police a déjà suffisamment de travail. C'est pourquoi l'appel lancé par le procureur de Termonde me laisse sceptique.

La politique de poursuites doit naturellement toujours être placée sous la direction du ministère public. Le ministre de la Justice a sollicité le point de vue des services de police, que j'attends avec lui, tout comme l'évaluation des projets à Gand.

15.03 Robert Van de Velde (LDD) : Quand cette évaluation sera-t-elle clôturée ?

15.04 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : Je n'ose pas encore avancer de date.

15.05 Robert Van de Velde (LDD) : L'indépendance est-elle bien garantie ? Un contrôle externe est-il prévu ? Le rapprochement de ces deux services accroît bien sûr le risque de confusion d'intérêts.

15.06 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : Ce rapprochement ne pose en soi aucun problème mais doit toujours se réaliser sous la direction du ministère public.

L'incident est clos.

16 Questions jointes de

- M. Philippe Henry au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le suivi donné par l'AFCN aux appels téléphoniques" (n° 6799)

- M. Philippe Henry au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le contrôle qualité des containers destinés à stocker les déchets nucléaires" (n° 6800)

16.01 Philippe Henry (Ecolo-Groen!) : Pour répondre à sa mission de surveillance, l'Agence fédérale de contrôle nucléaire (AFCN) est accessible par voie téléphonique, avec une ligne de garde théoriquement opérationnelle. J'ai pris contact ce jeudi 26 juin à 8 h 27 sur la ligne de garde, sans succès et sans rappel. A 9 h 30, j'ai appelé sur la ligne normale, sans réponse et sans rappel. Deux semaines plus tard, j'attends toujours.

Quelle est la responsabilité de l'AFCN concernant sa disponibilité à répondre aux informations ou plaintes transmises ? Est-il normal qu'une prise de contact visant à transmettre une information sensible ne soit pas traitée ? Une évaluation globale du service rendu par l'AFCN est-elle réalisée ? Des mesures sont-elles envisagées ?

Par ailleurs, l'AFCN a annoncé le vendredi 27 juin que la police de l'environnement de Bruxelles a reçu une plainte au sujet de certains contrôles de qualité effectués sur un container utilisé pour le stockage de combustible irradié de la centrale nucléaire de Doel. J'apprends aujourd'hui que le communiqué a été modifié : le dossier est traité par le parquet de Liège.

Sur quoi porte la plainte et quelles sont les mises en cause du contrôle de qualité ? Comment est organisé le contrôle de qualité de ces containers ? Quels sont les risques en termes de sécurité à court et à long terme ? Quelles dispositions sont-elles prises par le gouvernement face à ce risque ? Comment garantir qu'à l'avenir, le contrôle qualité soit irréprochable ?

16.02 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : La plainte a été déposée par un ex-employé d'une entreprise qui fabrique des containers pour le compte de *TN International*, filiale d'*AREVA*. Ces containers subissent divers contrôles de conformité et sont chacun équipés d'un système permanent de contrôle d'étanchéité.

Chaque entreprise participant à la construction est soumise à un système d'assurance qualité approuvé par l'Agence.

Le client final réceptionne le container avec un dossier de construction comprenant les tests de contrôle. Sur cette base, la conformité du container est approuvée et justifiée.

Actuellement, ce dossier a été transféré au parquet de Liège. Les éléments connus aujourd'hui ne remettent pas en cause la sûreté des containers de Doel. Les autorités étrangères concernées ont été informées. Pour ce qui est de l'appel téléphonique, l'Agence a reçu un appel le 26 juin à 8 h 31. La personne n'a pu être recontactée. Il semble qu'un problème technique se soit produit chez l'opérateur. L'agence est toujours joignable, 24 heures sur 24. En 2007, elle a traité avec succès 82 appels reçus sur son numéro de garde.

16.03 Philippe Henry (Ecolo-Groen!) : Concernant ma question sur la permanence téléphonique, je suis carrément choqué ! J'ai contacté l'Agence sur ses deux numéros : le 289.23.00 pour la garde et le 289.21.11 pour la ligne normale. J'ai donné mon identité et indiqué ma qualité de parlementaire. Il devait être facile de retrouver mon appel !

Je ne demande qu'à vous croire concernant les problèmes de sécurité soulevés par ma deuxième question. Dans ce cas pourquoi l'Agence met-elle en évidence un sérieux problème de contrôle de qualité ? Je voudrais aussi vous demander jusqu'où va le rôle de l'Agence. J'imagine qu'elle instruit aussi le dossier. Ce n'est pas à la justice à veiller à la sécurité nucléaire !

L'Agence étant elle-même chargée de la sécurité, j'imagine qu'elle instruit aussi le dossier et qu'il n'est pas simplement transféré à la justice. Dans votre réponse, je n'ai rien entendu du suivi qui serait donné au dossier par l'Agence.

16.04 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : J'ai dit que l'Agence a entrepris elle-même des démarches. J'ai ajouté qu'une enquête était en cours et qu'il faut en attendre les résultats. L'action de l'Agence est une chose et l'enquête en cours en est une autre.

16.05 Philippe Henry (Ecolo-Groen!) : Quant au problème du contact téléphonique, je suppose que vous allez le relayer.

L'incident est clos.

17 Questions jointes de

- **M. Bart Laeremans au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "l'agression dont ont été victimes cinq policiers bruxellois" (n° 6816)**

- **M. Michel Doomst au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "une agression à l'encontre d'agents de police qui n'étaient pas de service" (n° 6830)**

17.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang) : À Bruxelles, cinq agents en civil – qui, de surcroît, n'étaient pas de service – ont récemment été roués de coups par une bande de jeunes qui les attendaient pour commettre leur méfait. Quatre des cinq agents ont même été en incapacité de travail pendant quelque temps et leurs véhicules ont également été endommagés. Les agents ont identifié plusieurs auteurs auxquels ils avaient eu affaire dans le cadre de confrontations organisées antérieurement.

Le ministre dispose-t-il de davantage d'informations à propos des circonstances dans lesquelles cet incident s'est déroulé ? Les faits ont-ils été filmés et des arrestations ont-elles déjà eu lieu ? Quels sont les motifs de ce raid ? Quel est le sentiment du ministre à propos de ce règlement de comptes inacceptable ?

17.02 Michel Doomst (CD&V - N-VA) : Cet événement inacceptable ne manque en effet pas de susciter l'inquiétude. Pour les agents de police également, vie privée et vie professionnelle doivent pouvoir être dissociées, en particulier si l'on souhaite évoluer vers une police de proximité.

Quelles mesures le ministre prendra-t-il en vue d'éviter de tels faits à l'avenir ? Sait-il si des faits analogues se sont produits dans le passé ?

17.03 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : Ces faits font actuellement l'objet d'une enquête judiciaire, de sorte que je ne puis fournir qu'une réponse laconique. L'affaire concerne une bagarre entre cinq agents de police – qui n'étaient pas de service et qui venaient d'assister à une séance de cinéma – et une bande de trente à quarante jeunes allochtones. Les quatre agents masculins ont été blessés et l'agent féminin n'a pas été inquiété. L'instigateur de l'incident est majeur. Il avait reconnu les agents et incité les autres allochtones à les agresser. L'intéressé a été arrêté par le juge d'instruction mais a entre-temps été relâché. Les faits n'ont pas été filmés.

Pour toute information complémentaire, je vous prierais de vous adresser au ministre de la Justice.

Il s'agit d'un inspecteur principal et de quatre inspecteurs de la zone de police de Bruxelles-Midi. Ils n'y exercent pas de tâche spécialisée. L'instigateur ne réside pas sur le territoire de la zone de Bruxelles-Midi.

Les agents ont été suivis depuis la sortie du cinéma jusqu'à leurs véhicules. De tels faits ne se sont pas encore produits auparavant. L'enquête judiciaire doit mettre en évidence le motif de l'agression.

Il est essentiel que les fonctionnaires de police bénéficient, en tant que gardiens de l'ordre public, d'une protection maximale contre les actes de violence. Sinon, leur autorité s'en trouve amoindrie, ce qui est de nature à démotiver le corps de police. La justice doit aujourd'hui adresser un signal adéquat.

17.04 Bart Laeremans (Vlaams Belang) : Le fait que l'instigateur ait été identifié et arrêté est un point positif mais comment se peut-il qu'il ait déjà été relâché ? Il s'agit pourtant de faits très graves ! C'est une fois de plus le parquet de Bruxelles qui adresse un mauvais signal et c'est une fois de plus la zone de police de Bruxelles-Midi qui est victime de ce laxisme inadmissible.

Comment en est-on arrivé à une situation où des gens entraînés comme des agents de police ne sont plus en sécurité quand ils passent une soirée au cinéma ? J'aborderai cette énième négligence du parquet de Bruxelles avec le ministre de la Justice.

17.05 Michel Doomst (CD&V - N-VA) : Il est manifestement question d'un contexte social totalement déstabilisé dans la zone de police Bruxelles-Midi. Il faut absolument éviter qu'un tel incident se reproduise.

L'incident est clos.

18 Question de M. Josy Arens au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la formation des gardiens de la paix" (n° 6859)

18.01 Josy Arens (cdH) : La loi du 15 mai 2007 a permis à de nombreuses communes d'engager des gardiens de la paix. Pour qu'ils puissent exercer leur mission dans les meilleures conditions, il est nécessaire d'organiser une formation. Ce point devait être précisé par un arrêté royal d'exécution. Mais aucune information n'a été communiquée aux communes concernant cette formation. Pensez-vous pouvoir concrétiser sa mise en place ? Qu'en est-il de l'arrêté royal d'application ?

18.02 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : Cet arrêté royal est toujours bien d'actualité. Comme vous le savez, le projet de loi portant des dispositions diverses modifiera la loi du 15 mai 2007, notamment les modalités de formation de base de ces agents. Il était donc normal d'attendre la modification de la loi du 15 mai avant de publier l'arrêté d'exécution. Dans l'attente de la publication de cet arrêté, l'obligation de suivre une formation est bien évidemment suspendue.

L'incident est clos.

19 Question de M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "le potentiel projet de construction d'une centrale nucléaire de type EPR à Chooz" (n° 6866)

19.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Par courrier du 27 juin, des élus du département des Ardennes, en France, ont fait savoir à leur premier ministre qu'ils souhaitent déposer dans les prochaines semaines un dossier de candidature à l'accueil du deuxième site EPR français. Cette centrale nucléaire de nouvelle génération serait installée sur le site de Chooz, en bord de Meuse et de notre frontière. Une réunion des élus concernés s'est tenue ce vendredi 4 juillet à Charleville-Mézières, pour soutenir cette candidature. Leur initiative fait suite à un appel de M. Fillon en vue de construire une nouvelle centrale nucléaire EPR.

Il est inconcevable que de telles initiatives se prennent sans concertation avec les autorités et la population belges, pourtant directement concernées, étant donné que les vents dominants soufflent vers la Belgique, que la Meuse coule en Belgique et que la zone de qualification de dix kilomètres s'étend essentiellement dans notre pays.

Le dossier du démantèlement de la centrale de Chooz A a montré des lacunes importantes, un manque d'information et de prise en compte des intérêts belges.

Des contacts ont-ils eu lieu avec des autorités françaises à propos de leur projet de nouvelles centrales EPR ? Que pensez-vous de la volonté de faire installer une telle centrale à Chooz ? Vous engagez-vous à demander une concertation sur le sujet, une information des autorités et de la population belges, notamment dans le cadre de l'enquête publique dans ce dossier et, si possible, une possibilité de codécision sur le sujet ?

19.02 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : La France envisage la construction d'une nouvelle centrale nucléaire. La presse française a mentionné plusieurs sites mais Chooz n'en faisait pas partie. Des élus de cette zone ont écrit au premier ministre français, pour lui recommander une installation à Chooz. En tant que ministre de tutelle de l'Agence nucléaire, je peux vous rassurer, car je n'ai pas été contacté à ce sujet. L'Agence n'a pas non plus connaissance d'un tel projet à cet endroit. Lors de la dernière réunion du groupe

franco-belge de ce 17 juin, cette possibilité n'a pas été évoquée. Mais l'Agence ne sera sans doute pas la première contactée s'il existait des plans pour un tel projet.

Comme ministre de l'Intérieur, je ne suis pas compétent pour me prononcer sur le bien-fondé d'initiatives de parlementaires français. La Belgique respecte la souveraineté de l'État français, dans la mesure où sont respectées les procédures européennes de consultation prévues.

Vu les missions légales de l'Agence, ni celle-ci ni son ministre de tutelle ne sont, en dehors du domaine de la sûreté, les plus indiqués pour lancer une consultation transfrontalière sur une telle implantation.

Lors de la prochaine réunion du groupe franco-belge prévue en novembre 2008, nos représentants insisteront pour être informés aussi vite que possible, si un projet à Chooz devait se confirmer.

19.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Vous dites que je devrais être rassuré du fait que vous n'avez pas reçu d'information officielle à ce propos, mais au contraire, ce n'est pas rassurant !

Vous dites que la Belgique et le ministre de l'Intérieur n'ont pas à remettre un avis sur les options d'un pays voisin. Mais il s'agit ici d'un projet avec impact environnemental et de sécurité important dans une zone située davantage en Belgique qu'en France.

Je vous demande une démarche proactive et prudente vis-à-vis de vos équivalents français, en leur faisant part de ces échos et en leur rappelant notre préoccupation de sécurité et de consultation.

L'incident est clos.

20 Question de M. Jean-Luc Crucke au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "le manque d'effectifs belges au Centre de coopération policière et douanière de Tournai" (n° 6871)

20.01 Jean-Luc Crucke (MR) : Depuis 2002, le Centre de coopération policière et douanière a été mis en place à Tournai. Aux dires des principaux intéressés, il fonctionne bien et est une mine d'informations sur la délinquance transfrontalière.

Un bémol est cependant relevé par le commissaire De Winter : la carence en personnel belge, notamment au service « analyse ». Sur le plan des effectifs, il y a 13 Belges et 24 Français.

Êtes-vous informé d'une éventuelle carence en personnel ? Quelles en sont les causes ? Quels sont les remèdes, d'autant que ce service fonctionne bien pour le reste ?

20.02 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : Dans le cadre de la collaboration dans la région frontalière franco-belge, une réunion a eu lieu le 23 juin 2008. Un comité stratégique commun a convenu de la mise en place d'une nouvelle structure et d'une nouvelle méthode de travail.

La nouvelle structure est basée sur cinq groupes de travail spécifiques, dont un groupe chargé du positionnement du Centre de coopération policière et douanière (CCPD). Ces cinq groupes doivent, à terme, présenter un rapport reprenant leurs conclusions. La question du manque d'effectifs sera examinée dans le cadre des travaux de ce groupe et sera intégrée au rapport final.

Lors de la création du CCPD de Tournai, une analyse des besoins avait abouti à une estimation pour la Belgique de seize personnes nécessaires. Le CCPD n'a jusqu'à présent pu obtenir que onze fonctionnaires.

L'allocation des ressources humaines de la police fédérale repose sur un cadre dénommé « formation du

personnel ». Les propositions d'adaptation de cette formation du personnel, pour le CCPD de Tournai, viennent d'être introduites. Elles retiennent un effectif de dix-neuf membres belges au lieu des onze actuels, avec une cellule d'analyse de la criminalité.

Le commissaire général de la police fédérale devra apprécier l'importance des effectifs à allouer à la lumière des autres besoins. Je réserve un intérêt particulier pour la problématique du CCPD de Tournai et de la collaboration policière dans la région frontalière.

Quand je serai saisi du dossier de la formation du personnel de la police fédérale, j'examinerai avec attention son profil d'encadrement. La motivation du personnel du CCPD est réelle et il fournit un travail de qualité.

20.03 Jean-Luc Crucke (MR) : Merci pour l'intérêt envers le CCPD de Tournai. J'ai entendu l'intention d'augmenter le volume du personnel. C'est rendre justice à un travail de terrain de qualité et qui nous satisfait.

L'incident est clos.

21 Question de M. Michel Doomst au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la présence de policiers belges à Paris" (n° 6900)

21.01 Michel Doomst (CD&V - N-VA) : Dans le cadre d'une convention, la Belgique affecterait aux mois de juillet et d'août 2008 deux agents belges à des missions de patrouille à Paris. Les Pays-Bas, l'Allemagne et l'Espagne octroieraient une aide analogue. Le ministre peut-il nous en dire davantage à propos de cette convention ? Quel est l'objectif poursuivi ? Comment l'aspect financier est-il réglé ? Cette convention fera-t-elle également l'objet d'une évaluation ?

21.02 Patrick Dewael, ministre (en néerlandais) : Cette initiative s'inscrit dans le cadre de la présidence française de l'UE. La France souhaite en effet offrir pendant la saison touristique un accueil de qualité aux ressortissants des autres États membres. Des fonctionnaires de police des autres États membres sont détachés vers l'État hôte, en l'occurrence la France. L'Union européenne appuie cette initiative. La Belgique a été invitée à détacher deux fonctionnaires de police pour le mois de juillet 2008. À cet effet, deux offres d'emploi ont été lancées récemment au sein de la police intégrée. L'État d'origine prend en charge les frais de transport et le traitement, les frais de séjour et de repas étant pris en charge par l'État hôte.

Les projets de ce genre sont certainement de nature à apporter une plus-value dans le cadre de la coopération internationale. À cet égard, n'oublions pas que la Belgique assurera la présidence de l'Union européenne en 2010.

21.03 Michel Doomst (CD&V - N-VA) : Je prends acte du fait que ce projet pilote sera soumis à une évaluation après un an.

L'incident est clos.

Le président : Les questions n° 6921 de Mme Galant, n° 6936, de Mme Dierick et n° 6941 de Mme Van Broeckhoven sont reportées. La question n° 6946 de M. Van Grootenbrulle est convertie en question écrite.

22 Questions jointes de

- **M. Maxime Prévot au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la situation du service régional d'incendie de Sambreville" (n° 6978)**

- **M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la situation problématique au service régional d'incendie de Sambreville" (n° 7008)**

22.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Le sous-effectif et les querelles intestines au sein du Service régional d'incendie (SRI) de Sambreville sont tels que la sécurité des citoyens ne peut plus être garantie de façon optimale dans cette région à forte densité de population où sont implantées des industries à risque. Un audit communiqué au Conseil communal de Sambreville le confirme et va jusqu'à évoquer la possibilité de sabotages du matériel d'intervention.

Malgré le principe de l'autonomie communale, ceci ne peut vous laisser indifférent. Êtes-vous informé de la situation au SRI de Sambreville ? Un contact a-t-il été ou sera-t-il pris avec les responsables communaux ? Quelles mesures comptez-vous prendre ? L'envoi d'un commissaire spécial ou une mise sous tutelle provisoire sont-ils imaginables ? Quelle est votre capacité d'intervention dans de telles situations ? Êtes-vous en contact avec le gouverneur de la province de Namur à ce sujet ?

22.02 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : L'inspection des services d'incendie et le service juridique de la direction générale de la sécurité civile examineront le rapport des auditeurs dès qu'ils l'auront reçu.

Si des actes de sabotage sont avérés, les autorités communales pourront porter plainte et, le cas échéant, prendre des mesures temporaires d'écartement du service. À l'issue de la procédure pénale, elles pourront engager une procédure disciplinaire.

C'est au bourgmestre qu'il appartient en premier lieu de garantir la sécurité dans sa commune. Au niveau de la province, cette responsabilité incombe au gouverneur et, en vertu de la loi du 31 décembre 1963 sur la protection civile, lorsqu'une commune reste en défaut de satisfaire à ses obligations en la matière, ce dernier peut arrêter d'office les mesures nécessaires. L'inspection des services d'incendie ne peut que formuler des recommandations.

22.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Je m'étonne que cet audit ne soit pas encore parvenu au ministère de l'Intérieur.

Vous avez mis en évidence la responsabilité de l'autorité communale. J'ai par ailleurs identifié un manque d'investissements dans ce SRI, et ce alors qu'un financement fédéral de ces services a été promis mais non concrétisé. J'ai également noté la responsabilité du gouverneur et la possibilité d'envoyer un commissaire spécial. J'espère qu'il ne faudra pas en arriver là mais, vu les risques industriels importants dans la région, je vous invite à envoyer sans tarder un signal clair à ce sujet.

L'incident est clos.

23 Question de M. Josy Arens au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "le paiement de certaines indemnités" (n° 6999)

23.01 Josy Arens (cdH) : À l'heure où la marge budgétaire semble trop étroite pour répondre aux revendications financières des policiers, je m'étonne de certaines dépenses. Ainsi, la zone de Bruxelles-Ouest a ajouté un officier par division sur la liste du personnel contactable et rappelable, lequel bénéficie d'indemnités de nuit et de week-end. De plus, un officier de semaine existe et est à même de remplir toutes les tâches prévues légalement.

Cette adaptation reflète-t-elle un besoin opérationnel réel ?

23.02 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : Les principes de « contactable » et « rappelable », ainsi que les indemnités et allocations y afférentes relèvent de dispositions statutaires et les fonctionnalités qui en relèvent sont explicitées dans une note de service du 26 avril 2007. Toutefois, en cas de besoin, d'autres membres du personnel peuvent être, à titre provisoire, désignés comme tels.

Dans le cas présent, par décision du Collège de police de la zone de Bruxelles-Ouest, les directeurs des cinq divisions, qui correspondent chacune à une commune, ont été désignés en tant que contactables et rappelables. Ils sont les personnes de référence pour l'administration communale et peuvent répondre à toute question de police administrative.

Dans une zone pluricommunale, il est impossible de confier ce type de mission à un officier de semaine, qui ne serait pas familiarisé avec les réalités communales.

23.03 Josy Arens (cdH) : J'attends beaucoup de l'évaluation de la réforme des polices de cet automne.

L'incident est clos.

23.04 **Le président** : La question n° 7012 de Mme Schyns, absente, est reportée.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 27.