



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

COMMISSION DE L'INTERIEUR, DES AFFAIRES
GENERALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

woensdag

17-09-2008

Voormiddag

mercredi

17-09-2008

Matin

INHOUD

Samengevoegde interpellaties en vragen van	1
- de heer Jean-Marie Dedecker tot de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "het personeelsbeleid bij de federale politie en bij de algemene inspectie en betreffende het functioneren van de hoofden van beide diensten (art. 131)" (nr. 105)	1
- de heer Fouad Lahssaini tot de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de gevolgen van de rapporten van het Comité P" (nr. 111)	1
- de heer Stefaan Van Hecke tot de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "mogelijke onregelmatigheden bij benoemingen federale politie" (nr. 112)	1
- de heer Filip De Man tot de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de drie rapporten van het Comité P" (nr. 113)	1
- de heer Ludwig Vandenhove tot de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de berichten betreffende het personeelsbeleid bij de federale politie en bij de algemene inspectie en betreffende de rapporten van het Comité P" (nr. 116)	1
- de heer Josy Arens aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de drie rapporten van het Comité P van 15 september 2008" (nr. 7238)	1
<i>Sprekers:</i> Jean Marie Dedecker , voorzitter van de LDD-fractie, Fouad Lahssaini , Stefaan Van Hecke , Filip De Man , Gerolf Annemans , voorzitter van de Vlaams Belang-fractie, Ludwig Vandenhove , Josy Arens , Patrick Dewael , vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken	

Moties

19

SOMMAIRE

Interpellations et questions jointes de	1
- M. Jean-Marie Dedecker au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la politique du personnel à la police fédérale et à l'inspection générale ainsi que sur le comportement des chefs de ces deux services (art. 131)" (n° 105)	1
- M. Fouad Lahssaini au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "les suites du rapport du Comité P" (n° 111)	1
- M. Stefaan Van Hecke au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "les irrégularités qui auraient été commises lors de nominations à la police fédérale" (n° 112)	1
- M. Filip De Man au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "les trois rapports du Comité P" (n° 113)	1
- M. Ludwig Vandenhove au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "les informations concernant la politique du personnel à la police fédérale et à l'inspection générale ainsi que les rapports du Comité P" (n° 116)	1
- M. Josy Arens au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "les trois rapports du Comité P du 15 septembre 2008" (n° 7238)	1
<i>Orateurs:</i> Jean Marie Dedecker , président du groupe LDD, Fouad Lahssaini , Stefaan Van Hecke , Filip De Man , Gerolf Annemans , président du groupe Vlaams Belang, Ludwig Vandenhove , Josy Arens , Patrick Dewael , vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur	

Motions

19

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

van

WOENSDAG 17 SEPTEMBER 2008

Voormiddag

COMMISSION DE L'INTERIEUR, DES AFFAIRES GENERALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

du

MERCREDI 17 SEPTEMBRE 2008

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.16 uur en voorgezeten door de heer André Frédéric.

De **voorzitter**: Ik zal nauwlettend toezien op de spreektijd. De eerste interpellant beschikt over tien minuten, de volgende over vijf minuten. De regering krijgt twintig minuten voor haar antwoord. Vervolgens beschikken de interpellanten over vijf minuten voor hun repliek. Op verzoek van Kamervoorzitter Van Rompuy mogen de leden die dat wensen gedurende vijf minuten het woord nemen in het kader van de replieken.

- 01** **Samengevoegde interpellaties en vragen van**
- de heer Jean-Marie Dedecker tot de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "het personeelsbeleid bij de federale politie en bij de algemene inspectie en betreffende het functioneren van de hoofden van beide diensten (art. 131)" (nr. 105)
 - de heer Fouad Lahssaini tot de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de gevolgen van de rapporten van het Comité P" (nr. 111)
 - de heer Stefaan Van Hecke tot de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "mogelijke onregelmatigheden bij benoemingen federale politie" (nr. 112)
 - de heer Filip De Man tot de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de drie rapporten van het Comité P" (nr. 113)
 - de heer Ludwig Vandenhove tot de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de berichten betreffende het personeelsbeleid bij de federale politie en bij de algemene inspectie en betreffende de rapporten van het Comité P" (nr. 116)

La réunion publique est ouverte à 10 h 16 par M. André Frédéric, président.

Le **président** : Je serai strict en ce qui concerne les temps de parole. Le premier interpellateur dispose de dix minutes, les suivants de cinq minutes. Le gouvernement a vingt minutes pour répondre. Ensuite, les interpellateurs disposent de cinq minutes pour leur réplique. À la demande du président Van Rompuy, les membres qui le souhaitent pourront intervenir cinq minutes dans les répliques.

- 01** **Interpellations et questions jointes de**
- M. Jean-Marie Dedecker au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la politique du personnel à la police fédérale et à l'inspection générale ainsi que sur le comportement des chefs de ces deux services (art. 131)" (n° 105)
 - M. Fouad Lahssaini au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "les suites du rapport du Comité P" (n° 111)
 - M. Stefaan Van Hecke au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "les irrégularités qui auraient été commises lors de nominations à la police fédérale" (n° 112)
 - M. Filip De Man au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "les trois rapports du Comité P" (n° 113)
 - M. Ludwig Vandenhove au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "les informations concernant la politique du personnel à la police fédérale et à l'inspection générale ainsi que les rapports du Comité P" (n° 116)
 - M. Josy Arens au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "les trois rapports du Comité P du 15 septembre 2008" (n° 7238)

- de heer Josy Arens aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over “de drie rapporten van het Comité P van 15 september 2008” (nr. 7238)

01.01 Jean Marie Dedecker (LDD): Tien minuten spreektijd is weinig voor de bespreking van het lijvige rapport dat we gisteren hebben ontvangen, maar ik zal proberen mij hieraan te houden.

Ik ben blij dat dit dossier dankzij de media-aandacht en wat druk van een kleine partij eindelijk wordt behandeld. Ik zal het hier niet specifiek hebben over de zaken rond Els Cleemput, Sylvie Ricour of Anja Savonet, over canapépolitiek, machtsmisbruik of over de rol van de eigen adviseurs van minister Dewael. Nog op 9 juli jongstleden - en dit staat ook in het rapport van het Comité P - heeft de minister duidelijk gezegd dat hij de zaken had geverifieerd en heeft hij de voorgestelde constructies verdedigd. Ik zal nu aantonen dat de minister reeds vanaf de eerste dag, 30 november 2006, op de hoogte was van de zaak-Christa Debeck.

Op 30 november 2006 werd een examen georganiseerd voor mevrouw Christa Debeck, die daartoe voor een examencommissie van tien personen moest verschijnen. In die selectiecommissie zat ook mevrouw Els Goddro als afgevaardigde van Binnenlandse Zaken en, naar ik aanneem, als rechterhand van de minister. Mevrouw Debeck kreeg geen gunstig klasement van de commissie, ook niet van mevrouw Goddro, maar vervolgens werd dit besluit veranderd door de inspecteur-generaal en zijn adjunct, de heren Luc Closset en Guido Van Wijmersch. Naderhand benoemde de minister de betrokkene als adviseur-auditeur. Bovendien werd al op het ogenblik van het examen een nieuwe functie uitgedokterd. De top van de inspectie fraudeert dus. Die inspectie valt onder de rechtstreekse bevoegdheid van de minister.

's Anderendaags trad de betrokkene reeds in dienst. Op 12 december 2006 was er een akte van slagen van mevrouw Debeck. Op 6 maart werd ze aangeworven als adviseur-auditeur. Wat was de rol van mevrouw Goddro in deze zaak? Heeft ze de minister ingelicht over deze gang van zaken? Bovendien begon de betrokkene eerst aan een stage in haar nieuwe functie, maar ze deed deze stage op het kabinet van de minister en verscheen pas op de inspectie na de verkiezingen van 2007. De heer Paul Van Tigchelt, ook een medewerker van de minister, zei dat de betrokkene de stage met succes had doorlopen, terwijl er eigenlijk nooit sprake is geweest van een dergelijke stage, zoals het Comité P ook bevestigt. De minister moet van

01.01 Jean Marie Dedecker (LDD) : Dix minutes de temps de parole, c'est peu pour examiner le volumineux rapport que nous avons reçu hier, mais je vais essayer de m'y tenir.

Je suis heureux que ce dossier soit enfin traité grâce à sa médiatisation et aux pressions d'un petit parti. Je ne vais pas aborder spécifiquement les affaires Els Cleemput, Sylvie Ricour ou Anja Savonet, les promotions canapé, l'abus de pouvoir ou le rôle des conseillers du ministre Dewael. Le 9 juillet dernier encore – et cela figure également dans le rapport du Comité P – le ministre a déclaré clairement avoir procédé à des vérifications et a défendu les constructions proposées. Je vais démontrer à présent que dès le premier jour, à savoir le 30 novembre 2006, le ministre était au courant de l'affaire Christa Debeck.

Le 30 novembre 2006, un examen a été organisé pour Mme Christa Debeck qui a été invitée à se présenter devant une commission composée de dix personnes, parmi lesquelles Mme Els Goddro, en tant que déléguée de l'Intérieur et, je suppose, bras droit du ministre. Alors même que Mme Debeck n'est classée en ordre utile ni par Mme Goddro, ni par l'ensemble de la commission, cette décision est modifiée par l'inspecteur général et son adjoint, MM. Luc Closset et Guido Van Wijmersch, après quoi le ministre nomme l'intéressée à la fonction de conseiller auditeur. Par ailleurs, la direction de l'inspection, qui relève de la compétence directe du ministre, a commis une fraude puisqu'une nouvelle fonction est créée simultanément à la tenue de cet examen.

L'intéressée est entrée en service dès le lendemain. Le 12 décembre 2006, la réussite de Mme Debeck était notifiée. Le 6 mars, elle était engagée comme conseiller auditeur. Quel rôle Mme Goddro a-t-elle joué dans ce dossier ? A-t-elle informé le ministre de la situation ? De plus, l'intéressée a d'abord effectué un stage dans sa nouvelle fonction mais elle l'a fait au cabinet du ministre et ne s'est présentée à l'inspection qu'après les élections de 2007. M. Van Tigchelt, également collaborateur du ministre, a déclaré que l'intéressée avait réussi le stage alors qu'en réalité il n'a jamais été question de stage, comme le Comité P le confirme aussi. Le ministre doit tout de même avoir remarqué l'une ou l'autre chose, puisqu'il s'agissait de son propre

dit alles toch ook iets hebben gemerkt, aangezien het zijn eigen kabinet betrof. cabinet.

Ondertussen pleegden twee mensen van de top van de federale politie, de heer Closset en Van Wymersch, schriffvervalsing. Toch blijven zij momenteel hun functie gewoon verder uitoefenen. De minister, die duidelijk van de gang van zaken op de hoogte was, is zelfs ingegaan tegen het juridisch advies van zijn medewerker Marc De Mesmaeker.

Deux hauts dirigeants de la police fédérale, MM. Closset et Van Wymersch, sont pour l'heure maintenus dans leurs fonctions alors même qu'ils se sont rendus coupables de faux en écriture. Le ministre, qui avait manifestement connaissance de cet état de fait, est allé jusqu'à ignorer l'avis juridique rendu par M. Marc De Mesmaeker, son collaborateur.

Ook heeft de minister op 22 juni 2006 een brief ontvangen van het ACV, waarin gesproken werd over de zaak-Debeck en het Calogpersoneel in het algemeen. De minister antwoordde dat het ACV zich met zijn eigen zaken moest bemoeien. Gelukkig heeft het ACV zijn brief ook aangetekend naar deze Kamer gestuurd, naar de vaste begeleidingscommissie voor het Comité P. De meerderheid was dus op de hoogte van deze klacht, maar de begeleidingscommissie heeft niets met de brief gedaan. Na lang aandringen heeft men wij willen horen en heb ik mijn dossier kunnen afgeven.

En outre, le ministre a reçu le 22 juin 2006 un courrier de la CSC, qui évoquait l'affaire Debeck et la question du personnel CALog en général. Le ministre a répondu que la CSC ne devait pas se mêler des affaires d'autrui. La CSC a heureusement aussi adressé sa lettre par recommandé à la Chambre, à la commission permanente de Suivi du Comité P. La majorité était donc au fait de cette plainte mais la commission de Suivi n'a pas réagi à ce courrier. Après moult insistance, on a accepté de m'entendre et j'ai pu remettre mon dossier.

De minister had de brief dus ook gekregen, maar toch heeft hij nog een KB opgesteld om de dame in haar functie te bevestigen. Hij wist nochtans dat ze geen stage kon hebben gelopen, ze liep immers op het kabinet-Dewael rond.

Le ministre avait donc également reçu la lettre mais il a néanmoins encore rédigé un arrêté royal pour confirmer l'intéressée dans sa fonction. Il savait pourtant qu'elle ne pouvait avoir effectué de stage puisqu'elle était au cabinet Dewael.

De minister wist dat er een onderzoek liep bij het Comité P. Toch heeft het kabinet van de minister nog actief ingegrepen op het dossier door mensen in een hogere loonschaal te plaatsen en de schriffvervalsing ten minste oogluikend toe te laten. Hoe durft de minister beweren van niet te weten, als zijn directe medewerkers wél op de hoogte waren? Werd hij dan niet ingelicht? Legt hij een aangetekend schrijven en een onderzoek van het Comité P zomaar naast zich neer?

Le ministre savait que le Comité P menait une enquête mais son cabinet est encore intervenu activement dans le dossier en intégrant certaines personnes dans une échelle de traitement supérieure et en fermant à tout le moins les yeux sur le faux en écriture. Comment le ministre peut-il prétendre ne rien savoir si ses collaborateurs directs étaient bel et bien au courant ? N'a-t-il donc pas été informé ? Balaye-t-il simplement du revers de la main un courrier recommandé et une enquête du Comité P ?

Nu zit de minster vast. Het is zijn kop die moet rollen, of die van Koekelberg. De hele politietop is gepolitiseerd en bekwaamheid is een irrelevant detail geworden. Het gaat om zuivere partijpolitiek en een graaicultuur die ook door de minister wordt beschermd beschermd.

Aujourd'hui, le ministre est au pied du mur. Le couperet doit tomber sur sa tête ou sur celle de M. Koekelberg. La direction de la police tout entière est politisée et la compétence est devenue un détail sans importance. Il s'agit de politique partisane à l'état pur et d'une culture du profit personnel que le ministre protège aussi.

Ofwel is de minister misleid en onwetend. Dan is hij onbekwaam en moet hij ontslag nemen. Ofwel is de minister medeplichtig en dan moet hij ook ontslag nemen.

Soit le ministre a été dupé et il est ignorant. Dans ce cas, il est incompétent et doit démissionner. Soit le ministre est complice et il doit également démissionner.

Ik vraag aan het Parlement om een parlementaire

Je demande au Parlement d'instituer une

commissie op te richten om de handel en wandel binnen het kabinet Binnenlandse Zaken te onderzoeken. Het Comité P kan daar immers niet binnen, hoewel de kwalijke dossiers duidelijk van daaruit gestuurd werden.

Het gaat hier over de integriteit van 48.000 politiemensen, maar de minister houdt liever de politietop de hand boven het hoofd. Hij neemt geen maatregelen omdat hij vooral zelf op zijn stoel wil blijven zitten. De minister verschuilt zich achter zijn *ich habe es nicht gewußt*, en daar heb ik een grondige hekel aan.

01.02 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!): Onze rol bestaat er bovenal in te zorgen voor een politieke dimensie en een politieke analyse van de feiten. Ik zal niet nader ingaan op de technische aspecten van het dossier, dat ons pas gisteren vrij laat werd bezorgd. Bovendien moeten we ervoor zorgen dat onze werkzaamheden van vandaag de werking van de politiekorpsen niet in het gedrang brengen. Het zijn immers niet de politiediensten, maar enkel de hoogste rangen, die vandaag ter discussie staan.

Uit een aantal in de rapporten van het Comité P aangehaalde feiten blijkt echter dat het beheer van bepaalde dossiers sterk te wensen overliet. Een en ander geldt zowel voor de benoemingsdossiers als voor de dossiers inzake valsheid in geschrifte en het gebruik van valse stukken. Het beheer van die dossiers doet denken aan een soort van koude oorlog, waarbij men elkaar in een valstrik wilde lokken en het afwachten was wie het zwaarst in de fout zou gaan.

Mijnheer de minister, een jaar na de feiten met betrekking tot de aanstellingen, heeft u aan het Comité P een onderzoek gevraagd. Dat onderzoek behoorde niet tot zijn bevoegdheid en het Comité was ook niet in staat om het te voeren. U en de commissaris-generaal heeft de logica van de wederzijdse uitschakeling gehanteerd. Ik betreur dat de voogdijminister momenteel niet langer informatie of bijkomende verduidelijkingen over de hangende dossiers kan vragen.

Het verslag van het Comité P steekt goed – al te goed – in elkaar, want enkel de commissaris-generaal komt in het gedrang. Natuurlijk heeft de commissaris-generaal op zijn minst vergissingen of zelfs fouten begaan, maar hoe staat het met de verantwoordelijkheid van de minister? Ik vrees dat er hiermee slechts één persoon zijn baan verliest. Men krijgt de indruk dat er een machtsspelletje aan de gang is tussen u en de commissaris-generaal. Alsof iedereen geprobeerd heeft zich in te dekken door de verantwoordelijkheid naar iemand anders

commission parlementaire chargée d'enquêter sur les pratiques qui ont cours au cabinet de l'Intérieur. En effet, le Comité P n'y a pas ses entrées bien que ce cabinet soit clairement à l'origine des dossiers délicats.

Il s'agit en l'occurrence de l'intégrité de 48.000 policiers, mais le ministre préfère protéger la hiérarchie de la police. Il s'abstient d'intervenir parce qu'il tient avant tout à garder sa place. Le ministre se retranche derrière le *"Ich habe es nicht gewusst"*, ce que je déteste foncièrement.

01.02 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!) : Avant tout, notre responsabilité consiste à donner une dimension et une analyse politiques des faits. Je n'entrerai pas dans des détails techniques du dossier, qui d'ailleurs ne nous a été transmis hier qu'assez tard. De plus, nous devons faire en sorte que notre travail d'aujourd'hui ne déteigne pas sur le fonctionnement des corps de police. Il ne s'agit pas de mettre en cause ceux-ci mais seulement le plus haut niveau hiérarchique.

On peut néanmoins relever certains faits, relatés dans les rapports du Comité P, qui montrent une gestion calamiteuse dans différents dossiers (commissionnements ou « faux et usage de faux »). La gestion de ces dossiers fait penser à une espèce de guerre froide, de relation piège, dans laquelle chacun attendait de voir qui allait commettre l'erreur la plus grave.

Monsieur le ministre, vous avez demandé au Comité P, un an après les faits relatifs aux commissionnements, une enquête qu'il n'était pas en mesure de faire et qui n'entrait pas dans ses compétences, vous avez participé à cette logique de neutralisation réciproque entre vous et le commissaire général. Je déplore que le ministre de tutelle se retrouve dans une situation où il ne peut plus demander des informations ou un complément de précisions sur les dossiers en cours.

Ce rapport du Comité P est très, voire trop, bien ficelé car il met uniquement le commissaire général sur la sellette. Certes, le commissaire général a au moins commis des erreurs, voire des fautes, mais quelle est la responsabilité du ministre ? Je crains qu'on ne fasse sauter qu'un fusible. On a l'impression que s'est mis en place un jeu de pouvoir entre vous et le commissaire général. Comme si chacun avait essayé de se couvrir en engageant la responsabilité de l'autre ! Et puisque vous n'étiez plus capable de gérer le dossier face à

door te schuiven! En aangezien u niet meer in staat was het dossier rechtstreeks met de commissaris-generaal te beheren, moest een derde optreden, die iedereen beklad heeft.

Het dossier inzake valsheid in geschrifte en het gebruik van valse stukken is vandaag in handen van het gerecht. Toch wil ik u daarover enkele vragen stellen. Het Comité P verwijt de commissaris-generaal in zijn rapport dat hij niet als een 'goed huisvader' heeft gehandeld. Waarom echter deed ook u dat niet? Waarom heeft u de commissaris-generaal niet op het matje geroepen? Had u, als hiërarchische overste, een ontmoeting met de commissaris-generaal? Zoniet, waarom niet? Waarom werd zolang getalmd voor er een beroep werd gedaan op het Comité P?

Waarom werden de dossiers, meer bepaald betreffende de benoemingen, niet gecentraliseerd? Wat deed u om een globale visie te krijgen op het dossier?

Vandaag wordt de vertrouwensrelatie te berde gebracht, die blijkbaar zoek is tussen uzelf en de commissaris-generaal. Volgens de pers zou u al een tuchtbeslissing hebben genomen ten aanzien van de commissaris-generaal. Om welk soort procedure gaat het? Wie zal beslissen of het om een vergissing, dan wel om een fout gaat, om in voorkomend geval op grond daarvan tuchtmaatregelen te nemen?

Vandaag zullen we een en ander moeten voorstellen over wat er met dit dossier moet gebeuren. Het is al te gemakkelijk om de volledige verantwoordelijkheid in de schoenen van de commissaris-generaal te schuiven. Die verantwoordelijkheid dient op zijn minst gedeeld te worden met de minister. Wij verwachten evenveel van de minister als van de commissaris-generaal. Er zijn al ministers moeten aftreden voor veel minder zware feiten!

01.03 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): De drie rapporten van het Comité P zijn vernietigend voor de politietop en voor de beleidsceel binnen het kabinet van de minister. Er zijn onwettige benoemingen gebeurd, de detachering van mevrouw Cleemput is niet volgens een aanvaardbare procedure verlopen en mevrouw Debeck is op onwettige wijze aan een hoge functie geraakt. Bij dit laatste en meest bezwarende dossier zijn er ernstige aanwijzingen dat er valsheid in geschrifte is gepleegd en dat er valse stukken zijn gebruikt. Het dossier is doorspeeld aan de procureur des Konings en zal verder juridisch worden afgehandeld.

face avec le commissaire général, il fallait qu'un tiers intervienne, qui a éclaboussé tout le monde.

Aujourd'hui, le dossier faux et usage de faux est entre les mains de la justice. Cependant, je voudrais vous poser quelques questions. Dans son rapport, le comité P reproche au commissaire général de ne pas avoir agi en « bon père de famille ». Pourquoi n'avez-vous pas non plus agi de la sorte ? Pourquoi n'avoir pas convoqué le commissaire général pour des explications ? En tant que supérieur hiérarchique, avez-vous rencontré le commissaire général et sinon pourquoi ? Pourquoi avoir attendu si longtemps pour demander l'intervention du comité P ?

Par ailleurs, pourquoi les dossiers et notamment ceux relatifs aux commissionnements n'ont-ils pas été centralisés ? Quelle initiative avez-vous prise pour avoir une vision globale du dossier ?

Aujourd'hui, la question de la confiance est évoquée. Apparemment, ce sentiment n'existe plus entre vous et le commissaire général. Selon la presse, vous auriez déjà pris une décision disciplinaire au sujet du commissaire général. De quel type de procédure s'agit-il ? Qui va déterminer s'il s'agit d'une erreur ou d'une faute, afin que, sur cette base, des mesures disciplinaires soient éventuellement prises ?

Aujourd'hui, nous allons devoir proposer des orientations sur les suites à réserver à ce dossier. Il est trop facile de faire endosser l'entière responsabilité au commissaire général, celle-ci doit au moins être partagée avec le ministre. Nous attendons autant du ministre que du commissaire général. Des ministres sont tombés pour des faits beaucoup moins graves !

01.03 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!) : Les trois rapports du Comité P sont accablants pour le sommet de la police et pour la cellule stratégique au sein du cabinet du ministre. Il a été procédé à des commissionnements illégaux, la procédure suivie lors du détachement de Mme Cleemput était pour le moins douteuse et Mme Debeck a décroché dans l'illégalité une fonction importante. Dans le cadre de ce dernier dossier, qui est le plus accablant, il existe des indices graves de faux et usage de faux. Le dossier a été transmis au procureur du Roi et suivra son cours.

Het kabinet van de minister was in elk geval actief betrokken bij het opzetten van constructies om mevrouw Debeck een superpromotie te bezorgen. Zij heeft voordeel gehaald uit haar bevoorrechte positie. Er werd zelfs een functie gecreëerd om haar te kunnen benoemen. De constructie is bedacht op het kabinet van de minister. Of de minister zelf betrokken was, kan het Comité P niet weten. Maar het is bijna ondenkbaar dat de minister van niets wist.

De minister is politiek verantwoordelijk voor wat er allemaal is fout gelopen op zijn kabinet. Het interne onderzoek dat hij heeft aangekondigd, is onvoldoende. Het Comité P vraagt zich in zijn rapport af of de hoge politieambtenaren nog wel kunnen rekenen op het vertrouwen van de minister, maar ik vraag mij ook af of de minister nog wel het vertrouwen van zijn ambtenaren heeft.

Het is onmogelijk om zomaar over te gaan tot de orde van de dag. Een goede samenwerking tussen de minister en de politietop lijkt mij ook onmogelijk geworden. Niets doen en de problemen laten aanslepen getuigt niet van goed bestuur.

Het opstarten van een disciplinaire procedure tegen de betrokkenen is inderdaad noodzakelijk. Bovendien is de minister van Binnenlandse Zaken politiek verantwoordelijk voor wat is fout gelopen. Volgens ons is er dan ook maar één conclusie mogelijk en dat is dat de minister ontslag neemt. Andere ministers hebben in het verleden al voor minder ontslag genomen.

01.04 Filip De Man (Vlaams Belang): Deze minister heeft duidelijk nauwelijks toezicht uitgeoefend op zijn diensten en op zijn kabinet. Uit het onderzoek van het Comité P blijkt dat er gesjoemeld werd op het kabinet van de minister en aan de top van de federale politie. De minister weigert tot op heden sancties te nemen en conclusies te trekken uit zijn persoonlijk falen.

Wanneer commissaris-generaal Koekelberg op het kabinet van de minister de toppromotie van zijn persoonlijke secretaresse komt regelen, tekent de minister deze promotie, terwijl dat volgens de wet niet eens mogelijk is. De minister onderneemt ook niets wanneer de commissaris-generaal in samenwerking met directeur-generaal Van Branteghem de politiewoordvoerder eruit gooit en ook de secretaresse van de directeur-generaal promoveert. Daarbij worden alle procedureregels overboord gegooid en wordt het recht op verdediging van de politiewoordvoerder

Quoi qu'il en soit, le cabinet du ministre a été activement impliqué dans l'élaboration de constructions visant à octroyer une super-promotion à Mme Debeck. Celle-ci a profité de sa position privilégiée. Une nouvelle fonction a même été créée pour permettre sa nomination. La construction a été élaborée au cabinet du ministre, mais le Comité P ignore si le ministre lui-même était impliqué. Or, il n'est guère probable que le ministre n'ait été au courant de rien.

Le ministre est politiquement responsable de tous les dérapages intervenus au sein de son cabinet. L'enquête interne qu'il a annoncée est insuffisante. Dans son rapport, le Comité P se demande si les hauts fonctionnaires de police peuvent encore compter sur la confiance du ministre, mais je me demande quant à moi si le ministre bénéficie toujours de la confiance de ses fonctionnaires.

Il est impossible de passer purement et simplement à l'ordre du jour. Une collaboration fructueuse entre le ministre et la hiérarchie de la police me semble également devenue irréalisable. Rester les bras croisés et laisser traîner les problèmes ne témoigne pas d'une bonne gouvernance.

Il s'indique effectivement de lancer une procédure disciplinaire à l'encontre des intéressés. En outre, le ministre de l'Intérieur est politiquement responsable des dérapages intervenus. À notre estime, on ne peut tirer qu'une seule conclusion : le ministre doit démissionner. D'autres ministres ont déjà démissionné pour moins que cela par le passé.

01.04 Filip De Man (Vlaams Belang): Il est clair que le ministre a exercé un contrôle insuffisant sur ses services et sur son cabinet. L'enquête du Comité P révèle des malversations au sein du cabinet du ministre ainsi qu'à la direction de la police fédérale. Le ministre refuse jusqu'à présent de prendre des sanctions et de tirer les conclusions de cet échec personnel.

Lorsque le commissaire général Koekelberg est venu arranger la promotion vertigineuse de sa secrétaire personnelle, le ministre a signé alors même que la loi ne le lui permettait pas. Le ministre est également resté muet lorsque le commissaire général a accordé une promotion à la secrétaire du directeur général et a renvoyé la porte-parole de la police avec la collaboration du directeur général Van Branteghem. Ces agissements font pourtant fi de toute règle de procédure et violent le droit à la défense de la porte-parole de la police.

geschonden.

De commissaris-generaal weigert een jaar lang iets te doen aan de onwettige toestand en pas na het onderzoek van het Comité P geeft hij toe dat er misschien een inschattingsfout is gemaakt. Die woorden trekt hij echter snel terug. Ondertussen mag die man van de minister nog steeds zijn functie uitoefenen. Als voorbeeldfunctie voor de meer dan 40.000 politiemensen kan dat tellen!

De minister kan moeilijk beweren dat hij ook niet op de hoogte was over het geval Cleemput. Na twaalf jaar wordt zij plots gedefenestreerd door commissaris-generaal Koekelberg. Mevrouw Ricour en de minister lieten betijen. De gewezen politiewoordvoerder is nog steeds niet gehoord door de minister.

De minister ondertekende zonder verpinken de verdachte promotie van zeven personen bij de algemene inspectie, terwijl hij wist dat zijn eigen diensten op dat moment een ontwerp afwerkten over de juiste verloning van deze mensen. Ook toen de juridische dienst van FedPol daarover in juli 2007 een negatief advies gaf, trad de minister niet op.

Ondanks veel protest benoemde de minister dan ook nog eens een medewerkster van zijn kabinet - en tevens voorzitter van een VLD-afdeling - voor een functie bij de Algemene Inspectie, een functie die daarvoor niet eens bestond. Hij deed die benoeming hoewel de dame in kwestie, mevrouw Debeck, niet geslaagd was voor het examen. In de jury zat mevrouw Goddro als vertegenwoordiger van de minister, dus wij geloven niet dat de minister hier niet van op de hoogte zou zijn geweest.

Ofwel was de minister, ondanks alle waarschuwingen uit diverse hoeken, niet op de hoogte van het onwettige karakter van al die benoemingen en bevorderingen en heeft hij zwaar gefaald als toezichhoudend minister, ofwel was hij wel op de hoogte en dan is hij medeplichtig. Ik ben geneigd het laatste te geloven.

01.05 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): Heeft de voorzitter al een eenvoudige motie ontvangen?

De **voorzitter**: Neen.

01.06 Ludwig Vandenhove (sp.a+VI.Pro): Dit is een belangrijk dossier voor de werking van onze democratie en van de politie. We moeten het niet

Après avoir refusé durant un an de mettre un terme à cette situation illégale, le commissaire général a admis, à la suite de l'enquête du Comité P, qu'une erreur d'appréciation avait peut-être été commise, avant de se rétracter aussitôt. Dans l'intervalle, le ministre maintient à son poste cette personne qui ne manquera pas de constituer un véritable exemple de conduite pour les 40.000 agents que compte la police !

Le ministre peut difficilement prétendre qu'il n'était pas davantage au courant du cas Cleemput. Après douze années, celle-ci est soudain « défenestrée » par le commissaire général Koekelberg. Mme Ricour et le ministre ont laissé faire. L'ancienne porte-parole de la police n'a toujours pas été entendue par le ministre.

Celui-ci a apposé sans sourciller sa signature au bas d'une promotion de sept personnes à l'Inspection générale, alors qu'il savait que ses propres services mettaient à ce moment-là la dernière main à un projet relatif à la rémunération correcte de ces personnes. Et le ministre n'est pas davantage intervenu lorsque le service juridique de la Police fédérale a émis en juillet 2007 un avis négatif à ce sujet.

De surcroît, en dépit des nombreuses protestations, le ministre a nommé l'une de ses collaboratrices de cabinet - par ailleurs également présidente d'une section du VLD - à une fonction à l'Inspection générale, fonction qui n'existait même pas auparavant. Il a procédé à cette nomination alors que la dame en question - Mme Delbeck - avait échoué à l'examen devant un jury au sein duquel siégeait notamment Mme Goddro en qualité de représentante du ministre. Nous ne pouvons donc croire que le ministre n'était pas au courant.

Soit le ministre, malgré les mises en garde de toute part, n'était pas au courant du caractère illégal de tous ces commissionnements et promotions et il a gravement manqué à ses devoirs de ministre de tutelle, soit il était ou courant et dans ce cas, il est complice, ce qui me semble le plus probable.

01.05 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): Le président a-t-il déjà reçu une motion pure et simple?

Le président: Non.

01.06 Ludwig Vandenhove (sp.a+VI.Pro): Il s'agit d'un dossier important pour le fonctionnement de notre démocratie et de la police. Nous ne pouvons

koppelen aan andere dossiers waar deze regering mee worstelt.

Wat betreft de twee secretaresses hoeft de minister zich hier in het Parlement niet te verschuilen achter allerlei procedures. Hier moet hij eerlijk antwoorden: wat zal hij ondernemen tegen de commissaris-generaal? Die heeft de laatste zes maanden veel fouten gemaakt, zoals het onderzoek van het Comité P heeft aangetoond. Hij heeft dat echter nooit willen toegeven. Volgens ons kan de commissaris-generaal niet langer functioneren en moet hij ontslag nemen of krijgen. Waarom heeft de minister zolang gewacht om iets te ondernemen tegen de heer Koekelberg?

Wat de werking van de Algemene Inspectie betreft, wachten wij het gerechtelijk onderzoek af tegen de twee topambtenaren. De minister heeft verklaard dat hij vrijdag de heer Closset zal ontmoeten. Waarom moet dat zo lang duren? Wat gebeurt er ondertussen met de Algemene Inspectie? Dat is belangrijk voor de werking van alle politiemensen.

Wat betreft de betrokkenheid van het kabinet van de minister, staat er in het rapport van het Comité P dat een kabinetsmedewerker de heer Closset benaderd zou hebben over de constructie. Is er al een intern onderzoek gevoerd? Is de informatie van de heer Closset correct? Werd de betrokken medewerker al gehoord? Als dat nog niet is gebeurd, heeft de minister een groot politiek probleem. Als de informatie blijkt te kloppen, is zijn probleem zo mogelijk nog groter. De antwoorden op deze vragen zullen bepalend zijn voor het standpunt van mijn partij.

01.07 Josy Arens (cdH): Ik wil erop wijzen dat het hier over de politie gaat, waarvan de hoofdpdracht in de maatschappij de bescherming van de veiligheid van de burgers is.

In uw antwoorden op de vragen van verscheidene collega's had u het over de grote ervaring van de secretaresses die de benoeming kregen, meer bepaald op 14 november 2007 (zie *Beknopt Verslag* COM 24, blz. 19 en 20). Het verbaast me dan ook dat u daar, minder dan één jaar later, helemaal anders over denkt!

Wie ondervroeg het Comité P om tot die besluiten te komen? Om hoeveel personen gaat het? Om wie gaat het precies? Waarom worden de positieve elementen niet vermeld?

Gebeurde de door de dienst Enquêtes van het

l'associer à d'autres dossiers difficiles de ce gouvernement.

En ce qui concerne les deux secrétaires, le ministre ne doit pas se retrancher, ici au Parlement, derrière toutes sortes de procédures. Ici, il doit répondre honnêtement: quelles mesures prendra-t-il à l'égard du commissaire général? Ce dernier a commis de nombreuses erreurs ces six derniers mois, comme l'a démontré l'enquête du Comité P. Il n'a toutefois jamais voulu l'admettre. À notre sens, le commissaire général ne peut plus fonctionner et doit remettre ou recevoir sa démission. Pourquoi le ministre a-t-il attendu aussi longtemps pour prendre des mesures à l'égard de M. Koekelberg?

En ce qui concerne le fonctionnement de l'Inspection générale, nous attendons l'enquête judiciaire ouverte contre les deux hauts fonctionnaires. Le ministre a indiqué qu'il rencontrerait M. Closset vendredi. Pourquoi faut-il attendre si longtemps? Qu'advient-il dans l'intervalle de l'Inspection générale? C'est important pour le fonctionnement de l'ensemble du personnel policier.

Quant au rôle du cabinet du ministre, selon le rapport du Comité P, M. Closset aurait été pressenti par un collaborateur du cabinet au sujet de l'élaboration de la construction. Une enquête interne a-t-elle déjà été menée? L'information fournie par M. Closset est-elle exacte? Le collaborateur concerné a-t-il déjà été entendu? Si tel n'est pas le cas, le ministre a un problème politique important. Si l'information s'avère exacte, son problème n'en sera que plus grand. Les réponses que vous fournirez à ces questions détermineront la position de mon parti.

01.07 Josy Arens (cdH): Je voudrais rappeler que nous parlons de la police, dont la mission essentielle dans la société est d'assurer la sécurité des citoyens.

Dans vos réponses à plusieurs collègues, vous avez fait état de la grande expérience des secrétaires qui ont été nommées, et ce notamment le 14 novembre 2007 (voir *Compte rendu analytique* COM 24, p. 19 & 20). Aussi suis-je surpris d'entendre, à peine un an plus tard, une telle différence d'appréciation!

Qui a été interrogé par le Comité P pour lui permettre d'arriver à ses conclusions? De combien de personnes s'agit-il? Qui sont-elles? Pourquoi les éléments positifs ne sont-ils pas mentionnés?

La procédure suivie par le service d'enquêtes du

Comité P gevolgde procedure voldoende à charge en à décharge? Werd de betrokkenen gevraagd getuigen à décharge voor te brengen?

01.08 Minister **Patrick Dewael** (*Frans*): Ik wil in dit dossier geen procedurefouten begaan. Ik zal vandaag dan ook voorzichtigheid aan de dag leggen. Ik zou niet willen dat u mij opnieuw ondervraagt met de bewering dat ik in de fout zou zijn gegaan.

(*Nederlands*) In disciplinaire procedures moeten bepaalde rechten worden gerespecteerd. Ik hield mij totnogtoe bewust op de achtergrond, omdat ik geen procedurefouten wil veroorzaken die nadien als vrijgeleide zouden kunnen worden aangewend. Dat heeft zich vroeger al meermaals voorgedaan naar aanleiding van parlementaire onderzoekscommissies.

Op 11 september 2008 ontving ik de drie rapporten van het Comité P. Een week voordien stuurde de waarnemend voorzitter mij al een brief met de mededeling dat, op basis van het gevoerde onderzoek, op 5 september 2008 aangifte was gedaan bij het parket van Brussel. Ik citeer. (*Frans*)

(*Citaat in het Frans*) Er zijn ernstige aanwijzingen dat er misdrijven werden gepleegd op het stuk van valsheid en gebruik van valse stukken waaraan de heer Luc Closset, inspecteur-generaal, en de heer Guido Van Wijmersch, adjunct-inspecteur-generaal op het ogenblik van de feiten en huidig korpschef van de lokale politie van Brussel HOOFDSTAD Elsene, zouden kunnen hebben deelgenomen. Het gerecht zal moeten uitmaken in welke mate dat is gebeurd.

(*Nederlands*) Op 10 september 2008 schreef ik naar de procureur des Konings te Brussel om mij op de hoogte te houden van de evolutie van het dossier.

De Algemene Inspectie staat zowel onder het gezag van de minister van Binnenlandse Zaken als van de minister van Justitie. Beiden treden hier op als tuchtoverheid.

Het Comité P meent dat de aanstellingsaktes van de dames Ricour en Savonet onwettig zijn. Men had mij deze aanstellingsaktes zelfs niet mogen voorleggen. Een bevordering van niveau C tot niveau A is wettelijk onmogelijk. Daarover zijn alle specialisten die door het Comité P daarover om advies werden gevraagd het eens. Alleen de commissaris-generaal van de federale politie verdedigde ze nog in een brief van 29 augustus 2008. Pas op 15 september 2008 heeft hij de

Comité P a-t-elle été suffisamment faite à charge et à décharge ? Les personnes en cause ont-elles été invitées à produire des témoins à décharge ?

01.08 **Patrick Dewael**, ministre (*en français*) : Je ne veux commettre aucune erreur de procédure dans ce dossier. Aujourd'hui, je serai donc prudent, je ne voudrais pas que vous m'interpelliez à nouveau en affirmant que j'aurais commis une faute.

(*En néerlandais*) Les procédures disciplinaires doivent être menées dans le respect de certains droits. Je me suis délibérément tenu à l'arrière-plan, jusqu'ici, pour ne pas être à l'origine de fautes de procédure qui pourraient être utilisées comme des sauf-conduits par la suite. Dans le passé, cela s'est déjà produit à plusieurs reprises dans le cadre de commissions d'enquête parlementaires.

Le 11 septembre, j'ai reçu les trois rapports du Comité P. Une semaine plus tôt, le président faisant fonction m'adressait déjà un courrier m'informant que, sur la base de l'enquête effectuée, une déposition avait été faite au parquet de Bruxelles le 5 septembre 2008.

(*Citant en français*) : "Des indices sérieux permettent de mettre en évidence l'existence de crimes de faux et usage de faux, auxquels pourraient avoir participé – dans une mesure qu'il appartiendra à la Justice de définir – M. Luc Closset, inspecteur général, et M. Guido Van Wijmersch, inspecteur général adjoint au moment des faits et, actuellement, chef de corps de la police locale de Bruxelles Capitale – Ixelles."

(*En néerlandais*) Le 10 septembre 2008, j'ai écrit au procureur du Roi à Bruxelles pour qu'il m'informe de l'évolution du dossier.

L'Inspection générale est placée sous l'autorité conjointe des ministres de l'Intérieur et de la Justice, qui interviennent tous deux en tant qu'autorité disciplinaire.

Le Comité P juge les actes de désignation de Mmes Ricour et Savonet illégaux. Ces actes n'auraient même pas dû m'être soumis. Une promotion du niveau C au niveau A est légalement impossible. Tous les spécialistes consultés à ce sujet par le Comité P s'accordent à le dire. Seul le commissaire général de la police fédérale a encore défendu cette promotion dans un courrier du 29 août 2008. Ce n'est que le 15 septembre 2008 qu'il a confirmé l'illégalité.

onwettigheid bevestigd.

De vraag is nu of beide bevoegde ministers nog voldoende vertrouwen hebben in de commissaris-generaal. Het Comité P meent dat het zich moeilijk kan uitspreken over het verder functioneren van de commissaris-generaal, maar formuleert wel bedenkingen en vaststellingen. In het dossier-Cleemput zijn de rechten van verdediging geschonden en speelt de rivaliteit van de mevrouwen Ricour en Savonet een grote rol. Ik werd daarover al ondervraagd in deze commissie op 9 juni 2008 en verklaarde toen al dat een commissaris-generaal van onbesproken gedrag moet zijn. Dat is van cruciaal belang voor de werking van zijn diensten. In zijn recente brief geeft hij nu de onwettigheid van de twee aanstellingsbesluiten toe en vermeldt hij dat hij "misschien een inschattingsfout heeft gemaakt". Aanvankelijk wilde ik onderzoeken of dit het herstel van het vertrouwen kon inleiden, doch uiteindelijk besliste ik gisteren in samenspraak met de minister van Justitie om toch een tuchtprocedure te starten. Daarvoor zijn er genoeg bezwarende elementen in het rapport van het Comité P, dat expliciet verwijst naar artikel 29,4° van de deontologische code. De naleving van een deontologische code is voor iedereen verplicht en in de eerste plaats voor de commissaris-generaal. De tuchtprocedure wordt gevoerd conform het tuchtstatuut en daarop mag ik niet verder ingaan.

Wat de aanstellingen van de mevrouwen Ricour en Savonet betreft, heb ik twee ministeriële aktes gestuurd naar het sociaal secretariaat van de geïntegreerde politie met de onmiddellijke stopzetting van die aanstellingen. Toen deze aanstellingsbesluiten mij werden voorgelegd, ging ik er redelijkerwijze van uit dat zij getoetst waren op hun wettigheid. De federale politie beschikt daarvoor overigens over een voldoende uitgeruste administratie. Toch liet ik deze besluiten aan het oordeel van het toenmalige hoofd van de juridische dienst voorleggen, directeur-generaal Duchatelet. Ik liet de besluiten nog aanpassen aan zijn aanbevelingen. Als het Comité P nu tot de conclusie komt van onwettigheid en de commissaris-generaal dat ook toegeeft, dan staan we voor een nieuwe situatie waarop onmiddellijk moet worden gereageerd.

De regelgeving met betrekking tot de beleidsmedewerkers van de top van de federale politie zal worden geëvalueerd en aangepast. Zo voer ik de aanbevelingen van het Comité P uit. Ik werd daarover vorig jaar in november al ondervraagd.

La question se pose à présent de savoir si les deux ministres compétents accordent encore une confiance suffisante au commissaire général. Le Comité P estime pouvoir difficilement se prononcer sur le maintien du commissaire général dans ses fonctions, mais formule toutefois des réserves et effectue des constats. Dans le dossier Cleemput, les droits de la défense ont été enfreints et la rivalité entre Mmes Ricour et Savonet joue un rôle important. Déjà interrogé à ce sujet au sein de cette commission le 9 juin 2008, j'ai déjà déclaré alors qu'un commissaire général devait être de conduite irréprochable, ce qui est crucial pour le fonctionnement de ses services. Dans sa récente lettre, il reconnaît à présent l'illégalité des deux arrêtés de désignation et indique avoir peut-être commis une erreur d'appréciation. Je souhaitais initialement examiner si cela pouvait rétablir la confiance mais j'ai finalement décidé hier, en concertation avec le ministre de la Justice, d'ouvrir tout de même une procédure disciplinaire. Le rapport du Comité P, qui renvoie explicitement à l'article 29,4° du code de déontologie, comporte suffisamment d'éléments accablants à cet effet. Le code de déontologie doit être respecté par tous et en premier lieu par le commissaire général. La procédure disciplinaire est menée conformément au statut disciplinaire et je ne puis en dire davantage à ce propos.

En ce qui concerne les commissionnements de Mme Ricour et de Mme Savonet, j'ai adressé deux actes ministériels au secrétariat social de la police intégrée ordonnant la cessation immédiate de ces commissionnements. Lorsque ces arrêtés de nomination m'ont été soumis, j'ai raisonnablement supposé qu'ils avaient fait l'objet d'une évaluation du point de vue de leur légalité. L'administration de la police fédérale est par ailleurs dotée de suffisamment de moyens à cet effet. J'ai toutefois décidé de soumettre ces arrêtés à l'avis du chef du service juridique de l'époque, le directeur général M. Duchatelet et j'ai fait adapter les arrêtés à ses recommandations. Si le Comité P conclut aujourd'hui que les nominations étaient illégales et que le commissaire général lui-même reconnaît les faits, la donne est tout à fait différente et demande une réaction immédiate.

La réglementation relative aux collaborateurs stratégiques au sommet de la police fédérale sera évaluée et aménagée. Les recommandations du Comité P seront ainsi mises en œuvre. J'ai déjà été interrogé à ce sujet au mois de novembre 2007.

Aangaande de selectie van mevrouw Debeck bij de Algemene Inspectie werd bij het parket te Brussel aangifte gedaan van vermeende strafbare feiten die zouden zijn gepleegd door inspecteur-generaal Closset en zijn adjunct, de heer Van Wijmersch. Wij moeten het verdere gerechtelijk onderzoek afwachten.

Wat de inspecteur-generaal betreft, werd ik op 5 september 2008 door het Comité P ingelicht over de aangifte bij het parket. Op 11 september ontving ik het rapport van het Comité P over de Algemene Inspectie. Reeds op 12 september stelde ik vast dat de goede werking van de dienst in het gedrang kwam en overlegde ik met minister Vandeurzen. Wij ontboden de heer Closset op maandag 15 september. Er werd een procedure afgesproken die de goede werking van de Algemene Inspectie en tegelijk de rechten van verdediging van de heer Closset moest vrijwaren. Na zijn verhoor overmorgen zal met volledige kennis van zaken worden beslist over het nemen van een ordemaatregel.

Samen met de minister van Justitie ben ik bevoegd voor het tuchtstatuut van het personeel van de Algemene Inspectie, zelfs als personeelsleden later een andere functie bekleden. De feiten waarvoor het Comité P aangifte heeft gedaan bij het parket met betrekking tot de heer Van Wijmersch, werden gepleegd toen hij nog adjunct-inspecteur-generaal was. Sinds 1 september is hij korpschef van de politiezone Brussel-Elsene. Een mogelijke tuchtmaatregel jegens hem moet worden onderscheiden van een mogelijke ordemaatregel, iets waarvoor het politiecollege van de politiezone Brussel Hoofdstad verantwoordelijk is. Op tuchtrechtelijk vlak zullen dus de nodige stappen worden gezet ten laste van de inspecteur-generaal, zijn toenmalige adjunct en mevrouw Debeck. Ten dele zijn we hiervoor afhankelijk van het opsporingsonderzoek dat momenteel wordt gevoerd door het Brusselse parket. Het is evident dat ik hierop vandaag niet dieper kan ingaan.

Met betrekking tot het ministerieel besluit van 25 april 2007 inzake het toekennen van loonschalen aan zeven CALog-personeelsleden van niveau A van de Algemene Inspectie, is het rapport van het Comité P duidelijk:

(Citeert in het Frans) Het Comité P stelt vast dat de adviezen verschillend zijn wat de wettelijkheid betreft.

(Nederlands) De hamvraag hierbij was of het MB van 25 april 2007 wel kon worden getroffen zolang het MB voor de weging van het niveau A voor de

À propos de la sélection de Mme Debeck auprès de l'Inspection générale, des déclarations ont été faites au parquet de Bruxelles concernant des infractions supposées, qui auraient été commises par l'inspecteur général Closset et son adjoint, M. Van Wijmersch. Il convient d'attendre la suite de l'enquête judiciaire.

Concernant l'inspecteur général, j'ai été informé le 5 septembre 2008 par le Comité P de la déposition au parquet. Le 11 septembre, j'ai reçu le rapport du Comité P sur l'Inspection générale. Dès le 12 septembre, j'ai constaté que le bon fonctionnement du service était menacé et je me suis concerté avec le ministre de la Justice, M. Vandeurzen. Nous avons convoqué M. Closset le lundi 15 septembre. Il a été convenu d'une procédure garantissant à la fois le bon fonctionnement de l'Inspection générale et les droits de la défense de M. Closset. La décision concernant une possible mesure d'ordre sera prise en connaissance de cause après son audition, après-demain.

Le statut disciplinaire du personnel de l'inspection générale relève de ma compétence ainsi que de celle du ministre de la Justice, même dans l'hypothèse où des membres du personnel occupent ultérieurement une autre fonction. Les faits reprochés à M. Van Wijmersch et dénoncés au parquet par le Comité P ont été commis lorsqu'il était encore inspecteur général adjoint. Depuis le 1^{er} septembre, il assume la fonction de chef de corps de la zone de police de Bruxelles-Ixelles. Il convient de distinguer la mesure disciplinaire pouvant être prise à son égard d'une éventuelle mesure d'ordre, cette dernière ne pouvant être prise que par le collège de police de la zone de police de Bruxelles Capitale. En matière disciplinaire, les démarches utiles seront entreprises à charge de l'inspecteur général, de son ancien adjoint et de Mme Debeck. Pour ce faire, nous dépendons en partie de l'information en cours au parquet de Bruxelles. Il est clair que je ne puis approfondir le sujet aujourd'hui.

Le rapport est clair en ce qui concerne l'arrêté ministériel du 25 avril 2007 relatif à l'octroi de barèmes à sept membres du personnel CALog de niveau A de l'inspection générale :

(Citant en français) « Le Comité P constate que les avis divergent à propos de sa légalité. »

(En néerlandais) La question essentielle était de savoir si l'arrêté royal du 25 avril 2007 pouvait être pris tant que l'arrêté ministériel relatif à la

hele geïntegreerde politie niet was verschenen. Dat laatste is gebeurd op 5 juni 2007. De juristen zijn het over deze vraag niet eens.

De totstandkoming van het nieuwe statuut van het CAlLog-personeel werd uitgebreid doorgepraat met de vakbonden. De wet die het nieuwe statuut invoert, is in werking getreden op 1 januari 2007. De inschaling van die zeven personeelsleden niveau A was het resultaat van de weging van de functies van niveau A bij de Algemene Inspectie. Het KB van 23 maart 2007 legt de criteria vast om tot een dergelijke weging over te kunnen gaan. Het KB bepaalt ook dat de minister nadere regels ter zake kan vastleggen. Dat laatste is gebeurd in het MB van 25 april. De wettigheid hiervan werd trouwens bevestigd door het Comité P.

Het Comité P heeft zich wel afgevraagd waarom de resultaten van de weging niet aan de juridische dienst van de federale politie werden voorgelegd. De reden hiervoor is dat de Algemene Inspectie een controleorgaan is dat onder de rechtstreekse bevoegdheid staat van twee ministers. Het is natuurlijk niet logisch dat een advies wordt gevraagd over de Algemene Inspectie aan een instantie waarover de Algemene Inspectie een controlebevoegdheid uitoefent.

De juridische dienst van de federale politie heeft op 11 juni 2007 post factum een negatief advies uitgebracht over het MB van 25 april 2007. Dat advies werd echter nooit aan mijn kabinet bezorgd. Het werd wel aan de bevoegde directeur-generaal overhandigd, die het op 14 juli 2008 – meer dan een jaar later dus – aan de commissaris-generaal bezorgde. Ik heb eergisteren een revaluatie van het MB gevraagd aan de juridische dienst van de federale politie.

De brief van het ACV werd aan mij en aan het Comité P gericht. Er werden twee zaken in aangeklaagd: de vermeende onwettigheid bij de selectie van een personeelslid van de Algemene Inspectie en de te hoge inschaling van bepaalde personeelsleden. Ik heb in mijn antwoord bevestigd dat alle mij voorgelegde benoemingsbesluiten over personeelsleden van de Algemene Inspectie intern door de administratie werden voorbereid en vergezeld waren van de noodzakelijke stukken ter staving.

Op 28 maart 2007 ontving ik van de FOD Binnenlandse Zaken een nota waarin werd voorgesteld mevrouw Debeck met ingang van 1 december 2006 te benoemen in de functie van

pondération des fonctions de niveau A pour l'ensemble de la police intégrée n'avait pas été publié. Cette publication a eu lieu le 5 juin 2007. Les avis des juristes divergent à ce propos.

La mise en œuvre du nouveau statut du personnel CAlLog a été discutée de manière approfondie avec les syndicats. La loi instaurant le nouveau statut est entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2007. L'embauche de ces sept membres du personnel au niveau A résultait de la pondération des fonctions de niveau A auprès de l'Inspection Générale. L'arrêté royal du 23 mars 2007 établit les critères qui permettent de procéder à une telle pondération. Ledit arrêté royal précise également que le ministre peut fixer des modalités y relatives. Cette dernière disposition s'est concrétisée dans l'arrêté ministériel du 25 avril dont la légalité a d'ailleurs été confirmée par le Comité P.

Le Comité P s'est par contre demandé pourquoi les résultats de la pondération n'avaient pas été soumis au service juridique de la police fédérale. La raison en est que l'Inspection générale est un organe de contrôle qui relève directement de la compétence de deux ministres. Il n'est naturellement pas logique de solliciter un avis sur l'Inspection générale auprès d'une instance soumise au contrôle de l'Inspection générale.

Le service juridique de la police fédérale a émis post factum, le 11 juin 2007, un avis négatif à propos de l'arrêté ministériel du 25 avril 2007. Cet avis n'a toutefois jamais été transmis à mon cabinet. Il a en revanche été transmis au directeur général compétent, qui l'a communiqué au commissaire général le 14 juillet 2008, soit plus d'un an plus tard. J'ai demandé hier une réévaluation de l'arrêté ministériel au service juridique de la police fédérale.

Le courrier de la CSC m'a été adressé à moi ainsi qu'au Comité P. Deux éléments y étaient dénoncés : la prétendue irrégularité de la sélection d'un membre du personnel de l'Inspection générale et l'insertion de certains membres du personnel dans des échelles trop élevées. J'ai confirmé dans ma réponse que tous les arrêtés de nomination de membres du personnel de l'Inspection générale qui m'ont été soumis ont été préparés en interne par l'administration et étaient accompagnés des pièces justificatives requises.

Le 28 mars 2007, j'ai reçu du SPF Intérieur une note proposant de nommer Mme Debeck, avec effet au 1^{er} décembre 2006, à la fonction de conseiller auditeur et de la remplacer le plus

adviseur-auditeur en haar zo snel mogelijk te herplaatsen in de functie van vorser-raadgever.

De FOD zegt dat de selectieprocedure werd gerespecteerd en verwijst daarbij naar de conclusie van de selectiecommissie: de candidate wordt weerhouden voor de functie van auditeur, maar met de suggestie om haarbij haar aantreden te verplaatsen naar de functie van vorser-raadgever. Er wordt in die conclusie geen melding gemaakt van een eventuele ongeschiktheid. Het document van de FOD, ondertekend door de bevoegde directeur-generaal en door de voorzitter van de FOD, nodigt de minister uit zijn handtekening te plaatsen. Het spreekt vanzelf dat elk document dat mij door de FOD ter ondertekening wordt voorgelegd, moeilijk helemaal opnieuw kan worden onderzocht. Een minister moet nu eenmaal, tot bewijs van het tegendeel, op zijn ambtenaren kunnen vertrouwen. Ik heb wel opgetreden nadat ik op de hoogte was van de diverse rapporten en de klachten bij de procureur. Eerder was er geen enkele indicatie dat er iets niet in de haak was.

In mijn reactie op de brief van de ACV-verantwoordelijke heb ik de hoop uitgesproken dat het nieuwe CALog-statuuut niet zou leiden tot ongezonde concurrentie en na-ijver. Mijn ervaring met de politiehervorming heeft me geleerd dat er tot op de dag van vandaag nog altijd heel wat betwistingen zijn met betrekking tot de statuten en overgangsmaatregelen van deze of gene groep of individu. Ik heb de wens geuit dat dit zich bij het CALog-personeel niet zou herhalen. Ik heb in mijn antwoord aan de ACV-vertegenwoordiger helemaal niet gesneerd dat "hij zich maar met zijn eigen zaken moest bemoeien", zoals in de pers nu wordt gesuggereerd. Vanaf het moment dat de brief van het ACV naar het Comité werd verzonden inzake een bepaalde onwettigheid, is het Comité meteen belast met het onderzoek. De resultaten hiervan moeten worden afgewacht.

De inschaling van de zeven personeelsleden in de klasse A4 was het resultaat van een weging en is, in vergelijking met andere overheidsinstanties, niet uitzonderlijk. De antwoordbrief is in kopie gestuurd naar het Comité P, naar de Kamervoorzitter, naar het Rekenhof en naar nog een aantal instanties. Ik heb ter zake niets meer vernomen.

Ik wijs erop dat er geen verzoekschrift met betrekking tot dit dossier werd ingediend bij de Raad van State, noch is er een klacht ingediend bij het parket. Indien er echt sprake zou zijn van vervalsing, waarom schrijft de anonieme briefschrijver dan niet rechtstreeks het parket aan? Inzake de vragen van het Comité P met betrekking

rapidement possible dans la fonction de chercheur conseiller.

Le SPF considère que la procédure de sélection a été respectée et se réfère aux conclusions de la commission de sélection : la candidate est retenue pour la fonction d'auditeur mais il est suggéré de la replacer à la fonction de chercheur-conseiller lors de son entrée en fonction. Dans ces conclusions, il n'est pas fait mention d'une possible inaptitude. Dans ce document du SPF, qui est signé par le directeur général compétent et par le président du SPF, le ministre est invité à apposer sa signature. Il est évidemment difficile de réexaminer complètement tout document que le SPF soumet à ma signature. Le ministre doit pouvoir faire confiance à son administration, jusqu'à preuve du contraire. Par contre, je suis intervenu après avoir été informé des différents rapports et des plaintes auprès du procureur. Auparavant, rien n'indiquait l'existence d'une irrégularité.

Dans ma réponse au courrier du responsable de la CSC, j'ai formulé l'espoir que le nouveau statut CALog n'entraîne pas de compétition malsaine ni de jalousie. Mon expérience de la réforme de la police m'a appris qu'aujourd'hui encore, les statuts de et les mesures transitoires relatives à tel ou tel groupe ou individu sont l'objet de très nombreuses discussions. J'ai souhaité qu'il n'en soit pas de même pour le personnel CALog. Je n'ai absolument pas lancé au représentant de la CSC qu'il « ferait mieux de se mêler de ses affaires », comme les médias le suggèrent à présent. À partir du moment où le courrier de la CSC relatif à une certaine illégalité a été envoyé, le Comité a été immédiatement chargé d'une enquête. Il convient d'en attendre les résultats.

L'intégration des sept membres du personnel dans la classe A4 était le résultat d'une pondération et n'est pas exceptionnelle, en comparaison avec d'autres instances publiques. Une copie de la réponse a été adressée au Comité P, au président de la Chambre, à la Cour des comptes et à d'autres instances. Je n'ai plus rien appris en la matière.

Je rappelle qu'aucune requête n'a été déposée auprès du Conseil d'État et qu'aucune plainte n'a été déposée au parquet. S'il était vraiment question de faux, pourquoi l'auteur de la lettre anonyme ne s'est-il pas directement adressé au parquet ? En ce qui concerne le questionnement du Comité P relatif au rôle de mon cabinet dans ce dossier, je ne

tot de rol van mijn kabinet in deze kwestie, heb ik momenteel geen aanwijzingen dat personeel van mijn kabinet betrokken zou zijn bij het vermeende misdrijf. De aangifte ten aanzien van de heren Closset en Van Wymersch is gebeurd op het niveau van de procureur des Konings van Brussel, omdat geen enkel element wijst op een betrokkenheid van mijzelf. Volgens het Comité P zou mevrouw Debeck haar bevoorrechte positie op mijn kabinet hebben benut om voordelen te bekomen. Verder onderzoek zal dat moeten uitwijzen. Een tuchtprocedure ten aanzien van de betrokkenen zal worden opgestart.

De deloyale houding van de betrokkenen zou volgens het Comité P blijken uit een nota waarin aangeduid staat om een en ander niet te bespreken met de kabinetschef. Een dergelijke aanduiding is inderdaad flagrant deloyaal. Ik heb het Comité P gevraagd om mij alle relevante documenten te bezorgen in het kader van een intern onderzoek. Uiteraard ben ik politiek verantwoordelijk voor mijn administratie, maar aangezien er doorlopend zeer veel documenten op mijn bureau belanden, moet ik kunnen vertrouwen op mijn administratie en mijn persoonlijke medewerkers. Ik doe dat dan ook, tot blijkt dat dat vertrouwen ongegrond zou zijn.

Tot slot wens ik zeer voorzichtig te blijven om procedurele redenen, want ik wil niemand voortijdig aan het kruis nagelen. Ook was er de afgelopen jaren een grote consensus over een sterke verbetering van de werking van de politie sinds de hervorming. Ik heb ook nooit vragen gekregen over eventuele aanslepende wantoestanden bij de politie. Het is dus wat al te makkelijk om de hele federale politie nu zomaar als onbekwaam te bestempelen. *(Frans)*

(Frans) Uit de rapporten van het Comité P blijkt dat er een en ander disfunctioneert. Op het stuk van de maatregelen die moeten worden genomen en de politieke verantwoordelijkheid, heeft het Parlement het laatste woord.

01.09 Jean Marie Dedecker (LDD): Ik zal aantonen dat de minister de waarheid verdraait. Ik zal niet al te zeer ingaan op de soms zuiver arbitraire inschaling van een functie in het CALogstatuut, waarover geen enkele consensus bestaat. Het kabinet van de minister is steeds vertegenwoordigd op de periodieke onderhandelingscommissies en ik vraag de minister hier om de notulen van 2006, 2007 en 2008 met betrekking tot de problemen ter zake voor te leggen.

Uit een brief van 3 september van de heer De

dispose pas à l'heure actuelle d'indices permettant de conclure que des membres du personnel de mon cabinet seraient impliqués dans le délit présumé. La déclaration à charge de MM. Closset et Van Wymersch a été faite au niveau du procureur du Roi de Bruxelles, aucun élément ne permettant en effet de m'impliquer dans ce dossier. Selon le Comité P, Mme Debeck aurait profité de sa position privilégiée à mon cabinet pour obtenir des avantages. Il faudra poursuivre l'enquête pour corroborer ces allégations. Une procédure disciplinaire sera lancée à l'égard des personnes concernées.

L'attitude déloyale des personnes concernées ressortirait, selon le Comité P, d'une note qui suggère de ne pas discuter de certains points avec le chef de cabinet. En effet, une telle affirmation reflète un manque de loyauté flagrant. J'ai demandé au Comité P de me communiquer tous les documents pertinents dans le cadre d'une enquête interne. Certes, je suis politiquement responsable de mon administration, mais étant donné le flux continu de documents sur mon bureau, j'ai dû faire confiance à mon administration et à mes collaborateurs personnels. C'est ce que je fais, jusqu'à ce qu'il s'avère que cette confiance serait injustifiée.

Enfin, pour des raisons de procédure, je souhaite faire preuve de beaucoup de prudence car je ne veux clouer au pilori personne de manière prématurée. De même, les dernières années, chacun s'accordait à saluer l'amélioration considérable du fonctionnement de la police depuis la réforme. Je n'ai jamais dû répondre à des questions sur d'éventuelles situations intolérables qui s'éterniseraient à la police. Qualifier donc toute la police fédérale d'incompétente est un peu facile.

(En français) Les rapports du Comité P montrent l'existence de dysfonctionnements. Le jugement final quant aux mesures pour y remédier et à la responsabilité politique appartient au Parlement.

01.09 Jean Marie Dedecker (LDD): Je démontrerai que le ministre détourne la vérité. Je ne vais pas trop m'attarder sur l'insertion parfois purement arbitraire d'une fonction dans le statut CALog, au sujet de laquelle il n'existe aucun consensus. Le cabinet du ministre est toujours représenté dans les commissions de négociation périodiques. Je lui demande de nous soumettre les procès-verbaux afférents aux années 2006, 2007 et 2008 relatifs à ces problèmes.

Il ressort d'une lettre de M. De Mesmaeker au

Mesmaeker aan het Comité P blijkt ook dat de minister de opdracht geeft tot uitvoering van een besluit, maar anderzijds verkondigt dat hij wil wachten op de uitkomst van een onderzoek van het Comité P.

Wat de stage van mevrouw Debeck betreft, meldt de heer Van Tigchelt dat betrokkene haar stage als vorser positief heeft uitgeoefend, hoewel ze nooit op de Algemene Inspectie is geweest. Bij KB van 20 december 2007 werd zij benoemd in de functie van adviseur algemeen beleid en vorser-raadgever, met ingang van 5 maart 2007. Op 21 december nam ze zij die functie op en op 11 april 2008 legde ze de eed af met terugwerkende kracht tot 1 december 2006, toen die functie nog niet eens bestond. Daar is dus schriefvervalsing gepleegd. Kan de heer Van Tigchelt beamen dat er nooit een stage is geweest? En heeft de minister dan nog vertrouwen in zijn medewerker?

De minister kreeg een brief over het examen en de benoeming van mevrouw Debeck. Drie keer werd het proces-verbaal vervalst door de top. De minister zegt nu terecht dat iemand pas schuldig is bij veroordeling, maar men zou de betrokkenen toch minstens op non-actief kunnen plaatsen in afwachting van de uitspraak van de rechtbank. De minister ontving ook een brief van de heer Closset waarin staat dat mevrouw Debeck niet weerhouden is voor een bestaande functie, maar wel voor een niet bestaande functie. Hij nam daar op 12 december 2006 akte van en vroeg dat de betrokkene nog op de beleidsceel zou blijven. Er is ook de aanwezigheid van de rechterhand van de minister, mevrouw Goddro, op het examen, en toch weet de minister zogenaamd van niets.

Ik vraag geen audit, ik vraag een heuse parlementaire onderzoekscommissie.

Er moet duidelijkheid komen over de werking van het kabinet-Dewael. Ofwel heeft de minister gelogen over die stage, ofwel wist hij het werkelijk niet. Heeft hij in dat laatste geval nog vertrouwen in zijn personeel? Zal hij de topmensen van de politie die worden beschuldigd van valsheid in geschrifte en van gebruik van valse stukken, inderdaad op non-actief plaatsen? Als blijkt dat de minister zich omringt met medewerkers die hem bedriegen, is hijzelf onbekwaam en moet hij opstappen. Ik dien een motie van wantrouwen in tegen de minister.

01.10 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!): U bent het roerend eens met de bevindingen in het rapport van het Comité P en wentelt de verantwoordelijkheid in

Comité P datée du 3 septembre que le ministre a ordonné d'une part de mettre en œuvre un arrêté, mais qu'il affirme d'autre part vouloir attendre les conclusions d'une enquête du Comité P.

Par rapport au stage de Mme Debeck, M. Tigchelt indique qu'elle a effectué son stage de chercheur de manière satisfaisante, alors qu'elle n'a jamais mis les pieds à l'Inspection générale. Par arrêté royal du 20 décembre 2007, elle a été nommée conseiller de politique générale et chercheur-conseiller avec effet au 5 mars 2007. Le 21 décembre, elle est entrée en fonction et le 11 avril, elle a prêté serment avec effet rétroactif au 1^{er} décembre 2006. Or, à cette date, la fonction n'existait même pas. Il est dès lors question de faux en écriture. Monsieur Van Tigchelt peut-il confirmer qu'elle n'a jamais effectué de stage ? Le ministre fait-il encore confiance à son collaborateur ?

Le ministre a reçu une lettre relative à l'examen et à la nomination de Mme Debeck. Le procès-verbal a été falsifié à trois reprises par les fonctionnaires dirigeants. Le ministre affirme à présent que tout suspect est présumé innocent jusqu'à sa condamnation, mais on pourrait pour le moins mettre les intéressés en disponibilité en attendant la décision du tribunal. Le ministre a également reçu une lettre de M. Closset indiquant que la candidature de Mme Debeck n'a pas été retenue pour une fonction existante, mais bien pour une fonction non existante. Il en a pris acte le 12 décembre 2006 et a demandé que l'intéressée demeure en fonction au sein de la cellule stratégique. Le bras droit du ministre, Mme Goddro, était également présente lors de l'examen et pourtant le ministre affirme n'être au courant de rien.

Je ne souhaite pas un audit, je demande rien de moins que l'institution d'une commission d'enquête parlementaire.

Il faut faire la lumière sur le fonctionnement du cabinet du ministre Dewael. Soit le ministre a menti concernant le stage, soit il n'était vraiment pas au courant. Dans ce dernier cas, son personnel jouit-il encore de sa confiance ? Mettra-t-il en effet en indisponibilité les fonctionnaires dirigeants de la police qui sont accusés de faux en écriture et d'usage de faux ? S'il apparaît que le ministre s'entoure de collaborateurs qui le dupent, il est incompétent lui-même et il doit démissionner. Je dépose une motion de méfiance contre le ministre.

01.10 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!): Vous abondez dans le sens du rapport du Comité P en rejetant la responsabilité sur le commissaire

deze af op de commissaris-generaal, de inspecteur-generaal, de adjunct-inspecteur-generaal en eventueel op uw kabinet. Er dient een tuchtprocedure tegen de betrokkenen te worden ingesteld, maar wij eisen ook uw ontslag. U heeft immers illegale procedures gedoogd, u heeft niet de nodige aandacht besteed aan de informatie die u werd voorgelegd en u heeft uw verantwoordelijkheid niet opgenomen.

01.11 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Ik sluit me aan bij de heer Lahssaini. Verder stel ik vast dat de minister een lange en gedetailleerde uitleg geeft over het CALog-personeel, maar dat hij bijzonder karig is met informatie over het dossier-Debeck, dat ons nochtans het meeste interesseert. Dit dossier illustreert dat er een probleem is op het kabinet. Daar werd een constructie opgezet om iemand onwettig te benoemen in een hoge functie. De minister heeft niet geantwoord op de vraag of hij van die constructie op de hoogte was. Hij zegt alleen dat er een onderzoek zal komen.

De minister antwoordt ook niet op de vraag hoe het zit met het vertrouwen tussen de regering en de politietop. Dit dossier werpt een heel negatief licht op de werking van de politie en het is nefast voor het vertrouwen van de bevolking in de politie. Daarom dienen wij een motie in waarin wij het ontslag vragen van de minister.

01.12 Filip De Man (Vlaams Belang): De minister beweert dat hij misleid is. Er komt een onderzoek, maar wie zal dat onderzoek voeren en wie zal worden ondervraagd? Zal de ministeriële adviseur, de heer Vanderlinden, betrokken worden? De minister stelt zichzelf voor als een witte raaf tussen allemaal zwarte raven die meegraaiden wat ze te pakken konden krijgen. Hij wil zijn politieke verantwoordelijkheid niet opnemen. Alle schuld ligt volgens hem bij zijn medewerkers, mensen die hij nochtans zelf heeft aangesteld en voor wie hij politiek verantwoordelijk is. Ik wijs nogmaals op de ondraaglijke lichtheid waarmee de voogdijminister toezicht heeft gehouden op de federale politie en op de Algemene Inspectie. Dus rest ons niets anders dan een motie van wantrouwen in te dienen, waarmee we formeel het ontslag eisen van de minister van Binnenlandse Zaken.

01.13 Ludwig Vandenhove (sp.a+VI.Pro): Volgens de minister heeft hij geen reden om beschuldigingen zomaar aan te nemen vooraleer er bewijs voor geleverd is. De heer Closset beweert

général, l'inspecteur général, l'inspecteur général adjoint et, éventuellement, votre cabinet. Une procédure disciplinaire doit être ouverte à l'encontre de ces personnes, mais nous réclamons également votre démission car vous avez toléré des procédures illégales, vous n'avez pas prêté l'attention nécessaire à des informations qui vous ont été soumises, vous n'avez pas pris vos responsabilités.

01.11 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Je me rallie aux propos de M. Lahssaini. Pour le surplus, je constate que le ministre a fourni des explications longues et détaillées au sujet du personnel du CALog, mais qu'il s'est montré particulièrement laconique à propos du dossier Debeck, qui constituait pourtant à nos yeux le point le plus important. Ce dossier illustre l'existence d'un problème au cabinet, où l'on a monté une construction permettant une nomination illégale à une haute fonction. Le ministre n'a pas répondu à la question de savoir s'il était au courant de cette construction. Il se borne à annoncer l'ouverture d'une enquête.

Le ministre ne répond pas davantage à la question de savoir ce qu'il en est aujourd'hui de la confiance entre le gouvernement et le sommet de la police. Ce dossier éclaire sous un jour très négatif le fonctionnement de la police et nuit à la confiance de la population en cette institution. C'est pourquoi nous déposons une motion pour réclamer la démission du ministre.

01.12 Filip De Man (Vlaams Belang): Le ministre affirme avoir été induit en erreur. Il annonce l'ouverture d'une enquête. Par qui cette enquête sera-t-elle menée et qui interrogera-t-on? Le conseiller du ministre, M. Vanderlinden, y sera-t-il associé? Le ministre se présente comme une blanche colombe égarée au milieu de rapaces qui ont raflé tout ce qu'ils pouvaient. Il se refuse à endosser la responsabilité politique de l'affaire, dont la faute incombe entièrement, selon lui, à ses collaborateurs, qu'il a pourtant lui-même désignés et dont il est politiquement responsable. J'attire une fois de plus l'attention sur la légèreté inouïe avec laquelle le ministre de tutelle a exercé son contrôle à l'égard de la police fédérale et de l'Inspection générale. Dès lors, nous n'avons pas le choix et nous déposons une motion de méfiance par laquelle nous réclamons formellement la démission du ministre.

01.13 Ludwig Vandenhove (sp.a+VI.Pro): Au dire du ministre, ce dernier n'a aucune raison d'admettre des accusations tant qu'elles ne sont pas étayées par des preuves. M. Closset prétend pourtant sans

nochtans onomwonden dat de heer Vanderlinden hem benaderd heeft om een constructie op te zetten om een onwettige benoeming rond te krijgen. Werd de heer Vanderlinden met die bewering geconfronteerd? Wat heeft hij daar dan over gezegd? Dat is een precieze vraag waarop ik vandaag graag een antwoord zou krijgen.

Een andere precieze vraag betreft het functioneren van de politietop. Een gewone politieman wordt voor het minste onmiddellijk op non-actief geplaatst tot er definitieve duidelijkheid is over eventuele feiten. Waarom geldt dat niet voor de top?

01.14 Minister **Patrick Dewael** (*Nederlands*): Manifest onjuiste dingen worden hier zomaar in het rond gestrooid. Ik zou een lange lijst van dergelijke onjuistheden kunnen geven, maar ik beperk me tot een aantal frappante voorbeelden die de gratuite werkwijze van de heer Dedecker duidelijk moeten maken.

De wet en het statuut bepalen dat er in de selectiecommissie een vertegenwoordiger van de minister moet zitten. Mevrouw Goddro, die hier herhaaldelijk mijn rechterhand werd genoemd, heeft nooit op mijn kabinet gewerkt. Deze dame behoorde tot de administratie en de afstand tussen mij en haar is groot, zoals dat hoort. Als ik met een dossier wilde sjoemelen, zou ik niet haar, maar iemand van mijn kabinet naar de selectiecommissie hebben gestuurd. De heer De Mesmaeker werkt maar sinds april van dit jaar op mijn kabinet.

Het advies van de heer Duchatelet, dat ik zelf gevraagd had, werd inderdaad aan mij bezorgd via de commissaris-generaal. Daar is niets abnormaal aan.

Ook de aantijgingen over de stage slaan nergens op. Het KB van 6 oktober 2005 toont aan dat er met die stage niets aan de hand is.

Dit zijn maar een paar voorbeelden van de procedure die de heer Dedecker volgt: *Mentez, mentez, il en restera toujours quelque chose.*

01.15 Minister **Patrick Dewael** : Ik zal op de precieze vragen antwoorden.

De interpellanten bezondigen zich aan het selectief volgen van de conclusies van het Comité P. Het Comité zegt duidelijk dat er in hoofde van de minister geen betrokkenheid was. Mevrouw Debeck heeft misbruik gemaakt van haar positie en daar zal

détours avoir été approché par M. Vanderlinden pour mettre en place une construction visant à obtenir une nomination illégale. M. Vanderlinden a-t-il été confronté à cette affirmation ? Quelle est sa réaction ? Je désire obtenir aujourd'hui une réponse à cette question précise.

Une autre question tout aussi précise concerne le fonctionnement de la direction de la police. À la moindre accusation, un policier se voit immédiatement écarté du service actif jusqu'à ce que toute la lumière soit faite sur d'éventuels faits punissables. Pourquoi n'en va-t-il pas de même à la direction ?

01.14 **Patrick Dewael**, ministre (*en néerlandais*) : Certains proclament ici avec légèreté des contre-vérités manifestes dont la liste serait longue. Je me limiterai à quelques exemples marquants qui illustreront la gratuité des affirmations de M. Dedecker.

La loi et le statut disposent que la commission de sélection doit comporter un représentant du ministre. Mme Goddro, citée à plusieurs reprises comme étant mon bras droit, n'a jamais travaillé à mon cabinet. Elle faisait partie de l'administration et comme il se doit, nous entretenons une grande distance entre nous. Si j'avais voulu tricher dans un dossier, j'aurais envoyé à la commission de sélection un membre de mon cabinet et non cette personne. M. De Mesmaeker n'est actif au sein de mon cabinet que depuis le mois d'avril dernier.

L'avis de M. Duchatelet, que j'avais demandé moi-même, m'a été transmis par le commissaire général. Il n'y a rien d'anormal à cela.

Les incriminations concernant le stage ne tiennent pas la route non plus. L'arrêté royal du 6 octobre 2005 démontre qu'aucun problème ne se pose en ce qui concerne ce stage.

Ce ne sont que quelques exemples de la procédure suivie par M. Dedecker : *Mentez, mentez, il en restera toujours quelque chose.*

01.15 **Patrick Dewael**, ministre (*en néerlandais*) : Je répondrai aux questions précises.

Les interpellateurs ne suivent que de façon sélective les conclusions du Comité P, qui affirme toutefois clairement que le ministre n'était pas impliqué. Mme Debeck a abusé de sa position et j'en tirerai des conclusions.

ik conclusies uit trekken.

De heer Closset, zelf beschuldigd, duidt iemand anders aan als initiatiefnemer van de constructie. De heer Vanderlinden ontkent echter volledig. De procureur des Konings kan daar op ingaan, mij komt dat niet toe. Ik kan enkel akte nemen van wat iemand heeft gezegd, tot het tegendeel bewezen is.

Momenteel maak ik een analyse van alle stukken van het Comité P over medewerkers van mij. Dat is mijn politieke verantwoordelijkheid. Als dat onderzoek is afgerond, zal ik daarover in alle transparantie verslag uitbrengen in het Parlement.

M. Closset, qui se voit accusé lui-même, désigne quelqu'un d'autre comme initiateur de la construction. M. Vanderlinden, par contre, dément toute implication. Il appartient au procureur du Roi, et non à moi-même, de réagir à ces déclarations. Je puis seulement prendre acte des propos d'une personne jusqu'à preuve du contraire.

Actuellement, je suis en train d'effectuer une analyse de toutes les pièces en possession du Comité P concernant certains de mes collaborateurs. Il est de ma responsabilité politique de procéder à cet examen. Lorsqu'il sera terminé, j'en rendrai compte au Parlement en toute transparence.

01.16 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): De minister spartelt, wellicht omdat de VLD niemand anders heeft op dit moment. Hij houdt zich ook staande door lager geplaatsten te straffen. Ik heb een bijkomend argument om hem te overhalen om ontslag te nemen, het argument van oppositieleider Patrick Dewael, uitgesproken in 1998 in de zaak-Wathelet. Minister van Justitie Wathelet was destijds in opspraak gekomen door de vervroegde vrijlating van Marc Dutroux en in 1998 vroeg de heer Dewael – samen met mij overigens – het ontslag van de heer Wathelet als rechter bij het Europees Hof van Justitie. Hij had het toen heel terecht over politieke verantwoordelijkheid en moreel gezag. Hij zei toen bovendien dat het de politieke verantwoordelijkheid van de regering was om de heer Wathelet tot ontslag te dwingen. Ik vraag de minister om vandaag te doen waar hij toen voor pleitte.

01.16 Gerolf Annemans (Vlaams Belang) : Le ministre se débat, probablement parce que le VLD n'a personne d'autre pour le moment. Il se maintient par ailleurs en sanctionnant des subalternes. J'ai un autre argument pour le convaincre de démissionner : l'argument avancé par un chef de file de l'opposition, M. Patrick Dewael, en 1998 dans l'affaire Wathelet. Le ministre de la Justice, M. Wathelet, avait à l'époque été mis en cause en raison de la libération anticipée de Marc Dutroux et, en 1998, M. Dewael a demandé – comme moi d'ailleurs – la démission de M. Wathelet de son poste de juge à la Cour européenne de Justice. À l'époque, il avait évoqué à très juste titre la responsabilité politique et l'autorité morale. Il avait ajouté qu'il relevait de la responsabilité politique du gouvernement de contraindre M. Wathelet à démissionner. Je demande au ministre de poser aujourd'hui l'acte qu'il préconisait à l'époque.

01.17 Ludwig Vandenhove (sp.a+VI.Pro): De fouten van de commissaris-generaal zijn toch wel bijzonder ernstig. Waarom wordt hij niet onmiddellijk op non-actief gezet in afwachting van verdere maatregelen? Als er bij de lokale politie dergelijke fouten gemaakt worden, gebeurt dat wel, waarom dan hier niet? Of zijn er politieke redenen en wordt dit dossier aan andere dossiers gekoppeld? Dat zou niet mogen, want het gaat hier over het functioneren van de politie.

01.17 Ludwig Vandenhove (sp.a+VI.Pro) : Les fautes commises par le commissaire général revêtent tout de même une particulière gravité. Pourquoi l'intéressé n'est-il pas mis immédiatement en disponibilité, dans l'attente d'autres mesures ? Lorsque des erreurs de cette nature sont commises au niveau de la police locale, de telles mesures sont bel et bien prises. Pourquoi dès lors ne le seraient-elles pas en l'occurrence ? À moins que, pour des raisons politiques, ce dossier soit couplé à d'autres ? Une telle pratique serait inadmissible, s'agissant du bon fonctionnement de la police.

01.18 Jean Marie Dedecker (LDD): De heer Van Tigchelt, die vandaag naast de minister zit, heeft de stage van mevrouw Debeck goedgekeurd. In het rapport van het Comité P staat dat dit niet gebeurde onder leiding van een stagemeester; zoals nochtans is vereist. Haar promotie was totaal onwettig en gebeurde nadat zij dreigde om ruchtbaarheid te

01.18 Jean Marie Dedecker (LDD) : M. Van Tigchelt, qui se tient aujourd'hui aux côtés du ministre, a approuvé le stage de Mme Debeck. Le rapport du Comité P précise toutefois que ce stage n'a pas été effectué sous la direction d'un maître de stage, comme le requièrent pourtant les règles en vigueur en la matière. La promotion de Mme

geven aan de bedenkelijke promotie van de dames Ricour en Savonet. Zal de minister de twee topambtenaren die beschuldigd worden van valsheid in geschrifte op non-actief zetten? De minister weet zogenaamd van niets, hij lijkt meer en meer op Manuel uit *Fawlty Towers*.

01.19 Filip De Man (Vlaams Belang): Wie zal het aankondigde interne onderzoek naar de werking van het kabinet-Dewael voeren? De minister zegt dat hij dat zelf zal doen. Ik vrees dat hij dit onderzoek zal misbruiken om alle documenten bij het Comité P op te vragen, zodat hij zijn eigen verdediging kan organiseren.

Wat is er vanochtend tijdens de vergadering van het kernkabinet beslist over de toekomst van de commissaris-generaal en de twee topambtenaren van de Algemene Inspectie?

01.20 Minister Patrick Dewael (*Nederlands*): Ik heb al duidelijk geantwoord over de maatregelen die ik zal nemen. Wat betreft de heer Closset, wordt er een orde- en tuchtprocedure opgestart. Ik ben niet bevoegd voor een ordemaatregel inzake de heer Wymersch, dus daar start ik enkel de procedure voor een tuchtmaatregel. In overleg met de minister van Justitie wordt er een tuchtprocedure opgestart tegen de heer Koekelberg. Er is een verschil: tegen de heren Closset en Van Wymersch werd op basis van een klacht door het parket een strafonderzoek opgestart naar schrijftvervalsing.

De zaak-Koekelberg werd niet besproken op het kernkabinet.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van wantrouwen werd ingediend door mevrouw Linda Vissers en de heren Filip De Man en Gerolf Annemans en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Jean-Marie Dedecker, Fouad Lahssaini, Stefaan Van Hecke, Filip De Man en Ludwig Vandenhove
en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken,
vraagt het ontslag van de minister."

Een tweede motie van wantrouwen werd ingediend door de heer Jean-Marie Dedecker en luidt als

Debeck était parfaitement illégale et a eu lieu après ses menaces de faire état des promotions douteuses de Mmes Ricour et Savonet. Le ministre mettra-t-il en disponibilité les deux fonctionnaires accusés de faux en écriture? Sa prétendue ignorance accentue encore sa ressemblance avec Manuel de *Fawlty Towers*.

01.19 Filip De Man (Vlaams Belang): Qui mènera l'enquête interne annoncée relative au fonctionnement du cabinet du ministre Dewael? Le ministre déclare qu'il le fera lui-même. Je crains qu'il ne profite de cette enquête pour demander tous les documents auprès du Comité P, ce qui lui permettrait d'organiser sa propre défense.

Quelles décisions ont-elles été prises ce matin par le cabinet ministériel restreint en ce qui concerne l'avenir du commissaire général et des deux fonctionnaires dirigeants de l'inspection générale?

01.20 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*): J'ai déjà répondu clairement concernant les mesures que je prendrai. En ce qui concerne M. Closset, une procédure d'ordre et disciplinaire est entamée. Je ne suis pas compétent en ce qui concerne une mesure d'ordre éventuelle à l'encontre de M. Van Wymersch et par conséquent, je me limiterai à l'ouverture d'une procédure disciplinaire. En concertation avec le ministre de la Justice, une procédure disciplinaire est lancée contre M. Koekelberg. Il y a cependant une différence: une plainte a été déposée contre MM. Closset et Van Wymersch, à la suite de quoi le parquet a ouvert une enquête pénale pour faux en écriture.

Le cabinet ministériel restreint n'a pas abordé le dossier Koekelberg.

Motions

En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de méfiance a été déposée par Mme Linda Vissers et MM. Filip De Man et Gerolf Annemans et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de MM. Jean-Marie Dedecker, Fouad Lahssaini, Stefaan Van Hecke, Filip De Man et Ludwig Vandenhove
et la réponse du vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur,
demande la démission du ministre."

Une deuxième motion de méfiance a été déposée par M. Jean-Marie Dedecker et est libellée comme

volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Jean-Marie Dedecker, Fouad Lahssaini, Stefaan Van Hecke, Filip De Man en Ludwig Vandenhove
en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken,
stelt vast dat

- de maatregelen die de minister afkondigt naar aanleiding van de twee rapporten van Comité P inzake het functioneren van de commissaris-generaal, met name die over de canapébenoemingen van de twee secretaresse en het rapport over de ordemaatregelen die genomen werd ten aanzien van de woordvoerder van de federale politie, onvoldoende zijn om het publieke vertrouwen in de federale politie te herstellen,
- de maatregelen die de minister afkondigt naar aanleiding van het rapport van Comité P over de aanstelling van een kabinetsmedewerker bij de Algemene Inspectie (AIG) en de manier waarop deze aanstelling is gebeurd, onvoldoende zijn om het publieke vertrouwen in de leiding van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken te herstellen,

en stelt daarom voor dat de Kamer de heer Patrick Dewael, die als minister van Binnenlandse Zaken de politieke verantwoordelijkheid draagt voor het wanbeheer waarvan sprake is in de drie rapporten van Comité P, het vertrouwen onttrekt."

Een derde motie van wantrouwen werd ingediend door de heren Fouad Lahssaini en Stefaan Van Hecke en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Jean-Marie Dedecker, Fouad Lahssaini, Stefaan Van Hecke, Filip De Man en Ludwig Vandenhove
en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken,
- gelet op bevindingen van de rapporten van het Comité P, moet een tuchtprocedure worden gestart tegen commissaris-generaal Fernand Koekelberg, alsook tegen de heren Closset en Van Wymersch en mevrouw Debeck,
is de mening toegedaan dat de morele en politieke verantwoordelijkheid van de minister echter eveneens in het geding is
en vraagt dat de minister zou aftreden."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Jacqueline Galant en Corinne De Permentier en door de heren Bart Tommelein, Josy Arens, François-Xavier de Donnea, Thierry Giet en Servais Verherstraeten

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de MM. Jean-Marie Dedecker, Fouad Lahssaini, Stefaan Van Hecke, Filip De Man et Ludwig Vandenhove
et la réponse du vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur,

constate que

- les mesures annoncées par le ministre à la suite des deux rapports du Comité P relatifs au fonctionnement du Commissaire général, à savoir celui concernant les promotions canapé des deux secrétaires et le rapport concernant les mesures d'ordre prises à l'égard de la porte-parole de la police fédérale, sont insuffisantes pour rétablir la confiance de l'opinion publique en la police fédérale,
- les mesures annoncées par le ministre à la suite du rapport du Comité P sur la désignation d'un collaborateur de cabinet auprès de l'Inspection générale (AIG) et la manière dont cette désignation est intervenue sont insuffisantes pour rétablir la confiance de l'opinion publique en la direction du Service public fédéral Intérieur,

et propose dès lors que la Chambre retire la confiance à M. Patrick Dewael qui, en tant que ministre de l'Intérieur, assume la responsabilité politique de la mauvaise gestion dont il est question dans les trois rapports du Comité P."

Une troisième motion de méfiance a été déposée par MM. Fouad Lahssaini et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de MM. Jean-Marie Dedecker, Fouad Lahssaini, Stefaan Van Hecke, Filip De Man et Ludwig Vandenhove
et la réponse du vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur,

- vu que par les éléments mis en évidence par les rapports du Comité P, une procédure disciplinaire s'impose au sujet du commissaire général Fernand Koekelberg ainsi que pour MM. Closset et Van Wymersch et Mme Debeck

estime

que la responsabilité morale et politique du ministre est également engagée
et demande au ministre de remettre sa démission."

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Jacqueline Galant en Corinne De Permentier et MM. Bart Tommelein, Josy Arens, François-Xavier de Donnea, Thierry Giet et Servais Verherstraeten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten
om 12.09 uur.*

*La réunion publique de commission est levée à
12 h 09.*