

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

WOENSDAG 24 SEPTEMBER 2008

Namiddag

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MERCREDI 24 SEPTEMBRE 2008

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.38 uur en voorgezeten door mevrouw Katrien Partyka.

01 Vraag van de heer Xavier Baeselen aan de minister van Klimaat en Energie over "het herroepingsrecht" (nr. 7126)

01.01 Xavier Baeselen (MR): Het jaarverslag 2007 van de Ombudsdienst voor Telecommunicatie handelt onder meer over het herroepingsrecht voor de consument, en meer bepaald de ingangsdatum van die termijn.

Wat de diensten betreft, begint die termijn te lopen vanaf de dag na de sluiting van de overeenkomst of vanaf de dag waarop de wettelijke bepaalde informatieverplichtingen werden nagekomen.

Het gebeurt vaak dat de eindgebruiker gebruik maakt van zijn herroepingsrecht na de toegestane termijn. De gebruiker moet in dat geval kosten voor de vroegtijdige opzegging dragen. De Ombudsdienst wees op het hoog aantal klachten in verband met die verbrekingsvergoeding.

Werd die kwestie reeds bij uw administratie aangekaart?

Welke maatregelen zal u treffen?

Zou het niet gepaster zijn dat de operatoren een herroepingstermijn van meer dan zeven dagen zouden toestaan?

Een andere oplossing zou erin kunnen bestaan de aanvangsdatum van die termijn te wijzigen en te laten ingaan vanaf de dag van de levering van de installatiekit, naar het voorbeeld van wat voor de producten gebruikelijk is.

01.02 Minister Paul Magnette (Frans): De algemene directie Controle en Bemiddeling laat mij weten dat er sinds 2008 26 klachten over de telecomsector werden ingediend, die met de overeenkomsten op afstand verband houden. De problemen gaan over het verlies van het voordeel van de bedenktijd en de wettelijkheid van de contracten die telefonisch gesloten worden.

De wetten op de handelspraktijken en de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie verbieden de activering van een preselectiedienst of de overdracht van een nummer door een operator zonder de schriftelijke toestemming van de eindgebruiker. De enige kosten die aan de gebruiker aangerekend kunnen worden zijn de rechtstreekse doorverbindingskosten.

Volgens de wet op de handelspraktijken is er geen verzakingsrecht indien de uitvoering begonnen is, met het akkoord van de consument, vóór het einde van de verzakingstermijn. De consument moet geïnformeerd worden van het feit dat hij zijn verzakingsrecht verliest als hij onmiddellijk de activering vraagt.

De ingangsdatum van de termijn wordt gerechtvaardigd door het feit dat het niet meer mogelijk is om de aangevatte levering van diensten terug te geven. Persoonlijk ben ik voorstander van een uitzondering voor telefonie. Daarover moet onderhandeld worden met de twee andere ministers die voor de handelspraktijken bevoegd zijn.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Xavier Baeselen aan de minister van Klimaat en Energie over "de Kinder Surprise eieren" (nr. 7130)

02.01 Xavier Baeselen (MR): Ik heb vernomen dat het Duits parlement zich bekommerd heeft om het probleem van plastieken voorwerpen in voedingsmiddelen, inzonderheid de Kinder eieren. Ik denk dat andere producten soortgelijke problemen doen rijzen. De Duitse parlementsleden van de commissie voor het Kind hebben over de gevaren in het dagelijks leven van de kinderen een verslag opgemaakt.

De woordvoerder van de maatschappij Ferrero Duitsland heeft verklaard dat de combinatie speelgoed en voedingsmiddelen geen enkel gevaar inhoudt voor de consument. Zij wees erop dat in de Kinder eieren, het speelgoed van het voedingsmiddel is gescheiden door een gele plastieken capsule. Volgens een richtlijn van de Europese Unie van 1988 doen de gecombineerde producten geen problemen rijzen: het product werd door externe instituten onderzocht en veilig bevonden.

Werden over dergelijke producten klachten ingediend? Beschikken uw diensten over statistieken over de eventuele ongevallen die zich hebben voorgedaan door het innemen van voorwerpen die in voedingsmiddelen zaten verstopt?

02.02 Minister Paul Magnette (Frans): Mijn administratie heeft over de Kinder eieren geen enkele klacht ontvangen en beschikt niet over statistieken over ongevallen veroorzaakt door voorwerpen die in voedingsmiddelen zitten verstopt. In de jaren 1980 heeft zich een ongeval voorgedaan met een gadget in een pakje chips.

Naar aanleiding van dat ongeval nam de minister van volksgezondheid een koninklijk besluit dat de verkoop verbiedt van voedingsmiddelen met in een zelfde verpakking andere voorwerpen. Dat verbod geldt niet wanneer die voorwerpen afzonderlijk zijn verpakt, zoals hier met de Kinder voorwerpen het geval was. Zij zijn dus in overeenstemming met de wet.

02.03 Xavier Baeselen (MR): De Duitsers letten dus minder goed op wanneer zij de Kinder eieren eten.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Xavier Baeselen aan de minister van Klimaat en Energie over "de praktijken van Tele2" (nr. 7135)

03.01 Xavier Baeselen (MR): Ik wil het nogmaals hebben over de praktijken van de firma Tele2. Kennelijk probeert zij via telefonische verkoopsgesprekken bepaalde klanten ervan te overtuigen naar een andere operator over te stappen. Er worden verscheidene promoties aangeboden waarvan wordt beweerd dat ze veel interessanter zijn voor de consument, die om zijn mondelinge instemming wordt verzocht. Vervolgens wordt hem meegedeeld dat hij in de komende dagen een gratis pakket zal ontvangen. De Tele2 easy box-pakketten worden door de betrokkenen in ontvangst genomen, maar er rijzen vragen met betrekking tot de bedenktijd. Wat moet er worden verstaan onder de instemming van de consument? Hoe bewijst Tele2 die instemming? Die firma's zouden de telefoongesprekken opnemen. Is dat wettelijk en kan dat als bewijs gelden? Zal u maatregelen nemen tegen dat soort handelspraktijken?

03.02 Minister Paul Magnette (Frans): Dit jaar werden er bij mijn administratie een tiental gelijkaardige klachten ingediend. Het opnemen van telefoongesprekken wordt bij wet geregeld. Telefoongesprekken mogen enkel worden opgenomen wanneer de betrokken personen daarvan op de hoogte worden gebracht en wanneer hen wordt meegedeeld waarom dat gebeurt en hoe lang de opnamen zullen worden bewaard. Dat lijkt hier niet het geval te zijn.

De overeenkomsten op afstand die telefonisch worden gesloten zijn toegestaan krachtens de wet van 14 juli 1991 op de handelspraktijken, indien de verkoper de koper informatie verstrekt over het product tijdens het telefonisch aanbod en de overeenkomst schriftelijk wordt bevestigd. In die bevestiging dienen een aantal gegevens te worden vermeld, zoals de volledige identiteit van de verkoper, de prijs, de betalingsmodaliteiten en het al dan niet bestaan van een recht om aan de overeenkomst te verzaken. Indien de door u aangehaalde feiten correct zijn, dan werden de wettelijke voorschriften in deze niet nageleefd.

De AD Controle en Bemiddeling is al met een onderzoek gestart ten aanzien van de betrokken firma, meer bepaald met betrekking tot haar call center, teneinde na te gaan of de wetgeving wel werd nageleefd. Er werden al vaststellingen gedaan, en de betrokken firma zal de nodige aanpassingen moeten doorvoeren.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Klimaat en Energie over "GDF Suez en de controle van de gastterminal in Zeebrugge" (nr. 7151)

04.01 Peter Logghe (Vlaams Belang): Publigas en GDF Suez hebben een akkoord over de strategisch belangrijke gastterminal van Zeebrugge. Fluxys International beheert die terminal. 60 procent van de aandelen komt in handen van GDF Suez, Publigas houdt maar 20 procent. Heeft Publigas in ruil bijkomende garanties gekregen van GDF? Wie zal in de raad van bestuur van Fluxys International zetelen? Zal België nog invloed kunnen uitoefenen op de strategische beslissingen van Fluxys? Hoe wil men het monopolie van GDF op de gastvoer doorbreken? Als men alle controle uit handen geeft, heeft men ook geen vat meer op de energieprijzen.

04.02 Minister Paul Magnette (Nederlands): Het gaat hier om een transactie tussen commerciële partijen, een transactie waarvan ik alle details nog niet officieel ken. Publigas zou 40 procent van de aandelen krijgen, GDF Suez 60 procent. Netbeheerder Fluxys oefent het beheer uit. Over garanties kan ik dus geen uitspraken doen.

Fluxys International is nog niet opgericht. Ik weet dus niet wie in de raad van bestuur zal zitten. De aandeelhoudersstructuur van Fluxys wordt herschikt.

Via een wetsontwerp wil ik een golden share voor de Belgische overheid bekomen binnen Fluxys International. Het ontwerp bepaalt dat aardgasondernemingen maximum 24,9 procent van de aandelen van de netbeheerder mogen bezitten. De Raad van State buigt zich hier momenteel over.

04.03 Peter Logghe (Vlaams Belang): Via zo een ontwerp kunnen we inderdaad de gevaarlijke blokkeringsminderheid van 25 procent vermijden. Ik zou willen weten wat de voorzitter van Publigas bedoelt met bijkomende garanties. Het Parlement moet inzage hebben in deze belangrijke overeenkomst.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Klimaat en Energie over "slecht beleggingsadvies door banken" (nr. 7154)

05.01 Peter Logghe (Vlaams Belang): Uit een onderzoek van Test-Aankoop blijkt dat heel wat banken ondermaats beleggingsadvies verlenen. Ongeveer 30 procent van de banken zou niet eens de moeite nemen om een klantenprofiel op te stellen, wat nochtans onontbeerlijk is voor een goed advies. Wat is de mening van de minister?

Argenta en De Bank van De Post zouden omzeggens nooit zo'n profiel opstellen. Is het niet teleurstellend voor de minister en vooral beangstigend voor de consument om vast te stellen dat een overheidsbedrijf hier zo slecht op scoort? Zal de minister maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat De Bank van De Post verplicht wordt om zo'n profiel op te stellen of om zich anders ver van dergelijke activiteiten te houden?

05.02 Minister Paul Magnette (Nederlands): Het onderzoek van Test-Aankoop maakt duidelijk dat een aantal problemen te wijten is aan de banken zelf. Zij verschaffen niet altijd de nodige informatie om ervoor te

zorgen dat hun cliënten een juiste beslissing kunnen nemen.

De MiFID-richtlijn – dit is de afkorting van Markets in Financial Instruments Directive – voert in elk geval de verplichting in voor financiële instellingen om een objectief beleggersprofiel op te stellen. Dit principe was vroeger al een basisprincipe in de financiële wetgeving. De informatieplicht uit artikel 30 van de wet op de handelspraktijken is daar een voorbeeld van.

Het is met andere woorden duidelijk dat financiële instellingen wettelijk verplicht zijn om de consument voldoende voor te lichten. Het onderzoek van Test-Aankoop toont echter aan dat de problemen aanslepen. Ik raad de vraagsteller aan de minister van Financiën hierover te ondervragen: de controle op de naleving van deze richtlijn is de bevoegdheid van de Commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen, en dus van minister Reynders.

05.03 Peter Logghe (Vlaams Belang): Ik zal bij de minister van Financiën aandringen op scherpere controles door de CBFA.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Pierre-Yves Jeholet aan de minister van Klimaat en Energie over "de verkoop van materiaal voor motorrijders in de grootwarenhuizen" (nr. 7173)

06.01 Pierre-Yves Jeholet (MR): Tal van vakmensen uit de sector van de tweewielers spreken mij aan omdat zij zich zorgen maken. Ze stellen immers vast dat beschermingsmateriaal bestemd voor motorrijders in grootwarenhuizen wordt verkocht. Ik vraag mij af of de kwaliteitsnormen wel worden nageleefd.

Beschikt u over bijkomende informatie? Stelt u vast dat de consumenten eerder voor grootwarenhuizen kiezen?

06.02 Minister Paul Magnette (Frans) Er zijn geen statistieken over het aantal helmen dat in grootwarenhuizen en in gespecialiseerde winkels wordt verkocht. De helmen voor motorrijders die in de Europese Unie worden verkocht, moeten zijn gehomologeerd. In België is het BIVV bevoegd voor de goedkeuringstest. Het BIVV heeft ons laten weten dat de gehomologeerde helmen geen enkel probleem doen rijzen.

06.03 Pierre-Yves Jeholet (MR): De minister heeft mij gerustgesteld wat de huidige normen, de homologatie en de veiligheidscriteria betreft. Ik blijf echter waakzaam.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Christian Brotcorne aan de minister van Klimaat en Energie over "speelgoed met magnetische onderdelen" (nr. 7210)

07.01 Christian Brotcorne (cdH): Er is speelgoed dat magnetische onderdelen bevat die door kleine kinderen kunnen worden ingeslikt. Voor kinderen jonger dan drie jaar bestaat er informatie over de voorzorgsmaatregelen die moeten genomen worden. Door de evolutie van het speelgoed lopen echter ook steeds meer kinderen van twaalf jaar gevaar.

Het inslikken van magnetische onderdelen kan de gezondheid schaden. In de ingewanden kunnen ze elkaar aantrekken en een infectie of een verstopping van het spijsverteringskanaal veroorzaken, soms met de dood tot gevolg. Onze regering bleef niet bij de pakken zitten en heeft een koninklijk besluit uitgevaardigd dat de producenten verplicht een waarschuwing op magnetisch speelgoed aan te brengen. Denkt u dat dit koninklijk besluit volstaat? Zou die maatregel niet moeten vergezeld gaan van een informatiecampagne voor het brede publiek?

07.02 Minister Paul Magnette (Frans): Dat koninklijk besluit is een omzetting van de beslissing van de Europese Commissie van 21 april 2008, waarin de lidstaten gevraagd wordt erop toe te zien dat er op magnetisch speelgoed een waarschuwing in verband met de gezondheidsrisico's wordt aangebracht. Op dat ogenblik heeft de Europese Commissie daar veel ruchtbaarheid aan gegeven. Die informatie werd door de

ationale en internationale pers overgenomen. Het lijkt me dan ook niet nodig een informatiecampa­gne op te zetten. Wat telt, is dat de informatie op de producten staat en dat de consumenten er rekening mee houden.

07.03 Christian Brotcorne (cdH): Iedereen weet dat de informatie op de producten niet altijd erg zichtbaar is aangebracht en niet altijd gelezen of goed begrepen wordt. Daarom dacht ik dat een informatiecampa­gne nuttig kon zijn. Maar misschien kan die informatie verspreid worden in het kader van een breder opgezette campa­gne met betrekking tot het gebruik van bepaalde producten die gevaarlijk kunnen zijn.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Klimaat en Energie over "het Gouden Aandeel in de fusiemaatschappij Suez-GdF" (nr. 7242)

08.01 Peter Logghe (Vlaams Belang): Tijdens de plenaire vergadering van 23 juni 2008 verklaarde de minister dat er volgens Europa geen enkel wettelijk bezwaar was tegen het gouden aandeel van België in Suez-GDF en dat er informatie zou worden uitgewisseld tussen Frankrijk en België. Is dat al gebeurd en zijn er al resultaten? Hoe ver staat het met de onderhandelingen over het gouden aandeel? Zal ons land een vetorecht krijgen op het vlak van energieverstrekking, zodat de Belgische belangen verzekerd zijn?

08.02 Minister Paul Magnette (Nederlands): Volgens een juridische analyse van de FOD Economie vormt een louter Belgische beschikking niet de juiste basis voor het verwerven van een gouden aandeel in een Franse energiegroep. Er zullen Franse wetgevende en uitvoerende rechtsbeschikkingen nodig zijn. De Belgische regering blijft daarom druk uitoefenen op de Franse regering om de nodige initiatieven te nemen.

De eerste minister en ikzelf blijven ondertussen onderhandelen met de Franse regering om een overlegprocedure te ontwikkelen tussen Suez-GDF en de Franse en Belgische regering, een procedure die specifieke rechten toekent aan de Belgische regering, waardoor onze bevoorrading niet in het gedrang kan komen. Dit is slechts een overgangsmaatregel in afwachting van het verwerven van een gouden aandeel.

08.03 Peter Logghe (Vlaams Belang): Er is dus nog niet veel nieuws te melden. Ik ben benieuwd naar het tijdstip waarop het gouden aandeel een feit zal zijn en naar de inhoud ervan.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Pierre-Yves Jeholet aan de minister van Klimaat en Energie over "de omzetting van Richtlijn 2006/32" (nr. 7263)

09.01 Pierre-Yves Jeholet (MR): De richtlijn betreffende energie-efficiëntie bij het eindgebruik en energiediensten had tegen 17 mei 2008 in Belgisch recht moeten zijn omgezet. Het grootste gedeelte van de bevoegdheden ter zake zijn gewestbevoegdheden, maar de federale overheid blijft bevoegd voor sommige aspecten.

Het Belgische systeem is complex (het vereist een inbreng van de ENOVER-groep), maar kennelijk heeft de omzetting van die richtlijn bijzonder lang aangesleept. Ik ben er trouwens niet zeker van dat alle bevoegde autoriteiten zich daarover hebben uitgesproken.

Zouden dergelijke richtlijnen niet sneller moeten worden omgezet, gelet op het belang van de energiesector? Werd die richtlijn 2006/32 wel degelijk in Belgisch recht omgezet en hebben alle bevoegde autoriteiten zich daarover uitgesproken? Zo niet, wanneer zal dat gebeuren?

09.02 Minister Paul Magnette (Frans): Ik deel uw standpunt over de lang aanslepende omzetting van deze richtlijn. Het gaat ter zake voornamelijk om gewestbevoegdheden. Bovendien zijn de te nemen maatregelen heel uiteenlopend en zijn tal van ministeriële departementen ter zake bevoegd.

De raadpleging van overlegorganen is dan ook onvermijdelijk. Voor de administraties van de Gewesten en van de federale overheid die bevoegd zijn inzake energie, werd er een subgroep van ENOVER opgericht met het oog op die omzetting. Die subgroep werkt daar sinds meer dan een jaar aan. Teneinde het overleg

tussen de betrokken ministeriële departementen te verzekeren, werden er vergaderingen van de Interministeriële Economische Commissie gewijd aan de omzetting van die richtlijn.

Sommige departementen hebben echter niet geantwoord en hebben evenmin terzake initiatieven genomen. Een officieel antwoord van België werd voorbereid om te antwoorden op de ingebrekestelling van 22 juli 2008 betreffende de gedeeltelijke omzetting van die richtlijn. In dat antwoord wordt aangegeven welke regionale initiatieven werden of worden genomen om te voorkomen dat de bepalingen van genoemde richtlijn niet worden nageleefd.

09.03 Pierre-Yves Jeholet (MR): 17 mei 2008 was de datum waarop deze richtlijn in Belgisch recht moest worden omgezet. Acht dagen voordien werd inderdaad een initiatief genomen. U stelt dat wij tijdens de zomer een ingebrekestelling hebben ontvangen. De Gewesten, het federaal niveau of de departementen mogen elkaar de bal niet toespelen. Alles moet in het werk worden gesteld om deze richtlijn zo snel mogelijk om te zetten en in de toekomst dient men oog te hebben voor de Europese richtlijnen in dit verband.

Het incident is gesloten.

10 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Katrien Partyka aan de minister van Klimaat en Energie over "praktische aspecten voor het aanvragen van de forfaitaire korting op gas en elektriciteit" (nr. 7279)
- mevrouw Tinne Van der Straeten aan de minister van Klimaat en Energie over "de forfaitaire korting op gas en elektriciteit" (nr. 7356)
- de heer Philippe Henry aan de minister van Klimaat en Energie over "het advies van de Raad van State met betrekking tot de wettelijkheid van de forfaitaire korting voor gas en elektriciteit" (nr. 7365)

Voorzitter: de heer Pierre-Yves Jeholet.

10.01 Katrien Partyka (CD&V - N-VA): Deze vraag gaat over ondoordachte besluitvorming. De maatregelen werden aangekondigd op 1 april en opgenomen in de programmawet van april, de uitvoeringsbesluiten kwamen er op 27 juni. Ik begrijp niet dat, als er dan een negatief advies komt van de Raad van State, begin september toch een koninklijk besluit wordt gepubliceerd waarvan de minister weet dat het foutief is.

We zijn wel voorstander van de maatregel, maar niet van deze werkwijze. Die zorgt alleen maar voor verwarring bij de kwetsbare doelgroep.

Naast de vragen die ik had ingediend, heb ik enkele praktische vragen. Hoe zal de indieningstermijn worden gecontroleerd als er geen leveringsdatum op het formulier staat? Kan er een uitzondering worden gemaakt in geval van overmacht? Zal de administratie formalistisch zijn? Krijgen mensen die hun formulier niet correct of laattijdig indienen, de kans om een nieuwe aanvraag in te dienen?

Is de FOD Economie voorbereid op de toevloed van formulieren? Zullen de mensen intensiever worden geïnformeerd?

10.02 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): De rode draad doorheen alle energiedossiers van deze regering lijkt wel ondoordachte besluitvorming te zijn. Er valt een beslissing en daarop komt bijna onmiddellijk kritiek van bijvoorbeeld de Raad van State dat er iets schort met de teksten van de desbetreffende wetgeving.

Ook in dit geval is er iets niet in de haak. De procedure zoals beschreven in de programmawet wijkt af van wat er in het koninklijk besluit staat. Wat is de mening hierover van de Raad van State? Wordt er een advies gevraagd aan de Privacycommissie? Wordt er binnenkort een aangepast KB uitgevaardigd of moet er eens te meer een reparatiewet worden opgesteld? Vanaf welke datum kunnen de kortingen worden aangevraagd?

10.03 Philippe Henry (Ecolo-Groen!): Ik sluit mij aan bij mijn collega's. Volgens persberichten had de Raad van State u gewaarschuwd voor de onwettelijkheid van de forfaitaire korting op de leveringen van gas en

elektriciteit, die in de programmawet opgenomen werd. De wet bepaalt dat de kortingen rechtstreeks van toepassing zijn op de factuur van de klant, terwijl het uitvoeringsbesluit stelt dat deze kortingen later door de klant gevraagd worden. Die moet dan in een eerste fase alle bedragen betalen. Mensen die moeilijkheden ondervinden om hun verwarming te betalen zullen met deze korting rekening moeten houden. Hoe kunnen bovendien de leveranciers de inkomsten van hun klanten kennen?

Ik leg hier een verband met een soortgelijk probleem dat in uw beleidsnota vermeld wordt over het sociaal tarief; daarin wijst u erop dat de FOD belast is met het automatisch toepassen van maximumprijzen voor de levering van gas en elektriciteit aan residentiële beschermde klanten met een laag inkomen of in een kwetsbare situatie. Deze opdracht heeft tot gevolg dat gegevens uitgewisseld worden tussen de kruispuntbank van de sociale zekerheid, de leveranciers, de beheerders van distributienetwerken en andere informatiebronnen.

Het zou dus nuttig zijn dat wij verduidelijking krijgen over uw analyse van de wet, het besluit en het advies van de Raad van State. Welk systeem zal er in werking treden? Is het haalbaar? Welke maatregelen heeft u genomen om iets aan dat probleem te doen?

10.04 Minister **Paul Magnette**: Oorspronkelijk moesten de forfaitaire kortingen door de gas- en elektriciteitsleveranciers toegekend worden, zoals bepaald in de programmawet van 8 juni. Uit het voorstel van de CREG en het overleg met de leverancier is gebleken dat er wegens verschillende obstakels geen enkel praktisch voorstel haalbaar was. Daarom werd het beheer van de forfaitaire kortingen aan de FOD Economie toevertrouwd. Een ontwerp van koninklijk besluit werd voorbereid om het huidige systeem te beschrijven. De Raad van State heeft een negatief advies uitgebracht wegens de discrepantie tussen de twee teksten.

Een nieuwe wettelijke grondslag zal aan het koninklijk besluit worden toegevoegd, namelijk artikel 108 dat de discretionaire bevoegdheden van de uitvoerende macht inzake de organisatie van de administraties vaststelt. De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer werd geraadpleegd en haar opmerkingen werden in overweging genomen.

We hebben gevraagd dat de noodzakelijke wettelijke en reglementaire aanpassingen tegen februari 2009 zouden worden aangebracht opdat de bevoegdheden en de verantwoordelijkheden van de betrokken administraties en diensten duidelijk vastgesteld zouden worden. Zowel de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer als het Sectoraal comité van het Rijksregister van 30 juli 2008 en het Sectoraal comité voor de Federale Overheid van 11 augustus 2008 hebben zich akkoord verklaard met het behoud van dat systeem tot 30 juni 2009.

Het al in werking getreden koninklijk besluit wordt dus behouden. Ik zal de Ministerraad van vrijdag echter een wetsontwerp voorleggen dat de huidige wettelijke grondslag versterkt, zodat de leveranciers door de FOD Economie als beheerder van die kortingen vervangen zullen worden.

Het koninklijk besluit werd gepubliceerd met het aanvraagformulier als bijlage. Alle gezinnen zullen een dergelijk formulier met de factuur aangaande de eindafrekening krijgen. De korting zal aangevraagd kunnen worden aan de hand van de formulieren die vanaf oktober 2008 aan de klanten bezorgd zullen worden. De gezinnen die al een afrekeningsfactuur tussen juli en september gekregen hebben zullen een aanvraagformulier per afzonderlijke post krijgen.

(Nederlands) Het KB van 1 september bepaalt dat het aanvraagformulier om louter praktische redenen alleen door de elektriciteitsleveranciers wordt afgeleverd. Wie geen sociaal tarief geniet, zal automatisch een aanvraagformulier krijgen. Wie onterecht geen formulier zou ontvangen, kan er een aanvragen bij de FOD Economie.

De termijn van zestig dagen om het formulier terug te sturen wordt gehanteerd ter afsluiting van de betrokken periode. De periodes waarop de kortingen slaan, moeten tijdig kunnen worden afgesloten en budgettair

afgerekend. De FOD Economie gaat ervan uit dat alle aanvragen voor de periode van 1 juli 2008 tot 30 juni 2009 ingediend moeten zijn tegen 30 september 2009.

Wie de aanvraag niet binnen de zestig dagen kan indienen, kan dat later nog doen. Die zestig dagen gelden enkel als redelijke termijn, opdat de FOD Economie de aanvragen gespreid zou kunnen behandelen. Wie de aanvraag niet correct invulde, wordt daarvan op de hoogte gebracht en krijgt de kans correcties aan te brengen of een nieuw formulier in te dienen. Om te vermijden dat mensen kortingen mislopen, kan men tot 30 september 2009 correcties of nieuwe aanvragen indienen.

De FOD Economie stelt alles in het werk om de aanvragen binnen de vier maanden te behandelen en zal binnenkort een specifieke webpagina publiceren. Die moet op 1 oktober 2008 werkbaar zijn. Dan zullen de elektriciteitsleveranciers immers klaar zijn om de formulieren te versturen en zullen de aanvragen binnenstromen.

10.05 Katrien Partyka (CD&V - N-VA): Ik begrijp nog altijd niet hoe men kan controleren of een formulier binnen de zestig dagen wordt teruggestuurd.

Er komt een nieuw KB op de Ministerraad. Is dat ter vervanging van het besluit van 11 september?

10.06 Minister Paul Magnette *Frans*): Er is een verschil tussen het koninklijk besluit en de wet; aangezien het besluit beantwoordt aan de politieke beslissing, moet de wet worden gewijzigd.

10.07 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Voor mij is dit ook niet duidelijk. Wij zullen een derde keer moeten stemmen en de wet nog eens repareren. De minister handhaaft het kaduke KB. Een KB moet niet alleen een politieke beslissing volgen, maar ook de wet.

De behandeling van dit dossier schept rechtsonzekerheid. Er worden tien mensen in dienst genomen, maar tegen wanneer zullen die aan de slag zijn?

Als de plenaire vergadering vroeger zou samenkomen, zouden wij de reparaties snel kunnen goedkeuren. De politiek concentreert zich op de communautaire spanningen en blijkt niet in staat om eenvoudige dossiers goed af te handelen.

10.08 Philippe Henry (Ecolo-Groen!): Volgens u moet men in geval van een discrepantie tussen de wet en het koninklijk besluit de wet aanpassen. U bent professor politieke wetenschappen en geen doctor in de rechten! Er werd geknoeid tijdens de opeenvolgende stappen van dit dossier. Het komt er in de eerste plaats op aan dat de huishoudens tijdig en op de meest eenvoudige manier die korting kunnen genieten. Het is op die basis dat we zullen oordelen, maar ik heb mijn twijfels bij de rechtszekerheid!

U overweegt de zaak gefaseerd aan te pakken, aangezien het koninklijk besluit in een eerste fase van toepassing blijft en de wet in een tweede fase door de ministerraad gewijzigd wordt. Die heeft nog geen wetgevende macht en men zal dus de volgende fase moeten afwachten! Voor het overige zullen wij het dossier opvolgen in afwachting van operationele maatregelen voor de gezinnen in de komende maanden.

Voorzitter: Philippe Henry.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van mevrouw Katrien Partyka aan de minister van Klimaat en Energie over "de automatische toekenning van de sociale tarieven voor gas en elektriciteit" (nr. 7280)

11.01 Katrien Partyka (CD&V - N-VA): In de beleidsnota van de minister was sprake van een opdracht tot automatisering die werd gegeven aan de FOD in april 2007. In december zou een evaluatie van de openbare aanbesteding gebeuren. Is de toewijzing al gebeurd? Aan wie is de opdracht gegund? Is er voldoende overleg met de sector?

Zal de FOD Economie de gegevens beheren of zullen de distributiebeheerders dit doen? Dit is al het tweede jaar dat hieraan wordt gewerkt, dus het is belangrijk dat we intussen toch weten wat de uitgangspunten zijn en of deze werkbaar zijn. Wat is de verdere timing? Wanneer kan het systeem effectief van start gaan?

11.02 Minister **Paul Magnette** (*Nederlands*): De ontwikkeling van het informaticasysteem werd gegund aan IBM. De FOD Economie zal via de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid de gegevens opvragen en ze meedelen aan de leveranciers, zodat die het sociale tarief kunnen toepassen. Momenteel wordt nagegaan hoe deze gegevens uitgewisseld kunnen worden met respect voor de privacy van de begunstigden.

Het systeem zal ten laatste op 1 juli 2009 starten. Samen met de minister van Administratieve Vereenvoudiging leg ik hierover binnenkort een ontwerp van KB voor aan de Ministerraad, ter uitvoering van de programmawet van 27 april 2007.

11.03 **Katrien Partyka** (CD&V - N-VA): Wat is de precieze timing voor het ontwerp van koninklijk besluit?

Het incident is gesloten.

12 Vraag van mevrouw Valérie De Bue aan de minister van Klimaat en Energie over "het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost (FRGE)" (nr. 7331)

12.01 **Valérie De Bue** (MR): Er werden u al vragen gesteld over het fonds ter Reductie van de Globale Energiekost.

Het Fonds bestaat sinds 2006, maar het opstarten verloopt eerder moeizaam. In mijn gemeente – Nijvel – werd overwogen of een participatie zinvol was, maar de juridische adviezen hierover waren eerder negatief.

Bij uw aantreden als minister van Klimaat en Energie hebt u aangekondigd dat u de intentie had om het fonds sneller te laten starten. Enkele weken geleden zei u dat u voorstander was van het versoepelen van de toegangsvoorwaarden, vooral wat de financiële garanties en de bovengrens inzake de grootte van de lokale entiteiten betreft.

Wat is de evolutie van de toegangsvoorwaarden op het stuk van financiële garanties? Welke initiatieven zijn er genomen om implementering van het fonds te versoepelen?

12.02 Minister **Paul Magnette** (*Frans*): Helaas werkt dat Fonds in België slechts in één stad, terwijl de filosofie en de middelen ervan van wezenlijk belang zijn.

We hebben de efficiency ervan verbeterd. Daar is uitgebreid sprake van geweest tijdens de Lente van het Leefmilieu.

Zo heeft de raad van bestuur van het fonds aangekondigd dat hij bereid was aan de gemeenten van 25.000 inwoners een directe toegang te verlenen. Kleinere gemeenten die zich verenigen in de vorm van een lokale entiteit – een oplossing die drie gemeenten van Waals Brabant overwogen - kregen al toegang.

In ieder geval zullen die lokale entiteiten samen door de gemeenten én de OCMW's moeten worden aangeduid.

Op het gebied van de garanties wordt tegenwoordig van de gemeente of van de lokale entiteit een inbreng geëist van 95 procent van de investeringsbedragen die ter beschikking worden gesteld van de lokale entiteit. Door deze voorwaarde worden minder snel lokale entiteiten opgericht.

De toegangsvoorwaarden worden versoepeld. De wijzigingen die nu geanalyseerd worden, zullen in de nieuwe beheersovereenkomst van het FRGE worden opgenomen.

12.03 **Valérie De Bue** (MR): Ik heb vernomen dat de intercommunale SEDIFA de erkende lokale entiteit voor het Waals Brabant zal zijn en dat in een voordeliger garantieregeling zou worden voorzien. Weet u meer hierover?

12.04 Minister **Paul Magnette** (*Frans*): Ik beschik wel degelijk over meer informatie hierover, maar ik zal ze niet openbaar maken omdat de gemeenten alles in het werk stellen om bij de eerste te zijn. Het gaat wel degelijk over financieringsintercommunales voor verschillende gemeenten.

De entiteiten kunnen andere vormen aannemen. Zo heeft de gemeente Oostende een entiteit in het leven geroepen die vergelijkbaar is met een autonome gemeentelijke regie.

Bij de vorming van de lokale entiteit kan een grote soepelheid aan de dag worden gelegd.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.48 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 38 sous la présidence de Mme Katrien Partyka.

01 **Question de M. Xavier Baeselen au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le droit de rétractation"**
(n° 7126)

01.01 **Xavier Baeselen** (MR) : Le rapport annuel 2007 du service de Médiation pour les télécommunications aborde notamment le droit de rétractation pour le consommateur et, plus particulièrement, le point de départ de ce délai.

Pour les services, le délai débute le lendemain du jour de la conclusion d'un contrat ou le jour où les obligations d'information prévues par la législation ont été remplies.

Fréquemment, l'utilisateur final exerce son droit de rétractation après le délai imparti. Des frais de résiliation anticipée sont alors réclamés à l'utilisateur. Le service de Médiation pointe la fréquence de cet objet de plainte.

Votre administration a-t-elle déjà été saisie de cette question ?

Quelles mesures comptez-vous prendre ?

Ne serait-il pas opportun pour les opérateurs d'instituer un délai de rétractation supérieur à sept jours ?

Une alternative pourrait être de modifier le point de départ de ce délai et de le faire courir à dater de la livraison du kit d'installation, à l'instar de ce qui vaut pour les produits.

01.02 **Paul Magnette**, ministre (*en français*) : La direction générale Contrôle et Médiation me communique que, depuis 2008, 26 plaintes concernant le secteur des télécoms font état de problèmes liés aux contrats à distance. Ils concernent la perte du bénéfice du délai de réflexion et la légalité même des contrats conclus par téléphone.

Les lois sur les pratiques du commerce et celle du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques interdisent l'activation d'un service de présélection ou le transfert d'un numéro par un opérateur sans l'accord écrit de l'utilisateur final. Les seuls frais pouvant être imputés au consommateur sont les frais directs de renvoi.

Selon la loi sur les pratiques du commerce, il n'y a pas de droit de renonciation dans le cas où l'exécution a commencé, avec l'accord du consommateur, avant la fin du délai de renonciation. Le consommateur doit avoir été informé du fait que, s'il demande l'activation immédiatement, il perd son droit de renoncer au contrat.

Le point de départ du délai se justifie par le fait qu'il n'est plus possible de restituer la prestation du service commencée. A titre personnel, je suis en faveur d'une exception dans le cadre de la téléphonie. Cela devra faire l'objet de négociations avec les deux autres ministres compétents en matière de pratiques du commerce.

L'incident est clos.

02 Question de M. Xavier Baeselen au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les oeufs Kinder" (n° 7130)

02.01 Xavier Baeselen (MR) : J'ai appris que le Parlement allemand s'est soucié d'un problème concernant l'alliance de nourriture et de matière plastique, en particulier la problématique des œufs Kinder. Le problème me semble transposable à d'autres types de produits. Les parlementaires allemands de la commission pour l'Enfance ont rédigé un rapport sur les dangers au quotidien pour les enfants.

La porte-parole de la société Ferrero Allemagne a déclaré qu'il n'y avait aucune preuve que la combinaison de jouet et de nourriture constituait un risque pour le consommateur. Elle soulignait que, "dans les œufs Kinder, le jouet est séparé de la nourriture par une capsule" jaune en plastique. "Selon une directive de l'Union européenne de 1988, les produits combinés ne posent pas problème, des instituts externes ont examiné le produit qu'ils ont jugé sûr".

Avez-vous connaissance de plaintes enregistrées concernant ce type de produits ? Vos services disposent-ils de statistiques sur d'éventuels accidents causés par l'absorption d'objets cachés à l'intérieur d'aliments ?

02.02 Paul Magnette, ministre (en français) : Mon administration n'a enregistré aucune plainte au sujet des œufs Kinder et ne possède pas de statistiques sur les accidents causés par l'absorption d'objets cachés dans les aliments. Dans les années 1990, un incident lié à un gadget dans un paquet de chips s'est produit. Suite à cet accident, le 22 mai 1997, un arrêté royal fut pris par le ministre de la Santé publique qui interdisait le commerce de denrées alimentaires mélangées avec des objets dans le même emballage. Cette interdiction ne s'applique pas aux denrées alimentaires qui, emballées avec des objets, sont elles-mêmes encore emballées séparément, tel est le cas des objets Kinder. Ils sont donc conformes au prescrit légal.

02.03 Xavier Baeselen (MR) : Les Allemands font donc moins attention que nous en mangeant les œufs Kinder.

L'incident est clos.

03 Question de M. Xavier Baeselen au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les agissements de la société Tele2" (n° 7135)

03.01 Xavier Baeselen (MR) : Je reviens sur les agissements de la société Tele2. Il semble que celle-ci procède à un démarchage téléphonique pour convaincre certains clients de passer d'un opérateur à un autre. Plusieurs promotions sont présentées comme plus intéressantes pour le consommateur qui est invité à donner son accord verbal. On l'avertit ensuite qu'un colis lui parviendra gratuitement dans les prochains jours.

Les colis Tele2 *easy box* sont réceptionnés par les intéressés, mais se pose la question du délai de rétractation. Que faut-il entendre par accord du consommateur ? Comment Tele2 prouve-t-elle cet accord ? Il semblerait que ces sociétés enregistrent les conversations. Ces enregistrements sont-ils légaux et peuvent-ils valoir comme preuve ? Comptez-vous prendre des mesures par rapport à ce type de pratique commerciale ?

03.02 Paul Magnette, ministre (en français) : Une dizaine de plaintes du même ordre ont été introduites auprès de mon administration cette année. Les enregistrements des conversations téléphoniques sont encadrés par le prescrit légal. Ils ne peuvent être autorisés que si les personnes enregistrées sont informées de l'enregistrement, de ses objectifs et de sa durée de stockage. Cela ne semble pas être le cas ici.

Les contrats à distance conclus par téléphone sont autorisés par la loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques du commerce, si le vendeur informe l'acheteur sur le produit lors de l'offre téléphonique et que le contrat est confirmé par écrit. Cette confirmation doit reprendre une série d'informations telles l'identité complète du vendeur, le prix, les modalités de paiement et l'existence ou l'absence d'un droit de renonciation. Si les faits que vous relatez sont avérés, on est en dehors des prescriptions légales.

La DG "Contrôle et médiation" a déjà entamé des investigations auprès de la société en cause, plus spécifiquement auprès de son *call center*, pour vérifier qu'elle respecte la législation. Des constatations ont déjà été établies, mais toutes les adaptations nécessaires seront requises de la société en question.

L'incident est clos.

04 Question de M. Peter Logghe au ministre du Climat et de l'Énergie sur "GDF Suez et le contrôle du terminal gazier de Zeebrugge" (n° 7151)

04.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Publigaz et GDF Suez ont conclu un accord concernant le terminal gazier stratégiquement important de Zeebrugge, géré par Fluxys International. Quelque 60 % des actions se retrouvent aux mains de GDF Suez, Publigaz n'en détenant plus que 20 %. Publigaz a-t-il obtenu en échange des garanties supplémentaires de GDF ? Qui siègera au conseil d'administration de Fluxys International ? La Belgique pourra-t-elle encore influencer sur les décisions stratégiques de Fluxys ? Comment compte-t-on rompre le monopole de GDF en matière d'approvisionnement gazier ? Lorsqu'on perd tout contrôle, on n'a plus aucune prise sur les prix de l'énergie.

04.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : Cette transaction, dont je ne connais pas encore officiellement tous les détails, a été conclue par des sociétés commerciales. Publigaz recevrait 40 % des parts, contre 60 % pour GDF Suez. Fluxys assure quant à elle la gestion du réseau. Je ne puis dès lors m'exprimer quant à des garanties en la matière.

Fluxys International n'ayant pas encore été créée, j'ignore quelle sera la composition du conseil d'administration. La structure de l'actionnariat de Fluxys sera modifiée.

J'entends obtenir, par le biais d'un projet de loi, une *golden share* pour le gouvernement belge au sein de Fluxys International. Le projet, qui prévoit que les entreprises gazières pourront disposer d'un maximum de 24,9 % des actions du gestionnaire du réseau, est actuellement en cours d'examen par le Conseil d'État.

04.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Un tel projet nous permettrait en effet d'éviter la dangereuse minorité de blocage de 25 %. Je voudrais savoir en quoi consistent les garanties supplémentaires évoquées par le président de Publigaz. Le Parlement doit pouvoir prendre connaissance de cet accord important.

L'incident est clos.

05 Question de M. Peter Logghe au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la piètre qualité des conseils en placement fournis par certaines banques" (n° 7154)

05.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Une étude de Test-Achats a montré que de nombreuses banques fournissent des conseils en placement médiocres. Environ 30 % des banques ne se donneraient même pas la peine d'établir un profil des clients, alors qu'un tel profil est pourtant indispensable pour fournir des conseils de qualité. Qu'en pense le ministre ?

Argenta et La Banque de la Poste n'établiraient pour ainsi dire jamais un tel profil. N'est-il pas décevant pour le ministre et surtout inquiétant pour le consommateur de constater qu'une entreprise publique enregistre de si mauvais résultats ? Le ministre prendra-t-il des mesures pour veiller à ce que La Banque de la Poste soit contrainte d'établir un tel profil ou, dans le cas contraire, de ne pas exercer de telles activités ?

05.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : L'enquête de Test-Achats indique clairement que plusieurs problèmes sont dus aux banques elles-mêmes. Elles ne fournissent pas toujours les informations nécessaires pour veiller à ce que leurs clients puissent prendre une décision adéquate.

La directive MiFID – pour *Markets in Financial Instruments Directive* – instaure en tout cas l'obligation pour les établissements financiers d'établir un profil d'investisseur objectif. Ce principe était par le passé déjà un principe de base de la législation financière. L'obligation d'information qui figure à l'article 30 de la loi sur les pratiques du commerce en est un exemple.

En d'autres termes, il est clair que les établissements financiers sont légalement tenus d'informer correctement les consommateurs. L'étude de Test-Achats montre néanmoins que les problèmes traînent. Je conseille à l'auteur de la question d'interroger le ministre des Finances à ce sujet : le contrôle du respect de cette directive relève de la compétence de la Commission bancaire, financière et des assurances et donc de M. Reynders.

05.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : J'insisterai auprès du ministre des Finances pour que la CBFA renforce les contrôles.

L'incident est clos.

06 Question de M. Pierre-Yves Jeholet au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la vente de matériel destiné aux motards dans la grande distribution" (n° 7173)

06.01 Pierre-Yves Jeholet (MR) : De nombreux professionnels des deux-roues m'interpellent parce qu'ils sont inquiets de voir que du matériel de protection destiné aux motards se vend dans les réseaux de grande distribution. Je m'interroge sur le respect des normes de qualité.

Disposez-vous d'informations complémentaires ? Constatez-vous une tendance des consommateurs à s'orienter vers des magasins de grande distribution ?

06.02 Paul Magnette, ministre (*en français*) : Il n'existe pas de statistiques sur le nombre de casques qui sont vendus dans les magasins de grande distribution et dans les magasins spécialisés. Les casques moto mis sur le marché au sein de l'Union européenne doivent être homologués. En Belgique, l'IBSR est compétent pour effectuer les essais d'approbation. L'IBSR nous a fait savoir qu'à ce jour aucun problème de sécurité n'avait été relevé concernant les casques homologués.

06.03 Pierre-Yves Jeholet (MR) : Le ministre m'a rassuré concernant les normes actuelles, l'homologation et les critères de sécurité. Je resterai cependant vigilant.

L'incident est clos.

07 Question de M. Christian Brotcorne au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les jouets contenant des pièces magnétiques" (n° 7210)

07.01 Christian Brotcorne (cdH) : Certains jouets contiennent des éléments magnétiques pouvant être avalés par de jeunes enfants. Des précisions quant aux précautions à prendre sont données pour les enfants de moins de trois ans. Les enfants de douze ans sont aussi de plus en plus concernés en raison de l'évolution des jouets.

L'ingestion de pièces magnétiques peut nuire à la santé. Elles peuvent s'attirer l'une l'autre dans l'intestin et provoquer une infection ou un blocage du tube digestif. Certains cas mortels ont été enregistrés. Notre gouvernement a réagi et a pris un arrêté royal obligeant les producteurs à apposer un avertissement sur les jouets magnétiques. Pensez-vous que cet arrêté royal soit suffisant ? Cette mesure ne devrait-elle pas être accompagnée d'une campagne d'information destinée au grand public ?

07.02 Paul Magnette, ministre (*en français*) : Cet arrêté royal est une transposition de la décision de la Commission européenne du 21 avril 2008 demandant aux États membres de veiller à ce que les jouets magnétiques portent un avertissement sur les risques sur la santé. À cette occasion, la Commission européenne a largement communiqué sur le sujet. L'information a été relayée par la presse nationale et internationale. Il ne me semble donc pas nécessaire d'organiser une campagne d'information. Ce qui compte c'est que l'information figure sur les produits et que les consommateurs y soient attentifs.

07.03 Christian Brotcorne (cdH) : Chacun sait que les informations apposées sur les produits ne sont pas toujours très perceptibles ou qu'elles ne sont pas toujours lues ou bien comprises. C'est la raison pour laquelle il me semblait qu'une campagne d'information pouvait être utile. Mais peut-être cette information pourra-t-elle être donnée à l'occasion d'une campagne plus vaste concernant l'utilisation de certains produits

pouvant s'avérer dangereuse.

L'incident est clos.

08 Question de M. Peter Logghe au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la Golden Share dans la société fusionnée Suez-GdF" (n° 7242)

08.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Lors de la séance plénière du 23 juin 2008, le ministre a déclaré que l'Europe n'avait exprimé aucune objection légale contre la *golden share* de la Belgique dans Suez-GDF et que des informations seraient échangées entre la France et la Belgique. Cet échange d'informations a-t-il eu lieu et des résultats ont-ils déjà été enregistrés ? Où en sont les négociations sur la *golden share* ? Notre pays obtiendra-t-il un droit de veto en matière d'approvisionnement énergétique de sorte que les intérêts belges soient garantis ?

08.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : Selon une analyse juridique du SPF Économie, une simple disposition belge ne constitue pas la bonne base pour l'acquisition d'une participation privilégiée dans un groupe énergétique français. Des dispositions françaises d'ordre législatif et exécutif seront nécessaires. Le gouvernement belge continue dès lors à faire pression sur le gouvernement français pour qu'il prenne les initiatives nécessaires.

Le premier ministre et moi-même continuons dans l'intervalle à négocier avec le gouvernement français pour élaborer une procédure de concertation entre Suez-GDF et les gouvernements français et belge, en vertu de laquelle des droits spécifiques seraient octroyés au gouvernement belge et qui garantirait notre approvisionnement. Il ne s'agit que d'une mesure transitoire en attendant l'acquisition d'une *golden share*.

08.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Vous n'avez dès lors pas encore beaucoup d'informations à nous communiquer. Je me réjouis de savoir quand la *golden share* sera acquise et en quoi elle consistera.

L'incident est clos.

09 Question de M. Pierre-Yves Jeholet au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la transposition de la Directive 2006/32" (n° 7263)

09.01 Pierre-Yves Jeholet (MR) : La directive relative à l'efficacité énergétique et aux services énergétiques devait être transposée en droit belge pour le 17 mai 2008. La plus grande partie des compétences en la matière est régionale mais le fédéral reste compétent à certains égards.

Le système belge est complexe (il nécessite l'intervention du groupe CONCERE – Concertation État-Régions pour l'Energie) mais il semble que la transposition de cette directive ait été particulièrement lente. Je ne suis d'ailleurs pas certain que toutes les autorités compétentes se soient exprimées.

Vu l'importance du secteur énergétique, la transposition de ce type de directive ne pourrait-elle être plus rapide ?

Cette directive 2006/32 a-t-elle bien été transposée en droit belge et toutes les autorités compétentes se sont-elles exprimées ? Sinon, quand cela sera-t-il effectué ?

09.02 Paul Magnette, ministre (*en français*) : Je partage votre point de vue sur la lenteur avec laquelle cette directive a été transposée. Les compétences en la matière sont principalement régionales. En outre, les mesures à prendre sont variées et dépendent de nombreux départements ministériels.

Le recours à des organes de concertation est donc incontournable. Pour les administrations en charge de l'énergie des Régions et du fédéral, un sous-groupe du CONCERE a été mis en place pour cette transposition et y a travaillé depuis plus d'un an. Pour assurer la concertation entre les départements ministériels concernés, des réunions CEI (Commission économique interministérielle) ont été consacrées à la transposition de cette directive.

Certains départements ministériels n'ont cependant pas répondu à ces convocations ni pris d'initiative nouvelle en ces matières. Une réponse officielle de la Belgique a été préparée pour répondre à la mise en

demeure du 22 juillet 2008 relative à la transposition partielle de cette directive. Cette réponse indique quelles initiatives régionales ont été prises ou sont en passe de l'être pour se mettre en conformité avec les dispositions de ladite directive.

09.03 Pierre-Yves Jeholet (MR) : La date de la transposition de cette directive en droit belge était fixée au 17 mai 2008. Or, une initiative a été prise huit jours avant cette date. Vous indiquez qu'une mise en demeure nous a été adressée durant l'été. Il ne faut pas se rejeter la balle entre les Régions, le fédéral ou les départements, mais mettre en œuvre le plus rapidement possible la transposition de cette directive et être attentif à l'avenir par rapport aux directives européennes en cette matière.

L'incident est clos.

10 Questions jointes de

- **Mme Katrien Partyka au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les aspects pratiques liés à la demande de la remise forfaitaire sur les factures de gaz et d'électricité" (n° 7279)**
- **Mme Tinne Van der Straeten au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la réduction forfaitaire sur les livraisons de gaz et d'électricité" (n° 7356)**
- **M. Philippe Henry au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'avis du Conseil d'État quant à la légalité de la réduction forfaitaire sur le gaz et l'électricité" (n° 7365)**

Président : M. Pierre-Yves Jeholet.

10.01 Katrien Partyka (CD&V - N-VA) : Cette question porte sur un processus décisionnel incohérent. Les mesures ont été annoncées le 1^{er} avril et figurent dans la loi-programme d'avril, alors que les arrêtés d'exécution ont été pris le 27 juin. Je ne comprends pas que lorsqu'un avis négatif est ensuite rendu par le Conseil d'État, un arrêté royal est quand même publié début septembre alors que le ministre sait qu'il est erroné.

Nous sommes assurément partisans de la mesure mais n'acceptons pas cette procédure, qui entraîne une confusion certaine auprès du groupe cible vulnérable.

Outre les questions que j'avais déposées, je me pose quelques questions pratiques. Comment le délai de dépôt sera-t-il contrôlé si aucune date de livraison ne figure sur le formulaire ? Une exception peut-elle être faite en cas de force majeure ? L'administration sera-t-elle formaliste ? Les personnes qui déposent leur formulaire de manière erronée ou en retard auront-elles la possibilité de déposer une nouvelle demande ?

Le SPF Économie est-il prêt à absorber l'afflux de formulaires ? Les personnes seront-elles mieux informées ?

10.02 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : Il semble que les décisions irréfléchies constituent le leitmotiv des dossiers énergétiques traités par ce gouvernement. Les décisions prises en la matière se heurtent presque immédiatement aux critiques émises par exemple par le Conseil d'État en raison des lacunes présentes dans le texte de la législation concernée.

Un problème se pose également dans le cas présent, puisque la procédure décrite dans la loi-programme diffère de celle prévue par l'arrêté royal. Qu'en pense le Conseil d'État ? A-t-on sollicité l'avis de la Commission de la protection de la vie privée ? Va-t-on rédiger sous peu un arrêté royal modifié ou faudra-t-il une nouvelle fois recourir à une loi de réparation ? À partir de quand pourra-t-on faire appel aux réductions ?

10.03 Philippe Henry (Ecolo-Groen!) : Je rejoins mes collègues ; d'après la presse, le Conseil d'État vous avait averti de l'illégalité de la réduction forfaitaire sur les fournitures de gaz et d'électricité, prévue dans la loi-programme.

La loi prévoit que les réductions s'appliquent directement sur la facture adressée au client, alors que l'arrêté d'exécution prévoit que ces réductions sont demandées ultérieurement par le client qui doit, dans un premier temps, payer l'intégralité des montants. Les personnes qui ont des difficultés à financer leur chauffage devront anticiper cette réduction. Par ailleurs, comment les fournisseurs peuvent-ils avoir connaissance des revenus de leurs clients ?

Je fais le lien avec une problématique similaire évoquée dans votre note de politique relative au tarif social, dans laquelle vous indiquez que le SPF est chargé d'assurer l'application automatique des prix maximaux pour la fourniture d'électricité et de gaz aux clients protégés résidentiels à revenus modestes ou à situation précaire. Cette mission implique un échange de données entre la Banque Carrefour de la sécurité sociale, les fournisseurs, les gestionnaires de réseaux de distribution et d'autres sources d'information.

Il serait dès lors utile que nous puissions avoir un éclaircissement quant à votre analyse de la loi, de l'arrêté et de l'avis du Conseil d'État. Quel système entrera en vigueur ? Quelle en est la faisabilité ? Quelles mesures avez-vous prises face à ce problème ?

10.04 Paul Magnette, ministre (*en français*) : Initialement, le paiement des réductions forfaitaires devait être effectué par les fournisseurs de gaz et d'électricité, comme stipulé dans la loi-programme du 8 juin. La proposition de la CREG et la concertation avec le fournisseur ont fait apparaître qu'aucune proposition pratique n'était réalisable vu divers obstacles ; c'est pourquoi la gestion des réductions forfaitaires a été confiée au SPF Économie. Un projet d'arrêté royal a été élaboré pour décrire le système actuel. Le Conseil d'État a rendu un avis négatif, en raison de la distorsion entre les deux textes.

Une nouvelle base légale sera ajoutée à l'arrêté royal, à savoir l'article 108, fixant les compétences discrétionnaires du pouvoir exécutif quant à l'organisation des administrations. La Commission de la protection de la vie privée a été consultée et ses remarques ont été prises en compte.

Nous avons demandé d'effectuer, pour février 2009, les adaptations légales et réglementaires nécessaires pour que les compétences et responsabilités des administrations et services concernés soient clairement établies.

Tant la Commission de la protection de la vie privée que le Comité sectoriel du registre national du 30 juillet 2008 et le Comité sectoriel de l'autorité fédérale du 11 août 2008 ont marqué leur accord au maintien de ce dispositif jusqu'au 30 juin 2009.

L'arrêté royal, déjà entré en application, sera donc maintenu. Toutefois, je proposerai au Conseil des ministres de ce vendredi un projet de loi renforçant la base légale actuelle, de sorte que les fournisseurs seront remplacés par le SPF Économie en qualité de gestionnaire de ces réductions.

L'arrêté royal a été publié avec le formulaire de demande en annexe. Tous les ménages obtiennent un tel formulaire joint à leur facture de décompte final d'électricité. La réduction pourra être demandée via des formulaires distribués dès octobre 2008 aux clients. Les ménages ayant déjà reçu une facture de décompte entre juillet et septembre recevront un formulaire de demande par courrier séparé.

(*En néerlandais*) L'arrêté royal du 1^{er} septembre dispose que le formulaire de demande est délivré exclusivement par les fournisseurs d'électricité pour des raisons purement pratiques. Les consommateurs qui ne bénéficient pas d'un tarif social obtiendront automatiquement un formulaire de demande. Ceux qui par erreur ne recevraient pas de formulaire peuvent en demander un au SPF Économie.

Le délai de soixante jours pour le renvoi du formulaire est également appliqué pour clôturer la période concernée. Les périodes sur lesquelles portent les réductions doivent être clôturées à temps et réglées budgétairement. Le SPF Économie part du principe que toutes les demandes relatives à la période du 1^{er} juillet 2008 au 30 juin 2009 doivent être déposées pour le 30 septembre 2009.

Les personnes qui ne peuvent déposer la demande dans les soixante jours peuvent encore le faire par la suite. Cette période de soixante jours est considérée comme un délai raisonnable, pour permettre au SPF Économie d'étaler l'examen des demandes. Les personnes qui n'ont pas complété la demande correctement en sont informées et ont la possibilité d'y apporter des corrections ou de déposer un nouveau formulaire. Pour éviter que des personnes n'obtiennent pas des réductions légitimes, de nouvelles demandes ou des corrections à des demandes existantes peuvent être déposées jusqu'au 30 septembre 2009.

Le SPF Économie met tout en œuvre pour traiter les demandes dans les quatre mois et publiera

prochainement une page web spécifique, qui devrait être opérationnelle pour le 1^{er} octobre 2008. À ce moment-là, en effet, les fournisseurs d'électricité seront prêts à envoyer les formulaires et les demandes afflueront.

10.05 Katrien Partyka (CD&V - N-VA) : Je ne comprends toujours pas comment on peut contrôler qu'un formulaire est renvoyé dans les soixante jours.

Un nouvel arrêté royal sera soumis au Conseil des ministres. Est-il destiné à remplacer l'arrêté du 11 septembre ?

10.06 Paul Magnette, ministre (*en français*) : Il y a un écart entre l'arrêté royal et la loi ; comme l'arrêté correspond à la décision politique, il faut modifier la loi.

10.07 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : Les choses ne sont pas claires pour moi non plus. Nous devons voter une troisième fois et rafistoler la loi une nouvelle fois. Le ministre maintient l'arrêté royal bancal. Un arrêté royal doit s'inscrire dans le prolongement d'une décision politique mais également de la loi.

Le traitement de ce dossier génère une insécurité juridique. Dix personnes seront recrutées mais quand entreront-elles en service ?

Si la séance plénière était anticipée, nous pourrions approuver rapidement les rectifications. Le politique se concentre sur les tensions communautaires et s'avère incapable de traiter correctement de simples dossiers.

10.08 Philippe Henry (Ecolo-Groen!) : Selon vous, en cas d'écart entre la loi et l'arrêté royal, il faut changer la loi. Vous êtes professeur de sciences politiques et pas docteur en droit ! Je relève un cafouillage dans les différentes étapes de ce dossier. Le plus important, c'est que les ménages puissent profiter de cette réduction dans les temps et selon les mécanismes les plus simples possibles. C'est sur cette base que nous jugerons, mais j'ai des doutes quant à la sécurité juridique !

Vous envisagez les choses sous la forme d'un phasage, l'arrêté royal restant d'application dans un premier temps et la loi étant modifiée par le Conseil des ministres dans un second temps. Comme il n'a pas encore de pouvoir législatif, il faudra attendre l'étape suivante ! Pour le reste, nous suivrons ce dossier avec l'objectif de mesures opérationnelles pour les ménages dans les mois qui viennent.

Président: M. Philippe Henry.

L'incident est clos.

11 Question de Mme Katrien Partyka au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'octroi automatique des tarifs sociaux pour le gaz et l'électricité" (n° 7280)

11.01 Katrien Partyka (CD&V - N-VA) : Dans la note politique du ministre, il était question d'une mission d'automatisation confiée au SPF en avril 2007. Une évaluation de l'adjudication publique devait être réalisée en décembre. L'adjudication a-t-elle déjà eu lieu ? À qui le marché a-t-il été attribué ? La concertation avec le secteur est-elle suffisante ?

Le SPF Économie gèrera-t-il les données ou les gestionnaires de distribution s'en chargeront-ils ? Ce projet est à l'examen depuis deux ans déjà, il est donc important que nous sachions dans l'intervalle quelles sont les bases de travail et si elles sont applicables. Quel est le futur calendrier ? Quand le système sera-t-il effectivement opérationnel ?

11.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : Le développement du système informatique a été attribué à IBM. Le SPF Économie consultera les données par le biais de la Banque-carrefour de la Sécurité sociale et les communiquera aux fournisseurs, pour que ceux-ci puissent appliquer le tarif social. On examine actuellement comment ces données peuvent être échangées dans le respect de la vie privée des bénéficiaires.

Le système sera mis en œuvre le 1^{er} juillet 2009 au plus tard. En collaboration avec le ministre de la simplification administrative, je soumettrai prochainement un projet d'arrêté royal à ce sujet au Conseil des ministres, en application de la loi-programme du 27 avril 2007.

11.03 Katrien Partyka (CD&V - N-VA) : Quel est le calendrier exact pour le projet d'arrêté royal ?

L'incident est clos.

12 Question de Mme Valérie De Bue au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le Fonds de Réduction du Coût global de l'Énergie (FRCE)" (n° 7331)

12.01 Valérie De Bue (MR) : Des questions vous ont déjà été posées sur le Fonds de Réduction du Coût global de l'Énergie (FRCE).

Le Fonds existe depuis 2006 et sa mise en œuvre est assez difficile. Dans ma commune - Nivelles -, l'opportunité d'y participer avait été examinée mais les avis juridiques furent assez négatifs.

Lors de votre entrée en fonction, vous aviez annoncé votre intention d'accélérer la mise en route du Fonds. Voici quelques semaines, vous aviez déclaré vouloir assouplir les conditions d'accès, notamment du point de vue des garanties financières et du plafond de taille des entités locales.

Comment évoluent les conditions d'accès en termes de garanties financières ? Quelles sont les initiatives prises en vue d'assouplir la mise en œuvre du Fonds ?

12.02 Paul Magnette, ministre (*en français*) : Ce fonds n'a, hélas, fonctionné en Belgique que dans une seule ville, alors que sa philosophie et ses moyens sont essentiels.

Nous avons travaillé à le rendre plus efficace. Il en a été longuement question au Printemps de l'environnement.

Par exemple, le conseil d'administration du fonds a indiqué être disposé à permettre un accès direct pour les communes de 25.000 habitants. L'accès était déjà permis pour des communes plus petites se regroupant sous forme d'entité locale, solution que trois communes du Brabant wallon envisagent.

Dans tous les cas, ces entités locales devront être désignées conjointement par les communes et les CPAS concernés.

En matière de garanties, il est actuellement demandé à la commune ou à l'entité locale une ponction à concurrence de 95% des montants d'investissement mis à disposition de l'entité locale. Cette condition constitue un facteur de ralentissement de la constitution de ces entités locales.

Il est travaillé à un assouplissement des conditions d'accès. Les modifications en cours d'analyse seront intégrées dans le nouveau contrat de gestion du FRCE.

12.03 Valérie De Bue (MR) : J'ai entendu que, pour le Brabant wallon, l'intercommunale SEDIFA serait l'entité locale reconnue et qu'un mécanisme de garantie plus intéressant serait mis en place. Disposez-vous d'autres précisions ?

12.04 Paul Magnette, ministre (*en français*) : J'ai d'autres informations mais, comme les communes travaillent pour être les premières, je ne les divulguerais pas publiquement. Ce sont effectivement des intercommunales de financement entre plusieurs communes.

Il en existe d'autres formes. La commune d'Ostende a recouru à une entité qui s'apparente à une régie communale autonome.

La constitution de la forme de l'entité locale bénéficie d'une grande souplesse.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 48.