



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW

COMMISSION DE L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

dinsdag

mardi

04-11-2008

04-11-2008

Avond

Soir

INHOUD

Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Klimaat en Energie over "de veroordeling van twee OCMW-instellingen voor de gegroepeerde aankoop van olieproducten" (nr. 7885)

Sprekers: **Jean-Luc Crucke, Paul Magnette**, minister van Klimaat en Energie

Vraag van mevrouw Valérie Déom aan de minister van Klimaat en Energie over "mobiele telefoons voor jonge kinderen" (nr. 7796)

Sprekers: **Valérie Déom, Paul Magnette**, minister van Klimaat en Energie

Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Klimaat en Energie over "het verzet tegen windmolenparken" (nr. 7740)

Sprekers: **Peter Logghe, Paul Magnette**, minister van Klimaat en Energie

Vraag van mevrouw Katrien Partyka aan de minister van Klimaat en Energie over "de evaluatie van het akkoord 'De consument in de vrijgemaakte elektriciteits- en gasmarkt'" (nr. 7835)

Sprekers: **Katrien Partyka, Paul Magnette**, minister van Klimaat en Energie

Vraag van mevrouw Katrien Partyka aan de minister van Klimaat en Energie over "de aanwerving van de ombudsman energie" (nr. 7836)

Sprekers: **Katrien Partyka, Paul Magnette**, minister van Klimaat en Energie

Samengevoegde vragen van

- de heer Peter Logghe aan de minister van Klimaat en Energie over "het plafonneren van de stijgende energieprijzen" (nr. 7898)

- de heer Philippe Henry aan de minister van Klimaat en Energie over "de aankondiging van een maxumprijs voor elektriciteit" (nr. 8020)

Sprekers: **Peter Logghe, Philippe Henry, Paul Magnette**, minister van Klimaat en Energie

Vraag van mevrouw Tinne Van der Straeten aan de minister van Klimaat en Energie over "de sanering van BP1 en BP2" (nr. 7991)

Sprekers: **Tinne Van der Straeten, Paul Magnette**, minister van Klimaat en Energie

Vraag van de heer Philippe Henry aan de minister van Klimaat en Energie over "het verkrijgen van het statuut van beschermde klant" (nr. 8024)

Sprekers: **Philippe Henry, Paul Magnette**,

SOMMAIRE

Question de M. Jean-Luc Crucke au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la condamnation de deux CPAS pour l'achat groupé de produits pétroliers" (n° 7885)

Orateurs: **Jean-Luc Crucke, Paul Magnette**, ministre du Climat et de l'Énergie

Question de Mme Valérie Déom au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les téléphones portables pour les jeunes enfants" (n° 7796)

Orateurs: **Valérie Déom, Paul Magnette**, ministre du Climat et de l'Énergie

Question de M. Peter Logghe au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'opposition aux parcs éoliens" (n° 7740)

Orateurs: **Peter Logghe, Paul Magnette**, ministre du Climat et de l'Énergie

Question de Mme Katrien Partyka au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'évaluation de l'accord « Le consommateur dans le marché libéralisé de l'électricité et du gaz »" (n° 7835)

Orateurs: **Katrien Partyka, Paul Magnette**, ministre du Climat et de l'Énergie

Question de Mme Katrien Partyka au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le recrutement du médiateur de l'énergie" (n° 7836)

Orateurs: **Katrien Partyka, Paul Magnette**, ministre du Climat et de l'Énergie

Questions jointes de

- M. Peter Logghe au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le plafonnement des prix de l'énergie en hausse" (n° 7898)

- M. Philippe Henry au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'annonce d'un prix maximum pour l'électricité" (n° 8020)

Orateurs: **Peter Logghe, Philippe Henry, Paul Magnette**, ministre du Climat et de l'Énergie

Question de Mme Tinne Van der Straeten au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'assainissement de BP1 et BP2" (n° 7991)

Orateurs: **Tinne Van der Straeten, Paul Magnette**, ministre du Climat et de l'Énergie

Question de M. Philippe Henry au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'obtention du statut de client protégé" (n° 8024)

Orateurs: **Philippe Henry, Paul Magnette**,

minister van Klimaat en Energie

ministre du Climat et de l'Énergie

Vraag van mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers aan de minister van Klimaat en Energie over "de automatische installatie van wifi voor klanten van Belgacom TV" (nr. 8061)

Sprekers: **Thérèse Snoy et d'Oppuers, Paul Magnette**, minister van Klimaat en Energie

Question de Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'installation automatique du WiFi pour les clients de Belgacom TV" (n° 8061)

Orateurs: **Thérèse Snoy et d'Oppuers, Paul Magnette**, ministre du Climat et de l'Énergie

Vraag van mevrouw Meyrem Almaci aan de minister van Klimaat en Energie over "de veiligheid van speelgoed" (nr. 8132)

Sprekers: **Meyrem Almaci, Paul Magnette**, minister van Klimaat en Energie

Question de Mme Meyrem Almaci au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la sécurité des jouets" (n° 8132)

Orateurs: **Meyrem Almaci, Paul Magnette**, ministre du Climat et de l'Énergie

Vraag van de heer Jef Van den Bergh aan de minister van Klimaat en Energie over "de ontmanteling van de fabriek Belgonucleaire" (nr. 8129)

Sprekers: **Jef Van den Bergh, Paul Magnette**, minister van Klimaat en Energie

Question de M. Jef Van den Bergh au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le démantèlement de l'usine Belgonucleaire" (n° 8129)

Orateurs: **Jef Van den Bergh, Paul Magnette**, ministre du Climat et de l'Énergie

Vraag van de heer Maxime Prévot aan de minister van Klimaat en Energie over "de voorlichtingsvergadering van de Franse overheid met betrekking tot de geplande bouw van een EPR-kernreactor te Chooz" (nr. 8146)

Sprekers: **Maxime Prévot, Paul Magnette**, minister van Klimaat en Energie

Question de M. Maxime Prévot au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la réunion d'information organisée par les autorités françaises sur le projet de centrale EPR de Chooz" (n° 8146)

Orateurs: **Maxime Prévot, Paul Magnette**, ministre du Climat et de l'Énergie

Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Klimaat en Energie over "windparken in de Noordzee" (nr. 8153)

Sprekers: **Peter Logghe, Paul Magnette**, minister van Klimaat en Energie

Question de M. Peter Logghe au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les parcs d'éoliennes en mer du Nord" (n° 8153)

Orateurs: **Peter Logghe, Paul Magnette**, ministre du Climat et de l'Énergie

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 04 NOVEMBER 2008

Avond

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MARDI 04 NOVEMBRE 2008

Soir

De behandeling van de vragen vangt aan om 16.35 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Bart Laeremans.

01 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Klimaat en Energie over "de veroordeling van twee OCMW-instellingen voor de gegroepeerde aankoop van olieproducten" (nr. 7885)

01.01 Jean-Luc Crucke (MR): De OCMW's van Zottegem en Sint-Lievens-Houtem werden in kort geding veroordeeld: zij mogen geen gegroepeerde aankopen van olieproducten verrichten.

BRAFCO (Belgische Federatie der Brandstoffenhandelaars) kant zich dus principieel tegen de gegroepeerde aankoop van stookolie.

In hoeverre kunnen de OCMW's hieraan meewerken? De beschikkingen in kort geding hebben betrekking op de vorm, maar gaan in dezelfde richting: moeten de OCMW's niet bepaalde voorzorgsmaatregelen nemen?

Zou u geen contact moeten opnemen met BRAFCO? Heeft u dat intussen gedaan? Wat is er uit de bus gekomen? Zo niet, kan u dat dan alsnog doen en een procedure trachten uit te werken die zowel de handelaars als de afnemers – in dit geval vaak de armste bevolkingsgroepen – ten goede komt?

La discussion des questions est ouverte à 16 h 35 par M. Bart Laeremans, président.

01 Question de M. Jean-Luc Crucke au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la condamnation de deux CPAS pour l'achat groupé de produits pétroliers" (n° 7885)

01.01 Jean-Luc Crucke (MR) : Une condamnation en référé interdisant l'achat groupé de produits pétroliers a été prononcée contre les CPAS de Zottegem et de Sint-Lievens-Houtem.

Il y a donc, de la part de la BRAFCO (Fédération belge des négociants en combustibles et carburants) une volonté de lutter contre ce principe.

Dans quelle mesure les CPAS peuvent-ils engager ces démarches? Les ordonnances en référé, quoique visant la forme, vont dans le même sens: les CPAS ne devraient-ils pas prendre certaines précautions?

Ne devriez-vous pas prendre contact avec la BRAFCO? L'avez-vous fait? Avec quels résultats? Sinon, pouvez-vous vous engager à le faire et à trouver une procédure qui serve et les négociants et les consommateurs, en l'espèce, souvent les plus démunis?

01.02 Minister **Paul Magnette** (*Frans*): Volgens de informatie waarover ik beschik, zou het vonnis de gegroepeerde aankoop an sich niet verbieden, maar wel bepaalde formaliteiten opleggen: het OCMW zou een tijdelijke vereniging moeten oprichten en de goedkeuring moeten krijgen van de toeziende overheid, die onder het Gewest ressorteert.

Ik zie geen bezwaren wat de economische regelgeving betreft.

Uit mijn contacten met de handelaars blijkt niet dat ze principieel vijandig staan tegenover gegroepeerde aankopen, maar dergelijke aankopen kunnen de prijzen zodanig beïnvloeden dat het voortbestaan van de kleine verdelers in gevaar komt.

01.03 **Jean-Luc Crucke** (MR): Het beginsel op zich wordt inderdaad niet veroordeeld, maar het wordt aan een aantal voorwaarden onderworpen. Als het niet tot een overleg tussen de overheid en de handelaars komt, vrees ik dat men andere argumenten zal aanvoeren om die handelwijze tegen te houden. Het zou interessant zijn om dat procédé te legaliseren. Het ligt in uw macht om naar een consensus te streven, en ik vraag u dan ook om dat te doen.

Het incident is gesloten.

02 **Vraag van mevrouw Valérie Déom aan de minister van Klimaat en Energie over "mobiele telefoons voor jonge kinderen" (nr. 7796)**

02.01 **Valérie Déom** (PS): Disney en Belgacom zijn van plan in België een gsm voor kinderen te lanceren. In 2004 stuitte het in de handel brengen van een soortgelijk product al op heel wat verzet. Met name de PS en de *Ligue des familles* waren er tegen gekant; Belgacom en Mobistar hadden verklaard dat ze de markt van de jongste kleuters niet wilden aanpakken.

Maar we kunnen vandaag alleen maar vaststellen dat een kind in de eerste plaats een klant als een ander is.

Moeten we de kinderen niet beschermen tegen dit soort handel? De neiging tot gsm-verslaving neemt hand over hand toe bij de jongeren: is dat geen reëel gevaar voor de gezondheid? Moeten de aspecten nuttig en veilig dan niet als bijkomstig worden beschouwd? Is het niet verbazend dat een overheidsbedrijf meespeelt op dat soort markt? Is het geen verontrustende verandering van beleid ten opzichte van 2004? Welk standpunt bent u van plan

01.02 **Paul Magnette**, ministre (*en français*): D'après mes informations, le jugement n'interdirait pas les achats groupés, mais imposerait certaines formalités: le CPAS devrait constituer une association temporaire et recevoir l'accord de sa tutelle, qui relève de la Région.

Je ne vois aucun obstacle au niveau de la réglementation économique.

Mes contacts avec les négociants ne montrent aucune hostilité de principe à l'égard des achats groupés, mais l'influence de ces derniers sur les prix peut menacer la survie des petits opérateurs.

01.03 **Jean-Luc Crucke** (MR): En effet, le principe n'est pas condamné, mais soumis à certains éléments. À défaut de réunion entre les pouvoirs publics et les négociants, je crains que d'autres éléments ne soient invoqués pour bloquer le processus. Il serait intéressant de légaliser le procédé. Vous avez le pouvoir de trouver un langage plus consensuel, et je vous demande de le faire.

L'incident est clos.

02 **Question de Mme Valérie Déom au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les téléphones portables pour les jeunes enfants" (n° 7796)**

02.01 **Valérie Déom** (PS): Disney et Belgacom envisagent de lancer en Belgique un GSM destiné aux enfants. En 2004, la commercialisation d'un produit de ce type avait suscité de nombreuses oppositions, dont celle du PS et de la Ligue des familles; Belgacom et Mobistar avaient déclaré ne pas vouloir s'attaquer au marché de la petite enfance.

Force est de constater aujourd'hui qu'un enfant semble être avant tout un client comme un autre.

Ne doit-on pas protéger les enfants de ce genre de démarchage? Les tendances à l'addiction au GSM se répandent chez les jeunes: n'y a-t-il pas là un réel danger pour la santé? L'aspect utilitaire et sécuritaire ne doit-il pas dès lors être considéré comme secondaire? N'est-il pas étonnant pour une entreprise publique de prendre part à ce type de marché? N'est-ce pas là un changement de politique inquiétant par rapport à 2004? Quelle

in te nemen?

position comptez-vous adopter ?

Voorzitter: mevrouw Tinne Van der Straeten.

Présidente : Mme Tinne Van der Straeten.

02.02 Minister **Paul Magnette** (*Frans*): Ik deel uw bezorgdheid. Naast het ethisch aspect gaat het ook om de gezondheid van de consumenten, in het bijzonder van de meest kwetsbare. Tenzij de producenten van die toestellen kunnen bewijzen dat ze veilig zijn, zal ik ze uit hoofde van het voorzorgsbeginsel dus niet op de Belgische markt toelaten. Ik zal mijn diensten opdragen samen met de deskundigen van de FOD Volksgezondheid het stralingsgevaar te evalueren.

02.02 **Paul Magnette**, ministre (*en français*) : Je partage votre inquiétude. Au-delà de l'aspect éthique, il en va de la santé des consommateurs, plus particulièrement des plus vulnérables. À moins que les producteurs de ces appareils ne démontrent qu'ils sont sûrs, je ne les autoriserai donc pas sur le marché belge, sur la base du principe de précaution. Je demanderai à mes services de collaborer avec les experts du SPF Santé publique pour évaluer le danger de radiation.

02.03 **Valérie Déom** (PS): U verzekert mij dus dat er momenteel nog geen vergunning voor het vermarkten van dergelijke toestellen werd verleend, en dat u het voorzorgsbeginsel zal toepassen, zodra uw diensten de nodige onderzoeken verricht hebben.

02.03 **Valérie Déom** (PS) : Vous me garantisiez donc que, pour l'instant, aucune autorisation de commercialisation de ce type d'appareil n'a été donnée et que vous appliquerez le principe de précaution à partir du moment où vos services auront mené des enquêtes.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 **Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Klimaat en Energie over "het verzet tegen windmolenparken" (nr. 7740)**

03 **Question de M. Peter Logghe au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'opposition aux parcs éoliens" (n° 7740)**

03.01 **Peter Logghe** (Vlaams Belang): Een Waalse actiegroep wil de inplanting van extra windmolenparken in Wallonië verhinderen. Wat is het standpunt van de regering ter zake? Kan ik een schriftelijk overzicht krijgen van de bestaande windmolenparken in Wallonië, Brussel en Vlaanderen? Hoeveel windmolenparken zijn er nog gepland en waar moeten die komen? Beschikt de minister over cijfermateriaal betreffende het rendement van windmolenparken op zee in vergelijking met binnenlandse windmolenparken?

03.01 **Peter Logghe** (Vlaams Belang) : Un groupe d'action wallon veut empêcher l'implantation de parcs à éoliennes supplémentaires en Wallonie. Quelle est la position du gouvernement en la matière ? Pourriez-vous me fournir un inventaire écrit des parcs à éoliennes existants en Wallonie, à Bruxelles et en Flandre ? Combien de parcs supplémentaires sont-ils prévus et à quels endroits ? Le ministre dispose-t-il de chiffres concernant le rendement des parcs à éoliennes en mer, comparé à celui des parcs terrestres ?

03.02 Minister **Paul Magnette** (*Nederlands*): Hernieuwbare energie is grotendeels een gewestelijke bevoegdheid, maar op de laatste vraag kan ik zeggen dat de literatuur voor België op zee 3.300 uur *full load* equivalent per jaar vermeldt en op het land 2.000 uur.

03.02 **Paul Magnette**, ministre (*en néerlandais*) : L'énergie renouvelable relève en grande partie de la compétence des Régions mais en ce qui concerne la dernière question, je peux affirmer que pour la Belgique, la littérature fait état de 3.300 heures d'équivalent pleine charge par an en mer et de 2.000 heures sur terre.

03.03 **Peter Logghe** (Vlaams Belang): Ik zal mijn vraag herhalen bij de gewestelijke diensten, maar ik heb begrepen dat de minister achter windenergie blijft staan.

03.03 **Peter Logghe** (Vlaams Belang) : Je réitérerai ma question auprès des services régionaux mais j'ai bien compris que le ministre continue à défendre l'énergie éolienne.

03.04 Minister **Paul Magnette** (*Frans*): Wat de Noordzee betreft, waarvoor ik gedeeltelijk bevoegd ben, is het antwoord ja.

03.04 **Paul Magnette**, ministre (*en français*) : Pour la mer du Nord, sur laquelle j'ai une compétence, oui.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 Vraag van mevrouw Katrien Partyka aan de minister van Klimaat en Energie over "de evaluatie van het akkoord 'De consument in de vrijgemaakte elektriciteits- en gasmarkt'" (nr. 7835)

04.01 Katrien Partyka (CD&V): De FOD Economie bereidt een evaluatie voor van het akkoord "De consument in de vrijgemaakte elektriciteits- en gasmarkt". Wanneer zal dit rapport afgerond worden?

04.02 Minister Paul Magnette (Nederlands): Dit evaluatierapport baseert zich op informatie die via diverse kanalen beschikbaar is en op de consumentenvragen en -klachten die sinds de eerste aanpassing in 2006 binnengestroomd zijn. Er is ook een inbreng vanwege de regulatoren en de consumentenorganisaties en er komt een overlegronde met de energieleveranciers. Daarna zal blijken of het al dan niet nodig is aanpassingen door te voeren ter bescherming van de consument. De regelgeving ter zake wordt steeds meer door Europa overgenomen, hetgeen minder ruimte laat voor een inbreng vanwege de lidstaten.

Het is niet de bedoeling dat het evaluatierapport bekend wordt gemaakt, noch aan het brede publiek noch aan het Parlement. Ik zal echter zien of er wat dit laatste betreft niet iets mogelijk is. Ik zal de commissie van een beslissing ter zake op de hoogte brengen. Ik zal het Parlement ook inlichten over de datum waarop het rapport wordt afgesloten.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van mevrouw Katrien Partyka aan de minister van Klimaat en Energie over "de aanwerving van de ombudsman energie" (nr. 7836)

05.01 Katrien Partyka (CD&V): De kandidaten voor de functie van ombudsman Energie moesten zich aanmelden voor 6 oktober 2008. De inschrijvingsvoorwaarden werden versoepeld ten aanzien van de vorige procedure. Zijn er deze keer wel voldoende kandidaten ingeschreven om de selectieprocedure te kunnen starten?

05.02 Minister Paul Magnette (Nederlands): Selor heeft laten weten dat er drie Franstalige en vier Nederlandstalige kandidaten overblijven om aan de selectieprocedure deel te nemen. De eerste – geïnformatiseerde – proef vindt plaats op 17 november, de tweede proef – met een jury – zal eind november of begin december plaats vinden. De afkoelingsperiode als inschrijvingsvoorwaarde

04 Question de Mme Katrien Partyka au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'évaluation de l'accord « Le consommateur dans le marché libéralisé de l'électricité et du gaz »" (n° 7835)

04.01 Katrien Partyka (CD&V) : Le SPF Economie prépare une évaluation de l'accord concernant le consommateur et le marché libéralisé de l'électricité et du gaz. Quand ce rapport sera-t-il prêt ?

04.02 Paul Magnette, ministre (en néerlandais) : Le rapport d'évaluation est basé sur les informations disponibles par le biais de divers canaux et sur les questions et les plaintes reçues des consommateurs depuis la première adaptation en 2006. Il y a également une contribution des régulateurs et des organisations de consommateurs et il y aura une concertation avec les fournisseurs d'énergie. On saura alors s'il y a lieu de procéder à des adaptations en vue de la protection des consommateurs. La réglementation en la matière est de plus en plus fixée au niveau européen, ce qui réduit la marge de manœuvre des Etats membres.

Le contenu du rapport d'évaluation n'est pas destiné à être communiqué au grand public ou au Parlement. Pour ce qui est du Parlement, je verrai ce qui est éventuellement possible. J'informerai la commission de toute décision en la matière et j'informerai également le Parlement de la date à laquelle le rapport sera prêt.

L'incident est clos.

05 Question de Mme Katrien Partyka au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le recrutement du médiateur de l'énergie" (n° 7836)

05.01 Katrien Partyka (CD&V) : Les candidats à la fonction de médiateur pour l'Énergie devaient s'inscrire avant le 6 octobre 2008. Les conditions d'inscription ont été assouplies par rapport à l'ancienne procédure. Le nombre de candidats inscrits est-il cette fois suffisant pour permettre le lancement de la procédure de sélection ?

05.02 Paul Magnette, ministre (en néerlandais) : Le Selor a indiqué que trois candidats francophones et quatre néerlandophones ont été retenus pour la procédure de sélection. La première épreuve – informatisée – aura lieu le 17 novembre et la seconde – avec jury – fin novembre ou début décembre. Le délai d'attente fixé comme condition d'inscription a été ramené de six à trois ans. Une

werd teruggebracht van zes naar drie jaren. Een andere aanpassing is niet meer nodig.

autre adaptation n'est plus utile.

05.03 Katrien Partyka (CD&V): Ik neem aan dat het om zeven valabele kandidaten gaat.

05.03 Katrien Partyka (CD&V) : Je présume qu'il s'agit de sept candidats valables.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 Samengevoegde vragen van

- de heer Peter Logghe aan de minister van Klimaat en Energie over "het plafonneren van de stijgende energieprijzen" (nr. 7898)

- de heer Philippe Henry aan de minister van Klimaat en Energie over "de aankondiging van een maximumprijs voor elektriciteit" (nr. 8020)

06 Questions jointes de

- M. Peter Logghe au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le plafonnement des prix de l'énergie en hausse" (n° 7898)

- M. Philippe Henry au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'annonce d'un prix maximum pour l'électricité" (n° 8020)

06.01 Peter Logghe (Vlaams Belang): Toen de energieprijzen een tijd geleden sterk stegen, pleitte de minister voor een plafond voor de elektriciteitsfactuur. Bij hoorzittingen werden toch wat bedenkingen geuit bij dat idee. Staat de minister nog steeds achter zo'n maximumprijs? Wat denkt de regering daarover? Schrikt de minister met zijn plan geen nieuwkomers op de Belgische markt af, waardoor de huidige producent zijn hoge prijzen kan volhouden?

06.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Au moment de la flambée des prix de l'énergie il y a quelque temps, le ministre avait préconisé de plafonner la facture d'électricité. Mais lors des auditions, il est apparu que cette idée suscite de nombreuses questions. Le ministre prône-t-il toujours un prix maximum ? Qu'en pense le gouvernement ? Le ministre ne craint-il pas d'effrayer les nouveaux venus sur le marché belge de sorte que le producteur actuel pourra maintenir ses prix élevés ?

Voorzitter: de heer Bart Laeremans.

Président : M. Bart Laeremans.

06.02 Philippe Henry (Ecolo-Groen!): Tijdens de regeringsbesprekingen bij het begin van het parlementair jaar nam u zich voor de producenten een maximumprijs voor elektriciteit op te leggen. We betreuren dat dat project dode letter gebleven is.

06.02 Philippe Henry (Ecolo-Groen!) : Lors des discussions gouvernementales de la rentrée, vous envisagiez la fixation d'un prix maximum pour l'électricité à la production. Nous déplorons que ce projet soit jusqu'ici resté lettre morte.

Aan welk mechanisme denkt u om de aangekondigde doelstellingen te halen? Ging het wel degelijk om een maximumprijs voor de producenten? Per type energie of per producent? Hoe kan een producent met een duurder productietype, een niet afgeschreven installatie bijvoorbeeld, concurrentieel blijven? Hoe zouden de zaken verlopen tussen de leveranciers die hun elektriciteit bij verschillende producenten kopen? Wat zou er gebeuren op de beurzen? Hoe zou de maximumprijs bepaald worden ingeval een tussenpersoon optreedt? Hoe zouden de invoer en de uitvoer verlopen? Zou de maximumprijs vastgelegd worden op de productiesite of bij aankoop in België? Hoe zou het systeem kunnen worden toegepast in het kader van de elektriciteitshandel op de Belgische elektriciteitsbeurs (Belpex)? Hoe het principe van de "vermindering" dat voor de windenergie bestaat, erin verwerken? Wat zou er geworden van de contracten die gesloten werden met leveranciers

Quel mécanisme envisagiez-vous pour atteindre les objectifs annoncés ? S'agissait-il bien d'un prix maximum à la production ? Par filière ou par producteur ? Comment un producteur ayant une filière de production plus chère, par exemple avec des installations non amorties, pourrait-il rester concurrentiel ? Comment cela se passerait-il entre les fournisseurs qui achètent leur électricité chez les différents producteurs ? Que se passerait-il au niveau du marché boursier ? Comment le prix maximum serait-il fixé si un intermédiaire intervient ? Comment se dérouleraient les importations et exportations ? Le prix maximum serait-il fixé sur le lieu de production ou lors de l'achat en Belgique ? Comment le système pourrait-il s'appliquer dans le cadre des échanges à la Bourse belge de l'électricité (Belpex) ? Comment intégrer le principe de « décote » qui existe pour l'éolien ? Que deviendraient les contrats conclus avec un fournisseur à des montants supérieurs à ceux qui résulteraient de l'application du prix

voor bedragen hoger dan die die voortvloeien uit de toepassing van de maximumprijs? Hoe waarborgt u een effectieve daling van de prijs voor de consument? Heeft u ramingen over de mogelijke prijzen voor elke productiefilrière en de prijsdalingen voor de consument? Hoe zullen de kosten voor elke filrière worden vastgelegd?

Is de impact van een dergelijke aankondiging over de investeringen niet problematisch indien dit project niet doorgaat? Ten slotte, indien die idee nog steeds overwogen wordt, wat zou het tijdspad voor de toepassing ervan zijn?

06.03 Minister **Paul Magnette** (*Frans*): Ik pleit voor een geplafonneerde prijs voor de productie van elektriciteit. De energieprijzen vormen een probleem voor de bedrijven en voor de bevolking. De concurrentie op het stuk van de elektriciteitsproductie is uiterst gering. Er is ontegensprekelijk sprake van een rente voor Electrabel en er rijzen ernstige vragen met betrekking tot Distrigas. Er werden maatregelen genomen om de concurrentie aan te scherpen, de transparantie te verbeteren en de energiefactuur voor de gezinnen te verlagen. Er moeten ook nog andere maatregelen worden getroffen, met name op het stuk van een sociaal energiebeleid. Specifieke maatregelen met betrekking tot de prijzen blijven echter noodzakelijk.

Ik heb een gewogen gemiddelde prijs voor de in België geproduceerde elektriciteit voorgesteld, met een noodzakelijke investeringsmarge voor de producenten en een correcte vergoeding van de aandeelhouders. Men moet in de eerste plaats het verschil tussen de productiekosten en de marktprijs verminderen.

(*Nederlands*) Volgens sommigen smoor ik de vrije concurrentie met mijn voorstel, maar dat is een simplistische redenering. Ik wil, vertrekkende van de energiemix, een bovengrensprijs bepalen voor elektriciteitsproductie. Die maatregel mag echter niet geïsoleerd worden gezien. Hij hangt samen met de andere maatregelen die genomen werden om zowel voor gas als elektriciteit productieprijzen en marktprijzen nauwer op elkaar te laten aansluiten. Zo gaat de CREG nu al na in welke mate gas dat doorverkocht wordt aan de marktprijs voor elektriciteitsproductie, duurder is dan het gas waarvan de prijs bepaald is in de overeenkomsten die tussen gasleveranciers worden gesloten.

(*Frans*) Het is de combinatie van verscheidene maatregelen die het mogelijk maakt tot een gewogen gemiddelde prijs te komen voor in België

maximum? Comment garantisseriez-vous une chute effective du prix pour le consommateur? Avez-vous des estimations des prix possibles pour chaque filière de production et des baisses de prix pour le consommateur? Comment le coût de chaque filière serait-il déterminé?

L'impact d'une telle annonce sur les investissements n'est-il pas problématique si le projet n'aboutit pas? Enfin, si cette idée est toujours envisagée, quel serait le calendrier de son application?

06.03 **Paul Magnette**, ministre (*en français*): Je préconise un prix plafonné pour la production d'électricité. Le prix de l'énergie est un problème pour les entreprises autant que pour la population. La concurrence dans la production d'énergie est extrêmement faible. Il existe manifestement une rente pour Electrabel et de sérieuses questions se posent concernant Distrigas. Des mesures ont été prises pour améliorer la concurrence, renforcer la transparence et réduire la facture des ménages. D'autres doivent encore l'être, notamment au niveau de la politique sociale de l'énergie. Mais des mesures spécifiques sur les prix restent nécessaires.

J'ai proposé un prix moyen pondéré pour l'électricité produite en Belgique, comprenant une marge d'investissement nécessaire pour les producteurs ainsi qu'une rémunération correcte des actionnaires. Il faut avant tout réduire la différence entre le coût de production et le coût du marché.

(*En néerlandais*) Certains estiment que ma proposition aura pour effet d'empêcher la libre concurrence de jouer mais c'est là un argument simpliste. Mon intention est de fixer un prix plafond pour la production d'électricité en partant du mix énergétique. Mais il importe de ne pas considérer cette mesure isolément car elle est à mettre en rapport avec les autres mesures qui ont été prises afin de mieux faire coïncider prix de production et prix du marché pour le gaz et l'électricité. Et la CREG examine d'ores et déjà la question de savoir dans quelle mesure le gaz revendu au prix du marché pour la production d'électricité est plus cher que le gaz dont le prix est fixé dans les accords conclus entre fournisseurs de gaz.

(*En français*) C'est par la combinaison de diverses mesures qu'il devient possible d'équilibrer un prix moyen pondéré pour l'électricité produite en

geproduceerde elektriciteit. De toestand van SPE ten aanzien van Electrabel is dus niet onhoudbaar. Bovendien zal het aandeel van de nucleaire productie voor SPE stijgen van 15 tot 30 procent, rekening houdend met de nog uit te voeren verbintenissen van Suez. Bovendien worden de gevolgen voor SPE eveneens getemperd door de uitsluiting van de hernieuwbare energie uit de berekening van de gewogen gemiddelde prijs en door het beleid inzake de toekenning van CO₂-quota.

Wat de leveranciers betreft, zou het interessant zijn in België geproduceerde energie aan te kopen tegen een lagere dan de marktprijs of de door Belpex vastgestelde prijs. Dat voordeel zou dan ten goede kunnen komen aan de gebruiker.

Wat potentiële nieuwe investeerders betreft, zouden niet de geplafondeerde prijzen maar wel de nucleaire rente van Electrabel en het beperkte aantal productiesites het struikelblok vormen. Een overgangsmaatregel waardoor de prijzen gedurende drie jaar worden geplafondeerd, zou een nieuwe producent niet in moeilijkheden brengen op het ogenblik dat de productie wordt opgestart. Bovendien zouden ze via dit systeem over duidelijke prijzen beschikken, aan de hand waarvan ze de rentabiliteit van hun investeringen kunnen berekenen.

(Nederlands) Een prijsbegrenzing is niet makkelijk te realiseren, maar is daarom nog niet utopisch. In Frankrijk bestaat er al iets gelijkaardigs, maar EDF compenseert dat verlies door zijn energie te hervekopen tegen de buitenlandse marktprijs. Belgische gebruikers zijn daarvan het slachtoffer. De Europese Commissie heeft aanvaard dat grote Franse industriële gebruikers langetermijnovereenkomsten sluiten met de belangrijkste Franse elektriciteitsproducent, tegen een prijs die ver beneden de marktprijs ligt.

06.04 Peter Logghe (Vlaams Belang): Ik weet ook wel dat er een mix van maatregelen nodig is. Maar concurrentie op de markt blijft het uitgesproken middel om de prijs te laten dalen. Electrabel baseert zich voor 55 procent van zijn productie op kernenergie. Betekent dit dat een resolute keuze voor kernenergie het makkelijker zou maken om de concurrentie ten volle te laten spelen? Ik volg dit op de voet.

06.05 Philippe Henry (Ecolo-Groen!): Volgens u is de nucleaire rente van Electrabel het struikelblok. Dat verbaast mij want technisch gezien is het nochtans eenvoudig om die rente veel ingrijpender af te romen dan nu het geval is. Ik begrijp niet wat u verstaat onder "gewogen gemiddelde prijs". Wat is

Belgique. Dans ce cas de figure, la SPE n'est pas placée dans une situation intenable face à Electrabel. Il faut aussi tenir compte du fait que la SPE doit voir le nucléaire passer de 15 à 30 % dans son parc de production si on tient compte d'engagements pris par Suez qui n'ont pas encore été honorés. En outre, l'exclusion du renouvelable du calcul du prix moyen pondéré ainsi que la politique d'octroi des quotas CO₂ constituent des facteurs qui tempèrent l'impact pour la SPE.

En ce qui concerne les fournisseurs, l'intérêt serait d'acheter une énergie produite en Belgique à des coûts inférieurs à ceux du marché ou à ceux déterminés par Belpex, avantage qui pourrait être répercuté auprès du consommateur.

En ce qui concerne les nouveaux investisseurs potentiels, le véritable obstacle ne serait pas des prix plafonnés mais la rente nucléaire d'Electrabel et la rareté des sites de production disponibles. Une mesure transitoire de plafonnement des prix de trois ans ne mettrait pas en difficulté un nouveau producteur au moment où sa production démarre. Au surplus, ils bénéficieraient via ce système d'une garantie de prix clairs et lisibles leur permettant de calculer la rentabilité de leurs investissements.

(En néerlandais) Réaliser une limitation de prix est certes une gageure mais ce n'est pas pour autant une utopie. En France, un règlement analogue existe déjà mais EDF compense le manque à gagner qui en découle en revendant son énergie au prix du marché étranger, et cela aux dépens des consommateurs belges. La Commission européenne a accepté que de grands consommateurs industriels français concluent des accords de long terme avec le plus important producteur d'électricité français, à un prix très en deçà du prix du marché.

06.04 Peter Logghe (Vlaams Belang): Je sais également que diverses mesures sont nécessaires. Toutefois, la concurrence sur le marché demeure l'instrument de la modération des prix par excellence. La production d'Electrabel repose pour 55 % sur l'énergie nucléaire. Cela signifie-t-il qu'un choix résolu en faveur de l'énergie nucléaire faciliterait le libre jeu de la concurrence? Je resterai très attentif à cette question.

06.05 Philippe Henry (Ecolo-Groen!): Vous faites de la rente nucléaire d'Electrabel votre véritable obstacle. Cette réponse me surprend. Techniquement, il est pourtant simple de la limiter bien plus radicalement que ce qui a été fait. Je ne comprends pas ce que vous entendez par « prix

de maximumprijs? Voor wie geldt die prijs? Hoe vertaalt zich dat in het concurrentiesysteem van de elektriciteitsverkoop?

06.06 Minister **Paul Magnette** (*Frans*): Ten eerste moet er op verschillende manieren ingegrepen worden in de rente die de marktleider opstrijkt, met name door heffingen. Er is dit jaar een heffing van 500 miljoen euro op de begroting ingeschreven. Die doelstelling sluit concurrentie overigens niet uit. Het is mogelijk dat er in de toekomst meer producenten zullen zijn en dat de prijzen door de concurrentie zullen dalen, maar dat is nu niet het geval. De situatie moet op een of andere manier terdege ingebed worden.

Met het systeem van de gewogen gemiddelde prijs wordt er rekening gehouden met het productiepark en de verschillende productiemethodes van een producent. Vervolgens worden de energiemix en de globale prijs berekend die een producent kan aanbieden op basis van zijn energiemix. Daardoor zouden de prijzen van de marktleider dalen, maar omdat hij aan een aantal leveranciers verkoopt, zou dat ook de prijs van de andere grote producent als leverancier doen dalen. Onze prognoses zijn gebaseerd op de schattingen van de CREG waaruit blijkt dat de concurrentie niet verdwijnt omdat deze regeling de beperking van het rente-effect van de marktleider in de hand werkt en de andere producenten op die manier wat ademruimte geeft, en alle marktprijzen tegelijkertijd dalen. Dit is van toepassing op de energie die in ons land geproduceerd wordt.

06.07 **Philippe Henry** (Ecolo-Groen!): Het lijkt mij rampzalig dat u een zweem van hoop wekt en vervolgens helemaal niets realiseert wat het plafonneren van de prijzen betreft. U schuift andere maatregelen naar voren inzake de nucleaire rente en de controle, maar geen enkele maatregel betreffende de beperking van de productieprijs.

06.08 Minister **Paul Magnette** (*Frans*): Het duurt jaren eer een dergelijke regeling op poten staat.

06.09 **Philippe Henry** (Ecolo-Groen!): Ik vind dat soort overdreven aankondigingseffect een spijtige zaak. We zullen hier terugkomen met een aantal voorstellen om stappen te doen inzake de nucleaire rente.

Het incident is gesloten.

07 **Vraag van mevrouw Tinne Van der Straeten aan de minister van Klimaat en Energie over "de**

moyen pondéré ». Quel est le prix maximum ? À qui s'applique quel prix ? Comment cela joue-t-il dans le système de concurrence qui fonctionne dans la vente d'électricité ?

06.06 **Paul Magnette**, ministre (*en français*) : D'abord, il faut travailler la rente de l'opérateur dominant par différents moyens, notamment par des prélèvements. Il y a un prélèvement de 500 millions d'euros inscrit au budget cette année. Par ailleurs, ce n'est pas un objectif contraire à la concurrence. Admettons qu'il y ait un jour une concurrence dans la production et que cela fasse baisser les prix. Nous n'en sommes pas là. Il faut bien l'encadrer d'une manière ou d'une autre.

Avec le système de prix moyen pondéré, vous prenez en considération le parc d'un producteur et les différents modes de production qu'il utilise. Ensuite, on calcule le *mix* énergétique et le prix global que peut offrir tel producteur en fonction de son *mix* énergétique. Cela ferait baisser les prix de l'opérateur dominant mais puisque celui-ci vend à une série de distributeurs, cela ferait baisser le prix de l'autre grand producteur en tant qu'il est distributeur. Nos projections se sont basées sur les estimations de la CREG. Elles montrent que cela ne tue pas la concurrence puisque cela contribue à réduire l'effet de rente de l'opérateur dominant et à donner un peu d'air aux autres, tout en faisant baisser l'ensemble des prix sur le marché.

Cela s'applique à ce qui est produit sur notre territoire.

06.07 **Philippe Henry** (Ecolo-Groen!) : Il me semble catastrophique que vous laissiez entrevoir quelque espoir pour, ensuite, n'aboutir à rien du tout en termes de plafonnement des prix. Vous avancez d'autres mesures relatives à la rente nucléaire et au contrôle mais aucune mesure quant à la limitation des prix à la production.

06.08 **Paul Magnette**, ministre (*en français*) : L'installation d'un tel dispositif prend quelques années.

06.09 **Philippe Henry** (Ecolo-Groen!) : Je regrette ces effets d'annonce excessifs. Nous reviendrons vous soumettre diverses propositions destinées à agir sur la rente nucléaire.

L'incident est clos.

07 **Question de Mme Tinne Van der Straeten au ministre du Climat et de l'Énergie sur**

sanering van BP1 en BP2" (nr. 7991)

07.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Inzake de financiering van de sanering van het nucleair passief van BP1 en BP2 moet er een nieuw programma komen voor de periode van 2009 tot 2013. Wat is vandaag de stand van zaken? Welk gevolg zal NIRAS geven aan de resultaten van de studie inzake het weghalen van de colli uit de bunkers 1, 2 en 3? Hoe staat het met de individuele inspecties in bunker 4? Wat zijn de grote lijnen van het nieuwe financieringsprogramma? Over welk bedrag gaat het? Wat zal de heffing zijn per verbruikt kilowattuur?

07.02 Minister Paul Magnette (Nederlands): Uit de studie van Belgoprocess blijkt dat het weghalen van de colli uit bunkers 1, 2 en 3 wel mogelijk is, maar wel bijkomende investeringen vergt. NIRAS zal pas een beslissing nemen op grond van de resultaten van een onderzoek betreffende de corrosie van de colli en de bitumenzwelling. De resultaten worden verwacht in de loop van 2009.

In bunker 4 werden reeds vijfhonderd colli geïnspecteerd op een totaal van 2.670. Slechts bij een beperkt aantal werd corrosie vastgesteld, bovendien zonder gevaar voor de veiligheid. NIRAS heeft op 30 juni 2008 het activiteitenprogramma voor de periode 2009-2013 overhandigd, samen met het budget en het financieringsprogramma.

De financieringsbehoefte voor de sanering van de passiva BP1 en BP2 tijdens de periode 2009-2013 bedraagt gemiddeld 55 miljoen euro per jaar. Dit bedrag werd goedgekeurd via een KB. De financiering wordt geregeld door een heffing op de verbruikte kilowattuur en kan dus slechts bij benadering worden meegedeeld.

07.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): De minister bevestigt dus dat het afval nog niet geaccepteerd is door het NIRAS en dat het financieringsbedrag hetzelfde blijft als voor de periode 2003-2008.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Philippe Henry aan de minister van Klimaat en Energie over "het verkrijgen van het statuut van beschermde klant" (nr. 8024)

08.01 Philippe Henry (Ecolo-Groen!): Een

"l'assainissement de BP1 et BP2" (n° 7991)

07.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): En ce qui concerne le financement de l'assainissement du passif nucléaire de BP1 et BP2, il faut établir un nouveau programme pour la période de 2009 à 2013. Où en est-on aujourd'hui? Quelle suite l'ONDRAF réservera-t-il aux résultats de l'étude relative à l'enlèvement des colis provenant des bunkers 1, 2 et 3? Qu'en est-il des inspections individuelles dans le bunker 4? Quelles sont les grandes lignes du nouveau programme de financement? De quel montant parle-t-on? À combien s'élèvera la taxe par kilowattheure consommé?

07.02 Paul Magnette, ministre (en néerlandais): L'étude de Belgoprocess fait apparaître que l'enlèvement des colis provenant des bunkers 1, 2 et 3 est certes envisageable mais requiert des investissements supplémentaires. L'ONDRAF ne prendra une décision que lorsqu'il disposera des résultats d'une étude portant sur la corrosion des colis et le gonflement du bitume. Ces résultats sont attendus dans le courant de 2009.

Dans le bunker 4, cinq cents colis sur un total de 2.670 ont déjà été inspectés. De la corrosion n'a été constatée que dans un nombre limité de colis et elle ne présente de surcroît aucun risque pour la sécurité. Le 30 juin 2008, l'ONDRAF a communiqué son programme d'activités pour la période 2009-2013, avec le budget et le programme de financement.

Les besoins de financement pour l'assainissement des passifs BP1 et BP2 pour la période 2009-2013 s'élèvent en moyenne à 55 millions d'euros par an. Ce montant a été approuvé par la voie d'un arrêté royal. Le financement est assuré par une taxe sur le kilowattheure consommé. Il ne peut donc être communiqué que par approximation.

07.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Le ministre confirme donc que l'ONDRAF n'a pas encore accepté les déchets et que le montant du financement équivaut à celui de la période 2003-2008.

L'incident est clos.

08 Question de M. Philippe Henry au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'obtention du statut de client protégé" (n° 8024)

08.01 Philippe Henry (Ecolo-Groen!): Un projet

federaal plan dat ertoe strekt om mensen te helpen die het moeilijk hebben om hun energierekening te betalen, voorziet in de toekenning van een statuut van beschermde klant. De automatische erkenning van dat statuut zou enkel gelden voor groepen consumenten die onder de federale bevoegdheid vallen. De kwetsbare groepen die onder de gewestelijke bevoegdheden vallen, zullen een aanvraag moeten indienen om beschermde klant te worden. Ze zullen hun distributienetwerkverdelers moeten vragen om hen van energie te voorzien, en hun contract met hun leverancier moeten verbreken.

Hoe denkt u de bescherming van de consument te harmoniseren? Zal u daarover overleggen met de gewesten?

08.02 Minister **Paul Magnette** (*Frans*): Het statuut van beschermde klant dat op federaal niveau ingevoerd werd, heeft inderdaad niet hetzelfde toepassingsgebied als dat van de Gewesten.

In deze fase is er geen formeel contact tussen het federale niveau en de bevoegde gewesteministers over de zaak. De Gewesten houden er sterk aan dat de bevoegdheidsverdeling in acht wordt genomen. Het spreekt echter vanzelf dat er werk moet gemaakt worden van een echte coherentie met het oog op een zo ruim mogelijke automatische toekenning van het statuut van beschermde klant.

08.03 **Philippe Henry** (Ecolo-Groen!): Het probleem blijft onopgelost. Er moet onderzocht worden hoe de zaak aangepakt kan worden. Ik kan u er enkel toe aanzetten om die contacten met de gewesten verder te ontwikkelen.

Het incident is gesloten.

09 **Vraag van mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers aan de minister van Klimaat en Energie over "de automatische installatie van wifi voor klanten van Belgacom TV" (nr. 8061)**

09.01 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!): Uit een onderzoekje in een wijk is gebleken dat bepaalde gezinnen hun wiferverbinding niet gebruiken hoewel hun netwerk wel voortdurend operationeel is. Dat komt meer bepaald doordat Belgacom "B-Box"-toestellen installeert die alle functies verenigen: tv, telefoon, internet, waarbij het wifernetwerk altijd geactiveerd is, ook al wordt het niet gebruikt. Hoe kan worden vermeden dat mensen ongevraagd en onnodig worden blootgesteld aan wifistraling? Kan er niet worden ingegrepen op het vlak van de productnormen,

fédéral destiné à aider ceux qui ont des difficultés à régler leur facture d'énergie prévoit l'obtention d'un statut de client protégé. Cependant la reconnaissance automatique de ce statut ne serait applicable qu'aux catégories de consommateurs qui relèvent du fédéral. Les catégories de personnes fragilisées visées par les compétences régionales devront introduire une demande pour devenir client protégé, sur base d'une demande à leur GRD (gestionnaire de réseau de distribution) de les alimenter, en rompant leur contrat avec leur fournisseur.

Comment envisagez-vous d'harmoniser la protection du consommateur? Comptez-vous en discuter avec les Régions?

08.02 **Paul Magnette**, ministre (*en français*): En effet, le statut de client protégé instauré au niveau fédéral ne recouvre pas le même champ d'application que celui des Régions.

A ce stade, il n'y a pas de contact formel du fédéral avec les ministres régionaux compétents sur cette question. Les Régions sont très pointilleuses sur le respect de la répartition des compétences. Il va cependant de soi qu'il faudrait instaurer une réelle cohérence, en misant sur une reconnaissance automatique la plus large possible du statut de client protégé.

08.03 **Philippe Henry** (Ecolo-Groen!): Le problème reste entier. Il faudra voir de quelle manière on peut agir. Je ne peux que vous encourager à développer ces contacts avec les Régions.

L'incident est clos.

09 **Question de Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'installation automatique du WiFi pour les clients de Belgacom TV" (n° 8061)**

09.01 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!): Une petite enquête menée dans un voisinage a permis d'établir que certains ménages n'utilisaient pas leur WiFi pourtant allumé en permanence. C'est notamment dû au fait que Belgacom installe des « B-Box » qui font tout en un: TV, téléphone, internet, le WiFi restant connecté en permanence même s'il n'est pas utilisé. Comment éviter des expositions au WiFi non nécessaires et non choisies par les gens? Ne serait-il pas possible d'agir au niveau des normes de produits afin de ne pas installer inutilement des

zodat er niet nodeloos routers worden geïnstalleerd en die wifirouters niet altijd geactiveerd zijn?

routers et que ces routeurs WiFi ne fonctionnent pas en permanence ?

09.02 Minister **Paul Magnette** : (*Frans*): Het "B-Box"-toestel en dus de wiferverbinding kan met een druk op de knop gedeactiveerd worden. Het is natuurlijk gemakkelijker om deze aan te laten staan. Het is een kwestie van burgerzin. De wiferverbinding zou op een afstand van meer dan 4 meter trouwens geen gevaar meer vormen voor de gezondheid. Uw suggestie om een schakelaar toe te voegen om de wififunctie te deactiveren lijkt mij technisch gezien een uitstekend voorstel, maar ik zie geen wettelijke basis om dit op te leggen. Ik kan mijn diensten vragen om uw voorstel aan het bevoegde comité voor normalisatie over te maken.

09.02 **Paul Magnette**, ministre (*en français*) : Il est parfaitement possible de déconnecter la « B-Box » et donc le WiFi par simple pression d'un bouton. Bien entendu, il est plus facile de la laisser branchée. Il s'agit, en la matière, d'une question de civisme. Par ailleurs, il semble qu'à une distance de plus de 4 mètres le WiFi ne présente pas de danger pour la santé. Votre suggestion d'ajouter un interrupteur pour désactiver la fonction WiFi me semble techniquement une excellente proposition mais je ne vois en ce moment aucune base légale pour l'exiger. Je peux demander à mes services de transmettre votre proposition au comité de normalisation compétent.

09.03 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!): De straling neemt meer dan verhoudingsgewijs af naarmate de afstand tot de wifibasis groter wordt. Het probleem schuilt in het feit dat de burgers in toenemende mate aan een groot aantal stralingsbronnen worden blootgesteld zonder dat ze zich daar bewust van zijn. Dat is een probleem voor de bescherming van de consument. We kunnen handelen in het kader van de wet van 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu en de volksgezondheid. Waarom zou u deze wettelijke grondslag niet kunnen gebruiken? U zegt dat het "B-Box"-toestel met een eenvoudige klik kan worden gedeactiveerd. Ik heb het tegengestelde gehoord. Ik verzoek u om de kwestie verder te onderzoeken met uw diensten.

09.03 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!) : Lorsqu'on s'éloigne de la base WiFi, le rayonnement décroît plus que proportionnellement. Le problème réside dans le fait que les citoyens sont de plus en plus exposés à des tas de sources d'exposition sans en être conscients. Cela pose un problème au niveau de la protection du consommateur. Il y a moyen d'agir en fonction de la loi de 1998 sur la sécurité des produits et sur l'impact des produits sur l'environnement. Je ne vois pas pourquoi vous ne pourriez utiliser cette base légale. Vous indiquez que les « B-Box » pourraient être déconnectés d'un simple clic. Personnellement, j'ai entendu le contraire. Je vous demanderai de poursuivre l'examen de la question avec vos services.

09.04 Minister **Paul Magnette** : (*Frans*): We worden op dit ogenblik heel waarschijnlijk aan diverse stralingen blootgesteld.

09.04 **Paul Magnette**, ministre (*en français*) : Nous sommes en ce moment même très probablement soumis à des radiations diverses.

09.05 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!): Het leven van een parlamentslid is inderdaad niet ideaal voor de gezondheid.

09.05 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!) : Effectivement, la vie de parlementaire n'est pas idéale du point de vue de la santé.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

10 **Vraag van mevrouw Meyrem Almaci aan de minister van Klimaat en Energie over "de veiligheid van speelgoed" (nr. 8132)**

10 **Question de Mme Meyrem Almaci au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la sécurité des jouets" (n° 8132)**

10.01 **Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen!): De commissie Milieubeheer van het Europees Parlement buigt zich over een voorstel inzake productveiligheid. Een belangrijk deel van dit voorstel wordt gewijd aan de veiligheidsvereisten waaraan speelgoed moet voldoen. Zo'n 80 procent van het speelgoed in de Unie wordt ingevoerd. De

10.01 **Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen!) : La commission de l'Environnement du Parlement européen étudie une proposition relative à la sécurité des produits. Une grande partie de cette proposition concerne les exigences de sécurité auxquelles les jouets doivent satisfaire. Dans l'Union européenne, quelque 80% des jouets sont

lidstaten moeten toezien op de naleving van de veiligheidsvereisten.

Elke lidstaat moet een minimaal aantal controles uitvoeren. Hoe gebeurt dit concreet in ons land?

Wat gebeurt er met het speelgoed dat op onze markt wordt geweerd? Wordt dat elders aangeboden of wordt het vernietigd? Worden de beslissing om te weren en de motivatie hiervoor meegedeeld aan de andere lidstaten?

Bestaan er statistieken inzake veiligheidsproblemen en ongevallen met speelgoed?

importés. Les États membres doivent veiller au respect des normes de sécurité.

Chaque État membre doit procéder à un minimum de contrôles. Comment cela se passe-t-il chez nous dans la pratique ?

Que deviennent les jouets refusés sur notre marché ? Sont-ils proposés à la vente ailleurs ou sont-ils détruits ? La décision de refus et ses motifs sont-ils communiqués aux autres États membres ?

Des statistiques sont-elles disponibles à propos des problèmes de sécurité et des accidents concernant des jouets ?

10.02 Minister **Paul Magnette** (*Nederlands*): Mijn diensten doen geregeld controles van speelgoed. Enerzijds zijn er controlecampagnes waarbij speelgoed wordt getest. Die zijn preventief en gericht op een bepaalde categorie of op een bepaald aspect van dat speelgoed. Anderzijds zijn er punctuele controles in winkels naar aanleiding van een klacht, een ongeval, een adviesaanvraag door de douane of een melding uit een andere lidstaat.

Van 2006 tot nu zijn er 1.550 meldingen geweest, waarvan 1203 RAPEX-meldingen uit andere lidstaten en 347 andere. Er waren 32 klachten, waarvan maar enkele ten gevolge van een ongeval.

Van het gecontroleerde speelgoed los van de RAPEX-meldingen was 16 procent conform, 54 procent vertoonde een administratieve tekortkoming, 23 procent vertoonde een beperkt risico en 5 procent een ernstig. Voor niet-conform speelgoed krijgt de producent maatregelen opgelegd die kunnen gaan tot terugroeping. Wat met uit de handel genomen speelgoed gebeurt, is niet altijd duidelijk.

Betrouwbare statistieken over ongevallen met speelgoed hebben we niet.

De veiligheid van het speelgoed heeft niets te maken met de oorzaak van de ongevallen. Mijn diensten noteren per jaar maar een tweetal ongevallen. Het blijft dus allemaal zeer uitzonderlijk.

10.03 **Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen!): Donderdag stemt men in de commissie Interne Markt van het Europees Parlement over de richtlijn inzake veilig speelgoed. Ik veronderstel dat de minister de aspecten inzake controles en statistieken zal

10.02 **Paul Magnette**, ministre (*en néerlandais*) : Mes services contrôlent régulièrement des jouets. Nous menons des campagnes préventives au cours desquelles nous soumettons une catégorie précise ou un aspect particulier d'un jouet à des contrôles ciblés. Des contrôles ponctuels sont, par ailleurs, effectués dans des commerces à la suite d'une plainte, d'un accident, d'une demande d'avis par la douane ou d'une notification par un autre État membre.

Un total de 1.550 alertes ont été enregistrées depuis 2006, dont 1.203 provenant d'autres États membres dans le cadre du système RAPEX. Trente-deux plaintes ont été recensées, dont quelques-unes seulement consécutives à un accident.

Seize pour cent des jouets contrôlés indépendamment des alertes RAPEX étaient conformes, tandis que 54 % présentaient une lacune administrative, 23 % un risque limité et 5 %, un danger grave. Le producteur des jouets non conformes se voit imposer des mesures pouvant aller jusqu'au rappel du produit. Le sort réservé aux jouets retirés du commerce n'est pas toujours transparent.

Nous ne disposons d'aucune statistique fiable concernant les accidents attribuables à des jouets.

La sécurité du jouet est étrangère à la cause des accidents. Mes services ne recensent que deux accidents par an environ. Tout cela reste donc exceptionnel.

10.03 **Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen!) : Un vote doit intervenir jeudi en commission Marché interne du Parlement européen sur la directive relative à la sécurité des jouets. Je suppose que le ministre assurera un suivi des aspects relatifs au contrôle et

opvolgen. Er zijn wel degelijk relevante probleemgevallen, zoals speelgoed dat zware metalen bevat of echt chemisch is. Een degelijke controle is dus belangrijk.

Worden die reactieve en preventieve controles op systematische basis gehouden?

Het incident is gesloten.

11 Vraag van de heer Jef Van den Bergh aan de minister van Klimaat en Energie over "de ontmanteling van de fabriek Belgonucleaire" (nr. 8129)

11.01 Jef Van den Bergh (CD&V): Eind september 2008 zou de directie aan de raad van bestuur verslag uitbrengen over de drie offertes voor de ontmantelingsoperatie van Belgonucleaire.

Wat is de stand van zaken? Hoe werden de offertes beoordeeld? Werd daarbij rekening gehouden met de betrokkenheid van de regio? Wat is de timing voor de start van de werken? Hoe wordt de veiligheid van de fabriek gegarandeerd? Wij krijgen immers berichten dat die aan externe firma's zou worden uitbesteed.

11.02 Minister Paul Magnette (Nederlands): Geen van de drie offertes werd aangehouden door de raad van bestuur: twee zijn niet in overeenstemming met de vraag van Belgonucleaire en een oversteege het budget in sterke mate. De offertes hielden wel rekening met de bedrijven uit de regio. De raad van bestuur heeft de directie het mandaat gegeven om de onderhandelingen met de offerte-indieners voort te zetten.

Sinds het stopzetten van de MOX-productie in 2006 blijft een ploeg van dertig ingenieurs en technici gehandhaafd voor de beveiliging en bewaking van de installatie onder controle van Bel V en het Fanc.

11.03 Jef Van den Bergh (CD&V): Dit betekent dus opnieuw het uitstel van de ontmanteling. Misschien zijn de provisies die werden uitgetrokken te klein? Het is jammer dat een en ander niet vlotter verloopt, al ben ik wel blij dat blijkbaar rekening wordt gehouden met de knowhow in de regio.

Het incident is gesloten.

aux statistiques. Certains problèmes se posent bel et bien, notamment pour des jouets contenant des métaux lourds ou des produits chimiques. Il est donc important que des contrôles sérieux soient menés.

Procède-t-on de manière systématique aux contrôles réactifs et préventifs ?

L'incident est clos.

11 Question de M. Jef Van den Bergh au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le démantèlement de l'usine Belgonucleaire" (n° 8129)

11.01 Jef Van den Bergh (CD&V): Il était prévu qu'à la fin de septembre 2008, la direction ferait rapport au conseil d'administration au sujet des trois offres soumises en vue de l'opération de démantèlement de l'usine Belgonucleaire.

Où en est ce dossier ? Quelle évaluation a été faite de ces offres ? A-t-il été tenu compte de la participation de la région concernée à ce démantèlement ? Quel calendrier a été fixé pour le commencement des travaux ? Comment la sécurité de l'usine est-elle garantie ? Nous avons entendu dire qu'elle serait confiée en sous-traitance à des firmes extérieures.

11.02 Paul Magnette, ministre (en néerlandais): Le conseil d'administration n'a retenu aucune de ces trois offres car l'une d'elles dépassait largement le budget et les deux autres ne répondaient pas au cahier des charges de Belgonucleaire. En revanche, ces offres tenaient toutes compte des compétences des entreprises de la région. Le conseil d'administration a mandaté la direction pour qu'elle poursuive les négociations avec les firmes soumissionnaires.

Depuis que la production de MOX a été arrêtée en 2006, une équipe de trente ingénieurs et de techniciens a été maintenue en place pour assurer la sécurisation et la surveillance des installations sous la supervision de Bel V et de l'AFCN.

11.03 Jef Van den Bergh (CD&V): Ce qui implique un nouveau report du démantèlement. Les provisions qui ont été constituées sont peut-être insuffisantes. Il est dommage que cette opération ne soit pas menée à un rythme plus soutenu quoique je me réjouis que l'on tienne manifestement compte du savoir-faire présent dans cette région.

L'incident est clos.

12 Vraag van de heer Maxime Prévot aan de minister van Klimaat en Energie over "de voorlichtingsvergadering van de Franse overheid met betrekking tot de geplande bouw van een EPR-kernreactor te Chooz" (nr. 8146)

12.01 **Maxime Prévot** (cdH): Frankrijk is van plan om een drukwaterreactor, een EPR, van de nieuwe generatie te bouwen. Het departement Ardennes lobbyt voor de bouw van de tweede EPR op het terrein van de kerncentrale in Chooz. De voorzitter van de Conseil général des Ardennes heeft de burgemeesters van de meest zuidelijk gelegen gemeenten in de provincie Namen daarom uitgenodigd voor een informatiebijeenkomst in verband met deze kandidaatstelling. Er werden enkele toezeggingen gedaan voor de economie en de werkgelegenheid.

Sommigen denken niet veel goeds over dit project en vinden dat de Belgische Staat zich, binnen het verenigd Europa, zou kunnen verzetten tegen het Franse project. Ik heb een van mijn collega's zelfs horen spreken over een mogelijk veto.

Zijn uw kabinet of uw diensten op de hoogte van deze bijeenkomst? Bent u bij dit overleg betrokken? Heeft u hierover contact opgenomen met uw Franse collega of bent u van plan dat te doen?

12.02 Minister **Paul Magnette** (Frans): Mijn kabinet en mijn diensten werden niet op de hoogte gesteld van deze vergadering en ik ben niet betrokken bij het overleg over de eventuele bouw van een EPR in Chooz. Ik weet dat er momenteel verschillende kandidaten zijn en dat Frankrijk de procedure volgt om zijn keuze te bepalen. Het betreft hier een interne aangelegenheid van de Franse Staat waarin ik mij op dit moment niet wil mengen.

Mocht er echter een plaats in de grensstreek gekozen worden, dan zullen de Franse autoriteiten verschillende procedures moeten volgen. Ze zullen de Belgische autoriteiten, en meer bepaald het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, moeten inlichten om te overleggen over bepaalde punten, zoals de garantie dat de gepaste veiligheidsmaatregelen genomen zullen worden, de milieueffectrapportage, de coördinatie van de noodplannen en het verstrekken van informatie aan de bevolking die in de buurt van Chooz woont.

U kan dus nadere informatie inwinnen bij de minister van Binnenlandse Zaken.

12 Question de M. Maxime Prévot au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la réunion d'information organisée par les autorités françaises sur le projet de centrale EPR de Chooz" (n° 8146)

12.01 **Maxime Prévot** (cdH) : La France envisage le développement d'un réacteur nucléaire de nouvelle génération de type EPR. Le Département des Ardennes effectue un lobbying afin d'obtenir la construction de la seconde centrale EPR sur le site de Chooz. Dans ce cadre, le président du Conseil général des Ardennes a convié les bourgmestres des communes du sud de la province de Namur à une rencontre d'information sur cette candidature. Quelques promesses y ont été formulées pour les retombées économiques et d'emploi.

Certains voient ce projet d'un mauvais œil et pensent que l'État belge, à l'heure de l'Europe, pourrait s'opposer au projet français. J'ai même entendu un de mes collègues parler d'un veto potentiel.

Votre cabinet ou vos services ont-ils été informés de cette réunion ? Êtes-vous associé à cette réflexion ? Avez-vous eu ou comptez-vous avoir des contacts avec votre homologue français sur cette question ?

12.02 **Paul Magnette**, ministre (en français) : Ni mon cabinet ni mes services n'ont été informés de cette rencontre. Je ne suis pas associé à la réflexion relative à l'éventuelle implantation d'un EPR à Chooz. D'après mes informations, il y a actuellement plusieurs sites candidats. La France suit sa procédure pour effectuer son choix. C'est une affaire interne à l'État français à laquelle je ne veux pas me mêler pour le moment.

En revanche, si un site frontalier était retenu, les autorités françaises devront suivre différentes procédures. Elles seront en effet obligées de prendre contact avec les autorités belges, en l'occurrence l'Agence fédérale de contrôle nucléaire, pour se concerter sur des points comme l'assurance que les mesures de sûreté appropriées sont prises, l'étude de l'impact sur l'environnement, la coordination de la planification d'urgence, la diffusion de l'information à la population riveraine de Chooz.

De plus amples informations à ce sujet pourront dès lors être prises auprès du ministre de l'Intérieur.

12.03 Maxime Prévot (cdH): Ik stel vast dat u niet op de hoogte was van die vergadering en leid daaruit af dat u het, vooralsnog, niet nodig vindt u in dat debat te mengen; u had het in dat verband immers over een intern probleem.

Ik noteer ook dat u in voorkomend geval wellicht pas uw stem zal laten horen nadat Frankrijk een standpunt heeft ingenomen. Zodra de beslissing wordt genomen en de procedure wordt opgestart, is het echter aan minister Dewael om actie te ondernemen. Ik besluit daaruit dat u op geen enkel moment bij deze procedure betrokken bent en dat u zulks ook niet opportuun acht – indien ik u tenminste goed begrepen heb.

12.04 Minister Paul Magnette : We kunnen natuurlijk zoveel informele contacten leggen als ons goeddunkt. Het is evenwel Frankrijk dat een keuze maakt en de regels hebben betrekking op de milieugevolgen en op de nucleaire veiligheid. Ze vallen dus onder de bevoegdheid van de minister die het toezicht uitoefent op het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, zijnde de minister van Binnenlandse Zaken.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Klimaat en Energie over "windparken in de Noordzee" (nr. 8153)

13.01 Peter Logghe (Vlaams Belang): Greenpeace pleit in een studie voor het verbinden van alle windmolenparken in de Noordzee om schommelingen in de energietoevoer te kunnen uitvlakken. Kent de minister deze studie? Wat is zijn standpunt ter zake? In welke mate wordt op dit pleidooi geanticipeerd bij het in productie brengen van nieuwe windmolenparken of bij nieuw vergunde concessies? Wordt er hierover internationaal overleg georganiseerd?

13.02 Minister Paul Magnette : De studie van Greenpeace is mij bekend. Op de persconferentie werd ik vertegenwoordigd door een kabinetsmedewerker die mijn steun heeft betuigd aan dit initiatief.

De elektriciteitsverliezen zijn te wijten aan de afstand tussen de plaats van productie en die van het verbruik. De globale productie kan inderdaad stabiel of vlotter verlopen door een net dat de verschillende parken groepeerd. De elektriciteitsverliezen ten gevolge van de afstandsproblematiek worden daardoor echter niet beperkt. De kosten van deze specifieke verbinding

12.03 Maxime Prévot (cdH) : Je note que vous n'avez pas été informé de cette réunion. J'en déduis que vous ne jugez pas opportun, à ce stade, de vous mêler de cette discussion, puisque vous avez parlé de problème interne.

Je prends acte du fait que ce sera seulement après que la France se sera positionnée que vous estimerez éventuellement intéressant d'entrer dans le jeu. Toutefois, dès que la décision aura été prise et que la procédure aura été enclenchée, les regards devront se tourner vers M. Dewael. J'en déduis qu'à aucun moment vous ne serez concerné et que vous ne jugez pas opportun de le devenir – si je vous comprends bien.

12.04 Paul Magnette, ministre (*en français*) : Nous pouvons nouer tous les contacts informels désirés, bien entendu. Mais il s'agit d'un choix français, et les règles portent sur l'impact environnemental et sur la sécurité nucléaire. Elles relèvent donc du ministre qui exerce la tutelle sur l'Agence fédérale de contrôle nucléaire, c'est-à-dire le ministre de l'Intérieur.

L'incident est clos.

13 Question de M. Peter Logghe au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les parcs d'éoliennes en mer du Nord" (n° 8153)

13.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Greenpeace plaide dans une étude pour l'interconnexion de tous les parcs d'éoliennes en Mer du Nord afin de parer aux fluctuations de l'approvisionnement énergétique. Le ministre a-t-il connaissance de cette étude? Quelle est sa position en la matière? Dans quelle mesure anticipe-t-on ce plaidoyer lors de la mise en production de nouveaux parcs d'éoliennes ou de l'attribution de nouvelles concessions? Cette matière fait-elle l'objet d'une concertation à l'échelle internationale?

13.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : Je connais l'étude de Greenpeace. J'étais représenté à la conférence de presse par un collaborateur de cabinet qui a fait part de mon soutien à cette initiative.

Les pertes de courant sont une conséquence de la distance entre le lieu de production et celui de l'utilisation. La production globale est en effet plus stable ou plus aisée sur un réseau qui regroupe les différents parcs. Mais cela ne contribue pas à limiter les pertes de courant dues à la distance. Le coût de cette liaison spécifique n'a pas été précisé. Vu le nombre d'éoliennes, il faudra réfléchir à la

werden niet gespecificeerd. Gezien het aantal windparken moet er worden nagedacht over de rationalisering van een aansluiting op het land. Elia neemt als beheerder van het transmissienet deel aan de discussies inzake Supergrid en soortgelijke initiatieven. De federale regering ziet de betrokkenheid in de internationale projecten van Offshore Wind Energy en in de interconnectie- en netontwikkelingen als prioritair. Ze vormen immers een belangrijke pijler voor het bepalen van een energiebeleid op middellange termijn.

13.03 Peter Logghe (Vlaams Belang): Wanneer zal een en ander worden afgerond? Als ik de minister goed begrijp, is het eerst wachten op alle gegevens en de geschatte kostprijs van de verbinding.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.50 uur.

rationalisation d'une liaison à terre. En tant que gestionnaire du réseau de transmission, Elia participe à la discussion sur Supergrid et d'autres initiatives de ce type. Le gouvernement fédéral considère comme prioritaires la participation aux projets internationaux d'*Offshore Wind Energy* et au développement des interconnexions et des réseaux. Elle constitue en effet un pilier important d'une politique énergétique à moyen terme.

13.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Quand tout cela sera-t-il clôturé? Si je comprends bien le ministre, il faut d'abord attendre de disposer de l'ensemble des données et de connaître le prix estimatif de la connexion.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 50.