



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

woensdag

mercredi

05-11-2008

05-11-2008

Avond

Soir

INHOUD

Vraag van mevrouw Katrin Jadin aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de lonen van de topmanagers" (nr. 7489)	1
<i>Sprekers: Katrin Jadin, Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën en van Institutionele Hervormingen</i>	
Samengevoegde vragen van	3
- de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het standpunt van de regering over de spaarrichtlijn" (nr. 7551)	3
- de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de inlichtingen die door België werden ontvangen in het kader van de spaarrichtlijn" (nr. 7553)	3
<i>Sprekers: Dirk Van der Maelen</i>	
Samengevoegde interpellaties en vragen van	4
- de heer Peter Vanvelthoven tot de eerste minister over "de financiële crisis, de impact ervan op de Belgische financiële instellingen en de beslissingen van de regering in de dossiers van Dexia en Fortis" (nr. 156)	4
- de heer Christian Brotcorne aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de coupon nr. 42 die de overheid voor de Fortis-aandeelhouders heeft uitgeschreven" (nr. 8141)	4
- de heer Christian Brotcorne aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de fiscale voorheffing op stock options van Fortis" (nr. 8142)	4
- de heer Christian Brotcorne aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de herkapitalisatie van BNP Paribas" (nr. 8143)	4
- de heer Robert Van de Velde aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de verkoop van de Nederlandse onderdelen van Fortis" (nr. 8158)	4
- de heer Robert Van de Velde aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de vergoeding aan de aandeelhouders van Fortis" (nr. 8159)	4
- de heer Robert Van de Velde aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en	4

SOMMAIRE

Question de Mme Katrin Jadin au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le salaire des patrons" (n° 7489)	1
<i>Orateurs: Katrin Jadin, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles</i>	
Questions jointes de	3
- M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la position du gouvernement relative à la directive sur l'épargne" (n° 7551)	3
- M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les informations reçues par la Belgique dans le cadre de la directive sur l'épargne" (n° 7553)	3
<i>Orateurs: Dirk Van der Maelen</i>	
Interpellations et questions jointes de	4
- M. Peter Vanvelthoven au premier ministre sur "la crise financière, son impact sur les institutions financières belges et les décisions prises par le gouvernement en ce qui concerne Dexia et Fortis" (n° 156)	4
- M. Christian Brotcorne au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le coupon n° 42 émis par l'État pour les actionnaires de Fortis" (n° 8141)	4
- M. Christian Brotcorne au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le précompte perçu par le fisc sur les stocks-options Fortis" (n° 8142)	4
- M. Christian Brotcorne au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la recapitalisation de BNP Paribas" (n° 8143)	4
- M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la vente des parties néerlandaises de Fortis" (n° 8158)	4
- M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'indemnité qui sera versée aux actionnaires de Fortis" (n° 8159)	4
- M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes	4

Institutionele Hervormingen over "de onderhandelingen betreffende de verkoop van onderdelen van Fortis" (nr. 8160)		institutionnelles sur "les négociations relatives à la vente de parties de Fortis" (n° 8160)	
- de heer Robert Van de Velde aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de handel in Fortisaandelen" (nr. 8226)	4	- M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la négociation de l'action Fortis" (n° 8226)	4
- de heer Peter Vanvelthoven aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de handel in Fortisaandelen" (nr. 8279)	4	- M. Peter Vanvelthoven au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la négociation de l'action Fortis" (n° 8279)	4
- de heer Christian Brotcorne aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de rol van de CBFA bij de overname van ABN-Amro door Fortis" (nr. 8303)	4	- M. Christian Brotcorne au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le rôle de la CBFA lors de l'acquisition de ABN-Amro par Fortis" (n° 8303)	4
- de heer Luk Van Biesen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de fiscale behandeling van de uitkeringen vanuit het fonds dat wordt opgericht ter compensatie van de Fortisaandeelhouders" (nr. 8346)	4	- M. Luk Van Biesen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le traitement fiscal des montants qui seront payés par le fonds créé pour fournir une compensation aux actionnaires de Fortis" (n° 8346)	4
- de heer Jean-Marc Nollet tot de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "diverse gegevens over het dossier-Fortis die de jongste dagen zijn opgedoken" (nr. 195)	4	- M. Jean-Marc Nollet au vice-premier ministre et ministre des Finances et Réformes institutionnelles sur "les différentes informations parues ces derniers jours autour du dossier Fortis" (n° 195)	4
- de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "belastingparadijzen" (nr. 7743)	5	- M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les paradis fiscaux" (n° 7743)	4
- mevrouw Meyrem Almaci tot de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de recente berichten over een mogelijke verkoop met voorkennis van Fortis-aandelen" (nr. 198)	5	- Mme Meyrem Almaci au vice-premier ministre et ministre des Finances et Réformes institutionnelles sur "les informations récentes relatives à un éventuel délit d'initié concernant des actions Fortis" (n° 198)	5
<i>Sprekers: Peter Vanvelthoven</i> , voorzitter van de sp.a+VI.Pro-fractie, <i>Dirk Van der Maelen</i> , <i>Christian Brotcorne</i> , <i>Robert Van de Velde</i> , <i>Luk Van Biesen</i> , <i>Jean-Marc Nollet</i> , voorzitter van de Ecolo-Groen!-fractie, <i>Meyrem Almaci</i> , <i>Didier Reynders</i> , vice-eerste minister en minister van Financiën en van Institutionele Hervormingen		<i>Orateurs: Peter Vanvelthoven</i> , président du groupe sp.a+VI.Pro, <i>Dirk Van der Maelen</i> , <i>Christian Brotcorne</i> , <i>Robert Van de Velde</i> , <i>Luk Van Biesen</i> , <i>Jean-Marc Nollet</i> , président du groupe Ecolo-Groen!, <i>Meyrem Almaci</i> , <i>Didier Reynders</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles	
Samengevoegde vragen van	22	Questions jointes de	22
- de heer Christian Brotcorne aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de belastingparadijzen" (nr. 8065)	22	- M. Christian Brotcorne au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les paradis fiscaux" (n° 8065)	22
- de heer Maxime Prévot aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de strijd tegen	22	- M. Maxime Prévot au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la lutte contre les paradis	22

de belastingparadijzen" (nr. 8075)		fiscaux" (n° 8075)	
- de heer Georges Gilkinet aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de strijd van Europa tegen de belastingparadijzen" (nr. 8081)	23	- M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la lutte européenne contre les paradis fiscaux" (n° 8081)	23
- de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de resolutie betreffende belastingparadijzen" (nr. 8230)	23	- M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la résolution relative aux paradis fiscaux" (n° 8230)	23
<i>Sprekers:</i> Dirk Van der Maelen, Christian Brotcorne, Didier Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën en van Institutionele Hervormingen		<i>Orateurs:</i> Dirk Van der Maelen, Christian Brotcorne, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles	
Samengevoegde vragen van	25	Questions jointes de	25
- mevrouw Sarah Smeyers aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de fiscale aftrekbaarheid van de kosten voor kinderopvang" (nr. 7765)	25	- Mme Sarah Smeyers au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la déductibilité fiscale des frais de garde d'enfants" (n° 7765)	25
- mevrouw Martine De Maght aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de fiscale vrijstelling van kostenvergoeding voor zelfstandige minicrèches" (nr. 7814)	25	- Mme Martine De Maght au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'exonération fiscale de l'intervention financière en faveur des mini-crèches" (n° 7814)	25
- mevrouw Rita De Bont aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de mogelijkheid van belastingaftrek bij plaatsen van kinderen" (nr. 8185)	25	- Mme Rita De Bont au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la possibilité de déduction fiscale dans le cadre du placement d'enfants" (n° 8185)	25
<i>Sprekers:</i> Sarah Smeyers, Martine De Maght, Didier Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën en van Institutionele Hervormingen, Jean-Marc Nollet , voorzitter van de Ecolo-Groen!-fractie, Dirk Van der Maelen		<i>Orateurs:</i> Sarah Smeyers, Martine De Maght, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles, Jean-Marc Nollet , président du groupe Ecolo-Groen!, Dirk Van der Maelen	

**COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING**

van

WOENSDAG 05 NOVEMBER 2008

Avond

**COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET**

du

MERCREDI 05 NOVEMBRE 2008

Soir

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 15.25 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Hendrik Bogaert.

01 Vraag van mevrouw Kattrin Jadin aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de lonen van de topmanagers" (nr. 7489)

01.01 Kattrin Jadin (MR): Mijn vraag heeft betrekking op de gouden parachutes, die momenteel voorpaginanieuws zijn en een probleem vormen voor de sociale samenhang, om het met uw woorden te zeggen. Men kan onmogelijk van de sociale partners eisen dat ze de loonkosten beheersbaar houden en tegelijk de lonen van de managers tot ongekennde hoogten blijven verhogen.

Werknemersparticipatie in het bedrijfsresultaat vormt een interessante piste. De werkgevers nemen deel in de bedrijfsresultaten, waarom zou dat dan niet het geval mogen zijn voor de personeelsleden?

U ijvert hiervoor: hoe schat u de eerste resultaten in, en wat zijn de fiscale mogelijkheden in deze materie? Kan men deze maatregel nog uitbreiden?

U kaartte ook een mogelijke belasting op gouden parachutes aan. Wat zijn uw plannen op dat vlak?

We lijken op een deadline (het Franse EU-voorzitterschap) af te stevenen, en hierbij zal het beleid van elke lidstaat onder de loep worden genomen en zullen de beste ideeën geselecteerd worden. Wat zullen onze voorstellen zijn? Heeft de regering al prioriteiten vastgesteld?

La discussion des questions et des interpellations est ouverte à 15 h 25 sous la présidence de M. Hendrik Bogaert.

01 Question de Mme Kattrin Jadin au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le salaire des patrons" (n° 7489)

01.01 Kattrin Jadin (MR): Ma question porte sur les parachutes dorés qui font la une de l'actualité et constituent un problème de cohésion sociale, pour employer vos propres mots. On ne peut demander aux partenaires sociaux de maîtriser les coûts des salariés et augmenter les salaires des dirigeants sans limite.

Une piste intéressante réside dans l'intéressement des travailleurs au résultat de l'entreprise. Si les patrons sont intéressés aux résultats, il n'y a pas de raison pour qu'il n'en soit pas de même pour le personnel.

Vous oeuvrez en ce sens : quelle est l'estimation des premiers résultats et quelles sont les possibilités fiscales en la matière ? Peut-on élargir encore ce dispositif ?

Vous évoquiez aussi l'idée d'une fiscalité sur les parachutes dorés. Puis-je connaître vos projets en la matière ?

Enfin, il semble qu'on se dirige vers une échéance (présidence française de l'Union européenne) et qu'à cette occasion, on fera le tour des politiques de chaque État membre pour en retenir les meilleures idées. Quelles seront nos propositions en la matière ; le gouvernement a-t-il déjà établi les priorités ?

01.02 Minister **Didier Reynders** : *(Frans)*: Er bestaan verschillende fiscale bepalingen wat de werknemersparticipatie in het kapitaal van hun onderneming betreft, zoals het stelsel van de aandelenopties of de belastingvermindering voor de aankoop van aandelen van de vennootschap. Deze hangen af van de gezondheid van de aandelenmarkt.

Bij de wet van 22 mei 2001 betreffende de werknemersparticipatie in het kapitaal en in de winst van de vennootschappen werd bovendien een volledigere regeling met sociale en fiscale maatregelen ingevoerd.

Deze maatregelen moeten gelden voor alle werknemers van een bedrijf, en zouden dus eenvoudiger en aantrekkelijker moeten worden gemaakt. Ik heb mijn diensten verzocht na te gaan welke gevolgen deze demarche voor de begroting zou hebben.

Een andere, meer individuele aanpak werd onlangs geïntroduceerd via de toekenning door de werkgever van niet-recurrente voordelen aan de werknemers. Het is nog te vroeg om deze maatregel te evalueren, maar ze werd door de sociale partners goedgekeurd alvorens de nodige wetswijzigingen werden aangebracht.

Er zal op Europees of internationaal niveau naar oplossingen voor de gouden handdrukken gezocht moeten worden. Ik denk niet dat fiscale maatregelen een structurele oplossing kunnen bieden voor dergelijke uitwassen. Volgens mij moet er veeleer langs wettelijke weg ontradend te werk gegaan worden.

Wat werd er ter zake al bereikt? Voor de ingrepen in de financiële sector hebben wij de ondernemingen die overheidssteun kregen, laten weten dat het uit den boze is om dergelijke gouden handdrukken uit te betalen. De beheerder van Dexia heeft zelf al aangekondigd dat hij zo'n gouden handdruk niet in ontvangst zou nemen. Voor de KBC-groep hebben wij bepaald dat er geen ontslagvergoeding van meer dan twaalf maanden loon mag worden toegekend. Ik heb kort geleden dezelfde maatregel genomen in het kader van de staatswaarborgen ten behoeve van Dexia en Fortis. Wij grepen eerder al in door deze bedrijven te verplichten vertegenwoordigers van de overheid te benoemen in hun loon- en benoemingscomités.

We zullen tijdens de volgende vergadering van de ministerraad een wetsontwerp bespreken dat de volledige materie omvat. Ik kan u de precieze

01.02 **Didier Reynders**, ministre *(en français)* : En matière d'intéressement des travailleurs au capital de leur société, il existe plusieurs dispositions fiscales, tel le régime des options sur actions ou la réduction d'impôt pour l'acquisition d'actions ou parts de la société, qui sont dépendantes de la bonne santé du marché des actions.

En outre, un système plus complet intégrant des mesures sociales et fiscales a été mis en place par la loi du 22 mai 2001 relative au régime de participation des travailleurs au capital et au bénéfice des sociétés.

Ces mesures doivent concerner l'ensemble des travailleurs d'une société et il conviendrait de les rendre moins complexes et plus attractives. J'ai demandé à mes services de recueillir les données relatives au coût budgétaire engendré.

Une autre approche, plus individuelle, a été mise en place récemment, via e l'octroi par l'employeur d'avantages non récurrents aux travailleurs. Il est encore trop tôt pour évaluer cette disposition qui a fait l'objet d'un accord des partenaires sociaux avant d'avoir été soumise à une adaptation légale.

En ce qui concerne les parachutes dorés, il faudra trouver des solutions à l'échelon européen ou international. Je ne pense pas que la voie fiscale puisse régler ce genre de dérives de manière systématique. Je crois qu'on doit plutôt s'orienter vers une intervention dissuasive par voie légale.

Qu'est-ce qui a été fait en la matière ? Pour les interventions dans le secteur financier, nous avons fait savoir aux entreprises dans lesquelles nous intervenons qu'il n'était pas question de voir payés ce genre de parachutes. A Dexia, le gestionnaire a annoncé lui-même qu'il ne percevrait pas ce parachute doré. Dans le cas du groupe KBC, nous avons prévu qu'il n'y aurait pas d'indemnité de sortie dépassant douze mois de rémunération. Je viens de reprendre le même dispositif dans le cadre des garanties d'État octroyées à Dexia et à Fortis. Nous sommes déjà intervenus en ajoutant la nécessité pour ces entreprises d'avoir des représentants de l'État dans leurs comités de rémunération et de nomination.

Nous allons débattre au prochain Conseil des ministres d'un projet de loi couvrant l'ensemble de la matière. Je ne peux pas vous dire encore en

strekking ervan nu nog niet meedelen.

Ik wil af van de gouden parachutes, met andere woorden de uitzonderlijk hoge en exorbitante vergoedingen, zeker wanneer de onderneming in moeilijkheden verkeert of ze niet kan voldoen aan haar resultaatsverplichtingen. Het zal erop aankomen de vertrekpremies te bestuderen die toegekend moeten worden aan iedere bedrijfsleider.

Samengevat betekent dat het de bedoeling is paal en perk te stellen aan dat mechanisme en te voorzien in een vergoedingsregeling die vergelijkbaar is met die van andere actoren in de bedrijfswereld.

01.03 Kattrin Jadin (MR): Wat het eerste luik over de fiscaliteit betreft, hebben we eveneens besloten dat een verhoogde belasting op die vergoedingen niet de beste oplossing zou zijn.

Met betrekking tot de gouden parachutes van managers die hun bedrijf in moeilijkheden hebben gebracht, zou men zich uiterst streng moeten opstellen en zou men niet mogen tolereren dat dergelijke mechanismen de vrije hand hebben.

Het verblijdt me ten slotte te vernemen dat we binnenkort een wetsontwerp zullen bespreken dat ertoe strekt dergelijke instrumenten serieuze beperkingen op te leggen. Wij zijn bereid om daar vastberaden aan mee te werken.

Het incident is gesloten.

02 Samengevoegde vragen van

- de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het standpunt van de regering over de spaarrichtlijn" (nr. 7551)
- de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de inlichtingen die door België werden ontvangen in het kader van de spaarrichtlijn" (nr. 7553)

02.01 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro): Als de minister mij vandaag de antwoorden bezorgt, ben ik bereid mijn vragen 7551 en 7553 over de spaarrichtlijn en vraag 7552 over de dubbelbelastingverdragen in schriftelijke vragen om te zetten.

Het gebeurt al te vaak dat wij onze vragen mondeling moeten stellen omdat de schriftelijke vragen niet worden beantwoord.

détail quels seront les dispositifs.

Mais mon intention est de supprimer les parachutes dorés, c'est-à-dire ces indemnités exceptionnelles et exorbitantes, certainement en cas de difficulté de l'entreprise ou de manquement à leurs devoirs en termes de résultats. Il s'agira d'étudier les indemnités de sortie à octroyer à tout responsable d'entreprise.

En résumé, l'objectif est de mettre fin au mécanisme et de prévoir un système d'indemnisation comparable à celui des autres acteurs du monde de l'entreprise.

01.03 Kattrin Jadin (MR): Sur le premier volet qui concernait la fiscalité, nous avons également conclu qu'une fiscalité accrue sur ces indemnités ne serait pas la solution adéquate.

Pour ce qui a trait aux parachutes dorés des managers qui ont conduit leur société dans les difficultés, il conviendrait de se montrer extrêmement sévère et de ne pas tolérer de tels mécanismes.

Enfin, je me réjouis d'apprendre que nous discuterons bientôt d'un projet de loi destiné à imposer des bémols importants à ces dispositifs. Nous sommes prêts à y travailler résolument.

L'incident est clos.

02 Questions jointes de

- M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la position du gouvernement relative à la directive sur l'épargne" (n° 7551)
- M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les informations reçues par la Belgique dans le cadre de la directive sur l'épargne" (n° 7553)

02.01 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro): Si le ministre me fait parvenir les réponses aujourd'hui, je suis disposé à convertir en questions écrites les questions n° 7551 et 7553 relatives à la directive sur l'épargne et la question n° 7552 relative aux conventions tendant à éviter la double imposition.

Il n'arrive que trop souvent que nous devions poser nos questions oralement faute de recevoir une réponse aux questions écrites.

De **voorzitter**: Dat is een bekend probleem.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde interpellaties en vragen van

- de heer Peter Vanvelthoven tot de eerste minister over "de financiële crisis, de impact ervan op de Belgische financiële instellingen en de beslissingen van de regering in de dossiers van Dexia en Fortis" (nr. 156)
- de heer Christian Brotcorne aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de coupon nr. 42 die de overheid voor de Fortis-aandeelhouders heeft uitgeschreven" (nr. 8141)
- de heer Christian Brotcorne aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de fiscale voorheffing op stock options van Fortis" (nr. 8142)
- de heer Christian Brotcorne aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de herkapitalisatie van BNP Paribas" (nr. 8143)
- de heer Robert Van de Velde aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de verkoop van de Nederlandse onderdelen van Fortis" (nr. 8158)
- de heer Robert Van de Velde aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de vergoeding aan de aandeelhouders van Fortis" (nr. 8159)
- de heer Robert Van de Velde aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de onderhandelingen betreffende de verkoop van onderdelen van Fortis" (nr. 8160)
- de heer Robert Van de Velde aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de handel in Fortisaandelen" (nr. 8226)
- de heer Peter Vanvelthoven aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de handel in Fortisaandelen" (nr. 8279)
- de heer Christian Brotcorne aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de rol van de CBFA bij de overname van ABN-Amro door Fortis" (nr. 8303)
- de heer Luk Van Biesen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de fiscale behandeling van de uitkeringen vanuit het fonds dat wordt opgericht ter compensatie van de Fortisaandeelhouders" (nr. 8346)

Le **président**: C'est un problème bien connu.

L'incident est clos.

03 Interpellations et questions jointes de

- M. Peter Vanvelthoven au premier ministre sur "la crise financière, son impact sur les institutions financières belges et les décisions prises par le gouvernement en ce qui concerne Dexia et Fortis" (n° 156)
- M. Christian Brotcorne au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le coupon n° 42 émis par l'État pour les actionnaires de Fortis" (n° 8141)
- M. Christian Brotcorne au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le précompte perçu par le fisc sur les stocks-options Fortis" (n° 8142)
- M. Christian Brotcorne au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la recapitalisation de BNP Paribas" (n° 8143)
- M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la vente des parties néerlandaises de Fortis" (n° 8158)
- M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'indemnité qui sera versée aux actionnaires de Fortis" (n° 8159)
- M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les négociations relatives à la vente de parties de Fortis" (n° 8160)
- M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la négociation de l'action Fortis" (n° 8226)
- M. Peter Vanvelthoven au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la négociation de l'action Fortis" (n° 8279)
- M. Christian Brotcorne au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le rôle de la CBFA lors de l'acquisition de ABN-Amro par Fortis" (n° 8303)
- M. Luk Van Biesen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le traitement fiscal des montants qui seront payés par le fonds créé pour fournir une compensation aux actionnaires de Fortis" (n° 8346)
- M. Jean-Marc Nollet au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les différentes informations parues ces derniers jours autour du dossier Fortis" (n° 195)

- de heer Jean-Marc Nollet tot de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "diverse gegevens over het dossier-Fortis die de jongste dagen zijn opgedoken" (nr. 195)
- de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "belastingparadijzen" (nr. 7743)
- mevrouw Meyrem Almaci tot de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de recente berichten over een mogelijke verkoop met voorkennis van Fortis-aandelen" (nr. 198)

- M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les paradis fiscaux" (n° 7743)

- Mme Meyrem Almaci au vice-premier ministre et ministre des Finances et Réformes institutionnelles sur "les informations récentes relatives à un éventuel délit d'initié concernant des actions Fortis" (n° 198)

03.01 Peter Vanvelthoven (sp.a+Vl.Pro): De gesprekken die wij in deze commissie hadden met de voorzitter van de CBFA en met de gouverneur van de Nationale Bank, hebben weinig duidelijkheid verschaft.

Hoewel zij het niet met zoveel woorden hebben gezegd, meende ik te hebben begrepen dat zij niet aanwezig waren bij de vergaderingen waarop werd beslist over Fortis, Dexia en Ethias. Klopt dat? Waarom achtte de regering het niet nodig om deze twee belangrijke spelers in de Belgische financiële wereld bij deze beslissingen te betrekken?

In het Fortisdossier zou 60 miljard euro aan bedragen en kredieten van Fortis België aan Fortis Nederland zijn verschaft. Daarvan zou 40 miljard de week erna terugstromen naar België. Ondertussen besliste de Nederlandse regering om Fortis Nederland af te splitsen. Klopt dit verhaal? Dat zou immers betekenen dat Fortis Nederland gered is met Belgisch geld, waarna Fortis België in de problemen kwam. Is ook de Nederlandse Nationale Bank bijgesprongen om Fortis Nederland te redden?

De Nederlandse minister van Financiën heeft nogal forse uitspraken gedaan over Fortis. Hij sprak over een "lijk in de kast", problemen op de balans en besmettingsgevaar vanuit België. Over welk lijk in de kast heeft hij het? Wat bedoelt hij met besmettingsgevaar? Deze uitspraken waren nefast voor de geloofwaardigheid van Fortis België. Stelt het CBFA daarom een onderzoek in naar de uitspraken van minister Bos?

Onze premier antwoordde even verwijtend en sprak over liquiditeitsproblemen bij Fortis Nederland. Was dat inderdaad zo? Was er daarom geld nodig vanuit België om Fortis Nederland te redden?

03.01 Peter Vanvelthoven (sp.a+Vl.Pro): Les discussions que nous avons eues au sein de cette commission avec le président de la CBFA et le gouverneur de la Banque nationale n'ont guère éclairci les choses.

Bien qu'ils n'aient pas été aussi explicites, je crois avoir compris qu'ils n'ont pas assisté aux réunions décisives concernant Fortis, Dexia et Ethias. Est-ce exact ? Pourquoi le gouvernement n'a-t-il pas jugé nécessaire d'associer à ces décisions ces deux acteurs importants du monde belge de la finance ?

Dans le dossier Fortis, Fortis Belgique aurait alloué à Fortis Nederland des montants et des crédits à hauteur de 60 milliards d'euros, un montant de 40 milliards devant refluer vers la Belgique la semaine suivante. Dans l'intervalle, le gouvernement néerlandais a décidé de scinder Fortis Nederland. Confirmez-vous ces informations ? Cela signifierait en effet que Fortis Nederland a été sauvé par l'apport d'argent belge, après quoi Fortis Belgique s'est retrouvé en difficulté. La banque nationale néerlandaise a-t-elle également aidé Fortis Nederland ?

Le ministre des Finances des Pays-Bas a tenu des propos assez tranchés au sujet de Fortis, évoquant un « cadavre dans un placard », des problèmes de bilan et un risque de contamination par la Belgique. A quel cadavre dans les placards songe-t-il ? Qu'entend-il par risque de contamination ? Ces propos ont nui à la crédibilité de Fortis Belgique. Est-ce la raison pour laquelle la CBFA ouvre une enquête sur les propos du ministre Bos ?

Tout aussi réprobateur, notre Premier ministre a répondu en évoquant des problèmes de liquidités chez Fortis aux Pays-Bas. Ces problèmes étaient-ils réels ? Ont-ils nécessité un apport financier de la Belgique pour sauver la filiale néerlandaise de Fortis ?

Op 20 oktober verklaarde de minister dat de schuldgraad van de gezamenlijke overheden 3 procent hoger zou liggen ingevolge de injecties in de banksector. De Commissie heeft het over 5, de Nationale Bank over 6 procent. Dat is een hemelsbreed verschil. Met welk percentage zal onze schuld toenemen? Wat is het effect daarvan op de begroting? Europa laat toe dat dit buiten de begroting blijft, maar hoe zullen de interesten dan worden betaald? Wat is het standpunt van de regering omtrent de rechtszaken tegen Fortis en haar bestuurders? Stelt zij zich burgerlijke partij? Wat is de huidige juridische situatie van Fortis? Wie is vandaag eigenaar van Fortis? Is alleen de Belgische Staat aandeelhouder en wie is vandaag de baas van Fortis Bank België?

De eerste minister zou beslist hebben de bankgarantie op te trekken van 20.000 tot 100.000 euro, maar waar is het KB daaromtrent? De klanten van de IJslandse Kaupthing bank werd beloofd dat zij op dezelfde garantie konden rekenen als de klanten van Belgische banken, maar dat werd later weer gelogenstraft. Hun geld is echter nog steeds geblokkeerd. Wacht de regering nog tot andere regeringen iets doen of gaat zij de Kaupthing-klanten nu eindelijk garanties bieden?

Het is duidelijk dat het toezicht op de financiële sector moet worden verbeterd. Dat werd ook door de CBFA-voorzitter beaamd, maar hij ging daarop niet verder in tijdens de hoorzitting. Werkt de regering inmiddels aan een wetsontwerp om dat toezicht te verscherpen?

Dan de affaire-De Gucht. Die startte met een anonieme klacht. De zware beschuldiging van 'handel met voorkennis' is geen ethisch probleem, maar een politiek probleem.

Minister De Gucht heeft de onduidelijkheid nog in de hand gewerkt: hij beweert enerzijds dat hij zijn geen informatie heeft doorgespeeld, maar tegelijkertijd zegt hij dat hij, in de mate waarin hem om advies werd gevraagd, hij aangeraden heeft de aandelen niet te verkopen. Hoe valt dit met elkaar te rijmen?

Er is al meer dan een week geleden een klacht ingediend bij de CBFA, al heeft dit orgaan dit nog steeds niet officieel bevestigd. In die periode is er blijkbaar nauwelijks iets ondernomen. Heeft de regering met de CBFA afspraken gemaakt om zo spoedig mogelijk onderzoeksdaden te stellen en het onderzoek snel af te ronden?

Le 22 octobre, le ministre indiquait que le taux d'endettement des différents niveaux de pouvoir serait plus élevé, de 3%, à cause des injections dans le secteur bancaire. La Commission parle de 5% et la Banque nationale de 6%. La différence est énorme. À combien se chiffrera l'augmentation de la dette et quelle sera son incidence sur le budget ? L'Europe permet d'isoler ce montant du budget, mais comment, dès lors, les intérêts seront-ils payés ? Quelle est la position du gouvernement concernant les procès contre Fortis et ses administrateurs ? Se constituera-t-il partie civile ? Quelle est la situation juridique actuelle de Fortis ? L'État belge est-il le seul actionnaire et qui est aujourd'hui le patron de la Fortis Banque Belgique ?

Le premier ministre aurait décidé d'augmenter la garantie bancaire de 20.000 à 100.000 euros, mais qu'en est-il de l'arrêté royal en la matière ? Il avait été promis aux clients de la banque islandaise Kaupthing qu'ils pourraient bénéficier de la même garantie que les clients des banques belges mais cette promesse a été démentie ultérieurement. Leur argent est cependant toujours bloqué. Le gouvernement attendra-t-il que d'autres gouvernements prennent des mesures ou va-t-il enfin offrir des garanties aux clients de Kaupthing ?

Il est clair que la surveillance du secteur financier doit être améliorée. Le président de la CBFA partage également cet avis mais il n'a apporté aucune précision à ce sujet lors de l'audition. Le gouvernement prépare-t-il entre-temps un projet de loi tendant à renforcer cette surveillance ?

J'en viens à présent à l'affaire De Gucht à l'origine de laquelle il y a une plainte anonyme. L'accusation grave de « délit d'initié » ne constitue pas un problème éthique mais un problème politique.

Le ministre De Gucht a encore ajouté à la confusion : il a d'abord affirmé n'avoir transmis aucune information mais a précisé dans le même temps que, dans la mesure où on lui a demandé conseil, il a recommandé de ne pas vendre les actions. Quelle est la cohérence de ces déclarations ?

Une plainte a été déposée auprès de la CBFA il y a déjà plus d'une semaine, bien que cet organe ne l'ait toujours pas confirmé officiellement. Très peu d'initiatives ont manifestement été prises depuis. Le gouvernement a-t-il conclu des accords avec la CBFA pour que des actes d'instruction puissent être menés dans les plus brefs délais et que l'enquête puisse être rapidement clôturée ?

Of er in de schoot van de regering afspraken waren gemaakt in het Fortis-dossier, is eveneens onduidelijk. De eerste minister heeft verklaard dat hij zijn ministers, die in het bezit zijn van Fortis-aandelen, heeft aangemaand alert en waakzaam te zijn. Ook de minister van Financiën heeft een dergelijke oproep gedaan. Toch beweert minister De Gucht dat er ter zake niets werd afgesproken en dat dit ook niet nodig was omdat dit nu eenmaal behoort tot de politieke ethiek.

Het is hoog tijd dat de regering deze zaak volledig uitklaart.

03.02 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro): Uit een onderzoek van de Stichting Onderzoek Multinationale Ondernemingen (SOMO) blijkt dat Fortis grossiert in dochterbedrijven in belastingparadijzen. SOMO spreekt van meer dan zevenhonderd dochterbedrijven in fiscale paradijzen zoals de Britse Maagdeneilanden, de Kaaimaneilanden, Panama en de Nederlandse Antillen.

Klopt deze informatie? Heeft de regering, na de recente gebeurtenissen, meer zicht op de activiteiten van Fortis in die fiscale paradijzen? Is het geen tijd dat ons land, in navolging van onder meer Nederland, Duitsland, Frankrijk en de Verenigde Staten, een onderzoek instelt naar het gebruik van dergelijke paradijzen vanuit België?

03.03 Christian Brotcorne (cdH): Sommige spaarders, klanten van Fortis, hebben belegd in fondsen of beveks. Zullen die beleggers geheel of gedeeltelijk aanspraak kunnen maken op de beruchte coupon 42, die de regering ten gunste van de aandeelhouders van Fortis besliste uit te geven? Personeelsleden van de Fortisgroep kregen bij hun oppensioenstelling aandelenopties. Door de fiscus werd daarop een voorheffing geïnd, die werd berekend op de waarde van het Fortisaandeel op dat ogenblik.

Niet alle gepensioneerden hebben die aandelenopties echter ook effectief in aandelen omgezet en zij hebben aanzienlijke sommen verloren als gevolg van de koersdaling. Ze vinden dus dat de roerende voorheffing die ze betaalden veel te hoog was in vergelijking met de echte waarde van het aandeel, en hopen dat een deel ervan zal worden teruggestort. Er zouden al verzoeken in die zin aan de administratie of aan de regering zijn gericht. Kan u de regels betreffende de roerende voorheffing op aandelenopties nader toelichten en me laten weten of de voorheffing kan

On ignore également si des accords ont été conclus au sein du gouvernement dans le cadre du dossier Fortis. Le Premier ministre a déclaré avoir appelé les ministres détenteurs d'actions Fortis à faire preuve de prudence et de vigilance. Le ministre des Finances a lui aussi lancé un tel appel. Le ministre De Gucht prétend pourtant que rien n'a été convenu en la matière et que ce n'était d'ailleurs pas nécessaire parce que cela relève de l'éthique politique.

Il est grand temps que le gouvernement fasse toute la lumière sur cette affaire.

03.02 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro): Une étude réalisée par la Stichting Onderzoek Multinationale Ondernemingen (SOMO – fondation néerlandaise pour l'étude des entreprises multinationales) a fait apparaître que Fortis accumule les filiales dans les paradis fiscaux. Selon la Fondation, Fortis compterait plus de sept cents filiales dans les îles Vierges, les îles Caïman, Panama et les Antilles néerlandaises.

Est-ce exact? Après les événements récents, le gouvernement a-t-il une meilleure connaissance des activités de Fortis dans ces paradis fiscaux? Le moment n'est-il pas venu pour notre pays de suivre l'exemple des Pays-Bas, de l'Allemagne, de la France et des Etats-Unis, notamment, et d'enquêter sur l'usage que certains de nos concitoyens font de ces paradis fiscaux?

03.03 Christian Brotcorne (cdH): Des épargnants, clients de Fortis, ont investi dans des fonds ou des SICAV. Ces investisseurs pourront-ils percevoir la totalité ou une partie du fameux coupon 42 émis par l'État pour les actionnaires de Fortis? Des employés du groupe Fortis ont bénéficié, à l'occasion de leur mise à la retraite, de stock-options. Le fisc a prélevé sur ces stocks-options, un précompte qui a été calculé sur la valeur de l'action Fortis à l'époque.

Parmi ces pensionnés, certains n'ont pas transformé leurs stock-options et ont perdu des sommes très importantes avec la chute du cours. Ils estiment donc qu'ils ont payé un précompte mobilier beaucoup trop important par rapport à la valeur réelle de l'action et espèrent en obtenir un remboursement partiel. Il semblerait que des demandes en ce sens ont déjà été adressées à l'administration ou au gouvernement. Pourriez-vous me préciser les règles en matière de précompte mobilier sur les stocks-options et me faire savoir s'il existe une possibilité de le rembourser quand les

worden teruggestort wanneer de betrokkenen hun aandelenopties niet in aandelen hebben omgezet?

intéressés n'ont pas transformé leurs stocks-options en actions ?

Wij hebben vernomen dat de Franse Staat 10,5 miljard euro in de zes grootste banken van het land zal investeren. BNP Paribas zou 2.055.000.000 euro krijgen. Die nieuwe eigenaar van Fortis, die begin oktober werd bestempeld als een stabiele instelling die voornamelijk door deposito's van haar cliënten wordt gefinancierd, heeft dus hulp van de overheid nodig. Moeten wij ons ongerust maken over de financiële situatie van die instelling? Wat is haar liquiditeitsgraad? Behoudt zij het vertrouwen van de spaarders? Heeft zij geïnvesteerd in gestructureerde producten die verband houden met de Amerikaanse hypotheekmarkt? Beschikt zij over faciliteiten op het stuk van de interbancair krediet? Op welke manier zal de Belgische Staat, die hoofdaandeelhouder van BNP Paribas is, het beheer van de bank volgen?

Nous avons appris que l'État français allait investir 10,5 milliards d'euros dans les six banques principales du pays. BNP Paribas recevrait 2.055.000.000 euros. Ce nouveau propriétaire de Fortis, présenté début octobre comme une institution stable et financée principalement par les dépôts de ses clients, a donc besoin du soutien des pouvoirs publics. Devons-nous nous inquiéter au sujet de sa situation financière ? Quel est son taux de liquidités ? Garde-t-elle la confiance des épargnants ? A-t-elle investi dans des produits structurés liés au marché hypothécaire américain ? Bénéficie-t-elle de facilités de crédit interbancaire ? Comment l'État belge, premier actionnaire de BNP Paribas, entend-il suivre la gestion de la banque ?

De toplui van de Fortisgroep zouden bewust verzwegen hebben dat de bank in september 2007 met het probleem van de *subprimes* te maken had terwijl ze onderhandelingen voerde met het oog op de overname van ABN AMRO. Toen stelde Fortis in een persbericht dat de risico's van het in portefeuille hebben van rommelactiva maar een marginale impact op haar resultaten zouden hebben.

Les dirigeants du groupe Fortis auraient volontairement occulté l'exposition de la banque aux *subprimes* en septembre 2007, alors qu'ils négociaient en vue de racheter ABN AMRO. À cette époque, Fortis indiquait par voie de communiqué de presse que les risques liés la détention d'actifs toxiques n'auraient qu'un impact marginal sur ses résultats.

Volgens de pers zou de leiding van de groep al vanaf eind augustus 2007 op de hoogte geweest zijn van sterk verontrustende informatie. Ik denk aan het fameuze document dat op 28 augustus aan het uitvoerend comité van de groep bezorgd werd en waarin gewag wordt gemaakt van een totale blootstelling van 8,6 miljard euro, waarvan 5,7 miljard CDO's, dit wil zeggen, door schuldvorderingen gewaarborgde effecten, met name *subprimes*, waarvan de CBFA moest het licht op groen moest zetten voor de overname-operatie van ABN AMRO door Fortis. We hebben de voorzitter van de CBFA in de gemengde commissie van Kamer en Senaat gehoord. Hij heeft ons verklaard dat de CBFA een "grondig onderzoek verricht heeft" en dat "meteen bij aanvang van de operatie de CBFA gezorgd heeft voor een nauwe opvolging van de solvabiliteit van de groep". Dat doet vragen rijzen: was de CBFA al of niet op de hoogte van de informatie in de nota aan het uitvoerend comité van 28 augustus 2007? Zo ja, had die informatie invloed moeten hebben op de toestemming voor de operatie? Had de bankcommissie niet voorzichtiger moeten zijn? Het gaat om een groot probleem voor zover wij de indruk gekregen hebben dat Fortis zich verweerde met de stelling het document niet te hebben

Or, d'après la presse, dès la fin du mois d'août 2007, les dirigeants du groupe étaient au courant d'informations très inquiétantes. Je pense au fameux document adressé au comité exécutif du groupe le 28 août 2007, qui recense 8,6 milliards d'euros d'exposition globale, dont 5,7 milliards de CDO, c'est-à-dire des titres garantis par des créances, notamment *subprimes*, parmi lesquelles 1,25 milliard d'une catégorie très vulnérable.

Cette opération de rachat d'ABN AMRO par Fortis nécessitait le feu vert de la CBFA dont nous avons entendu le président en commission mixte Chambre et Sénat qui nous a déclaré qu'elle « a effectué un examen très approfondi de l'opération » et que « dès le départ de l'opération, la CBFA a mis en place un suivi rapproché de la solvabilité du groupe ». Ceci pose question : la CBFA était-elle, oui ou non, au courant des informations contenues dans la note adressée au comité exécutif le 28 août 2007 ? Si oui, cela aurait-il dû avoir une incidence sur son feu vert à cette opération ? N'a-t-elle pas manqué de prudence ?

C'est un problème important dans la mesure où nous avons eu l'impression que Fortis se défendait de ne pas avoir divulgué ce document parce que, selon la banque, la CBFA était au courant et que cette information n'a pas semblé lui poser de

verspreid, want, volgens de bank was de CBFA op de hoogte en die informatie leek voor geen probleem te zorgen bij de inschatting van de geplande operatie.

03.04 Robert Van de Velde (LDD): De regering heeft geprobeerd de onvolkomenheden en dubieuze ingrepen in het Fortis-dossier verborgen te houden en de minister van Financiën verhindert dat het Parlement de cruciale documenten kan inzien. Hij houdt de falende CBFA de hand boven het hoofd en intimideert de aandeelhouders van Fortis.

Ook BNP Paribas wordt stilaan zenuwachtig. Bij de minste twijfel moet de regering, met het bestuur en de aandeelhouders van Fortis, het terugdraaien van de verkoop onderzoeken.

Ook over de werkwijze met de Nederlanders is het laatste woord nog niet gezegd. De cruciale vraag blijft of de institutionele rekeninghouders getipt waren om de liquiditeit te ondermijnen.

Met de verkoop van de Nederlandse onderdelen van Fortis was een bedrag gemoeid van 16,8 miljard euro. Op welke basis werd dit bedrag toegewezen aan de verschillende rechtspersonen binnen de holding? Wie heeft die toewijzing bepaald? Werd het Fortisbestuur daarbij betrokken? Waarom was die toewijzing cruciaal voor het overleven van de twee moedermaatschappijen?

De regering zou tijdens de onderhandelingen eigenhandig zijn opgetreden en de bestuursleden buitenspel hebben gezet. Zal de regering dan ook in de hangende rechtszaken optreden in de plaats van het bestuur? Wat is de impact van het optreden van de regering vanaf 27 september op de bestuurdersaansprakelijkheid? Werd daarover al met de bestuurders gecommuniceerd? De pers gewaagt van een brief. Wat staat daarin?

Op welke rechtsgrond is de zogenaamde coupon 42 aan de aandeelhouders gebaseerd? Die coupon is arbitrair en discriminerend. Op 28 september heeft de regering samen met Nederland en Luxemburg het eigen vermogen van Fortis begroot op 22,6 miljard euro: 9,6 miljard voor de Belgische tak, 8 miljard voor de Nederlandse tak en 5 miljard voor de Luxemburgse. Door de informatie die de regering toen gaf, was het aandeel op dat moment ongeveer 9 euro waard, met 2,2 miljard aandelen in omloop. Het laatste slot was 5,18 euro op 5 oktober.

problème dans l'appréciation de l'opération envisagée.

03.04 Robert Van de Velde (LDD) : Le ministre et le gouvernement ont tenté de dissimuler les anomalies et les interventions douteuses dans le dossier Fortis, et le ministre empêche le Parlement de consulter certains documents qui revêtent pourtant une importance capitale. De plus, il se porte au secours de la CBFA et intimide les actionnaires de Fortis.

Quant à la BNP, elle commence aussi à être en proie à une certaine fébrilité. S'il y a le moindre doute, le gouvernement doit examiner avec la direction et l'actionnariat de Fortis une éventuelle annulation de la vente à PNB Paribas.

Et tout n'a pas encore été dit en ce qui concerne la transaction avec les Néerlandais. Une question essentielle demeure sans réponse : les comptables institutionnels ont-ils été informés en catimini de l'opportunité de saboter les liquidités de Fortis ?

La vente des parties néerlandaises de Fortis portait sur un montant de 16,8 milliards d'euros. Sur quelle base ce montant a-t-il été attribué aux diverses personnes morales au sein de la holding ? Qui a fixé cette attribution ? La direction de Fortis y a-t-elle été associée ? Pourquoi cette attribution revêtait-elle une importance capitale pour la survie des deux sociétés mères ?

Le gouvernement a semble-t-il fait cavalier seul en écartant les administrateurs des négociations. Le gouvernement persistera-t-il dans cette voie dans le cadre des actions juridiques en cours ? Qu'impliquent les interventions du gouvernement depuis le 27 septembre au niveau de la responsabilité des dirigeants ? A-t-on déjà communiqué avec ces derniers à ce sujet ? La presse évoque une lettre. Quelle en est la teneur ?

Quelle est la base juridique du coupon 42 destiné aux actionnaires ? Ce dernier est arbitraire et discriminatoire. Le 28 septembre, les fonds propres de Fortis ont été estimés à 22,6 milliards d'euros par le gouvernement ainsi que les Pays-Bas et le Luxembourg. Selon les informations fournies à ce moment par le gouvernement, l'action valait alors environ 9 euros, et 2,2 milliards de titres étaient en circulation. Le montant de la dernière clôture s'élevait à 5,18 euros le 5 octobre. Pourquoi qualifie-t-on de spéculateurs ceux qui ont acquis

Waarom worden degenen die in die tussenperiode aandelen kochten, bestempeld als speculanten?

Hoe zal die coupon 42 praktisch worden georganiseerd? Als we dit uitstellen tot de datum dat de coupon moet worden verzilverd, dan is er al lang een andere regering aan zet en ontloopt de huidige regering haar verantwoordelijkheid.

In het dossier-De Gucht stellen wij tegenstrijdigheden vast. Eerst verklaarde de minister dat hij niet verkocht heeft en daarentegen veel had verloren met Fortis. Daarna gaf hij toe dat zijn echtgenote aandelen van haar moeder heeft verkocht maar dat hij daartoe geen advies had gegeven. Hij had wel aangeraden ze niet te verkopen. Niet verkopen is echter ook een advies. Over het geleden verlies lopen de berichten uiteen. Fortis startte meteen een onderzoek naar eventuele schending van het bankgeheim, maar de minister van Financiën wacht blijkbaar af. In grote bedrijven behoort het tot de geploegenheden dat het management bij belangrijke transacties wordt aangespoord om te stoppen met het verkopen van hun aandelen. De premier en de minister van Financiën beweren wel dat advies gegeven te hebben, maar dat was dan wellicht ergens in de wandelgangen. Bestaan er documenten om de beweringen van beide ministers te staven?

De heer Servais van de CFBA verklaarde tijdens de hoorzitting dat een aantal onderzoeken naar handel met voorkennis was gestart. Gezien het geheim van het onderzoek, kon hij daarover niets meer zeggen. Mijn vraag is echter of er effectief zal worden opgetreden?

03.05 Luk Van Biesen (Open Vld): Zal de meerwaarde van coupon 42 bij de uitkering op 1 juli 2014 vrijgesteld worden van roerende voorheffing?

03.06 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Het is belangrijk dat men klaarheid schept in de zogenaamde affaire-De Gucht en nagaat hoe ver het CBFA-onderzoek gevorderd is. Het betreft hier niet langer een privaangelegenheid, want er loopt een onderzoek naar een minister of diens naaste familie. Welke informatie kan u ons verstrekken, aangezien verschillende versies van het verhaal ons ter ore gekomen zijn? Minister De Gucht zei dat hij niet de minste informatie heeft doorspeeld. Hij heeft later gepreciseerd dat hij geen gevoelige informatie had doorspeeld.

Welke waarschuwingen heeft de regering gegeven?

des actions dans cet intervalle ?

Qu'en sera-t-il de l'organisation pratique de ce coupon 42 ? J'estime que vous devez répondre maintenant à cette question. En effet, si nous patientons jusqu'à la date à laquelle le coupon doit être encaissé, le gouvernement aura changé depuis longtemps et l'actuel échappera à ses responsabilités.

Dans le dossier De Gucht, nous constatons certaines contradictions. Le ministre a d'abord déclaré qu'il n'avait pas vendu et avait au contraire beaucoup perdu avec Fortis. Puis il a admis que son épouse avait vendu des actions appartenant à sa mère mais qu'il n'avait émis aucun avis à cet égard. En fait, il aurait conseillé à sa belle-mère de ne pas vendre. Or ce conseil peut être considéré comme un avis. S'agissant des pertes subies par le ministre, les informations communiquées varient. Fortis a entamé sans tarder une enquête portant sur une éventuelle violation du secret bancaire mais apparemment le ministre des Finances attend les résultats avant de prendre position. Dans les grandes entreprises, il est de coutume que dans le cadre de transactions importantes, les membres de la direction soient invités à ne plus vendre leurs actions. Le premier ministre et le ministre des Finances prétendent certes avoir donné cet avis mais sans doute en coulisse. Des documents étaient-ils les affirmations des deux ministres ?

M. Servais, de la CBFA, a déclaré lors de son audition qu'une enquête portant sur un éventuel délit d'initié avait été entamée. Compte tenu du secret de l'instruction, il n'a pu en dire plus. Je voudrais toutefois savoir si des mesures seront vraiment prises ?

03.05 Luk Van Biesen (Open Vld) : La plus-value du coupon 42 sera-t-elle exonérée de précompte mobilier lors de sa distribution le 1^{er} juillet 2014 ?

03.06 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) : Il est important de faire toute la clarté autour de l'affaire « De Gucht » et de déterminer où en est l'enquête de la CBFA. On ne se trouve plus dans le cadre d'une affaire privée puisque l'enquête concerne un ministre ou ses proches. Quelles informations pouvez-vous nous fournir vu que nous avons reçu différentes versions de l'affaire ? Le ministre De Gucht disait n'avoir transmis aucune information. Il a ensuite précisé n'avoir transmis aucune information sensible.

Quel dispositif de mise en garde le gouvernement

Was minister De Gucht aanwezig tijdens uw beraadslagingen? Klopt het dat de heer De Gucht het dossier en de onderhandelingen urenlang heeft opgehouden? Waarom zou hij dat gedaan kunnen hebben? Het moet mogelijk zijn om na te gaan in welk kader en door wie de bankverrichtingen werden uitgevoerd. Werd er een volmacht of opdracht gegeven? Is er nog een andere insteek mogelijk om de verklaringen van de heer De Gucht te toetsen aan de werkelijkheid en zo te weten te komen van wie die aandelen waren?

Diezelfde dag werden er nog een aantal andere operaties uitgevoerd. Hoeveel aandeelhouders hebben diezelfde dag hun aandelen verkocht? Het zou om meer dan 28 miljoen aandelen gaan. Gaat het om enkele grootaandeelhouders of om een veelheid van kleine aandeelhouders?

Ik begrijp niet waarom er op die welbepaalde dag zoveel verrichtingen werden uitgevoerd, terwijl het officieel niet bekend was dat u die onderneming tijdens dat weekend volledig zou uitkleden. Het zou onaanvaardbaar zijn dat hooggeplaatste personen de informatie waarover ze beschikten, zouden gebruikt hebben om te redden wat er te redden viel.

In *Le Soir* wordt verwezen naar vergaderingen waarop u medio augustus, samen met verantwoordelijken van Fortis, aanwezig zou zijn geweest. Wat wist u over de reële situatie op het einde van de maand augustus en welke vergaderingen heeft u bijgewoond? Welke informatie betreffende de toestand van Fortis heeft de CBFA u tussen medio augustus en de maand oktober – toen u het crisisbeheer in handen heeft genomen – bezorgd?

Uit de door *Le Soir* gepubliceerde cijfertabel van 28 augustus 2007 blijkt dat bepaalde topmannen van Fortis op de hoogte waren van de subprimerisico's. Die informatie staat haaks op de publieke verklaringen die enkele weken later werden afgelegd. Over welke precieze informatie beschikte de CBFA en/of de regering? Op welke datum had u kennis van het beruchte document dat aan het uitvoerend comité van Fortis werd gericht en waaruit bleek dat er een globaal bedrag van 8.600.000.000 euro aan rommelkredieten uitstond?

De zaken moeten snel worden opgehelderd. De commissievergaderingen volgen elkaar op, en de parlementsleden krijgen maar geen antwoorden. Er zouden voorstellen kunnen worden geformuleerd in het kader van de conferentie van voorzitters, maar tijdens de debatten in de commissie voor de Financiën hebben wij nog geen enkel antwoord

a-t-il mis en place? Le ministre De Gucht était-il présent lors de vos délibérations? Est-il exact que M. De Gucht a bloqué le dossier et la négociation pendant plusieurs heures? Quelles pouvaient en être les raisons? Il doit être possible de contrôler dans quel cadre les opérations bancaires ont été effectuées et qui en est l'auteur. Y-a-t-il eu procuration ou mandat? Y-a-t-il d'autres éléments qui nous permettent de confronter la réalité aux déclarations de M. De Gucht et de savoir ainsi à qui appartenaient les actions?

Un certain nombre d'autres opérations ont été effectuées le même jour. Quel est le nombre d'actionnaires qui, ce même jour, ont vendu leurs actions? Il s'agirait de plus de 28 millions d'actions. S'agit-il de quelques gros actionnaires ou d'une multitude de petits actionnaires?

Nous n'arrivons pas à comprendre pourquoi, ce jour-là en particulier, autant de transactions ont été effectuées alors que rien n'annonçait officiellement que vous alliez lancer pendant le week-end le démantèlement complet de cette entreprise. Il serait inacceptable que l'une ou l'autre personnalité disposant d'informations ait pu utiliser celles-ci pour se sauver d'affaire.

Le Soir fait état d'éventuelles réunions auxquelles vous auriez assisté à la mi-août avec des responsables de Fortis. Que saviez-vous de la situation réelle à la fin du mois d'août et quelles étaient ces réunions auxquelles vous auriez assisté? Quelles sont les informations concernant la situation de Fortis que la CBFA vous a transmises entre la mi-août et le mois d'octobre, moment auquel vous êtes entré dans la gestion de la crise?

Le tableau chiffré publié par *Le Soir* du 28 août 2007 nous permet de voir que certains hauts responsables de Fortis savaient à quoi ils étaient exposés en termes de *subprimes*. Cette information est contradictoire avec les indications données publiquement quelques semaines après. Quels renseignements la CBFA et/ou le gouvernement possédaient-ils? A quelle date avez-vous eu connaissance de ce fameux document adressé au comité exécutif de Fortis qui révélait une exposition globale de 8.600.000.000 euros?

Nous avons besoin que les choses soient clarifiées rapidement. Les parlementaires passent d'une réunion de commission à l'autre sans obtenir de réponse. Des propositions pourraient être soumises dans le cadre de la Conférence des présidents, mais à l'heure actuelle, nous n'avons obtenu aucune réponse dans le cadre des échanges en

gekregen.

03.07 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): De CBFA stelt een onderzoek in naar een klacht over de verkoop met voorkennis van Fortisaandelen door familieleden van minister De Gucht.

Dit hele incident tast andermaal de geloofwaardigheid van de regering aan en doet de vraag rijzen of nog andere regeringsleden of hun familie zich schuldig hebben gemaakt aan verkoop met voorkennis. Het is immers nogal onduidelijk wie er binnen en buiten de regering op de hoogte was van de constructies rond Fortis. Enkel een totale transparantie daarover kan het vertrouwen van de bevolking herstellen.

Voorkennis is elke nauwkeurige kennis die niet openbaar is gemaakt en die, eens openbaar gemaakt, de beurskoers kan beïnvloeden. Het is verboden deze informatie te gebruiken of ze mee te delen aan een andere partij. Gebeurt dat wel, dan is men strafbaar.

Handel met voorkennis bewijzen, is zeer moeilijk. Niemand mag veroordeeld worden tot de schuld is bewezen. Daarom met er een degelijk onderzoek worden gevoerd.

Is het onderzoek van het CBFA al bezig? Wat wordt er allemaal onderzocht? Richt het zich alleen op de anonieme klacht? Zijn er nog andere klachten? Worden bepaalde transacties proactief onderzocht? Op 3 oktober, aan de vooravond van de persconferentie van de premier over Fortis, werden er liefst 28.560.000 aandelen verkocht. Hoeveel personen hadden deze aandelen in hun bezit en verkochten ze zonder limiet? Heeft de CBFA de koersschommelingen en de aandeelverkoop bij Fortis en Dexia opgevolgd? Zijn sommige onderzoeken al afgerond? Wanneer mogen wij het rapport van het CBFA verwachten?

03.08 Minister Didier Reynders (*Frans*): Ik kan er in komen dat sommigen met veel retoriek willen laten verstaan dat het Parlement niet op de hoogte is. Er wordt in dit dossier echter bijzonder naarstig en regelmatig contact gehouden met het Parlement, en de gebeurtenissen worden op de voet gevolgd.

Er werden aanklachten ingediend. Onze advocaten zullen op de argumenten van de tegenpartijen antwoorden volgens de geijkte procedures. Ik ben niet van plan om op dezelfde argumenten in te gaan in het kader van interpellaties of vragen.

commission des Finances.

03.07 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) : La CBFA enquête à la suite d'une plainte relative à un délit d'initié dans le cadre de la vente d'actions Fortis par des membres de la famille du ministre De Gucht.

Cet incident vient saper une fois encore la crédibilité du gouvernement et soulève la question de savoir si d'autres membres du gouvernement ou leur famille se sont aussi rendus coupables du délit d'initié. En effet, personne ne sait exactement qui, au sein du gouvernement ou en dehors de celui-ci, était au courant des montages concernant Fortis. Seule la transparence complète peut restaurer la confiance des citoyens.

Le délit d'initié consiste à utiliser des informations non publiques qui, à partir du moment où elles sont divulguées, peuvent influencer les cours boursiers. L'utilisation de pareilles informations ou leur communication à des tiers constitue une infraction.

Le délit d'initié est très difficile à prouver. Personne ne peut être condamné jusqu'à ce que la faute soit prouvée et une enquête approfondie doit dès lors être menée.

L'enquête de la CBFA a-t-elle déjà commencé ? Quels sont les éléments examinés ? L'enquête porte-t-elle uniquement sur la plainte anonyme ? Existe-t-il d'autres plaintes ? Certaines transactions sont-elles examinées sur une base proactive ? Le 3 octobre, à la veille de la conférence de presse relative à Fortis donnée par le premier ministre, quelque 28.560.000 actions ont été vendues. Par combien de personnes étaient détenues ces actions et ont-elles été vendues sans limite ? La CBFA a-t-elle suivi les fluctuations des cours et la vente d'actions chez Fortis et Dexia ? Certains enquêtes sont-elles déjà terminées ? Quand le rapport de la CBFA sera-t-il disponible ?

03.08 Didier Reynders, ministre (*en français*) : Je peux comprendre les artifices oratoires de certains pour faire savoir que le Parlement n'est pas informé. Cependant, les relations avec le Parlement au sujet de ce dossier sont particulièrement assidues, fréquentes et s'effectuent en temps réel.

Des actions en justice sont pendantes. Vous permettrez que nos avocats répondent aux arguments des parties adverses à travers ces procédures. Pour ma part, je n'ai pas l'intention de répondre aux mêmes arguments dans le cadre d'interpellations ou de questions.

Tot slot ben ik hoegenaamd niet van plan alle persberichten of verklaringen van mijn collega's systematisch van commentaar te voorzien.

(Nederlands) Bij de onderhandelingen tussen de landen zaten de premier en ikzelf rond de tafel, wat evident is bij gesprekken over financiële aangelegenheden van dergelijke omvang. Voor alle politieke beslissingen zijn er geregeld contacten geweest met de kern, ook tijdens de nachtelijke onderhandelingen. De Ministerraad heeft de finale beslissing genomen inzake de gedelegeerde opdracht aan de federale participatiemaatschappij en inzake de staatswaarborg.

Met het oog op de onderhandelingen met BNP Paribas en de Fortis Holding heeft mijn kabinet een groep onderhandelaars samengesteld uit de leden van het directiecomité van de Nationale Bank, aangevuld met een vertegenwoordiger van mijn kabinet en een van het kabinet van de premier. Er was bovendien een directe lijn met de gouverneur van de Nationale Bank en met de voorzitter van de CBFA. Deze ploeg blijft verder onderhandelen, onder meer over de staatswaarborg.

Om welke bedragen gaat het nu? De federale overheid is overgegaan tot een aantal interventies voor een totaal bedrag van 19,9 miljard euro. Hieronder vallen twee operaties van 4,7 miljard euro in kapitaal in de Fortis Bank om meer dan 99 procent van de bank in bezit te krijgen. De Staat is nu voor bijna 100 procent aandeelhouder van die bank. In praktijk gaat het om een gedelegeerde opdracht aan de federale participatiemaatschappij.

Het gaat om tweemaal 4,7 miljard voor de bank en 2,5 miljard voor een investering in een gestructureerde product. Voor een bedrag van 10,4 miljard heeft de Staat een totaal van 18 miljard van gestructureerde producten in een specifiek vehikel geplaatst, met een onmiddellijke minwaarde van 8 miljard. Vervolgens is er een verdeling van de aandelen van dit nieuwe vehikel tussen PNB Paribas, de Fortis Groep en de federale Staat. Daarvoor was er 2,5 miljard. Daarna hebben wij 3 miljard aan leningen georganiseerd tussen de federale participatiemaatschappij en de Fortis Groep om een liquiditeit te geven aan de Fortis Groep. Dat was niet onze taak, maar op die manier wordt een correcte bescherming van de kleine aandeelhouders gegarandeerd. Zonder zulk bedrag vanwege de Staat – of eigenlijk vanwege de federale participatiemaatschappij op basis van een gedelegeerde opdracht - was het onmogelijk voor de Fortis Groep om alle schulden te betalen.

Enfin, je n'ai nullement l'intention de commenter systématiquement tous les articles de presse ou les déclarations de mes collègues.

(En néerlandais) Le premier ministre et moi-même avons participé aux négociations entre les pays ; cela semble évident lorsque les discussions portent sur des sujets financiers de cette importance. Pour toutes les décisions politiques, des contacts ont régulièrement eu lieu avec le cabinet restreint, y compris lors des négociations nocturnes. Le conseil des ministres a pris la décision finale en ce qui concerne la mission déléguée à la société fédérale de participations et en ce qui concerne la garantie de l'État.

En vue des négociations avec BNP Paribas et le holding Fortis, mon cabinet a constitué un groupe de négociateurs parmi les membres du comité de direction de la Banque Nationale, complété d'un représentant de mon cabinet et d'un représentant du cabinet du premier ministre. Une ligne directe avait en outre été mise en place avec le gouverneur de la Banque Nationale et le président de la CBFA. Cette équipe poursuit les négociations, entre autres sur la garantie de l'État.

De quels montants s'agit-il ? L'État fédéral est intervenu à plusieurs reprises, pour un total de 19,9 milliards d'euros. Cette somme comprend deux opérations de 4,7 milliards d'euros en capital dans Fortis Banque en vue de détenir plus de 99 % de cette banque. L'État est ainsi désormais actionnaire à presque 100 %. En pratique, il s'agit d'une mission déléguée confiée à la Société fédérale de Participations.

Nous avons investi deux fois 4,7 milliards dans la banque, auxquels s'ajoutent 2,5 milliards pour un produit structuré. Pour un montant de 10,4 milliards, l'État a placé un total de 18 milliards de produits structurés dans un instrument spécifique, avec une moins-value immédiate de 8 milliards. S'en est suivie la répartition des actions de ce nouvel instrument entre PNB Paribas, le groupe Fortis et l'État fédéral. Montant: 2,5 milliards. Nous avons ensuite organisé des prêts à concurrence de 3 milliards entre la Société fédérale de Participations et le groupe Fortis, de façon à renforcer la liquidité de ce dernier. Cette opération, qui dépasse en principe notre rôle, permettait toutefois d'assurer une protection correcte des actionnaires minoritaires. Privé de cette injection de l'État, ou plutôt de la Société fédérale de Participations par le biais d'une mission déléguée, le groupe Fortis se serait vu dans l'impossibilité de payer toutes ses dettes.

De federale overheid heeft 1 miljard euro geïnvesteerd in Dexia en 500 miljoen euro in Ethias. Daarvoor waren er reeds sommen uitgetrokken in de vorm van kapitaal of lening voor Fortis. Tenslotte werd beslist om een bedrag van 3,5 miljard euro te investeren om de solvabiliteit van KBC te vrijwaren.

De schuldratio van 3 procent kan nu aldus oplopen tot 6 procent. Om meer inzicht te verschaffen in de staatsschuld, stel ik voor om een algemene presentatie te organiseren van de schuldratio in 2008 en 2009 met een aparte berekening inzake de financiële operaties. Dit kan gebeuren tijdens de bespreking van de begroting. Uiteraard zal de verhoogde intrestkost wegen op de begroting. De verschillende financiële interventies hebben 19,9 miljard euro gekost. Verder is er het aspect van de staatswaarborgen - en ik wil het Parlement trouwens nog eens bedanken voor de snelle behandeling van het wetsontwerp ter zake. Ik heb in het kernkabinet en tijdens de gesprekken met de Gewesten een presentatie gegeven van de twee evoluties inzake de waarborgen.

Frankrijk, België en Luxemburg zijn het eens over een waarborg van maximaal 150 miljard euro voor de herfinanciering van Dexia vanaf 9 oktober 2008 tot en met eind oktober 2009. Voor België gaat het om ongeveer 90 miljard euro. Er is ook een akkoord met Fortis voor een zelfde plafond van 150 miljard euro, met kosten voor de bank in de vorm van een premie. Thans worden de laatste punten verfijnd inzake de premie voor leningen op korte termijn. Vanuit België is er tot nu toe een plafond van 240 miljard euro als staatswaarborg voor twee instellingen, met voor Dexia een participatie van Frankrijk en Luxemburg.

De staatswaarborg is niet terug te vinden in de schuld of in de begroting, maar speelt wel op het vlak van de ontvangsten. Dexia en Fortis zullen in de loop van de komende maanden - en misschien jaren - tot betalingen komen. Hoewel de herfinanciering stopt eind oktober 2009, zullen sommige leningen misschien lopen tot eind 2011. Ik wil meer details verstrekken aan de commissie, maar pas na de lopende besprekingen. Wat Fortis betreft, moeten we een beslissing nemen op basis van het KB, in uitvoering van de wet in verband met de staatswaarborg en rekening houdend met de aanbevelingen van de Europese Centrale Bank en de Europese Commissie.

We moeten inzake de Fortis Bank op 4 december

Le gouvernement fédéral a investi 1 milliard d'euros dans Dexia et 500 millions d'euros dans Ethias. Auparavant, des sommes avaient déjà été dégagées sous la forme de capital ou d'emprunt pour Fortis. Enfin, il a été décidé d'investir un montant de 3,5 milliards d'euros pour préserver la solvabilité de KBC.

Il est dès lors possible que le taux d'endettement de 3 % passe désormais à 6%. Pour fournir une vision plus précise de la dette de l'État, je propose d'organiser une présentation générale du taux d'endettement en 2008 et 2009 avec un calcul distinct en ce qui concerne les opérations financières. Cette présentation peut se dérouler dans le cadre de la discussion sur le budget. L'augmentation du coût des intérêts pèsera évidemment sur le budget. Les différentes interventions financières ont coûté 19,9 milliards d'euros. De plus, des garanties d'État -je tiens d'ailleurs à remercier encore le Parlement pour la diligence avec laquelle il a examiné ce projet de loi - ont été prévues. J'ai présenté en cabinet restreint et lors des négociations avec les Régions les deux évolutions en matière de garanties.

La France, la Belgique et le Luxembourg ont convenu de l'octroi d'une garantie maximale de 150 milliards d'euros pour le refinancement de Dexia à partir du 9 octobre jusqu'à fin octobre 2009. La contribution de la Belgique avoisine les 90 milliards d'euros. Un accord sur un même plafond de 150 milliards d'euros a également été conclu avec Fortis et les coûts pour la banque revêtiront la forme d'une prime. On peaufine actuellement les derniers points relatifs à la prime pour les prêts à court terme. En ce qui concerne la Belgique, un plafond de 240 milliards d'euros a été fixé à ce jour à titre de garantie d'État pour deux institutions, avec pour Dexia une participation de la France et du Luxembourg.

La garantie d'État ne se répercute pas sur la dette ou sur le budget mais bien sur les recettes. Dexia et Fortis effectueront des versements au cours des prochains mois, voire des prochaines années. Bien que le refinancement s'achèvera fin octobre 2009, certains prêts courront peut-être jusque fin 2011. Je pourrai fournir plus de détails à la commission, mais seulement après les pourparlers qui sont en cours. En ce qui concerne Fortis, nous devons prendre une décision sur la base de l'arrêté royal, en exécution de la loi relative à la garantie d'État et compte tenu des recommandations de la Banque centrale européenne et de la Commission européenne.

En ce qui concerne la banque Fortis, nous devons

de hele operatie met BNP Paribas afronden. Tot nu toe is nagenoeg 100 procent van de aandelen in handen van de federale participatiemaatschappij. Na het afronden van de operatie zullen we nog 25 procent plus één aandeel voor de Staat overhouden. Daarnaast zal de Belgische Staat iets minder dan 12 procent van de aandelen van BNP Paribas verwerven waardoor het de grootste aandeelhouder wordt.

Wat Kaupthing betreft, proberen wij een nieuwe start van die bank te organiseren, wat toch de beste waarborg zou bieden voor het publiek. Daarover hebben we gisteren en vandaag nog contact gehad met de Luxemburgse en IJslandse overheden. Overigens trekt het IMF twee miljard euro uit voor IJsland terwijl er nu ook sprake is van interventies vanwege de Europese Unie ten aanzien van Oekraïne en Hongarije. Dit soort interventies maakt een oplossing voor Kaupthing misschien makkelijker.

Inzake de problematiek van de toezichthouder zullen we in de komende weken met een wetsontwerp komen, met daarin verschillende elementen van nieuwe regelgeving betreffende het toezicht, maar ook premiereregelingen voor banken en beursgenoteerde bedrijven en een aantal aanpassingen aan de regelgeving van 2002 inzake toezicht.

Er ligt eveneens een aantal Europese richtlijnen op tafel, waarvan ik hoop dat daarover binnen afzienbare tijd een akkoord zal worden gesloten.

(Frans) De wet van 2002, die ik heb voorgesteld, was bedoeld om het prudentieel toezicht in België te verscherpen. Het IMF heeft ons initiatief in een evaluatierapport lof toegezwaaaid.

Vóór 2002 bestond er een controleorgaan, de Controledienst voor de Verzekeringen, waarvan de tekortkomingen vaak onderstreept werden in ons Parlement.

Wij hebben dus het toezicht op de markten, de verzekeringsmaatschappijen en de banken geïntegreerd door vertegenwoordigers van de Nationale Bank van België en van de voormalige Bankcommissie te verenigen in een onafhankelijke administratieve autoriteit, de huidige CBFA. Beroepscollege is het hof van beroep.

Als men mij ondervraagt over een onderzoek, beroep ik me op deze wet.

(Nederlands) Wat de vraag van de heer Van der Maelen betreft, wijs ik erop dat er geen eenduidige

boucler toute l'opération relative à la BNP Paribas le 4 décembre. Jusqu'à présent, quasiment 100 % des parts sont aux mains de la société fédérale de participations. Après l'opération, l'État conservera encore 25 % des parts plus une. Par ailleurs, l'État belge acquerra quasiment 12 % des parts de BNP Paribas et deviendra dès lors le principal actionnaire.

En ce qui concerne Kaupthing, nous tentons d'organiser un redémarrage de cette banque, ce qui constituerait la meilleure garantie pour le public. Nous en avons encore discuté hier et aujourd'hui avec les autorités luxembourgeoises et islandaises. Le FMI prévoit par ailleurs deux milliards d'euros pour l'Islande, alors qu'il est également question aujourd'hui d'interventions de l'Union européenne à l'égard de l'Ukraine et de la Hongrie. Ce type d'interventions permettra peut-être de trouver plus facilement une solution pour Kaupthing.

En ce qui concerne la problématique de l'autorité de contrôle, nous présenterons dans les prochaines semaines un projet de loi où figureront différents éléments d'une nouvelle réglementation en matière de contrôle mais également des régimes de primes pour les banques et les sociétés cotées en bourse et divers aménagements de la réglementation de 2002 en matière de contrôle.

Plusieurs directives européennes se trouvent par ailleurs sur la table et j'espère qu'un accord sera conclu à ce sujet dans les meilleurs délais.

(En français) La loi de 2002, que j'ai proposée, était destinée à renforcer le contrôle prudentiel en Belgique. Notre initiative a été saluée par le FMI dans un rapport d'évaluation.

Avant 2002, il existait un organe de contrôle, l'Office de contrôle des assurances, dont les imperfections ont été souvent soulignées au sein de notre Parlement.

Nous avons donc intégré le contrôle des marchés, des assurances et des banques en réunissant des représentants de la Banque nationale de Belgique et de l'ancienne Commission bancaire dans ce qui est aujourd'hui la CBFA, autorité administrative indépendante. Les recours sont à adresser à la cour d'appel.

Si on m'interroge à propos d'une enquête, je me réfère à cette loi.

(En néerlandais) En ce qui concerne la question de M. Van der Maelen, je souligne qu'il n'existe pas de

definitie van het begrip 'belastingparadijs' bestaat. Een van de te hanteren criteria is de regeling die van toepassing is in het kader van de aftrek door vennootschappen van buitenlandse dividenden als definitief belaste inkomsten.

De Fortis Groep telt, sinds de aankoop van de MeesPierson-bank in 1999, verschillende entiteiten op de door de heer Van der Maelen geciteerde locaties, die als belastingparadijzen worden beschouwd. Fortis heeft zelf regels ingevoerd om het risico van fiscale fraude te voorkomen. Een circulaire van de CBFA van 30 december 1997 roept de banken op om een in alle opzichten transparant fiscaal beleid te voeren.

Nagenoeg alle entiteiten zijn sinds 3 oktober 2008 uit de consolidatiekring van het Belgische Fortis verdwenen. Ze bevonden zich immers in de Nederlandse poot van de Fortis Groep, die deel uitmaakte van de dochteronderneming Fortis Bank Nederland Holding, die recent door de Nederlandse overheid werd verworven. Ze vallen dus niet meer onder de bevoegdheid van de Belgische Staat.

(Frans) Mijnheer Brotcorne, ik heb inderdaad in persartikels commentaren gelezen over de aanstelling van nieuwe beleidslieden bij Fortis Groep. De Belgische regering draagt geen enkele verantwoordelijkheid voor die keuze, want zij is niet vertegenwoordigd in die Groep.

Zoals vermeld in de regeerverklaring van 12 oktober jongstleden geldt de tegemoetkoming aan de aandeelhouders van Fortis Groep niet de fondsen. De regering wil deze tegemoetkoming immers beperken tot de natuurlijke personen die het hardst getroffen zijn door de situatie bij Fortis.

Bij nationalisering - de heer Nollet heeft meermaals verwezen naar de situatie van de Britse en Amerikaanse banken - hebben de kleine aandeelhouders en de vennoten over het algemeen tussen 99 en 100 procent van de waarde van hun aandelen in rook zien opgaan.

Er moesten keuzes gemaakt worden. We hebben een mechanisme ingevoerd waardoor de groep een zekere waarde behoudt. We hebben bovendien besloten om een coupon toe te kennen met een participatie in de toekomstige resultaten van de investering in BNP Paribas.

De tegemoetkoming uitbreiden tot de fondsen zou betekenen dat de overheid de overeengekomen criteria naast zich zou neerleggen, omdat de aandeelhouders van deze fondsen niet noodzakelijk

définition unique du concept de 'paradis fiscal'. L'un des critères à prendre en considération est la réglementation appliquée dans le cadre de la déduction par des entreprises de dividendes étrangers au titre de revenus définitivement taxés.

Depuis l'acquisition de la banque MeesPierson en 1999, le groupe Fortis compte différentes entités localisées dans les endroits cités par M. Van der Maelen et considérés comme des paradis fiscaux. La banque Fortis a elle-même instauré des règles pour éviter le risque de fraude fiscale. Une circulaire de la CBFA du 30 décembre 1997 invite les banques à mener une politique fiscale transparente à tous points de vue.

Depuis le 3 octobre 2008, presque toutes les entités ont disparu du périmètre de consolidation de Fortis Belgique. Elles se trouvaient en effet dans la branche néerlandaise du Groupe Fortis qui faisait partie de la filiale Fortis Bank Nederland Holding, laquelle a été acquise récemment par l'État néerlandais. Ces entités ne sont donc plus de la compétence de l'État belge.

(En français) Monsieur Brotcorne, j'ai effectivement lu dans la presse des commentaires sur la désignation de nouveaux responsables de Fortis Groupe. Le gouvernement belge n'a aucune responsabilité dans ce choix puisque nous ne sommes pas présents dans ce groupe.

Comme indiqué dans la communication gouvernementale du 12 octobre dernier, l'intervention en faveur des actionnaires de Fortis Groupe ne vise pas les fonds. Ceci s'explique par la volonté du gouvernement de limiter cette intervention aux personnes physiques les plus affectées par la situation de Fortis.

Dans le cas de nationalisations – et M. Nollet a cité à plusieurs reprises le cas de banques britanniques et américaines –, les petits porteurs et les actionnaires en général ont perdu entre 99 % et 100 % de la valeur de leurs actions.

Il fallait faire un choix. Nous avons adopté un mécanisme qui maintient une valeur au groupe. De plus, nous avons décidé d'octroyer un coupon avec une participation aux résultats futurs de l'investissement dans BNP Paribas.

En étendant son intervention aux fonds, l'État sortirait des critères de son objectif, dans la mesure où les porteurs de parts de ces fonds ne sont pas forcément des personnes physiques. Les avoirs de

natuurlijke personen zijn. De tegoeden van deze fondsen zijn bovendien wettelijk gediversifieerd, zodat de schade beperkt blijft.

De mededeling van 12 oktober werd ter beschikking gesteld van alle parlementsleden maar ik ben bereid ze hun opnieuw te bezorgen.

(Nederlands) Of er roerende voorheffing moet worden ingehouden bij de uitkering van het door de heer Van Biesen bedoelde fonds is afhankelijk van de fiscale kwalificatie van het bedrag dat de aandeelhouders van de Fortis Holding in ruil voor de Fortis coupon zullen verkrijgen, van de door de Staat nog te bepalen modaliteiten op basis waarvan die omruiling zal gebeuren en van de vigerende fiscale wetgeving op het moment van de uitkering en omruiling. Er zal in de wet houdende diverse bepalingen worden voorgesteld dat deze verdeling als waardevermeerdering wordt opgenomen. Dat is ook in het voordeel van de aandeelhouders. Met betrekking tot het mechanisme van het fonds en van de coupon komt er een wetsontwerp. De wet houdende diverse bepalingen zal een basis vormen voor de organisatie van zo een fonds.

(Frans) Ik stelde eerder al dat we van plan zijn ervoor te zorgen dat het fonds in de toekomst zelf genoteerd wordt. Ik stel voor dat we hierop terugkomen ter gelegenheid van het debat over de wet houdende diverse bepalingen.

Mijnheer Brotcorne, wanneer op aandelen toegekende opties hun waarde vanuit fiscaal oogpunt verliezen, heeft die omstandigheid geen invloed op de belastbaarheid van de voordelen die aan de opties verbonden waren op het ogenblik van de toekenning ervan. De wetgever heeft dus gekozen voor een systeem van forfaitaire heffing voor opties op aandelen - die een waarde op zich hebben - op het ogenblik van de toekenning. De eventueel later gerealiseerde voordelen zijn geen belastbare inkomsten.

Overigens beschikt de begunstigde over een bedenktijd van zestig dagen. Het aan de afwezigheid van zekerheid verbonden risico met betrekking tot de winst, maakt integraal deel uit van het mechanisme van aandelenopties. De belastbare toekenning van opties vloeit voort uit een keuze van de begunstigde die het aanbod schriftelijk moet aanvaarden.

Ten slotte houdt de belastbare toekenning van aandelenopties de verplichte betaling in van bedrijfsvoorheffing, die niet kan worden teruggestort.

ces fonds sont, en outre, légalement diversifiés ce qui a pour effet de limiter les dommages.

La communication du 12 octobre a été mise à la disposition de tous les parlementaires mais je suis disposé à la leur faire parvenir à nouveau.

(En néerlandais) La réponse à la question de savoir si un précompte mobilier devra être prélevé sur le versement issu du fonds visé par M. Van Biesen dépendra de la qualification fiscale du montant que les actionnaires de la Fortis Holding obtiendront en échange du coupon de Fortis, des modalités qui doivent encore être définies par l'État et sur la base desquelles cet échange s'effectuera et de la législation fiscale en vigueur au moment du versement et de l'échange. Il sera proposé dans la loi portant des dispositions diverses que cette distribution soit inscrite comme accroissement de valeur, ce qui sera également à l'avantage des actionnaires. S'agissant du mécanisme du fonds et du coupon, ils seront traités dans un prochain projet de loi. La loi portant des dispositions diverses servira de base à l'organisation de ce fonds.

(En français) J'avais déjà précisé notre intention de faire en sorte qu'à l'avenir, ce fonds soit lui-même coté. Je propose que nous revenions sur ce thème à l'occasion du débat sur la loi portant des dispositions diverses.

Monsieur Brotcorne, lorsque des options sur actions attribuées d'un point de vue fiscal perdent leur valeur, cette circonstance n'a aucune incidence sur le caractère imposable des avantages liés aux options au moment de leur attribution. Le législateur a donc opté pour un système d'imposition forfaitaire des options sur actions - qui ont une valeur en soi - au moment de leur attribution. Les avantages éventuellement réalisés ultérieurement ne constituent pas des revenus imposables.

Par ailleurs, le bénéficiaire dispose d'un délai de réflexion de soixante jours. Le risque lié à l'absence de certitude quant au gain fait partie intégrante du mécanisme des options sur actions. L'attribution imposable d'options résulte d'un choix du bénéficiaire, qui doit avoir accepté l'offre par écrit.

Enfin, une attribution imposable d'options sur actions entraîne une obligation de paiement d'un précompte professionnel, lequel ne peut être remboursé.

Wat BNP Paribas betreft, beschik ik enkel over de informatie die openbaar is, aangezien we pas in BNP Paribas vertegenwoordigd zullen zijn, nadat de *closing* afgerond is en 75 procent min één aandeel van Fortis tegen onze participatie in BNP Paribas is omgeruild. De groep BNP Paribas kon op 30 september 2008 een winst van 4,3 miljard euro voorleggen. Wat de solvabiliteit betreft, overschreed de tier 1-ratio van 7,6 procent eind september ruimschoots de reglementaire vereisten. De eigen tier 1-middelen bedragen bijna 40 miljard euro. De Franse regering heeft 2,55 miljard euro in het plan geïnjecteerd. Door die participatie kan BNP Paribas toegang krijgen tot bijkomende financiële middelen in de vorm van achtergestelde schulden die in aanmerking komen voor de eigen fondsen. Het eigen kapitaal zal dus verhoogd worden, enerzijds door de toenadering tot Fortis en anderzijds door de uitgifte van niet-innoverende hybride producten.

Voor de liquiditeitsgraad van BNP Paribas kennen de drie voornaamste ratingbureaus de groep momenteel zowat de best mogelijke rating toe. Bovendien is de *credit threat* van de bank vrij laag, ongeveer 0,7 procent.

Wat het spaardersvertrouwen betreft, heeft de bemiddelingsdienst van Febelfin geen enkele vraag gekregen, wat aantoonde dat de klanten niet bijzonder bezorgd zijn over de bank.

Wat betreft de investeringen in gestructureerde producten die verbonden zijn met de Amerikaanse hypotheekmarkt, was het subprimerisico eind september beperkt.

De bank ondervindt geen moeilijkheden om interbancaire kredieten te krijgen, maar ik weet niet welke rentevoet de bank kan genieten, want wij hebben nog geen vertegenwoordigers bij de instelling.

De Belgische Staat zal in de raad van bestuur door twee bestuurders worden vertegenwoordigd, vanaf de *closing* van de operatie op 4 september. Er lopen besprekingen over de concrete modaliteiten.

Er rijzen heel wat vragen met betrekking tot mogelijk marktmisbruik op initiatief van personen die voor rekening van de Staat of andere partijen onderhandelden over de verschillende dossiers.

(Nederlands) Het verbod op machtsmisbruik is een bepaling uit het gemeen recht en geldt voor iedereen, ook voor regeringsleden. Artikel 25 van

Concernant BNP Paribas, je n'ai pu recueillir que des renseignements accessibles au public puisque nous n'entrerons dans BNP Paribas qu'après avoir terminé le *closing* et échangé 75 % moins une action de Fortis contre notre participation dans BNP Paribas. Le groupe BNP Paribas a présenté un bénéfice de 4,3 milliards d'euros au 30 septembre 2008. En termes de solvabilité, le Tier One, de 7,6 % fin septembre, se situe largement au-dessus des exigences réglementaires. Les fonds propres Tier One avoisinent les quarante milliards d'euros. La participation au plan du gouvernement français est de 2,55 milliards d'euros et permet à BNP Paribas d'accéder à des ressources complémentaires sous la forme de dettes subordonnées éligibles aux fonds propres. Les fonds propres seront donc renforcés d'une part par le rapprochement avec Fortis et, d'autre part, par l'émission d'hybrides non innovants.

Quant au degré de liquidités de la banque BNP Paribas, le groupe dispose actuellement d'une notation délivrée par les trois principales agences de *rating* que l'on peut qualifier comme étant presque la meilleure qu'une entreprise puisse recevoir. De plus, le niveau de *Credit threat* de l'institution est relativement faible, de l'ordre de 0,7.

En ce qui concerne la confiance des épargnants, le service de médiation de Febelfin n'a reçu aucune question, ce qui montre qu'il n'y pas d'inquiétude particulière de la part des clients par rapport à la banque.

En ce qui concerne l'investissement dans des produits structurés liés au marché hypothécaire américain, l'exposition aux *subprimes* fin septembre est limitée.

Quant aux possibilités de crédits interbancaires, la banque n'est pas en difficulté de ce côté mais j'ignore le taux actuel dont elle peut bénéficier, puisque nous ne sommes pas encore présents au sein de l'institution.

L'État belge sera représenté dans le conseil d'administration par deux administrateurs, à partir du *closing* de l'opération, le 4 décembre. Les modalités sont en discussion.

Il y a eu une série de questions concernant les possibilités d'abus de marché telles qu'elles auraient pu intervenir à l'initiative de personnes négociant les différents dossiers pour le compte de l'État ou pour d'autres comptes.

(En néerlandais) L'interdiction relative à l'abus de pouvoir est une disposition de droit commun applicable à tous, y compris aux membres du

de wet van 2 augustus 2002 bepaalt dat het voor iedereen die over informatie beschikt waarvan hij of zij zou moeten weten dat het voorkennis betreft, verboden is voor eigen of voor andermans rekening rechtstreeks of onrechtstreeks financiële instrumenten te verkrijgen of te verkopen of om deze voorkennis aan anderen mee te delen.

(Frans) Artikel 25 van de wet van 2 augustus 2002 verbiedt elke persoon die over informatie beschikt waarvan hij weet dat het voorkennis betreft, voor eigen of voor andermans rekening, rechtstreeks of onrechtstreeks de financiële instrumenten waarop deze voorkennis betrekking heeft te verkrijgen of te vervreemden, deze voorkennis aan iemand anders mede te delen tenzij dit gebeurt binnen het kader van de normale uitoefening van zijn werk, beroep of functie, op grond van deze voorkennis iemand anders aan te bevelen om de financiële instrumenten waarop deze voorkennis betrekking heeft, te verkrijgen.

De CBFA verricht een onderzoek op grond van een klacht. Als er ernstige aanwijzingen zijn, wordt het dossier overgedragen aan de auditeur die de aangelegenheden ten laste en ten gunste onderzoekt en zijn bevindingen verzendt aan de sanctiecommissie. Deze commissie kan een administratieve boete van 2.500 tot 2.500.000 euro opleggen en de definitieve beslissing bekendmaken. De CBFA laat niets los over de individuele dossiers voordat een beslissing definitief is. De CBFA voert het onderzoek met bekwaame spoed, en zal de procedure volgen zoals bepaald in de wet. Als parlementsleden een verzoek om informatie hebben, dan moeten ze dat doorsturen aan de CBFA.

Ik heb gevraagd op de hoogte te worden gehouden van de resultaten van het onderzoek, met inachtneming van de toepasselijke procedures en het wettelijk vastgelegde beroepsgeheim, maar heb bij de CBFA aangedrongen op het belang ervan. Het lijkt me logisch dat de regering en het Parlement daarvan ook op de hoogte gebracht worden. In dat geval lijkt de bekendmaking van de beslissing mij een absoluut noodzakelijke demarche.

De voorzitter van een vzw heeft informatie de wereld ingestuurd die totaal uit de lucht gegrepen was. Ik betreur dat het betrokken blad het niet nodig heeft geacht vóór de publicatie met mijzelf of mijn diensten contact op te nemen om op zijn minst de echtheid van de informatie na te gaan. Het verwondert me al evenzeer dat de meest onwaarschijnlijke berichten worden verspreid door

gouvernement. L'article 25 de la loi du 2 août 2002 prévoit qu'il est interdit à toute personne qui dispose d'une information dont elle devrait savoir qu'il s'agit d'une information privilégiée d'utiliser cette information en acquérant ou en cédant, pour son compte propre ou pour le compte d'autrui, directement ou indirectement, les instruments financiers sur lesquels porte l'information.

(En français) L'article 25 de la loi du 2 août 2002 interdit à toute personne qui dispose d'une information dont elle sait qu'elle a un caractère privilégié, d'acquérir ou de céder, pour son compte propre ou le compte d'autrui, directement ou indirectement, les instruments financiers sur lesquels porte l'information, de communiquer une telle information à une autre personne si ce n'est dans le cadre normal de l'exercice de ses fonctions, de recommander à un tiers d'acquérir, sur la base de l'information privilégiée, les instruments financiers sur lesquels porte l'information.

La CBFA enquête sur plainte. En cas d'indices sérieux, le dossier est transmis à l'auditeur qui instruit à charge et à décharge et transmet ses conclusions à une commission de sanction. Cette dernière peut imposer une amende administrative de 2.500 à 2.500.000 euros et procéder à la publication de la décision. La CBFA a pour politique de ne pas commenter les dossiers individuels avant que ces décisions ne soient devenues définitives. Une enquête est bien diligentée par la CBFA. Cette dernière va mener à la procédure telle qu'elle est prévue par la loi. Si des parlementaires disposent de demandes d'informations, je les enjoins à les faire parvenir à la CBFA.

J'ai demandé à être tenu au courant du résultat de l'enquête dans le respect des procédures applicables et du secret professionnel organisé par la loi mais en insistant aussi auprès de la CBFA. Il me paraît logique que le gouvernement et le Parlement en soient également informés. Dans ce cas, la publication de la décision me paraît indispensable.

Des informations totalement farfelues ont été communiquées par le président d'une ASBL. Je trouve déplorable que l'organe de presse concerné n'ait pas jugé bon de prendre contact avec moi-même ou avec mes services avant de publier pour vérifier ne fût-ce que la matérialité d'une telle information. Je suis également étonné de constater à quel point des informations farfelues peuvent être

personen die zeggen op te komen voor de belangen van de kleine Fortisaandeelhouders. Zo krijgt u al een idee van de waarde van de andere aangehaalde argumenten.

Ik kan u verzekeren dat mij medio augustus geen enkele informatie in dat verband werd meegedeeld. Wat het optreden van de CBFA betreft met betrekking tot de gevolgen van de financiële crisis voor de Belgische banken en met betrekking tot de overname van bepaalde activiteiten van ABN Amro door Fortis, kan ik verwijzen naar het jaarverslag 2007 van die instelling. Zoals wettelijk voorgeschreven brengt zij jaarlijks verslag uit over haar activiteiten. Ik wijs erop dat de Commissie geen precieze gegevens kan prijsgeven die onder het beroepsgeheim vallen, maar dat ze wel verslag kan uitbrengen over haar controlemethodes.

Wat de vraag betreft of de CBFA de overnameprocedure van ABN AMRO kon ophouden, herinner ik eraan dat die overname door een bankenconsortium werd uitgevoerd en dat het bod in hoofdzaak werd uitgebracht in Nederland, nadat de Nederlandse overheid toestemming gaf. Over het CBFA-optreden als geconsolideerde controleur van de groep ter begeleiding van dit proces werd in het jaarverslag 2007 van het directiecomité bericht. Daar een aantal punten te maken hebben met de verdediging in rechte en met de belangen van het Rijk, zullen we samen met advocaten deze verdediging in rechte voortzetten en antwoorden op de vragen gesteld door de advocaten van de tegenpartij in het kader van deze vorderingen. Wanneer dermate grote bedragen in het geding zijn, moet elkeen zich rekenschap geven van het belang dat de Staat wordt verdedigd.

(Nederlands) Er zijn inderdaad verschillende rechtzaken aangespannen tegen Fortis of tegen haar bestuurders. Op dit ogenblik bereiden wij de verdediging van de Staat voor. Het Parlement is niet de plaats om vragen te stellen over de verdediging van de aandeelhouders. Als minister van Financiën ben ik enkel bevoegd voor de verdediging van de Staat.

03.09 Peter Vanvelthoven (sp.a+VI.Pro): De minister heeft er bij de CBFA op aangedrongen het onderzoek naar handel met voorkennis snel en correct te voeren. Ondertussen heeft de pers weet van dit onderzoek. Mocht er sprake zijn van handel met voorkennis, dan zorgt het perslek ervoor dat verdachten met elkaar kunnen overleggen en een verdediging kunnen afspreken. Ik hoop dus dat de CBFA niet heeft gewacht om de nodige onderzoeksdaaden te stellen tot het nieuws in de pers is verschenen. De regering en het Parlement

diffusées par des personnes prétendant défendre les petits actionnaires d'un groupe comme Fortis. Voilà qui donne une idée de la validité des autres arguments utilisés.

Je puis vous assurer qu'aucune information ne m'a été communiquée à la mi-août sur le sujet. En ce qui concerne l'action de la CBFA, relativement à l'exposition des banques belges et à son action dans le processus d'intégration par Fortis de certaines activités de ABN AMRO, je crois utile de vous renvoyer au rapport annuel 2007 de cette institution. Conformément à son obligation légale, cette institution y fait rapport sur son activité. Je rappelle que cette institution ne peut légalement pas dévoiler des éléments précis qui seraient couverts par le secret professionnel, mais peut par contre faire rapport sur sa méthodologie de contrôle.

Quant au fait de savoir si la CBFA pouvait retarder la procédure d'acquisition d'ABN AMRO, je rappelle que cette acquisition a été réalisée par un consortium de banques et que l'offre a été réalisée à titre principal aux Pays-bas après accord des autorités néerlandaises. L'action d'accompagnement de la CBFA dans ce processus comme contrôleur consolidé du groupe a été commentée dans le rapport du comité de direction 2007. Un certain nombre de points de ces questions touchant la défense en justice et aux intérêts de l'État, nous allons poursuivre cette défense en justice avec des avocats et nous répondrons aux questions posées par les avocats de la partie adverse dans le cadre de ces procédures. Chacun doit réfléchir à ce que représente la défense de l'État lorsque des montants aussi importants sont en jeu.

(En néerlandais) Fortis et ses administrateurs font effectivement l'objet de plusieurs actions judiciaires. Nous préparons à l'heure actuelle la défense de l'Etat. Le Parlement n'est pas le lieu indiqué pour poser des questions sur la défense des actionnaires. En tant que ministre des Finances, je ne suis compétent que pour la défense de l'Etat.

03.09 Peter Vanvelthoven (sp.a+VI.Pro) : Le ministre a insisté auprès de la CBFA pour que l'enquête relative au délit d'initié soit menée rapidement et correctement. La presse a dans l'intervalle été informée de cette enquête. S'il s'avérait qu'il s'agit d'un délit d'initié, les fuites dans la presse permettront aux suspects de se concerter et d'organiser leur défense. J'espère donc que la CBFA n'a pas attendu la parution de l'information dans les journaux pour accomplir les devoirs d'enquête nécessaires. Dès que l'enquête sera

moeten, zodra het onderzoek is afgerond, onmiddellijk van de resultaten ervan worden ingelicht.

Zijn er richtlijnen door de premier of de minister van Financiën uitgevaardigd met betrekking tot het Fortis-dossier? Volgens minister De Gucht werd daarover niet gesproken binnen de regering. Klopt dat?

03.10 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): Ik ben altijd zelf heel voorzichtig geweest in het verleden, bijvoorbeeld in dossiers van beursgenoteerde bedrijven. Ik heb alle regeringsleden op het hart gedrukt dat er bij beslissingen over financiële dossiers een specifieke regelgeving bestaat. De aanwezigheid bij het nemen van bepaalde beslissingen is niet het probleem, wel wat er eventueel met bepaalde informatie kan worden gedaan.

03.11 **Christian Brotcorne** (cdH): Ik blijf op mijn honger met betrekking tot de rol van de CBFA in de ABN AMRO en Fortis-constructie. Ik zal het verslag 2007 echter aandachtig lezen, waarna ik me misschien genoodzaakt zal zien hierop terug te komen.

03.12 **Robert Van de Velde** (LDD): De minister heeft niet alle vragen beantwoord. Zo kan het Parlement zijn controletaak niet uitoefenen. Hoe zit het met de toewijzing van de verkoop van Nederlandse onderdelen? De minister rept ook met geen woord over de bestuurdersaansprakelijkheid, maar in de pers wordt er wel over gecommuniceerd. Ik betreur dat het Parlement buitenspel wordt gezet.

Wat het wetsontwerp inzake de coupon 42 betreft, is mijn argumentatie bekend. Ik hoop dat het geen arbitrair en discriminatoir ontwerp wordt.

Ik hoop dat de CBFA het onderzoek naar de handel met voorkennis grondig zal voeren. Nu moeten wij wachten tot de Commissie in actie komt, terwijl Fortis onmiddellijk een onderzoek naar de schending van het bankgeheim heeft op poten gezet. Ik apprecieer tot slot de belofte van de minister dat het onderzoek snel gevoerd zal worden.

03.13 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen!): De minister ontkent dus dat hij aanwezig was op de vergaderingen medio augustus. Waarvan akte.

terminée, le gouvernement et le Parlement doivent immédiatement être informés des résultats.

Des directives ont-elles été édictées par le premier ministre ou le ministre des Finances en ce qui concerne le dossier Fortis ? Selon M. De Gucht, il n'a pas été question de ce dossier au sein du gouvernement. Est-ce exact ?

03.10 **Didier Reynders**, ministre (en néerlandais) : J'ai moi-même toujours été très prudent par le passé, notamment dans les dossiers relatifs à des sociétés cotées en bourse. J'ai toujours fortement attiré l'attention de l'ensemble des membres du gouvernement sur le fait qu'une réglementation spécifique est d'application dans le cadre de décisions relatives à des dossiers financiers. Le problème ne réside pas dans le fait d'être présent au moment de la prise de certaines décisions mais dans l'utilisation qui peut éventuellement être faite de certaines informations.

03.11 **Christian Brotcorne** (cdH) : Je reste sur ma faim en ce qui concerne le rôle de la CBFA dans le mécanisme d'ABN AMRO et Fortis. Toutefois, je compte bien lire avec intérêt le rapport 2007, suite à quoi je me verrai peut-être contraint de revenir sur le sujet.

03.12 **Robert Van de Velde** (LDD) : Le ministre n'a pas répondu à toutes les questions. Dans ces conditions, le Parlement n'est pas en mesure d'effectuer sa mission de contrôle. Qu'en est-il de l'attribution de la vente de parties néerlandaises ? Le ministre reste également muet à propos de la responsabilité des dirigeants mais il communique en revanche des informations à la presse. Je déplore que le Parlement soit mis hors jeu.

En ce qui concerne le projet de loi concernant le coupon 42, vous connaissez mon argumentation. J'espère qu'il ne s'agira pas d'un projet arbitraire et discriminatoire.

J'espère que la CBFA mènera une enquête approfondie sur le délit d'initié. Nous devons à présent attendre que la commission entre en action, alors que Fortis a immédiatement ouvert une enquête sur la violation du secret bancaire. J'apprécie enfin la promesse faite par le ministre que l'enquête sera menée avec diligence.

03.13 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen!) : Je prends bonne note du démenti du ministre en ce qui concerne les réunions auxquelles vous auriez pu assister mi-août.

Met betrekking tot de informatie waarover de CBFA al in augustus 2007 zou hebben beschikt en waarvan sprake is in het artikel in *Le Soir*, beperkt u zich ertoe naar het beroepsgeheim te verwijzen. Ik zal daarop terugkomen in het kader van de discussie in de Conferentie van voorzitters volgende week. Als we enkel via een onderzoekscommissie toegang kunnen krijgen tot dat soort documenten, dan zullen we er een oprichten.

Wat het hoofdstuk-De Gucht betreft, zal u het Parlement pas tekst en uitleg komen geven wanneer het verslag van de CBFA klaar is. Ik neem er nota van dat u op de nodige spoed heeft aangedrongen. Ik hoop dat de resultaten zo vlug mogelijk bekend zullen zijn.

De regering probeert de burger te sussen met de boodschap dat paniek nergens goed voor is en dat men zijn vertrouwen in het systeem moet behouden, maar in de naaste omgeving van een minister verkoopt men in een paniecreactie zijn aandelen. Hoe valt een en ander met elkaar te rijmen? Uit het onderzoek zal moeten blijken of er ook juridisch meer aan de hand is.

De lambda-aandeelhouder, degene die geen toegang heeft tot alle informatie, die hoort u zeggen: "Geen paniek, alles gaat goed". Intussen is de ontmantelingsoperatie tijdens het weekend doorgegaan en is hij 's maandags blut.

03.14 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): Ik kijk uit naar de resultaten van het rapport. Ik blijf een beetje op mijn honger zitten inzake de vraag of de CBFA de koersschommeling bij de verkoop van bankaandelen heeft opgevolgd. Er zijn blijkbaar meerdere klachten. De omvang van bepaalde transacties, zeker zonder limiet en op cruciale momenten, wijzen op verkoop met voorkennis en dat zou de Commissie toch proactief moeten volgen. Het onderzoek zal waarschijnlijk heel wat antwoorden geven. Ik hoop dat CBFA zeer waakzaam zal zijn en dat de regering haar daartoe zal aansporen, want de bevolking heeft daarop recht. Ik hoop dat er volledige klaarheid komt en daarom is er dringend nood aan een onderzoekscommissie.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van
- de heer Christian Brotcorne aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de belastingparadijzen" (nr. 8065)

Pour ce qui concerne les informations en possession de la CBFA dès août 2007, dont il est question dans l'article publié dans *Le Soir*, vous vous en tenez à l'interdiction de lever le secret professionnel. Je reviendrai sur cet élément dans le cadre de la discussion de la semaine prochaine en Conférence des présidents. Si la seule manière d'avoir accès à ce type de document est de créer une commission d'enquête, on créera une commission d'enquête.

Sur le volet De Gucht, vous vous bornez à prendre rendez-vous avec le Parlement lorsque le rapport de la CBFA sera prêt. J'ai bien noté que vous avez demandé que cette enquête soit rapide. J'espère aussi que les résultats seront connus le plus rapidement possible.

À côté des interventions rassurantes du gouvernement visant à dire qu'il ne faut pas paniquer et faire confiance au système, on constate que l'entourage d'un ministre vend ses actions et cède à la panique. Il y a là une contradiction flagrante. On verra, dans le cadre de l'enquête, s'il s'agit d'un problème juridique.

L'actionnaire lambda, celui qui n'a pas accès à toute l'information, lui, vous écoute dire : « Pas de panique, tout va bien ». Entre-temps, pendant le week-end, l'opération démantèlement a eu lieu et il se retrouve tout nu le lundi.

03.14 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): J'attends les résultats du rapport. Je reste un peu sur ma faim en ce qui concerne la question de savoir si la CBFA a assuré un suivi des fluctuations des cours lors de la vente d'actions bancaires. Il y aurait plusieurs plaintes à ce sujet. Le volume de certaines transactions, sans limites et à des moments critiques, laisse penser à un délit d'initié et la Commission aurait dû assurer un suivi proactif en la matière. L'enquête fournira certainement de nombreuses réponses. J'espère que la CBFA se montrera vigilante et que le gouvernement l'incitera à cette vigilance, à laquelle la population a droit. J'espère que toute la clarté sera faite dans cette affaire et pour cela la mise en place d'une commission d'enquête est indispensable.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de
- M. Christian Brotcorne au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les paradis fiscaux" (n° 8065)

- de heer Maxime Prévot aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de strijd tegen de belastingparadijzen" (nr. 8075)
- de heer Georges Gilkinet aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de strijd van Europa tegen de belastingparadijzen" (nr. 8081)
- de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de resolutie betreffende belastingparadijzen" (nr. 8230)

- M. Maxime Prévot au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la lutte contre les paradis fiscaux" (n° 8075)
- M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la lutte européenne contre les paradis fiscaux" (n° 8081)
- M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la résolution relative aux paradis fiscaux" (n° 8230)

04.01 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro): Op 1 februari 2007 keurde het Parlement een resolutie goed die de regering aanspoorde om de belastingparadijzen aan te pakken. Bij mijn weten is daarvan niets in huis gekomen. Wanneer is de minister van plan om uitvoering te geven aan de aanbevelingen van deze resolutie?

04.01 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro): Le Parlement a adopté le 1er février 2007 une résolution incitant le gouvernement à lutter contre les paradis fiscaux. A ma connaissance, cette résolution n'a pas été suivie d'effets. Quand le ministre compte-t-il donner suite aux recommandations de cette résolution ?

04.02 Christian Brotcorne (cdH): De Europese landen worden zich bewust van de schade die de belastingparadijzen kunnen aanrichten. Op een vergadering over dit probleem hebben zeventien westerse landen, waaronder België, de updating gevraagd van de lijst van landen die op fiscaal en gerechtelijk vlak onvoldoende medewerking verlenen.

04.02 Christian Brotcorne (cdH): Les pays européens prennent conscience des dégâts que peuvent causer les paradis fiscaux. Lors d'une réunion consacrée à ce problème, dix-sept pays occidentaux, dont la Belgique, ont demandé l'actualisation de la liste des pays qui ne coopèrent pas suffisamment en matière fiscale et judiciaire.

Wat werd er op deze vergadering gezegd? Waren de Verenigde Staten uitgenodigd? Welke concrete maatregelen worden op middellange of korte termijn overwogen om deze belastingparadijzen te bestrijden? Werden landen die meer transparantie beloofd hebben, effectief van de zwarte lijst geschrapt? Hoe zal de Belgische Staat, thans de referentiepartner in een aantal banken, controleren of deze instellingen geen verrichtingen meer doen via belastingparadijzen?

Que s'est-il dit lors de cette réunion ? Les États-Unis y étaient-ils invités ? Quelles mesures concrètes sont envisagées à moyen ou à court terme pour lutter contre les paradis fiscaux ? Est-il exact que des pays ont été retirés de la liste noire après avoir promis davantage de transparence ? Enfin, comment l'État belge, désormais partenaire de référence dans des établissements bancaires, vérifiera-t-il que ces institutions ne réalisent plus d'opérations via des paradis fiscaux ?

04.03 Minister Didier Reynders (Nederlands): De OESO maakt sinds haar rapport van 2001 enkel nog een onderscheid tussen coöperatieve en niet-coöperatieve jurisdicties. Er wordt dus niet meer gesproken over belastingparadijzen. Als een land als coöperatieve jurisdictie beschouwd wil worden, moet het zich verbinden om de belastingwetgeving transparanter te maken en gegevens uit te wisselen. Dat kan niet alleen bereikt worden door de ondertekening van akkoorden, maar ook via andere instrumenten, zoals dubbelbelastingverdragen.

04.03 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) : Depuis son rapport 2001, l'OCDE n'établit plus de distinction qu'entre les juridictions coopératives et non coopératives. Il n'est donc plus question de paradis fiscaux. Pour être considéré comme une juridiction coopérative, un pays doit s'engager à rendre sa législation fiscale plus transparente et à échanger des données. Cet objectif peut être atteint non seulement en ratifiant des accords, mais aussi par le biais d'autres instruments comme les conventions de prévention de la double imposition.

Het arrest van 18 december 2007 van het Europese Hof van Justitie impliceert volgens mij dat, als er tussen een EU-lidstaat en een niet-lidstaat een akkoord inzake gegevensuitwisseling bestaat, er

À mon estime, l'arrêt du 18 décembre 2007 de la Cour européenne de justice suppose que, lorsqu'un État membre de l'UE et un État non membre ont conclu un accord en matière d'échange de

dan een verplichting is om alle hinderpalen inzake kapitaalverkeer ten aanzien van de niet-lidstaat weg te nemen. Daarom verkies ik het om met coöperatieve jurisdicties een algemeen dubbelbelastingverdrag te sluiten waarbij beide landen 'opofferingen' doen. Op die manier werd al een aantal nieuwe dubbelbelastingverdragen afgesloten.

Ik denk daarbij aan de uitsluiting van de verdragsvoordelen in hoofde van de hedge funds, financieringsvennootschappen of thesaurievennootschappen.

Het WIB 1992 vermeldt heel duidelijk in artikel 203, §1, eerste lid, 1 in welke gevallen de in artikel 2002, §1, 1 en 2 vermelde inkomsten niet aftrekbaar zijn. De daarin vermelde gemeenrechtelijke bepalingen worden geacht aanzienlijk gunstiger te zijn dan in België, indien in de gevallen bepaald door een KB, hetzij het gemeenrechtelijk nominaal tarief op de winsten van de vennootschap lager is dan 15 procent hetzij, gemeenrechtelijk, het tarief dat met de werkelijke belastingdruk overeenstemt, lager is dan 15 procent

Voor de toepassing van het eerste lid, 1, worden de gemeenrechtelijke bepalingen inzake belastingen die van toepassing zijn op vennootschappen gevestigd in een lidstaat van de Europese Unie, geacht niet aanzienlijk gunstiger te zijn dan in België.

De lijst van landen waarin geen enkele vennootschap onderworpen is aan een soort vennootschapsbelasting, blijft van toepassing. De lijst van vijftig landen die als belastingparadijs worden beschouwd ten opzichte van België, wordt momenteel door mijn administratie herwerkt. Het ontwerp van KB zal mij binnenkort worden voorgelegd.

(Frans) Er zijn inderdaad landen geschrapt van de zwarte lijst van de OESO, op grond van transparantiebeloften. De OESO maakt namelijk een onderscheid tussen meewerkende en niet meewerkende jurisdicties naargelang de desbetreffende jurisdicties al of niet de verbintenissen onderschreven hebben om hun fiscale wetgeving transparanter te maken. De belastingparadijzen die soortgelijke verbintenissen onderschreven hebben maar tekort schieten bij het concreet gestalte geven aan die verbintenissen, zouden niet opnieuw op de lijst van niet meewerkende jurisdicties terechtkomen.

Liechtenstein, Andorra en Monoco worden als niet

données, il y a obligation de lever tous les obstacles en matière de circulation du capital à l'égard de l'État non membre. C'est pourquoi je préfère conclure avec les juridictions coopératives une convention générale tendant à éviter la double imposition dans le cadre de laquelle les deux pays font des « sacrifices ». Une série de nouvelles conventions fiscales ont déjà été conclues de cette manière.

Je pense dans ce cadre à l'exclusion des avantages contractuels pour les hedge funds, les sociétés de financement et les sociétés de trésorerie.

L'article 203, §1, premier alinéa, du CIR 1992 stipule très clairement dans quels cas les revenus visés à l'article 2002, §1, 1 et 2 ne sont pas déductibles. Les dispositions de droit commun qui y sont mentionnées sont réputées être sensiblement plus favorables qu'en Belgique, si dans les cas visés par un arrêté royal, soit le taux nominal de droit commun sur les bénéfices de la société est inférieur à 15%, soit le taux qui correspond à la charge fiscale effective applicable suivant le droit commun est inférieur à 15%.

En ce qui concerne le premier alinéa, 1, les dispositions de droit commun en matière d'impôts applicables aux sociétés établies dans un Etat membre de l'Union européenne sont réputées ne pas être sensiblement plus favorables qu'en Belgique.

La liste des pays où aucune société n'est soumise à un impôt sur les sociétés, reste en vigueur. Mon administration se penche pour l'instant sur la liste des cinquante pays qui par rapport à la Belgique sont considérés comme un paradis fiscal. Le projet d'AR me sera soumis prochainement.

(En français) Des pays ont effectivement disparu de la liste noire de l'OCDE sur la base de promesses de transparence. En effet, l'OCDE fait une distinction entre juridiction coopérative et non coopérative selon que les juridictions concernées ont souscrit ou non à l'engagement de rendre leur législation fiscale plus transparente. Toutefois, les paradis fiscaux qui ont souscrit à de tels engagements mais qui ne les concrétisent pas ne devraient pas être réintégrés dans la liste des juridictions non coopératives.

Le Liechtenstein, Andorre et Monaco sont jugés non

meewerkend beoordeeld. Met Liechtenstein ligt een akkoord evenwel misschien in het verschiet.

Wat de deelname aan de vergaderingen van de OESO betreft, bevestig ik de aanwezigheid van de heer Clerfayt, Staatssecretaris, toegevoegd aan de minister van Financiën. Ik laat u de lijst met de deelnemers die op de vergaderingen aanwezig waren bezorgen.

04.04 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro): Ik kreeg graag de commentaren van staatssecretaris Clerfayt over de vergadering van de OESO die hij heeft bijgewoond.

04.05 Minister Didier Reynders (Nederlands): Ik zal het document aan de leden bezorgen.

Het incident is gesloten.

05 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Sarah Smeyers aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de fiscale aftrekbaarheid van de kosten voor kinderopvang" (nr. 7765)
- mevrouw Martine De Maght aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de fiscale vrijstelling van kostenvergoeding voor zelfstandige minicrèches" (nr. 7814)
- mevrouw Rita De Bont aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de mogelijkheid van belastingaftrek bij plaatsen van kinderen" (nr. 8185)

05.01 Sarah Smeyers (N-VA): Wie vandaag voor zijn of haar kind geen plaats vindt in een gewoon kinderdagverblijf, kan gebruik maken van een privé crèche. Hier geldt de inkomensgebonden bijdrage vanwege de ouders niet zodat men over het algemeen meer betaalt dan de hoogste bijdrage die in een gewone crèche geldt. Een bijkomend nadeel is dat de ouders de kosten voor de opvang niet fiscaal mogen inbrengen.

Het Vlaamse Gewest is vragende partij om de bijdragen voor privé crèches wel aftrekbaar te maken. Wat is de visie ter zake van de minister van Financiën?

05.02 Martine De Maght (LDD): De Vlaamse regering heeft een systeem uitgewerkt dat zelfstandige minicrèches in staat stelt aanspraak te maken op een kostenvergoeding van Kind en Gezin

coopératifs. Un accord pourrait toutefois être proche avec le Liechtenstein.

En ce qui concerne la participation aux réunions de l'OCDE, je vous confirme la présence de M. Clerfayt, secrétaire d'État adjoint au ministre des Finances. Je vous ferai parvenir la liste des présents aux réunions.

04.04 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro): J'aimerais connaître les commentaires du secrétaire d'État, monsieur Clerfayt, à propos de la réunion de l'OCDE à laquelle il a assisté.

04.05 Didier Reynders, ministre (*En néerlandais*): Je ferai parvenir le document aux membres.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de

- Mme Sarah Smeyers au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la déductibilité fiscale des frais de garde d'enfants" (n° 7765)
- Mme Martine De Maght au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'exonération fiscale de l'intervention financière en faveur des minicrèches" (n° 7814)
- Mme Rita De Bont au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la possibilité de déduction fiscale dans le cadre du placement d'enfants" (n° 8185)

05.01 Sarah Smeyers (N-VA): Les parents qui, aujourd'hui, ne trouvent pas de place pour leur enfant dans une crèche ordinaire peuvent s'adresser à une crèche privée. Dans ce type de crèche, la contribution des parents n'est pas fixée en fonction des revenus, de sorte que ceux-ci paient généralement un montant supérieur au plafond applicable dans une crèche ordinaire. En outre - inconvénient supplémentaire - les parents ne peuvent dans ce cas pas déduire fiscalement les frais de garde.

La Région flamande est favorable à la déductibilité des frais exposés pour des crèches privées. Quelle est la position du ministre des Finances en la matière ?

05.02 Martine De Maght (LDD): Le gouvernement flamand a élaboré un système qui permet aux minicrèches indépendantes d'obtenir une intervention financière de *Kind en Gezin* si elles satisfont à un

indien zij aan een aantal kwaliteitsvoorwaarden voldoen. Betrokken crèches moeten die vergoeding echter fiscaal inbrengen en er dus belastingen op betalen. Op de koop toe lopen ze het risico om in een hogere fiscale schaal te vallen en in totaal nog meer belastingen te moeten betalen.

In sommige gevallen betekent bijgevolg dat zij misschien beter de aanvraag tot financiële tegemoetkoming bij Kind en Gezin niet doen.

Onrechtstreeks komen er dus middelen van de Vlaamse regering in de federale pot terecht en dat is onaanvaardbaar. De opvangsector is vandaag al overbelast en die fiscale regel stimuleert geenszins verdere inspanningen inzake kinderopvang. Onlangs werd nieuwe brandregelgeving goedgekeurd die extra investeringen vereist, die echter niet kunnen worden gerecupereerd.

De vraag naar kwaliteitsvolle kinderopvang is groter dan het aanbod. Daarom moet de zelfstandige kinderopvang financieel worden ondersteund. Wat zijn de intenties van de regering op dat punt? Werd daarover overlegd met de Vlaamse regering?

De **voorzitter**: Vraag nr. 8185 van mevrouw De Bont is omgezet in een schriftelijke vraag.

05.03 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): De uitgaven voor kinderopvang zijn enkel aftrekbaar als ze betaald worden aan opvangvoorzieningen en kinderdagverblijven die worden erkend, gesubsidieerd of gecontroleerd door Kind en Gezin, het Office de la Naissance en de L'Enfance, de regering van de Duitstalige Gemeenschap, de lokale openbare besturen, de gemeenschaps- en gewestbesturen of aan kleuter- en lagere scholen en opvangvoorzieningen verbonden aan een school of inrichtende macht. Uitgaven aan andere privé opvanginitiatieven kunnen niet in de belastingaangifte worden opgenomen. Daardoor is het niet mogelijk om te berekenen hoeveel het zou kosten om deze opvang aftrekbaar te maken.

In 2006 bedroeg het aftrekbare bedrag in Vlaanderen 152.850.515 euro voor 275.233 gevallen, in Wallonië 51.537.347 euro voor 87.381 gevallen en in Brussel 23.634.155 euro voor 34.763 gevallen.

Als de Vlaamse regering ook een aftrek wil toestaan voor de opvang waarop zij geen toezicht uitoefent,

certain nombre d'exigences de qualité. Ces crèches doivent toutefois déclarer cette intervention et donc payer des impôts sur ce montant. Qui plus est, elles risquent de se retrouver dans un barème fiscal supérieur et de devoir, en définitive, payer encore plus d'impôts.

Dans certains cas, cela signifie dès lors qu'il serait préférable qu'elles n'adressent pas la demande d'intervention financière à Kind en Gezin.

Des fonds du gouvernement flamand sont donc transférés indirectement au niveau fédéral, ce qui est inacceptable. Le secteur de l'accueil est déjà surchargé aujourd'hui et cette mesure fiscale ne stimulera guère de nouveaux efforts en matière d'accueil d'enfants. Une nouvelle réglementation en matière de lutte d'incendie a été approuvée récemment et elle nécessitera des investissements supplémentaires qui ne pourront toutefois pas être récupérés.

La demande de places d'accueil d'enfants de qualité est supérieure à l'offre. C'est la raison pour laquelle il convient de soutenir financièrement l'accueil d'enfants par des indépendants. Quelles sont les intentions du gouvernement sur ce point ? Une concertation a-t-elle eu lieu avec le gouvernement flamand à ce sujet ?

Le **président** : La question n° 8185 a été convertie en question écrite.

05.03 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Les dépenses relatives à l'accueil des enfants ne sont déductibles que si elles sont versées à des structures d'accueil et des maisons d'enfants agréées, subventionnées ou contrôlées par Kind en Gezin, l'Office de la Naissance et de l'Enfance, le gouvernement de la Communauté germanophone, les administrations publiques locales et les administrations communautaires et régionales, ou à des écoles maternelles et primaires et des structures d'accueil affiliées à une école ou un pouvoir organisateur. Les dépenses consenties pour d'autres initiatives d'accueil privées ne peuvent figurer dans la déclaration fiscale. Il n'est dès lors pas possible de calculer quel serait le coût de la déductibilité d'un tel accueil.

En 2006, le montant déductible s'élevait à 152.850.515 euros en Flandre pour 275.233 cas, à 51.537.347 euros en Wallonie pour 87.381 cas et à 23.634.155 euros à Bruxelles pour 34.763 cas.

Si le gouvernement flamand veut également octroyer une déduction pour les structures d'accueil

ben ik bereid daarover te praten op het overlegcomité.

Wat de vraag van mevrouw De Maght betreft, de wijziging van de fiscale behandeling van de tegemoetkomingen moet via een wetsvoorstel gebeuren. Dat is nog niet gebeurd. Er is over deze kwestie al overleg geweest tussen de federale en de Vlaamse regering. Wij zijn bezig met de samenstelling van een werkgroep met vertegenwoordigers van de verschillende overheden.

05.04 Sarah Smeyers (N-VA): Ik ben blij dat de minister bereid is overleg te plegen met de Vlaamse regering.

05.05 Martine De Maght (LDD): Ik begrijp dat alleen een wetgevend initiatief vanuit het Parlement soelaas kan brengen. Dat zal dan ook gebeuren.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Ik ga nu de vergadering afsluiten. De mondelinge vragen kunnen in een schriftelijke omgezet worden.

05.06 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Ik vind het jammer dat we hier onze werkzaamheden moeten beëindigen. Een groot aantal vragen zal worden uitgesteld. Er moet een oplossing worden gevonden om ze volgende week te kunnen behandelen. Wanneer dat mogelijk is, zet ik mijn mondelinge vragen om in schriftelijke, maar andere kunnen dan weer enkel aanleiding geven tot een debat als zij van algemene en politieke aard zijn en aan andere betogen zijn gekoppeld.

05.07 Minister Didier Reynders (Frans): Ik stel soms vast dat het aantal vragen gestaag toeneemt en dat er zoals vandaag 66 in totaal zijn, waarvan er 25 of 30 werden behandeld. Bovendien hebben we een van de vragen die u vandaag wilde stellen behandeld in het kader van het antwoord aan de heer Vanvelthoven.

05.08 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Dat zullen we moeten nagaan met de voorzitter, want dat klopt niet.

05.09 Minister Didier Reynders (Frans): Ik moet de vragen die me worden gesteld, beantwoorden: indien ik de heer Vanvelthoven niet antwoord, dan zal ik daarover een opmerking krijgen. Doe ik dat wel, dan verwijt u me dat. Men zal misschien moeten nadenken over de mogelijkheid om bij de aanvang van de commissievergadering te bepalen

qu'il ne contrôle pas, je suis disposé à en discuter en comité de concertation.

En ce qui concerne la question de Mme De Maght, le traitement fiscal des interventions doit être adapté par le biais d'une proposition de loi, ce qui n'a pas encore été fait. Une concertation a déjà eu lieu à ce sujet entre le gouvernement fédéral et le gouvernement flamand. Nous sommes en train de mettre sur pied un groupe de travail composé de représentants des différentes autorités.

05.04 Sarah Smeyers (N-VA) : Je me réjouis que le ministre soit disposé à organiser une concertation avec le gouvernement flamand.

05.05 Martine De Maght (LDD) : Je comprends que seule une initiative législative du Parlement peut apporter une solution. Il faudra dès lors la prendre.

L'incident est clos.

Le **président** : Je clos à présent la réunion. Les questions orales peuvent être transformées en questions écrites.

05.06 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) : Je trouve dommage que nous devions en rester là dans les travaux. Un grand nombre de questions seront reportées. Il faut trouver une solution pour qu'elles puissent être abordées la semaine prochaine. Quand je le peux, je transforme mes questions en questions écrites mais d'autre ne peuvent faire l'objet que d'un échange car elles sont d'ordre général, politiques et liées à d'autres interventions.

05.07 Didier Reynders, ministre (en français) : Il m'arrive de voir croître progressivement le nombre de questions, pour atteindre des chiffres comme celui d'aujourd'hui, autour de 66, dont 25 ou 30 questions ont été traitées. En outre, nous avons traité une des questions que vous vouliez me poser en réponse à M. Vanvelthoven.

05.08 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) : Il faudrait voir cela avec le président car ce n'est pas correct.

05.09 Didier Reynders, ministre (en français) : Je dois répondre aux questions qui me sont posées: si je ne réponds pas à M. Vanvelthoven, je recevrai une remarque. Si j'y réponds, vous m'en faites le reproche. Il y a probablement une réflexion à mener sur la possibilité de déterminer dès le début de la commission quelles questions peuvent être

welke vragen er zonder nadelige gevolgen in schriftelijke vragen kunnen worden omgezet. Men zou de urgentie en het actueel karakter van de gestelde vragen moeten kunnen definiëren. Voor sommige van die vragen, vraag ik me af of het wel echt nuttig is de vraag en het antwoord tijdens de vergadering op te lezen.

05.10 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Aangezien mijn collega hetzelfde onderwerp zou aansnijden, heb ik me tot het voorzitterschap gewend om te weten of ik mijn vraag zou kunnen stellen. Ik heb mijn vraag niet kunnen stellen. Als men dan zegt dat men die vraag beantwoord heeft, terwijl ik ze niet eens gesteld heb en niet heb kunnen repliceren, dan is er een probleem. Ik wens dat die vraag volgende week kan behandeld worden.

Het incident is gesloten.

05.11 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro): Ik wil dat mijn resterende vragen aan bod komen op de volgende vergadering.

De **voorzitter**: De heer Vanvelthoven heeft zo lang gesproken dat er nauwelijks tijd voor de andere vragen is overgebleven.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 18.05 uur.

transformées en question écrite sans préjudice. Il faudrait pouvoir définir le degré d'urgence et d'actualité des questions posées. Pour certaines, je me demande s'il est très utile de lire la question et la réponse en séance.

05.10 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Mon collègue abordant le même sujet, je me suis adressé à la présidence pour savoir si j'allais poser ma question. Je n'ai pu la développer. Dire qu'on y a répondu alors que je ne l'ai pas posée et que je n'ai pas pu répliquer, c'est un problème. Je voudrais que celle-là puisse être traitée la semaine prochaine.

L'incident est clos.

05.11 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro): Je souhaite pouvoir poser mes autres questions lors de la prochaine réunion.

Le **président**: M. Vanvelthoven a parlé si longtemps qu'il ne restait pratiquement plus de temps pour les autres questions.

La réunion publique de commission est levée à 18 h 05.