

van

du

WOENSDAG 12 NOVEMBER 2008

MERCREDI 12 NOVEMBRE 2008

Namiddag

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.07 uur en voorgezeten door de heer Luk Van Biesen.

**01** Vraag van de heer Dirk Van der Maele aan de staatssecretaris, toegevoegd aan de minister van Financiën, over "de vervanging van de fiscale aftrek voor energiebesparende investeringen door directe premies" (nr. 7912)

**01.01** **Dirk Van der Maele** (sp.a+VI.Pro): Op 10 oktober lanceerde de staatssecretaris een voorstel om de vigerende fiscale aftrek voor energiebesparende investeringen in woningen te vervangen door een rechtstreekse korting op de factuur. Op die manier zouden ook personen wier inkomen te laag is om belast te worden, een deel van de investeringen kunnen recupereren. Bovendien moet er geen twee jaar worden gewacht op de afrekening van de fiscus.

Helaas is het tot dusver bij dit toe te juichen voorstel gebleven. In de begroting is er geen spoor meer van terug te vinden. Werd het voorstel afgevoerd? Zo ja, is de staatssecretaris van plan dit voorstel bij gelegenheid opnieuw op de agenda te plaatsen?

**01.02 Staatssecretaris Bernard Clerfayt (Nederlands):** De kostprijs voor de begroting van de belastingvermindering voor energiebesparende investeringen wordt voor het jaar 2009 geraamd op meer dan 400 miljoen euro. Een eventuele terugbetaling op factuur zou alleszins een stuk meer kosten. Mocht een dergelijke terugbetaling worden ingevoerd zou de begroting 2009 tweemaal worden belast: een eerste maal door de fiscale aftrek van het aanslagjaar 2008 die in 2009 moet worden terugbetaald, en een tweede maal voor de terugbetaling op factuur. Een invoering van deze maatregel was, in het licht van de moeilijke begroting voor 2009, geen optie. Als er volgend jaar meer budgettaire ruimte komt, kan dit voorstel opnieuw op tafel worden gelegd.

**01.03** **Dirk Van der Maele** (sp.a+VI.Pro): Deze regering houdt, wanneer zij een voorstel lanceert, blijkbaar niet altijd rekening met de budgettaire implicaties. Dat is ook al gebleken in het geval van de vliegtaks. Het is des te vreemder dat een staatssecretaris van Financiën zo opvallend voor zijn beurt heeft gesproken. Voortaan zullen wij zijn voorstellen dan ook met een stevige korrel zout moeten nemen.

*Het incident is gesloten.*

**02 Vraag van de heer Josy Arens aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de frauduleuze verkoop van sigaretten in België" (nr. 8114)**

**02.01 Josy Arens** (cdH): In een verslag van het *International Consortium of Investigative Journalists* (ICIJ) wordt een nieuw merk van gesmokkelde sigaretten, Jin Ling, belicht. De illegale handel in die sigaretten zou een van de grote recente ontwikkelingen zijn in de georganiseerde misdaad. Onlangs werden op Belgisch grondgebied twee miljoen sigaretten in beslag genomen.

Bevestigt u die informatie? Heeft het beslag geleid tot een gerechtelijk onderzoek? Hoe ver staat het onderzoek? Worden die sigaretten op Belgisch grondgebied verkocht? Heeft België een plan om de

frauduleuze handel en transit van die sigaretten te bestrijden? Beschikt ons land over informatie met betrekking tot een mogelijke link tussen de smokkelnetwerken van Jin Ling in Europa en andere criminale, mogelijk terreurnetwerken?

**02.02 Staatssecretaris Carl Devlies (Frans):** De Administratie der Douane en Accijnzen is, in samenwerking met het Europees bureau voor fraudebestrijding (OLAF), belast met de bestrijding van de smokkelhandel in sigaretten van het merk Jin Ling. De Administratie is niet op de hoogte van enig gerechtelijk onderzoek. Sinds september 2007 heeft ze vier partijen in beslag genomen waarbij in totaal 9 226 200 Jin Ling-sigaretten onderschept werden.

Exacte cijfers over het aandeel van het merk Jin Ling in de sigarettensmokkel op de Belgische markt zijn er niet. Ik moet hieraan toevoegen dat Douane en Accijnzen omwille van het geheim van het onderzoek geen informatie mag publiceren over het doorlopende onderzoek dat de opsporingsdiensten verrichten.

Algemeen gesproken stelt men vast dat terroristische groeperingen in het verleden reeds smokkelden om hun activiteiten te financieren.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter:** Vraag nr. 8334 van de heer Hendrik Bogaert wordt uitgesteld.

**03 Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de staatssecretaris voor de Coördinatie van de fraudebestrijding, toegevoegd aan de eerste minister, en staatssecretaris, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de toegang tot de elektronische gegevens van zelfstandigen" (nr. 8353)**

**03.01 Sonja Becq (CD&V):** Enkele maanden geleden ondervroeg ik de staatssecretaris over het feit dat de ambtenaren van Sociale Zaken niet beschikken over een toegangscode om via elektronische weg fiscale gegevens te raadplegen in de strijd tegen de fiscale en sociale fraude. Zijn er ondertussen op dit vlak al resultaten geboekt? Is er met andere woorden al sprake van een veilige toegang en een toegangscode zodat ook de Inspectie van het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen (RSVZ) fiscale dossiers kan raadplegen? Wat is de stand van zaken inzake online-consultatie?

**03.02 Staatssecretaris Carl Devlies (Nederlands):** Ik herhaal wat ik al eerder heb geantwoord, met name dat het College van ambtenaren verantwoordelijk is voor de coördinatie van de strijd tegen fiscale en sociale fraude. De betrokken problematiek werd aan het College voorgelegd, dat ondertussen de gegevensuitwisseling tussen de FOD Financiën en het RSVZ als zevende van de 58 operationele actiepunten aan de agenda heeft toegevoegd. Dit actiepunt bestaat uit drie onderdelen.

Op de eerste plaats moet ervoor gezorgd worden dat de inspectiediensten van het RSVZ de fiscale gegevens elektronisch kunnen consulteren.

Op de tweede plaats moeten de consultatiemogelijkheden, ten voordele van de diensten van het RSVZ, van de gegevens van Financiën verbeterd worden door het gebruik van de gegevensstroom, mits toelating van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer.

Ten slotte moet de gegevensuitwisseling tussen het RSVZ en Financiën worden uitgebred, met name inzake de taxatie van niet-aangegeven beroepsinkomsten van zelfstandigen in het buitenland. Het RSVZ beschikt in een aantal gevallen over dergelijke gegevens. Als die aan Financiën worden meegedeeld, kunnen de bijdragen van de betrokken zelfstandigen in het sociaal statuut verhoogd worden.

Dit actieprogramma werd geïmplementeerd en er werd een werkgroep opgericht onder leiding van de administrateur-generaal van Financiën. De werkgroep is al een aantal keren samengekomen. Vermoedelijk zullen de drie punten vrij snel worden uitgevoerd.

**03.03 Sonja Becq (CD&V):** Ik had gehoopt dat een en ander al gerealiseerd zou zijn. Toch is het positief dat er al een aantal stappen gezet werd. Het uiteindelijk doel is niet alleen een vereenvoudiging, maar ook een versterking van de fraudebestrijding.

*Het incident is gesloten.*

De behandeling van de vragen en interpellaties wordt geschorst om 14.32 uur.

De behandeling van de vragen en interpellaties wordt hervat om 15.14 uur.

**04 Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Freya Van den Bossche aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de algemene beleidsmaatregelen inzake verzekeringen" (nr. 8053)
- de heer Peter Logghe aan de staatssecretaris, toegevoegd aan de minister van Financiën, over "honderdduizenden mensen zonder verzekering" (nr. 8263)

**04.01** **Freya Van den Bossche** (sp.a+VI.Pro): Kan de minister een raming geven van het aantal niet-verzekerde landgenoten met betrekking tot de verplichte autoverzekering, de brandverzekering en de familiale verzekering? Is de minister voorstander van het verplicht maken van de familiale verzekering, de brandverzekering en de hospitalisatieverzekering?

Er werd een reparatiewet aangekondigd inzake de hospitalisatieverzekering. Een eerste ontwerp werd in mei van dit jaar al door de Ministerraad goedgekeurd. Wanneer komt die wet er?

**04.02** **Peter Logghe** (Vlaams Belang): Is de regering van plan de brandverzekering voor particulieren verplicht te maken? Men kan nu al particulieren contractueel verplichten om een brandverzekering te onderschrijven, bijvoorbeeld in het kader van een huurcontract.

Wie zal de controle uitoefenen op de aanwezigheid van een brandverzekering? Wat zal er gebeuren met het bestaande Rampenfonds? Zal de betaling van de jaarlijkse premie worden geverifieerd via bijvoorbeeld een verzekeringssticker?

**04.03** **Minister Didier Reynders** (Nederlands): Ik heb geen officiële cijfers maar er wordt normaliter vanuit gegaan dat van de 4,5 miljoen gezinnen in ons land er circa 90 procent een burgerlijke aansprakelijkheidsverzekering en circa 95 procent een brandverzekering heeft. Wat die laatste betreft, is het niet makkelijk om een juist beeld te krijgen. Er zijn immers meer verzekeringsovereenkomsten dan er woningen zijn. Zo kunnen er voor een gebouw meerdere contracten worden aangegaan, met name door de eigenaar en door de huurder.

Tussen de 1 en 1,5 procent van de voertuigen heeft geen burgerlijke aansprakelijkheidsverzekering.

De verzekerplicht is slechts dan gerechtvaardig als er een ernstig en algemeen verspreid risico bestaat dat tot een maatschappelijk probleem kan uitgroeien. Dat lijkt mij voor de brandverzekering en de familiale verzekering niet het geval te zijn. Wie voor dergelijke polissen niet wil betalen, doet uit persoonlijke keuze, bijvoorbeeld omdat men zelf het risico kan dekken. Soms heeft het te maken met een informatieprobleem of een probleem van toegankelijkheid. Voor de hospitalisatieverzekering hebben de ziekenfondsen wel ondertussen al de nodige publiciteit gemaakt.

De oprichting van een bemiddelingscommissie voor de ziektekostenverzekering zou een gedeeltelijke oplossing voor het probleem van de toegankelijkheid moeten bieden. Ik heb ook het advies gevraagd van de Commissie voor Verzekeringen over de problematiek van personen die ten gevolge van hun gezondheidstoestand blootstaan aan een verhoogd risico.

Het invoeren van een verplichte verzekering heeft alleen maar zin als er controle op kan worden uitgeoefend zonder overdreven kosten. Zo zou de controle op het al dan niet aangaan van een brandverzekering door elke eigenaar of huurder heel moeilijk zijn tenzij er een fiscale stimulus wordt aan toegevoegd. Dit geldt ook voor de familiale verzekering en de hospitalisatieverzekering.

De huidige sanctie voor niet-verzekering is de niet-vergoedbaarheid en dat lijkt me het meest logisch. Ik zie hiervoor voorlopig geen waardig alternatief.

Het wetsontwerp tot wijziging, wat de ziekteverzekeringsovereenkomsten betreft, van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst en van de wet van 20 juli 2007 tot wijziging, wat de private ziekteverzekeringsovereenkomsten betreft, van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst, bevindt zich momenteel voor advies bij de Raad van State. Ik zal op basis hiervan wellicht enkele aanpassingen voorstellen.

**04.04 Freya Van den Bossche** (sp.a+VI.Pro): We zullen dus wachten op het wetsontwerp. Het is wel merkwaardig dat de minister een andere mening heeft dan de collega's van de Open Vld.

**04.05 Peter Logghe** (Vlaams Belang): Ik neem er akte van dat er geen wettelijk initiatief zal komen om een aantal basisverzekeringen verplicht te maken. De fiscale aftrekbaarheid van de premie is wel een interessante piste. Verder heb ik geen antwoord gekregen op mijn vraag over het Rampenfonds, maar daar zal ik later op terugkomen.

*Het incident is gesloten.*

**De voorzitter:** Vragen nr. 8058 van de heer Schoofs en nr. 8068 van de heer Brotcorne werden omgezet in een schriftelijke vraag.

**05 Vraag van de heer Jan Jambon aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de studie over de verzelfstandiging van het douaneagentschap" (nr. 8192)**

**05.01 Jan Jambon** (N-VA): Wat zijn de conclusies van de voor eind vorige maand aangekondigde studie inzake de verzelfstandiging van het douaneagentschap? Komt er voor het agentschap een aparte shiftregeling?

**05.02 Minister Didier Reynders** (*Nederlands*): De studie is grotendeels afgerond en de bestaande Coperfin-processen werden waar nodig aangepast. Ook de gevolgen voor het personeel zijn in kaart gebracht en er is een nieuwe organisatiestructuur uitgetekend, die rekening houdt met de samenwerkingsverbanden tussen de verschillende administraties. De gevolgen op het vlak van ICT, logistiek en budget moeten nog verder in detail worden uitgewerkt.

Aan een voorstel van implementering zal eerstdaags worden begonnen. Op 10 oktober 2008 heeft er reeds overleg plaatsgevonden over de resultaten van de studie en er is een nieuw overleg gepland voor november 2008. Het definitieve rapport van deze studie wordt verwacht tegen eind november.

Het probleem van de shiftwerking werd in de studie opgenomen. Momenteel wordt in samenwerking met Ambtenarenzaken bekeken hoe we dit zo snel mogelijk kunnen oplossen en of er een apart dossier voor de douane kan worden ingediend.

**05.03 Jan Jambon** (N-VA): Ik ben benieuwd of er een echte verzelfstandiging van het agentschap dan wel een oplossing à la Belge uit de bus zal komen.

*Het incident is gesloten.*

**06 Vraag van de heer Philippe Henry aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de belasting op de afgeschreven centrales" (nr. 8085)**

**06.01 Philippe Henry** (Ecolo-Groen!): We vinden dat de elektriciteitsproducenten in verhouding tot hun reële gecumuleerde winst te weinig bijdragen. De minister van Energie had het onlangs over niet-fiscale ontvangsten. Wat betekent dat precies? Waarom heeft men de voorkeur gegeven aan dat mechanisme boven de invoering van een gewone heffing? Welke boekhoudkundige en fiscale gevolgen heeft dat voor Suez? Moet Suez dankzij dat mechanisme op de andere posten van de boekhouding minder belasting betalen?

**De voorzitter:** Ik verzoek u nog even te wachten, want me dunkt dat de heer Dirk Van der Maelen met zijn vraag nr. 8277 dezelfde vraag als u heeft gesteld. We zullen op zijn terugkeer wachten.

**07 Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de bijdrage van 250 miljoen euro van de elektriciteitsproducenten" (nr. 8277)**

**07.01** **Dirk Van der Maelen** (sp.a+VI.Pro): Minister Magnette verwees mij voor antwoorden inzake de fiscale aspecten van de bijdrage van 250 miljoen euro vanwege de kernenergieproducenten naar de minister van Financiën. Er werden onderhandelingen gevoerd over die zogenaamde vrijwillige bijdrage aan de begroting, maar zonder succes. De producenten weigeren gewoonweg te betalen. De regering legt nu een bijdrage op aan Synatom dat de provisies beheert voor de ontmanteling van de kerncentrales. Synatom zal deze doorrekenen aan de nucleaire producenten Electrabel en SPE. Kunnen zij die verplichte bijdragen aan Synatom aftrekken van hun vennootschapsbelasting? Indien ja, wat zijn dan de netto-inkomsten voor de Staat? Is deze heffing recurrent?

**07.02** **Minister Didier Reynders** (*Frans*): Het mechanisme voor de heffing ten laste van de elektriciteitsproducenten, zoals in een voorontwerp van wet wordt vooropgesteld, is gekend en houdt rekening met een bestaand fonds.

Wat de aftrekbaarheid van beroepskosten betreft voorziet het wetsvoorstel niet in een uitzonderingsbepaling, maar de bedragen die door de exploitanten van de kerncentrales worden betaald zullen aftrekbare beroepskosten zijn. Voorts gaat het wel degelijk om een eenmalige heffing en een niet-fiscale ontvangst van 250 miljoen euro voor 2008.

(*Nederlands*) De bijdrage is aftrekbaar als beroepskosten. Er staat in het wetsontwerp geen specifieke maatregel voor een andere fiscale behandeling.

Er is een netto niet-fiscale ontvangst van 250 miljoen euro voor de Staat. Wat de consequenties zijn op de belasting van die vennootschappen zal pas duidelijk zijn na de aangiften in de vennootschapsbelasting. Er is een vermindering van de belasting mogelijk door het tarief van 33,99 procent vennootschapsbelasting. Er kan ook een lager aftrekbaar bedrag zijn door de notionele intrestafstrek. Volgens sommigen betalen die bedrijven zelfs helemaal geen belasting....Over de netto ontvangsten voor de Staat bestaan er dus verschillende meningen en het is wachten op hun fiscale aangiften om duidelijkheid te krijgen.

De bijdrage van de energiesector van 250 miljoen euro voor de begroting 2008 wordt verlengd voor de begroting 2009. Daartoe zal de wet worden gewijzigd. Er zal een begrotingsfonds worden opgericht voor investeringen in het energiedomein in de brede zin. Dit fonds zal worden gespijsd met 250 miljoen euro per jaar en een bijkomende bijdrage van de energiesector voor publiek-private investeringen in deze sector. De Ministerraad zal na grondig onderzoek beslissen welke investeringen voorrang moeten krijgen. Minister Magnette kan daarover meer details verstrekken.

(*Frans*) Mijnheer Henry, indien de beweringen van uw fractieleider kloppen, zijn het bruto- en het nettobedrag identiek. Volgens sommigen ontvangen we minder dan die vooropgestelde 250 miljoen euro, omdat de onderneming die som kan aftrekken; volgens anderen betaalt die onderneming geen belasting. Iemand moet zich vergissen! Ik stel voor dat we de belastingaangifte en de controle ervan afwachten.

**07.03** **Philippe Henry** (Ecolo-Groen!): Het verbaast me dat het zolang geduurd heeft om een antwoord te krijgen van de regering. Voorts denk ik dat u me nu al een schatting van de cijfers zou moeten kunnen geven. Het gaat in geen geval om een heffing van 250 miljoen euro stricto sensu. De mogelijke return lijkt me overigens de reden te zijn waarom er – verrassend genoeg – werd gekozen voor Synatom als financieel instrument.

**07.04** **Dirk Van der Maelen** (sp.a+VI.Pro): In het verleden werden aan de elektriciteitssector soortgelijke bedragen gevraagd, denk aan de algemene crisisbijdrage in 1990. Toen waren die bedragen fiscaal niet aftrekbaar. Nu is die fiscale aftrekbaarheid er wel, misschien omdat kabinetsleden van de minister heel lang bij Suez en bij Electrabel zaten.

Zonder fiscale aftrekbaarheid zou de bijdrage van de sector heel klein zijn geweest, zegt de minister. Wat

hebben de bedrijven precies betaald aan belastingen? Volgens sommigen zou hun belastingpercentage niet boven de 10 procent liggen. Klopt dat? Moest die fiscale aftrekbaarheid dan echt?

**07.05** Minister **Didier Reynders** (*Frans*): De regering heeft de beslissing om de aftrekbaarheid niet toe te staan eenparig genomen voor een medewerker van de Suezgroep deel uitmaakte van mijn kabinet. De fiscale ontvangsten van een bepaald jaar houden geen indicatie in over de aftrekmogelijkheid in een daaropvolgend jaar.

**07.06** **Dirk Van der Maele** (sp.a+VI.Pro): De banden tussen het kabinet en de sector zijn hecht, en dat is geen nieuw verschijnsel.

De **voorzitter**: Dit heeft niets met de ingediende vraag te maken. Dit wordt uit het verslag verwijderd.

**07.07** **Dirk Van der Maele** (sp.a+VI.Pro): Ik sta erop dat het in het verslag staat.

*Het incident is gesloten.*

**08 Vraag van de heer Maxime Prévot aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de staatswaarborg voor de pensioensparrekeningen" (nr. 8072)**

**08.01** **Maxime Prévot** (cdH): Volgens de minister van Buitenlandse Zaken zou de derde pensioenpijler door de Staat moeten worden gegarandeerd, ook al zou die garantie niet voor honderd procent moeten gelden voor het spaargeld, dat al fiscaal aftrekbaar is.

Wat vindt u van die suggestie? Geeft ze de mening van de regering weer? Zo ja, bereidt u een wetsontwerp voor? In welke mate zijn de bedragen gewaarborgd?

**08.02** Minister **Didier Reynders** (*Frans*): Ik heb geen enkel concreet voorstel in die zin gekregen. Ik heb die kwestie dus niet laten onderzoeken.

De **voorzitter**: Volgens een in een schriftelijke vraag omgezette mondelinge vraag van mezelf zijn de Tak 21-producten wel in het waarborggedeelte opgenomen.

**08.03** Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Dat is weer een ander verhaal!

De **voorzitter**: Maar het is ook een stuk van het pensioensparen.

**08.04** Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Ik heb een antwoord gegeven met betrekking tot de derde pijler in zijn totaliteit. Mijn antwoord sloeg heel specifiek op Tak 21 en op sommige producten van Tak 21 op basis van een vrijwillige vraag van de verzekeraars.

**08.05** **Maxime Prévot** (cdH): Zelfs al gaat het niet om een mening die door de hele regering gedeeld wordt, het ware interessant het standpunt van de minister van Financiën te kennen.

*Het incident is gesloten.*

**09 Vraag van de heer Maxime Prévot aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het voorstel een internationale top te organiseren om nieuwe regels voor de financiële markten op te stellen" (nr. 8074)**

**09.01** **Maxime Prévot** (cdH): Wat is het standpunt van de regering met betrekking tot de voorstellen van president Sarkozy? Zal België een actieve rol spelen op de geplande wereldtop?

**09.02** Minister **Didier Reynders** (*Frans*): Persoonlijk ben ik blij met het enthousiasme die de initiatieven van president Sarkozy veroorzaakt. Het spreekt vanzelf dat de Belgische regering niet nagelaten heeft haar standpunt kenbaar te maken aangaande de maatregelen die zullen moeten worden genomen. Wij hebben verschillende voorstellen geformuleerd die onder meer betrekking hadden op een grotere transparantie van

de financiële markten, de noodzaak om bepaalde activiteiten die tot dusver aan elke vorm van regulering en controle ontsnapten, te reguleren, de aanpassing van de boekhoudkundige regels en de regels inzake het prudentieel toezicht, de versterking van het risicobeheer bij bankinstellingen, een nauwere samenwerking tussen de prudentiële overheden en ten slotte een betere governance op internationaal vlak. Bovendien hoop ik dat de toekomstige vergaderingen op het niveau van de G20 en in andere informele fora zullen uitmonden in een versterking van de instellingen, en ik denk daarbij in de eerste plaats aan het IMF, dat de regels die zullen worden ingevoerd, ten uitvoer zal moeten leggen en dat de controle op de naleving ervan zal moeten verrichten.

Ik hoop dat die regels ook vervroegd van toepassing zullen zijn in de Europese Unie en zelfs in de eurozone.

Ik ben opgetogen dat de geesten evolueren, want zelfs de Britse eerste minister verklaart dat er een zekere regulering dient te komen, daar waar hij er zich als minister van Financiën tegen verzette.

**09.03 Maxime Prévot (cdH):** Ik deel uw enthousiasme en ik ga akkoord met de noodzakelijke versterking van de instellingen.

*Het incident is gesloten.*

**10 Interpellatie van de heer Dirk Van der Maele tot de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de informatisering van de FOD Financiën" (nr. 187)**

**10.01 Dirk Van der Maele (sp.a+VI.Pro):** In de periode 2003-2008 bedroeg het totale ICT-budget voor het departement Financiën minstens 600 miljoen euro. Er was 250 miljoen euro bestemd voor de realisatie van de Coperfinprojecten. Zo beloofde men onder meer dat de vooraf ingevulde aangifte na hoogstens drie à vier jaar een feit zou zijn. Het uniek dossier werd aangekondigd als het wondermiddel, maar tot op heden staat men hier nog bijna nergens. Bij internationale informatie-uitwisseling is het ministerie van Financiën anno 2008 niet bij machte om de informatie die men uit het buitenland binnenkrijgt - meestal via het internet - aan de eigen kantoren door te spelen. Sommige landen weigeren zelfs nog informatie uit te wisselen met België.

Ook de overgang naar Fisconet+ draait vierkant. Anders dan wat de minister enkele weken geleden heeft gezegd betaalde men minstens twee maanden aan de uitgeverij Kluwer om Fisconet op punt te houden.

De minister kan zeggen dat de *paperless* douane er is, maar de invoering werd wel acht keer uitgesteld. Financiën kon in september 2008 nog niet eens opgeven hoeveel douane-inkomsten België had binnengehaald. Als de Europese Commissie dit te weten komt, zal zij België op de vingers tikken. Controleurs op het terrein geven bovendien aan dat het systeem van datamining slecht functioneert.

De minister moet 600 miljoen euro voor het departement Financiën en 250 miljoen euro voor Coperfin kunnen verantwoorden. Het huidige resultaat is volledig onaanvaardbaar. Wat zijn de plannen van de minister?

**10.02 Minister Didier Reynders (Nederlands):** Dit zijn eigenlijk geen echte vragen, maar veeleer een commentaar.

Coperfin werd sedert 2002 niet minder dan 23 keer besproken in de Ministerraad, met een grondige analyse van de diverse begrotingsministers, waaronder zelfs leden van de partij van de heer Van der Maele. Tijdens elke fase werden de verschillende projecten onderzocht, becommentarieerd, eventueel aangepast en goedgekeurd. Het beleid beantwoordt dus aan de beste praktijk ter zake. Het project loopt van 2002 tot 2015. We zijn dus halverwege. Er zal in de tweede fase rekening worden gehouden met de lessen uit de eerste. Fase C 2008 wordt momenteel aan de Ministerraad ter goedkeuring voorgelegd.

Er zijn talloze voorbeelden van de goede werking van de informatica bij Financiën. De toestand voor 2002 was ronduit verschrikkelijk. Dat tax-on-web 'onmogelijk' zou zijn, is niet waar: de laatste operatie kende een

zeer groot succes met 1,6 miljoen elektronische aangiftes. Alle btw-aangiftes en aangiftes in de vennootschapsbelasting en inzake douane kunnen nu elektronisch gebeuren.

Een hoorzitting met de ICT-mensen zou het bewijs kunnen leveren van de goede werking van mijn departement. Wij lanceerden een grote hervorming. Nu zijn er inderdaad enige informaticaproblemen. In andere departementen zijn er geen informaticaproblemen omdat er daar gewoon geen evolutie ter zake is.

De commentaar dat een en ander slecht zou zijn aangepakt, is eigenlijk triest voor al degenen die zeer goed werk hebben geleverd op mijn departement. Er zijn nochtans zoveel goede resultaten voor te leggen. Ik ben bereid een hoorzitting te organiseren met het personeel van ICT.

**[10.03] Dirk Van der Maele** (sp.a+VI.Pro): De minister en de verantwoordelijke ambtenaren die de ICT-invoering moeten begeleiden, zijn werkelijk de enigen die zeggen dat alles op wieltjes loopt. De ambtenaren die ermee moeten werken, leveren een stroom van kritiek. Omdat de minister het probleem zelfs niet eens wil onderkennen, dien ik een motie van aanbeveling in om de aanpak van de informatisering bij het ministerie van Financiën te laten doorlichten door het Rekenhof. Er moet een eind komen aan dit spelletje. Ik hoop dat het Rekenhof aanbevelingen formuleert om alles beter te laten verlopen.

De minister gaf een paar voorbeelden van de goede werking van de informatisering. Zo krijgt hij de reacties van de vakbonden nu via mail.

De minister komt met zeer zwakke argumenten af om te bewijzen dat de informatisering van Financiën werkt. Zo geeft de minister tax-on-web als voorbeeld. Ten eerste is tax-on-web slechts een halve oplossing en ten tweede zou het percentage gebruikers van deze dienst veel lager liggen als we de professionele gebruikers niet zouden meerekenen.

Dit is bovendien niet de eerste keer dat het informaticaprobleem bij deze minister wordt aangekaart. Reeds in 2006 hebben onze toenmalige vicepremier en ikzelf gepleit voor een crisismanager voor Financiën om onder andere het probleem van de informatisering aan te pakken. En aangezien de minister zegt dat er wat dit betreft geen problemen zijn, zie ik niet in waarom het Rekenhof dit alles niet eens zou kunnen bekijken.

**[10.04] Minister Didier Reynders** (*Nederlands*): De combinatie sp.a en Financiën, ik denk dat de kiezers in 2007 duidelijk gemaakt hebben wat ze daarvan vonden.

### **Moties**

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Dirk Van der Maele en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellatie van de heer Dirk Van der Maele

en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen, beveelt aan om het Rekenhof te gelasten met een onderzoek naar de informatisering van de FOD Financiën."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Josée Lejeune en door de heren Christian Brotcorne, Raf Terwingen en Luk Van Biesen.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

**[11] Vraag van de heer Maxime Prévot aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het verzoek van de UVCW om de gemeentefinanciën te ontlasten" (nr. 8164)**

**11.01 Maxime Prévot (cdH):** De impact van de financiële en economische crisis voor de gemeentes zou ongeveer 60 miljoen euro bedragen voor 2008 en tussen veertig en zestig miljoen euro voor 2009. Die schatting stijgt naar respectievelijk negentig en tachtig miljoen euro al naar gelang men de stijging van de energieprijzen en de dalende energiedividenden in aanmerking neemt.

De crisis treft de gemeenten drie keer: ten eerste weegt de inflatie op de personeels- en werkingskosten en overdrachtsuitgaven. Ten tweede zorgt de dalende waarde van aandelen voor lagere dividenden van Dexia en stijgende kredietkosten. Ten derde gaat de crisis ook gepaard met een groeiende armoede en OCMW-uitgaven. In het licht daarvan formuleert de Unie van Waalse Steden en Gemeenten (UVCW) drie dringende eisen, waaronder een federaal mechanisme voor systematische voorschotten op de inning van opcentiemen op de personenbelasting. Hoe staat u hier tegenover? Is de federale overheid van plan de gemeentes bij te staan?

**11.02 Minister Didier Reynders (Frans):** Al bijna tien jaar doe ik mijn best om beslissingen te nemen die de financiën van de gemeenten zo veel mogelijk ten goede komen. Dat zijn er zelfs heel wat. Wat de voorschotten betreft, heb ik een aanvraag ingediend. Het verbaast me boven dien dat dit het enige voorstel is dat de UVCW indient.

Ik ben vanzelfsprekend bereid om alle situaties te bekijken. Wat de vermelde dividenden betreft, zijn we de gemeenten bijvoorbeeld in het Dexiadossier te hulp gesneld. We waren geen aandeelhouder, maar de federale overheid heeft beslist een participatie van één miljard euro in de groep te nemen. We doen al het mogelijke om de gemeenten te steunen. Dat moet evenwel in overleg met de gewestelijke overheden gebeuren.

**11.03 Maxime Prévot (cdH):** De Gewesten zijn inderdaad de belangrijkste gesprekspartners, als het over de financiering van de gemeenten gaat. Maar we weten ook dat de federale overheid ter zake over belangrijke hefbomen beschikt. Net als u ben ik verbaasd dat die eis opnieuw bovenaan op de lijst van aanbevelingen verschijnt. Betekent dit dat men dat mechanisme niet kent? Samen met de UVCW zouden we moeten onderzoeken welke hinderpalen het gebruik van dat mechanisme nog in de weg staan.

*Het incident is gesloten.*

## **12 Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "een foutieve aanvullende personenbelasting" (nr. 8264)**

**12.01 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro):** De fiscus rekent in Kontich 5,7 procent aanvullende personenbelasting aan in plaats van 5 procent.

Is het juist dat het gemeentebestuur hierover in april en juni contact opnam met de administratie? Waarom is de fout niet rechtgezet bij de afrekening? Hoe zal ze rechtgezet worden?

**12.02 Minister Didier Reynders (Nederlands):** Op 17 januari 2008 deelde het Vlaamse agentschap voor Binnenlands Bestuur aan de FOD Financiën de aanslagvoet mee, op 17 december 2007 vastgelegd door de gemeente Kontich op 5,7 procent. De ingekohierde aanslagen zijn dus correct en er is geen rechzetting nodig.

Onze ambtenaren leveren goed werk op basis van de correcte uitwisseling van inlichtingen via elektronische weg.

**12.03 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro):** Het gemeentebestuur van Kontich nam al twee keer contact op met de FOD Financiën. Na hoeveel keer krijgt men daar gehoor?

**12.04 Minister Didier Reynders (Nederlands):** Het document van het Vlaamse agentschap voor Binnenlands Bestuur van 17 januari 2008, dat ik bij mij heb, vermeldt voor Kontich 5,7 procent. Op basis daarvan zijn de inkohieringen gebeurd.

Wij werken op basis van officiële informatie.

**12.05 Dirk Van der Maelen** (sp.a+VI.Pro): Het gemeentebestuur is een officiële instantie en is het best geplaatst om te weten hoeveel de aanvullende gemeentebelasting in zijn gemeente bedraagt. Dat gemeentebestuur heeft de FOD Financiën er in april en juni van op de hoogte gebracht dat het percentage 5 procent en niet 5,7 procent is. Blijkbaar is Financiën niet in staat de machinerie aan de juiste informatie aan te passen.

**12.06 Minister Didier Reynders** (*Nederlands*): De Vlaamse gemeenten staan onder voogdij van de Vlaamse overheid. Wij krijgen de informatie van de gemeenten via de voogdijoverheid. Het is niet de taak van de gemeente om ons informatie toe te sturen. Dat is ook niet de taak van de burger of van de heer Van der Maelen.

**12.07 Dirk Van der Maelen** (sp.a+VI.Pro): Dit is een sterk voorbeeld van gebrek aan klantvriendelijkheid. De FOD Financiën kan niet de flexibiliteit aan de dag leggen om tijdig een aanpassing door te voeren.

De minister heeft niet geantwoord op mijn vraag hoe men de fout uiteindelijk zal rechtzetten. De twintigduizend belastingplichtingen van Kontich hebben te veel betaald. Dat zou voor een liberale minister toch een probleem moeten zijn.

**12.08 Minister Didier Reynders** (*Nederlands*): Misschien is er een probleem tussen de gemeente en de voogdijoverheid.

**12.09 Dirk Van der Maelen** (sp.a+VI.Pro): Voor de minister is er dus geen probleem, voor de inwoners en het gemeentebestuur van Kontich wel.

*Het incident is gesloten.*

**13 Vraag van de heer Hans Bonte aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het onderzoek van de CBFA naar de manier waarop Citibank beleggingsproducten van Lehman Brothers aan de man heeft gebracht" (nr. 8268)**

**13.01 Hans Bonte** (sp.a+VI.Pro): Uit het antwoord dat de premier ons deze ochtend gaf, blijkt dat de minister van Ondernemen nogal wat wind heeft verkocht over de inhoud van het onderzoek over Citibank dat hij zijn departement zou opleggen. Blijkbaar gebeurt er niets meer dan een behandeling van de individuele klachten. Een onderzoek naar de werkwijze van Citibank is er nog niet.

De eerste minister kondigde tijdens zijn *State of the Union* aan dat hij een onderzoek had gelast bij de CBFA naar de manier waarop Citibank beleggingsproducten van Lehman Brothers aan de man heeft gebracht.

Welke onderzoeksopdracht heeft de premier precies aan de CBFA gegeven? Wat is vandaag de stand van zaken? Wanneer zullen de conclusies van het onderzoek er zijn, zodat de minister van Financiën eventueel maatregelen kan nemen?

**13.02 Minister Didier Reynders** (*Nederlands*): Het prospectus werd goedgekeurd door de Ierse autoriteiten en kreeg krachtens de Europese richtlijn een paspoort in België. Ik veronderstel dat de vraag van de heer Bonte daar niet over gaat.

De commerciële documentatie waarvan Citibank gebruikmaakt en die ter goedkeuring aan de CBFA werd voorgelegd, is voor zover mij bekend niet in twijfel getrokken. Zij geeft de identiteit van de emittent weer: Lehman Brothers. De rol van Citibank is die van tussenhandelaar.

De CFBA onderzoekt de procedure die de bank heeft ingesteld met betrekking tot de informatie die aan het loket werd verstrekt. De individuele bezwaren van cliënten moeten geval per geval worden onderzocht. In dit stadium is het onmogelijk conclusies van algemeen belang te trekken, maar wij gaan verder met het onderzoek.

**13.03 Hans Bonte** (sp.a+VI.Pro): Het verbaast mij dat de CBFA geen enkele opmerking heeft gemaakt over het moment waarop het veertiende Lehman Brothers-product van Citibank op de markt werd gebracht,

namelijk nadat het reeds duidelijk was dat Lehman Brothers serieus in de problemen zat. Het zou er nog aan moeten mankeren dat die prospectus uit Ierland in orde is, maar ik weet nog steeds niet over welk product het precies gaat.

De commerciële documentatie nagaan is één zaak, ze moet ook tot bij de kantoorhouders geraken. Ik heb getuigenissen van kantoorhouders die zeggen dat zij dat product nooit in een prospectus hebben gezien.

Het onderzoek moet zich toespitsen op de reële praktijk bij het commercialiseren van die producten. Men weet dat de wet overtreden is, maar men blijft steken bij een onderzoek over de correctheid van de documenten.

In dring er bij de minister op aan dat de bankcommissie dieper graaft dan nu. Als de CBFA geïnteresseerd is in mijn informatie, ben ik steeds bereid hieraan mee te werken.

*Het incident is gesloten.*

**[14] Vraag van vrouw Karine Lalieux aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de btw-aftrek" (nr. 8302)**

**14.01** **Karine Lalieux** (PS): De terbeschikkingstelling van voorzieningen voor beurzen is onderworpen aan de btw. Zo werd het tenminste geïnterpreteerd door alle economische actoren en instellingen die een infrastructuur ter beschikking stelden. Ze konden de btw dus aftrekken. Sommige controleurs meenden echter dat een van de vrijstellingen die op Europees en Belgisch niveau gelden, op deze activiteit van toepassing is, en dat er meer bepaald sprake is van verhuur van uit hun aard onroerende goederen, wat niet aan de btw onderworpen is.

De terbeschikkingstelling van die tentoonstellingshallen aan handelaars en beursorganisatoren kan volgens mij niet gelijkgesteld worden aan verhuur. De eigenaars van die hallen houden zich immers actief bezig met het toezicht, het beheer, het onderhoud en de veiligheid van de plaats, wat niet het geval is bij de eenvoudige verhuur van onroerend goed. Bovendien worden er voor elk geval apart veiligheidsreglementen opgesteld. Die dienstverlening is trouwens juist de reden waarom de handelaars en beursorganisatoren van die tentoonstellingshallen gebruik wensen te maken.

Op grond van welke criteria moet er een onderscheid gemaakt worden tussen de verhuur van onroerend goed (die van btw is vrijgesteld) en deze activiteit?

*Voorzitter: vrouw Josée Lejeune.*

**14.02** **Minister Didier Reynders** (Frans): De terbeschikkingstelling van voorzieningen en infrastructuur door steden aan verenigingen die beurzen organiseren, dient a priori aangemerkt te worden als de verhuur van onroerend goed die van btw is vrijgesteld krachtens artikel 44, § 3, 2° van het wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, en geeft dus geen recht op btw-aftrek. Wat de criteria betreft om deze terbeschikkingstelling niet als dusdanig te beschouwen, moet de objectieve aard van de handeling in overweging worden genomen. De inmenging van de verhuurder in de exploitatievoorwaarden voor de huurder volstaat op zich niet om deze activiteit niet als verhuur van onroerend goed te beschouwen.

Elke situatie moet eigenlijk apart worden geanalyseerd. De terminologie die u gebruikt, zou moeten worden verduidelijkt, opdat kan worden beoordeeld of ze uitgaat van relevante criteria waardoor – met name uit hoofde van de Europese rechtspraak – de terbeschikkingstelling van infrastructuur voortaan zou worden beschouwd als een btw-plichtige handeling in plaats van vastgoedverhuur waarvoor een btw-vrijstelling geldt. Indien u doelt op een specifiek geval, mag u me altijd de gegevens doorspelen van de betrokkenen, zodat ik de bevoegde diensten van mijn administratie kan belasten met het dossier.

**14.03** **Karine Lalieux** (PS): Er wordt dus duidelijk een verschillende logica gehanteerd voor de tentoonstellingshallen van de verschillende steden. In die sector worden enorme sommen aan btw verrekend. Op dit ogenblik is er dus geen rechtszekerheid, aangezien de aftrekbaarheid afhankelijk is van het btw-kantoor.

*Het incident is gesloten.*

**15 Samengevoegde interpellaties en vragen van**

- de heer Jan Jambon tot de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het politiek gestuurde aanwervingsbeleid bij de FOD Financiën" (nr. 183)
- de heer Francis Van den Eynde aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de aantijgingen rond de aanwervingspolitiek bij de FOD Financiën" (nr. 8190)
- de heer Jean-Marc Nollet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de aanwerving van de contractuele beambten bij de FOD Financiën" (nr. 8195)
- de heer Jenne De Potter aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het beleid van de FOD Financiën inzake de indienstneming van contractuelen" (nr. 8199)
- de heer Dirk Van der Maelen tot de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het aanwervingsbeleid van de FOD Financiën" (nr. 186)
- de heer Raf Terwingen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het wervingsexamen van de FOD Financiën voor niveau C" (nr. 8203)
- de heer Christian Brotcorne aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de aanwerving van ambtenaren van niveau C+ bij de FOD Financiën" (nr. 8274)

**15.01 Francis Van den Eynde** (Vlaams Belang): Bij mijn aantreden in dit Parlement hoorde ik overal de term 'nieuwe politieke cultuur', maar zoals elk modeproduct is ook de nieuwe politieke cultuur versleten geraakt. Vandaag heerst dan ook weer overal de oude politieke cultuur en zijn de politieke benoemingen schering en inslag.

In Aalst zetelt er vandaag een dame van Open Vld in het schepencollege die een belangrijke rol blijkt te spelen voor de administratie van minister Reynders. *De Morgen* zegt het zo: wie in het Franstalige landsgedeelte wil benoemd worden bij de FOD Financiën, moet via de minister gaan; wie in het Nederlandstalige landsgedeelte woont, gaat via deze schepen.

Indien dit verhaal uit de krant geheel of gedeeltelijk klopt, zal de minister dan maatregelen nemen om de nieuwe politieke cultuur opnieuw te installeren? Politiek is dan misschien minder interessant, maar het is wel rechtvaardig.

**15.02 Jenne De Potter** (CD&V): Volgens krantenartikels gebeurt de aanwerving van contractuele ambtenaren bij de fiscus op basis van vriendjespolitiek. Het kabinet zou gewoon lijsten met namen doorgeven. Klopt dat? Kan de minister een lijst geven van de contractuelen van de FOD Financiën die de laatste acht jaar zijn aangeworven en vermelden waar ze vandaan komen?

**15.03 Dirk Van der Maelen** (sp.a+VI.Pro): De Coperfinhervorming voorziet in een afbouw van het aantal personeelsleden bij de FOD Financiën. Van de geplande vermindering met 5.000 tot 6.000 ambtenaren heeft de minister maar 10 procent gerealiseerd. Van een liberaal had ik meer verwacht!

Na onderzoek blijkt dat de daling zo beperkt is door de grote instroom van contractuelen en andere tijdelijken. Misschien weet de minister het niet maar die komen er via een Open Vld-schepen uit Aalst. Van de jobstudenten en de zogenaamde Rosetta's komt een onevenredig groot deel uit Aalst. Wat nog erger is, is dat de contractuelen geen selectieproef of een interview hoeven door te maken. Er is dus niet de minste bekommernis over de kwaliteit van de mensen en ze werden dus ook niet gezocht met het oog op het invullen van de lacunes bij de FOD Financiën. Misschien heeft de FOD Financiën binnen zijn muren niet alleen een Open Vld-interimkantoor, maar ook een MR-interimkantoor.

Ik heb hierover op 28 april al een schriftelijke vraag gesteld.

Ik heb ondertussen nog steeds geen informatie ontvangen over de woonplaats van de mensen die bij de FOD Financiën werden aangeworven. Ik weet al wel uit welk gewest ze komen. In zijn schriftelijk antwoord beloofde de minister mij die informatie nog mee te delen. Omdat ik die informatie nog steeds niet had, heb ik contact opgenomen met de personeelsdienst van de FOD Financiën, waar mij werd gezegd dat alle nodige informatie al aan het kabinet werd meegedeeld. Ik heb dus het kabinet herhaaldelijk om die informatie gevraagd, echter zonder resultaat. Wanneer krijg ik die informatie, waarop ik als parlementslid recht heb?

Kan ook de kwaliteitszorg inzake die aanwervingen worden toegelicht?

**15.04 Raf Terwingen (CD&V):** Ik sluit mij niet aan bij de insinuaties die de vorige vraagstellers maken. Ik heb wel vernomen dat Selor in september een spoedprocedure opstartte om een tweehonderdtal statutairen aan te werven die begin november aan de slag zouden kunnen gaan. Tegelijkertijd zouden er nog een aantal contractuele personeelsleden bij de FOD Financiën werken die voor dat bewuste examen geslaagd waren. Overweegt de minister om die contractuele personeelsleden, die aan alle examenvoorwaarden hebben voldaan en beschikken over nuttige ervaring, prioritair aan te werven als statutair ambtenaar?

**15.05 Christian Brotcorne (cdH):** Ik las met belangstelling in een artikel in de pers dat Selor, voor rekening van de FOD Financiën, de werving van personeelsleden van de Nederlandstalige taalrol voor niveau C+ organiseert. Zullen de bevorderingsmogelijkheden van de personeelsleden van niveau C daar geen schade onder lijden? Het schijnt trouwens dat van de 500 geslaagde kandidaten, er 75 uit de streek van Aalst komen. Hoe komt het dat zo veel mensen uit die streek slagen? Bent u van plan hetzelfde soort werving te organiseren voor het Franstalige landsgedeelte?

**15.06 Minister Didier Reynders (Frans):** Ik heb in de commissie al gezegd dat er door de situatie op de arbeidsmarkt specifieke problemen rijzen op het stuk van de indienstneming van Nederlandstalige ambtenaren. Ik beschik niet over een specifiek antwoord met betrekking tot een hoger slaagpercentage in deze of gene provincie of gemeente.

(Nederlands) Van sommigen hoor ik dat er teveel personeel zou zijn in Aalst, van anderen dat er dan weer te weinig is. Wat er ook van zij, ik heb alle gegevens naar de griffier gestuurd.

Ik blijf altijd correct, wat van de heer Van der Maelen niet kan worden gezegd. Ik antwoord in de commissie en niet in de krant. Ik herhaal: er zijn heel wat documenten beschikbaar bij de griffier.

In de vorige zittingperiode werd de indienstneming van contractuelen gekoppeld aan voorwaarden. Een van die voorwaarden is een vergelijkend wervingsexamen of een vergelijkende selectie door Selor. Het klopt dus niet dat de aanwervingen zonder objectieve regels gebeuren.

(Frans) Nee, de Franstalige ambtenaren zijn niet hoofdzakelijk uit Luik afkomstig. Wat de ambtenaren met een contract van onbepaalde duur betreft, hebben er 388 hun verblijfplaats in de provincie Luik en 618 in de provincie Henegouwen.

Benevens de kwestie van de verblijfplaats, blijf ik ervan overtuigd dat het belangrijker is om de dienstaanwijzing van de contractuele ambtenaren te kennen, om te kunnen nagaan of die werkelijk aan de noden van de diverse besturen van mijn departement beantwoordt. Meer dan 40 procent van de ambtenaren met een contract van onbepaalde duur hebben hun administratieve verblijfplaats in het Brussels Gewest, dat, zoals men weet, met een chronisch personeelstekort te kampen heeft.

(Nederlands) Dat is niet abnormaal aangezien de ambtenaren worden aangeworven om de tekorten aan statutaire ambtenaren op te vangen. Op de Nederlandse taalrol zijn er 203 in de Antwerpse regio aangesteld en 908 in de Brusselse regio. Aangezien Brussel de andere belangrijke aanstellingsplaats is, is het niet abnormaal dat de ambtenaren daar voornamelijk uit Brussel, Vlaams-Brabant en Oost-Vlaanderen komen. In Aalst hebben 166 ambtenaren hun woonplaats in een gemeente waarvan de postcode met 93 begint, 153 een woonplaats in een gemeente waarvan de postcode met 94 begint en 127 in een gemeente waarvan de postcode met 95 begint. Ik zie dus de wanverhouding niet.

(Frans) De werving van contractuele beambten gebeurt in nauwe samenwerking tussen mijn cel beleidsvoorbereiding en het bestuur. Wat het wervingsbeleid betreft, zowel voor statutaire ambtenaren als voor contractuele beambten heeft de dienst Personeel en Organisatie van mijn departement een programma gelanceerd om dat beleid efficiënter te maken en beter te laten inspelen op de behoeften van de verschillende diensten. Ik denk dat de eerste resultaten op korte termijn voelbaar zullen zijn.

(Nederlands) Het niveau C+ bestaat niet, het gaat over een vergelijkende wervingsselectie in niveau C.

In mijn departement is er een groot tekort aan statutaire wervingen van de niveaus A en B in de Nederlandse taalrol omdat er aan Vlaamse zijde nu eenmaal minder belangstelling is voor een aanstelling bij de FOD Financiën.

(Frans) Het directiecomité heeft beslist over te gaan tot een vergelijkende wervingsselectie voor niveau C met het oog op de werving van administratieve assistenten die over de potentiële vaardigheden beschikken om snel toegang te krijgen tot niveau B. Dat is de enige realistische oplossing om het personeeltekort op de Nederlandse taalrol op te vangen.

(Nederlands) De contractuele ambtenaren die aan de voorwaarden voldeden, konden deelnemen aan de wervingsselectie.

(Frans) We beschikken over kandidaten om de functies van niveau A en B op de Franse taalrol in te vullen, maar we stellen vast dat er van Nederlandstalige kant weinig belangstelling is. Van de 502 geslaagde kandidaten zijn er 196 aan de slag in mijn departement of bij een andere FOD.

(Nederlands) Ik kan melden dat 15 procent van de laureaten uit Brussel en Vlaams-Brabant komt, 18 procent uit Antwerpen, 9 procent uit Limburg, 13 procent uit West-Vlaanderen en 45 procent uit Oost-Vlaanderen. Misschien kan de minister van Ambtenarenzaken nog meer informatie geven.

Voor de Franse taalrol is er geen personeeltekort in de niveaus A en B en werd er dus geen selectie georganiseerd.

(Frans) Ik herhaal dat dergelijke proeven voor de Franse taalrol niet georganiseerd worden, aangezien men geen moeilijkheden ondervindt om ambtenaren van niveau A en B in dienst te nemen, wat prioritair blijft.

**15.07 Francis Van den Eynde** (Vlaams Belang): Wanneer men de cijfers voor postcodezone 9300 Aalst optelt met de cijfers voor postcodezone 9400 Ninove, stel ik vast dat dit een zeer vruchtbare streek is voor een aanwerving als contractueel ambtenaar bij de FOD Financiën.

**15.08 Jenne De Potter** (CD&V): Ik wil de capaciteiten van mijn provinciegenoten niet onderschatten, maar ik stel toch ook een sterke concentratie vast. Men moet mensen aanwerven op basis van hun capaciteiten en motivatie, en niet op basis van hun woonplaats of politieke kleur.

**15.09 Dirk Van der Maele** (sp.a+VI.Pro): Men moet deze cijfers heel nauwkeurig bekijken. De minister onderbouwt wel vaker zijn antwoorden met cijfers die achteraf op niets blijken te slaan.

In Aalst zit de fiscale administratie vol met mensen die de capaciteiten niet hebben om btw-controles te doen.

Ik heb een motie van aanbeveling ingediend om het aanwervingsbeleid op Financiën door het Rekenhof te laten doorlichten. Ik heb een lijst met namen van politici die jobstudenten aanbevelen. Als de minister wil, kan ik die bekend maken.

Het Rekenhof zou een doorlichting moeten doen van de wijze waarop de contractuelen op de FOD Financiën worden aangeworven.

Ik ben echt benieuwd hoe de andere vraagstellers volgende week zullen stemmen over mijn motie van aanbeveling. Zullen ze de moed hebben om te laten onderzoeken hoe de minister al negen jaar aanwerving doet en hoe hij zijn eigen credo - minder Staat en minder ambetantenaren - schendt?

**15.10 Raf Terwingen** (CD&V): Ik heb de gevraagde informatie gekregen. Aalst is overigens ver van mijn bed.

**15.11 Christian Brotcorne** (cdH): Wanneer het gaat om een door Selor georganiseerd examen, roepen dergelijke resultaten bij mij vragen op. Men zou moeten achterhalen wat de objectieve redenen zijn voor een zo massaal aantal geslaagde kandidaten uit die streek.

## Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Dirk Van der Maelen en luidt als volgt:

"De Kamer,  
gehoord de interpellatie van de heer Dirk Van der Maelen  
en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen,  
beveelt aan om het Rekenhof te gelasten met een onderzoek naar de aanwervingen van contractuele  
personeelsleden bij de FOD Financiën sinds 2000."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Barbara Pas en door de heren Hagen Goyaerts en Francis Van den Eynde en luidt als volgt:

"De Kamer,  
gehoord de interpellatie van de heer Dirk Van der Maelen  
en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen,  
vraagt de regering  
onverwijd de nodige stappen te zetten om het politiek gestuurde aanwervingsbeleid bij de FOD Financiën  
ongedaan te maken."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Josée Lejeune en door de heren Christian Brotcorne, Jean Cornil, Raf Terwingen en Luk Van Biesen.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.27 uur.*

La réunion publique est ouverte à 14 h 07 sous la présidence de M. Luk Van Biesen.

**01 Question de M. Dirk Van der Maelen au secrétaire d'État, adjoint au ministre des Finances, sur "le remplacement de la déduction fiscale pour les investissements économiseurs d'énergie par des primes directes" (n° 7912)**

**01.01** **Dirk Van der Maelen** (sp.a+VI.Pro) : Le 10 octobre, le secrétaire d'État a lancé une proposition visant à remplacer la déduction fiscale pour les investissements économiseurs d'énergie dans les habitations, qui est en vigueur actuellement, par une remise directe sur la facture. Ainsi, les personnes dont les revenus ne sont pas imposables car se situant en-deçà du seuil d'imposition pourraient également récupérer une partie de leurs investissements. En outre, il ne faudrait plus attendre deux ans pour avoir le décompte du fisc.

Hélas ! cette proposition louable est restée lettre morte car on n'en trouve plus trace dans le budget. A-t-elle été abandonnée ? Si oui, le secrétaire d'État a-t-il l'intention de la faire réinscrire à l'ordre du jour lorsque l'occasion s'en présentera ?

**01.02** **Bernard Clerfayt**, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Pour 2009, le coût budgétaire de la réduction d'impôt accordée pour les investissements visant à économiser l'énergie est estimé à plus de 400 millions d'euros. De toute façon, un éventuel remboursement sur facture coûterait davantage. Si un tel remboursement était instauré, le budget 2009 s'en trouverait doublement grevé : d'abord par la déduction fiscale de l'exercice d'imposition 2008 remboursable en 2009, et ensuite par le remboursement sur facture. Compte tenu des difficultés budgétaires prévues pour 2009, l'instauration de cette mesure ne pouvait être envisagée. Si la marge budgétaire est plus importante l'année prochaine, cette proposition pourra être réexaminée.

**01.03** **Dirk Van der Maelen** (sp.a+VI.Pro) : Lorsque ce gouvernement avance une proposition, il ne tient manifestement pas toujours compte des implications budgétaires. Le dossier de la taxe sur les billets d'avion en est une nouvelle preuve. Il est d'autant plus singulier qu'un secrétaire d'Etat aux Finances s'exprime de manière aussi prématurée. Nous allons désormais devoir considérer ses propositions avec un solide grain de sel.

*L'incident est clos.*

**02 Question de M. Josy Arens au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la vente frauduleuse de cigarettes en Belgique" (n° 8114)**

**02.01 Josy Arens** (cdH) : Un rapport de l'*International Consortium of Investigative Journalists* (ICIJ) épingle une nouvelle marque de cigarette de contrebande : Jin Ling. Le commerce illégal de cette cigarette serait un des récents développements majeurs du crime organisé. La plus récente saisie de cette marque sur le territoire belge a concerné deux millions de cigarettes.

Confirmez-vous ces informations ? Les saisies ont-elles mené à une enquête judiciaire ? Où en est cette enquête ? Cette cigarette est-elle vendue sur le territoire belge ? La Belgique a-t-elle un plan pour lutter contre le commerce et le transit frauduleux de cette cigarette ? A-t-elle des informations au sujet d'un lien possible entre les réseaux de contrebande de Jin Ling en Europe et d'autres réseaux criminels, éventuellement terroristes ?

**02.02 Carl Devlies**, secrétaire d'État (*en français*) : L'Administration des douanes et accises est chargée de la lutte contre la contrebande des cigarettes Jin Ling, en collaboration avec l'Office européen de lutte antifraude (OLAF). Elle n'a pas connaissance d'une enquête judiciaire. Depuis septembre 2007, elle a intercepté 9 226 200 cigarettes Jin Ling lors de quatre saisies.

Nous ne disposons pas de chiffre précis concernant la part que représente la marque Jin Ling dans la contrebande de cigarettes sur le marché belge. J'ajouterais qu'en vertu du secret de l'enquête, les Douanes et Accises ne peuvent pas publier d'informations au sujet de l'enquête permanente que mènent leurs services de recherche.

De manière générale, on notera que des groupes terroristes ont recouru par le passé déjà à la contrebande pour financer leurs activités.

*L'incident est clos.*

**Le président:** La question n° 8334 de M. Hendrik Bogaert est reportée.

**03 Question de Mme Sonja Becq au secrétaire d'État à la Coordination de la lutte contre la fraude, adjoint au premier ministre, et secrétaire d'État, adjoint au ministre de la Justice, sur "l'accès aux données électroniques concernant les travailleurs indépendants" (n° 8353)**

**03.01 Sonja Becq** (CD&V) : J'ai interrogé, voici quelques mois, le secrétaire d'Etat sur le fait que les fonctionnaires des Affaires sociales ne disposent pas de codes d'accès permettant de consulter, par la voie électronique, des données fiscales dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale et sociale. Des résultats ont-ils entre temps été obtenus dans ce domaine ? Autrement dit, y a-t-il désormais un accès sécurisé et un code d'accès, de façon à ce que l'Inspection de l'Institut national d'Assurances sociales pour Travailleurs indépendants puisse consulter les dossiers fiscaux ? Où en est la consultation en ligne ?

**03.02 Carl Devlies**, secrétaire d'État (*néerlandais*) : Je répète mes déclarations précédentes, à savoir que la coordination de la lutte contre la fraude fiscale et sociale relève de la responsabilité du Collège des fonctionnaires. Cette problématique a été signalée au Collège, qui a ajouté l'échange des données entre le SPF Finances et l'INASTI comme septième point d'action opérationnel sur les 58 points d'action inscrits dans son ordre du jour. Ce point d'action comporte trois éléments.

En premier lieu, il faut veiller à ce que les services d'inspection de l'INASTI puissent consulter les données fiscales par la voie électronique.

Deuxièmement, il convient d'améliorer les moyens de consultation, au bénéfice des services de l'INASTI, des données des Finances en mettant à profit le flux d'informations, moyennant l'autorisation de la Commission de la protection de la vie privée.

Enfin, il importe d'étendre l'échange de données entre l'INASTI et les Finances, notamment dans le domaine de la taxation des revenus professionnels non déclarés des indépendants à l'étranger. L'INASTI dispose de ces données dans un certain nombre de cas. Si ces données étaient communiquées aux Finances, les contributions des indépendants concernés au statut social pourraient être augmentées.

Ce programme d'action a été mis en œuvre et un groupe de travail, placé sous la direction de l'administrateur général des Finances, a été créé. Ce groupe de travail s'est déjà réuni plusieurs fois. Il est vraisemblable que ces trois points soient exécutés rapidement.

**03.03 Sonja Becq** (CD&V) : Je nourrissais le secret espoir que tout cela soit déjà devenu réalité. Néanmoins, le fait que certaines démarches aient été entreprises est un élément positif. L'objectif final est non seulement une simplification mais encore une consolidation de la lutte antifraude.

*L'incident est clos.*

Le développement des questions et interpellations est suspendu à 14 h 32.

Il est repris à 15 h 14.

#### **04 Questions jointes de**

- **Mme Freya Van den Bossche au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les mesures de politique générale en matière d'assurances" (n° 8053)**
- **M. Peter Logghe au secrétaire d'État, adjoint au ministre des Finances, sur "les centaines de milliers de personnes qui n'ont pas d'assurance" (n° 8263)**

**04.01 Freya Van den Bossche** (sp.a+VI.Pro) : Le ministre pourrait-il fournir une estimation du nombre de concitoyens qui n'ont pas contracté l'assurance auto obligatoire, une assurance incendie et une assurance familiale ? Est-il favorable à l'idée de rendre obligatoires l'assurance familiale, l'assurance incendie et l'assurance hospitalisation ?

Une loi de réparation a été annoncée en ce qui concerne les assurances hospitalisation. Un premier projet a été adopté au mois de mai de cette année par le Conseil des ministres. Quand cette loi verra-t-elle le jour ?

**04.02 Peter Logghe** (Vlaams Belang) : Le gouvernement a-t-il l'intention de rendre l'assurance incendie obligatoire pour les particuliers ? Il est déjà possible actuellement d'obliger contractuellement des particuliers à souscrire une assurance incendie, par exemple dans le cadre d'un bail.

Qui contrôlera l'existence d'une assurance-incendie ? Qu'adviendra-t-il de l'actuel Fonds des calamités ? Le paiement de la prime annuelle pourra-t-il être contrôlé, par exemple au moyen d'une vignette d'assurance ?

**04.03 Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Je ne dispose pas de chiffres officiels mais on considère généralement que sur les 4,5 millions de ménages que compte notre pays, environ 90 % possèdent une assurance responsabilité civile et environ 95 % une assurance incendie. En ce qui concerne cette dernière, il n'est pas facile de se faire une idée précise de la situation, le nombre de contrats d'assurance étant supérieur au nombre d'habitations. Ainsi, plusieurs contrats peuvent être souscrits pour un bâtiment : un par le propriétaire et un par le locataire.

Entre 1 et 1,5 % des véhicules ne sont pas assurés en responsabilité civile.

L'obligation d'assurance ne se justifie que dans la mesure où il existe un risque sérieux et généralisé susceptible de se transformer en problème sociétal, ce qui ne me paraît pas être le cas pour l'assurance incendie et l'assurance familiale. Les personnes qui refusent de payer de telles polices le font par choix personnel, par exemple parce qu'elles sont elles-mêmes en mesure de couvrir le risque. Parfois, il s'agit d'un problème d'information ou d'accessibilité. En ce qui concerne l'assurance hospitalisation, les mutuelles en ont entre-temps fait la promotion nécessaire.

La création d'une commission de conciliation pour l'assurance soins de santé devrait offrir une solution partielle au problème d'accessibilité. J'ai également sollicité l'avis de la Commission des assurances sur la problématique des personnes exposées à un risque aggravé du fait de leur état de santé.

L'instauration d'une assurance obligatoire n'a du sens que si un contrôle peut être exercé en la matière sans coûts excessifs. Ainsi, il serait difficile de contrôler si chaque propriétaire ou locataire a souscrit une assurance incendie à moins d'y associer un incitant fiscal. Il en va de même pour l'assurance familiale et l'assurance hospitalisation.

Actuellement, le défaut d'assurance est sanctionné par le non-remboursement et cela me paraît le plus logique. Je ne vois pas d'autre option valable pour l'instant.

Le projet de loi modifiant, en ce qui concerne les contrats d'assurance maladie, la loi du 25 juin 1992 sur les assurances terrestres et la loi du 20 juillet 2007 modifiant, en ce qui concerne les contrats privés d'assurance maladie, la loi du 25 juin 1992 sur les assurances terrestres, est actuellement au Conseil d'Etat pour avis. Je proposerai sans doute quelques aménagements sur cette base.

**04.04 Freya Van den Bossche (sp.a+Vl.Pro)** : Nous attendrons donc le projet de loi. Il est étonnant que le ministre défende une autre opinion que son collègue de l'Open Vld.

**04.05 Peter Logghe (Vlaams Belang)** : Je prends acte du fait qu'une initiative législative sera prise en vue de rendre obligatoire une série d'assurances de base. La déductibilité fiscale de la prime constitue une piste intéressante. Pour le surplus, je n'ai pas obtenu de réponse à ma question relative au Fonds des calamités, mais j'y reviendrai ultérieurement.

*L'incident est clos.*

**Le président** : Les questions n° 8058 de M. Schoofs et n° 8068 de M. Brotcorne ont été transformées en questions écrites.

**05 Question de M. Jan Jambon au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'étude sur l'automatisation de l'agence des douanes" (n° 8192)**

**05.01 Jan Jambon (N-VA)** : À quelles conclusions sont parvenus les auteurs de l'étude qui devait être rendue publique avant la fin du mois dernier en ce qui concerne l'automatisation de l'agence de douanes ?

**05.02 Didier Reynders**, ministre (en néerlandais) : Cette étude est en grande partie achevée et les processus Coperfin existants ont été adaptés là où cela s'est avéré nécessaire. Les répercussions sur le personnel ont été cartographiées et une nouvelle structure organisationnelle tenant compte des accords de coopération entre les différentes administrations a été conçue. S'agissant des retombées sur les plans ICT, logistique et budget, elles doivent encore être analysées en détail.

Nous nous attellerons prochainement à élaborer une proposition de mise en application. Le 10 octobre 2008, une concertation portant sur les résultats de l'étude a déjà eu lieu et une nouvelle concertation est prévue en novembre 2008. Le rapport définitif de cette étude devrait être terminé d'ici à la fin novembre.

Les auteurs se sont penchés également sur le problème du « shiftworking ». Actuellement, nous examinons en collaboration avec la Fonction publique la procédure à suivre pour résoudre ce problème le plus rapidement possible et nous essayons de voir si un dossier distinct pourrait être introduit pour la douane.

**05.03 Jan Jambon (N-VA)** : Je me réjouis de voir si l'agence sera réellement autonomisée ou si une solution « à la belge » sera trouvée.

*L'incident est clos.*

**06 Question de M. Philippe Henry au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la taxe sur les centrales amorties" (n° 8085)**

**06.01** **Philippe Henry** (Ecolo-Groen!) : Nous estimons la contribution des producteurs d'électricité insuffisante comparée aux bénéfices réels accumulés. Le ministre de l'Énergie a parlé précédemment de recettes non fiscales. Que cela signifie-t-il ? Pourquoi avoir choisi ce mécanisme au lieu de l'instauration d'une taxe pure et simple ? Quelles sont les implications comptables et fiscales de ce choix dans le chef de Suez ? Ce mécanisme implique-t-il pour le groupe une économie d'impôts sur le reste de leur comptabilité ?

Le **président** : Je vous prie d'attendre un instant car la question n° 8277 de M. Dirk Van der Maelen me semble identique à la vôtre ; nous allons attendre son retour.

**07 Question de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la contribution de 250 millions d'euros des producteurs d'électricité" (n° 8277)**

**07.01** **Dirk Van der Maelen** (sp.a+VI.Pro) : En ce qui concerne les aspects fiscaux de la contribution de 250 millions d'euros des producteurs d'énergie nucléaire, le ministre Magnette m'a renvoyé au ministre des Finances. Des négociations ont été menées à propos de cette contribution « volontaire » au budget, mais sans succès. Les producteurs refusent tout simplement de payer. Le gouvernement impose à présent une cotisation à Synatom, qui gère les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires. Synatom répercutera ce montant sur les producteurs d'énergie nucléaire Electrabel et SPE. Ces derniers peuvent-ils déduire le versement de ces cotisations obligatoires à Synatom dans le cadre de l'impôt des sociétés ? Dans l'affirmative, quelles sont les recettes nettes pour l'État ? Ce prélèvement sera-t-il récurrent ?

**07.02** **Didier Reynders**, ministre (*en français*) : Le mécanisme retenu pour la contribution à charge des producteurs d'électricité, tel qu'il est prévu dans un avant-projet de loi, est connu et tient compte d'un fonds existant.

En ce qui concerne la déductibilité en termes de frais professionnels, le projet de loi ne prévoit pas de disposition dérogatoire, mais les montants payés par les exploitants de centrales nucléaires seront des frais professionnels déductibles. En outre, il s'agit effectivement d'une contribution unique et d'une recette dite non fiscale de 250 millions d'euros pour 2008.

(*En néerlandais*) La contribution est déductible à titre de frais professionnels. Aucune mesure spécifique relative à un traitement fiscal différent ne figure dans le projet de loi.

Il y a une recette non fiscale nette de 250 millions d'euros pour l'État. Nous ne connaîtrons clairement l'incidence pour l'impôt de ces sociétés qu'après avoir reçu les déclarations à l'impôt des sociétés. Une réduction de l'impôt est possible en appliquant le taux de 33,99 % pour l'impôt des sociétés. Le montant déductible peut également être réduit par la déduction des intérêts notionnels. D'aucuns prétendent que ces entreprises ne versent même aucun impôt... En ce qui concerne les recettes nettes de l'État, les avis sont donc divergents et il faudra attendre les déclarations fiscales de ces entreprises pour connaître la situation exacte.

La contribution du secteur énergétique de 250 millions d'euros pour le budget 2008 sera également d'application pour le budget 2009. La loi sera modifiée à cet effet. Un fonds budgétaire sera constitué pour les investissements dans le domaine énergétique au sens large. Ce fonds sera alimenté de 250 millions d'euros par an et d'une contribution complémentaire du secteur énergétique pour les investissements mixtes public-privé dans ce secteur. Après une étude approfondie, le conseil des ministres décidera quels investissements doivent avoir la priorité. M. Magnette peut fournir davantage de détails à ce sujet.

(*En français*) Monsieur Henry, si les propos de votre chef de groupe sont exacts, le montant brut et le montant net seront les mêmes. Certains disent que nous n'obtenons pas les 250 millions d'euros parce que l'entreprise peut les déduire ; d'autres font remarquer que cette entreprise ne paie pas d'impôt. Il y a une erreur quelque part ! Pour ma part, je propose d'attendre la déclaration fiscale et sa vérification.

**07.03 Philippe Henry** (Ecolo-Groen!): Je m'étonne du temps qu'il a fallu pour obtenir une réponse du gouvernement. Il me semble en outre que vous devriez dès à présent pouvoir donner une estimation des chiffres. Il ne s'agit en tout cas pas d'un prélèvement stricto sensu de 250 millions d'euros. L'effet retour possible me semble d'ailleurs être la raison du choix – a priori étonnant – du véhicule financier Synatom.

**07.04 Dirk Van der Maelen** (sp.a+VI.Pro): Des sommes du même ordre ont été demandées au secteur de l'électricité par le passé ; souvenez-vous de la contribution générale de crise de 1990. À l'époque, ces contributions n'étaient pas déductibles fiscalement. Aujourd'hui, la déductibilité fiscale existe, peut-être parce que des membres du cabinet du ministre ont été actifs pendant longtemps chez Suez et Electrabel.

Sans déductibilité fiscale, la contribution du secteur aurait été extrêmement réduite selon le ministre. Quels montants les entreprises ont-elles versés exactement en impôts ? D'aucuns prétendent que leur taux d'imposition ne serait pas supérieur à 10 %. Est-ce exact ? Cette déductibilité fiscale était-elle dès lors vraiment nécessaire ?

**07.05 Didier Reynders**, ministre (*en français*): La non-déductibilité a été décidée à l'unanimité du gouvernement avant l'arrivée dans mon cabinet d'un collaborateur venant du groupe Suez et les recettes fiscales d'une année ne donnent d'ailleurs aucune indication sur la déductibilité dans une année ultérieure.

**07.06 Dirk Van der Maelen** (sp.a+VI.Pro): Le cabinet et le secteur entretiennent des liens étroits et ce n'est pas nouveau.

Le **président**: Cela n'a rien à voir avec la question déposée. Vos propos seront retranchés du compte rendu.

**07.07 Dirk Van der Maelen** (sp.a+VI.Pro): J'exige qu'ils y figurent.

*L'incident est clos.*

**08 Question de M. Maxime Prévot au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la garantie à apporter par l'État sur les comptes d'épargne-pension" (n° 8072)**

**08.01 Maxime Prévot** (cdH): Selon le ministre des Affaires étrangères, le troisième pilier de pension devrait être garanti par l'État, même si cette garantie ne devrait pas être égale à cent pour cent de l'épargne, déjà déductible fiscalement.

Que pensez-vous de cette suggestion ? Reflète-t-elle l'opinion du gouvernement ? Dans l'affirmative, préparez-vous un projet de loi ? Dans quelle proportion les montants seraient-ils garantis ?

**08.02 Didier Reynders**, ministre (*en français*): Je n'ai reçu aucune proposition concrète en ce sens et n'ai donc pas fait examiner la question.

Le **président**: Selon une question orale convertie en question écrite dont votre serviteur est l'auteur, les produits de la branche 21 sont bien inclus dans la partie garantie.

**08.03 Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): Voilà autre chose !

Le **président**: Mais cela concerne aussi une partie de l'épargne-pension.

**08.04 Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): J'ai répondu en ce qui concerne le troisième pilier dans sa totalité. Ma réponse se rapportait très spécifiquement à la branche 21 et à certains produits de la branche 21 sur la base d'une demande volontaire des assureurs.

**08.05 Maxime Prévot** (cdH): Même s'il ne s'agit pas d'une opinion partagée par l'ensemble du gouvernement, il aurait été intéressant de connaître le point de vue du ministre des Finances.

*L'incident est clos.*

**09 Question de M. Maxime Prévot au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la proposition de sommet international sur l'établissement de nouvelles règles pour les marchés financiers" (n° 8074)**

**09.01 Maxime Prévot** (cdH) : Quelle est la position du gouvernement quant aux propositions exprimées par le président Sarkozy ? La Belgique jouera-t-elle un rôle actif dans le sommet mondial projeté ?

**09.02 Didier Reynders**, ministre (*en français*) : Sur le plan personnel, je me réjouis de l'enthousiasme que suscitent les initiatives du président Sarkozy. Il va de soi que le gouvernement belge n'a pas manqué d'exprimer sa position quant aux dispositions qui devront être prises. Nous avons présenté plusieurs propositions, dont le renforcement de la transparence sur les marchés financiers, la nécessité de réguler certaines activités qui échappaient jusqu'ici à toute forme de régulation et de contrôle, l'adaptation des règles comptables et prudentielles, le renforcement de la gestion des risques au sein des institutions bancaires, le renforcement de la coopération entre autorités prudentielles et enfin l'amélioration de la gouvernance sur un plan international. En outre, j'espère que les prochaines réunions à l'échelon du G20 et dans d'autres enceintes informelles se traduiront par un renforcement des institutions, au premier rang desquelles le FMI, amenées à mettre en place et à assurer le contrôle des règles qui seront décidées.

J'espère que ces règles seront aussi d'application dans l'Union européenne et même dans la zone euro de manière anticipée.

Je suis ravi de voir les esprits évoluer puisque même le premier ministre britannique explique qu'il faut mettre en place une certaine régulation alors qu'en tant que ministre des Finances, il s'y opposait.

**09.03 Maxime Prévot** (cdH) : Je partage votre enthousiasme et suis d'accord sur le nécessaire renforcement des institutions.

*L'incident est clos.*

**10 Interpellation de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'informatisation du SPF Finances" (n° 187)**

**10.01 Dirk Van der Maelen** (sp.a+Vi.Pro) : Pour la période 2003-2008, le budget TIC total du département Finances s'élevait à 600 millions d'euros au moins. Deux cent cinquante millions d'euros étaient destinés à la mise en œuvre des projets Coperfin. Ainsi, on s'était engagé, entre autres, à ce que la déclaration préremplie soit une réalité après trois ou quatre ans au maximum. Le dossier unique avait été annoncé comme une panacée mais il n'a guère avancé, jusqu'ici. En matière d'échange international d'informations, le ministère des Finances n'est pas à même, en 2008, de relayer vers ses propres bureaux les renseignements qu'il reçoit de l'étranger, généralement par l'internet. Certains pays refusent même d'encore échanger des informations avec la Belgique.

Le passage à Fisconet+ connaît aussi des ratés. Contrairement à ce que le ministre a dit voici quelques semaines, les éditions Kluwer ont été payées pendant deux mois au moins pour maintenir Fisconet.

Le ministre a beau affirmer que la douane « sans papier » est une réalité, son instauration a tout de même été reportée à huit reprises. En septembre 2008, les Finances étaient même incapables de chiffrer les recettes douanières du pays. La Commission européenne, si elle l'apprend, ne manquera pas de rappeler la Belgique à l'ordre. De plus, des contrôleurs actifs sur le terrain signalent que le fonctionnement du système de *data mining* laisse à désirer.

Le ministre doit pouvoir justifier un montant de 600 millions d'euros pour le département des Finances et de 250 millions d'euros pour Coperfin. Le résultat actuel est totalement inacceptable. Quels sont les projets du ministre ?

**10.02 Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Il ne s'agit-là en fait pas de vraies questions mais plutôt de commentaires.

Depuis 2002, le dossier Coperfin a été examiné à pas moins de 23 reprises au Conseil des ministres et les différents ministres du Budget, parmi lesquels il y avait même des membres du parti de M. Van der Maelen, y ont consacré une analyse approfondie. Lors de chaque phase, les différents projets ont été analysés, commentés, éventuellement adaptés et adoptés. La politique répond donc à la meilleure pratique en la matière. Le projet couvre la période de 2002 à 2015. Nous sommes donc à mi-parcours. Il sera tenu compte lors de la deuxième phase des enseignements de la première. La phase C 2008 est actuellement soumise pour approbation au Conseil des ministres.

Il existe de nombreux exemples du bon fonctionnement de l'informatique au département des Finances. Avant 2002, la situation était véritablement catastrophique. Il n'est pas vrai que tax-on-web serait « impossible » à réaliser. Le 1,6 million de déclarations électroniques prouve que la dernière opération a rencontré un très large succès. Toutes les déclarations à la TVA et à l'impôt des sociétés peuvent actuellement être effectuées par la voie électronique.

Une audition avec le personnel TIC pourrait fournir la preuve du bon fonctionnement de mon département. Nous avons lancé une grande réforme. Aujourd'hui, nous sommes en effet confrontés à certains problèmes informatiques. Ceux-ci sont inexistant dans d'autres départements, parce que les systèmes n'y ont tout simplement pas évolué.

Le commentaire selon lequel l'approche adoptée aurait à certains égards été mauvaise est en fait attristant pour toutes les personnes qui ont fourni du bon travail au sein de mon département. De nombreux bons résultats peuvent pourtant être présentés. Je suis prêt à organiser une audition avec le personnel ICT.

**10.03 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro)** : Le ministre et les fonctionnaires responsables qui doivent accompagner le processus d'informatisation sont véritablement les seuls à affirmer que tout marche sur des roulettes. Les fonctionnaires qui doivent utiliser le système ont émis toute une série de critiques. Étant donné que le ministre refuse même de reconnaître l'existence du problème, je dépose une motion de recommandation pour qu'on demande à la Cour des comptes de procéder à une radioscopie du processus d'informatisation au ministère des Finances. Ce petit jeu doit cesser. J'espère que la Cour des comptes formulera des recommandations permettant d'améliorer la situation.

Le ministre a cité quelques exemples pour illustrer le bon fonctionnement de l'informatisation. Ainsi, il reçoit à présent les réactions des syndicats par e-mail.

Pour prouver que l'informatisation des Finances se passe bien, le ministre avance des arguments fort peu convaincants. Il cite par exemple Tax-on-web. Mais premièrement, Tax-on-web n'est qu'une demi-solution et deuxièmement, le pourcentage de ses utilisateurs serait nettement inférieur si nous n'y incluions pas les utilisateurs professionnels.

En outre, ce n'est pas la première fois que le dossier informatique est abordé avec ce ministre. En 2006, déjà, notre vice-premier ministre en fonction à l'époque et moi-même avions plaidé en faveur de la désignation d'un manager de crise qui serait chargé de s'attaquer entre autres au problème de l'informatisation. Et étant donné que le ministre dit qu'aucun problème ne se pose sur ce plan, je ne vois pas pourquoi la Cour des comptes ne pourrait même pas examiner tous les aspects de ce dossier.

**10.04 Didier Reynders, ministre (en néerlandais)** : Le sp.a et les Finances, ça fait deux et je pense qu'en 2007, les électeurs ne s'y sont pas trompés.

### **Motions**

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Dirk Van der Maelen et est libellée comme suit:  
“La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de M. Dirk Van der Maelen

et la réponse du vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles,  
recommande de charger la Cour des comptes de mener une enquête sur l'informatisation du SPF Finances.”

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Josée Lejeune et par MM. Christian Brotcorne, Raf Terwingen et Luk Van Biesen.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

**[11] Question de M. Maxime Prévot au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les demandes de l'Union des Villes et Communes de Wallonie (UVCW) afin de soulager les finances communales" (n° 8164)**

**11.01 Maxime Prévot** (cdH) : L'impact de la crise financière et économique pour les communes s'élèverait en 2008 à environ soixante millions d'euros et entre quarante et soixante millions pour 2009. L'estimation passe respectivement à nonante et quatre-vingt millions selon que l'on intègre ou non la hausse du prix de l'énergie et la diminution des dividendes énergétiques.

La crise touche de manière triple les communes : Tout d'abord, l'inflation grève les dépenses de personnel, de fonctionnement et de transfert. Ensuite, la perte de valeur des actions provoque la baisse des dividendes de Dexia et l'augmentation du coût des crédits. Enfin, la crise engendre une augmentation de la pauvreté et des dépenses des CPAS. Face à cela, l'Union des Villes et des Communes de Wallonie (UVCW) formule trois demandes urgentes parmi lesquelles la mise en place au niveau fédéral d'un mécanisme d'avances systématiques sur la perception des additionnels à l'IPP. Quelle est votre position à cet égard ? Le fédéral envisage-t-il de venir en aide aux communes ?

**11.02 Didier Reynders**, ministre (*en français*) : Depuis presque dix ans, je veille à prendre des décisions susceptibles d'avoir un impact positif sur les finances communales. Elles sont même très nombreuses. Quant aux techniques d'avances, j'ai introduit une demande. Je suis d'ailleurs surpris que l'UVCW soumette cette seule proposition.

Je suis tout disposé à examiner l'ensemble des situations. Pour les dividendes évoqués, nous sommes venus en soutien des communes dans un dossier comme Dexia. Nous n'étions pas actionnaires mais l'État fédéral a choisi de prendre une participation d'un milliard d'euros dans le groupe. Nous prenons toutes les dispositions possibles pour venir en aide aux communes. Cette action doit faire l'objet d'une concertation avec les pouvoirs régionaux.

**11.03 Maxime Prévot** (cdH) : Certes, les Régions sont les interlocuteurs principaux quant au financement des communes, mais on sait aussi combien le fédéral a la capacité d'actionner l'un ou l'autre levier. Je m'étonne tout comme vous de voir cette demande formulée à nouveau en tête des recommandations. Cela veut-il dire que le mécanisme est méconnu ? Il faudrait déterminer avec l'UVCW quels obstacles se dressent encore à l'utilisation de ce mécanisme.

*L'incident est clos.*

**[12] Question de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'erreur dans la taxe additionnelle à l'impôt des personnes physiques" (n° 8264)**

**12.01 Dirk Van der Maelen** (sp.a+Vi.Pro) : A Kontich, le fisc prélève des additionnels communaux de 5,7 % au lieu de 5 %.

Est-il exact que les services communaux ont pris contact à ce sujet avec l'administration des finances en avril et en juin ? Pourquoi l'erreur n'a-t-elle pas été corrigée lors du décompte ? Comment sera-t-elle rectifiée ?

**12.02 Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Le 17 janvier 2008, l'agence flamande pour l'administration intérieure a communiqué au SPF Finances le taux d'imposition qui avait été fixé à 5,7 % par la commune de Kontich le 17 décembre 2007. Les enrôlements sont donc corrects et aucune rectification ne s'impose.

Nos agents font du bon travail, sur la base d'un échange efficace des informations par la voie électronique.

**12.03** **Dirk Van der Maelen** (sp.a+VI.Pro) : L'administration communale de Kontich a déjà pris contact à deux reprises avec le SPF Finances. Après combien de tentatives y est-on enfin entendu ?

**12.04** **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Le document de l'agence flamande pour l'administration intérieure du 17 janvier 2008, que j'ai en ma possession, mentionne le taux de 5,7 % pour Kontich. Les enrôlements ont été effectués sur cette base.

Nous travaillons sur la base d'informations officielles.

**12.05** **Dirk Van der Maelen** (sp.a+VI.Pro) : L'administration communale est une autorité officielle et c'est elle qui est la mieux placée pour savoir à combien s'élèvent les taxes additionnelles communales sur son territoire. Or en avril et juin, cette administration communale a informé le SPF Finances que le pourcentage de ces taxes s'élève à Kontich à 5 % et non à 5, 7 %. Manifestement, les Finances ne sont pas en mesure d'adapter les rouages administratifs aux données de terrain exactes.

**12.06** **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Les communes flamandes sont placées sous la tutelle du gouvernement flamand. Et c'est par l'intermédiaire de l'autorité de tutelle que nous obtenons des informations concernant les communes. Il n'appartient pas aux communes de nous envoyer des informations. Et il n'appartient pas non plus aux citoyens – et pas davantage à M. Van der Maelen – de le faire.

**12.07** **Dirk Van der Maelen** (sp.a+VI.Pro) : Voilà un exemple probant de manque de convivialité envers les clients. Le SPF Finances est incapable de faire preuve de la flexibilité nécessaire pour réaliser en temps opportun les adaptations qui s'imposent.

Le ministre n'a pas répondu à ma question précise : comment corrigera-t-on finalement cette erreur ? Les vingt mille contribuables de Kontich ont trop payé. Il est curieux qu'un ministre libéral s'en accommode !

**12.08** **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Peut-être y a-t-il un problème entre la commune et l'autorité de tutelle.

**12.09** **Dirk Van der Maelen** (sp.a+VI.Pro) : Le ministre considère donc qu'il n'y pas de problème. Les habitants et l'administration communale de Kontich apprécieront.

*L'incident est clos.*

**13** **Question de M. Hans Bonte au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'enquête de la CBFA sur la manière dont Citibank a vendu des produits de placement de Lehman Brothers" (n° 8268)**

**13.01** **Hans Bonte** (sp.a+VI.Pro) : La réponse que nous a fournie le premier ministre ce matin indique que le ministre pour l'Entreprise nous a raconté des sornettes en ce qui concerne le contenu de l'enquête relative à Citibank qu'il devait demander à son département. Apparemment, seules les plaintes individuelles sont traitées. Aucune enquête relative à la façon de procéder de Citibank n'a été entamée.

Lors de son *State of the Union*, le premier ministre a annoncé qu'il avait demandé une enquête à la CBFA sur la manière dont Citibank a commercialisé des produits de placement de Lehman Brothers.

Quelle enquête le premier ministre a-t-il demandée exactement à la CBFA ? Quelle est la situation aujourd'hui ? Quand les conclusions de l'enquête seront-elles disponibles pour que le ministre des Finances puisse éventuellement prendre des mesures ?

**13.02** **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Le prospectus a été approuvé par les autorités irlandaises et a reçu un passeport en Belgique en vertu de la directive européenne. Je suppose que ce n'est

pas l'objet de la question de M. Bonte.

La documentation commerciale utilisée par Citibank et qui a été soumise à l'approbation de la CBFA, n'est pas mise en cause pour autant que je sache. Elle comporte l'identité de l'émetteur : Lehman Brothers. Le rôle de Citibank est celui d'intermédiaire.

La CBFA examine la procédure instaurée par la banque pour ce qui concerne les informations fournies au guichet. Les griefs individuels des clients doivent être examinés au cas par cas. Il est impossible de tirer des conclusions d'intérêt général à ce stade, mais l'enquête se poursuit.

**13.03 Hans Bonte (sp.a+VI.Pro)** : Je suis surpris que la CBFA n'ait formulé aucune observation lors de la commercialisation du quatorzième produit Lehman Brothers de Citibank, c'est-à-dire après qu'il était déjà apparu clairement que Lehman Brothers avait de sérieux problèmes. Que le prospectus d'Irlande soit en ordre, c'est bien le moins qu'on puisse attendre, mais j'ignore toujours de quel produit il s'agit exactement.

Il est une chose de contrôler la documentation commerciale, mais celle-ci doit également parvenir aux gérants d'agences. J'ai connaissance de témoignages de gérants d'agences qui affirment ne jamais avoir vu ce produit dans un prospectus.

L'enquête doit être axée sur les pratiques réellement mises en œuvre lors de la commercialisation de ces produits. On sait que la loi a été enfreinte mais on s'en tient à une enquête sur l'exactitude des documents.

J'insiste auprès du ministre pour que la commission bancaire approfondisse davantage la question. Si la CBFA est intéressée par les informations dont je dispose, je suis disposé à collaborer.

*L'incident est clos.*

**14 Question de Mme Karine Lalieux au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la déduction de la TVA" (n° 8302)**

**14.01 Karine Lalieux (PS)** : La mise à disposition d'infrastructures destinées à recevoir des foires est soumise à la TVA. Telle était du moins l'interprétation de l'ensemble des acteurs économiques et institutionnels qui se sont lancés dans ce type d'opération. La TVA était donc déductible pour eux. Néanmoins, certains contrôleurs considéraient que cette activité relevait des exemptions prévues aux niveaux européen et belge, à savoir la location de biens et d'immeubles par nature, non soumise à la TVA. La mise à disposition, au profit de commerçants et d'organisateurs de foires, de ces halls d'exposition ne peut, selon moi, s'assimiler à une location. En effet, les propriétaires de ces halls ont un rôle actif de supervision, de gestion, de maintenance, de sécurité du site, qui sont autant d'éléments qui diffèrent de la simple location immobilière. En outre, des règlements de sécurité sont mis en place dans chaque cas. C'est d'ailleurs en raison de ces services que les commerçants ou organisateurs de foires font confiance à ces halls d'exposition.

Quels sont les critères qui peuvent être retenus pour distinguer la location immobilière exemptée de TVA de ce type d'activité ?

*Présidente : Mme Josée Lejeune.*

**14.02 Didier Reynders, ministre (en français)** : La mise à disposition par des villes, au profit d'associations qui organisent des foires, d'infrastructures destinées à les recevoir correspond a priori à une location immobilière exemptée de la TVA en vertu de l'article 44, § 3, 2° du Code de cette taxe, n'ouvrant donc pas droit à déduction. Quant aux critères qui permettraient de qualifier autrement cette mise à disposition, il y a lieu de prendre en considération la nature objective de l'opération, et l'ingérence du bailleur dans les conditions d'exploitation du locataire ne saurait à elle seule écarter la solution de la location immobilière.

Il faut en fait analyser chaque situation. La terminologie que vous utilisez demanderait à être précisée pour juger si elle correspond à des critères pertinents qui - en fonction notamment de la jurisprudence européenne - feraient basculer la mise à disposition des infrastructures de la location immobilière exemptée vers une

opération imposable à la TVA. Si vous visez un cas particulier, je vous invite à me fournir les coordonnées des intervenants pour que je puisse soumettre ce cas aux services compétents de mon administration.

**14.03 Karine Lalieux (PS) :** Il y a donc clairement des logiques différentes pour les halls d'exposition des différentes villes. La TVA représente des sommes énormes dans ce secteur. Pour l'instant, la sécurité juridique n'existe donc pas puisque la déduction est fonction des différents bureaux de TVA.

*L'incident est clos.*

**15 Interpellations et questions jointes de**

- M. Jan Jambon au vice-premier ministre et ministre des Finances et Réformes institutionnelles sur "les nominations politiques au SPF Finances" (n° 183)
- M. Francis Van den Eynde au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les accusations concernant la politique de recrutement au SPF Finances" (n° 8190)
- M. Jean-Marc Nollet au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le recrutement des agents contractuels au SPF Finances" (n° 8195)
- M. Jenne De Potter au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la stratégie du SPF Finances en matière de recrutement de contractuels" (n° 8199)
- M. Dirk Van der Maele au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la politique de recrutement du SPF Finances" (n° 186)
- M. Raf Terwingen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'examen de recrutement du SPF Finances pour le niveau C" (n° 8203)
- M. Christian Brotcorne au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le recrutement d'agents de niveau C+ au sein du SPF Finances" (n° 8274)

**15.01 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang) :** Lors de mon entrée en fonction au sein de ce Parlement, la notion de 'nouvelle culture politique' était sur toutes les lèvres, mais comme tout produit de mode, la nouvelle culture politique s'est étiolée. L'ancienne culture politique règne à nouveau en maître et les nominations politiques sont légion.

Au sein du collège échevinal d'Alost siège aujourd'hui une élue de l'Open Vld qui joue apparemment un rôle important dans l'administration de M. Reynders. Selon le quotidien *De Morgen*, ceux ou celles qui dans la partie francophone du pays souhaitent entrer au SPF Finances doivent passer par le ministre et pour la partie néerlandophone du pays il s'agit de s'adresser à l'échevine en question.

Si ces informations parues dans la presse se révèlent exactes, fût-ce partiellement, le ministre prendra-t-il des mesures pour rétablir la nouvelle culture politique ? L'attrait du politique sera peut-être moins grand mais les nominations néanmoins équitables.

**15.02 Jenne De Potter (CD&V) :** Selon certains articles de presse, les fonctionnaires contractuels de l'administration fiscale sont recrutés par copinage. Il semblerait que le cabinet transmette tout simplement des listes de noms. Cette information est-elle exacte ? Le ministre peut-il communiquer une liste du personnel contractuel du SPF Finances recruté au cours des huit dernières années et préciser d'où il vient ?

**15.03 Dirk Van der Maele (sp.a+VI.Pro) :** La réforme Coperfin prévoit une diminution du nombre de membres du personnel au sein du SPF Finances. La réduction prévue de 5.000 à 6.000 fonctionnaires n'a été réalisée qu'à 10 % par le ministre. J'en attendais plus d'un libéral !

Après vérification, il s'avère que si la diminution est limitée c'est en raison de l'afflux de contractuels et autres temporaires. Le ministre l'ignore peut-être mais ces personnes sont recrutées par le biais d'un échevine de l'Open Vld d'Alost. En ce qui concerne les étudiants jobistes et les « Rosetta », un nombre disproportionné de candidats sont originaires d'Alost. Pire encore, les contractuels ne doivent pas participer à une épreuve de sélection ou se présenter à une interview. On ne se soucie donc guère de la qualité des membres du personnel et ils n'ont donc pas non plus été recrutés en vue de combler les lacunes au sein du SPF Finances. Celui-ci ne compte peut-être pas seulement un bureau intérimaire Open Vld en son sein mais aussi un bureau intérimaire MR.

J'ai déjà posé une question écrite à ce sujet le 28 avril dernier.

Entre-temps, je n'ai encore obtenu aucune information sur le lieu de résidence des personnes recrutées au SPF Finances, mais je sais déjà de quelles Régions elles sont originaires. Dans sa réponse écrite, le ministre a promis de me fournir ces informations. Puisque je n'en disposais toujours pas, j'ai pris contact avec le service du personnel du SPF Finances, où on m'a indiqué que toutes les informations requises avaient déjà été communiquées au cabinet. J'ai donc plusieurs fois demandé ces informations au cabinet, mais sans résultat. Quand obtiendrai-je ces informations, auxquelles j'ai droit en tant que parlementaire ? Pourrait-on également m'en dire davantage sur la prise en compte du souci de qualité dans le cadre de ces recrutements ?

**15.04 Raf Terwingen** (CD&V) : Je ne me rallie pas aux insinuations faites par les auteurs des questions précédentes. J'ai toutefois appris que Selor a lancé une procédure d'urgence en septembre pour recruter quelque deux cents statutaires qui pourraient entrer en service en novembre. En même temps, un certain nombre de contractuels ayant réussi l'examen en question travailleraient au SPF Finances. Le ministre envisage-t-il de recruter en priorité ces membres du personnel contractuels, qui ont satisfait à toutes les conditions d'examen et possèdent une expérience utile, comme fonctionnaires statutaires ?

**15.05 Christian Brotcorne** (cdH) : J'ai été interpellé par un article de presse relatant l'organisation par le Selor, pour le compte du SPF Finances, du recrutement d'agents du rôle linguistique néerlandophone au niveau C+. Cela ne va-t-il pas nuire aux possibilités de promotion des agents C ? Par ailleurs, il semblerait que sur 500 lauréats, 75 proviennent de la région d'Alost. Pourquoi un tel niveau de réussite dans cette région ? Envisagez-vous d'organiser le même type de recrutement pour la partie francophone du pays ?

**15.06 Didier Reynders**, ministre (*en français*) : J'ai déjà eu l'occasion d'annoncer en commission que le recrutement d'agents néerlandophones était confronté à des difficultés spécifiques à cause de la situation du marché du travail. Je n'ai pas de réponse particulière quant au taux de réussite plus élevé dans l'une ou l'autre province ou commune.

(*En néerlandais*) Certains prétendent qu'il y a trop de personnel à Alost tandis que d'autres prétendent qu'il n'y en a pas assez. Quoi qu'il en soit, j'ai communiqué toutes les données au greffier.

Je reste toujours correct, ce que l'on ne peut pas toujours dire de M. Van der Maelen. Je réagis en commission et pas dans les journaux. Je répète que de nombreux documents sont disponibles auprès du greffier.

Au cours de la législature précédente, le recrutement de contractuels était lié à des conditions. L'une de ces conditions est l'organisation d'un concours de recrutement ou d'une sélection comparative par le Selor. Il est donc faux de prétendre que les recrutements ne se feraient pas sur la base de règles objectives.

(*En français*) Non, les agents francophones ne proviennent pas essentiellement de Liège. Pour les agents contractuels à durée indéterminée, 388 ont leur résidence dans la province de Liège et 618 dans la province de Hainaut.

Au-delà du lieu d'habitation, je reste convaincu qu'il est plus important de connaître l'affectation des agents contractuels pour déterminer si elle correspond réellement aux besoins des différentes administrations de mon département. Plus de 40 % des agents contractuels à durée indéterminée ont leur résidence administrative dans la Région de Bruxelles, dont on connaît les difficultés chroniques en matière de personnel.

(*En néerlandais*) Ce n'est pas anormal puisque ces fonctionnaires ont été engagés pour pallier la pénurie d'agents statutaires. Pour le rôle linguistique néerlandais, 203 ont été engagés dans la région d'Anvers et 908 dans la région bruxelloise. Bruxelles étant l'autre lieu d'affectation important, il est logique que les fonctionnaires y viennent principalement de Bruxelles, du Brabant flamand et de Flandre orientale. À Alost, 166 fonctionnaires sont domiciliés dans une commune dont le code postal débute par 93, 153 dans une commune dont le code postal commence par 94 et 127 dans une commune dont le code postal commence par 95. Autrement dit, je ne vois pas en quoi il y aurait une disproportion.

(*En français*) L'engagement des agents contractuels se fait en étroite collaboration entre ma cellule stratégique et l'administration. Pour ce qui concerne la politique des recrutements tant statutaires que contractuels, le service Personnel et Organisation de mon département a lancé un programme en vue de la rendre plus efficace et de la faire répondre au mieux aux besoins des différents services. Je pense que les premiers résultats se feront sentir à brève échéance.

(*En néerlandais*) Il n'existe pas de niveau C+, il s'agit d'une sélection comparative de recrutement du niveau C.

Mon département fait face, pour le rôle linguistique néerlandais, à une importante pénurie de personnel statutaire pour les niveaux A et B, due au fait qu'il y a en Flandre moins d'intérêt pour une nomination au SPF Finances.

(*En français*) Le comité de direction a décidé de procéder à une sélection comparative de recrutement dans le niveau C en vue d'engager des assistants administratifs qui disposent potentiellement des aptitudes pour accéder rapidement au niveau B. Il s'agit de la seule solution réaliste pour combler le manque de personnel dans le rôle linguistique néerlandais.

(*En néerlandais*) Les agents contractuels qui remplissaient les conditions ont pu participer à la sélection de recrutement.

(*En français*) Nous avons des candidats pour remplir les niveaux A et B dans le rôle linguistique français mais nous constatons un manque d'intérêt du côté néerlandophone. Sur les 502 lauréats, 196 sont en activité dans mon département ou dans un autre SPF.

(*En néerlandais*) Je peux préciser que 15 % des lauréats sont originaires de Bruxelles et du Brabant flamand, 18 % d'Anvers, 9 % du Limbourg, 13 % de Flandre occidentale et 45 % de Flandre orientale. La ministre de la Fonction publique pourra peut-être apporter un complément d'information.

En ce qui concerne le rôle linguistique français, il n'y a pas de pénurie pour les niveaux A et B et aucune sélection n'a donc été organisée.

(*En français*) Je répète qu'il n'y a pas d'organisation de ce type d'épreuve dans le rôle linguistique français puisqu'il n'y a pas de difficulté de recruter des agents de niveau A et B, ce qui reste la priorité.

**15.07 Francis Van den Eynde** (Vlaams Belang) : Lorsqu'on additionne les chiffres de la zone du code postal 9300 (Alost) à ceux de la zone du code postal 9400 (Ninove), force est de constater qu'il s'agit d'une région très propice au recrutement d'agents contractuels au sein du SPF Finances.

**15.08 Jenne De Potter** (CD&V) : Loin de moi l'idée de vouloir sous-estimer les capacités des habitants de ma province, mais je constate quand même une forte concentration. Il faut recruter des agents sur la base de leurs capacités et de leur motivation, et non en fonction de leur résidence ou de leur couleur politique.

**15.09 Dirk Van der Maele** (sp.a+VI.Pro) : Il convient d'examiner minutieusement les chiffres. Il n'est pas rare que le ministre étaye ses réponses par des chiffres qui se révèlent ultérieurement inexacts.

A Alost, les agents incapables d'effectuer des contrôles TVA sont légion.

J'ai déposé une motion de recommandation demandant que la politique de recrutement du département des Finances soit soumise à une radioscopie de la Cour des comptes. J'ai ici une liste d'étudiants jobistes recommandés par des responsables politiques. Si le ministre le souhaite, je puis la rendre publique.

La Cour des comptes devrait réaliser une radioscopie de la manière dont les contractuels sont recrutés au SPF Finances.

J'attends avec intérêt l'attitude des autres membres qui ont interrogé le ministre au moment du vote sur ma motion de recommandation. Auront-ils le courage de demander une enquête à propos de la manière dont,

depuis neuf ans déjà, le ministre procède à des recrutements au mépris de son propre credo : moins d'Etat et moins de fonctionnaires ?

**15.10 Raf Terwingen** (CD&V) : J'ai obtenu les informations demandées. Au demeurant, Alost ne constitue pas ma préoccupation première.

**15.11 Christian Brotcorne** (cdH) : Lorsqu'il s'agit d'un examen organisé par le Selor, arriver à des résultats comme ceux-là m'interpelle. Il faudrait trouver les raisons objectives de la présence aussi massive de lauréats de cette région.

### ***Motions***

En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été déposée par M. Dirk Van der Maelen et est libellée comme suit:

"La Chambre,  
ayant entendu l'interpellation de M. Dirk Van der Maelen  
et la réponse du vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles,  
recommande de charger la Cour des comptes de mener une enquête sur les recrutements de personnel contractuel au SPF Finances depuis 2000."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par Mme Barbara Pas et par MM. Hagen Goyvaerts et Francis Van den Eynde et est libellée comme suit:

"La Chambre,  
ayant entendu l'interpellation de M. Dirk Van der Maelen  
et la réponse du vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles,  
demande au gouvernement  
de prendre sans plus attendre les mesures nécessaires pour mettre fin à la politique de recrutement à caractère politique au sein du SPF Finances."

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Josée Lejeune et par MM. Christian Brotcorne, Jean Cornil, Raf Tervingen et Luk Van Biesen.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

*La réunion publique de commission est levée à 17 h 27.*